R 329/31
T.28

НОВЫЙ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Ктаг 1/2
Р 329/31
13 вол

НОВЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Двадцать восьмой томъ.

Нарушевичъ — Ньютонъ.

Изданіе Акціонернаго Общества
„Издательское дѣло бывшее Брокгаузъ-Ефронъ".

XVI-7337
ИМПЕРАТОРСКІЙ
МОСКОВСКІЙ и РУМЯНЦОВСКІЙ
МУЗЕЙ

ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія „Акц. О-ва Издательское дѣло б. Брокгаузъ-Ефронъ", Прачешный, 6.

Дозволено военною цензурою. Петроградъ, 18 Мая 1916 года.

2007042601

НОВЫЙ
ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

издается подъ общей редакціей

почетнаго академика К. К. АРСЕНЬЕВА.

РЕДАКТОРЫ ОТДѢЛОВЪ.

Политическія и юридическія науки:
АКАД. **М. М. Ковалевскій** (†).
ПРОФ. **В. Д. Кузьминъ-Караваевъ.**
ПРОФ. **М. Я. Пергаментъ.**

Экономическія науки:
ПРОФ. **А. А. Мануиловъ.**
ПРОФ. **А. С. Посниковъ.**

Историческія науки:
ПРОФ. **И. М. Гревсъ.**
АКАД. **М. А. Дьяконовъ.**
ПРОФ. **О. Ф. Зѣлинскій.**
ПРОФ. **И. И. Карѣевъ.**
ПРОФ. **С. В. Рождественскій.**
ПРОФ. **М. И. Ростовцевъ.**

Исторія литературы:
ПРОФ. **С. А. Венгеровъ.**

Богословіе и церковная исторія:
ПРОФ. **И. Д. Андреевъ.**

Философія:
ПРОФ. **Э. Л. Радловъ.**

Изящныя искусства:
ПРОФ. **С. А. Жебелевъ.**

Музыка:
ПРОФ. **С. К. Буличъ.**

Географія:
Д. И. Рихтеръ.

Точныя и прикладныя науки:
ПРОФ. **В. Т. Шевяковъ.**

Технико-промышленный отдѣлъ:
В. П. Литвиновъ-Фалинскій.

Военныя науки:
ПРОФ. **В. В. Яковлевъ.**

РЕДАКТОРЫ ПОДОТДѢЛОВЪ.

Математика:
ПРОФ. **Б. М. Кояловичъ.**

Астрономія:
ПР.-ДОЦ. **В. В. Серафимовъ.**

Физика:
ПРОФ. **Н. А. Гезехусъ.**

Химія:
ПРОФ. **Л. А. Чугаевъ.**

Минералогія:
ПРОФ. **П. А. Земятченскій.**

Ботаника:
АКАД. **В. Л. Палладинъ.**

Анатомія, физіологія и зоологія:
ПРОФ. **А. С. Догель.**
ПР.-ДОЦ. **М. Н. Римскій-Корсаковъ.**
ПРОФ. **О. Е. Туръ.**
ПРОФ. **В. М. Шимкевичъ.**

Медицина:
ПРОФ. **И. И. Мечниковъ.**
ПРОФ. **О. Я. Чистовичъ.**

Инжен. и строит. искусство и пути сообщенія:
ИНЖЕН. **А. С. Таненбаумъ.**

Морское дѣло:
МОРСК. ИНЖ. **Р. М. Ловягинъ.**

Списокъ сотрудниковъ «Новаго Энциклопедическаго Словаря».

Абрамовичъ, Д. И., проф.
Агокасъ, Е. В.
Агте, фонъ, А. Н.
Аделунгъ, Н. Н.
Александровъ, Б. В.
Алексѣевъ, Н. Н.
Алексѣевъ, С. А.
Алявдинъ, А. П.
Аменицкая, Е. Д.
Андреевъ, И. Д., проф.
Аничковъ, Е. В., проф.
Арсеньевъ, К. К., почетн. акад.
Артемьевъ, Д. Н.
Архангельскій, А. С., проф.
Барадійнъ, Б. Б., лекторъ унив.
Бартольдъ, В. В., проф.
Батюшковъ, Ѳ. Д., проф.
Бахтинъ, Н. Н.
Безобразовъ, П. В.
Безобразовъ, С. В.
Безобразовъ, С. С.
Безрѣдка, А.
Бенешевичъ, В. Н., проф.
Бенуа, Александръ Н.
Бергъ, Л. С.
Бланкъ, Р. М.
Блатовъ, Н. А.
Блиновъ, И. А.
Богаевскій, Б. Л.
Борецкій-Бергфельдъ, Н. П.
Богучарскій, В. Я (†).
Бодуэнъ-де-Куртенэ, И. А., проф.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, Я. Р.
Бордзинкевичъ, А. И.
Бородинъ, Н. А.
Бороздинъ, А. К., проф.
Браунъ, Ѳ. А., проф.
Брунъ, М. И.
Брущкусъ, Б. Д.
Брюллова-Шаскольская, Н. В.
Брюсовъ, В. Я.
Бузескулъ, В. П., проф.
Буличъ, С. К., проф.
Бутенко, В. А., проф.
Быковъ, П. В.
Валкъ, С. Н.
Варенковъ, В. Д., инжен.
Василенко, Н. П.
Васильевъ, А. А., проф.
Васьковскій, Е. В., проф.
Венгерова, З. А.
Венгеровъ, В. С.
Венгеровъ, С. А., проф.
Верещагинъ, Н. С., инжен.
Веселовская, М. В.
Веселовскій, Ал. Н., проф.
Веселовскій, Н. И., проф.
Веселовскій, Ю. А.
Витенбергъ, М. В.
Владиміровъ, Л. Е., проф.
Водаръ, В. В.
Водовозовъ, В. В.
Вознесенскій, С. В.
Волковъ, А. П.
Вольдемаръ, А. О., прив.-доц.
Вольманъ, Е., д-ръ.
Вольманъ, И. С.
Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.
Воробьевъ, К. Я.
Врангель, Н. Н., бар.
Вуколовъ, С. П.
Вульфіусъ, А. Г., проф.
Гарднеръ, Д. Д.
Гезехусъ, Н. А., проф.
Георгіевскій, М. А.
Гершбергъ, С. Г.
Герье, В. И., проф.
Гессенъ, В. М., проф.
Гинзбургъ, И. И.
Гинсъ, Г. К.
Глаголева, Т. М.
Гливенко, И. И., проф.
Гойхбаргъ, А. Г., прив.-доц.
Гордонъ, В. М., проф.
Горнфельдъ, А. Г.
Городецкій, С. М.
Грабарь, В. Э., проф.
Гревсъ, И. М., проф.
Гредескулъ, Н. А., проф.
Григорьевъ, А. А.
Гриммъ, Д. Д., проф.
Гриневская, И. А.
Грузенбергъ, Соф. О.
Гурвичъ, Л. Г.
Дебу, К. И.
Деникеръ, І. Е.
Дешъ, Г. Ф., проф.
Деревенко, Н. Н.
Дерюжинскій, В. Ф., проф.
Дживелеговъ, А. К.
Диникъ, Н. Я.
Добіашъ-Рождественская, О. А.
Добровольскій, А. М., проф.
Добротворскій, М. И.
Догель, А. С., проф.
Долговъ, Н. Н.
Долининъ, А. С.
Друцкой, кн. С. А.
Дьяконовъ, М. А., акад.
Дюперронъ, Г. А.
Евангуловъ, М. Г., проф.
Елачичъ, А. К.
Ельницкій, А. Е.
Емцовъ, Н. Н., инжен.
Ефименко, А. Я.
Ефименко, П. П.
Ефронъ, А. И.
Жаботинскій, В. Е.
Жамовъ, В. Е.
Жебелевъ, С. А., проф.
Жуковичъ, П. Н., проф.
Заболотскій, П. А., проф.
Забугинъ, В. Н.
Загрицковъ, М. Д.
Заозерскій, А. И.
Земятченскій, П. А., проф.
Золотаревъ, Д. А.
Зоргенфрей, Г. Г.
Зѣлинскій, Ѳ. Ф., проф.
Ивановъ, А. И., проф.
Ивановъ, Вячеславъ.
Ивановъ-Разумникъ, Р. И.
Иващенко, Н. И.
Измайловъ, А. А.
Иностранцевъ, А. А., проф.
Кабановъ, А. К.
Казанскій, Б. В.
Каменскій, В. И.
Канторовичъ, Я. А.
Капланъ, И. Е.
Карсавинъ, Л. П., проф.
Карташевъ, А. В., проф.
Карѣевъ, Н. И., проф.
Кауфманъ, А. А., проф.
Кафенгаузъ, Л. Б.
Каценеленбаумъ, З. С.
Кистяковскій, В. А., проф.
Китерманъ, Б. П., д-ръ.
Клочковъ, М. В., проф.
Книповичъ, Н. М., проф.
Князьковъ, С. А.
Ковалевская, Е. Ф.
Ковалевскій, М. М. акад.
Коганъ, П. С., прив.-доц.
Колтоновская, Е. А.
Колубовскій, Я. Н.
Комаровскій, А. Г.
Кони, А. Ѳ., почетн. акад.
Конскій, П. А.
Корниловъ, А. А.
Коробка, Н. И.
Корфъ, бар. С. А., проф.
Коспнскій, В. А., проф.
Котвичъ, В. Л., прив.-доц.
Кояловичъ, Б. М., проф.
Кравцовъ, П. С.
Кравченко, Н. Н., проф.
Красноперовъ, П. М.
Крживицкій, Л. Т.
Крусманъ, В. Э., прив.-доц.
Крымскій, А. Е., проф.
Кубе, А. Н.
Кудрявцевъ, В. А.
Кудряшовъ, К. В.
Кузьминъ, П. О.
Кузьминъ-Караваевъ, В. Д., проф.
Кузьминъ-Караваевъ, Д. В.
Курбатовъ, В. Я.
Курбатовъ, Н. Я., инж.
Кутлеръ, Н. Н.
Лавровъ, П. А., проф.
Лаппо, И. И., проф.
Лаппо-Данилевскій, А. С., акад.
Лаптевъ, С. Н.
Лапшинъ, И. И., проф.
Левинсонъ, А. Я.
Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., проф
Левинъ, И. И.
Левинъ, С. М.
Лернеръ, Н. О.
Лисовскій, Н. М., прив.-доц.
Литвиновъ-Фалинскій, В. П.
Литошенко, Л. Н.
Лихарева, Н. И.
Ловягинъ, А. М.
Ловягинъ, Р. М., корабельн. инж.
Лозинскій, С. Г.
Лосскій, Н. О., проф.
Лукомскій, В. К.
Лучицкій, И. В., проф.
Лыкошинъ, А. С.

Любимовъ, А. Е.
Люблинскій, А. И.
Люблинскій, П. И., проф.
Любомировъ, П. Г.
Магазинеръ, Я. М.
Макаровъ, И. Ф.
Малеинъ, А. І., проф.
Малиновскій, І. А., проф.
Малицкій, Н. В.
Мальмбергъ, Вл. К., проф.
Манохинъ, И. Г.
Мануиловъ, А. А., проф.
Марголинъ, М. М.
Мари, Н. Н., проф.
Марръ, Н. Я., проф.
Масальскій, кн. В. И.
Масловскій, С. Д.
Матвѣевъ, К. К.
Меликова, С. Б.
Мечниковъ, И. И., проф.
Мижуевъ, Ц. Г.
Микеладзе, кн. В. А.
Милорадовичъ, К. М.
Милюковъ, П. Н.
Мироновъ, Н. Д.
Миртовъ, Д. П., проф.
Могилянскій, М. М.
Модзалевскій, Б. Л.
Морковинъ, Б. В.
Морозовъ, П. О.
Мякотинъ, В. А.
Набоковъ, В. Д.
Назаревскій, А. В.
Налимовъ, В. П.
Натансонъ, Я. А.
Неволинъ, П. И.
Невѣжина, В. М.
Немировскій, Э. Я., прив.-доц.
Нерсесовъ, А. Н.
Нечаевъ, В. М., проф.
Нольде, А. Э., бар. проф.
Нольде, Б. Э., бар. проф.
Обновленскій, А. П.
Огановскій, Н. П.
Озерецковскій, Н. Е.
Оксъ, В. Б.
Окуневъ, Н. Л.
Ольденбургъ, С. С.
Ольденбургъ, С. Ѳ., акад.
Орбели, І. А., прив.-доц.
Оршанскій, И. Г., проф.
Островскій, В. М., д-ръ.
Оттокаръ, Н. П.
Паліенко, Н. И., проф.
Палладинъ, В. И., акад.
Пергаментъ, М. Я., проф.
Петровскій, Н. М., проф.
Пиксановъ, Н. К., прив.-доц.
Плетневъ, В. Д., проф.
Погодинъ, А. Л., проф.
Поливановъ, М. Д.
Поліевктовъ, М. А., проф.
Полѣновъ, Б. К., проф.
Поляковъ, А. С.
Порай-Кошицъ, А. Е., проф.
Посниковъ, А. С., проф.
Преображенскій, И. А.
Прессъ, А. А., инжен.
Прессъ, А. Г.
Прессъ, С. А., инж.
Придикъ, Е. М., прив.-доц.
Прокоповичъ, С. Н.
Протасова, С. И.
Прѣсняковъ, А. Е., проф.
Пташицкій, С. Л., проф.
Пѣтуховъ, Н. Г.
Радловъ, Э. Л., проф.
Ракинтъ, В. Н.
Ракитниковъ, Н.
Рапопортъ, С. И.
Римскій-Корсаковъ, М. Н., прив.-доц.
Рихтеръ, А. Д.
Рихтеръ, Д. И.
Рождественскій, А. К., инжен.
Рождественскій, С. В., проф.
Розенбахъ, П. Я., проф.
Розенбергъ, Ф. А.
Романовъ, Б. А.
Россіевъ, П. А.
Ростовцева, С. М.
Ростовцевъ, М. И., проф.
Рубакинъ, Н. А.
Руденко, С. И.
Русовъ, А. А.
Рыбаковъ, С. Г.
Рыбниковъ, А. А.
Рынкевичъ, С.
Савинъ, А. Н., проф.
Саханевъ, В. В.
Садовъ, А. И., проф.
Свавицкій, Н. А.
Свириденко, С. А.
Сементковскій, Р. И.
Серафимовъ, В. В., прив.-доц.
Серебренниковъ, В. С., проф.
Сиверсъ, Е. Е.
Сильверсванъ, Б. П., прив.-доц.
Симони, П. К.
Синицкій, Л. Д.
Слонимскій, Л. З.
Случевскій, Вл. К.
Смирновъ, А. А., прив.-доц.
Смирновъ, А. П.
Снарскій, Н. А.
Соболевъ, М. Н., проф.
Совѣтовъ, С. А.
Соколовъ, А. А.
Соколовъ, К. Н., прив.-доц.
Сокольскій, В. В., проф.
Сперанскій, В. Н., проф.
Спицынъ, А. А.
Сторожевъ, В. Н.
Строевъ, В. Н., прив.-доц.
Струве, П. Б.
Сукачевъ, В. Н.
Сумцовъ, Н. Ѳ., проф.
Сухаревъ, Т. А.
Таировъ, В. Е.
Таль, Л. С., проф.
Тавастшерна, А. В.
Таненбаумъ, А. С., инжен.
Тарановскій, Ѳ. В., проф.
Тарасовъ, Е. И., прив.-доц.
Тимоѳеевъ, Г. Н.
Титлиновъ, Б. В., проф.
Тихвинскій, М. М.
Тіандеръ, К. Ѳ., прив.-доц.
Тодорскій, П. П.
Топоровъ (Викторовъ), В. В.
Тотоміанцъ, В. Ѳ.
Туганъ-Барановскій, М. И., проф.
Тураевъ, Б. А., проф.
Туръ, Ѳ. Е., проф.
Тюринъ, С. П.
Тютчевъ, Н. С.
Урысонъ, И. С.
Успенскій, Ѳ. И., проф.
Устиновъ, А. М.
Фидлеръ, Ф. Ф.
Филиповъ, Ю. Д.
Философовъ, Д. В.
Флоровская, К. В.
Фокинъ, Л. Ф.
Фоминъ, А. Г.
Форсманъ, Ю. Ю., прив.-доц.
Фридолинъ, С. П.
Хвостовъ, М. М., проф.
Хижняковъ, В. В.
Хилинскій, К. В., прив.-доц.
Хлопинъ, Г. В., проф.
Холоднякъ, И. И., проф.
Цабель, С. А., воен. инжен.
Цагарели, А. А., проф.
Церетели, Г. Ф., проф.
Чайковскій, Н. В.
Чарнолуская, Е. М.
Чарнолускій, В. И.
Чермакъ, Л. К.
Черновъ, С. Н.
Чешихинъ, В. Е.
Чистовичъ, Ѳ. Я., проф.
Чугаевъ, Л. А., проф.
Чурсинъ, Г. Ф.
Шалландъ, Л. А., проф.
Шапошниковъ, Н. Н.
Шаскольскій, П. Б.
Шахматовъ, А. А., акад.
Швецовъ, С. П.
Шевлягинъ, Н. І., инж.
Шевяковъ, В. Т., проф.
Шилейко, В. К.
Шимкевичъ, В. М., проф.
Шингаревъ, А. И.
Шишмаревъ, В. Ф., прив.-доц.
Шлосбергъ, А. Н.
Шмурло, Е. Ф., проф.
Шокальскій, Ю. М., проф.
Шпиндлеръ, І. Б.
Штейнъ, С. И.
Штрайхъ, С. Я.
Щепкинъ, Е. Н., проф.
Щукарева, Л. А.
Юровскій, Л. Н.
Юшкевичъ, П. С.
Якобзонъ, Л. Я., д-ръ.
Яковенко, Б.
Яковлевъ, В. В., проф.
Якушкинъ, Н. В.
Яновскій, А. Е.
Яновскій, Е. А.
Ярошевичъ, А. И.
Ясинскій, А. Н., проф.
Яснопольскій, Л. Н., проф.
Ястребовъ, Н. В., проф.
Яцимирскій, А. И., проф.
Яшунскій, І. В.
Ященко, А. С., проф.

Болѣе значительныя по объему статьи XXVIII тома.

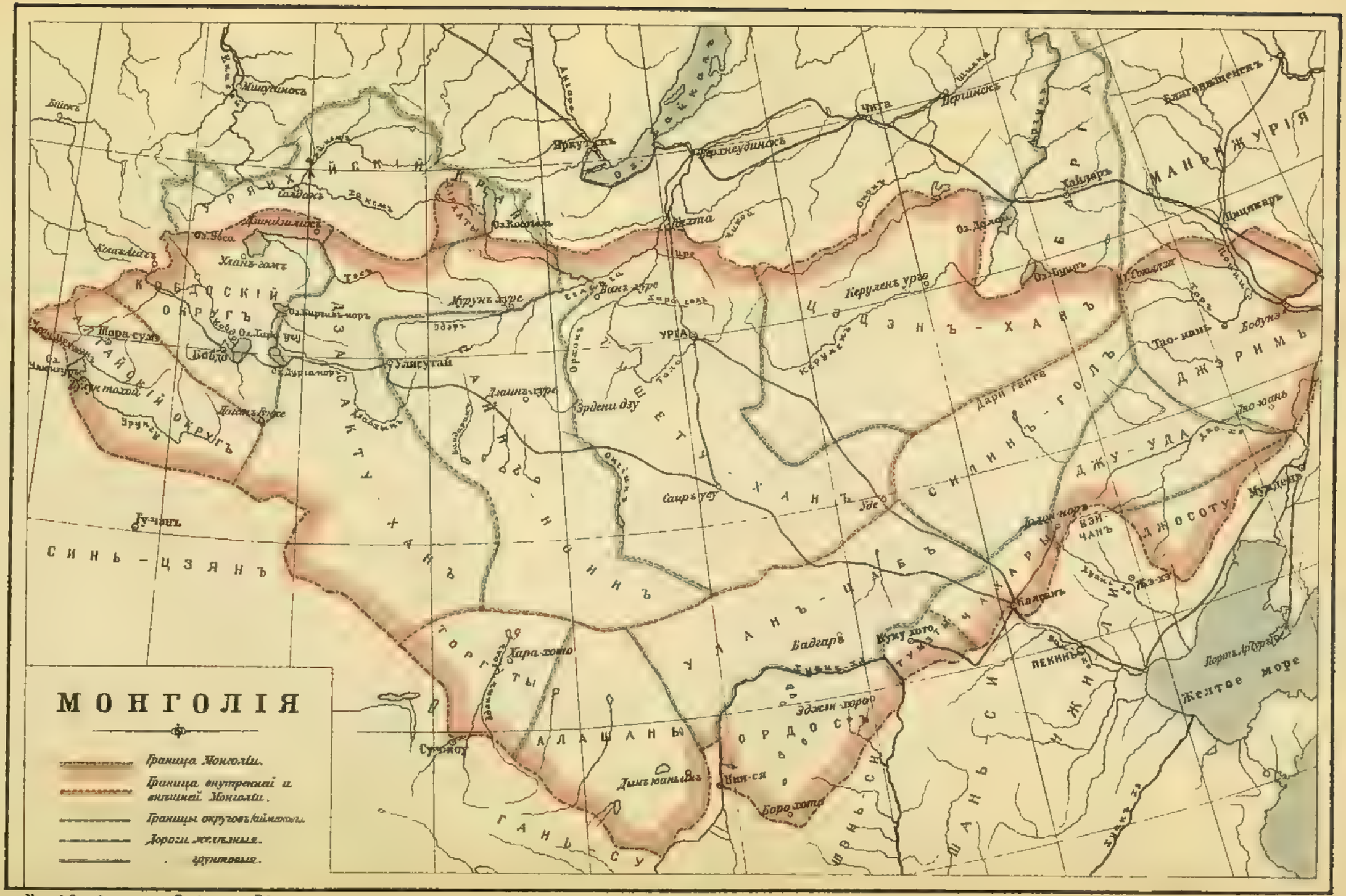
Населеніе . . . . . *В. Анисимовъ.*
Наслѣдственность . . . . . *В. Шимкевичъ*, проф.
Насѣкомыя . . . . . *М. Римскій-Корсаковъ*, пр.-доц.
Натрій . . . . . *Л. Чугаевъ*, проф.
Натурализмъ . . . . . *А. Горнфельдъ.*
Натюрмортъ . . . . . *А. Кубе.*
Національное собраніе . . . . . *Н. Карѣевъ*, проф.
Національный вопросъ, Нація . . . . . *В. Водовозовъ.*
Національныя имущества во Франціи . . . . . *И. Лучицкій*, проф.
Начальное народное образованіе . . . . . *А. Чекинъ* и *Е. Янжулъ.*
Небесная механика . . . . . *В. Серафимовъ*, прив.-доц.
Нева . . . . . *А. Совѣтовъ.*
Неврастенія . . . . . *И. Розенбахъ*, проф.
Негры . . . . . *А. Григорьевъ.*
Недобросовѣстная конкуренція . . . . . *Е. Яновскій.*
Незаконнорожденныя дѣти . . . . . *А. Гойхбаргъ*, прив.-доц.
Нейтралитетъ . . . . . *Вл. Грабарь*, проф., и бар. *Б. Э. Нольде*, проф.
Некрасовъ, Н. А. . . . . *С. Венгеровъ*, проф.
Немертины . . . . . *М. Римскій-Корсаковъ*, пр.-доц.
Необходимая оборона . . . . . *Э. Немировскій*, прив.-доц.
Нептунъ . . . . . *Ѳ. Зѣлинскій*, проф.
Нервная ткань, Нервныя клѣтки . . . . . *А. С. Догель*, проф.
Несмѣняемость судей . . . . . *Е. Васьковскій*, проф.
Несостоятельность . . . . . *Е. Яновскій.*
Несторіане и Несторій . . . . . *И. Андреевъ*, проф.
Нефть . . . . . *Л. Гурвичъ*, инж.
Нибелунги . . . . . *А. Кирпичниковъ*, проф. (†), и *Б. Сильверсванъ*, пр.-доц.
Нидерландское искусство . . . . . *А. Кубе.*
Нидерланды (исторія) . . . . . *В. Водовозовъ.*
Нижегородская губернія и ярмарка . . . . . *П. Неволинъ.*
Никейская имперія, Никея . . . . . *Ѳ. Успенскій*, проф.
Никитинъ, П. С. . . . . *А. Фоминъ.*
Никкель . . . . . *Л. Чугаевъ*, проф.
Николай (папы) . . . . . *Л. Карсавинъ*, проф.
Николай I, императоръ всероссійскій . . . . . *А. Корниловъ.*
Никонъ, патріархъ . . . . . *А. Заозерскій.*
Нилъ Сорскій . . . . . *А. Архангельскій*, проф.
Нимфы . . . . . *Ѳ. Зѣлинскій*, проф.
Ницше . . . . . *В. Сперанскій*, проф.
Новалисъ . . . . . *В. Жирмунскій.*
Новая Земля . . . . . *Ю. Шокальскій* и *П. Книповичъ.*
Новгородская губернія . . . . . *Д. Рихтеръ.*
Ново-армянская литература . . . . . *Ю. Веселовскій.*
Ново-греческій языкъ . . . . . *М. Фасмеръ.*
Ново-грузинская литература . . . . . Кн. *Абашидзе.*
Новопиѳагорензмъ, Новоплатонизмъ . . . . . *Э. Радловъ*, проф.
Новороссійскій университетъ . . . . . *С. Штрайхъ.*
Новый Израиль . . . . . *П. Любомировъ.*
Номады . . . . . *А. А. Григорьевъ.*
Номинализмъ . . . . . *Э. Радловъ*, проф.
Норвегія (исторія) . . . . . *И. Лучицкій*, проф., и *В. Водовозовъ.*
Норвежская литература . . . . . *К. Тіандеръ*, пр.-доц.
» музыка . . . . . *Григорій Тимоѳеевъ.*
Норденшельдъ . . . . . *Аркадій Прессъ.*
Нормандія, Норманны . . . . . *О. Добіашъ-Рождественская.*
Нотаріатъ . . . . . *Н. С. Вольманъ.*
Ночной трудъ . . . . . *М. Соболевъ*, проф.
Нубія . . . . . *Б. Тураевъ*, проф.
Нумизматика . . . . . *А. Марковъ.*
Ньютонъ . . . . . *Б. Кояловичъ*, проф., и *В. Серафимовъ*, пр.-доц.

МАКСИМЪ МАКСИМОВИЧЪ КОВАЛЕВСКІЙ

(† 23 Марта 1916)

Великая потеря, понесенная русскимъ обществомъ и русской наукой въ лицѣ М. М. Ковалевскаго, тяжело отозвалась на нашемъ Словарѣ. Участвуя въ редактированіи юридическаго отдѣла, покойный написалъ для него много крупныхъ статей, соединяющихъ въ себѣ обычныя достоинства его произведеній. Главныя изъ нихъ — «Англійская конституція», «Бельгійская конституція», «Вѣротерпимость», «Государство», «Заимка», «Кавелинъ (Конст. Дмитр.)», «Кампанелла», «Кондорсе», «Локкъ», «Макъ-Ленанъ», «Мормоны», «Мэнъ», «Общество». Сколько еще оставалось вопросовъ, на которые онъ могъ бы пролить яркій свѣтъ, сколько именъ, значеніе которыхъ онъ могъ бы обрисовать выпуклыми чертами! Необыкновенная трудоспособность позволяла Ковалевскому находить время для самыхъ разнообразныхъ занятій; преждевременный его уходъ долго еще будетъ чувствоваться всѣми, на чью долю выпало участіе въ его трудахъ.

Въ статьѣ Д. Д. Гримма, помѣщенной въ 22-мъ томѣ настоящаго Словаря, даны біографическія свѣдѣнія о М. М. Ковалевскомъ и указаны главные труды его.



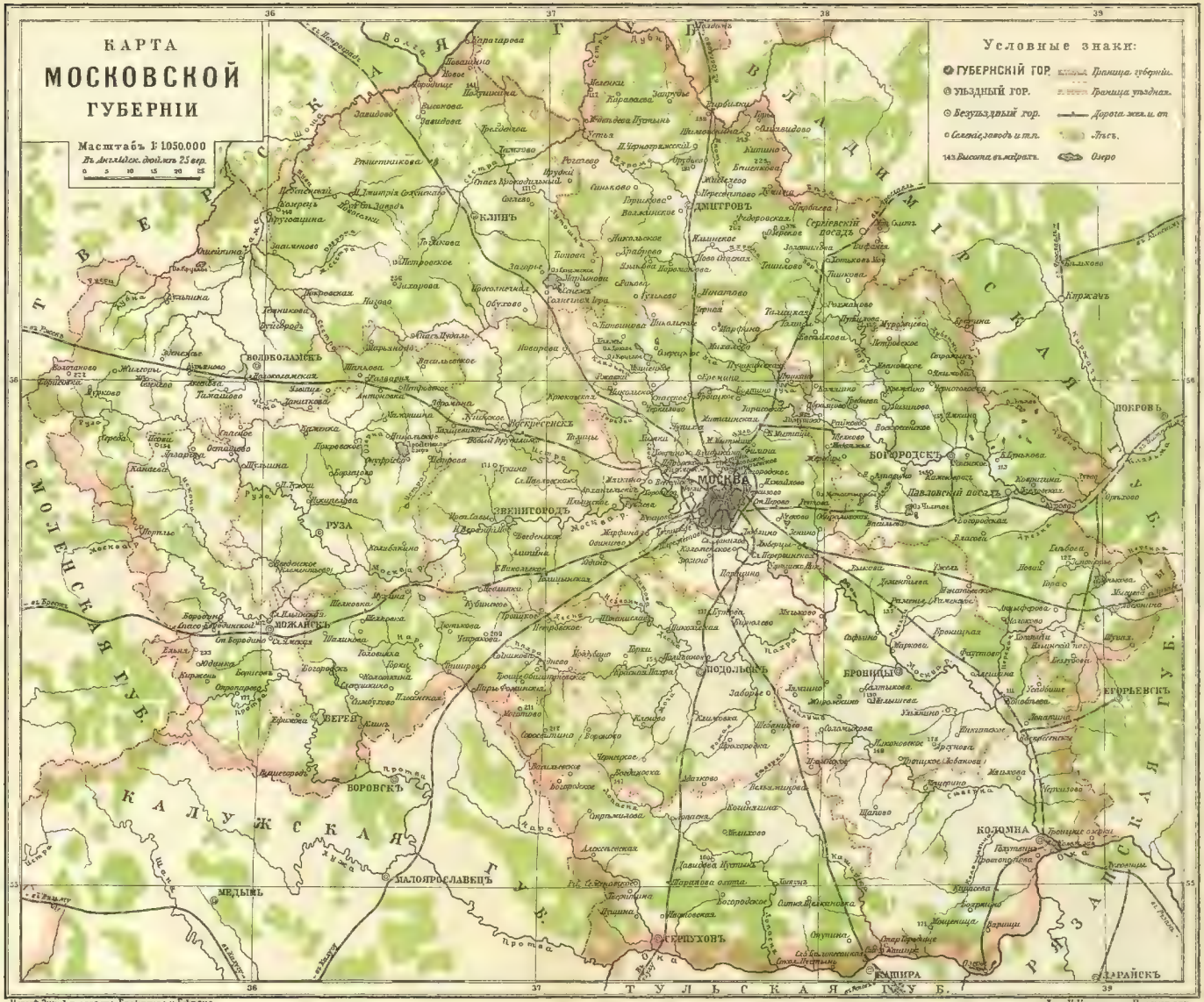
Новый энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона.

Лит. Н. Кедулина, Петроградъ.

МОСКОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Уѣзды:	Площадь кв. вер.	Населеніе къ 1914 г. Всего.	Въ томъ числѣ въ городахъ.	Жителей на 1 кв. вер.
1. Московскій	2 393	1 993 400	1 762 700	833
2. Богородскій	3 069	275 900	21 100	90
3. Бронницкій	2 051	167 800	4 800	82
4. Верейскій	1 623	71 100	4 400	44
5. Волоколамскій	2 138	110 300	5 600	52
6. Дмитровскій	2 975	153 600	33 200	52
7. Звенигородскій	2 012	110 200	5 900	55
8. Клинскій	3 096	152 300	7 600	49
9. Коломенскій	1 861	146 400	27 300	79
10. Можайскій	1 622	71 500	5 700	44
11. Подольскій	2 160	118 300	10 500	55
12. Рузскій	1 984	70 300	4 200	35
13. Серпуховскій	2 252	150 000	37 600	67
Всего по губерніи	29 236	3 591 300	1 930 600	123

Города и крупныя селенія (свыше 5000 жит.).	Жителей въ 1914 г.
Губ. гор. Москва	1 762 700
У. гор. Богородскъ	11 100
» Бронницы	4 800
» Верея	4 400
» Волоколамскъ	5 600
» Дмитровъ	7 200
» Звенигородъ	3 600
» Клинъ	7 600
» Коломна	27 300
» Можайскъ	5 700
» Подольскъ	10 500
» Руза	4 200
» Серпуховъ	37 600
Б.-у. г. Воскресенскъ (Звенигор. у.)	2 300
» Павловскій пед. (Богор. у.)	10 000
» Сергіевскій пед. (Дмитр. у.)	26 000
с. Озеры, Коломен. у. (1897)	11 166
» Зуево, Богород. у. (1897)	9 908
» Глухово, Богород. у. (1897)	9 309
» Раменское, Бронниц. у. (1897)	8 502
» Боброво, Коломен. у. (1897)	5 116



Новый энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона.

Лит. Н. Кадушкина. Петроградъ

Новый Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрон.

Лит. И. Кодзлина, Петроградъ

МОСКВА.
Кремль
Сокольническая слобода
Марьина слобода
Симонов.слобода
Симонов.сл.
Д.Дубровка
Данилова слобода
Ямская
Дер.Марьина
Сущевский камер-коллеж-вал
Трифоновская
Божедомская
Самот-Садовая
Новая Басманная
Старая Басманная
Разгуляй
Покровская
Ольховская
Яузская
Земляной вал
Садовая
Бульварное кольцо
Тверской бульвар
Страстной бульвар
Петровский бульвар
Рождественский бульвар
Сретенский бульвар
Чистопрудный бульвар
Покровский бульвар
Никитский бульвар
Гоголевский бульвар
Арбатская площадь
Пречистенский бульвар
Остоженский бульвар
Зубовский бульвар
Девичье поле
Новодевичий
Ново-Девичий монастырь
Ваганьковское кладбище
Пресненская застава
Пресненский вал
Зоологический сад
Ходынское поле
Ходынка
Тверская
Тверская-Ямская
Дмитровка
Кузнецкий мост
Петровка
Неглинная
Театральная площадь
Лубянская площадь
Лубянка
Сретенка
Мясницкая
Покровка
Чистые пруды
Красные ворота
Каланчевская площадь
Каланчевская
Комсомольская площадь
Красносельская
Новая Каланчевская
Старая Каланчевская
Краснопрудная
Сокольники
Сокольничий пруд
Сокольничий Круг
Сокольничья роща
Сокольническая
Сокольническая площадь
Сокольническая 1-я
Сокольническая 2-я
Сокольническая 3-я
Сокольническая 4-я
Сокольническая 5-я
Сокольническая 6-я
Сокольническая 7-я
Сокольническая 8-я
Сокольническая 9-я
Сокольническая 10-я
Сокольническая 11-я
Сокольническая 12-я
Сокольническая 13-я
Сокольническая 14-я
Сокольническая 15-я
Сокольническая 16-я
Сокольническая 17-я
Сокольническая 18-я
Сокольническая 19-я
Сокольническая 20-я
Сокольническая 21-я
Сокольническая 22-я
Сокольническая 23-я
Сокольническая 24-я
Сокольническая 25-я
Сокольническая 26-я
Сокольническая 27-я
Сокольническая 28-я
Сокольническая 29-я
Сокольническая 30-я
Сокольническая 31-я
Сокольническая 32-я
Сокольническая 33-я
Сокольническая 34-я
Сокольническая 35-я
Сокольническая 36-я
Сокольническая 37-я
Сокольническая 38-я
Сокольническая 39-я
Сокольническая 40-я
Сокольническая 41-я
Сокольническая 42-я
Сокольническая 43-я
Сокольническая 44-я
Сокольническая 45-я
Сокольническая 46-я
Сокольническая 47-я
Сокольническая 48-я
Сокольническая 49-я
Сокольническая 50-я
Сокольническая 51-я
Сокольническая 52-я
Сокольническая 53-я
Сокольническая 54-я
Сокольническая 55-я
Сокольническая 56-я
Сокольническая 57-я
Сокольническая 58-я
Сокольническая 59-я
Сокольническая 60-я
Сокольническая 61-я
Сокольническая 62-я
Сокольническая 63-я
Сокольническая 64-я
Сокольническая 65-я
Сокольническая 66-я
Сокольническая 67-я
Сокольническая 68-я
Сокольническая 69-я
Сокольническая 70-я
Сокольническая 71-я
Сокольническая 72-я
Сокольническая 73-я
Сокольническая 74-я
Сокольническая 75-я
Сокольническая 76-я
Сокольническая 77-я
Сокольническая 78-я
Сокольническая 79-я
Сокольническая 80-я
Сокольническая 81-я
Сокольническая 82-я
Сокольническая 83-я
Сокольническая 84-я
Сокольническая 85-я
Сокольническая 86-я
Сокольническая 87-я
Сокольническая 88-я
Сокольническая 89-я
Сокольническая 90-я
Сокольническая 91-я
Сокольническая 92-я
Сокольническая 93-я
Сокольническая 94-я
Сокольническая 95-я
Сокольническая 96-я
Сокольническая 97-я
Сокольническая 98-я
Сокольническая 99-я
Сокольническая 100-я
Сокольническая 101-я
Сокольническая 102-я
Сокольническая 103-я
Сокольническая 104-я
Сокольническая 105-я
Сокольническая 106-я
Сокольническая 107-я
Сокольническая 108-я
Сокольническая 109-я
Сокольническая 110-я
Сокольническая 111-я
Сокольническая 112-я
Сокольническая 113-я
Сокольническая 114-я
Сокольническая 115-я
Сокольническая 116-я
Сокольническая 117-я
Сокольническая 118-я
Сокольническая 119-я
Сокольническая 120-я
Сокольническая 121-я
Сокольническая 122-я
Сокольническая 123-я
Сокольническая 124-я
Сокольническая 125-я
Сокольническая 126-я
Сокольническая 127-я
Сокольническая 128-я
Сокольническая 129-я
Сокольническая 130-я
Сокольническая 131-я
Сокольническая 132-я
Сокольническая 133-я
Сокольническая 134-я
Сокольническая 135-я
Сокольническая 136-я
Сокольническая 137-я
Сокольническая 138-я
Сокольническая 139-я
Сокольническая 140-я
Сокольническая 141-я
Сокольническая 142-я
Сокольническая 143-я
Сокольническая 144-я
Сокольническая 145-я
Сокольническая 146-я
Сокольническая 147-я
Сокольническая 148-я
Сокольническая 149-я
Сокольническая 150-я
Сокольническая 151-я
Сокольническая 152-я
Сокольническая 153-я
Сокольническая 154-я
Сокольническая 155-я
Сокольническая 156-я
Сокольническая 157-я
Сокольническая 158-я
Сокольническая 159-я
Сокольническая 160-я
Сокольническая 161-я
Сокольническая 162-я
Сокольническая 163-я
Сокольническая 164-я
Сокольническая 165-я
Сокольническая 166-я
Сокольническая 167-я
Сокольническая 168-я
Сокольническая 169-я
Сокольническая 170-я
Сокольническая 171-я
Сокольническая 172-я
Сокольническая 173-я
Сокольническая 174-я
Сокольническая 175-я
Сокольническая 176-я
Сокольническая 177-я
Сокольническая 178-я
Сокольническая 179-я
Сокольническая 180-я
Сокольническая 181-я
Сокольническая 182-я
Сокольническая 183-я
Сокольническая 184-я
Сокольническая 185-я
Сокольническая 186-я
Сокольническая 187-я
Сокольническая 188-я
Сокольническая 189-я
Сокольническая 190-я
Сокольническая 191-я
Сокольническая 192-я
Сокольническая 193-я
Сокольническая 194-я
Сокольническая 195-я
Сокольническая 196-я
Сокольническая 197-я
Сокольническая 198-я
Сокольническая 199-я
Сокольническая 200-я
Сокольническая 201-я
Сокольническая 202-я
Сокольническая 203-я
Сокольническая 204-я
Сокольническая 205-я
Сокольническая 206-я
Сокольническая 207-я
Сокольническая 208-я
Сокольническая 209-я
Сокольническая 210-я
Сокольническая 211-я
Сокольническая 212-я
Сокольническая 213-я
Сокольническая 214-я
Сокольническая 215-я
Сокольническая 216-я
Сокольническая 217-я
Сокольническая 218-я
Сокольническая 219-я
Сокольническая 220-я
Сокольническая 221-я
Сокольническая 222-я
Сокольническая 223-я
Сокольническая 224-я
Сокольническая 225-я
Сокольническая 226-я
Сокольническая 227-я
Сокольническая 228-я
Сокольническая 229-я
Сокольническая 230-я
Сокольническая 231-я
Сокольническая 232-я
Сокольническая 233-я
Сокольническая 234-я
Сокольническая 235-я
Сокольническая 236-я
Сокольническая 237-я
Сокольническая 238-я
Сокольническая 239-я
Сокольническая 240-я
Сокольническая 241-я
Сокольническая 242-я
Сокольническая 243-я
Сокольническая 244-я
Сокольническая 245-я
Сокольническая 246-я
Сокольническая 247-я
Сокольническая 248-я
Сокольническая 249-я
Сокольническая 250-я
Сокольническая 251-я
Сокольническая 252-я
Сокольническая 253-я
Сокольническая 254-я
Сокольническая 255-я
Сокольническая 256-я
Сокольническая 257-я
Сокольническая 258-я
Сокольническая 259-я
Сокольническая 260-я
Сокольническая 261-я
Сокольническая 262-я
Сокольническая 263-я
Сокольническая 264-я
Сокольническая 265-я
Сокольническая 266-я
Сокольническая 267-я
Сокольническая 268-я
Сокольническая 269-я
Сокольническая 270-я
Сокольническая 271-я
Сокольническая 272-я
Сокольническая 273-я
Сокольническая 274-я
Сокольническая 275-я
Сокольническая 276-я
Сокольническая 277-я
Сокольническая 278-я
Сокольническая 279-я
Сокольническая 280-я
Сокольническая 281-я
Сокольническая 282-я
Сокольническая 283-я
Сокольническая 284-я
Сокольническая 285-я
Сокольническая 286-я
Сокольническая 287-я
Сокольническая 288-я
Сокольническая 289-я
Сокольническая 290-я
Сокольническая 291-я
Сокольническая 292-я
Сокольническая 293-я
Сокольническая 294-я
Сокольническая 295-я
Сокольническая 296-я
Сокольническая 297-я
Сокольническая 298-я
Сокольническая 299-я
Сокольническая 300-я
Сокольническая 301-я
Сокольническая 302-я
Сокольническая 303-я
Сокольническая 304-я
Сокольническая 305-я
Сокольническая 306-я
Сокольническая 307-я
Сокольническая 308-я
Сокольническая 309-я
Сокольническая 310-я
Сокольническая 311-я
Сокольническая 312-я
Сокольническая 313-я
Сокольническая 314-я
Сокольническая 315-я
Сокольническая 316-я
Сокольническая 317-я
Сокольническая 318-я
Сокольническая 319-я
Сокольническая 320-я
Сокольническая 321-я
Сокольническая 322-я
Сокольническая 323-я
Сокольническая 324-я
Сокольническая 325-я
Сокольническая 326-я
Сокольническая 327-я
Сокольническая 328-я
Сокольническая 329-я
Сокольническая 330-я
Сокольническая 331-я
Сокольническая 332-я
Сокольническая 333-я
Сокольническая 334-я
Сокольническая 335-я
Сокольническая 336-я
Сокольническая 337-я
Сокольническая 338-я
Сокольническая 339-я
Сокольническая 340-я
Сокольническая 341-я
Сокольническая 342-я
Сокольническая 343-я
Сокольническая 344-я
Сокольническая 345-я
Сокольническая 346-я
Сокольническая 347-я
Сокольническая 348-я
Сокольническая 349-я
Сокольническая 350-я
Сокольническая 351-я
Сокольническая 352-я
Сокольническая 353-я
Сокольническая 354-я
Сокольническая 355-я
Сокольническая 356-я
Сокольническая 357-я
Сокольническая 358-я
Сокольническая 359-я
Сокольническая 360-я
Сокольническая 361-я
Сокольническая 362-я
Сокольническая 363-я
Сокольническая 364-я
Сокольническая 365-я
Сокольническая 366-я
Сокольническая 367-я
Сокольническая 368-я
Сокольническая 369-я
Сокольническая 370-я
Сокольническая 371-я
Сокольническая 372-я
Сокольническая 373-я
Сокольническая 374-я
Сокольническая 375-я
Сокольническая 376-я
Сокольническая 377-я
Сокольническая 378-я
Сокольническая 379-я
Сокольническая 380-я
Сокольническая 381-я
Сокольническая 382-я
Сокольническая 383-я
Сокольническая 384-я
Сокольническая 385-я
Сокольническая 386-я
Сокольническая 387-я
Сокольническая 388-я
Сокольническая 389-я
Сокольническая 390-я
Сокольническая 391-я
Сокольническая 392-я
Сокольническая 393-я
Сокольническая 394-я
Сокольническая 395-я
Сокольническая 396-я
Сокольническая 397-я
Сокольническая 398-я
Сокольническая 399-я
Сокольническая 400-я
Сокольническая 401-я
Сокольническая 402-я
Сокольническая 403-я
Сокольническая 404-я
Сокольническая 405-я
Сокольническая 406-я
Сокольническая 407-я
Сокольническая 408-я
Сокольническая 409-я
Сокольническая 410-я
Сокольническая 411-я
Сокольническая 412-я
Сокольническая 413-я
Сокольническая 414-я
Сокольническая 415-я
Сокольническая 416-я
Сокольническая 417-я
Сокольническая 418-я
Сокольническая 419-я
Сокольническая 420-я
Сокольническая 421-я
Сокольническая 422-я
Сокольническая 423-я
Сокольническая 424-я
Сокольническая 425-я
Сокольническая 426-я
Сокольническая 427-я
Сокольническая 428-я
Сокольническая 429-я
Сокольническая 430-я
Сокольническая 431-я
Сокольническая 432-я
Сокольническая 433-я
Сокольническая 434-я
Сокольническая 435-я
Сокольническая 436-я
Сокольническая 437-я
Сокольническая 438-я
Сокольническая 439-я
Сокольническая 440-я
Сокольническая 441-я
Сокольническая 442-я
Сокольническая 443-я
Сокольническая 444-я
Сокольническая 445-я
Сокольническая 446-я
Сокольническая 447-я
Сокольническая 448-я
Сокольническая 449-я
Сокольническая 450-я
Сокольническая 451-я
Сокольническая 452-я
Сокольническая 453-я
Сокольническая 454-я
Сокольническая 455-я
Сокольническая 456-я
Сокольническая 457-я
Сокольническая 458-я
Сокольническая 459-я
Сокольническая 460-я
Сокольническая 461-я
Сокольническая 462-я
Сокольническая 463-я
Сокольническая 464-я
Сокольническая 465-я
Сокольническая 466-я
Сокольническая 467-я
Сокольническая 468-я
Сокольническая 469-я
Сокольническая 470-я
Сокольническая 471-я
Сокольническая 472-я
Сокольническая 473-я
Сокольническая 474-я
Сокольническая 475-я
Сокольническая 476-я
Сокольническая 477-я
Сокольническая 478-я
Сокольническая 479-я
Сокольническая 480-я
Сокольническая 481-я
Сокольническая 482-я
Сокольническая 483-я
Сокольническая 484-я
Сокольническая 485-я
Сокольническая 486-я
Сокольническая 487-я
Сокольническая 488-я
Сокольническая 489-я
Сокольническая 490-я
Сокольническая 491-я
Сокольническая 492-я
Сокольническая 493-я
Сокольническая 494-я
Сокольническая 495-я
Сокольническая 496-я
Сокольническая 497-я
Сокольническая 498-я
Сокольническая 499-я
Сокольническая 500-я
Сокольническая 501-я
Сокольническая 502-я
Сокольническая 503-я
Сокольническая 504-я
Сокольническая 505-я
Сокольническая 506-я
Сокольническая 507-я
Сокольническая 508-я
Сокольническая 509-я
Сокольническая 510-я
Сокольническая 511-я
Сокольническая 512-я
Сокольническая 513-я
Сокольническая 514-я
Сокольническая 515-я
Сокольническая 516-я
Сокольническая 517-я
Сокольническая 518-я
Сокольническая 519-я
Сокольническая 520-я
Сокольническая 521-я
Сокольническая 522-я
Сокольническая 523-я
Сокольническая 524-я
Сокольническая 525-я
Сокольническая 526-я
Сокольническая 527-я
Сокольническая 528-я
Сокольническая 529-я
Сокольническая 530-я
Сокольническая 531-я
Сокольническая 532-я
Сокольническая 533-я
Сокольническая 534-я
Сокольническая 535-я
Сокольническая 536-я
Сокольническая 537-я
Сокольническая 538-я
Сокольническая 539-я
Сокольническая 540-я
Сокольническая 541-я
Сокольническая 542-я
Сокольническая 543-я
Сокольническая 544-я
Сокольническая 545-я
Сокольническая 546-я
Сокольническая 547-я
Сокольническая 548-я
Сокольническая 549-я
Сокольническая 550-я
Сокольническая 551-я
Сокольническая 552-я
Сокольническая 553-я
Сокольническая 554-я
Сокольническая 555-я
Сокольническая 556-я
Сокольническая 557-я
Сокольническая 558-я
Сокольническая 559-я
Сокольническая 560-я
Сокольническая 561-я
Сокольническая 562-я
Сокольническая 563-я
Сокольническая 564-я
Сокольническая 565-я
Сокольническая 566-я
Сокольническая 567-я
Сокольническая 568-я
Сокольническая 569-я
Сокольническая 570-я
Сокольническая 571-я
Сокольническая 572-я
Сокольническая 573-я
Сокольническая 574-я
Сокольническая 575-я
Сокольническая 576-я
Сокольническая 577-я
Сокольническая 578-я
Сокольническая 579-я
Сокольническая 580-я
Сокольническая 581-я
Сокольническая 582-я
Сокольническая 583-я
Сокольническая 584-я
Сокольническая 585-я
Сокольническая 586-я
Сокольническая 587-я
Сокольническая 588-я
Сокольническая 589-я
Сокольническая 590-я
Сокольническая 591-я
Сокольническая 592-я
Сокольническая 593-я
Сокольническая 594-я
Сокольническая 595-я
Сокольническая 596-я
Сокольническая 597-я
Сокольническая 598-я
Сокольническая 599-я
Сокольническая 600-я
Сокольническая 601-я
Сокольническая 602-я
Сокольническая 603-я
Сокольническая 604-я
Сокольническая 605-я
Сокольническая 606-я
Сокольническая 607-я
Сокольническая 608-я
Сокольническая 609-я
Сокольническая 610-я
Сокольническая 611-я
Сокольническая 612-я
Сокольническая 613-я
Сокольническая 614-я
Сокольническая 615-я
Сокольническая 616-я
Сокольническая 617-я
Сокольническая 618-я
Сокольническая 619-я
Сокольническая 620-я
Сокольническая 621-я
Сокольническая 622-я
Сокольническая 623-я
Сокольническая 624-я
Сокольническая 625-я
Сокольническая 626-я
Сокольническая 627-я
Сокольническая 628-я
Сокольническая 629-я
Сокольническая 630-я
Сокольническая 631-я
Сокольническая 632-я
Сокольническая 633-я
Сокольническая 634-я
Сокольническая 635-я
Сокольническая 636-я
Сокольническая 637-я
Сокольническая 638-я
Сокольническая 639-я
Сокольническая 640-я
Сокольническая 641-я
Сокольническая 642-я
Сокольническая 643-я
Сокольническая 644-я
Сокольническая 645-я
Сокольническая 646-я
Сокольническая 647-я
Сокольническая 648-я
Сокольническая 649-я
Сокольническая 650-я
Сокольническая 651-я
Сокольническая 652-я
Сокольническая 653-я
Сокольническая 654-я
Сокольническая 655-я
Сокольническая 656-я
Сокольническая 657-я
Сокольническая 658-я
Сокольническая 659-я
Сокольническая 660-я
Сокольническая 661-я
Сокольническая 662-я
Сокольническая 663-я
Сокольническая 664-я
Сокольническая 665-я
Сокольническая 666-я
Сокольническая 667-я
Сокольническая 668-я
Сокольническая 669-я
Сокольническая 670-я
Сокольническая 671-я
Сокольническая 672-я
Сокольническая 673-я
Сокольническая 674-я
Сокольническая 675-я
Сокольническая 676-я
Сокольническая 677-я
Сокольническая 678-я
Сокольническая 679-я
Сокольническая 680-я
Сокольническая 681-я
Сокольническая 682-я
Сокольническая 683-я
Сокольническая 684-я
Сокольническая 685-я
Сокольническая 686-я
Сокольническая 687-я
Сокольническая 688-я
Сокольническая 689-я
Сокольническая 690-я
Сокольническая 691-я
Сокольническая 692-я
Сокольническая 693-я
Сокольническая 694-я
Сокольническая 695-я
Сокольническая 696-я
Сокольническая 697-я
Сокольническая 698-я
Сокольническая 699-я
Сокольническая 700-я
Сокольническая 701-я
Сокольническая 702-я
Сокольническая 703-я
Сокольническая 704-я
Сокольническая 705-я
Сокольническая 706-я
Сокольническая 707-я
Сокольническая 708-я
Сокольническая 709-я
Сокольническая 710-я
Сокольническая 711-я
Сокольническая 712-я
Сокольническая 713-я
Сокольническая 714-я
Сокольническая 715-я
Сокольническая 716-я
Сокольническая 717-я
Сокольническая 718-я
Сокольническая 719-я
Сокольническая 720-я
Сокольническая 721-я
Сокольническая 722-я
Сокольническая 723-я
Сокольническая 724-я
Сокольническая 725-я
Сокольническая 726-я
Сокольническая 727-я
Сокольническая 728-я
Сокольническая 729-я
Сокольническая 730-я
Сокольническая 731-я
Сокольническая 732-я
Сокольническая 733-я
Сокольническая 734-я
Сокольническая 735-я
Сокольническая 736-я
Сокольническая 737-я
Сокольническая 738-я
Сокольническая 739-я
Сокольническая 740-я
Сокольническая 741-я
Сокольническая 742-я
Сокольническая 743-я
Сокольническая 744-я
Сокольническая 745-я
Сокольническая 746-я
Сокольническая 747-я
Сокольническая 748-я
Сокольническая 749-я
Сокольническая 750-я
Сокольническая 751-я
Сокольническая 752-я
Сокольническая 753-я
Сокольническая 754-я
Сокольническая 755-я
Сокольническая 756-я
Сокольническая 757-я
Сокольническая 758-я
Сокольническая 759-я
Сокольническая 760-я
Сокольническая 761-я
Сокольническая 762-я
Сокольническая 763-я
Сокольническая 764-я
Сокольническая 765-я
Сокольническая 766-я
Сокольническая 767-я
Сокольническая 768-я
Сокольническая 769-я
Сокольническая 770-я
Сокольническая 771-я
Сокольническая 772-я
Сокольническая 773-я
Сокольническая 774-я
Сокольническая 775-я
Сокольническая 776-я
Сокольническая 777-я
Сокольническая 778-я
Сокольническая 779-я
Сокольническая 780-я
Сокольническая 781-я
Сокольническая 782-я
Сокольническая 783-я
Сокольническая 784-я
Сокольническая 785-я
Сокольническая 786-я
Сокольническая 787-я
Сокольническая 788-я
Сокольническая 789-я
Сокольническая 790-я
Сокольническая 791-я
Сокольническая 792-я
Сокольническая 793-я
Сокольническая 794-я
Сокольническая 795-я
Сокольническая 796-я
Сокольническая 797-я
Сокольническая 798-я
Сокольническая 799-я
Сокольническая 800-я
Сокольническая 801-я
Сокольническая 802-я
Сокольническая 803-я
Сокольническая 804-я
Сокольническая 805-я
Сокольническая 806-я
Сокольническая 807-я
Сокольническая 808-я
Сокольническая 809-я
Сокольническая 810-я
Сокольническая 811-я
Сокольническая 812-я
Сокольническая 813-я
Сокольническая 814-я
Сокольническая 815-я
Сокольническая 816-я
Сокольническая 817-я
Сокольническая 818-я
Сокольническая 819-я
Сокольническая 820-я
Сокольническая 821-я
Сокольническая 822-я
Сокольническая 823-я
Сокольническая 824-я
Сокольническая 825-я
Сокольническая 826-я
Сокольническая 827-я
Сокольническая 828-я
Сокольническая 829-я
Сокольническая 830-я
Сокольническая 831-я
Сокольническая 832-я
Сокольническая 833-я
Сокольническая 834-я
Сокольническая 835-я
Сокольническая 836-я
Сокольническая 837-я
Сокольническая 838-я
Сокольническая 839-я
Сокольническая 840-я
Сокольническая 841-я
Сокольническая 842-я
Сокольническая 843-я
Сокольническая 844-я
Сокольническая 845-я
Сокольническая 846-я
Сокольническая 847-я
Сокольническая 848-я
Сокольническая 849-я
Сокольническая 850-я
Сокольническая 851-я
Сокольническая 852-я
Сокольническая 853-я
Сокольническая 854-я
Сокольническая 855-я
Сокольническая 856-я
Сокольническая 857-я
Сокольническая 858-я
Сокольническая 859-я
Сокольническая 860-я
Сокольническая 861-я
Сокольническая 862-я
Сокольническая 863-я
Сокольническая 864-я
Сокольническая 865-я
Сокольническая 866-я
Сокольническая 867-я
Сокольническая 868-я
Сокольническая 869-я
Сокольническая 870-я
Сокольническая 871-я
Сокольническая 872-я
Сокольническая 873-я
Сокольническая 874-я
Сокольническая 875-я
Сокольническая 876-я
Сокольническая 877-я
Сокольническая 878-я
Сокольническая 879-я
Сокольническая 880-я
Сокольническая 881-я
Сокольническая 882-я
Сокольническая 883-я
Сокольническая 884-я
Сокольническая 885-я
Сокольническая 886-я
Сокольническая 887-я
Сокольническая 888-я
Сокольническая 889-я
Сокольническая 890-я
Сокольническая 891-я
Сокольническая 892-я
Сокольническая 893-я
Сокольническая 894-я
Сокольническая 895-я
Сокольническая 896-я
Сокольническая 897-я
Сокольническая 898-я
Сокольническая 899-я
Сокольническая 900-я
Сокольническая 901-я
Сокольническая 902-я
Сокольническая 903-я
Сокольническая 904-я
Сокольническая 905-я
Сокольническая 906-я
Сокольническая 907-я
Сокольническая 908-я
Сокольническая 909-я
Сокольническая 910-я
Сокольническая 911-я
Сокольническая 912-я
Сокольническая 913-я
Сокольническая 914-я
Сокольническая 915-я
Сокольническая 916-я
Сокольническая 917-я
Сокольническая 918-я
Сокольническая 919-я
Сокольническая 920-я
Сокольническая 921-я
Сокольническая 922-я
Сокольническая 923-я
Сокольническая 924-я
Сокольническая 925-я
Сокольническая 926-я
Сокольническая 927-я
Сокольническая 928-я
Сокольническая 929-я
Сокольническая 930-я
Сокольническая 931-я
Сокольническая 932-я
Сокольническая 933-я
Сокольническая 934-я
Сокольническая 935-я
Сокольническая 936-я
Сокольническая 937-я
Сокольническая 938-я
Сокольническая 939-я
Сокольническая 940-я
Сокольническая 941-я
Сокольническая 942-я
Сокольническая 943-я
Сокольническая 944-я
Сокольническая 945-я
Сокольническая 946-я
Сокольническая 947-я
Сокольническая 948-я
Сокольническая 949-я
Сокольническая 950-я
Сокольническая 951-я
Сокольническая 952-я
Сокольническая 953-я
Сокольническая 954-я
Сокольническая 955-я
Сокольническая 956-я
Сокольническая 957-я
Сокольническая 958-я
Сокольническая 959-я
Сокольническая 960-я
Сокольническая 961-я
Сокольническая 962-я
Сокольническая 963-я
Сокольническая 964-я
Сокольническая 965-я
Сокольническая 966-я
Сокольническая 967-я
Сокольническая 968-я
Сокольническая 969-я
Сокольническая 970-я
Сокольническая 971-я
Сокольническая 972-я
Сокольническая 973-я
Сокольническая 974-я
Сокольническая 975-я
Сокольническая 976-я
Сокольническая 977-я
Сокольническая 978-я
Сокольническая 979-я
Сокольническая 980-я
Сокольническая 981-я
Сокольническая 982-я
Сокольническая 983-я
Сокольническая 984-я
Сокольническая 985-я
Сокольническая 986-я
Сокольническая 987-я
Сокольническая 988-я
Сокольническая 989-я
Сокольническая 990-я
Сокольническая 991-я
Сокольническая 992-я
Сокольническая 993-я
Сокольническая 994-я
Сокольническая 995-я
Сокольническая 996-я
Сокольническая 997-я
Сокольническая 998-я
Сокольническая 999-я
Сокольническая 1000-я

Н

Нарушевичъ (Naruszewicz), Адамъ-Станиславъ — польскій поэтъ и историкъ (1733—96). Учился у іезуитовъ и вступилъ въ ихъ орденъ; былъ проф. академіи въ Вильнѣ и іезуитской коллегіи въ Варшавѣ, затѣмъ епископомъ луцкимъ. Поэтич. произведенія Н. («Dzieła poetyckie», 1778, 1882) не имѣютъ большого значенія. Его оды напыщены; интереснѣе—съ исторической, а не поэтической точки зрѣнія—его сатиры, въ которыхъ онъ обличаетъ пороки современнаго ему общества. Большою силою отличается лирическое произведеніе Н. «Głos umarłych». Его «Historja narodu polskiego» (В., 1780—86, Лпц., 1836—37, Краковъ 1859—60)—первая критическая исторія Польши. Н. возстаетъ противъ пагубнаго дѣленія на сословія, съ ихъ привилегіями; онъ мечтаетъ о возстановленіи самодержавной власти королей эпохи Пястовъ. Когда надежда Н. на новый порядокъ окончательно рухнула, онъ пересталъ продолжать свой трудъ. Изъ другихъ историческихъ трудовъ Н. болѣе извѣстны: «Historja Jana Karola Chodkiewicza», «Tauryka», «Dyjarjusz podróży Stanisława Augusta króla na Ukrainę w r. 1787». — Ср. J. Bartoszewicz, «Znakomici mężowie polscy w w. XVIII» (СПБ., 1853, т. I); Chmielowski, «A. Naruszewicz jako poeta»; J. I. Kraszewski, «N. jako poeta» («Nowe studja literackie», В., 1843); «Wybór pism» (Краковъ и В., 1894); A. Bełcikowski, «Ze studjów nad literaturą polską» (1861); J. Chrzanowski, «O satyrach N.» («Pamiętnik literacki», Львовъ, 1902).

Нарушенія — спеціальный терминъ для категоріи преступныхъ дѣяній, наименѣе наказуемыхъ. Такое значеніе этотъ терминъ имѣетъ въ тѣхъ уголовныхъ законодательствахъ, гдѣ существуетъ трехчленное дѣленіе преступныхъ дѣяній—преступленіе, проступокъ, Н. (иногда полицейское Н.). Съ наименованіемъ даннаго дѣянія Н. связано представленіе не только о его слабѣйшей наказуемости, но и о подсудности его низшей судебной инстанціи. Трехчленное дѣленіе преступныхъ дѣяній впервые установлено въ уголовномъ кодексѣ Наполеона 1810 г. (Code pénal). Кодексъ уголов. судопроизводства 1808 г. установилъ подсудность уголовныхъ дѣлъ мировымъ судьямъ, исправительнымъ судамъ и суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Критеріемъ распредѣленія подсудности служила мѣра наказанія, положенная за то или другое дѣяніе: соотвѣтственно этому преступныя дѣянія раздѣлены на преступленія (crimes), подсудныя ассизамъ, проступки (délits), подсудные судамъ исправительной полиціи, и Н. (contraventions), подсудныя судамъ простой полиціи или мировымъ. Изъ Code pénal это дѣленіе перешло въ баварское уложеніе 1813 г., гдѣ послѣдняя группа дѣяній называется Polizeiübertretungen (полицейскія Н.). Практическое, главнымъ образомъ процессуальное, удобство этого дѣленія повело къ усвоенію его почти всѣми западно-европейскими кодексами, до общегерманскаго уложенія 1871 г. и венгерскаго 1879 г. включительно. Затѣмъ на смѣну трехчленному дѣленію выдвинулось двухчленное. Въ литературѣ дѣлались попытки установить внутренній, отвлеченный признакъ тѣхъ дѣяній, которыя обозначались именемъ Н. Подобная попытка была сдѣлана и составителями улож. о наказаніяхъ 1845 г. Ст. 2 уложенія гласила: «Н. правилъ, предписанныхъ для охраненія опредѣленныхъ законами правъ и общественной или же личной безопасности или пользы, именуется проступкомъ». Когда изданіе Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, вызвало, въ 1866 г., пересмотръ Уложенія о наказаніяхъ, ст. 2 Уложенія (равно какъ и первая, опредѣлявшая понятіе преступленія) потеряла свою силу. Въ нашемъ дѣйствующемъ законодательствѣ терминъ Н. часто примѣняется къ нарушенію уставовъ, нормирующихъ ту или другую отрасль административной правительственной дѣятельности. Технически такія дѣянія именуются: «Н. уставовъ казеннаго управленія». Въ изъятіе изъ общаго правила право налагать взысканія за такія Н. предоставлено въ иныхъ случаяхъ не только суду, но и административнымъ вѣдомствамъ.

Нарцеинъ $C_{23}H_{29}NO_9$ — одинъ изъ алкалоидовъ опіума. Н. получаютъ изъ водной вытяжки опіума по выдѣленіи изъ нея морфина, по способу Грегори. Н. выкристаллизовывается, для окончательнаго очищенія, изъ воды. Чистый Н.—шелковистыя иглы, содержащія $2H_2O$, плавящіяся при 134° (Blyth), 145° (Hesse), 162° (Claus и Meixner). Н. весьма растворимъ въ горячей водѣ и спиртѣ, мало растворимъ въ холодной водѣ и хлороформѣ, нерастворимъ въ эѳирѣ. Н. есть снотворный ядъ; пріемъ 0,5 гр. уже смертеленъ. Вода при 150° вызываетъ обугливаніе Н.; хромовая смѣсь даетъ CO_2, гемипиновую кислоту и метиламинъ. Fe_2Cl_6 даетъ гемипиновую кислоту. Крѣпкая HNO_3 даетъ щавелевую кислоту. Сплавленіе Н. съ KOH даетъ протокатехиновую кислоту. Слабый іодный растворъ окрашиваетъ Н. въ темносиній цвѣтъ. Н. слабое основаніе; его можно опредѣлять количественно, титруя растворы его солей щелочью. Н. образуетъ цѣлый рядъ солей, соединяясь съ кислотами, галоидалкилами, сложными эѳирами и галоидангидридами. Дѣйствіемъ щелочи на такія соли можно получать замѣщенные Н.

Нарциссъ (Νάρκισσος)—красивый юноша изъ Ѳестій или Лакедемона, сынъ рѣки Кефисса и нимфы Лиріоны. На вопросъ, какова будетъ судьба мальчика, Тиресій отвѣтилъ Лиріонѣ, что онъ достигнетъ старости, если не увидитъ самъ своего лица. О смерти Н. сохранилось нѣсколько разсказовъ, изъ которыхъ извѣстнѣйшій переданъ Овидіемъ («Metam.», III, 339—510). Въ жаркій день Н. нагнулся надъ чистымъ источникомъ и увидѣлъ свое лицо: съ того же момента онъ влюбился въ себя и скоро умеръ, при чемъ тѣло его обратилось въ цвѣтокъ.

Нарциссъ (Narcissus L.) — родъ однодольныхъ растеній изъ семейства амариллевыхъ. Это травы, снабженныя плотными луковицами и лентo-

образными различной ширины листьями. Цвѣты сидятъ на верхушкахъ безлистныхъ стеблей по одному или по нѣскольку, одѣтыхъ пленчатою поволокою. Околоцвѣтникъ лепестковидный, въ формѣ трубчатой воронки, переходящей наверху въ горизонтально расправленный или отогнутый внизъ отгибъ, состоящій изъ 6 равныхъ частей. Въ зѣвѣ коронка въ видѣ колокольчика или болѣе или менѣе глубокаго блюдца, цѣльная или лопастная. Тычинки, коихъ 6, прикрѣплены въ 2 ряда къ верхушкѣ трубочки; завязь нижняя, трехгранная, сѣмяпочки сидятъ нѣсколькими рядами въ каждомъ гнѣздѣ, прикрѣпляясь во внутреннихъ углахъ. Столбикъ нитевидный, рыльце тупое. Плодъ—3-гнѣздая коробочка, лопающаяся по створкамъ на 3 части. Сѣмянъ нѣсколько или много, они шаровидныя и съ бѣлкомъ. Сюда до 20 видовъ, распространенныхъ въ Европѣ, преимущественно въ средиземныхъ странахъ, особенно западныхъ; одинъ видъ доходитъ въ Азіи до Японіи и Китая. Нѣсколько изящныхъ видовъ Н. издавна составляютъ весеннее украшеніе нашихъ садовъ и выгоняются зимою для комнатъ. Изъ нихъ особенно распространены слѣдующіе: N. Pseudo-Narcissus L. отличается большою коронкою, цвѣты одинокіе, ароматные, желтые, или же околоцвѣтникъ бѣлый, а коронка желтая. Выносливъ и можетъ разводиться на открытомъ воздухѣ даже въ средней Россіи. Обыкновенный Н. (N. Poëticus L.): цвѣты одинокіе, рѣдко парные, ароматные, чисто бѣлые, коронка ихъ въ видѣ блюдечка, желтоватая, съ краснымъ краемъ или безъ него. Одно изъ самыхъ любимыхъ у насъ растеній, прекрасно растетъ на открытомъ воздухѣ и даже дичаетъ въ средней Россіи, съ Петроградской губ. включительно.

Нарывная трава (Clematis Flamula L.)—см. Ломонос̀ъ (XXIV, 866).

Нарывники (Meloidae)—семейство жуковъ изъ группы Heteromera. Усики 11-члениковые (иногда 8—10-члениковые), нитевидные, на концѣ нерѣдко утолщенные, голова опущенная внизъ; надкрылья довольно мягкія, иногда укороченныя. Коготки расщепленные. Окраска большею частью яркая. Въ крови и половыхъ органахъ Н. содержится ядовитое вещество кантаридинъ. Жуки могутъ выпускать наружу свою желтую кровь изъ особыхъ отверстій, находящихся между голенями и бедрами ногъ, что служитъ имъ средствомъ защиты. Развитіе Н. сопровождается гиперметаморфозомъ (см.). Многочисленныя яйца откладываются на землю, въ землю или подъ камни. У однѣхъ формъ личинки въ 1 стадіи (такъ назыв. тріунгулины) попадаютъ въ гнѣзда одиночныхъ пчелъ, у другихъ въ кубышки саранчевыхъ (Acridiodea). Многочисленные виды Н. распространены во всѣхъ частяхъ свѣта, но преимущественно въ теплыхъ странахъ и могутъ размножаться иногда въ большихъ количествахъ. Благодаря присутствію кантаридина они употребляются въ медицинѣ для приготовленія нарывныхъ пластырей (преимущественно шпанская мушка). Нѣкоторые виды во взрослomъ состояніи вредятъ различнымъ деревьямъ, кустарникамъ, огороднымъ растеніямъ и злакамъ объѣданьемъ листьевъ. Громадное значеніе, какъ истребители яицъ саранчевыхъ, имѣютъ представители родовъ Mylabris и Epicauta. Ихъ тріунгулины (личинки въ 1-ой стадіи) отыскиваютъ кубышки различныхъ видовъ саранчевыхъ и уничтожаютъ часть яицъ въ кубышкахъ; при этомъ у Mylabris все развитіе вплоть до выхода жука проходитъ внутри кубышки, а у Epicauta личинка передъ превращеніемъ въ ложную куколку входитъ въ землю, гдѣ и происходитъ дальнѣйшее развитіе. О родѣ Meloe, см. Майка, о родѣ Lytta, см. Шпанская мушка. Родъ Mylabris (собственно Н.) характеризуется короткими булавовидными усиками и не расходящимися, иногда расширенными надкрыльями, окрашенными въ желтый или красный цвѣтъ съ черными полосами или точками. Большое число видовъ Н. распространено въ южной (частью и средней) Европѣ, въ Африкѣ и средней и южной Азіи; особенно много ихъ въ прикаспійскихъ степяхъ. Въ Европейской Россіи наиболѣе распространенъ M. floralis Pall., черный съ 4 желтыми пятнами, длинно-волосистый; длина 12 лин.; выводится изъ кубышекъ крестовой и безкрылой кобылки. Родъ Epicauta (шпанка), съ щетинковидными усиками и длиннымъ груднымъ щитомъ, все тѣло длинное, окраска черная съ бѣлымъ и краснымъ. Преимущественно сѣверо-американскіе виды. Въ южной Россіи распространена красноголовая шпанка (Ep. erythrocephala Pall.), съ красными лбомъ и теменемъ, черными надкрыльями съ бѣлыми продольными полосами, длиной 18 мм. Личинки въ кубышкахъ саранчи и пруссика. См. рис. 19 на табл. II, къ статьѣ «Жуки» и рис. къ статьѣ «Майка».—Ср. Beauregard, «Recherches sur les insectes vésicants» («Journ. d'Ant. et Physiol.», 1885—87); Marseul, «Monogr. d. Mylabrides» (Льежъ, 1883); Порчинскій, «Паразиты саранчи, пруссика и проч.», I («Труды Бюро Энтомолог. Деп. Земледѣлія», XI, 1914). *М. Р.-К.*

Нарывныя средства употреблялись въ прежнее время съ цѣлью вызвать не только сильное раздраженіе кожи и тѣмъ повліять на воспалительные процессы во внутреннихъ органахъ или на болевыя ощущенія, но и создать очагъ наружнаго нагноенія; по прежнимъ воззрѣніямъ вмѣстѣ съ гноемъ покидали организмъ и вредныя начала и испорченные соки тѣла; къ числу Н. средствъ принадлежали шпанскія мушки, рвотный камень, кротоновое масло и др. Въ настоящее время вызываніе наружныхъ нагноеній совершенно оставлено; примѣняются въ рѣдкихъ случаяхъ только шпанскія мушки въ качествѣ отвлекающаго средства.

Нарывъ или **гнойникъ** (abscessus) — полость, содержащая гной, образовавшаяся въ толщѣ тканей, благодаря ихъ гнойному расплавленію, разрушенію. Н. вызывается внѣдреніемъ въ ткань гноеродныхъ микробовъ, вызывающихъ нагноеніе; скопляющіеся въ тканевыхъ щеляхъ многоядерные лейкоциты (гнойныя тѣльца) своимъ ферментативнымъ дѣйствіемъ расплавляютъ пораженную ткань, уже пострадавшую подъ вліяніемъ микробовъ, и такимъ образомъ получается полость, которая мало-по-малу отграничивается отъ окружающихъ тканей валомъ изъ воспалительной грануляціонной ткани («membrana pyogenica»); этимъ кладется предѣлъ росту гнойника. Въ дальнѣйшемъ теченіи гной прокладываетъ себѣ путь и вскрывается или наружу, или въ естественную полость тѣла; нерѣдко гною приходится продѣлать длинный путь отъ мѣста возникновенія Н., пока онъ найдетъ выходъ наружу («натечные Н.»). Въ рѣдкихъ случаяхъ гной отчасти разсасывается на мѣстѣ, отчасти сгущается (теряя жидкія части) и инкапсулируется грануляціонною тканью, которая превращается въ рубцовую капсулу; содержимое можетъ пропитываться известью; Н., образующіеся отъ туберкулезныхъ палочекъ, медленно увеличивающіеся и не вызывающіе ни сильныхъ болей, ни острыхъ явленій воспаленія, называются «холодными». Леченіе Н. — оперативное: вскрытіе и дренированіе полости, которая постепенно заполняется грануляціонною тканью. — См. Воспаленіе.

Нарымскіе бѣлки (Н. хребетъ)—горный кряжъ въ Алтаѣ (II, 119).

Нарымскій край занимаетъ сѣв., большую (4/5) часть Томскаго у., Томской губ. и представляетъ собою почти сплошь болотистую, лѣсистую равнину по обѣ стороны р. Оби. Около 200 т. кв. вер. Жит. ок. 18 т. (0,09 чел. на 1 кв. вер.), большею частью русскіе, по берегамъ рѣкъ инородцы (остяки, до 1,5 тыс.). Рыболовство и охота. См. Томская губ. и уѣздъ.

Нарымъ (*по-остяцки* Н. — болото) — зашт. гор. Томской губ. и у., въ центрѣ Нарымскаго края, въ 2 вер. отъ прав. берега р. Оби, при впаденіи р. Нарымки въ Кеть. Пристань на р. Оби. Городъ перенесенъ сюда въ 1629 г. Онъ построенъ на топкомъ мѣстѣ и во время весенняго водополья затопляется водою. Церковь; приходское училище для мальчиковъ и дѣвочекъ, городская больница. Жит. 1100, отчасти ссыльно-поселенцы. Занятія жителей—звѣроловство, рыболовство, сборъ ягодъ, грибовъ, кедровыхъ орѣховъ, отчасти скотоводство и судовыя работы. Половина мужского населенія уходитъ на заработки. Торговля незначительна, частью мѣновая съ инородцами Нарымскаго края. Сбытъ мѣховъ на Ирбитскую ярмарку. Н. основанъ сургутскими воеводами въ 1595 г., какъ острогъ, для удержанія въ повиновеніи обскихъ остяковъ. Въ 1708 г. приписанъ къ Сибирской губ., въ 1726 г.—къ Енисейской пров.; въ 1782 г. назначенъ окр. гор. Тобольскаго намѣстн.; въ 1822 г. оставленъ за штатомъ, съ приписку къ Томскому окр., нынѣ уѣзду. Н.—мѣсто ссылки для политическихъ.

Нарынское укрѣпленіе — Семирѣченской обл., Пржевальскаго у., на лѣв. берегу Нарына. Сооружено въ 1868 г. съ цѣлью спокойнаго обладанія Нарынскимъ краемъ и обезпеченія моста черезъ р. Нарынъ на важнѣйшемъ караванномъ пути отъ Капгара въ Семирѣчье. До 1000 жит. (русскіе, сарты, киргизы, татары, дунгане и др.). Расположенъ въ высокой горной долинѣ (2100 м. н. ур. м.); зима очень сурова.

Нарынъ — р. въ Средн. Азіи, верхняя часть теченія Сыръ-Дарьи. Беретъ начало въ Пржевальскомъ у. Семирѣченской обл., изъ ледниковъ хребтовъ Терекей-ала-тау и Аки-Шійрякъ (Тянь-Шань); пройдя около 700 вер. съ В на З, сливается въ сѣв. части Ферганской долины съ Кара-Дарьей, оттуда называется Сыръ-Дарьей.

Нарынъ-кундуй—гора Нерчинскаго окр., Забайкальской обл., отрогъ кряжа Куку-серкенъ. Мѣсторожденія дымчатыхъ и желтыхъ топазовъ, чернаго шерла и зеленыхъ аквамариновъ.

Нарышкина, Марія Антоновна — рожденная княжна Четвертинская (1779—1854). Въ 1795 г. вышла замужъ за богатаго вельможу Д. Л. Нарышкина; этому браку посвящено стихотвореніе Державина «Новоселье молодыхъ». Обладая замѣчательной красотой и занявъ выдающееся положеніе въ высшемъ столичномъ обществѣ, она вызвала глубокую сердечную привязанность императора Александра Павловича. Въ нѣкоторыхъ политическихъ и придворныхъ кругахъ надѣялись воспользоваться близкими отношеніями Н. къ государю въ вопросѣ о возстановленіи Польши и о союзѣ съ Наполеономъ, но Н. не вмѣшивалась въ государственныя дѣла; въ 1813 г. она уѣхала за границу для поправленія здоровья дочери своей Софіи и изрѣдка возвращалась въ Россію. Послѣдніе годы жизни Н. провела за границей.

Нарышкинскій стиль—характерныя особенности группы церквей, сооруженныхъ родственниками Петра I, Нарышкиными, въ Москвѣ и подмосковныхъ (церковь въ Петровско-Разумовскомъ, св. Троицы въ Троицкомъ-Лыковѣ, Покрова въ Филяхъ, Владимірской Божьей Матери въ Китай-городѣ, Знаменія при домѣ гр. Шереметева, Воздвиженія на Воздвиженкѣ, въ с. Жолчинѣ) и построенныя одновременно, но не для Нарышкиныхъ, церкви въ Сафаринѣ, въ Уборахъ (архитекторъ Янка Бухвостовъ) и Дубровицахъ. Основной признакъ—свободное владѣніе геометрическими формами, при сравнительно простомъ планѣ, продолговатомъ или квадратномъ, съ 2 или 4 абсидами, выступающими болѣе чѣмъ на полкруга, свобода перехода отъ болѣе сложнаго низа къ четверику или восьмерику второго и третьяго этажей, съ рѣзко выраженнымъ дѣленіемъ крыши для всѣхъ выступовъ храма, дополненіе силуэта до пирамиды постановкою крупныхъ боковыхъ главокъ на восьмериковыхъ барабанахъ, обработка стѣнъ приставными колонками по угламъ, завершеніе ихъ богатою вырѣзами каменною балюстрадою, напоминающею по формѣ пѣтушиный гребень, но выдержанною въ сравнительно жесткихъ обрѣзахъ, такія же формы оконныхъ наличниковъ. Лучшія церкви (въ Филяхъ, въ Петровскомъ-Разумовскомъ и въ Троицкомъ-Лыковѣ) поставлены на подклѣти съ эффектно и широко раскинутыми крыльцами. Внутри характерно обиліе сильно выпуклой и густой рѣзьбы, несложное дѣленіе иконостасовъ, своеобразіе и относительная строгость орнаментальныхъ формъ. Н. стиль—чисто-московскій художественный замыселъ, выработанный, по крайней мѣрѣ, двумя группами зодчихъ. Онъ является совершеннѣйшимъ выраженіемъ стремленія оживлять внѣшній обликъ зданія. *В. Гурбатовъ.*

Нарышкины—дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ крымскаго татарина Нарышка, выѣхавшаго въ Москву въ 1463 г. Борисъ Ивановичъ Н. былъ воеводой въ походѣ 1575 г. и убитъ подъ Соколомъ. Н. возвысились въ концѣ XVII в., благодаря браку царя Алексѣя Михайловича съ дочерью Кирилла Полуектовича Н., Натальею. Отецъ царицы, трое изъ ея братьевъ и четверо болѣе отдаленныхъ родственниковъ были боярами; одинъ изъ нихъ, боярин Иванъ Кирилловичъ, убитъ во время стрѣлецкаго бунта 1682 г. Къ старшей линіи Н., происшедшей отъ брата царицы Наталіи, боярина Льва Кирилловича, принадлежитъ Эммануилъ Дмитріевичъ Н. Александръ Львовичъ (1694 — 1746), Александръ Александровичъ (1726 — 1795), Алексѣй Васильевичъ (1742—1800), Иванъ Александровичъ (1761—1841) и Петръ Петровичъ (1764 — 1825) были сенаторами. Родъ Н. внесенъ въ VI ч. род. кн. Калужской, Московской, Нижегородской, Орловской и Петроградской губ.

Нарышкины—государств. дѣятели. Александръ Львовичъ (1694 — 1746), племянникъ царицы Натальи Кирилловны, двоюродный братъ Петра Вел., который очень его любилъ и часто называлъ просто Львовичемъ. Во время 13-лѣтняго пребыванія за границей онъ побывалъ въ Голландіи, гдѣ изучалъ морское дѣло, въ Германіи, Франціи, Испаніи и Италіи. Былъ директоромъ морской академіи, московской и другихъ школъ, «обрѣтающихся въ губерніяхъ», президентомъ камеръ-коллегіи и директоромъ артиллерійской конторы. При Петрѣ II, изъ-за вражды съ А. Д. Меншиковымъ, подвергся опалѣ и былъ сосланъ въ дальнія деревни. При Аннѣ Іоанновнѣ состоялъ президентомъ коммерцъ-коллегіи.—Александръ Львовичъ—оберъ-гофмаршалъ, оберъ-камергеръ (1760—1826), въ молодыхъ годахъ былъ близокъ къ имп. Екатеринѣ II, но въ послѣдніе годы царствованія утратилъ ея благо-

волоніе вслѣдствіе своей дружбы съ вел. кн. Павломъ Петровичемъ. Въ царствованіе Павла Н. достигъ высшихъ придворныхъ званій и въ 1799 г. былъ назначенъ директоромъ императорскихъ театровъ; въ этой должности онъ оставался до 1819 г. Любитель и знатокъ искусствъ, онъ много содѣйствовалъ процвѣтанію столичныхъ театровъ. Въ 1820 г. онъ уѣхалъ за границу и умеръ въ Парижѣ.—Иванъ Кирилловичъ (1658—82), старшій братъ царицы Натальи, боярина, при царѣ Ѳедорѣ, по интригамъ Милославскихъ, былъ сосланъ въ Рязань, но въ 1682 г. возвращенъ въ Москву. Во время стрѣлецкаго возмущенія враги Нарышкиныхъ особенно добивались гибели Ив. Кир. 17 мая, по требованію стрѣльцовъ, онъ былъ имъ выданъ, пытанъ ими и растерзанъ.—Кириллъ Алексѣевичъ, послѣдній кравчій (1705), первый комендантъ с.-петербургскій (1710—1716) и губернаторъ московскій, участвовалъ въ судѣ надъ царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ.—Кириллъ Полуектовичъ (1623—1691), отецъ царицы Натальи Кирилловны. Будучи небогатымъ дворяниномъ, служилъ капитаномъ въ Смоленскѣ. Царь Алексѣй пожаловалъ его въ бояре. Былъ главнымъ судьею въ приказѣ Большого дворца. Послѣ смерти Алексѣя Михайловича, по проискамъ Милославскихъ, всѣ должности были у него отняты; въ 1682 г. онъ былъ постриженъ подъ именемъ Киприана и сосланъ въ Кирилло-Бѣлозерскій м-рь, гдѣ и умеръ.—Левъ Александровичъ, оберъ-шталмейстеръ (1733—99). Кн. М. М. Щербатовъ называетъ Н. «главнымъ любимцемъ» Петра III и «помощникомъ всѣхъ его страстей». Въ то же время Н. принадлежалъ и къ кругу Екатерины, гдѣ его любили за веселый и живой нравъ. Послѣ кратковременной опалы Н. занялъ видное мѣсто при дворѣ императрицы и сопровождалъ ее въ ея путешествіяхъ. Сама Екатерина цѣнила общество Н., какъ остроумнаго собесѣдника, хотя и отзывалась о немъ иногда далеко нелестно. Въ столичномъ обществѣ онъ славился своимъ широкимъ хлѣбосольствомъ.—Левъ Кирилловичъ, бояринъ (1668—1705). Отправлялся въ заграничное путешествіе, Петръ I назначилъ его первымъ послѣ кн. Ромодановскаго членомъ совѣта для управленія государствомъ, а затѣмъ начальникомъ посольскаго приказа.—Семенъ Григорьевичъ, ген.-адъютантъ Петра I. Петръ отправилъ его для обученія наукамъ и языкамъ въ Германію. Въ 1712 г. онъ ѣздилъ въ Данію съ письмомъ о скорѣйшемъ открытіи военныхъ дѣйствій противъ шведовъ; въ 1713 г.—въ Вѣну, для заключенія союза съ Австріей противъ турокъ. Въ 1718 г. Н. былъ сосланъ по дѣлу Алексѣя Петровича и возвращенъ при Екатеринѣ (1726). При Елизаветѣ Петровнѣ былъ посломъ въ Лондонѣ. Умеръ въ 1747 г.—Семенъ Кирилловичъ, ген.-аншефъ и оберъ-егермейстеръ (1710—75). Былъ чрезвычайнымъ посланникомъ въ Англіи (1740—41), затѣмъ гофмаршаломъ при наслѣдникѣ престола (1742—56) и оберъ-егермейстеромъ. Считался первымъ щеголемъ своего времени; его прекрасный театръ неоднократно посѣщала Екатерина II; славилась и роговая его музыка.

Нарѣжный, Василій Трофимовичъ—русскій писатель (1780—1826), родоначальникъ реалистической школы, предшественникъ Гоголя. Происходилъ изъ мелкой шляхты Миргородской сотни, Гадячскаго повѣта. Первоначальную школьную подготовку получилъ, по всей вѣроятности, въ черниговской семинаріи, которая дала ему рядъ впечатлѣній, переданныхъ потомъ въ его романахъ; затѣмъ учился въ дворянской гимназіи при московскомъ унив. и въ самомъ университетѣ. Служилъ въ Грузіи, затѣмъ въ Петербургѣ, въ министерствахъ внутр. дѣлъ и военномъ. Несмотря на значительный успѣхъ въ современной ему литературѣ, Н. прожилъ всю жизнь въ сторонѣ отъ литературнаго міра, не участвуя въ борьбѣ карамзинистовъ съ Шишковымъ и его друзьями. Мелкій чиновникъ, не имѣвшій доступа въ высшіе круги общества, гдѣ сосредоточивалась тогда, главнымъ образомъ, литературная жизнь, Н. писалъ, не угождая современности, но невольно отражалъ наиболѣе характерныя черты своей эпохи. Еще студентомъ онъ помѣщаетъ повѣсти и поэмы, написанныя подъ сильнымъ вліяніемъ Державина, въ «Пріятномъ и полезномъ препровожденіи времени» Подшивалова и Сохацкаго (1798) и въ «Ипокренѣ» Сохацкаго (1799—1800). Относящаяся къ этому же приблизительно времени трагедія его: «Кровавая ночь или конечное паденіе дома Кадмова» не выдѣляется изъ ряда ей современныхъ. Служебныя столкновенія съ новыми людьми дали Н. возможность многое увидѣть и на многое негодовать: злоупотребленія чиновниковъ, безправіе, общее невѣжество, жадность къ наживѣ— все это изображено имъ въ сатирическомъ романѣ: «Черный годъ или горскіе князья», наполненномъ, по образцу модныхъ тогда romans d'aventures, массой самыхъ невѣроятныхъ приключеній; но эти приключенія служатъ лишь фономъ, на которомъ нарисованъ рядъ типовъ кавказскихъ администраторовъ. Романъ появился въ печати лишь въ 1829 г., по смерти автора; въ это время грузинскія дѣла были забыты, а вкусы публики и критики настолько развились, что романъ оказался устарѣлымъ. Въ 1804 г. Н. напечаталъ трагедію «Дмитрій Самозванецъ»—неудачный сколокъ съ «Разбойниковъ» Шиллера. Открытіе «Слова о Полку Игоревѣ», переводы пѣсенъ Оссіана, вообще оживленіе интереса къ родной старинѣ и народности отразилось и на Н.; онъ выпускаетъ въ свѣтъ первую часть «Славенскихъ вечеровъ» (1809). Повѣсти, вошедшія сюда, не выше многихъ другихъ тогдашнихъ повѣстей; но критика отнеслась къ нимъ довольно благосклонно. Въ 1810 г. Н. печатаетъ въ журналѣ «Цвѣтникъ» еще двѣ повѣсти, нѣсколько болѣе удобочитаемыя. Въ 1814 г. появились первыя три части романа Н.: «Россійскій Жильблазъ или похожденія князя Гаврилы Симоновича Чистякова». Здѣсь, на канвѣ, взятой у Лесажа, Н. далъ немало картинъ изъ русской жизни. Романъ, разрѣшенный цензурой, былъ, однако, отобранъ и уничтоженъ по распоряженію министра народн. просвѣщенія, гр. Разумовскаго, за безнравственность и за «предосудительныя и соблазнительныя мѣста». Настоящей причиной запрещенія были обличенія масоновъ, изображенныхъ Н. въ крайне непривлекательномъ, карикатурномъ видѣ (они въ это время пользовались покровительствомъ властей); былъ затронутъ и вопросъ о нормальности крѣпостного права, приведены примѣры вопіющаго злоупотребленія помѣщичьей властью. Это—настоящій русскій бытовой романъ, отразившій наиболѣе выдающіяся черты русской литературы и общественной жизни той эпохи: славянофильство шишковистовъ, хищничество чиновниковъ, скудость умственныхъ интересовъ высшаго класса, безхарактерность представителей образованнаго общества. Все это, несмотря на длинноты, растрепанный стиль и неуклюжее построеніе романа, очерчено живо, характерно и выпукло. Гораздо слабѣе нравоучительная повѣсть Н.: «Аристіонъ или перевоспитаніе» (1822). Талантливо начертанъ только типъ скупца—папа Тараха, предшественника гоголевскаго Плюшкина. Въ 1824 г. Н. издалъ «Новыя повѣсти», частью въ сентиментальномъ родѣ («Марія»), частью въ восточ-

номъ, поучительномъ («Турецкій судъ»), главнымъ же образомъ—въ томъ направленіи, которому онъ слѣдовалъ въ «Жильблазѣ». Повѣсти «Богатый бѣднякъ», «Запорожецъ», «Заморскій принцъ» являются чисто-реальными, нравоописательными: послѣдняя представляетъ собой скорѣе комедію и имѣетъ нѣкоторое сходство съ «Ревизоромъ». Наиболѣе извѣстное и до сихъ поръ читаемое произведеніе Н., «Бурсакъ», вышло въ свѣтъ въ 1824 г. Оно вполнѣ самостоятельно какъ въ сюжетѣ, такъ и въ деталяхъ. Типы, не шаржированные, а нарисованные прямо съ натуры, отличаются жизненностью. Герой, Неонъ, проходящій многотрудную стезю бурсацкаго воспитанія,—совершенно живое лицо, приключенія его вполнѣ возможны и вытекаютъ одно изъ другого; характеръ героя обусловленъ обстановкой его жизни. Лишь въ концѣ романа замѣтны неправдоподобіе въ дѣйствіи и уступки требованіямъ сентиментальной школы. Повѣсть «Два Ивана или страсть къ тяжбамъ» вышла чрезъ двѣ недѣли по смерти автора. Здѣсь изображено сутяжничество малороссовъ: два сосѣда заводятъ тяжбу, которая разоряетъ ихъ обоихъ (сюжетъ, позже послужившій Гоголю для его «Повѣсти о томъ, какъ поссорился Ив. Ив. съ Ив. Никифоровичемъ»). Критика не разъ упрекала Н. за отсутствіе «образованнаго вкуса», за необработанность языка, за стремленіе изображать отрицательныя, грязныя стороны жизни, пьянство, пошлость и грязь сѣраго обыденнаго быта. Современники называли Н. «Теньеромъ русской литературы», но признавали за нимъ и достоинства, напр., умѣнье сохранить въ разсказѣ характеръ «мѣстности и народности». По мнѣнію кн. П. А. Вяземскаго, Н. «одному и первому» изъ современныхъ ему писателей удалось побѣдить величайшую трудность—охватить подробности русской жизни для составленія русскаго романа. Историческое значеніе Н. велико; онъ можетъ быть названъ предшественникомъ Гоголя. Онъ первый далъ образцы русскаго романа, свободнаго отъ подражательности сентиментальнымъ, нравоучительно-отвлеченнымъ переводнымъ романамъ, которыми зачитывалась русская публика конца прошлаго и начала нынѣшняго вѣка.—См. Н. А. Бѣлозерская, «Василій Трофимовичъ Н.» (2-е изд., 1896); акд. К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, въ «Отчетѣ о 35-мъ присужденіи наградъ гр. Уварова» (1895). Романы и повѣсти Н. изданы Смирдинымъ въ 1835—1836 гг.; позже отдѣльно изданъ А. Суворинымъ «Бурсакъ».

В. Перетцъ.

Нарѣзы—винтовые желоба на поверхности канала оружія для сообщенія снаряду вращенія, необходимаго для устойчивости его на полетѣ. На снарядѣ дѣлаютъ поясокъ изъ мягкаго металла, называемый «ведущимъ»; этотъ поясокъ, врѣзаясь въ Н., заставляетъ снарядъ двигаться въ каналѣ оружія на подобіе того, какъ движется винтъ въ гайкѣ (см. Ведущія части снарядовъ, IX, 811). На рис. 1 изображено поперечное сѣченіе нарѣзного канала: часть *bc* — дно Н.; *ab* и *cd* — грани; промежутокъ между Н. *de* называется полемъ. Глубина Н. въ артиллерійскихъ орудіяхъ около ½ линіи, ширина поля — около 1,2 линіи, а Н. дѣлается въ 2 раза шире поля. Въ нашей артиллеріи дѣлаютъ нарѣзку идущей слѣва вверхъ направо (если смотрѣть отъ казны къ дулу), въ нѣкоторыхъ иностранныхъ артиллеріяхъ Н. придаютъ обратное направленіе. Если разрѣзать орудіе вдоль по производящей канала и развернуть поверхность его въ плоскость, то Н. представится прямой *df* (рис. 2); наклонъ этой прямой къ производящей характеризуется угломъ *d*, а также той длиной *cf*, считаемой по производящей, на которой Н. дѣлаетъ полный оборотъ. Эта длина называется длиной хода Н. и выражается обыкновенно въ калибрахъ, получая тогда названіе

Рис. 1.

«относительной» длины хода Н. Напримѣръ, длина хода Н. современныхъ полевыхъ пушекъ — 25—30 калибровъ: это значитъ, что снарядъ, пройдя разстояніе 25—30 калибровъ, сдѣлаетъ полный оборотъ. Чѣмъ длина хода Н. меньше, тѣмъ Н. идетъ круче, тѣмъ больше крутизна Н. и тѣмъ большее число оборотовъ въ единицу времени будетъ дѣлать снарядъ при данной величинѣ начальной скорости. Число оборотовъ въ секунду, дѣлаемыхъ снарядомъ, опредѣляется по формулѣ $N = \frac{V_0}{h}$ гдѣ V_0— начальная скорость, а h—длина хода Н. Съ другой

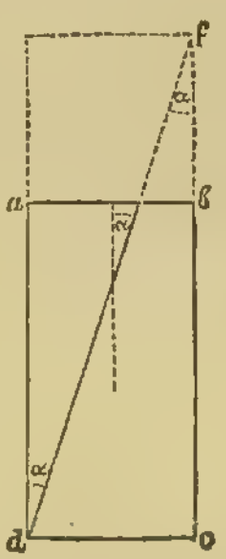


Рис. 2.

Рис. 3.

стороны, это число, необходимое для устойчивости снаряда при полетѣ, должно быть тѣмъ больше, чѣмъ снарядъ относительно длиннѣе. Поэтому орудія, стрѣляющія длинными (въ 4—5 калибровъ) снарядами, должны имѣть крутую нарѣзку; однако, при сильныхъ давленіяхъ въ каналѣ и при крутыхъ Н., ведущій поясокъ снаряда можетъ быть сорванъ, а потому, при быстро горящихъ порохахъ, развивающихъ сразу большія давленія, дѣлаютъ въ орудіяхъ нарѣзку «прогрессивной» крутизны, т.-е. отлогую въ началѣ канала, гдѣ давленіе газовъ велико, и болѣе крутую въ дульной части канала, гдѣ давленіе имѣетъ значительно меньшую величину. Рис. 3 изображаетъ развернутый въ плоскость каналъ орудія съ Н. прогрессивной крутизны *de*; этотъ Н. представляетъ сочетаніе прямолинейнаго отрѣзка съ дугою параболы (или съ дугою окружности). Длина хода такого Н. въ данной точкѣ F или F' опредѣляется слѣдующимъ образомъ: проводятъ въ этой точкѣ касательную къ кривой развернутаго Н. и измѣряютъ разстояніе, по производящей, между точками пересѣченія касательной съ производящими канала. Напр., длина хода Н. въ точкѣ F равна sm; въ точкѣ F' — равна ql. Если сравнить нарѣзку

пушки и гаубицы или мортиры одного и того же калибра, то увидимъ, что для возможности стрѣльбы снарядомъ одного и того же чертежа изъ всѣхъ трехъ орудій, т.-е. для сообщенія снаряду одного и того же числа оборотовъ въ секунду, придется Н. дѣлать тѣмъ круче, чѣмъ меньше начальная скорость, сообщаемая снаряду. Это слѣдуетъ изъ формулы $N = \frac{V_0}{h}$ и въ современныхъ, напримѣръ, полевыхъ, орудіяхъ подтверждается тѣмъ, что пушки имѣютъ длину хода Н. 25—30 калибровъ, а гаубицы 20 калибровъ, при соотвѣтствующихъ значеніяхъ начальной скорости около 2000 фт./сек. и 1100 фт./сек. Въ военныхъ винтовкахъ длина хода нарѣзки—около 30 калибровъ. *Е. Аюкасъ.*

Нарѣчіе: 1) Языкъ (діалектъ) извѣстной части однороднаго населенія той или другой страны, представляющій, рядомъ съ общими характерными чертами даннаго языка, настолько значительныя разницы, что устныя сношенія данной части населенія съ прочими довольно затруднительны. Въ логическомъ отношеніи понятіе Н. отвѣчаетъ понятію вида въ естественныхъ наукахъ. Въ свою очередь, Н. дѣлится на поднарѣчія, а эти послѣднія—на говоры. Такъ, русскій языкъ дѣлится на Н. великорусское, малорусское и бѣлорусское; великорусское Н. можетъ быть раздѣлено на поднарѣчія сѣверное, или окающее, и южное, или акающее, а эти послѣднія—на разные говоры. Звуковыя отличія говоровъ другъ отъ друга (наиболѣе характерный признакъ) сводятся, большею частью, къ незначительнымъ звуковымъ оттѣнкамъ; рѣже находимъ болѣе крупныя звуковыя разницы (напр., новгор. *и* вмѣсто московск. *ѣ*: новгор. хлибъ||моск. хлѣбъ). Напротивъ, звуковыя отличія между Н. по большей части сводятся къ различію звуковъ: малор. хліб, кінь||великор. хлѣбъ, конь и т. д. Такъ какъ для возникновенія подобныхъ многочисленныхъ и довольно рѣзкихъ различій необходимо болѣе продолжительное время, чѣмъ для возникновенія незначительныхъ звуковыхъ оттѣнковъ, то уже a priori можно предполагать, что Н., какъ извѣстная языковая варіація, древнѣе, чѣмъ говоръ. Это предположеніе можетъ быть доказано и фактически—изученіемъ исторіи отдѣльныхъ Н. и говоровъ. Причины, вызывающія образованіе Н.,—тѣ же, которыя лежатъ въ основѣ образованія говоровъ и отдѣльныхъ языковъ. Въ свою очередь, языкъ древнѣе Н., и разницы между языками еще глубже и рѣзче, чѣмъ между Н., что, конечно, дѣлаетъ взаимное пониманіе говорящихъ на разныхъ языкахъ еще болѣе затруднительнымъ, а то такъ и совсѣмъ невозможнымъ. Однако, установить вполнѣ твердыя и незыблемыя границы между понятіями говоръ, Н. и языкъ невозможно. Какъ и вездѣ въ природѣ, здѣсь имѣется цѣлый рядъ промежуточныхъ формъ, которыя не всегда могутъ быть уложены въ тѣ или другія логическія рубрики, являющіяся, въ дѣйствительности, чистыми абстракціями. — Ср. Paul, «Principien der Sprachgeschichte» (4-е изд., Галле, 1909).

2) Н.—особая часть рѣчи, одинъ изъ видовъ обширнаго класса частицъ, служащій ближайшимъ опредѣленіемъ для глаголовъ (отсюда и термины греч. ἐπίῤῥημα, лат. adverbium) и именъ прилагательныхъ. Н. состоятъ въ тѣсномъ родствѣ съ предлогами (см.) и иногда могутъ употребляться въ значеніи послѣднихъ. Разница между Н. и предлогами лишь въ томъ, что предлоги могутъ употребляться не только для ближайшаго опредѣленія глаголовъ и прилагательныхъ, но и какъ префиксы (приставки) у глаголовъ, опредѣляя направленіе даннаго дѣйствія. Почти всѣ Н. происходятъ, повидимому, изъ застывшихъ падежей именъ существительныхъ или прилагательныхъ, или изъ падежныхъ формъ съ предлогами. На основаніи этого наблюденія можно думать, что и древнѣйшія индоевропейскія Н. (не поддающіяся уже анализу) также возникли изъ именъ. Различіе ихъ отъ историческихъ Н. только въ томъ, что процессъ ихъ образованія совершился еще до развитія флексіи, и такимъ образомъ они сводятся не къ падежной формѣ, а къ чистой основѣ. Ближайшій родичъ Н.—имя прилагательное. Н. стоитъ въ такомъ же отношеніи къ глаголу и прилагательному, какъ прилагательное опредѣленіе—къ имени существительному. Это отношеніе проявляется также въ томъ, что вообще отъ любого прилагательнаго можно образовать соотвѣтствующее Н. Формальное отличіе имени прилагательнаго отъ Н. заключается въ способности перваго склоняться и, слѣдовательно, согласоваться съ именемъ существительнымъ. Но есть и такіе индоевропейскіе языки (аналитическаго строя), какъ современные нѣмецкій или англійскій, гдѣ этотъ формальный признакъ часто отсутствуетъ. Въ такихъ языкахъ различеніе Н. отъ прилагательнаго при помощи языкового чутья уже подорвано. Въ предложеніяхъ: er spricht gut и er ist gut уже не чувствуется такой первичной разницы, державшейся еще въ средне-нѣмецкомъ. Наоборотъ, нѣкоторыя Н. въ сочетаніи съ прилагательными въ различныхъ языкахъ склоняются какъ прилагательныя: по-франц. говорятъ toute pure, toutes pures=совсѣмъ чистая или чистыя. Отсюда ясно, какъ неопредѣленны границы между Н. и прилагательнымъ. Отъ предлоговъ Н. формально совсѣмъ не отличаются; можно найти массу образованій въ разныхъ индоевропейскихъ языкахъ, которыя употребляются и какъ предлоги, и какъ Н. Нѣкоторыя Н. представляютъ и цѣлыя окостенѣвшія синтактическія сочетанія, въ родѣ онамедни (=д.-русск. ономь дьни, мѣстн. ед.). сегодня (=род. ед. сего дня), арханг., олонецк., вологодск. поседни, посядни, посядись (по-ся-дни=по эти дни) и т. п. Довольно большое число Н. (мѣстоименнаго происхожденія) представляютъ весьма стертыя образованія, въ которыхъ трудно или невозможно уже опредѣлить первичный падежъ: всегда, иногда, тогда, вездѣ, гдѣ (древн. къде, вьсьде), доколѣ, коли, покуль, дотуль, куда, куды, сюды, всюду, дважды, однажды и т. д. Нѣкоторыя Н. представляютъ соединенія съ темными частицами-суффиксами: три-жды, тепери-ча, нынь-че, даве-ча, даве-чу, тамотка и т. д. Къ Н. относятся еще префиксъ наи-, служащій для образованія превосходной степени (наилучшій, ср. народн. наибольшій), и отрицанія нѣ-, ни-, не-, которыя употреблялись (нѣ) и до сихъ поръ употребляются (ни, не) и какъ самостоятельныя слова (не въ сложеніяхъ). *С. Буличъ.*

Нарядчикъ — въ москов. государствѣ выборное должностное лицо изъ числа дѣтей боярскихъ даннаго города, для передачи служилымъ людямъ приказовъ военныхъ начальниковъ касательно дворянской службы. На городъ, смотря по количеству городовыхъ служилыхъ людей, выбиралось отъ одного до трехъ Н. Перечисленіе Н., описаніе ихъ боевой годности и экономическаго положенія находятся въ десятняхъ.

Нарядъ.—Въ до-Петровской Руси царскія одежды и утвари были распредѣлены на наряды, т.-е. подобраны сообразно виду и цѣнности. Наиболѣе драгоцѣнныя хранились на Казенномъ дворѣ, всѣ прочія—въ казнѣ Мастерской палаты. При царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ въ записной книгѣ Мастерской

палаты значилось тридцать Н. обыкновеннаго платья, а на Казенномъ дворѣ — 8 Н. Въ Н. царскій, большой или Н. Большія Казны, въ составъ котораго входили регаліи, государи облекались въ день вѣнчанія на царство, при пріемѣ посланниковъ и др. чужеземцевъ, при хиротоніи архіереевъ и въ великіе праздники.

Нарядъ—боевыя орудія въ древности, напр., пушечный Н., пищальный Н.

Нарѳакій (Νάρθακιον) — городъ въ древней ѳтіотидской Ахайѣ, въ 196 г. до Р. Хр. отданный Оессаліи, близъ нынѣшней Лямогарди, къ СЗ отъ Ламіи. Здѣсь Агесилай въ 394 г. до Р. Хр. побѣдоносно отразилъ нападеніе ѳессалійцевъ, желавшихъ преградить ему путь изъ Ѳессаліи. Во II в. до Р. Хр. Н. былъ довольно значительнымъ городомъ. Къ 150—146 гг. до Р. Хр. относится нарѳакійскій сенатусконсультъ—надпись, открытая въ 1881 г.; она представляетъ рѣшеніе сената, въ спорѣ Н. съ городомъ Мелитеей, и даетъ свѣдѣнія о законодательной дѣятельности римлянъ въ Ѳессаліи.—Ср. В. В. Латышевъ, «Эпиграфическіе этюды» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1882, 7) и «Revue arch.», VI (1882, стр. 356 сл.); Dittenberger, «Sylloge inscr. Gr.», I², № 307.

Нарѳэкъ—см. Нартексъ.

Населеніе. Теорія народонаселенія, какъ часть теоретической экономіи, имѣетъ цѣлью обобщающее причинное истолкованіе того взаимодѣйствія, въ которомъ находятся естественные факторы, лежащіе въ основѣ движенія Н., и элементы соціально-экономическаго строя. Разсматриваемое съ этой точки зрѣнія, ученіе о Н. ведетъ свое начало отъ Мальтуса. Конечно, Мальтусъ имѣлъ предшественниковъ въ лицѣ Франклина, Стюарта и др., о которыхъ онъ, по собственнымъ его словамъ, узналъ только тогда, когда перерабатывалъ свой «Опытъ закона о народонаселеніи» для втораго изданія, т.-е. когда основныя идеи его ученія уже вполнѣ сложились. Предшественникамъ Мальтуса не удалось, однако, придать вопросу о Н. то широкое и глубокое теоретическое значеніе, какое онъ пріобрѣлъ въ произведеніи Мальтуса. Хотя съ появленія труда Мальтуса (1798) прошло болѣе ста лѣтъ, однако, и въ настоящее время «Опытъ закона о народонаселеніи» занимаетъ въ теоріи предмета центральное мѣсто. Разсмотрѣніе теоріи народонаселенія необходимо поэтому начинать съ ученія Мальтуса. Въ основѣ Мальтусовской теоріи лежатъ двѣ прогрессіи. Одна изъ нихъ, геометрическая, представляющая собою рядъ послѣдовательно удваивающихся чиселъ, изображаетъ ростъ численности населенія; другая, ариѳметическая, символизируетъ увеличеніе общей суммы средствъ существованія. «Допустимъ, говоритъ Мальтусъ, что современное Н. земного шара равно 1 милліарду; человѣческій родъ размножался бы какъ: 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256; въ то же время средства существованія увеличивались бы какъ: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9». Сопоставленіе этихъ двухъ рядовъ наглядно изображаетъ, насколько сильна тенденція прироста Н. обгонять приростъ средствъ существованія. Но на чемъ основываются эти прогрессіи? Первая изъ нихъ претендуетъ на изображеніе дѣйствительно-возможнаго прироста Н. въ опредѣленные періоды времени и выведена Мальтусомъ изъ слѣдующихъ соображеній. Женщина способна производить дѣтей въ возрастѣ приблиз. отъ 15 до 45 л.; женщины этого возраста составляютъ обычно около 20% всего Н.; если даже допустить, что ежегодно только треть женщинъ, способныхъ къ воспроизведенію потомства, будетъ рожать, то и въ такомъ случаѣ рождаемость составитъ 6%; при невысокой смертности Н., не превышающей 2%, ежегодный приростъ Н. будетъ составлять около 4%, и Н. будетъ удваиваться въ 18-лѣтніе промежутки времени; даже при приростѣ въ 2,8% оно должно удваиваться черезъ каждыя 25 лѣтъ. Такимъ образомъ первая прогрессія Мальтуса по своему содержанію должна служить выраженіемъ способности Н. къ размноженію, и притомъ способности не наибольшей и не наименьшей, а средней, наиболѣе вѣроятной. Способность эта опредѣляется исключительно силою полового инстинкта. Если сила эта не встрѣчаетъ препятствій и не подвергается ограниченіямъ, то населеніе удваивается въ 25-лѣтніе промежутки времени; если же силѣ полового инстинкта противопоставляется какая-либо другая сила, то фактическій приростъ Н. оказывается ниже геометрической прогрессіи. Въ дѣйствительности лишь въ рѣдкихъ случаяхъ при очень благопріятныхъ условіяхъ естественная способность размноженія не встрѣчаетъ препятствія въ недостаткѣ средствъ существованія. Согласно со второй прогрессіей средства существованія не могутъ увеличиваться такъ быстро, какъ Н. «Если мы допустимъ—говоритъ Мальтусъ,—что при самомъ лучшемъ порядкѣ управленія и при наибольшемъ содѣйствіи развитію земледѣлія, сельскохозяйственныя произведенія острова (Англіи) могутъ удвоиться въ первое двадцатипятилѣтіе, то, по всей вѣроятности, мы выйдемъ за предѣлы возможнаго. Въ слѣдующее 25-лѣтіе уже совершенно невозможно надѣяться, чтобы производительность земли возросла въ такой же степени, т.-е. чтобы къ концу второго періода первоначальное количество продуктовъ земледѣлія учетверилось. Допустить это—значило бы ниспровергнуть всѣ наши знанія относительно производительности земли». Такимъ образомъ эта ариѳметическая прогрессія не является выраженіемъ дѣйствительнаго, гдѣ-либо и когда-либо имѣвшаго мѣсто или обычнаго прироста средствъ существованія, а представляетъ собою мыслимый предѣлъ ихъ возрастанія. Сопоставленіе обѣихъ прогрессій, по мысли Мальтуса, убѣждаетъ въ томъ, что даже самый быстрый возможный приростъ средствъ существованія далеко недостаточенъ для обезпеченія прироста Н., создаваемаго стихійною силою полового инстинкта. Если приростъ Н. обгоняетъ приростъ средствъ существованія, то неизбѣжнымъ становится недостатокъ послѣднихъ; Н. должно бѣднѣть и подвергаться лишеніямъ, должны развиться болѣзни, сильно увеличиться смертность, и прочія бѣдствія, которыя, въ концѣ концовъ, и приведутъ Н. къ уровню средствъ существованія. Этихъ бѣдствій можно избѣжать лишь въ томъ случаѣ, если стихійной силѣ полового инстинкта будетъ противопоставлена сила разума и нравственнаго чувства, «нравственное обузданіе» (moral restraint), т.-е., если каждый, кто не имѣетъ возможности воспитать дѣтей, будетъ воздерживаться отъ брака, не отступая отъ цѣломудрія. Однако, нравственное воздержаніе не принадлежитъ къ числу распространенныхъ добродѣтелей; судьба общества находится во власти слѣпого инстинкта. Приростъ Н. сдерживается только пороками: «распущенностью, противоестественными страстями, осквернѣніемъ супружескаго ложа, ухищреніями, предпринимаемыми для сокрытія послѣдствій преступной и противоестественной связи» и т. п. Совокупнымъ дѣйствіемъ пороковъ, предупреждающихъ приростъ Н., и бѣдствій, уничтожающихъ его, численность Н. низводится до уровня средствъ

существованія. Страданія, причиняемыя человѣчеству дѣйствіемъ этихъ предупредительныхъ и разрушительныхъ силъ, неустранимы, пока стихійной силѣ полового инстинкта не будетъ противопоставлена сила нравственнаго воздержанія. Люди напрасно ищутъ причины этихъ страданій въ несовершенствахъ общественнаго строя и общественныхъ учрежденій и напрасно думаютъ, что страданія могутъ быть устранены преобразованіемъ общественнаго строя, тѣмъ болѣе—какими бы то ни было другими мѣрами, вродѣ законодательства о бѣдныхъ, эмиграціи и т. д. Есть только одно дѣйствительное средство—нравственное воздержаніе, къ которому и призываетъ Мальтусъ. Въ законѣ народонаселенія, формулированномъ Мальтусомъ, слѣдуетъ видѣть, по мнѣнію Мальтуса, проявленіе глубокой мудрости Творца вселенной. «Намѣреніе Творца состояло въ заселеніи земли; но эта цѣль, повидимому, могла быть достигнута лишь присвоеніемъ человѣчеству способности къ болѣе быстрому, сравнительно со средствами существованія, размноженію. Если бы Н. и средства существованія возрастали въ одинаковой степени, никакое побужденіе не могло бы побѣдить естественную лѣность человѣка». Съ другой стороны, слѣдуетъ признать мудрымъ и то, что осуществленіе нравственнаго воздержанія представляетъ для людей большія трудности: «Если бы страсти обуздывались безъ труда, или если бы, при возможности ихъ удовлетворенія недозволенными средствами, безбрачіе не составляло лишенія для людей, то стремленіе природы къ заселенію земли было бы, вѣроятно, обойдено. Долгъ всякаго человѣка состоитъ въ томъ, чтобы позволять себѣ брачную жизнь только тогда, когда онъ можетъ обезпечить свое потомство средствами существованія; но въ то же время необходимо, чтобы потребность въ брачной жизни сохранила всю свою силу, чтобы она могла поддержать энергію и пробудить въ безбрачномъ человѣкѣ стремленіе достигнуть трудомъ необходимаго благосостоянія. Итакъ, слѣдуетъ заботиться о направленіи закона размноженія, а не объ ослабленіи и искаженіи его». Ученіе Мальтуса было воспринято классическою школою экономистовъ въ лицѣ Рикардо и особенно Д.-С. Милля. Не разъ оно подвергалось ожесточенной критикѣ, но и до самаго послѣдняго времени большинство экономистовъ и статистиковъ либо принимали его безъ всякихъ измѣненій, либо ограничивались болѣе или менѣе существенными, но всегда частичными, не затрагивавшими основного принципа поправками. Къ числу безусловныхъ сторонниковъ Мальтуса принадлежатъ Рюмелинъ, Рошеръ, Шеффле, Лоренцъ Штейнъ и А. Вагнеръ. Такъ, Рюмелинъ полагаетъ, что «стремленіе человѣка къ размноженію коренится въ сильнѣйшихъ инстинктахъ его природы» и остается всегда изъ поколѣнія въ поколѣніе постоянной, никогда не ослабѣвающей, несмотря на ростъ численности Н., силой; между тѣмъ какъ количество средствъ существованія не можетъ быть безпредѣльно увеличиваемо на ограниченномъ пространствѣ земли. Поэтому «ростъ Н. происходитъ при постоянномъ давленіи противостоящихъ ему препятствій, и вслѣдствіе этого количество Н. держится постоянно на уровнѣ средствъ существованія, а если люди не умѣютъ удерживать его на этомъ уровнѣ посредствомъ разумныхъ средствъ, природа приводитъ къ тому же результату другимъ, насильственнымъ путемъ». В. Рошеръ допускаетъ, что количество земледѣльческихъ продуктовъ можетъ быть увеличиваемо быстрѣе, чѣмъ въ ариѳметической прогрессіи, но, тѣмъ не менѣе, находитъ совершенно невѣроятнымъ предположеніе, что приростъ средствъ существованія могъ бы поспѣвать за приростомъ Н., если бы послѣдній ограничивался только предѣлами физіологически возможнаго. Въ иныхъ выраженіяхъ то же самое говоритъ и Шеффле, указывая на то, что животный инстинктъ размноженія неизбѣжно приводитъ къ хронической нуждѣ и не прекращающейся борьбѣ за существованіе. А. Вагнеръ, утверждая, что «Мальтусъ оказывается правымъ во всемъ существенномъ», довольно удачно формулируетъ не только свое отношеніе къ ученію Мальтуса, но и точку зрѣнія перечисленныхъ выше экономистовъ. Къ нимъ могутъ быть присоединены Г. Конъ, І. Конрадъ, Е. Филипповичъ, Г. Дитцель и др. Какъ ни многочисленна эта группа экономистовъ, всецѣло примыкающихъ къ Мальтусу, есть, однако, не мало представителей экономической науки, которые полагаютъ, что ученіе Мальтуса нуждается въ коренномъ пересмотрѣ и существенныхъ поправкахъ, главнымъ образомъ, въ виду того, что за послѣднія десятилѣтія въ процессахъ движенія Н. все опредѣленнѣе и рѣзче обнаруживается тенденція, повидимому, прямо противоположная той, которая лежитъ въ основѣ ученія Мальтуса. Происходитъ настолько сильное паденіе рождаемости, что даже довольно значительное одновременное уменьшеніе смертности не всегда можетъ его компенсировать, а потому въ нѣкоторыхъ странахъ обнаруживается замедленіе прироста Н. Сильнѣе всего это явленіе выражено во Франціи, гдѣ Н. находится почти въ стаціонарномъ состояніи; такъ, напр., рождаемость (по разсчету на 100 ч. за періодъ 1891—1900 гг.) превышаетъ смертность всего на 0,7 ч., и такимъ образомъ средній ежегодный приростъ составляетъ всего 7 ч. на 10 000 жит. Пониженіе рождаемости болѣе значительное, чѣмъ пониженіе смертности, а слѣдовательно и уменьшеніе прироста наблюдается также въ Англіи, Швеціи и нѣкоторыхъ другихъ странахъ. За послѣднія 30 лѣтъ XIX в. приростъ (по разсчету на 1000 ч.) сократился въ Англіи съ 14,1 до 11,8, въ Швеціи съ 12,8 до 10,8, въ Финляндіи съ 14,8 до 12,5. Въ нѣкоторыхъ странахъ, напр. въ Бельгіи, пониженіе смертности компенсируетъ пониженіе рождаемости, и приростъ остается неизмѣннымъ. Въ другихъ странахъ наблюдается еще болѣе интересное явленіе: при сильномъ пониженіи рождаемости—еще болѣе значительное пониженіе смертности, благодаря чему приростъ увеличивается; таковы Германія, въ которой приростъ увеличился за послѣднія 30 лѣтъ XIX в. съ 12,0 до 13,9 ч. на тыс. жит., Голландія, въ которой приростъ поднялся съ 12,1 до 14,1 ч. на тыс. жит., а также Австрія и Венгрія. Какъ бы ни были разнообразны условія отдѣльныхъ странъ въ отношеніи прироста Н., всѣ онѣ, однако, сходятся какъ въ пониженіи рождаемости, такъ и въ пониженіи смертности. Это показываетъ таблица, помѣщенная на ст. 17—18.

Всѣ эти явленія не соотвѣтствуютъ картинѣ, нарисованной Мальтусомъ, его представленію о движеніи Н., какъ процессѣ стихійномъ, слагающемся изъ борьбы противоположныхъ силъ: «предупредительныхъ и разрушительныхъ препятствій» размноженію, съ одной стороны, и полового инстинкта—съ другой. Въ духѣ Мальтусовской концепціи было бы совпаденіе высокой рождаемости и низкой смертности въ періоды благополучія и, обратно, низкой рождаемости и высокой смертности въ періоды депрессіи, вызванной перерастаніемъ населенія надъ средствами существованія. Между тѣмъ наблюдается какъ-разъ обратное: совпаденіе пониженія

рождаемости съ пониженіемъ смертности, изъ которыхъ послѣднее, несомнѣнно, свидѣтельствуетъ о значительномъ улучшеніи жизненныхъ условій. Это возбуждаетъ серьезное сомнѣніе въ стихійномъ стремленіи Н. выйти за предѣлы доступныхъ ему средствъ существованія. Къ тому же сомнѣнію приводитъ и повсемѣстно почти наблюдаемый за послѣднія десятилѣтія подъемъ благосостоянія широкихъ народныхъ массъ. Всѣ эти странныя и неожиданныя съ мальтусовской точки зрѣнія явленія могли бы получить вполнѣ удовлетворительное разъясненіе съ этой точки зрѣнія, если бы можно было предположить, что люди вняли проповѣди Мальтуса и прибѣгли, въ цѣляхъ урегулированія прироста, къ нравственному воздержанію. Однако, для такого предположенія у насъ нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній, такъ какъ почти нигдѣ не наблюдалось за послѣднія десятилѣтія значительнаго пониженія брачности. Въ большей части странъ уменьшеніе относительнаго числа браковъ весьма невелико и колеблется въ предѣлахъ отъ 0,2 до 0,5‰. Въ бо́льшей части тѣхъ странъ, гдѣ болѣе значительно пониженіе брачности (отъ 0,6 до 1,4‰), имѣется на лицо не уменьшеніе, а увеличеніе прироста Н.; только въ Швеціи и Финляндіи пониженіе брачности совпадаетъ съ уменьшеніемъ этого прироста. Въ большей части западно-европейскихъ странъ средній ежегодный размѣръ естественнаго прироста въ началѣ XX в. установился въ предѣлахъ отъ 0,9 до 1,2% (Швейцарія, Бельгія, Австрія, Венгрія, Италія, Швеція, Англія); въ нѣкоторыхъ странахъ онъ еще ниже (Испанія, Ирландія и Франція); въ немногихъ онъ поднимается выше 1,2% и достигаетъ высшаго предѣла въ Голландіи, Германіи, Норвегіи и Россіи (около 1,4%). Итакъ, приростъ значительно ниже того, который Мальтусъ считалъ нормальнымъ. При наиболѣе часто встрѣчающемся приростѣ (около 1%) періодъ удвоенія Н. долженъ быть около 70 лѣтъ, а не 25 лѣтъ, какъ полагалъ Мальтусъ. И это столь значительное замедленіе прироста происходитъ не за счетъ пониженія брачности или повышенія смертности, а почти исключительно за счетъ пониженія рождаемости. Вся совокупность описанныхъ выше явленій, совершенно не укладывающаяся въ рамки теоретической схемы Мальтуса, наводитъ на мысль, что процессъ роста численности Н. вовсе не имѣетъ того стихійнаго характера, который приписывалъ ему Мальтусъ; размноженіе Н. не развивается стихійно до предѣла физіологическихъ возможностей или до уровня средствъ существованія, а удерживается на значительно болѣе низкомъ уровнѣ. Признаніе этого эмпирическаго вывода дѣлаетъ необходимымъ пересмотръ теоріи Мальтуса. Прежде всего слѣдуетъ выяснить причины пониженія рождаемости. Нѣкоторые статистики склонны были разсматривать уменьшеніе коэффиціента рождаемости какъ результатъ измѣненія возрастнаго состава Н.; пониженіе смертности, по ихъ мнѣнію, должно было повести къ относительному увеличенію младшихъ и старшихъ возрастныхъ группъ и къ относительному уменьшенію среднихъ группъ; а такъ какъ именно средніе группы являются активнымъ факторомъ размноженія Н., то, хотя бы ихъ тенденція къ размноженію и не ослабѣла, должно понизиться *отношеніе* числа рождающихся къ численности всего Н. Съ этой точки зрѣнія пониженіе рождаемости пріобрѣтало какъ бы фиктивный, а не реальный характеръ. Однако, ближайшія изслѣдованія возрастнаго состава Н. показали, что относительная численность среднихъ группъ на самомъ дѣлѣ не уменьшилась, а иногда даже возросла, что и не удивительно, въ виду неизбѣжнаго (вслѣдствіе паденія % рождаемости) уменьшенія % дѣтей. За пониженіемъ рождаемости слѣдуетъ признать поэтому вполнѣ реальное значеніе. Что касается причинъ этого явленія, то нѣкоторые склонны были видѣть въ немъ признакъ вырожденія и результатъ распространенія венерическихъ болѣзней. На самомъ дѣлѣ нѣтъ никакихъ серьезныхъ основаній полагать, что физическое состояніе современныхъ европейскихъ народовъ настолько ухудшилось; скорѣе наоборотъ—можно думать, что въ этомъ отношеніи условія измѣнились къ лучшему. Гораздо больше основаній утверждать, что пониженіе рождаемости есть результатъ сознательнаго и преднамѣреннаго ограниченія потомства путемъ примѣненія широко распространившихся въ послѣднее время мѣръ—аборта и средствъ, предупреждающихъ зачатіе. Однако, ссылка на это явленіе далеко недостаточно разъясняетъ вопросъ; оно составляетъ важную, но все же не единственную причину уменьшенія рождаемости, вызываемаго притомъ не ограниченіемъ плодовитости, а тѣми условіями и мотивами, въ силу которыхъ къ нему прибѣгаютъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи статистикамъ удалось установить нѣкоторыя очень интересныя закономѣрности. Не приходится, повидимому, сомнѣваться въ томъ, что есть довольно тѣсная *обратная* зависимость между рождаемостью и уровнемъ матеріальнаго благосостоянія населенія. Яркій образчикъ такой зависимости даетъ Пруссія, гдѣ округа со среднимъ доходомъ на семью отъ 900 до 1140 марокъ даютъ рождаемость отъ 3,78 до 4,12%, а округа съ доходомъ отъ 1300 до 1700 марокъ—отъ 2,22 до 2,60%. Та же закономѣрность обнаруживается и при сопоставленіи рождаемости различныхъ странъ: страны, стоящія на болѣе высокой ступени общественно-хозяйственнаго развитія и пользующіяся болѣе высокимъ уровнемъ благосостоянія, имѣютъ болѣе низкій коэффиціентъ рождаемости сравнительно со странами экономически отсталыми

		Англія и Шотландія.	Ирландія.	Франція.	Бельгія.	Голландія.	Германія.	Австрія.	Венгрія.	Италія.	Швейцарія.	Норвегія.	Швеція.	Россія.
Рождаемость въ ‰.	въ 70-хъ гг. XIX в.	3,54	2,65	2,54	3,27	3,64	3,91	3,92	4,34	3,72 [1])	3,08	3,09	3,05	4,91
	» 90-хъ гг. XIX в.	3,01	2,30	2,21	2,89	3,25	3,61	3,71	4,05	3,50	2,87	3,03	2,71	4,71
Смертность въ ‰.	» 70-хъ гг. XIX в.	2,14	1,82	2,37	2,29	2,43	2,71	3,17	4,11	3,00	2,35	1,70	1,83	3,57
	» 90-хъ гг. XIX в.	1,81	1,70	2,15	1,91	1,84	2,82	2,66	2,97	2,47	1,94	1,61	1,63	3,35

[1]) Средняя изъ нѣсколькихъ разрозненныхъ лѣтъ за 60-е и 70-е гг.

и болѣе бѣдными; такъ, напр., по даннымъ конца перваго десятилѣтія XX в. наименьшую рождаемость имѣютъ Франція, Англія, Швейцарія, Бельгія, Голландія, Швеція, Норвегія и Данія, среднюю рождаемость—Германія, Австро-Венгрія, Италія, Испанія и Португалія, наибольшую—Сербія, Болгарія, Румынія и Россія. Полнаго параллелизма между низкимъ уровнемъ благосостоянія и высокой рождаемости здѣсь, можетъ-быть, и не наблюдается, но все же нельзя не признать, что соотвѣтствіе между ними обнаруживается весьма значительное. Ю. Вольфъ нѣсколько иначе объясняетъ это различіе въ уровнѣ рождаемости различныхъ странъ; онъ приписываетъ его, главнымъ образомъ, вліянію господствующихъ въ отдѣльныхъ странахъ религіозныхъ воззрѣній. Чѣмъ болѣе эти воззрѣнія проникнуты духомъ раціонализма, тѣмъ ниже рождаемость. Намъ представляется, однако, что значеніе религіозныхъ различій не слѣдуетъ преувеличивать. Если религіозныя воззрѣнія имѣютъ какое-либо значеніе въ данномъ случаѣ, то только значеніе своего рода тормаза, сдерживающаго въ болѣе или менѣе значительной степени распространеніе предупредительныхъ мѣръ и такимъ образомъ нѣсколько ослабляющаго дѣйствіе тѣхъ соціальныхъ причинъ, которыя вызываютъ и поддерживаютъ въ обществѣ стремленіе къ ограниченію потомства. Вліяніе религіозныхъ воззрѣній на высоту рождаемости не исключаетъ, а, наоборотъ, предполагаетъ вліяніе другихъ факторовъ, въ томъ числѣ и экономическихъ. Довольно трудно притомъ установить объективную квалификацію отдѣльныхъ странъ по силѣ религіознаго духа. Градація, намѣчаемая Ю. Вольфомъ, далеко не безспорна; можно, напр., сомнѣваться въ достаточной обоснованности тѣхъ соображеній, по которымъ Ю. Вольфъ помѣстилъ во главѣ ряда страны съ православнымъ населеніемъ и противопоставилъ Францію всѣмъ остальнымъ странамъ, какъ страну наиболѣе индифферентную въ религіозномъ отношеніи. Обратную зависимость между рождаемостью и уровнемъ благосостоянія можно считать не только опредѣленно-установленной, но отчасти, по крайней мѣрѣ, и разъясненной. Повидимому, довольно близки къ истинѣ П. Леруа-Болье и Дюмонъ, когда они утверждаютъ: первый — что пониженіе рождаемости есть результатъ роста потребностей, который заставляетъ ограничивать размѣры семьи, второй — что оно есть результатъ демократизаціи современнаго общества, благодаря которой общественная среда пріобрѣтаетъ свойство «соціальной капиллярности», а стремленіе подняться выше по ступенямъ соціальной лѣстницы естественно приводитъ къ тѣмъ же послѣдствіямъ, что и стремленіе къ повышенію своего standard of life, т.-е. къ ограниченію размѣровъ семьи. Проблема народонаселенія слишкомъ сложна для того, чтобы она могла быть исчерпана такимъ истолкованіемъ, но правильность его подтверждается, помимо апріорныхъ соображеній, нѣкоторыми статистическими сопоставленіями. Такъ, по сопоставленіямъ Вольфа оказывается, что во Франціи лица, находящіяся на положеніи самостоятельныхъ хозяевъ, имѣютъ больше дѣтей (292 на 100 семей), чѣмъ служащіе (197); то же явленіе отмѣчено и германскими статистиками (въ Бреславлѣ). Такимъ образомъ, современная демографія раскрываетъ въ движеніи Н. такія закономѣрности и тенденціи, которыя не находятъ объясненія въ теоріи народонаселенія Мальтуса и вызываютъ необходимость ея пересмотра. Встрѣчаются попытки примирить теорію съ дѣйствительностью и истолковать отмѣченныя выше закономѣрности въ духѣ мальтусовской концепціи. Таковы попытки Дитцеля и Будге. Дитцель полагаетъ, что пониженіе рождаемости, вызываемое примѣненіемъ предупредительныхъ мѣръ, отвѣчаетъ указаніямъ Мальтуса на необходимость регулировать приростъ населенія и является осуществленіемъ его пожеланій. Будге, справедливо утверждая, что Мальтусъ не могъ бы отнестись къ предупредительнымъ мѣрамъ иначе, какъ отрицательно, полагаетъ, тѣмъ не менѣе, что явленіе это находитъ опредѣленное мѣсто въ мальтусовской теоріи. По мнѣнію Будге, Мальтуса не слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что приростъ Н. регулируется абсолютнымъ количествомъ средствъ существованія; говоря объ этихъ средствахъ, Мальтусъ имѣлъ въ виду собственно отношеніе ихъ къ уровню жизненныхъ потребностей (standard of life). Другими словами, Будге предлагаетъ вложить въ теорію Мальтуса тотъ смыслъ, что предѣломъ для возрастанія численности Н. является отношеніе средствъ существованія не къ физіологическому минимуму потребностей, а къ тому ихъ уровню, который соотвѣтствуетъ степени культурности Н. и можетъ быть постепенно повышаемъ подъ вліяніемъ стремленія Н. къ лучшимъ условіямъ существованія. Такое толкованіе Мальтуса кажется намъ очень натянутымъ; для standard of life, какъ самостоятельнаго фактора, регулирующаго приростъ Н., нѣтъ мѣста въ мальтусовской концепціи. Это становится особенно яснымъ, если обратить вниманіе на телеологическую часть концепціи Мальтуса и вспомнить его слова: «если бы Н. и средства существованія возрастали въ одинаковой степени, никакое побужденіе не могло бы побѣдить естественную лѣность человѣка». Стремленіе человѣка къ повышенію своего standard of life Мальтусомъ въ разсчетъ не принималось, и толкованіе Будге духу теоріи Мальтуса совершенно не соотвѣтствуетъ. Такимъ образомъ попытки примирить теорію Мальтуса съ современной дѣйствительностью не удаются; она или должна быть совершенно отвергнута, или, по крайней мѣрѣ, серьезно исправлена. На путь болѣе или менѣе существенныхъ поправокъ теоріи Мальтуса становятся многіе современные экономисты, которые, несмотря на различіе своихъ воззрѣній, сходятся въ признаніи того положенія, что законъ народонаселенія не можетъ имѣть универсальнаго, надъ-историческаго характера, и что каждая стадія эволюціи, переживаемой обществомъ, имѣетъ свой законъ народонаселенія. Такъ, Леруа-Болье видитъ ошибку Мальтуса въ томъ, что онъ не принялъ во вниманіе человѣческій эгоизмъ и ту его метаморфозу, къ которой должна привести демократизація общественнаго строя. «Чѣмъ болѣе демократизируется нація — говоритъ онъ,—чѣмъ болѣе индивидуумъ освобождается отъ старыхъ вѣрованій и идей, чѣмъ больше его влечетъ къ равенству жизненныхъ условій, другими словами, чѣмъ болѣе онъ разсматриваетъ приближеніе къ славѣ и богатству, какъ основную цѣль жизни, тѣмъ больше уменьшается рождаемость». Момбертъ также полагаетъ, что совокупность силъ, управляющихъ движеніемъ населенія, не остается постоянной; Мальтусъ сдѣлалъ ошибку, не принявъ во вниманіе тѣ измѣненія, которымъ подвергаются во времени уровень культуры и благосостоянія, и не предусмотрѣвъ возникновеніе новыхъ силъ, регулирующихъ приростъ населенія. Къ тремъ задерживающимъ ростъ населенія силамъ (бѣдствія, пороки и нравственное воздержаніе) Момбертъ присоединяетъ условія физіологическія, которыя наносятъ ущербъ способности размноженія, и психологическія, которыя сознательно отдѣляютъ воспроизведеніе отъ полового инстинкта.

Эти новыя силы съ увеличеніемъ благосостоянія пріобрѣли большое значеніе». Ю. Вольфъ думаетъ, что законъ Мальтуса можно признать правильнымъ для прошлаго, но не для настоящаго: «степень увеличенія средствъ существованія, съ одной стороны, количества населенія—съ другой, а также и соотношеніе между этими величинами, опредѣляются различно въ различныя эпохи». Съ ростомъ культуры усиливается вліяніе психологическаго фактора—предусмотрительности, благодаря чему и возникаетъ тенденція, прямо противоположная той, на которой строилъ свою теорію Мальтусъ: увеличеніе средствъ существованія происходитъ быстрѣе, чѣмъ ростъ численности населенія. Далѣе всѣхъ идетъ Каутскій, которому принадлежитъ довольно обстоятельное изслѣдованіе проблемы населенія съ точки зрѣнія марксизма. Онъ утверждаетъ, что не только отдѣльныя эпохи, но и каждый общественный классъ данной эпохи имѣютъ свой особый законъ народонаселенія, вытекающій не изъ простыхъ, всеобщихъ естественныхъ условій, а изъ самихъ измѣнчивыхъ соціальныхъ условій, благодаря чему онъ часто является весьма сложнымъ. Каутскій изслѣдуетъ измѣненія, которымъ подвергаются въ процессѣ соціальной эволюціи основныя условія размноженія. Онъ изображаетъ, какъ въ первобытномъ обществѣ тяжелая борьба съ природой ограничиваетъ размноженіе; какъ затѣмъ, съ наступленіемъ стадіи скотоводческаго хозяйства, а особенно еще далѣе, съ развитіемъ осѣдлаго земледѣльческаго быта, облегчается положеніе женщины, и усиливается размноженіе; какъ затѣмъ, съ развитіемъ процесса соціальной дифференціаціи и порабощеніемъ крестьянства, условія размноженія опять измѣняются къ худшему, и какъ, наконецъ, въ современномъ обществѣ эти условія складываются для отдѣльныхъ классовъ. Институтъ частной земельной собственности вызываетъ стремленіе къ ограниченію потомства среди крестьянъ; воспитываемое капитализмомъ стремленіе къ накопленію и концентраціи капитала приводитъ къ тому же среди буржуазіи; напротивъ, привычка жить случайнымъ заработкомъ и благотворительностью, не заботясь о завтрашнемъ днѣ, усиливаетъ размноженіе среди люмпенпролетаріата; равнымъ образомъ и пролетаріатъ, не будучи связанъ опредѣленнымъ имущественнымъ положеніемъ, не имѣетъ стимуловъ къ ограниченію потомства; здѣсь только возрастающее привлеченіе женщины къ работѣ внѣ дома выступаетъ въ качествѣ фактора, понижающаго рождаемость. Не считая законъ Мальтуса правильнымъ для какой бы то ни было стадіи развитія общества, Каутскій разсматриваетъ его какъ отраженіе тѣхъ условій размноженія и вытекающей изъ нихъ морали, которыя свойственны крестьянскому хозяйству, построенному на индивидуальномъ владѣніи землею и средствами производства. Мальтузіанство, по его мнѣнію, есть не что иное, какъ «возведеніе вытекающей изъ условій крестьянскаго хозяйства технической, интеллектуальной и моральной ограниченности на степень закона природы». Въ этомъ смыслѣ Каутскій рѣзко обособляется отъ другихъ экономистовъ, стоящихъ въ вопросѣ о законѣ народонаселенія, какъ и онъ, на относительно-исторической точкѣ зрѣнія, но склонныхъ видѣть въ теоріи Мальтуса хотя бы часть истины. Еще болѣе отрицательно относится къ Мальтусу Оппенгеймеръ, стоящій на той точкѣ зрѣнія, что увеличеніе Н. есть въ то же время увеличеніе массы производительнаго труда, который можетъ доставить и необходимыя для Н. средства существованія. Такъ какъ противъ этого положенія сторонники ученія Мальтуса могли бы выдвинуть такъ назыв. «законъ убывающаго плодородія», по которому увеличеніе затратъ труда въ сельскомъ хозяйствѣ не сопровождается пропорціональнымъ увеличеніемъ продукта, то Оппенгеймеръ беретъ на себя задачу опровергнуть этотъ ихъ доводъ. Не отрицая того положенія, что возрастаніе затратъ въ сельскомъ хозяйствѣ сопровождается пониженіемъ ихъ производительности, Оппенгеймеръ полагаетъ, что это пониженіе продуктивности земледѣльческаго труда компенсируется одновременнымъ повышеніемъ производительности труда промышленнаго, которое является результатомъ возрастанія численности Н., его уплотненія и развивающагося раздѣленія труда. Онъ утверждаетъ даже, что польза, проистекающая отъ увеличенія плотности Н., превосходитъ ущербъ, наносимый увеличеніемъ затратъ земледѣльческаго труда на единицу площади, и, слѣдовательно, многочисленность Н. не можетъ быть причиною бѣдности; наоборотъ, она повышаетъ уровень благосостоянія. Въ подтвержденіе правильности этого вывода и въ опроверженіе теоріи Мальтуса Оппенгеймеръ ссылается на наблюдаемое въ исторіи повышеніе общаго уровня благосостоянія и происшедшее во второй половинѣ XIX в. улучшеніе положенія рабочаго класса, а также на пониженіе % земледѣльческаго Н., свидѣтельствующее о повышеніи производительности земледѣльческаго труда. Совершенно очевидно поэтому, по мнѣнію Оппенгеймера, что никогда въ исторіи человѣчества не было такого времени, когда бы обнаруживалъ свое дѣйствіе законъ Мальтуса. Если удары Оппенгеймера направлены, главнымъ образомъ, противъ закона убывающей производительности, то и другое основное положеніе мальтузіанства—законъ размноженія Н.—подвергается не менѣе категорическому отрицанію, но не со стороны экономиста, а со стороны философа, соціолога и біолога—Г. Спенсера. Послѣдній, въ своихъ «Основаніяхъ біологіи», развиваетъ, между прочимъ, то положеніе, что «развитіе враждебно воспроизводительной способности». Чѣмъ большее развитіе получаетъ нервная система человѣка, тѣмъ большая доля питанія идетъ на нее и тѣмъ менѣе остается на произведеніе потомства. Можно признать закономъ развитія, что тамъ, гдѣ способность сохраненія индивидуальной жизни мала, тамъ способность къ размноженію велика, и наоборотъ. Когда Н. увеличивается, напряженность борьбы за средства существованія возрастаетъ; а такъ какъ въ процессѣ этой борьбы развиваются интеллектуальныя силы, то одновременно должно происходить уменьшеніе плодовитости, пока скорость размноженія не сдѣлается равной скорости вымиранія, и не пріостановится самъ собою ростъ численности Н. Итакъ, мы видимъ, что нѣтъ въ теоріи Мальтуса ни одного положенія, которое не подверглось бы критикѣ. Работа экономической мысли, вызванная этой теоріей, громадна. И, тѣмъ не менѣе, разработка проблемы Н. находится еще въ зачаточномъ состояніи. Проблема народонаселенія, благодаря расширенію нашихъ эмпирическихъ познаній въ этой области, настолько усложнилась, что, какую бы сторону ея мы ни взяли, вмѣсто одного прежняго вопроса мы имѣемъ нѣсколько новыхъ. Весьма правдоподобной представляется мысль Спенсера о неизбѣжномъ естественномъ ослабленіи плодовитости человѣка по мѣрѣ повышенія его интеллектуальнаго типа—и, однако, врядъ ли пришло бы кому-нибудь въ голову приписывать наблюдаемое въ наше время быстрое паденіе рождаемости, цѣликомъ или хотя бы въ большей части, развитію интеллекта въ современномъ человѣкѣ; здѣсь имѣетъ мѣсто

и искусственное пониженіе рождаемости, которое нуждается въ особомъ изслѣдованіи и разъясненіи. Остроумныя мысли Леруа-Болье о вліяніи демократизаціи общественнаго строя, Дюмона—о «соціальной капиллярности», равно какъ и соображенія Каутскаго, Вольфа и др. о соціальныхъ факторахъ, понижающихъ рождаемость,—въ большинствѣ случаевъ лишь болѣе или менѣе правдоподобныя догадки, которыя, вѣроятно, не исчерпываютъ содержанія вопроса и, во всякомъ случаѣ, нуждаются еще въ болѣе подробномъ изслѣдованіи. Весьма правиленъ тотъ путь, по которому пошелъ въ разрѣшеніи проблемы народонаселенія Оппенгеймеръ. Хотя самъ Мальтусъ и не ссылается прямо на законъ убывающей производительности возрастающихъ затратъ, однако, именно основная идея этого закона лежитъ въ основаніи его построеній. Между тѣмъ, если и можно исходить въ истолкованіи соціальныхъ явленій изъ этого закона, то только предполагая стаціонарное состояніе сельскохозяйственной техники. При наличности ея развитія и усовершенствованія (т.-е. введенія улучшенныхъ орудій, сберегающихъ трудъ и матеріалы, болѣе совершенныхъ породъ растеній и животныхъ, способныхъ лучше вознаграждать затраты, и болѣе раціональныхъ системъ хозяйства, позволяющихъ полнѣе использовать естественные и искусственные вегетаціонные факторы), повышеніе производительности единицы площади можетъ быть достигаемо и безъ пониженія производительности труда. Многое зависитъ здѣсь отъ быстроты прироста Н., такъ какъ ею обусловливается возможность развитія техники параллельно съ ростомъ потребностей; но, какъ показываютъ разсчеты Чернышевскаго, приведенные въ его примѣчаніяхъ къ «Основ. политич. экономіи» Д.-С. Милля, даже при предположеніи очень сильнаго прироста Н., достигающаго 3% въ годъ, для того, чтобы компенсировать пониженіе производительности труда, вызываемое его сгущеніемъ на землѣ, необходимо такое усовершенствованіе техники, дѣйствіе котораго на увеличеніе продуктивности (измѣряемое относительнымъ приращеніемъ продукта) выражалось бы $2^1/_4$% въ теченіе 25-лѣтняго періода. Этотъ разсчетъ, если бы онъ даже оказался преуменьшеннымъ, наглядно показываетъ, что убѣжденіе Мальтуса въ невозможности увеличенія размѣра продуктивности пропорціонально росту Н. обосновано очень слабо. Чтобы считать эту сторону проблемы народонаселенія болѣе или менѣе выясненной, необходимо, во всякомъ случаѣ, гораздо болѣе тщательное ея изслѣдованіе. Итакъ, теорія народонаселенія еще весьма недостаточно разработана; можно присоединиться ко мнѣнію Ш. Жида, что въ наши дни былъ бы не лишнимъ новый Мальтусъ, чтобы открыть демократической наукѣ новые горизонты. «Опытъ закона о народонаселеніи» принадлежитъ къ числу безсмертныхъ произведеній научной мысли, но самый «законъ Мальтуса» не только не можетъ претендовать на значеніе универсальнаго надъ-историческаго закона, но врядъ ли можетъ быть признанъ вѣрнымъ для какой бы то ни было отдѣльной исторической эпохи или стадіи развитія человѣчества. Мальтусъ не только преувеличилъ значеніе стихійной силы полового инстинкта, не только положилъ (сознательно или нѣтъ—все равно) въ основу своей концепціи законъ убывающей производительности возрастающихъ затратъ, онъ односторонне и узко оцѣнилъ природу человѣка. Основной грѣхъ Мальтусовской концепціи заключается въ насквозь проникающемъ ее и лишенномъ достаточно глубокихъ основаній, пессимизмѣ. Какъ низко и односторонне надо оцѣнивать духовную природу человѣка, чтобы придти къ убѣжденію, что безъ давленія жестокаго закона народонаселенія невозможенъ былъ бы ни матеріальный, ни духовный прогрессъ человѣчества. Кто не можетъ раздѣлять этого убѣжденія, тотъ не можетъ принять теоретическую концепцію Мальтуса.

Литература: Мальтусъ «Опытъ закона о народонаселеніи»; Чернышевскій, примѣчанія къ переводу Милля; Каутскій, «Размноженіе и развитіе въ природѣ и обществѣ; сборникъ «Новыя идеи въ экономикѣ» (вып. 2-ой); Oppenheimer, «Das Bevölkerungsgesetz des Malthus und der neueren Nationaloekonomie»; Wolf, «Ein neuer Gegner des Malthus»; Elster, «Bevölkerungslehre und Bevölkerungspolitik» (въ 3-емъ изд. «Handwörterbuch des Staatswissenschaften»). — Ср. Мальтусъ. *В. Анисимовъ.*

Насельскъ—б. у. гор. Пултусскаго у., Варшавской губ.; ст. Привислинской ж. д. 4700 жит. (3000 евреевъ).

Насиживаніе — свойственное громадному большинству птицъ согрѣваніе отложенныхъ яицъ тѣломъ птицы (самки или поочередно самки и самца, или одного самца), необходимое для развитія зародыша. Въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда Н. нѣтъ, оно замѣняется вліяніемъ теплоты, развивающейся при гніеніи органическихъ веществъ. Большеногія куры (Megapodiidae) откладываютъ яйца въ приготовленныя ими кучи листьевъ въ смѣси съ землею, пескомъ и т. п. Продолжительность Н. колеблется въ широкихъ предѣлахъ (отъ 10 до 14 дней у колибри, до 49 у страуса). У нѣкоторыхъ птицъ во время Н. нѣкоторыя части кожи на брюхѣ лишаются перьевъ, благодаря чему теплота тѣла легче передается яйцамъ—это такъ называемыя насѣдныя пятна.

Насиліе, по дѣйствующему закону (ст. 142 Уст. наказ.) умышленное, противозаконное примѣненіе физической силы противъ другого лица, вопреки его желанію, не сопровождающееся нанесеніемъ тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья, или спеціальнымъ намѣреніемъ нанести оскорбленіе, или же самовольнымъ осуществленіемъ дѣйствительнаго или предполагаемаго своего права. Такіе признаки Н., отличающіе его отъ Н. психическаго (угрозы), нанесенія тяжкихъ побоевъ и тѣлесныхъ поврежденій, оскорбленія и одинаково съ Н. караемаго самоуправства, даютъ основаніе подводить подъ это понятіе легкіе побои и другія насильственныя дѣйствія, учиненныя безъ умысла оскорбить, напр., толканіе, хватаніе и т. под. Насильственныя дѣйствія теряютъ свой противозаконный и, слѣдовательно, преступный характеръ, если совершаются въ силу дисциплинарной власти, или при необходимой оборонѣ, или съ согласія потерпѣвшаго. Мировой уставъ назначаетъ за Н. арестъ не свыше 3 мѣсяцевъ. Уложеніе о наказаніяхъ (ст. 1591) знаетъ квалифицированный случай Н., совершеннаго дѣтьми противъ родителей и караемаго, по жалобѣ потерпѣвшихъ, арестантскими отдѣленіями до 1½ года, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ. По Уголовному уложенію 1903 г. (ст. 475) Н. надъ личностью есть умышленное нанесеніе удара или иное насильственное дѣйствіе, нарушившее тѣлесную неприкосновенность, но не сопровождавшееся тѣлеснымъ поврежденіемъ или мученіемъ и истязаніемъ. На ряду съ простымъ Н., караемымъ арестомъ (до 6 мѣс.), новое уложеніе перечисляетъ цѣлый рядъ квалифицированныхъ случаевъ. Наказаніе виновному можетъ быть смягчено, если онъ дѣйствовалъ подъ вліяніемъ сильнаго душевнаго волненія, и совершенно отмѣнено, если Н. вызвано было такимъ же или болѣе тяжкимъ Н. или оскорбленіемъ

со стороны потерпѣвшаго или повлекло за собою такія же отвѣтныя дѣйствія со стороны послѣдняго. Постановленія уложенія 1903 г. о Н. въ дѣйствіе не введены. *А. Л.*

Насиловъ, Иванъ Ивановичъ—хирургъ (1842—1907). Окончилъ спб. медико-хирургическую академію. Состоялъ проф. военно-медицинской акд., по каѳедрѣ оперативной хирургіи, затѣмъ по каѳедрѣ академической хирургической клиники. Гл. труды: «О воспаленіи барабанной перепонки въ патолого-анатомическомъ отношеніи» (дисс., 1867), «О причинахъ перфораціи барабанной перепонки» («Протоколы собранія русск. врачей»), «О дифтеритической гангренѣ» (тоже въ нѣм. «Virchow's Archiv»), «Новый способъ резекціи при ложномъ суставѣ бедра» (1876), «Обезкровленіе конечностей при операціи надъ ними» («Врач. Вѣд.», 1877).

Насиръ-Эддинъ (Nassir-Eddyn), собственно Абу Джафаръ Мухамедъ бенъ-Гассанъ аль-Тузи — багдадскій астрономъ (1210—73), родомъ персъ. Въ 1259 г., по порученію внука Чингисхана Гулагу, построилъ большую обсерваторію въ Мерага (Азербейджанъ), гдѣ наблюдалъ со своими помощниками. Сохранились описанія особаго рода гномона, мѣднаго квадранта (3½ метра радіусомъ), секстанта и другихъ инструментовъ, а также пріемовъ наблюденій Н. Частью изъ своихъ наблюденій, частью изъ переработки Гакемитскихъ таблицъ Ибнъ-Юниса Н. построилъ новыя Ильханскія (посвященныя государю, «ильхану») таблицы солнца и планетъ. Сохранились еще его описанія астролябіи, работы, касающіяся измѣренія угловъ и др. Н. перевелъ на арабскій языкъ сочиненія Евклида, Птолемея и другихъ греческихъ астрономовъ. Имъ произведена весьма точная оцѣнка величинъ прецессіи. Онъ же авторъ ряда философскихъ, богословскихъ и юридическихъ трактатовъ. Списки работъ Н. хранятся въ Лейденѣ и Парижѣ. Изданы лишь его географическія таблицы. Описаніе обсерваторіи по манускриптамъ составилъ Jourdain («Mémoire sur l'observation Méragah», 1810).

Наслегъ—якутское слово, означающее, при административномъ дѣленіи якутскаго населенія Якутской обл., сельское общество, въ которомъ числится одинъ или нѣсколько якутскихъ родовъ. Каждая якутская волость (по мѣстному — улусъ) раздѣляется на Н., управляемые выборными старостами. Роды, числящіеся въ предѣлахъ Н., управляются старшинами. Въ каждомъ Н. имѣются еще наслежный писарь, десятникъ, капралъ или сборщикъ податей и разсыльный (скороходъ). На наслежныхъ собраніяхъ или сходкахъ имѣютъ голосъ всѣ взрослые жители.

Наслегъ, ночлегъ—въ древней Руси постоянная повинность въ пользу княжескихъ чиновниковъ. Н. разверстывался по числу дворовъ и т. п.; отъ Н. дается льгота; въ одной грамотѣ 1537 года сказано: «а по бобровымъ деревнямъ волостелю Кривандинскому и его тіуну не ѣздити, ни Н. имъ собѣ въ бобровыхъ деревняхъ не чинити». Эта повинность иногда ограничивается: «а гдѣ доводчикъ ночуетъ, тутъ ему не обѣдати, а гдѣ обѣдаетъ, тутъ ему не ночевати».

Наслоеніе геологическое, также напластованіе, система, рядъ, свита или комплексъ слоевъ — названіе ряда совмѣстно залегающихъ одинъ на другомъ геологическихъ слоевъ, ясно разграниченныхъ, съ ровными или изогнутыми, но параллельными между собою поверхностями. Каждое Н. представляетъ результатъ послѣдовательнаго отложенія осадковъ, на днѣ какого-либо воднаго бассейна или извѣстной его части, почему въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ первоначальное положеніе слоевъ не нарушено, изъ двухъ сосѣднихъ пластовъ Н. верхній не только налегаетъ на нижній, но и слѣдуетъ за нимъ непосредственно по времени отложенія, иначе говоря, налегающій пластъ въ Н., въ этихъ случаяхъ, всегда моложе нижележащаго. Это свойство послѣдовательныхъ слоевъ Н., вытекающее изъ способа ихъ происхожденія, представляетъ величайшую важность въ научномъ отношеніи, такъ какъ по характеру измѣненія петрографическаго состава послѣдовательныхъ слоевъ можно судить о физико-географическихъ условіяхъ, при которыхъ Н. отлагалось, а по находимымъ въ послѣдовательныхъ слояхъ органическимъ остаткамъ возстановить исторію развитія и распространенія организмовъ въ эпоху, соотвѣтствующую времени отложенія даннаго Н.

Наслѣдованіе—см. Право наслѣдственное.

Наслѣдственное помѣшательство—см. Помѣшательство наслѣдственное.

Наслѣдственное право—см. Право наслѣдственное.

Наслѣдственность. — Свойства каждаго организма опредѣляются двумя факторами: Н., обусловливающей сходство организма съ родителями, и измѣняемостью, обусловливающей индивидуальныя черты организма и послѣдовательную эволюцію организмовъ вообще. Первоначально явленія Н. были лишь объектами для построенія гипотезъ, имѣющихъ теперь только историческое значеніе. Дарвинъ высказалъ предположеніе, что каждая клѣтка тѣла (соматическая) отдѣляетъ отъ себя частицу (геммулу), входящую въ составъ половой клѣтки, и такимъ образомъ каждая соматическая клѣтка можетъ передать всѣ свои особенности, хотя бы даже механическое поврежденіе. Гальтонъ дополнилъ эту гипотезу (названную Дарвиномъ гипотезой пангенеза) предположеніемъ, что при развитіи половой клѣтки въ новую особь часть геммулъ попадаетъ въ соматическія клѣтки, а другая остается въ видѣ половыхъ клѣтокъ будущаго поколѣнія. Негели построилъ другое предположеніе, допустивъ, что всѣ клѣтки организма связаны между собой и притомъ обладаютъ особымъ молекулярнымъ строеніемъ (состоятъ изъ рядовъ и частицъ—мицеллъ). Измѣненіе этого строенія въ соматическихъ клѣткахъ передается и половымъ, что и знаменуетъ собой передачу того или другого признака потомству. Наиболѣе важное значеніе для послѣдующихъ изысканій имѣла теорія Вейсманна. На основаніи своихъ собственныхъ опытовъ и опытовъ другихъ изслѣдователей Вейсманнъ пришелъ къ заключенію, что механическія поврежденія, даже производимыя въ теченіе ряда поколѣній, по наслѣдству не передаются. Если же наблюдалось иногда, что у собакъ и кошекъ, искусственно лишенныхъ хвостовъ, родятся безхвостые щенки и котята, то они родятся иногда и у хвостатыхъ родителей. Броунъ-Секаръ и др. доказывали, однако, что эпилепсія, вызванная у морскихъ свинокъ постукиваніемъ молоткомъ по головѣ или другими механическими поврежденіями, передается потомству. Но эпилепсія вызывается накопленіемъ въ организмѣ особаго вещества (токсина) и даже можетъ быть вызвана его впрыскиваніемъ у здороваго субъекта. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло не съ Н., а съ отравленіемъ половыхъ клѣтокъ, аналогичнымъ ихъ отравленію у алкоголиковъ, тоже отзывающимся на потомствѣ. Установивъ это положеніе, Вейсманнъ пошелъ дальше: онъ предположилъ, что всѣ измѣненія чисто-соматическія, будутъ ли они результатомъ воздѣйствія внѣшнихъ условій, или результатомъ упражненія и неупраж-

ненія (правильнѣе—функціонированія и нефункціонированія), органа, т.-е. такъ назыв. функціональные признаки,—одинаково не передаются. Передаются только тѣ измѣненія, которыя вызваны измѣненіемъ въ самихъ половыхъ клѣткахъ. Однако, такъ какъ передача функціональныхъ признаковъ была потомъ доказана экспериментально, то Вейсманнъ принялъ, что внѣшнія вліянія вызываютъ наслѣдственныя измѣненія въ томъ случаѣ, если они вліяютъ не только на соматическія, но въ то же время и на половыя клѣтки, т.-е. въ случаѣ такъ назыв. параллельной индукціи, по терминологіи Детто. Такимъ образомъ, половыя клѣтки (зародышевая плазма, по первоначальной терминологіи Вейсманна) представляютъ собой нѣчто довольно самостоятельное, и главнымъ источникомъ наслѣдственныхъ индивидуальныхъ измѣненій является молекулярная перетасовка при оплодотвореніи (см.) и отчасти при редукціи. Самыя свойства клѣтокъ опредѣляются присутствіемъ въ ихъ хроматинѣ особыхъ гипотетическихъ элементовъ—детерминантовъ, а отъ характера послѣднихъ зависитъ характеръ клѣтки. Такимъ образомъ, теорія Вейсманна поставила нѣсколько вопросовъ, поддающихся экспериментальному рѣшенію: во-первыхъ, о присутствіи въ клѣткѣ носителей наслѣдственныхъ свойствъ; во-вторыхъ, о наслѣдованіи функціональныхъ признаковъ и др. И въ этомъ ея заслуга. Нельзя того же сказать о гипотезѣ, неоднократно высказывавшейся (Мопертюи, Геккелемъ, Герингомъ) и развитой въ послѣднее время Семономъ. Гипотеза эта объясняетъ Н. безсознательной памятью и привычкой живого вещества и въ самой сущности своей ускользаетъ отъ опытной провѣрки. Громадное значеніе для вопросовъ, связанныхъ съ Н., имѣла теорія мутацій де-Фриса, который разграничилъ мутаціи—измѣненія по большей части наслѣдственныя и притомъ, по мнѣнію де-Фриса, всегда рѣзкія, отъ флюктуацій—мелкихъ колеблющихся около нѣкоторой средней нормы измѣненій и притомъ, по мнѣнію де-Фриса, не наслѣдуемыхъ. При этомъ согласно закону Кетле, чѣмъ сильнѣе отклоненіе отъ средней нормы, тѣмъ рѣже оно встрѣчается въ природѣ. Послѣдующее наблюденіе скорѣе показало, что размѣръ самаго измѣненія не играетъ такой роли при наслѣдованіи, и что какъ рѣзкія, такъ и мелкія измѣненія могутъ быть и наслѣдственными, и ненаслѣдственными. При этомъ даже самое значеніе термина мутаціи многими понимается теперь иначе, а именно онъ примѣняется ко всѣмъ наслѣдственнымъ измѣненіямъ, какъ крупнымъ, такъ и мелкимъ. Наконецъ, громадное значеніе для изученія наслѣдованія получило воскрешеніе ученія Гр. Менделя, или такъ назыв. «менделизмъ». Мендель, а затѣмъ де-Фрисъ, Герлахъ, Корренсъ и др. разработали вопросъ о наслѣдованіи при гибридизаціи (см. Помѣси). Опредѣленіе признаковъ гибридовъ можетъ идти различными путями. Или они представляютъ равномѣрное смѣшеніе признаковъ отца и матери (отъ скрещиванія тутоваго шелкопряда съ бѣлыми коконами и шелкопряда съ желторозовыми коконами получается гибридъ, который имѣетъ желто-соломенные коконы; отъ скрещиванія чернаго пѣтуха и бѣлой курицы получается пестрое или «мозаичное» потомство); или признаки гибридовъ представляютъ послѣдовательный рядъ переходовъ отъ отцовскихъ до материнскихъ (дѣти родителей, изъ которыхъ одинъ большого, другой малаго роста); или признакъ одной стороны передается цѣликомъ, но лишь небольшому числу особей, изъ всего потомства (многопалость у людей); или, наконецъ, признакъ одной стороны передается всему потомству (гибриды сѣрой и бѣлой мыши—всегда сѣрые). Эти послѣдніе признаки, называемые доминирующими, въ противоположность подавляемымъ признакамъ или рецессивнымъ, въ различныхъ случаяхъ различны: коротковерстость доминируетъ надъ длинношерстостью, или ангоризмомъ (такъ назыв. ангорскихъ породъ козъ, овецъ, кроликовъ и др.). У куръ нѣкоторыя своеобразныя формы пѣтушинаго гребешка доминируютъ надъ обыкновеннымъ. У коровъ иногда безрогость, у кошекъ куцость, у куръ характерная для нѣкоторыхъ породъ многопалость—доминируютъ надъ нормальными соотвѣтственными признаками. Самыми важными выводами Менделя является законъ доминированія признаковъ въ первомъ поколѣніи гибридовъ и законъ разъединенія доминирующихъ признаковъ у гибридовъ слѣдующихъ поколѣній. Если скрещивать, напр., гибридовъ, полученныхъ отъ скрещиванія бѣлой и сѣрой мыши, то половина потомства является чистокровнымъ (¼ бѣлаго и ¼ сѣраго), а другая половина гибриднымъ (сѣрымъ). Очевидно, что признаки, смѣшанные въ первомъ поколѣніи гибридовъ, во второмъ снова разъединяются, а это можетъ быть объяснено только допущеніемъ, что носители этихъ признаковъ («факторы», по терминологіи менделизма), соединяющіеся при скрещиваніи въ оплодотворенномъ чужимъ живчикомъ яйцѣ, вновь разъединяются въ половыхъ клѣткахъ самихъ гибридовъ. Затѣмъ менделисты объясняютъ и тѣ случаи, когда выраженіе признака у гибридовъ представляетъ рядъ послѣдовательныхъ переходовъ, тоже на почвѣ менделизма, но допуская при этомъ, что полное проявленіе признака обусловливается нѣсколькими факторами (см. Помѣси). Вообще менделизмъ представляетъ сложную, но стройную систему, хотя предположеніе, что всѣ признаки вообще слѣдуютъ менделевскимъ законамъ, и что исключенія изъ нихъ на самомъ дѣлѣ лишь кажущіяся, едва ли доказуемо. Особенно рѣзкое разногласіе вызываютъ явленія наслѣдованія при скрещиваніи различныхъ человѣческихъ расъ. Такъ какъ при скрещиваніи нерѣдко проявляются вслѣдствіе комбинаціи признаковъ родителей такіе признаки, которые кажутся совершенно новыми (напр., при скрещиваніи двухъ породъ куръ, имѣющихъ гребни разной формы, у потомства проявляется перистая форма), то менделисты ставятъ вопросъ, не представляютъ ли нѣкоторыя мутаціи не что иное, какъ подобныя комбинаціи, не являющіяся по существу новыми, а нѣкоторые менделисты идутъ такъ далеко, что объявляютъ всѣ мутаціи за простой результатъ комбинированія ранѣе существовавшихъ признаковъ (Лотси и др.; см. Помѣси, Оплодотвореніе). Понятіе о «факторахъ» менделистовъ не совсѣмъ совпадаетъ съ понятіемъ детерминантовъ Вейсманна: каждый детерминантъ, предполагалось, опредѣляетъ извѣстный признакъ, а одинъ факторъ можетъ опредѣлять нѣсколько признаковъ, какъ и признакъ можетъ зависѣть отъ нѣсколькихъ факторовъ. Такимъ образомъ, менделизмъ тоже открылъ широкое поле для эксперимента, и, въ то же время, возникъ вопросъ о согласованіи экспериментальныхъ данныхъ съ явленіями, наблюдаемыми при микроскопическомъ изслѣдованіи половыхъ клѣтокъ.

Первостепеннымъ является вопросъ, какая часть клѣтки является носителемъ наслѣдственныхъ признаковъ. Такъ какъ центрозома въ яйцѣ обыкновенно происхожденія односторонняго, а именно со стороны отца (см. Оплодотвореніе), то ее нельзя считать носителемъ наслѣдственныхъ свойствъ. Неравенство количества мужской и женской про-

топлазмы (ибо живчикъ въ нѣсколько милліоновъ разъ менѣе яйца по объему) и равенство величины мужского и женскаго ядра, равенство количества хроматина въ нихъ и постоянство числа хромозомъ (см. Оплодотвореніе)—все это говоритъ скорѣе за то, что наслѣдственныя функціи сосредоточены въ ядрѣ, а именно въ его хроматинѣ. Но, съ другой стороны, нѣкоторые опыты надъ удаленіемъ части протоплазмы уже оплодотвореннаго яйца (у моллюска Dentalium) показали, что при этомъ удаленіи признаки личинки нѣсколько измѣняются, а слѣд. протоплазма яйца не лишена роли при передачѣ наслѣдственныхъ свойствъ клѣтки, хотя все-таки роль ея второстепенная. Вообще теперь едва ли можно проводить столь рѣзкую границу между ядромъ и протоплазмой, какъ это дѣлалось еще недавно.

Въ каждомъ организмѣ Н. проявляется, прежде всего, въ передачѣ того, что унаслѣдовано родителями данной особи отъ предковъ. Эту сторону Н. Геккель назвалъ консервативной. Не трудно видѣть, однако, что изъ поколѣнія въ поколѣніе эта Н. дѣлается слабѣе. Дѣти обыкновенно похожи на родителей, но уже менѣе сходны съ дѣдами, еще менѣе съ прадѣдами. Гальтонъ полагаетъ, что въ среднемъ отъ родителей особь наслѣдуетъ половину свойствъ, другую отъ всѣхъ прочихъ предковъ: отъ дѣдовъ $^1/_4$, отъ прадѣдовъ $^1/_8$, отъ прапрадѣдовъ $^1/_{16}$ и т. д. Впрочемъ, другіе (Pearson) даютъ иныя цифры: 0,3 отъ родителей, 0,15 отъ дѣдовъ, 0,075 отъ прадѣдовъ и т. п. Организмы упрощаютъ свои наслѣдственныя свойства, или теряя ихъ вовсе, или переводя въ скрытое, иначе латентное, состояніе (регрессивныя мутаціи де-Фриса). Съ другой стороны, организмы пріобрѣтаютъ новыя наслѣдственныя свойства, и только этой Н., названной Геккелемъ прогрессивной, объясняется эволюція организмовъ. Организмы всѣ болѣе или менѣе склонны какъ къ флуктуаціямъ, такъ и къ мутаціямъ, названнымъ де-Фрисомъ прогрессивными. Какія изъ этихъ особенностей передаются, какія нѣтъ, это одинъ изъ самыхъ запутанныхъ и самыхъ трудныхъ для рѣшенія вопросовъ біологіи. При прогрессивной Н. флуктуирующихъ признаковъ Гальтономъ, на основаніи статистическихъ данныхъ, подмѣчена тоже нѣкоторая законность: если родители обладаютъ какой-нибудь рѣзко выраженной особенностью, то въ случаѣ ея наслѣдованія, она подвергается ослабленію, т.-е. стремится приблизиться къ нѣкоторому среднему. Если родители имѣли, положимъ, ростъ въ 72 дюйма, то у потомства ихъ ростъ понижается до 70,8 дюймовъ, приближаясь къ средней цифрѣ (68,25 д.). Этотъ законъ, вѣроятно, проявляется и по отношенію ко многимъ вновь возникающимъ признакамъ, но въ настоящее время онъ получаетъ совсѣмъ иное освѣщеніе. Самый же главный вопросъ, можетъ ли ненаслѣдуемая флуктуація сдѣлаться наслѣдственной мутаціей — остается нерѣшеннымъ. Затѣмъ, наслѣдованіе при знаковъ можетъ совершаться изъ поколѣнія въ поколѣніе (непрерывная Н.), но можетъ быть иначе (прерывистая Н.). При чередованіи поколѣній, признаки которыхъ различны, мы видимъ, что въ одномъ поколѣніи (напр., у гидроиднаго полипа) проявляются одни признаки (признаки полипа), а въ другомъ (у гидромедузы)—другіе (признаки медузы). Но, конечно, оба поколѣнія носятъ въ себѣ въ скрытомъ состояніи признаки другого, ибо иначе самая передача признаковъ была бы не мыслима. То же надо допустить при атавизмѣ, когда проявляются признаки, утерянные родителями и ближайшими предками вообще, но унаслѣдованные отъ дѣдовъ и отъ болѣе отдаленныхъ предковъ вообще. Очевидно, что эти атавистическіе признаки были въ скрытомъ состояніи у родителей, ибо иначе они не могли ихъ передать. То, что происходитъ при аномальныхъ уклоненіяхъ, имѣетъ мѣсто и въ нормальныхъ случаяхъ. Признаки, которые при возникновеніи новыхъ формъ изъ скрытаго переходятъ опять въ активное, названы де-Фрисомъ дегрессивными мутаціями. Возникновеніе безрогихъ (комолыхъ) и безхвостыхъ (куцыхъ) домашнихъ породъ—мутація регрессивная, а появленіе у тѣхъ же породъ рогатаго и хвостатаго потомства—мутація дегрессивная. При передачѣ наслѣдственности у двуполыхъ формъ, особенно у диморфныхъ, у которыхъ самецъ и самка отличаются рѣзкими вторичными половыми признаками, признаки одни передаются самкамъ, другіе самцамъ (односторонняя наслѣдственность). То же самое наблюдается и при индивидуальномъ наслѣдованіи. Знаменитая выступающая нижняя губа Габсбурговъ шесть столѣтій передается преимущественно, хотя не исключительно, все-таки мужскому поколѣнію. Наклонность къ кровотеченіямъ (гемофилія) и нѣкоторыя формы цвѣтной слѣпоты или дальтонизмъ, по крайней мѣрѣ, въ его крайнемъ выраженіи, тоже проявляются только у мужчинъ, хотя наслѣдуются только по женской линіи (ограниченная поломъ наслѣдственность). Однако, признаки одного пола въ скрытомъ состояніи свойственны и другому, ибо иногда мужскіе признаки передаются самкамъ, а женскіе—самцамъ. Такъ, мужскіе гибриды, полученные отъ обыкновеннаго пѣтуха съ фазаньей самкой, обнаруживаютъ иногда вторичные половые признаки самца фазана, унаслѣдованные ими, очевидно, отъ матери, т.-е. черезъ самку. Но и, кромѣ того, иногда признаки самца наслѣдуются (въ видѣ аномаліи или въ видѣ нормальной мутаціи) самкой и наоборотъ (половая наслѣдственность). У куръ, фазановъ, утокъ и др. птицъ нерѣдки случаи андрогиніи (пѣтухоперыя куры, селезнеперыя утки и т. п.), какъ и у женщинъ къ старости иногда появляется борода. У всѣхъ оленей имѣютъ рога только самцы, а у сѣвернаго и самки. Едва ли можно сомнѣваться, что этотъ признакъ возникъ у самокъ сѣвернаго оленя путемъ унаслѣдованія признаковъ самца. Мейзенгеймеръ (1912) доказываетъ, что рога у антилопъ и даже у быковъ и коровъ первоначально были свойственны только самцамъ. Однако, въ большинствѣ случаевъ потомство наслѣдуетъ признаки отца и матери, при чемъ тѣ и другіе смѣшиваются между собой (смѣшанная двусторонняя наслѣдственность, или иначе амфимиксисъ). Можно принять, что измѣненія организмовъ могутъ касаться только ихъ тѣла (соматогенныя измѣненія), или какъ тѣла, такъ и половыхъ клѣтокъ (сомато-бластогенныя при параллельной индукціи); или, наконецъ, только половыхъ клѣтокъ (бластогенныя). Что касается двухъ послѣднихъ категорій, то относительно Н. ихъ сходятся всѣ, а что касается первой категоріи, то мнѣнія расходятся: одни признаютъ возможной передачу соматическихъ измѣненій на половыя клѣтки, при чемъ указываютъ, что такая передача возможна только въ извѣстные періоды особой чувствительности половыхъ клѣтокъ, а Семонъ поэтому полагаетъ, что даже отрицательные результаты опытовъ надъ наслѣдованіемъ механическихъ поврежденій еще ничего не доказываютъ, кромѣ того, что поврежденіе не совпало съ означеннымъ періодомъ. Дѣйствительно, изслѣдованія Тоуэра (Tower, 1907) надъ картофельнымъ жукомъ колорадо (Leptinotarsa) показали, что воздѣйствіе повышенной температуры среды и въ зависимости отъ этого большей влажности (ибо болѣе

теплый воздухъ содержитъ болѣе паровъ воды) на личинку и куколку, выражающееся у насѣкомыхъ въ измѣненіи окраски взрослой формы, оказывается иногда наслѣдственнымъ, иногда индивидуальнымъ. Тоуэръ показалъ, что наслѣдственными эти измѣненія являются тогда, когда они продолжаются и тотчасъ послѣ вылупленія жука — въ періодъ роста и назрѣванія половыхъ клѣтокъ. Если же личинки и куколки подвергаются вліянію временныхъ условій, а только-что вылупившійся жукъ не подвергается, то тогда и измѣненія окраски, хотя проявляются у взрослаго жука, но потомствомъ не наслѣдуются. Очевидно, существуетъ, по крайней мѣрѣ, для женскихъ половыхъ клѣтокъ періодъ особой ихъ чувствительности къ внѣшнимъ вліяніямъ и повышенной воспріимчивости. Несомнѣнно, что такой существуетъ и у другихъ животныхъ, и на это имѣются указанія въ опытахъ Каммерера надъ амфибіями и др. Другіе (въ томъ числѣ и Тоуэръ) полагаютъ, что всѣ случаи передачи соматическихъ измѣненій, въ сущности, представляютъ собой явленія параллельной индукціи, тѣмъ болѣе, что устранить отъ вліянія условій, воздѣйствующихъ на организмъ, половыя клѣтки — весьма трудно. Опыты надъ саламандрами показали, напр., что вліяніе свѣтовыхъ лучей распространяется и на яичники, при чемъ свѣтъ проникаетъ внутрь тѣла не только черезъ желтые участки кожи, но и черезъ черные, хотя въ послѣднемъ случаѣ весьма слабо (Sečerow, 1912). Замѣчено, что при прижиганіи хвоста головастикамъ, при ампутаціи конечностей взрослымъ амфибіямъ, въ половыхъ клѣткахъ наблюдаются неправильности дѣленія ядеръ и явленія дегенераціи (Schiller, 1912).

Обратимся къ экспериментальнымъ даннымъ. Данныя касательно наслѣдованія механическихъ поврежденій разсматриваются большинствомъ біологовъ, согласно Вейсманну, какъ отрицательныя. Антивейсманнисты придаютъ чрезвычайное значеніе одному эксперименту Брауссa. У головастика лягушки и другихъ амфибій передняя конечность возникаетъ подъ складкой кожи, прикрывающей жабры, и при ростѣ прорываетъ ее. Если отрѣзать зачатокъ конечности, то отверстіе, ей соотвѣтствующее, или, по крайней мѣрѣ, утонченіе складки въ этомъ мѣстѣ, все-таки появляется. Такимъ образомъ, выходитъ, что какъ-будто прорываніе складки конечностью вызвало унаслѣдованіе образуемаго прорывомъ отверстія. На самомъ дѣлѣ, возможно и другое объясненіе этого факта (Шимкевичъ, 1912). Допустимъ, что у предковъ амфибій эта складка была снабжена выемкой, въ которой и помѣщалась конечность, а затѣмъ края этой выемки срослись ниже основанія конечности,—и конечность оказалась проходящей черезъ отверстіе въ складкѣ. Самая выемка могла быть вызвана вовсе не механическимъ давленіемъ конечности на край складки при разрастаніи послѣдней книзу, а другими причинами, въ которыхъ могъ принимать участіе и подборъ. Такимъ образомъ появленіе отверстія въ складкѣ есть лишь сокращенный способъ его возникновенія: вмѣсто образованія выемки и срастанія ея краевъ для образованія отверстія сразу возникаетъ отверстіе, но пріобрѣтеніе его шло, можетъ-быть, болѣе сложнымъ путемъ. Наблюденіе это вовсе нельзя считать такимъ рѣшающимъ, какимъ оно кажется на первый взглядъ, а самое наслѣдованіе механическихъ поврежденій остается скорѣе попрежнему недоказаннымъ. Затѣмъ вейсманнизмъ поставилъ вполнѣ опредѣленно вопросъ о явленіяхъ, которыя можно бы обобщить подъ именемъ кажущейся Н. Зараженіе половыхъ клѣтокъ, а слѣдовательно и потомства, паразитами отъ родителей, напр., патогенными бактеріями, не представляетъ явленія наслѣдованія. Точно также нельзя назвать наслѣдованіемъ, если въ половыхъ клѣткахъ въ первое время у зародышей замѣчается какое-нибудь красящее вещество, которое мы ввели въ тѣло матери, какъ это наблюдалось въ опытахъ Ситовскаго надъ молью. Другая категорія явленій кажущейся Н.—это наслѣдованіе предрасположенія къ тому или другому заболѣванію, напр. къ чахоткѣ, психозу и т. п. Паразитическіе организмы, вызывающіе чахотку, не наслѣдуются, какъ не наслѣдуется и психозъ, но наслѣдуется такая структура организма, которая представляетъ благопріятную почву для того и другого. Третья категорія явленій кажущейся Н. — это отравленіе половыхъ клѣтокъ, разумѣя подъ этимъ пропитываніе ихъ не только какимъ-нибудь ядомъ или токсиномъ, но и антитоксиномъ. Половыя клѣтки алкоголиковъ отравляются алкоголемъ и токсиномъ, вызывающимъ эпилепсію, и т. п. Съ другой стороны, у мышей, напр., наблюдалось наслѣдованіе постепенно пріобрѣтенной способности противостоять нѣкоторымъ ядамъ, если только въ данномъ случаѣ не имѣла мѣста выработка болѣе стойкой по отношенію къ яду расы путемъ отбора (Iолосъ, 1912). Нерѣдко наблюдается наслѣдованіе вызваннаго прививкой иммунитета по отношенію къ нѣкоторымъ заразнымъ болѣзнямъ. Нѣкоторыя формы иммунитета передаются не только отъ матери, но и отъ отца, какъ, напр., иммунитетъ столбняка. Очевидно, что мы имѣемъ дѣло съ пропитываніемъ половыхъ клѣтокъ антитоксиномъ, вызваннымъ пріученіемъ къ ядамъ въ первомъ случаѣ и прививкой—во второмъ. Для всѣхъ такихъ измѣненій, подъ непосредственнымъ вліяніемъ внѣшнихъ условій, принимаютъ теперь терминъ модификацій, при чемъ различаютъ просто модификаціи, которыя длятся, покуда длится самое воздѣйствіе, и длительныя модификаціи, остающіяся и послѣ прекращенія того или другого воздѣйствія. У инфузорій эти послѣднія модификаціи исчезаютъ при конъюгаціи (Iолосъ 1912). Явленія параллельной индукціи возможны только у многоклѣточныхъ, у которыхъ имѣются обособленныя отъ соматическихъ половыя клѣтки. Если же организмъ принадлежитъ къ числу одноклѣточныхъ, всѣ формы размноженія которыхъ сводятся къ раздѣленію клѣтки, то естественно, что особенности, возникшія у материнской клѣтки, передаются дочернимъ въ качествѣ длительныхъ модификацій. Это явленіе можно бы назвать непосредственной индукціей. Такъ передается по наслѣдству ослабленіе ядовитыхъ свойствъ (вирулентности) бактерій; пріобрѣтенная постепеннымъ пріученіемъ простѣйшихъ способность жить при высокой температурѣ (иногда при + 70° Ц.); потеря способности вырабатывать пигментъ, вызванная у бактерій культивированіемъ при повышенной температурѣ, и т. п. Живущіе въ крови мышей паразиты изъ простѣйшихъ (Trypanosoma) въ опытахъ Эрлиха скоро пріобрѣтали способность противостоять мышьяковымъ соединеніямъ, передавали ее слѣдующимъ поколѣніямъ, которыя сохраняли эту способность, пройдя потомъ черезъ 400 нормальныхъ мышей. При развитіи водорослей (осциллярій) въ цвѣтныхъ лучахъ онѣ пріобрѣтаютъ, какъ показали Гайдуковъ и Энгельманъ, окраску дополнительнаго цвѣта (зеленую въ красныхъ лучахъ и т. д.) и передаютъ ее потомству. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, если только не имѣла мѣста выработка болѣе стойкой расы путемъ отбора, наслѣдственна собственно способность плазмы даннаго организма реагировать на тѣ или другія

условія опредѣленнымъ образомъ, при чемъ реакція эта сохраняется и послѣ того, какъ эти условія исчезли, покуда на смѣну имъ не явятся новыя, могущія вызвать новую реакцію. Явленіе параллельной индукціи обнимаетъ цѣлый рядъ явленій. Сюда относится наслѣдованіе измѣненій, вызванныхъ воздѣйствіемъ питанія температуры и, наконецъ, совокупности нѣсколькихъ факторовъ. Наслѣдованіе измѣненій, вызванныхъ ухудшеніемъ питанія (наклонность къ альбинизму, малорослость), доказано Пикте на непарномъ шелкопрядѣ; Штандфусомъ, Фишеромъ, Шредеромъ и графиней фонъ-Линденъ на бабочкахъ и Тоуэромъ на жукѣ колорадо доказано наслѣдованіе измѣненій, вызванныхъ вліяніемъ температурныхъ условій (главнымъ образомъ въ окраскѣ). У бабочекъ сравнительно небольшія уклоненія температуры даютъ видоизмѣненія, напоминающія близкіе виды, то болѣе южные (при повышеніи температуры), то болѣе сѣверные (при пониженіи). Болѣе рѣзкія уклоненія температуры даютъ измѣненія, не существующія въ современной фаунѣ и притомъ иногда передаваемыя потомству. Эти послѣднія измѣненія, повидимому, однородны какъ въ случаѣ пониженія, такъ и въ случаѣ повышенія температуры. Если это еще спорно по отношенію къ бабочкамъ, то вполнѣ ясно доказано для колорадо, гдѣ умѣренныя уклоненія температуры въ ту или другую сторону вызываютъ усиленіе пигментаціи, наклонность къ черной окраскѣ, или меланизму, и увеличеніе размѣровъ тѣла, тогда какъ крайнія уклоненія вызываютъ ослабленіе пигментаціи, наклонность къ альбинизму и уменьшеніе размѣровъ тѣла. Что въ этомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ параллельной индукціей, доказывается слѣдующими соображеніями. Въ опытахъ Пикте вызванныя условіями питанія измѣненія въ окраскѣ черезъ нѣсколько поколѣній, несмотря на то, что условія сами оставались тѣ же, начинали ослабѣвать, и проявлялась нормальная окраска. А въ опытахъ Тоуэра съ неоспоримой точностью доказано, что вызванныя температурой измѣненія наслѣдуются только въ томъ случаѣ, если совпадаютъ съ періодами наибольшей чувствительности половыхъ клѣтокъ. У бабочекъ такой періодъ не опредѣленъ точно, но, вѣроятно, онъ падаетъ на какой-нибудь срокъ куколочнаго періода. Такимъ образомъ, всѣ эти измѣненія наслѣдуются, повидимому, только тогда, когда то или другое вліяніе воспринимается и половыми клѣтками. Но изъ этихъ экспериментовъ слѣдуетъ еще, что каждый организмъ носитъ въ себѣ латентные зачатки, иногда ретрогрессивнаго характера (нѣкоторыя измѣненія у бабочекъ, подъ вліяніемъ температурныхъ условій, носятъ явно атавистическій характеръ), а иногда дегрессивнаго, и возможно, что во многихъ случаяхъ температура дѣйствуетъ не непосредственно, а лишь стимулируя пробужденіе скрытыхъ зачатковъ. Это предположеніе особенно наглядно иллюстрируется опытами Каммерера надъ стѣнными ящерицами, у которыхъ дѣйствіемъ повышенной температуры удалось у самокъ вызвать окраску самцовъ (красное брюшко) и доказать наслѣдованіе этой окраски потомствомъ. Тѣ же условія, по Штандфусу, вызываютъ у самокъ бабочки аполлона проявленіе окраски самца. Итакъ, если внѣшнія воздѣйствія вызываютъ проявленіе латентныхъ признаковъ, то таковые передаются потомству. Чтобы устранить изъ разсужденія предположеніе о параллельной индукціи, были произведены Саммеромъ (Summer) и Пшибрамомъ (Przibram) опыты надъ теплокровными животными (мышами и крысами), у которыхъ температура тѣла постоянная, а слѣдовательно о вліяніи температуры на половыя клѣтки не можетъ быть и рѣчи. При этомъ оказалось, что признаки, вызванные повышеніемъ температуры (меньшая волосатость, удлиненіе конечностей, хвоста и ушей) и ея пониженіемъ (усиленная волосатость, большій вѣсъ тѣла), передаются потомству, хотя бы сами условія и измѣнились. Однако, едва ли разсужденіе на счетъ теплокровности устраняетъ самую мысль о вліяніи на половыя клѣтки. Возможно, что на половыя клѣтки вліяетъ не температурное измѣненіе, а самая реакція организма, вызываемая этимъ измѣненіемъ, и особенно сильно, конечно, у теплокровныхъ животныхъ. Реакція эта можетъ сопровождаться не только физическимъ, но и химическимъ измѣненіемъ крови, а слѣдовательно вліять и на половыя клѣтки. Что параллельная индукція здѣсь играетъ роль, доказывается тѣмъ, что, если крысъ, воспитанныхъ при повышенной температурѣ, держать передъ спариваніемъ на холоду, то, хотя вызванныя тепломъ измѣненія у нихъ еще и не исчезли, а только ослабѣли, но потомству они уже не передаются. Если такимъ образомъ мы имѣемъ передъ собой указаніе на существованіе у крысъ наибольшей чувствительности половыхъ клѣтокъ, то возможно говорить и о параллельной индукціи. Возможно, что въ этомъ направленіи должны быть истолкованы разнообразные опыты Каммерера, который показалъ, что пятнистая саламандра при воспитаніи на желтой глинѣ имѣетъ большее число желтыхъ пятенъ, и пятна эти значительно больше, чѣмъ при воспитаніи на черной землѣ, и что эта особенность передается потомству, хотя бы условія и были измѣнены, при чемъ, несомнѣнно, играетъ роль не только вліяніе цвѣтныхъ лучей, но и влажности. Какъ влажность, такъ даже цвѣтные лучи, какъ указано, могутъ вліять не только на соматическія, но и на половыя клѣтки. Перейдемъ теперь къ наслѣдованію признаковъ функціональныхъ. Оставимъ въ сторонѣ всѣ факты, касающіеся исчезновенія глазъ у животныхъ, живущихъ въ темнотѣ (въ пещерахъ, на большихъ глубинахъ). Самое исчезновеніе доказано старыми наблюденіями Шпейдера надъ рачками, живущими въ шахтахъ, и новѣйшими наблюденіями и даже опытами Вире надъ тѣми же животными. Опыты эти и наблюденія не отвѣчаютъ все-таки на вопросъ, что было причиной исчезновенія органа,— его неупотребленіе, или то, что Ру и Вейсманнъ назвали борьбой частей организма, при которой не употребляемый органъ какъ бы побѣждается другими, упражняемыми. Отмѣтимъ только, что въ опытахъ надъ водяными блохами получились результаты, толкуемые различно. Оставимъ также въ сторонѣ цѣлый рядъ такихъ фактовъ, когда какой-нибудь признакъ, повидимому, функціональный, проявляется у зародыша, какъ, напр., утолщеніе кожи на подошвахъ и ладони у человѣческаго зародыша и т. п., потому что эти признаки могутъ на дѣлѣ оказаться не функціональными, а, можетъ-быть, обязанными своимъ происхожденіемъ другимъ причинамъ, даже и подбору. Обратимся къ опыту, какъ къ единственному рѣшающему вопросъ методу. Каммереръ показалъ, что если головастика лягушки-повитухи держать не въ водѣ, а на сушѣ, то головастикъ пріобрѣтаетъ болѣе толстую кожу, болѣе узкій (въ вертикальномъ направленіи), т.-е. точнѣе—болѣе низкій, хвостъ, болѣе сильную мускулатуру хвоста, а главное, вмѣсто простыхъ гладкостѣнныхъ легкихъ—легкія съ перетяжками и ячеистой стѣнкой, какія свойственны лишь взрослой амфибіи. Не трудно видѣть, что всѣ эти признаки связаны съ пребываніемъ на сушѣ. Потомство

такихъ амфибій хотя бы въ стадіи головастика и жило въ водѣ, все-таки имѣетъ легкія ячеистыя и съ перетяжками. Такимъ образомъ, покуда мы видимъ лишь простое ускореніе въ проявленіи признака, который и безъ того долженъ былъ проявиться. Совершенно аналогичное значеніе имѣетъ другой опытъ Каммерера надъ той же лягушкой-повитухой. Многія амфибіи обладаютъ способностью достигать половой зрѣлости въ личиночномъ состояніи. Явленіе это, называемое неотеніей и наибольшей выразительности достигающее у аксолотля, представляющаго половозрѣлую личинку мексиканской амфибіи — амблистомы, можетъ быть вызвано искусственно. У повитухи его удалось Каммереру вызвать путемъ ранняго освобожденія изъ яйцевыхъ оболочекъ въ воду и нѣкоторыми другими пріемами. Потомство такой личинки хотя и не было неотенично, но обнаружило явное стремленіе къ пребыванію въ личиночномъ состояніи, длившемуся иногда болѣе двухъ лѣтъ. Если обратимся къ растеніямъ, то и тамъ имѣемъ аналогичные результаты. Шюблеръ показалъ, что яровая пшеница, перенесенная изъ сѣверной Германіи въ Норвегію, ускоряетъ срокъ созрѣванія (со 103 дней до 75), а будучи перенесена обратно въ Германію, почти сохраняетъ этотъ укороченный періодъ (80 дней). Хотя эти опыты и вызвали возраженія, но, въ сущности, результатъ ихъ сходенъ съ ускореніемъ въ наступленіи половой зрѣлости лягушки-повитухи. Вообще искусственно вызванное ускореніе появленія признака какъ физіологическаго (зрѣлость), такъ и морфологическаго (строеніе легкихъ), но лежащаго въ самой природѣ организма, а также, вѣроятно, и замедленіе этого появленія, наслѣдуется въ той или другой формѣ потомствомъ. Есть еще рядъ опытовъ Каммерера надъ двумя саламандрами—черной и пятнистой, изъ которыхъ послѣдняя родитъ отъ 20 до 70 личинокъ, снабженныхъ жабрами и живущихъ въ водѣ, а первая родитъ всего двухъ вполнѣ готовыхъ саламандръ, имѣющихъ, однако, жабры во время превращенія своего, проходимаго ими въ тѣлѣ матери. Разнообразными условіями, изъ которыхъ нѣкоторыя устраняютъ всякую возможность допущенія параллельной индукціи (какъ, напр., присутствіе или отсутствіе воды въ терраріумѣ), можно заставить черную саламандру родить личинокъ съ жабрами, пятнистую — родить вполнѣ готовыхъ саламандръ и притомъ только въ числѣ двухъ. Если личинки черной саламандры попадаютъ въ воду (даже будучи искусственно вырѣзаны изъ тѣла матери), то онѣ замѣнятъ имѣющіяся у нихъ жабры болѣе короткими, съ болѣе мелкой сѣтью сосудовъ, т.-е. болѣе пригодными для дыханія въ водѣ, а хвостъ ихъ дѣлается болѣе широкимъ (въ вертикальномъ направленіи), пріобрѣтая нужный для плаванія въ водѣ плавникъ. При продолженіи опыта слѣдующее поколѣніе личинокъ уже родится съ болѣе короткими жабрами и съ болѣе широкимъ хвостомъ. Точно также тѣ особи пятнистой саламандры, которыя подъ вліяніемъ искусственныхъ условій задерживаются на время превращенія въ тѣлѣ матери, сами по достиженіи половой зрѣлости приносили двухъ вполнѣ готовыхъ зародышей и притомъ не пятнистыхъ, а чернаго цвѣта. Какъ ни убѣдительны эти опыты, однако, врядъ ли можно сомнѣваться въ томъ, что черная (живущая въ горахъ) саламандра произошла отъ пятнистой. А если это такъ, то черная саламандра естественно сохранила въ скрытомъ состояніи физіологическіе и морфологическіе признаки пятнистой, какъ и пятнистая, очевидно, хранитъ въ себѣ зачатки особенностей, отличающихъ ея потомка—черную. Всѣ измѣненія, вызванныя искусственными стимулами въ опытахъ Каммерера, не выходятъ за предѣлы скрытыхъ признаковъ, частью дегрессивныхъ, частью прогрессивныхъ. Точно такое же толкованіе можетъ быть придано другой серіи опытовъ Каммерера надъ упомянутой повитухой. Послѣдняя получила названіе за то, что самецъ ея обматываетъ откладываемыя самкой въ видѣ шнуровъ яица кругомъ своихъ заднихъ ногъ и зарывается во влажную землю. Но при 25 — 30° оболочка яицъ теряетъ клейкость, шнуровъ не образуется, и тогда самка начинаетъ откладывать яйца прямо въ воду, какъ это дѣлаетъ и громадное большинство амфибій и какъ дѣлали, очевидно, предки повитухи. Это явно атавистическое проявленіе забытаго инстинкта наблюдается и у потомства особей, вышедшихъ изъ яицъ, отложенныхъ въ воду (хотя бы потомъ и вынутыхъ изъ воды), при чемъ при дальнѣйшей передачѣ слѣдуетъ вышеуказаннымъ менделевскимъ законамъ. При этомъ черезъ 3 — 4 поколѣнія у самцовъ на большомъ пальцѣ передней конечности появляется характерное для большинства амфибій железистое утолщеніе, помогающее охватывать самку и нужное при возвращеніи къ обычной формѣ спариванія. Это уже несомнѣнное проявленіе атавистическихъ зачатковъ. Такое же толкованіе можетъ быть придано и другимъ экспериментамъ касательно наслѣдованія измѣненій инстинктовъ и повадокъ въ опытахъ Пикте, Шрёдера и др. надъ насѣкомыми. Такимъ образомъ наслѣдованіе функціональныхъ признаковъ если можно считать доказаннымъ, то только въ предѣлахъ перенесенія проявленія того или другого признака во времени или проявленія скрытыхъ зачатковъ. Наконецъ, послѣдняя категорія фактовъ—это вліяніе сращиванія двухъ частей разныхъ организмовъ и прививки, т.-е. пересадки частей одного организма къ другому (трансплантація). Послѣдняя можетъ производиться не только у растеній, гдѣ она имѣетъ практическое значеніе, но и у животныхъ. Во всѣхъ случаяхъ, когда удавалось срастить отрѣзки, принадлежащіе особямъ разныхъ видовъ, напр., головастиковъ двухъ разныхъ видовъ лягушки, куколки двухъ разныхъ видовъ бабочекъ, никакого измѣненія, кромѣ иногда нѣкоторыхъ уклоненій въ окраскѣ у бабочекъ, вѣроятно въ зависимости отъ смѣшенія крови въ сросшихся частяхъ, не замѣчалось, хотя удавалось вывести при этомъ взрослую лягушку и взрослую бабочку. Точно также опыты Гипа (Heape) надъ пересадкой яицъ у кроликовъ, а именно изъ матки самки одной породы въ матку самки другой породы, показали, что эта пересадка не измѣняетъ свойствъ потомства, развивающагося изъ такихъ пересаженныхъ яицъ. Къ другимъ результатамъ пришелъ Гетри (Guthrie) надъ курами, у которыхъ онъ пересаживалъ уже не яйца, а яичники. Если яичникъ черной курицы пересадить къ бѣлой и спарить ее съ чернымъ пѣтухомъ, то все же ея потомство будетъ имѣть примѣсь бѣлой окраски. Точно такъ же, если яичникъ бѣлой курицы пересадить къ черной и спарить ее съ бѣлымъ пѣтухомъ, то все же среди потомства ея будутъ черно-бѣлыя особи. Примѣсь бѣлой окраски въ первомъ случаѣ и черной—во второмъ Гетри объясняетъ вліяніемъ соматическихъ клѣтокъ на пересаженный яичникъ. Однако, опыты Гетри, по мнѣнію вейсманнистовъ, требуютъ повѣрки. Еще болѣе разительный результатъ, но и еще болѣе внушающій сомнѣнія получилъ Каммереръ при пересадкѣ яичниковъ у пятнистой саламандры. Оказывается, что естественная окраска самки не вліяетъ на пересаженныя половыя клѣтки,

а искусственно вызванная (воспитаніемъ въ цвѣтныхъ лучахъ) — вліяетъ. Если вспомнить, что яичники даже у млекопитающихъ способны, если операція была произведена не вполнѣ чисто, вновь регенерировать, то къ экспериментамъ этого рода надо отнестись съ большой осторожностью, тѣмъ болѣе, что въ рядѣ другихъ экспериментовъ надъ пересадкой яичниковъ у млекопитающихъ въ опытахъ Кастля и Филипса результаты были отрицательные. Затѣмъ, для растеній тоже доказываютъ существованіе вліяній, и притомъ передающихся потомству, со стороны растенія, которому была сдѣлана прививка, на то, которое было привито. Повидимому, ткани двухъ растеній при этомъ живутъ симбіотически, и характеръ каждаго развивающагося органа опредѣляется тѣмъ, на счетъ ткани какого растенія онъ формируется. Гибриды, полученные путемъ прививки, весьма быстро (уже во второмъ поколѣніи) возвращаются къ родительской формѣ. Такія вліянія, особенно у растеній, у которыхъ многія морфологическія особенности зависятъ отъ физіологическихъ, и у которыхъ «сѣмя», въ сущности, представляетъ маленькое растеніе, а не простую половую клѣтку, конечно, возможны. Считая недоказанной наслѣдственную передачу механическихъ поврежденій, мы должны признать доказанной передачу нѣкоторыхъ внѣшнихъ вліяній, но съ оговоркой, что эти вліянія наслѣдуются только тогда, когда они распространяются и на половыя клѣтки или являются стимулами, вызывающими скрытые зачатки. Наслѣдованіе функціональныхъ признаковъ также покуда доказано только въ предѣлахъ пробужденія скрытыхъ зачатковъ или перенесенія проявленія признаковъ во времени. Наконецъ, вопросъ о наслѣдованіи признаковъ, возникшихъ подъ вліяніемъ пересадки части одного организма на другой, требуетъ дальнѣйшей разработки. Всѣ эти выводы не поколебали одной изъ важныхъ посылокъ теоріи Вейсманна (посылки общей, впрочемъ, со многими другими теоріями), а именно, что наслѣдуемые признаки имѣютъ въ половыхъ и другихъ клѣткахъ свой опредѣленный морфологическій субстратъ, представленный, если не исключительно, то все же, главнымъ образомъ, веществомъ клѣточнаго ядра. Гипотетическіе зачатки, заключенные въ этомъ субстратѣ, именуются детерминантами, генами, факторами и т. п. Измѣненія въ структурѣ этого субстрата обусловливаютъ и измѣненія наслѣдственныхъ признаковъ. Но эта посылка нуждается въ существенныхъ дополненіяхъ. Жизнь многоклѣточнаго организма представляется теперь біологамъ какъ сложная сѣть перекрестныхъ взаимодѣйствій между его клѣтками, выражающихся въ обмѣнѣ гормонами, вырабатываемыми однѣми клѣтками и воспринимаемыми другими. Поучительная аналогія между вліяніемъ поступающихъ въ кровь организма выдѣленій половыхъ железъ на проявленіе такъ назыв. вторичныхъ половыхъ признаковъ, напр., роговъ у самцовъ оленей, бороды у мужчинъ и т. п., обыкновенно остающихся скрытыми у кастрированныхъ животныхъ, съ возможнымъ обратнымъ вліяніемъ со стороны соматическихъ клѣтокъ на половыя железы—напрашивается сама собой. Другую аналогію мы находимъ во вліяніи алкоголя и другихъ ядовъ, а также токсиновъ и антитоксиновъ черезъ тѣло на половыя клѣтки (см. выше). Тѣмъ болѣе, что половыя клѣтки обладаютъ, повидимому, особой элективной способностью при воспріятіи нѣкоторыхъ веществъ изъ крови животнаго. Доказано, напр., что токсинъ столбняка у куръ концентрируется въ яичникѣ. Соматическія вліянія могутъ пробуждать въ половой клѣткѣ скрытые или поколѣющіеся зачатки и дѣлать ихъ активными, могутъ, вѣроятно, активные зачатки переводить въ скрытое состояніе, могутъ ускорять или замедлять проявленіе тѣхъ или другихъ признаковъ, заложенныхъ въ этихъ зачаткахъ. Возможно, что они могутъ вызвать возникновеніе новыхъ зачатковъ, но утверждать это категорически мы покуда не можемъ. Если бы мы предположили, что усиленная дѣятельность какого-нибудь мускула сопровождается выдѣленіемъ гормона, стимулирующаго развитіе этого мускула не только въ тѣлѣ животнаго, но и въ половыхъ клѣткахъ, дающихъ начало будущему потомству, то мы могли бы, какъ указываетъ Рабль, подойти къ объясненію даже передачи и функціональныхъ признаковъ. На почвѣ этихъ вліяній, такимъ образомъ, возможно объясненіе такихъ фактовъ, которые вейсманнисты считаютъ маловѣроятными, именно въ силу только того, что механизмъ ихъ передачи кажется слишкомъ загадочнымъ. Покуда эти два теоретическихъ основанія единственныя, которыя мы можемъ считать болѣе или менѣе пріемлемыми для объясненія механизма наслѣдованія: въ половыхъ клѣткахъ сосредоточенъ извѣстный морфологическій субстратъ, но есть и реальное воздѣйствіе на него какъ внѣшнихъ вліяній, такъ и выдѣленій соматическихъ клѣтокъ.

В. Шимкевичъ.

Наслѣдство—см. Право наслѣдственное.

Насмитъ или Нэсмисъ (Nasmyth), Джемсъ, англ. астрономъ (1808—90). Наиболѣе извѣстная работа (вмѣстѣ съ Карпентеромъ) «The Moon as a planet, a world and a satellite» (1874), гдѣ даны описаніе и рисунки кратеровъ и другихъ образованій на лунѣ. Въ статьѣ «On the red prominences etc.» (1850) дано одно изъ первыхъ описаній выступовъ солнца.

Насморкъ (rhinitis, coryza) — катарральное воспаленіе слизистой оболочки носовой полости, наблюдается въ острой и хронической формѣ. Первая вызывается чаще всего зараженіемъ отъ другихъ больныхъ (черезъ воздухъ, чиханіе и поцѣлуи), такъ какъ прилипчивость Н. очень велика; въ другихъ случаяхъ причиною Н. является простуда, рѣзкое охлажденіе тѣла, особенно потнаго, Н. сопровождаетъ также нѣкоторыя инфекціонныя болѣзни (инфлуэнца, корь); наконецъ, Н. можетъ быть вызванъ вдыханіемъ сильно раздражающихъ и ѣдкихъ веществъ, какъ формалинъ, амміакъ, летучія кислоты, пыль и т. п. У лицъ, предрасположенныхъ къ Н., онъ вызывается лѣтомъ цвѣточною пыльцею («сѣнной Н.»). Симптомами Н. являются истеченіе изъ носа сначала серозной жидкости съ примѣсью слизи, а впослѣдствіи слизисто-гнойныхъ массъ, сопровождающееся набуханіемъ и гипереміей слизистой оболочки носа, глотки и конъюнктивъ, чиханіемъ и иногда слабымъ лихорадочнымъ состояніемъ. Невинная въ большинствѣ случаевъ болѣзнь, Н. можетъ быть опасенъ у грудныхъ дѣтей, когда онъ надолго разстраиваетъ актъ сосанія и питанія; осложненіемъ остраго Н. бываетъ переходъ воспаленія на добавочныя пазухи—гайморовы, лобныя, основную и полость средняго уха; этимъ болѣзнь пріобрѣтаетъ наклонность къ затяжному теченію и можетъ стать даже опасною, благодаря сосѣдству съ мозговыми оболочками. Хроническій Н. обыкновенно получается послѣ повторныхъ острыхъ, особенно у лицъ, страдающихъ золотухою, сифилисомъ, аденоидами, заболѣваніемъ пазухъ и т. под. Эта форма протекаетъ съ болѣе или менѣе значительнымъ стойкимъ пораженіемъ слизистой оболочки, которая то гипертрофируется, особенно на раковинкахъ и вокругъ отверстій пазухъ (полипы), то,

наоборотъ, сильно истончается и изъязвляется; отдѣленіе можетъ при этомъ пріобрѣтать зловонный характеръ благодаря поселенію особыхъ микробовъ на слизистой оболочкѣ («озэна»); носовыя раковины иногда при этомъ разрушаются. Лѣченіе остраго Н. большею частью симптоматическое: смазываніе слизистой оболочки кокаиномъ съ адреналиномъ, вдуваніе бензойной кислоты, ментола, мази изъ ментола съ резорцином и т. п. Хроническій Н. требуетъ устраненія причины (болѣзни пазухъ, полиповъ), настойчиваго лѣченія промываніемъ носа дезинфицирующими и вяжущими растворами (ляписъ, протаргол, резорцинъ, перекись водорода и т. п.), а также климатической терапіи (берегъ моря, соленыя ванны и пр.).

Насморкъ у животныхъ является слѣдствіемъ простуды, вдыханія раздражающихъ веществъ (дыма, амміака и проч.), инфекціи, присутствія паразитовъ. Изъ мѣстныхъ явленій наиболѣе важны—покраснѣніе слизистой оболочки носа, истеченіе изъ носовой полости сперва прозрачной, а затѣмъ мутной, тягучей жидкости. Обыкновенно чрезъ 7—10 дней болѣзнь проходитъ, если обращено вниманіе на діэту и на обереганіе животнаго отъ дальнѣйшаго вліянія вызывающей причины. У овецъ эта болѣзнь носитъ названіе «гангренознаго Н.» и встрѣчается во время осенней холодной погоды. Въ легкихъ случаяхъ заболѣванія животное поправляется недѣли черезъ 2. Когда же истеченіе изъ носа дѣлается гноевиднымъ и заклеиваетъ ноздри, пищевареніе разстраивается, обнаруживаются признаки воспаленія легкихъ, то является возможность смерти отъ полнаго истощенія организма. При лѣченіи гангренознаго Н. необходимо практиковать симптоматическое лѣченіе и заботиться о дачѣ удобоваримаго корма, чистотѣ и надлежащей вентиляціи помѣщеній. Причина болѣзни неизвѣстна. Переносъ ея съ овцы на овцу не доказанъ. У свиней инфекціонный Н. вызывается синегнойной палочкой (bacillus pyocyaneus) и характеризуется кровянисто-гнойнымъ истеченіемъ изъ носовыхъ отверстій. Встрѣчается рѣдко.

Насоновъ, Николай Викторовичъ — зоологъ. Род. въ 1855 г. Окончилъ курсъ въ московск. унив. Былъ проф. варшавскаго унив. по каѳедрѣ зоологіи. Въ 1906 г. избранъ ординарнымъ академикомъ. Состоитъ директоромъ зоологическаго музея Имп. Академіи Наукъ. Научные труды Н. касаются анатоміи круглыхъ червей, гистологіи насѣкомыхъ вообще, морфологіи и систематики муравьевъ и вѣерокрылыхъ, исторіи развитія страуса и мн. др. Въ послѣдніе годы Н. всецѣло перешелъ на изученіе морфологіи, систематики и фаунистики дикихъ барановъ Евразіи, для издаваемаго Академіей Наукъ подъ его редакціей и по его иниціативѣ обширнаго труда «Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ, преимущественно по коллекціямъ зоологическаго музея Имп. Академіи Наукъ». Важнѣйшія изъ его работъ: «Матеріалы по исторіи муравьевъ» (докт. дисс.); «Къ морфологіи низшихъ насѣкомыхъ Lepisma, Campodea и Lipura» («Труды зоолог. муз.», 1837); «Zur Anatomie und Embryologie der Clione» («Zeitschrift f. wiss. Zoologie», 1883); «Матеріалы по естественной исторіи муравьевъ, преимущественно Россіи» (М., 1889); «Энтомологическія изслѣдованія» («Варшавскія Унив. Изв.», 1892—93); «Курсъ Энтомологіи. I. Наружные покровы насѣкомыхъ» (В., 1901); рядъ статей по систематикѣ дикихъ барановъ въ «Изв. Имп. Ак. Наукъ». Статьи Н., популярныя и прикладного содержанія, посвящены, главнымъ образомъ, пчеловодству, отчасти рыбоводству (списокъ работъ и подробную біографію Н. см. въ изданіи «Имп. Академія Наукъ. 1889—1914»).

Насоновы—дворянскіе роды, восходящіе къ XVII в. Внесены въ VI ч. род. кн. губ. Воронежской, Костромской, Московской.

Насосъ — часто встрѣчающееся заболѣваніе у лошадей. Названіе бытовое. По существу представляетъ острый катарръ слизистой оболочки ротовой полости (stomatitis catarrhalis). Выражается покраснѣніемъ, а главное припуханіемъ слизистой оболочки, особенно на твердомъ нёбѣ, являющимся результатомъ прижатія здѣсь венознаго сплетенія воспалительнымъ выпотомъ (венозный застой). Иногда происходитъ отечное опуханіе языка, на которомъ въ такомъ случаѣ можно видѣть отпечатки зубовъ. Животное плохо ѣстъ и пьетъ. Н. наблюдается чаще всего при разстройствѣ пищеваренія и въ частности при катаррѣ желудка. Въ общежитіи Н. лѣчатъ насѣчками опухшей слизистой оболочки (такъ назыв. «скалываніемъ насоса»). Такое лѣченіе не цѣлесообразно. Въ большинствѣ случаевъ достаточно урегулировать діэту, устранить грубый кормъ, давать нѣжное сѣно, болтушку изъ отрубей, поджаренный овесъ и проч., чтобы наступило быстрое выздоровленіе.

Насосы (Pumpen, pompes, pumps)—названіе большей части разнообразныхъ машинъ для поднятія воды въ трубахъ, а также для разрѣженія и сгущенія газовъ. Чтобы привести въ движеніе капельную или упругую жидкость въ незамкнутой трубѣ отъ одного ея поперечнаго сѣченія къ другому, необходимо и достаточно сдѣлать, чтобы гидростатическое давленіе въ первомъ стало больше, чѣмъ въ послѣднемъ. Если эта разность давленій производится дѣйствіемъ тяжести, вода течетъ «самотекомъ», безъ пособія машины. Если вдоль трубы можетъ двигаться непроницаемая перегородка, «поршень», и толкать ее передъ собою, то получается одинъ изъ «поршневыхъ» Н., требующихъ для непрерывнаго дѣйствія присутствія «клапановъ», не допускающихъ обратнаго движенія столба жидкости въ періоды возвратнаго движенія поршня, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ— и содѣйствія атмосфернаго давленія. Безъ особыхъ клапановъ обходятся нѣкоторые Н. съ непрерывно вращающимися поршнями особыхъ формъ. Въ кинематическомъ отношеніи, несмотря на кажущееся несходство, приравниваютъ поршневые Н. къ «храповикамъ», механизмамъ съ зубцами и зацѣпляющей «собачкою», допускающимъ движеніе въ одномъ лишь направленіи. Въ другомъ разрядѣ Н. дѣйствіе непрерывное: это Н. центробѣжные, пароструйные или «инжекторы» и «эжекторы», воздушно-водяные, воздушные или гидранты. Наконецъ, примѣняется и періодическое гидростатическое давленіе пара или сжатаго газа въ пульсометрахъ. Дѣйствіе всасывающаго Н. очень просто: при первомъ поднятіи поршня (табл., рис. 1) разрѣжается воздухъ въ a, а вода поднимается нѣсколько подъ вліяніемъ внѣшняго атмосфернаго давленія. При обратномъ движеніи поршня клапанъ b_1 открывается, а клапанъ b_2 закрывается, такъ что вода подъ нимъ остается въ покоѣ. При повтореніи этихъ движеній разрѣженіе воздуха идетъ все дальше и дальше, вода поднимается выше клапана b, переходитъ чрезъ b_1 и, наконецъ, начинаетъ вытекать чрезъ c_2. Вода вовсе не пойдетъ, если поршень расположенъ надъ уровнемъ резервуара выше, чѣмъ столбъ поднимаемой жидкости, уравновѣшивающій давленіе атмосферы, уменьшенное упругостью насыщающаго пространство пара поднимаемой жидкости и части воздуха, въ ней растворенаго, успѣвшаго выдѣлиться въ разрѣженное пространство. Поэтому для воды, на практикѣ, эта высота берется не болѣе 6—8 м. (вмѣсто 10,33 м.). Общая же высота под-

НАСОСЫ.

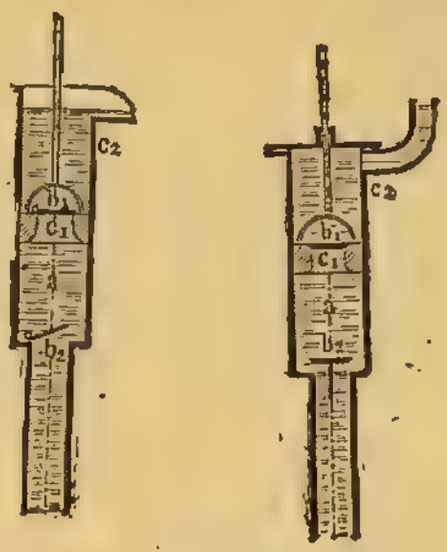


Рис. 1 и 2. Всасывающіе насосы.

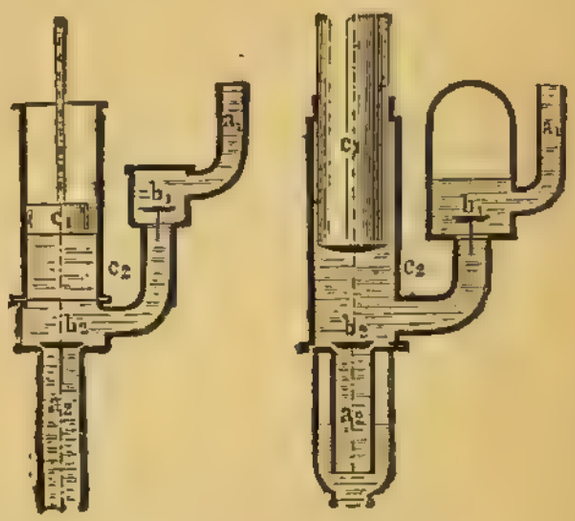


Рис. 3 и 4. Нагнетательные насосы.

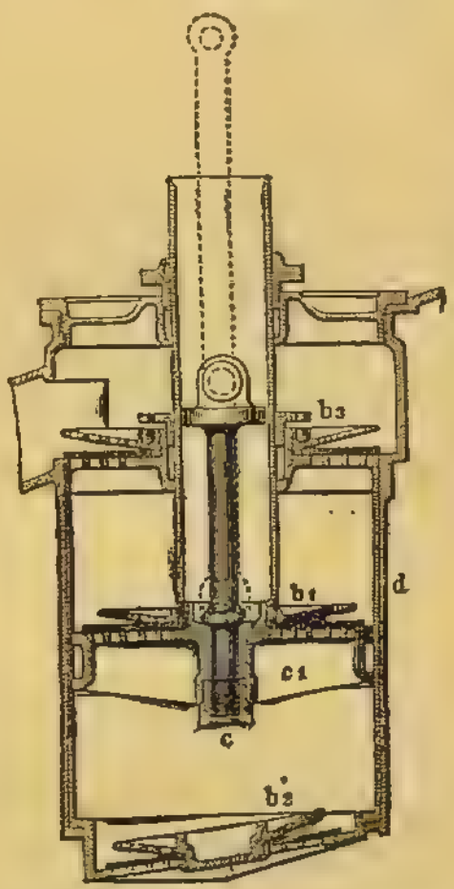


Рис. 7. Воздушный насосъ Уатта.

Рис. 5. Крыльчатый насосъ (разрѣзъ)

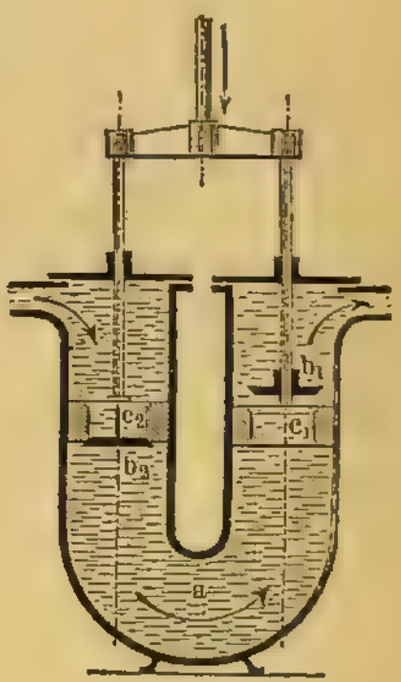
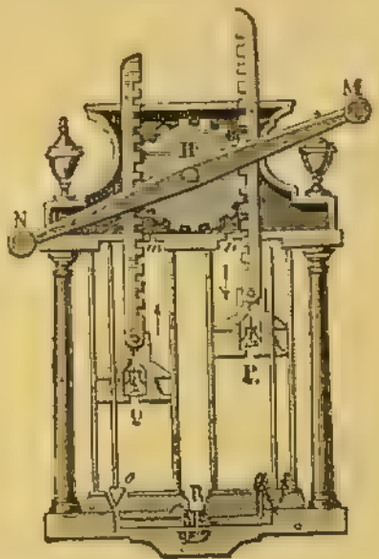


Рис. 6. Насосъ Фозе.



Къ рис. 8.

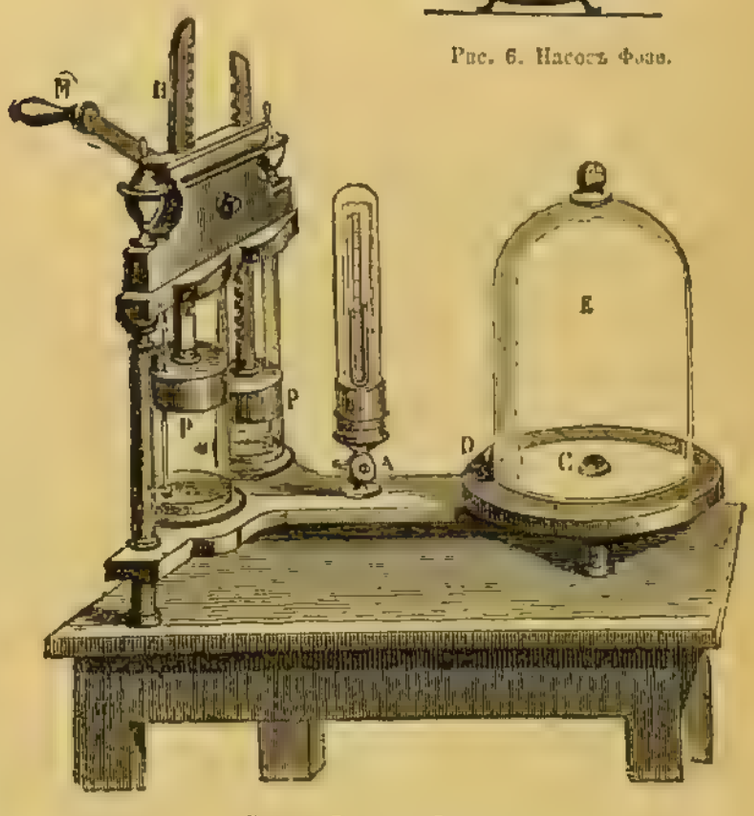


Рис. 8. Воздушный насосъ.

нятія всасывающимъ Н. отъ этихъ соображеній не зависитъ, высоту трубы надъ поршнемъ можно сдѣлать какую угодно, предѣлъ ея опредѣляется лишь техническими трудностями исполненія. Можно даже расположить поршень ниже уровня воды въ резервуарѣ, и онъ станетъ наполняться самотёкомъ. Но въ такомъ случаѣ удобнѣе употреблять нагнетательный Н. (рис. 3), который можетъ наполняться самотёкомъ. Нагнетательно-всасывающій Н., изображенный на рис. 4, снабженъ воздушными регуляторами и поршнемъ—«ныряломъ» c_1, представляющимъ сплошной цилиндръ, обточенный снаружи и плотно охватываемый у своего выхода изъ цилиндра Н. «сальникомъ». Для подъема жидкостей на небольшую высоту, переливанія пива и т. п. вошелъ въ употребленіе «крыльчатый» Н. (рис. 5), гдѣ замѣняющая поршень часть c_1 c_3 съ клапанами b_1 b_3 вращается около оси цилиндрическаго кожуха d. Крыльчатый Н. только по формѣ напоминаетъ вращательные, но эта самая форма его главныхъ частей позволяетъ изготовлять ихъ изъ металла на токарномъ станкѣ очень точно, вслѣдствіе чего онѣ мало изнашиваются. Для полученія непрерывнаго дѣйствія можно брать два попеременно дѣйствующіе Н., какъ въ пожарной трубѣ. Два поршня, движущіеся вмѣстѣ въ одну сторону, даютъ тотъ же результатъ: для этого достаточно клапаны этихъ поршней сдѣлать открывающимися въ разныя стороны, какъ въ Н. Фозе (рис. 6). Особый родъ всасывающаго Н. представляетъ «воздушный Н.» Уатта (рис. 7), предназначенный для высасыванія конденсаціонной воды и воздуха изъ холодильника его машины. Штанга поршня проходитъ здѣсь чрезъ сальникъ, а надъ поршнемъ помѣщено еще особое рѣшетчатое дно съ клапаномъ b_5, закрывающимся при опусканіи поршня. Въ образующееся такимъ образомъ разрѣженное пространство переходятъ воздухъ и паръ горячей воды чрезъ клапанъ b_1 и достаточно разрѣжаются, чтобы при слѣдующемъ поднятіи c_1 могло произойти всасываніе чрезъ b_3 изъ разрѣженнаго пространства холодильника. Присутствіе песку и грязи въ водѣ останавливаетъ дѣйствіе обыкновенныхъ Н., а при постройкахъ бываетъ необходимо выкачивать такую воду. Наиболѣе удобными оказываются для этого «центробѣжные» Н., не содержащіе ни клапановъ, ни поршней, но требующіе сильнаго двигателя и быстраго вращенія. Для ручной работы устраиваютъ особые всасывающіе Н., съ упругими каучуковыми клапанами, закрывающимися на подобіе губъ, и поршнями, снабженными воронкообразными кожаными воротниками, свободно отгибающимися для пропусканія воды и камешковъ при движеніи внизъ, и вновь придавливающимися гидростатическимъ давленіемъ при движеніи вверхъ.—Воздушные Н. (по старинному—пневматическія машины, Machine pneumatique, Luftpumpe, air pump). Всасывающій Н. можетъ выкачивать и воздухъ. Въ своей простѣйшей формѣ воздушный Н. состоитъ изъ тяжелой ножки, на которой укрѣпленъ вертикальный цилиндръ 3—4 см. въ діаметрѣ, съ сплошнымъ поршнемъ, приводимымъ въ движеніе непосредственно рукою. Въ основаніи цилиндра устроены два клапана и два крана для надѣванія каучуковыхъ трубокъ. При движеніи поршня газъ всасывается чрезъ одинъ клапанъ и выталкивается чрезъ другой, такимъ образомъ Н. можетъ служить какъ для разрѣженія, такъ и для сгущенія или для перемѣщенія газа. Между нижнею поверхностью дна и клапанами всегда остается довольно большое количество воздуха, при атмосферномъ давленіи; при полномъ поднятіи поршня, оно заполнитъ все пространство и приниматъ нѣкоторую упругость. Воздухъ въ выкачиваемомъ резервуарѣ долженъ имѣть упругость бо́льшую, чтобы поднять клапанъ и перейти частью подъ поршень, поэтому дальнѣйшее его разрѣженіе останавливается. Болѣе близокъ къ совершенству двухцилиндровый Н. (рис. 8), гдѣ поршни P, P приводятся въ движеніе чрезъ посредство зубчатокъ на ихъ штокахъ, зубчатаго колеса H и двуручнаго рычага MN на его оси. Въ поршняхъ двойного воздушнаго Н. находятся обыкновенно выпускные клапаны P, Q, а всасывающимъ клапаномъ служатъ коническія пробки O, S, стержни которыхъ проходятъ съ трешемъ чрезъ кожаные кружки, служащіе набивкою поршня. Такимъ образомъ одинъ клапанъ открывается при самомъ началѣ поднятія поршня, другой закрывается при одновременномъ началѣ опусканія второго, независимо отъ упругости оставшагося воздуха. Кромѣ того, плоская форма верхней поверхности клапановъ позволяетъ поршнямъ плотно прикоснуться ко дну и тѣмъ уменьшаетъ вредное пространство.

Насреддинъ, точнѣе Насиръ-эд-динъ—персидскій шахъ (1848 — 96).—См. Персія.

Насреддинъ Ходжа или Мулла-Насреддинъ — восточный Балакиревъ, родомъ изъ Сиври Хисаръ (вблизи Ангоры). Жилъ въ началѣ XIV в., но преданіе пріурочиваетъ его къ царствованію Тимура. Безчисленное количество анекдотовъ и шутокъ связано съ его именемъ въ Турціи, Персіи, на Кавказѣ, на Балканскомъ п-овѣ (особенно у сербовъ и болгаръ), въ Сициліи. Тѣ же анекдоты, но безъ имени Н., извѣстны и въ Россіи. Шутки Н. («Латанф») много разъ издавались въ Турціи; франц. перев. Маллуфа (Смирна, 1854), Декурдеманша (П., 1876; Брюссель, 1878); нѣм. перев. Камерлоэра и Прелога (Тріестъ, 1857) и въ серіи классиковъ Реклама № 2735; венгер. пер. Куноша, съ параллельнымъ текстомъ (Будапештъ, 1899). Записи изъ народныхъ устъ — по-русски, частями, въ «Сб. свѣд. о кавк. горцахъ» (вып. I, Тифлисъ, 1868 слѣд.); Вс. Миллеръ, «Матеріалы для изуч. евр.-татск. яз.» (СПБ., 1892); газ. «Кавказъ» (1876, №№ 54 и 56); «Терск. Вѣдом.» (1881, №№ 31, 33, 34); «Сборникъ свѣдѣній для описс. племенъ и мѣстн. Кавк.» (1890, вып. 9). О вліяніи шутокъ Н. на европ. народн. словесность см. у Келера («Orient u. Occid.», I, 431—448, 764), у П. Хорна (въ будапештскомъ «Revue Orientale», 1900, № 1) и Рене Бассе (тамъ же, № 3), а о вліяніи на русскую, преимущественно малорусскую — у Драгоманова («Кіев. Старина», 1886, февраль—мартъ), Сумцова (тамъ же, 1895, іюль—августъ), Крымскаго (львовск. «Літературно-наукова бібліотека», серія II, кн. 6, 1896; съ библіогр. указателемъ). Арабы пріурочиваютъ почти всѣ шутки Н. къ остряку Джухѣ, жившему во времена омейядскаго халифата. Про Джуху см. G. Freytag, «Arabum proverbia», т. I, стр. 403 (Боннъ, 1838).

Нассау — германское герцогство, существовавшее самостоятельно до 1866 г.; въ настоящее время, вмѣстѣ съ Франкфуртомъ и Биденкопфомъ, составляетъ окр. Висбаденъ прусской провинціи Гессенъ-Н. Пространство герцогства въ 1864 г. равнялось 4700 кв. км., населеніе—468 тыс. Первоначально на территоріи Н. жили аллеманы. Самостоятельная исторія графства начинается со второй половины XII в. Въ 1806 г. княжество Н. присоединилось къ рейнскому союзу, за что получило территоріальное приращеніе и возведено на степень герцогства. На вѣнскомъ конгрессѣ оно получило новое территоріальное приращеніе. При герцогѣ Вильгельмѣ (1816—39) былъ созванъ въ 1818 г. ландтагъ. Слѣдующіе годы наполнены борьбой между ландтагомъ

и герцогомъ, державшимся реакціонной политики. Въ 1835 г. Н. присоединился къ германскому таможенному союзу. Въ 1839 г. на нассаускій престолъ вступилъ Адольфъ (см. I, 496), сынъ Вильгельма; въ своемъ управленіи онъ слѣдовалъ по стопамъ отца. Публичность засѣданій ландтага была отмѣнена; избирательный цензъ былъ повышенъ, постановленія конституціи часто нарушались, и ландтагъ былъ безсиленъ. При помощи исключенія изъ палаты, а иногда и ареста и изгнанія многихъ членовъ оппозиціи, въ томъ числѣ президента палаты, герцогу удалось добиться того, что государственные домены были признаны собственностью короны. Революція 1848 г. измѣнила положеніе дѣлъ. Во главѣ министерства былъ поставленъ либеральный депутатъ Гергенганъ, потомъ Винцингероде; была выработана новая конституція (1849), признавшая всеобщее голосованіе (съ двухстепенными выборами) и единую палату. Два года спустя эта конституція была отмѣнена герцогскимъ декретомъ. Въ теченіе 12 лѣтъ правительство спокойно управляло въ реакціонномъ духѣ, опираясь на послушное большинство въ обѣихъ палатахъ новаго ландтага. Въ 1863 г. либералы побѣдили на выборахъ, и вновь начался періодъ конфликтовъ; двукратный роспускъ палаты не привелъ ни къ чему. Въ 1866 г., во время войны между Пруссіей и Австріей, герцогъ, вопреки ясно выраженному желанію ландтага, присоединился къ Австріи. Въ виду быстрыхъ военныхъ успѣховъ Пруссіи, герцогъ бѣжалъ за границу; герцогство было занято прусскими войсками и присоединено къ Пруссіи. Въ слѣдующемъ году герцогъ получилъ отъ Пруссіи за отказъ отъ своихъ притязаній вознагражденіе въ 15 милл. гульд. Въ 1890 г. онъ сдѣлался вел. герц. люксембургскимъ. Изъ младшей линіи нассаускаго дома, отдѣлившейся отъ старшей въ 1255 г. и съ 1530 г. носившей имя Н.-Оранской, происходили Вильгельмъ I Оранскій, штатгальтеръ нидерландскій, Вильгельмъ III, король англійскій, и короли нидерландскіе.—См. Sauer, «Das Herzogthum N. in den J. 1813—20» (Висбаденъ, 1893); Keller, «Gesch. N.'s von der Reformation bis zum Anfang des dreissigjährigen Krieges» (ib., 1865); «Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde u. Geschichtsforschung» (т. 1—26, ib., 1827—94); «Codex diplomaticus nassoicus», изд. Menzel'емъ и Sauer'омъ (Герлицъ, 1887).

Нассау-Дилленбургъ, графъ Людвигъ братъ Вильгельма Оранскаго—борецъ за освобожденіе Нидерландовъ отъ испанскаго ига (1538—74). Въ 1567 г., вторгнувшись изъ Германіи въ Нидерланды и соединившись съ братомъ своимъ Адольфомъ, нанесъ пораженіе испанцамъ у Гейлигерзее, но затѣмъ былъ разбитъ герцогомъ Альбой у Эммингена и едва успѣлъ спастись. Въ рядахъ французскихъ гугенотовъ онъ участвовалъ въ борьбѣ съ католиками. Въ 1572 г. Н. возвратился въ Голландію и овладѣлъ крѣпостью Монсъ, но былъ окруженъ испанцами и вынужденъ сдаться. Въ 1574 г., получивъ франц. субсидіи, Н. выступилъ на выручку Гаарлема и Лейдена, осажденныхъ испанцами, но палъ въ бою съ превосходными силами противника на Мокерской равнинѣ.

Нассау-Зигенъ (Nassau-Siegen), графъ Іоганнъ-Морицъ—нидерландскій полководецъ и государственный дѣятель (1604—1679), племянникъ Вильгельма I Оранскаго. Когда Голландская республика предприняла завоеваніе Бразиліи, главнокомандующимъ ея войсками былъ назначенъ Н. Въ 1637—1639 гг. онъ успѣлъ укрѣпить господство голландцевъ въ Бразиліи; затѣмъ онъ сдѣлалъ новыя завоеванія въ Африкѣ. Въ 1665 и 1666 гг. онъ стоялъ во главѣ всѣхъ войскъ республики. Позже онъ перешелъ на бранденбургскую службу и сдѣлался намѣстникомъ Клеве. Біографію Н. написалъ Driesen (Б., 1849).

Нассау-Зигенъ (Nassau-Siegen), принцъ Карлъ-Генрихъ—русскій адмиралъ (1745—1808). Поступилъ добровольцемъ на французскую военную службу; сопровождалъ Бугенвилля въ его кругосвѣтномъ путешествіи (1766—69). Въ 1779 г. сдѣлалъ неудачную попытку захватить островъ Джерсей. Во время войны Испаніи съ Англіей Н., перейдя въ испанскую службу, командовалъ плавучими батареями у Гибралтара. Въ концѣ 1786 г. Н. прибылъ въ Россію, сблизился съ Потемкинымъ, участвовалъ въ приготовленіяхъ къ путешествію императрицы 1787 г., находился въ ея свитѣ во время ея пребыванія на югѣ и послѣ разрыва между Россіей и Портою вступилъ въ русскую службу. Командуя галернымъ флотомъ въ Очаковскомъ лиманѣ, Н. неоднократно разбивалъ турецкій флотъ. Разногласіе съ Потемкинымъ по поводу осады Очакова заставило Н. отправиться въ СПБ., откуда онъ поѣхалъ во Францію и Испанію съ цѣлью хлопотать, въ качествѣ тайнаго русскаго агента, о заключеніи союза между Россіей, Австріей, Франціей и Испаніей. Попытка эта не увѣнчалась успѣхомъ; Н. вскорѣ вернулся въ Россію и принималъ самое дѣятельное участіе въ войнѣ противъ шведовъ въ 1789 и 1790 гг. Находясь во главѣ флота, онъ одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ шведами, но въ концѣ іюня 1790 г. потерпѣлъ пораженіе при Свенскзундѣ: шведскій гребной флотъ, подъ начальствомъ самого короля, былъ запертъ въ Выборгскомъ заливѣ, но пошелъ въ аттаку, прорвался сквозь русскую линію и потопилъ или захватилъ до 46 русскихъ галеръ. Эта неудача заставила Н. оставить русскую службу. — Ср. d'Aragon, «Le prince Charles de Nassau-Siegen d'après sa correspondance originale inédite de 1784 à 1789» (П., 1893).

Нассе (Nasse), Эрвинъ — нѣм. экономистъ (1829—90). Былъ профессоромъ въ Базелѣ, Роштокѣ и Боннѣ. Съ 1874 г. предсѣдатель «общества соціальной политики». Принадлежалъ къ правому крылу катедерсоціалистовъ, будучи въ то же время приверженцемъ свободной торговли въ узкомъ смыслѣ слова. Гл. труды: «Bemerkungen über das preussische Steuersystem» (1861), «Die preussische Bank etc.» (1866), «Ueber die mittelalterliche Feldgemeinschaft und die Einhegungen d. XVI. J. in England» (Боннъ, 1869; рус. перев. Ярославль, 1878), «Agrarische Zustände in England» («Schriften d. Vereins für Sozialpolitik», т. XXVII, рус. перев.). Н. былъ однимъ изъ лучшихъ знатоковъ вопросовъ денежнаго обращенія и написалъ, кромѣ отдѣла о деньгахъ въ большомъ руководствѣ Шенберга, рядъ статей на эту тему, изъ которыхъ самая замѣчательная: «Das Sinken der Waarenpreise während der letzten 15 Jahre» (въ «Conrads Jahrbücher f. Nationalökonomie», нов. сер., т. XVII). Н. обстоятельно опровергаетъ здѣсь аргументы биметаллистовъ и указываетъ на глубокія причины новѣйшаго паденія товарныхъ цѣнъ.

Наставники — см. Домашніе наставники (XI, 592).

Настасика — с. Кіевской губ., Васильковскаго у., въ 69 в. отъ у. г. 5000 ж.; базары. Остатки земляныхъ укрѣпленій, по преданію — города, разореннаго татарами.

Настой — жидкость, получаемая при извлеченіи горячей водой растворимыхъ частей растительныхъ или животныхъ лѣкарственныхъ веществъ. Фармацевтическія вещества, изъ которыхъ приготовляются Н., помѣщаются въ сосудъ, обли-

ваются горячею водою и нагрѣваются въ теченіе нѣсколькихъ минутъ на водяной банѣ или на вольномъ огнѣ. Различаютъ слабые (1 : 25—30), насыщенные (1 : 15) и концентрированные Н. (1 : 10 : 5). Если при прописываніи Н. эти отношенія не указываются, то, по нашей фармакопеѣ, аптеки обыкновенно приготовляютъ изъ нихъ 1 часть на 10 ч. растворителя. Концентрація раствора для сильно дѣйствующихъ средствъ должна быть обозначена въ рецептѣ. Н. легко разлагаются, и поэтому ихъ прописываютъ только на 2—3 дня.—Настойкой (тинктурой) называютъ такую лѣкарственную форму, которая получается при извлеченіи растворимыхъ началъ фармацевтическихъ препаратовъ спиртомъ, а не водой. До сихъ поръ, однако, фармакопеи не придерживаются строго-опредѣленной номенклатуры, называя нѣкоторые растворы настойками, а не спиртными растворами; такъ, настойкой іода называютъ растворъ іода въ спиртѣ; то же относится и къ нѣкоторымъ сложнымъ растворамъ. Съ другой стороны, нѣкоторыя водныя вытяжки также неправильно называются настойками (напр., водный Н. ревеня). Фармацевтическія вещества, изъ которыхъ приготовляются настойки, предварительно измельчаются въ крупный порошокъ, обливаются опредѣленными количествами экстрагирующей жидкости (спиртъ, эѳиръ и др.), оставляются въ замкнутомъ сосудѣ на нѣсколько дней при температурѣ 15—20°, будучи время-отъ-времени взбалтываемы. Продолжительность настаиванія для разныхъ настоекъ колеблется отъ нѣсколькихъ часовъ до 7 дней. Настойки должны быть прозрачны, имѣть вкусъ и запахъ входящихъ въ ихъ составъ веществъ; сохраняются безъ доступа солнечнаго свѣта, при температурѣ около 15°. Смотря по тому, получена ли жидкая спиртная вытяжка при настаиваніи одного или нѣсколькихъ врачебныхъ средствъ, различаютъ простыя и сложныя настойки. Лѣкарственныя вина могутъ быть разсматриваемы какъ настойки, полученныя съ помощью очень разведеннаго алкоголя. Настойки обыкновенно приготовляются изъ 1 ч. лѣкарственнаго вещества на 5 чч. растворителя и содержатъ дѣйствующія составныя части лѣкарственныхъ веществъ, изъ которыхъ онѣ приготовляются. Ихъ обыкновенно принимаютъ каплями. Нѣкоторыя настойки употребляются также снаружи (напр., настойка іода для смазыванія кожи). Настойки, благодаря содержанію болѣе или менѣе крѣпкаго спирта, могутъ сохраняться очень долго, не теряя дѣйствія и не подвергаясь разложенію.

Настойки—см. Настой.

Настольныя грамоты выдавались вновь посвященнымъ на церковныя должности въ Московской Руси, въ удостовѣреніе ихъ званія и съ перечисленіемъ ихъ правъ.

Наступленіе. — Каждая военная операція преслѣдуетъ одну цѣль — разбить врага. Эта цѣль можетъ быть достигнута лишь нападеніемъ на него. Поэтому хотя войскамъ на войнѣ приходится нерѣдко прибѣгать къ оборонѣ, но въ основѣ каждой военной операціи должно лежать стремленіе къ наступленію. Наступательный образъ дѣйствій въ широкомъ масштабѣ доступенъ лишь войскамъ, хорошо обученнымъ, прочно организованнымъ и проникнутымъ рѣшимостью побѣдить. Наступающему принадлежитъ инициатива выбора мѣста и времени нападенія, что является однимъ изъ главныхъ условій успѣха. Н. внѣ поля сраженія производится походнымъ порядкомъ, подъ прикрытіемъ высланной впередъ конницы и сторожевыхъ частей. Н. въ бою распадается на три главныя стадіи: Н. въ сферѣ артиллерійскаго огня (отъ 6 до 2 верстъ отъ противника), Н. въ сферѣ ружейнаго огня и ударъ въ штыки. Современный огонь вынуждаетъ вести Н. въ разрѣженныхъ строяхъ, съ возможнымъ приспособленіемъ къ мѣстности. Въ сферѣ дальняго артиллерійскаго огня еще возможно наступать сомкнутыми неглубокими строями или узкими, мало замѣтными издали колоннами. Въ сферѣ дѣйствительнаго артиллерійскаго (съ 4 верстъ и ближе) Н., какъ общее правило, ведется въ разомкнутомъ строю, а при вступленіи въ сферу ружейнаго огня приходится двигаться перебѣжками отъ закрытія къ закрытію. Ударъ въ штыки производится съ разстоянія отъ 200 до 20 шаговъ, въ зависимости отъ мѣстности и силы обороны. Трудность фронтальнаго Н. заставляетъ соединять его съ охватомъ или обходомъ, съ цѣлью выйти во флангъ или тылъ противнику. Въ августѣ 1914 г. нѣмцы движеніемъ арміи фонъ-Клука отъ бельгійской границы черезъ Компьень, въ обходъ лѣваго французскаго фланга, вынудили французовъ къ отступленію на всемъ фронтѣ, закончившемуся сраженіемъ на Марнѣ, послѣ котораго французы, въ свою очередь, предприняли грандіозный охватъ праваго фланга германской арміи; нѣмцамъ удалось парировать его лишь путемъ удлиненія фронта до моря. Современная война показала необходимость необычайно тщательной подготовки Н., разъ что противникъ изготовился къ оборонѣ. Особенно важнымъ является подавленіе огня непріятельской артиллеріи, полное уничтоженіе пулеметовъ, проволочныхъ заграждений и убѣжищъ, гдѣ противникъ скрывается въ періодъ артиллерійскаго обстрѣла. Во время шестинедѣльныхъ боевъ у Ипра многочисленныя нѣмецкія атаки, поддержанныя могущественной артиллеріей и стоившія нѣмцамъ болѣе 150 000 выбывшихъ изъ строя, оказались безуспѣшными; сила обороны не была сломлена. Недостаточная дѣйствительность тяжелой артиллеріи въ борьбѣ съ малозамѣтными и трудно уловимыми цѣлями вызвала въ эту войну широкое примѣненіе 1) бомбометовъ, служащихъ для разрушенія траншей съ близкаго разстоянія, 2) мелкокалиберныхъ легкихъ пушекъ, для борьбы съ пулеметами, являющимися наиболѣе опаснымъ врагомъ Н., и 3) удушливыхъ газовъ, примѣняемыхъ какъ для выкуриванія обороняющагося изъ окоповъ, такъ и для образованія въ тылу его газовой завѣсы, препятствующей прибытію резервовъ къ угрожаемому пункту. *В. В. Водаръ.*

Настуранъ — урановая смоляная руда или уранинитъ.

Настурція въ ботаникѣ — см. Капуцинъ.

Насыщеніе кислотъ основаніями или нейтрализація, нейтрализованіе—см. Соли.

Насыщенные растворы — см. Растворы.

Насѣдка, иначе Шевель, Иванъ Васильевичъ—моск. книжникъ XVII в., священникъ. Первое его литературное произведеніе относится къ Смутному времени: «О россійстѣй святѣй великѣй церкви, юже Иванъ Богословъ видѣ»; оно истолковываетъ видѣніе жены, гонимой зміемъ въ пустыню (Апокал., глава XII), въ смыслѣ преслѣдованія русской православной церкви католиками. Въ 1615 г. Н., вмѣстѣ съ архим. Діонисіемъ троицкимъ и Арсеніемъ Глухимъ, приставленъ былъ къ исправленію книгъ, закончившемуся осужденіемъ въ 1618 г. всѣхъ справщиковъ; но при этомъ Н.—«лукавая лисица», по отзыву Арсенія—избѣжалъ заточенія. Назначенный ключаремъ Успенскаго собора, онъ становится близкимъ къ правительству. Къ этому же времени относятся два полемическихъ его сочиненія противъ монаха Антонія Подольскаго, защи

щавшаго прибавку: «и огнемъ». Въ 1642 г. Н. составилъ «Изложеніе на лютеры»—обширный компилятивный сборникъ, частью заимствованный изъ сочиненій Захарія Копыстенскаго. Въ 1644 г. Н. былъ главнымъ дѣятелемъ въ богословскихъ преніяхъ, вызванныхъ обрученіемъ датскаго принца Вольдемара съ царевною Ириною Михаиловною («Рѣчь ключаря Ивана Насѣдкина ко нѣмчину Матвѣю о крещеніи христьянскія вѣры»). При патріархѣ Іосифѣ Н., состоя въ монашествѣ (съ именемъ Іосифа), былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей по печатанію книгъ; впослѣдствіи онъ примкнулъ къ противникамъ Никона. Ко времени патріарха Іосифа относятся слѣдующія соч. Н.: «Сынъ церковный» или «Сказаніе нужнѣйшихъ обычаевъ на ученіе православныя христіанскія вѣры, новопросвѣтившемуся зѣло потребно», и «Зерцало духовное», составленное въ 1645 г. и представляющее собою сборникъ наставленій, преимущественно нравственныхъ, заимствованныхъ изъ отеческихъ сочиненій и положенныхъ въ азбучномъ порядкѣ. Сборникъ этотъ, за исключеніемъ немногихъ статей, очень сходенъ по содержанію съ книгою: «Алфа и омега», напеч. въ Супраслѣ въ 1788 г. Н. принадлежитъ еще записка о жизни преп. Діонисія (входитъ въ составъ «Житія Діонисія», М., 1824; здѣсь, между прочимъ, яркими красками обрисованы ужасы моск. разоренія).—См. А. Голубцовъ, «Преніе о вѣрѣ, вызванныя дѣломъ королевича Вольдемара и царевны Ирины Михайловны» (М., 1891); его же, «Памятники преній о вѣрѣ...» (М., 1892; здѣсь напечатаны «Списаніе», «Отвѣты» и «Рѣчь»); Цвѣтаевъ, «Протестанты и протестантство въ Россіи»; Скворцовъ, «Діонисій Зобниновскій, архимандритъ Троице-Сергіева монастыря» (Тверь, 1890).

Насѣдныя пятна — см. Насиживаніе, Птицы.

Насѣка — особая трость, служившая знакомъ достоинства войсковыхъ атамановъ запорожскихъ и донскихъ казаковъ; нынѣ знакъ достоинства въ казачьихъ войскахъ, присвоенный въ 1885 г. должности станичныхъ и поселковыхъ атамановъ. Н. съ серебряными обдѣлками имѣетъ длину до 2 аршинъ; она покрыта лакомъ подъ красное дерево и украшена тремя двуглавыми коронными орлами, помѣщенными на шарѣ, діаметромъ въ 1½ вершка.

Насѣкомоядныя (Insectivora)—отрядъ въ классѣ млекопитающихъ. Тѣло ихъ покрыто шерстью или, кромѣ того, и иглами. Конецъ морды выдается за нижнюю челюсть и часто имѣетъ видъ хоботка. Зубы съ корнями. Рѣзцовъ не менѣе двухъ въ каждой половинѣ каждой челюсти; клыки обыкновенно слабо развиты; коренные снабжены острыми бугорками, верхніе изъ нихъ треугольной или четыреугольной формы; часто рѣзцы, клыки и передніе коренные зубы не отличаются рѣзко другъ отъ друга. Черепная полость большинства Н. относительно мала; лицевая часть сильно вытянута; скуловой дуги большей частью нѣтъ, или же она тонкая. Спинныхъ позвонковъ 13—19, поясничныхъ 3—6, хвостовыхъ 8—40 и болѣе. Грудная кость обыкновенно узкая и состоитъ изъ нѣсколькихъ частей, у крота и землеройки она имѣетъ гребень. Ключицы есть (за исключеніемъ Potamogale). Локтевая и лучевая кость у шерстокрыловъ и прыгунчиковъ соединены между собою, берцовыя кости соединены у большинства Н. Конечности большей частью 5-типалыя, касаются земли всей подошвой; пальцы съ когтями, большой не противопоставляется остальнымъ. Въ мускулатурѣ замѣчательно сильное развитіе у нѣкоторыхъ (ежей и танрековъ) подкожныхъ мускуловъ. Головной мозгъ малъ, полушарія гладкія и не покрываютъ мозжечка. Желудокъ простой, кишечный каналъ превышаетъ длину головы съ тѣломъ въ нѣсколько разъ; у нѣкоторыхъ формъ имѣется слѣпая кишка. Рождаютъ обыкновенно по нѣскольку дѣтенышей. Число и положеніе сосковъ сильно варьируетъ; сѣменники въ пахахъ; матка двурогая. У многихъ есть пахучія железы (на бокахъ позади подмышечныхъ впадинъ или по бокамъ прямой кишки). Железы эти защищаютъ Н. отъ враговъ. Н. являются преимущественно наземными формами (живущими иногда на деревьяхъ), но есть и водныя формы. Пища Н., главнымъ образомъ, состоитъ изъ насѣкомыхъ. Кромѣ того, они ѣдятъ червей, пауковъ, улитокъ, а нѣкоторыя и мелкихъ позвоночныхъ (мышей, змѣй, иногда яйца и птенцовъ птицъ); шерстокрылы, тупаіи и прыгунчики отчасти ѣдятъ растительную пищу. Истребленіемъ насѣкомыхъ приноситъ значительную пользу. За исключеніемъ тупай, они животныя ночныя; живутъ, по большей части, въ подземныхъ порахъ и логовищахъ, нѣкоторыя (кроты) принадлежатъ къ числу животныхъ, наиболѣе приспособившихся къ подземному образу жизни. Съ наступленіемъ холоднаго времени года многія Н. въ умѣренныхъ странахъ впадаютъ въ спячку, но нѣкоторыя продолжаютъ охотиться и зимою (напр., кроты). Спячка наблюдается и у нѣкоторыхъ формъ, живущихъ въ жаркихъ странахъ (танрекъ впадаетъ въ лѣтнюю спячку). Большинство Н. водится въ умѣренныхъ и жаркихъ странахъ сѣвернаго полушарія; въ Южн. Америкѣ и въ Австраліи ихъ нѣтъ вовсе. Извѣстно около 150 видовъ. Нѣкоторые даютъ мѣхъ (выхухоль); ежей иногда употребляютъ въ пищу. По строенію своему Н. представляютъ, несомнѣнно, древнюю примитивную группу млекопитающихъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ родственную сумчатымъ. Въ ископаемомъ состояніи Н. извѣстны съ нижняго эоцена (въ мезозойскихъ отложеніяхъ найдены формы близко къ нимъ стоящія). Въ нижнемъ міоценѣ уже извѣстны кроты, землеройки, ежи. Сюда принадлежатъ семейства: Centetidae (Танреки), Potamogalidae (Выдровыя землеройки), Solenodontidae (Щелезубы), Chrysochloridae (Златокроты), Soricidae (Землеройки), Talpidae (Кроты), Erinaceidae (Ежи), Macroscelididae (Прыгунчики), Tupajidae (Тупаіи) и Galeopithecidae (см. Шерстокрылые). См. рисунки на таблицѣ.—Ср. Dobson, «Monograph of the Insectivora» (Л., 1882—90).

Рис. 1. Черепъ ежа.

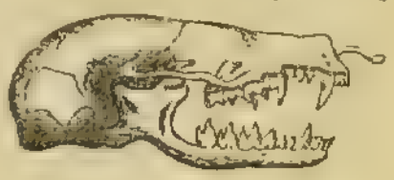


Рис. 2. Черепъ крота.

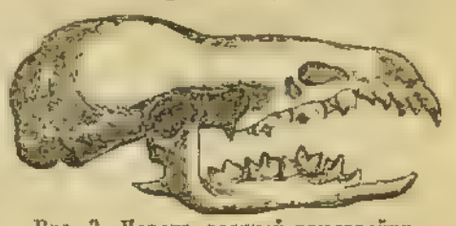


Рис. 3. Черепъ водяной землеройки.

Насѣкомоядныя или **мясоядныя** растенія.—Давно было извѣстно, что растенія изъ рода Drosera, а именно D. muscipula (мухоловка) снабжены листьями, способными улавливать мухъ и другихъ мелкихъ насѣкомыхъ. У названнаго расте-

1. Ежъ обыкновенный (Erinaceus europæus).

2. Танрекъ (Centetes ecaudatus).

3. Кротъ обыкновенный (Talpa europæa).

4. Слоновый прыгунчикъ (Macroscelides proboscideus).

5. Шерстокрылъ (Galeopithecus volans).

6. Тана (Tupaja tana).

7. Землеройка малютка (Sorex minutus).

8. Обыкновенная землеройка (Sorex araneus).

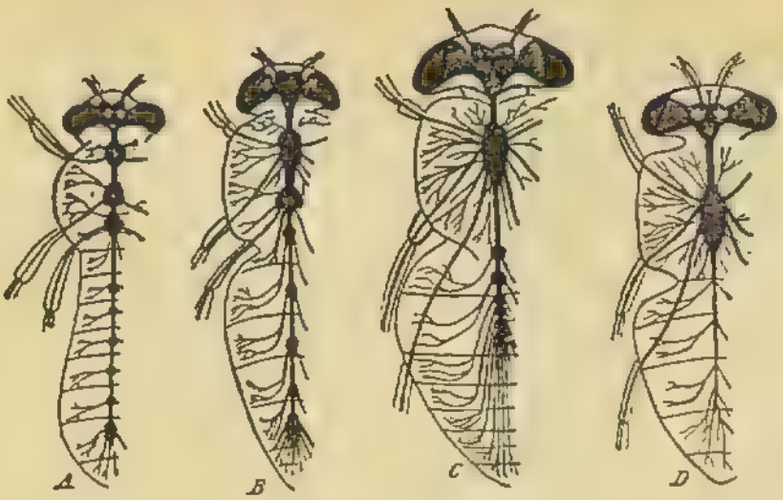
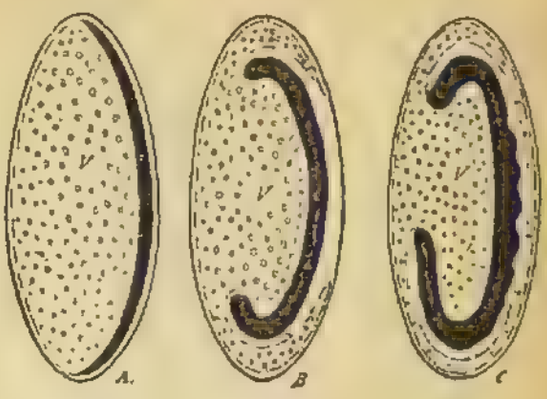


Рис. 1.



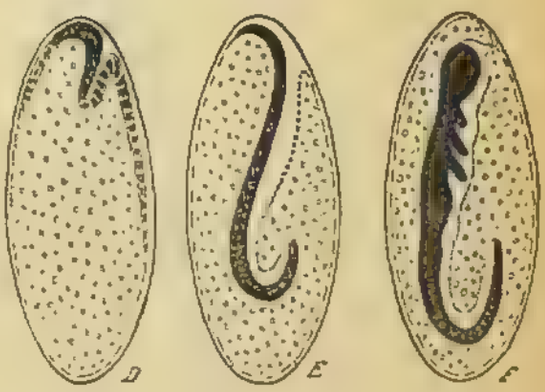


Рис. 4.

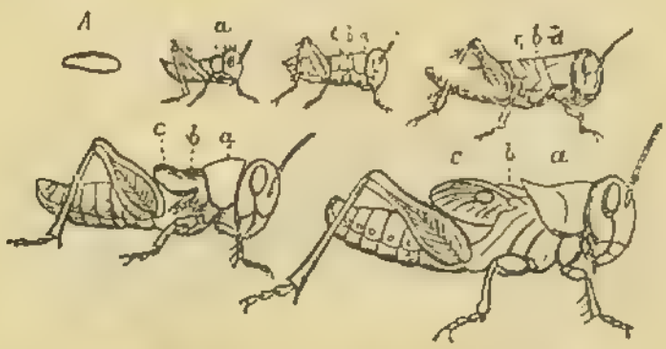


Рис. 2.

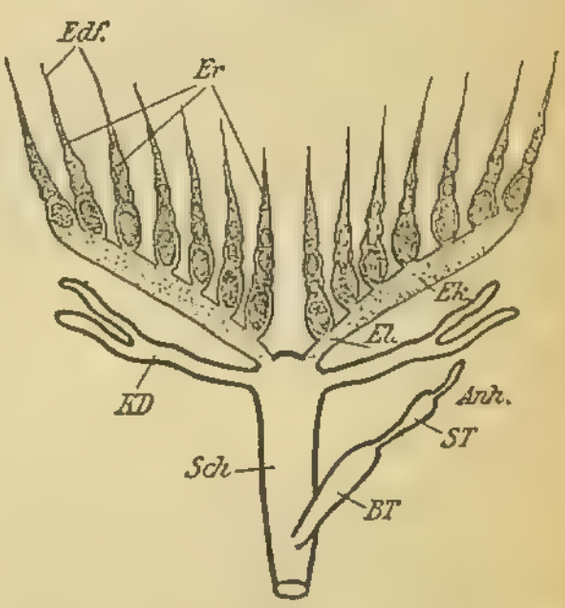
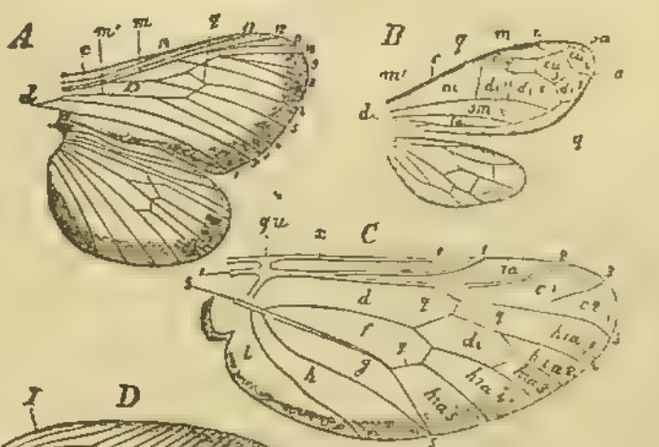


Рис. 5.



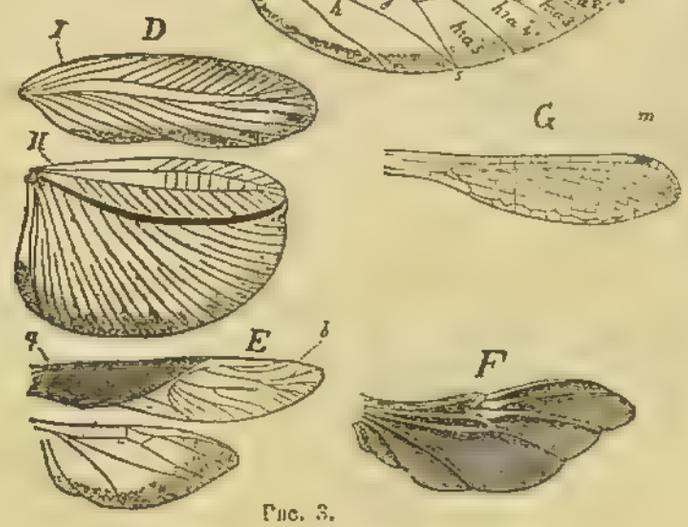


Рис. 3.

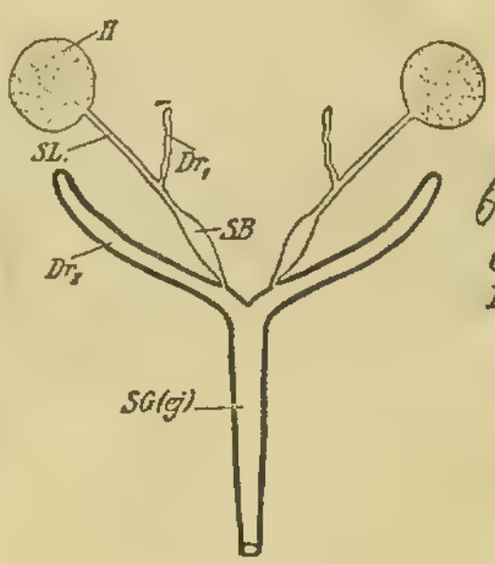


Рис. 6.

Рис. 7.

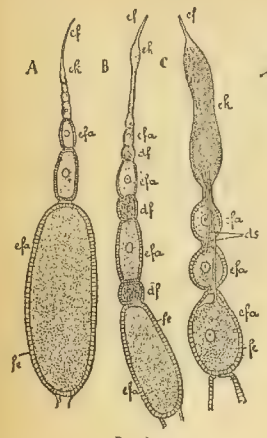


Fig. 8.

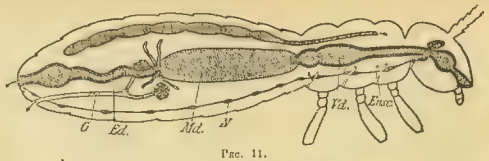


Fig. 11.

Fig. 16.

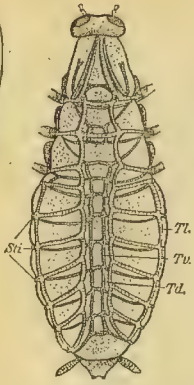


Fig. 20.

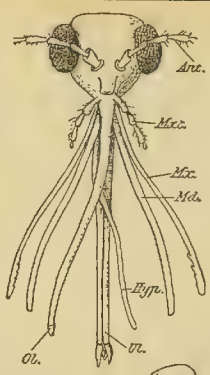


Fig. 23.

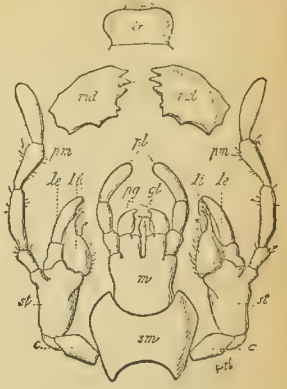


Fig. 27.

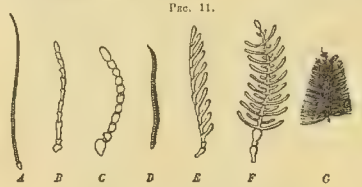


Fig. 12.

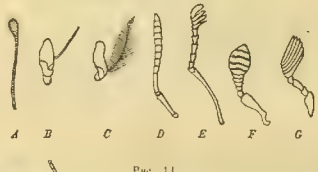


Fig. 14.

Fig. 17.

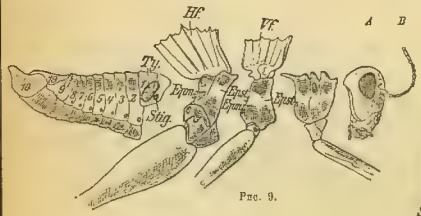
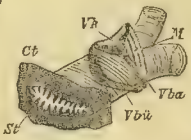


Fig. 9.



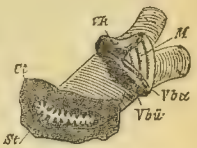


Fig. 18.

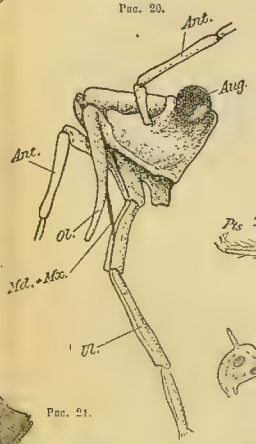


Fig. 21.

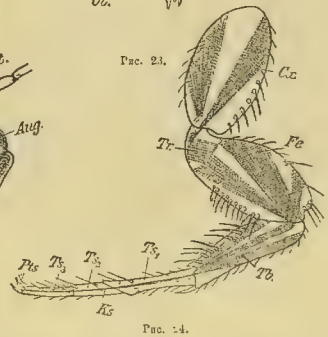


Fig. 24.

Fig. 25.

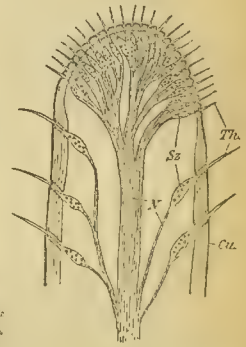


Fig. 23.

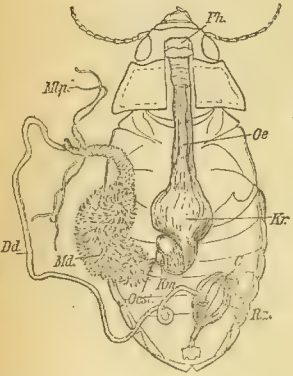


Fig. 10.

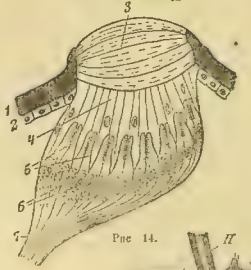


Fig. 14.

Fig. 15.

Fig. 19.

Fig. 22.

Fig. 26

Fig. 29.

Объясненіе къ табл. „Насѣкомыя“.

Наружное расчлененіе.

9. Наружное расчлененіе насѣкомаго (кобылки); Epm и Epst—боковыя части груди (epimerum и episternum), Ty—тимпанальный органъ, Stig—дыхальце, Hf—заднее, Vf—переднее крыло.

Усики.

12. Различные типы усиковъ съ однородными члениками; A—щетинковидный, B—нитевидный, C—четковидный, D—пиловидный, E—гребенчатый, F—двоякогребенчатый, G—перистый.

13. Различные типы усиковъ съ неоднородными члениками; A—булавовидный, B—съ голой щетинкой, C—съ перистой щетинкой, D—колѣнчатый, E—колѣнчатый съ гребенчатой булавой, F—колѣнчатый съ простой булавой, G — колѣнчатый съ листовидной булавой.

Ротовыя части.

27. Жующія ротовыя части (таракана); lr—верхняя губа; md—верхнія челюсти, e—1-ый основной членикъ (cardo) нижней челюсти, st—2-ой члеництъ (stipes), pm—нижнечелюстное щупальце, le—наружная, li—внутренняя жевательная лопасть; sm—подподбородокъ (submentum), m—подбородокъ (mentum), pl—щупальца нижней губы, pg—наружныя, gl—внутреннія жевательныя лопасти нижней губы.

7. Лижущія ротовыя части перепончатокрылаго (пчелы). Cl — головной щитъ, Ob—верхняя губа, Md—верхнія челюсти, Mx—нижняя челюсть, St—ея основной членикъ (stipes), Mxt—ея рудиментарное щупальце, Sm—подподбородокъ (submentum), Mt—подбородокъ (mentum), Ult—щупальца нижней губы, Z—язычекъ, Nz—наружныя лопасти нижней губы.

16. Сосущія ротовыя части бабочки; Ant—усики, Ult—нижнегубныя щупальца.

23. Колющія ротовыя части комара: Ant — усикъ, Ol—верхняя губа, Md—жвалы, Mx — нижнія челюсти, Mxt — нижнечелюстныя щупальца, Hyp—гипофаринксъ, Ul—нижняя губа.

21. Колющія ротовыя части клопа; Ant — усики, Aug — глазъ, Ol—верхняя губа, Md + Mx—верхнія и нижнія челюсти (прилегаютъ другъ къ другу), Ul—нижняя губа.

Ноги.

24. Членики и мышцы ноги; Cx—лапка, Tr—вертлугъ, Fe—бедро, Tb—голень, Ts_1—Ts_3—1—3 членики лапки, Pts—коготки, Ks—сухожиліе.

26. Различные типы ногъ насѣкомыхъ; A—бѣгательная нога (жужелицы), B — прыгательная нога (кобылки), B — роющая нога (медвѣдки), Г—плавательная нога (плавунца).

Крылья.

3. Различныя формы крыльевъ и ихъ жилкованіе. A—переднее и заднее крыло бабочки: c—костальная клѣточка, m,m'—передняя и задняя срединная жилка, q—поперечная жилка, D—дискондальная клѣточка, 1—14—продольныя жилки, d—дорзальная жилка. B—крылья перепончатокрылаго насѣкомаго. c—костальная жилка, m'—срединная жилка, d—анальная жилка, c—кубитальная жилка, cu—кубитальныя клѣточки, di—дискондальныя клѣточки, m—срединная, sm—подсрединная клѣточка, la—ланцетовидная клѣточка, q—поперечная жилка, m—глазокъ (stigma). C—крыло насѣкомаго (мухи): qu — задняя поперечная жилка, x—костальная жилка, 1—5—продольныя жилки, ra—радіальная клѣточка, a и f—передняя и задняя основныя клѣточки, g — анальныя, w — аксиллярная, i—дольчатая клѣточка, q—поперечныя жилки, hra—заднекрайнія, di—дискондальная клѣточка. D—крылья прямокрылаго насѣкомаго: I—переднее, II—заднее крыло. E—крылья хоботнаго насѣкомаго (клопа), q—жесткая, b—мягкая половина крыла. G—переднее крыло стрекозы, m—глазокъ. F—заднее крыло жука.

Внутренняя организація.

11. Расположеніе внутреннихъ органовъ въ тѣлѣ насѣкомаго; H—сердце, Vd—передняя, Md—средняя, Ed—задняя кишка, N—брюшная нервная цѣпочка, G—половые органы, Ensc—эндоскелетъ.

15. Разрѣзъ черезъ кусочекъ кожи насѣкомаго; H—волосокъ, Cu_1 Cu_2 — хитиновая кутикула (различные слои), Hy — гиподерма, Bas—основная перепонка, Tr—трихогенная клѣтка.

1. Нервная система различной степени концентраціи въ отрядѣ Двукрылыхъ; A—Chironomus, B—Empis, C—Tabanus, D—Sarcophaga.

28. Чувствительные волоски на концѣ нижнегубнаго щупальца кузнечика; N—нервы, Cu—кутикула, Th—волоски, Sz—чувствительныя клѣтки.

22. Тимпанальные органы на голени кузнечика; s—входъ въ барабанную полость.

14. Разрѣзъ глазка тли; 1—кутикула, 2—гиподерма, 3—роговица, 4—клѣтки, образовавшія роговицу, 5—палочки, 6—ретинальныя клѣтки, 7—глазной нервъ.

10. Кишечный каналъ плавунца (Dytiscus marginalis); Ph — глотка, Oe — пищеводъ, Kr — зобъ, Km — жевательный желудокъ, Oest — конецъ передней кишки, Md — средняя кишка (желудокъ), Dd—тонкая кишка, Ra—прямая кишка, C—слѣпой отростокъ, Mlp—мальпигіевы сосуды.

25. Схематическое изображеніе кровообращенія насѣкомаго. H—сердце, Aorta—аорта, Ds—спинная перегородка, Vs—брюшная перегородка.

20. Дыхательная система таракана; Sti—дыхальце, Tl—боковой, Tv—брюшной, Td—спинной стволъ.

18. Схематическое изображеніе замыкательнаго аппарата трахей; A—въ открытомъ, B—въ закрытомъ состояніи, St—дыхальце, Ct—кожа, Vk—замыкательный конусъ, Vbü—замыкательный обручъ, Vba—замыкательная связка, M—мышца.

19. Строеніе трахей, A—главный стволъ, B, C, Dd—развѣтвленія, a—эпителій, b—адра.

17. Личинка поденки съ трахейными жабрами (Tk).

6. Схема строенія мужского полового аппарата; H—сѣменникъ, SL—сѣмяпроводъ, Dr_1 и Dr_2—придаточныя железы, SB—сѣменной пузырь, SG (ej)—сѣмяизвергательный каналъ.

5. Схема строенія женскаго полового аппарата; Edf—конечныя нити яйцевыхъ трубочекъ, Er—яйцевыя трубочки, Ek и El—яйцеводъ, KD—придаточная железа, Sch—влагалище, ST—сѣмяпріемникъ, Anh—его придаточная железа, BT—копуляціонная сумка.

8. Типы яйцевыхъ трубочекъ; A—безъ питательныхъ камеръ, B—съ питательными камерами, C—съ верхушечной питательной камерой; ef—конечная нить, ek—конечная камера, efa—яйцевыя камеры, fe—фолликулярный эпителій, df—питательныя камеры, ds—соединительныя тяжи между питательной и яйцевыми камерами.

Эмбріональное развитіе.

4. Схема зародышевой полосы насѣкомыхъ; A, B, C—наружная, D, E, F—внутренняя зародышевая полоса, V—желтокъ; B и D—начало образованія зародышевыхъ оболочекъ, въ C, E и F—оно заковчено.

Постэмбріональное развитіе.

2. Неполное превращеніе (саранчи); A—яйцо, остальное—разные возрасты насѣкомаго, abc—грудные членики, b^1c^1—передніе и задніе крылья.

29. Полное превращеніе насѣкомаго (бабочки); A — яйцо, B — F — послѣдовательныя стадіи развитія гусеницы, G — куколка, H — совершенное насѣкомое (imago), 1 — усики, 3 — хоботокъ, 4—нижнегубное щупальце, 5—12—ноги, AA^1—крылья.

нія обѣ почти полукруглыя половинки листовой пластинки, усаженныя по краямъ щетинками, захлопываются другъ на друга при легкомъ прикосновеніи; насѣкомое, садящееся на такой листъ, тотчасъ улавливается и, двигаясь, еще сильнѣе раздражаетъ ткани и, наконецъ, гибнетъ. Ч. Дарвинъ открылъ, что жидкость, высачиваемая изъ железистой поверхности листа, растворяетъ мягкія части насѣкомаго, а затѣмъ и всасываетъ ихъ, оставляя только хитиновый скелетъ насѣкомаго. Если класть кусочки куринаго бѣлка или мяса на листъ мухоловки, то и они точно также растворяются и всасываются растеніемъ. Такимъ образомъ доказано, что мухоловка можетъ получать азотистую пищу такимъ путемъ, которымъ огромное большинство растеній ея не получаетъ. Растворяющій и переваривающій сокъ мухоловки по своему химическому составу походитъ на желудочный сокъ человѣка. Мухоловка растетъ дико на болотахъ Каролины, но, кромѣ ея, есть нѣсколько растеній, свойственныхъ и нашимъ климатамъ, которыя принадлежатъ также къ числу мясоядныхъ. Таковъ росянка или росничка (Drosera), два вида которой, а именно D. rotundifolia и D. longifolia, довольно распространены въ нашихъ болотистыхъ мѣстахъ. Листья ихъ снабжены отгибами, несущими на краяхъ и на поверхности длинные головчатые волоски; когда насѣкомое садится на такой листъ, волоски загибаются внутрь, высачиваютъ обильный сокъ и обхватываютъ насѣкомое, которое скоро тонетъ въ этомъ сокѣ, растворяется въ немъ и всасывается. У нашихъ жирянокъ (Pinguicula) самый листъ съеживается вокругъ насѣкомаго, которое задерживается мелкими волосками и растворяется высочепнымъ сокомъ. У видовъ рода Utricularia (мѣшетчатка, пузырница), водящихся и въ нашихъ прѣсныхъ водахъ, на листьяхъ, раздробленныхъ на тонкіе волосовидные участки, имѣются зеленые мѣшечки или пузырьки съ небольшими четыреугольными отверстіями. Отверстія эти снабжены эластическими клапанчиками, открывающимися только внутрь. Мелкія ракообразныя проникаютъ чрезъ описанное отверстіе, обратно выплыть не могутъ и, умирая, растворяются въ водѣ, находящейся въ пузырькахъ, смѣшанной съ выдѣленіемъ особыхъ тамъ находящихся волосковъ, и идутъ въ пищу растенію. У тропическихъ Н. ловля мелкихъ насѣкомыхъ или рачковъ происходитъ преимущественно помощью кувшинчатыхъ листьевъ. У нихъ весь листъ или его часть имѣетъ форму кувшина, снабженнаго часто, какъ, напр., у непентовъ (Nepenthes), крышечками. На днѣ такихъ кувшиновъ есть железы, выдѣляющія водянистую жидкость, наполняющую ихъ вполнѣ или частью. Мелкія животныя привлекаются на край кувшина медовымъ выдѣленіемъ; попадая на волоски, сидящіе на его краю, попадаютъ внутрь, тонутъ и растворяются въ водянистомъ сокѣ, содержащемъ бродильныя вещества. Подобными же кувшинами снабжены роды Cephalates, Sarracenia, Darlingtonia. Извѣстно еще нѣсколько Н. растеній, но вообще ихъ найдено до сихъ поръ чрезвычайно мало, и всѣ они или болотныя, или водяныя, или обитатели сырыхъ мѣстъ. Такая своеобразная пища не можетъ, однакоже, считаться нормально необходимою; такъ, опыты показали, что, напр., мухоловки прекрасно растутъ и безъ насѣкомыхъ, лишь бы была предоставлена имъ питательная почва. Это, очевидно, питаніе дополнительное. Главный литературный источникъ—Дарвинъ, «Insectivorous Plants» (1875; есть русскій переводъ). *А. Бекетовъ* (†).

Насѣкомыя (Insecta)—классъ въ типѣ Членистоногихъ (Arthropoda), характеризующійся раздѣленіемъ тѣла на голову, грудь и брюшко, одной парой усиковъ и 3 парами ротовыхъ конечностей, 3 парами ногъ на груди и у большинства 2 парами крыльевъ: брюшко безногое; дыханіе при помощи трахей. Голова имѣетъ разнообразную форму, иногда она вытянута хоботообразно (долгоносики); размѣры ея также очень различны; она можетъ быть или очень велика (солдаты термитовъ), или очень мала, какъ у личинокъ мухъ. На ней можно различать отдѣльныя области, болѣе или менѣе ясно отграниченныя другъ отъ друга (спереди лобъ и головной щитъ, сверху темя, сзади затылокъ, съ боковъ щеки, снизу горло). Конечностей на головѣ 4 пары. Первая—усики или сяжки (antennae), состоящіе изъ различнаго числа члениковъ (отъ 1 до нѣсколькихъ десятковъ); форма ихъ весьма различна: они бываютъ нитевидные, четковидные, гребенчатые, перистые, булавовидные, колѣнчатые и т. д. Ротовое отверстіе окружено такъ назыв. ротовыми частями, образованными изъ 3 паръ конечностей и верхней губы, представляющей собой непарную пластинку сверху ротового отверстія. Первичная форма ротовыхъ частей—жующія или грызущія части, свойственныя низшимъ Н., прямокрылымъ, большинству перепончатокрылыхъ, сѣтчатокрылымъ и большинству личинокъ. 1-я пара ротовыхъ конечностей—верхнія челюсти или жвалы (mandibulae), состоящія изъ 1 сильно хитинизированной части, обыкновенно съ зубцами; при помощи ихъ Н. схватываетъ добычу или откусываетъ части растеній. 2-я пара—нижнія челюсти (maxillae), состоящія изъ нѣсколькихъ члениковъ: двухъ основныхъ (cardo и stipes), 2 жевательныхъ лопастей: внутренней (lobus internus) и наружной (lobus externus), служащихъ для пережевыванія пищи, и 2 нижнечелюстныхъ щупалецъ (palpus maxillaris), состоящихъ изъ нѣсколькихъ члениковъ. 3-я пара—нижняя губа (labium), образовавшаяся какъ бы изъ 2-ой пары нижнихъ челюстей, слившихся между собой. На ней можно различить 2 основныхъ пластинки (submentum и mentum), 4 жевательныхъ лопасти и 2 щупальца (palpus labialis), состоящихъ изъ нѣсколькихъ члениковъ. Къ этому присоединяется еще языкъ (hypopharynx), непарная пластинка, лежащая въ ротовой полости. Остальные типы ротовыхъ частей являются видоизмѣненіемъ основного. У нѣкоторыхъ перепончатокрылыхъ (пчелы, осы) имѣются лижущія ротовыя части: верхнія челюсти остаются такими, какъ у жующихъ, тогда какъ нижнія принимаютъ длинную саблевидную форму, а щупальца ихъ дѣлаются рудиментарными; на нижней губѣ внутреннія жевательныя лопасти образуютъ длинный язычекъ, которымъ Н. слизываютъ сокъ цвѣтовъ; щупальца нижней губы также видоизмѣняются. Сосущія ротовыя части свойственны бабочкамъ, у которыхъ верхнія челюсти исчезаютъ, нижнія образуютъ спирально закрученный хоботокъ, при чемъ щупальце ихъ дѣлается рудиментарнымъ, а на нижней губѣ хорошо развиты лишь щупальца. У двукрылыхъ мы имѣемъ колющія части; здѣсь верхнія и нижнія челюсти преобразованы въ колющія щетинки, вкладывающіяся въ желобообразно удлиненную нижнюю губу (хоботокъ), которая прикрыта сверху вышеупомянутой верхней губой и заключаетъ еще щетинкообразный языкъ. Изъ щупалецъ имѣется лишь 1 пара (нижнечелюстныя). Въ отрядѣ хоботныхъ мы имѣемъ то же, но щупалецъ совершенно нѣтъ, а хоботокъ является расчлененнымъ. Грудь Н. состоитъ изъ 3 члениковъ: переднегрудь (prothorax), среднегрудь (mesothorax) и заднегрудь (metathorax), которыя могутъ болѣе или менѣе срастаться между собой. Каждый членикъ состоитъ изъ спинной пла-

стинки (notum), грудной (sternum) и боковыхъ (pleurae). Къ грудянымъ членикамъ прикрѣплены ноги, состоящія изъ ряда члениковъ: лапки (coxa), вертлуга (trochanter), бедра (femur), голени (tibia) и 1—5 члениковъ, составляющихъ лапку (tarsus); на концѣ послѣдняго членика 1—2 коготка. Ноги могутъ быть бѣгательными, роющими (переднія ноги медвѣдки), плавательными (среднія и заднія ноги плавунцовъ), прыгательными (заднія ноги кузнечиковъ), хватательными (переднія ноги богомоловъ). На ногахъ могутъ быть различныя спеціальныя приспособленія, какъ, напр., на переднихъ ногахъ аппаратъ для чистки усиковъ и ротовыхъ частей, присоски для хватанія самокъ при копуляціи и т. п. Ноги могутъ недоразвиваться и нерѣдко у личинокъ совершенно отсутствуютъ. Къ средне- и заднегруди прикрѣплено по парѣ крыльевъ, на которыхъ различаютъ большей частью жилки (продольныя и поперечныя), образующія болѣе или менѣе густую сѣть или лишь немногія ячейки. Крылья могутъ быть или прозрачными, перепончатыми (у перепончатокрылыхъ, двукрылыхъ, у которыхъ вмѣсто задней пары крыльевъ имѣются придатки — жужжальца) или кожистыми, сильно хитинизированными (переднія крылья у прямокрылыхъ и въ особенности у жуковъ, такъ назыв. надкрылья или элитры); у бабочекъ крылья покрыты чешуйками. Во всѣхъ отрядахъ существуютъ Н. съ укороченными крыльями или совершенно безкрылые виды; низшія Н. (Apterygota) также лишены крыльевъ. На головѣ и груди Н. иногда бываютъ различнаго рода отростки и придатки въ видѣ роговъ и т. п. Брюшко Н. состоитъ изъ члениковъ (не болѣе 11, обыкновенно, 10—8), изъ которыхъ заднія членики меньше переднихъ и часто могутъ втягиваться другъ въ друга. На заднемъ концѣ брюшка бываютъ различные придатки: церки (cerci), нерасчлененные или расчлененные, короткіе или очень длинные (напр., хвостовыя нити поденокъ), грифельки (styli), прыгательная вилка (у вилохвостокъ), яйцекладъ у самокъ, состоящій изъ нѣсколькихъ паръ болѣе или менѣе длинныхъ придатковъ (на 8 или 9 членикѣ брюшка), какъ у кузнечиковъ, наѣздниковъ и др., копуляціонные придатки самцовъ различныхъ Н. въ видѣ щипчиковъ и друг. У личинокъ на нѣкоторыхъ членикахъ брюшка могутъ находиться брюшныя ноги (нерасчлененные отростки), какъ у гусеницъ и личинокъ пилильщиковъ. У нѣкоторыхъ самые задніе членики брюшка образуютъ у самокъ трубочку въ видѣ яйцеклада. Хитиновый покровъ Н. можетъ быть или тонкимъ, или представляетъ болѣе или менѣе твердый панцырь. На немъ находятся обыкновенно волоски или ихъ видоизмѣненіе—чешуйки (у бабочекъ, комаровъ и друг.); волоски могутъ быть железистыми, т.-е. у ихъ основанія могутъ быть одноклѣточныя железы, выдѣляющія ядовитое вещество (жгучіе волоски нѣкоторыхъ гусеницъ). Клѣтки гиподермы могутъ выдѣлять восковое вещество (пчелы, тли, червецы). Кромѣ того, у Н. существуютъ разнообразно устроенныя кожныя железы (мѣшетчатыя, гроздевидныя, трубчатыя и т. д.), выдѣленіе которыхъ служитъ имъ защитой (напр., пахучія железы клоповъ и друг.). Хитиновая кутикула вдается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тѣла внутрь и образуетъ эндоскелетъ, къ которому такъ же, какъ къ наружной кутикулѣ, прикрѣпляются мышцы. Отдѣльныхъ мышцъ у Н. очень много; большинство обнаруживаетъ поперечнополосатость. Пищеварительный каналъ имѣетъ видъ прямой или извилистой трубки, въ которой за ротовой полостью можно различить глотку, пищеводъ, иногда зобъ (утолщеніе пищевода или боковой его придатокъ), нерѣдко (у жующихъ Н.) жевательный или мышечный желудокъ (съ хитиновыми зубцами внутри), затѣмъ среднюю кишку или желудокъ, иногда съ выростами (въ средней кишкѣ совершается пищевареніе) и заднюю кишку, раздѣляемую на тонкую, толстую и прямую кишку; въ послѣдней имѣются часто утолщенія эпителія въ видѣ валиковъ (такъ назыв. ректальныя железы). Въ ротовую полость и глотку открываются протоки парныхъ слюнныхъ железъ, имѣющихъ трубчатое или гроздевидное строеніе; ихъ можетъ быть 1 или нѣсколько паръ; секретъ ихъ смѣшивается съ пищей и переводитъ крахмалъ въ сахаръ, а отчасти и растворяетъ бѣлки. Помимо этого у многихъ Н. существуетъ еще 1 или нѣсколько паръ железъ, открывающихся на головѣ у основанія челюстей и т. д.; значеніе ихъ большею частью неизвѣстно. У многихъ Н. секретъ слюнныхъ железъ является ѣдкимъ (комары, клопы); у общественныхъ Н. выдѣленіемъ слюнныхъ железъ кормятся личинки (у муравьевъ). Органы выдѣленія Н. — главнымъ образомъ, мальпигіевы сосуды, тонкіе канальцы, впадающіе въ заднюю кишку на границѣ со средней. Ихъ можетъ быть отъ 2 до очень большого числа; впадаютъ они отдѣльно, или же соединяются по нѣсколько вмѣстѣ. Въ нихъ отлагаются кристаллы мочекислыхъ и щавелекислыхъ солей, выдѣляющіеся въ заднюю кишку. Органомъ внутриклѣточнаго выдѣленія, т.-е. такимъ, гдѣ мочекислыя отложенія лишь накопляются, но не выводятся наружу, являются жировое тѣло и перикардіальныя клѣтки. Первое состоитъ изъ мелкихъ или крупныхъ эпителіальныхъ клѣтокъ, заполняющихъ промежутки между различными внутренними органами, и содержитъ какъ капельки жира, такъ и мочекислыя конкреціи; въ перикардіальныхъ клѣткахъ, лежащихъ около сердца, находятся только мочекислыя отложенія. За видоизмѣненіе жирового тѣла считаютъ обыкновенно свѣтящіе органы Н. (свѣтляковъ и др.). Нервная система состоитъ изъ надглоточнаго ганглія, отъ котораго отходятъ первы къ усикамъ и глазамъ, подглоточнаго, иннервирующаго ротовыя части, и брюшной цѣпочки, представляющей всевозможные случаи концентраціи гангліевъ (наибольшее число гангліевъ въ брюшкѣ 8). Симпатическая нервная система состоитъ изъ нѣсколькихъ узелковъ въ головѣ и груди. Надглоточный ганглій можетъ отличаться, въ особенности у общественныхъ Н., сложнымъ строеніемъ (присутствіемъ такъ наз. стебельчатыхъ тѣлъ). Изъ органовъ чувствъ хорошо развиты у всѣхъ Н. кожные органы, представляющіе собою волоски, колбочки, конусы и пр., находящіеся на хитиновой кутикулѣ, въ особенности на усикахъ, щупальцахъ и вообще ротовыхъ частяхъ Н. Къ нимъ подходятъ нервныя окончанія, служащія для воспріятія осязательныхъ, обонятельныхъ и вкусовыхъ ощущеній; функціи многихъ органовъ въ кожѣ неизвѣстны (на усикахъ они служатъ несомнѣнно для обоянія и осязанія). Органы слуха извѣстны далеко не у всѣхъ Н.; у многихъ они являются, вѣроятно, органами сохраненія равновѣсія при движеніяхъ. Они имѣютъ видъ такъ наз. хордотональныхъ органовъ, въ которыхъ нервныя окончанія (палочки) окружены мѣшковидной клѣткой (склопофорами); между нервными окончаніями и хитиномъ имѣется длинная гиподермальная клѣтка, натянутая особой связкой на подобіе струны. Органы эти находятся на различныхъ частяхъ тѣла Н. Болѣе сложное строеніе свойственно тимпанальнымъ органамъ, существующимъ у многихъ прямокрылыхъ, издающихъ звуки (у кузнечиковъ и сверчковъ они помѣщаются на перед-

нихъ голеняхъ, у саранчевыхъ на первомъ членикѣ брюшка). Снаружи здѣсь имѣется хитиновая барабанная перепонка, прикрытая иногда складкой кожи, подъ ней находятся нервныя окончанія (напоминающія окончанія въ хордотональныхъ органахъ), а около проходитъ трахейный стволъ, образующій расширеніе (резонаторъ). Органы зрѣнія двоякаго рода—простые и сложные глаза. Первые, называемые глазками, находятся или на лбу въ числѣ 1—4, или по бокамъ по нѣскольку (у личинокъ) и представляются весьма несовершенными органами. Они состоятъ изъ хитиновой роговицы, стекловиднаго тѣла (видоизмѣненныя прозрачныя гиподермальныя клѣтки) и слоя зрительныхъ клѣтокъ (сѣтчатка), съ нервными окончаніями въ видѣ палочекъ (рабдомеры); сѣтчатка окружена пигментомъ. Сложные или фасетированные глаза находятся по бокамъ головы, занимая иногда большую часть ея поверхности. Снаружи здѣсь различаются микроскопическія фасетки (хитиновые 6-угольники) въ небольшомъ числѣ или до 27 000. Подъ ними располагаются кристаллическіе конусы, составленные изъ нѣсколькихъ вытянутыхъ въ длину клѣтокъ, или мало измѣненныхъ по сравненію съ обыкновенными гиподермальными (аконическіе глаза), или выдѣляющихъ свѣтопреломляющее вещество (псевдоконическіе глаза), или превращенныхъ въ общую студенистую массу (евконическіе глаза). Далѣе внутри идетъ ретина, образованная изъ ретинулъ, соотвѣтствующихъ отдѣльнымъ фасеткамъ и кристаллическимъ конусамъ; ретинулы образованы изъ 7 удлиненныхъ клѣтокъ, выдѣляющихъ рабдомъ (совокупность отдѣльныхъ палочекъ). Каждая часть глаза (такъ назыв. омматидій) окружена пигментомъ. Сложнымъ глазамъ свойственно мозаичное зрѣніе, т.-е. каждый омматидій его воспринимаетъ часть поля зрѣнія, и въ глазу получается одно прямое изображеніе поля зрѣнія (раньше предполагали, что получается столько изображеній, сколько имѣется фасетокъ); это объясняется тѣмъ, что только центральные лучи въ каждомъ омматидіи доходятъ до ретинулы, а боковые задерживаются пигментомъ. Зрѣніе Н. въ общемъ довольно несовершенно, но многія Н. различаютъ несомнѣнно цвѣта (муравьи чувствительны и къ ультрафіолетовымъ лучамъ). Нѣкоторыя Н. слѣпы (напр., пещерные виды, многія личинки и др.). Кровеносная система Н. несовершенна и состоитъ изъ спиннаго сосуда или сердца и немногихъ сосудовъ, сообщающихся съ полостью тѣла (лакунами). Сердце лежитъ въ брюшкѣ подъ кожей спинной стороны и состоитъ изъ ряда камеръ, между которыми находятся клапаны; камеры имѣютъ съ боковъ по 1 отверстію (устья), черезъ которыя кровь входитъ въ сердце. Кровь движется сзади напередъ и изъ сердца въ груди переходитъ въ аорту, дающую въ головѣ нѣсколько развѣтвленій. Снизу къ сердцу подходятъ крыловидныя мышцы, составляющія діафрагму, которая отдѣляетъ общую полость отъ околосердечной (перикардіальной) полости. Кровь Н. безцвѣтная, или желтоватая, или зеленоватая жидкость съ амебоидными кровяными тѣльцами. У нѣкоторыхъ Н. она обладаетъ ядовитыми свойствами (у нарывниковъ содержитъ кантаридинъ) и можетъ въ качествѣ средства защиты выдѣляться изъ тѣла наружу черезъ особыя отверстія (у божьихъ коровокъ, маекъ и др.). По бокамъ сердца лежитъ у нѣкоторыхъ насѣкомыхъ нѣсколько паръ лимфатическихъ органовъ, захватывающихъ изъ крови посторонніе частицы. Органы дыханія, въ противоположность кровеносной системѣ, сильно развиты и состоятъ изъ множества развѣтвляющихся трубочекъ (трахей), распространяющихся по всему тѣлу и снабжающихъ кислородомъ всѣ части Н. Трахеи выстланы внутри спиральной хитиновой кутикулой. Обыкновенно различаются 2 главныхъ продольныхъ ствола трахей. Мельчайшія развѣтвленія трахей заходятъ внутрь клѣтокъ различныхъ органовъ. У нѣкоторыхъ Н. трахеи образуютъ расширенія въ видѣ пузырей. Трахеи открываются наружу отверстіями, называемыми дыхальцами или стигмами, лежащими по бокамъ отдѣльныхъ сегментовъ тѣла въ числѣ не болѣе 10 паръ. У нѣкоторыхъ насѣкомыхъ, преимущественно личинокъ, число дыхалецъ уменьшается и можетъ свестись лишь къ 1 парѣ ихъ, лежащей на заднемъ концѣ тѣла (личинки двукрылыхъ). Н., живущія въ водѣ, или имѣютъ дыхальца (взрослые водяные жуки и клопы), или ихъ трахейная система замкнутая, безъ дыхалецъ, и они дышатъ или всей поверхностью тѣла (сравнительно рѣдко, преимущественно молодыя личинки), или имѣютъ трахейныя жабры въ видѣ листочковъ, нитей, отростковъ и т. д., въ которыя заходятъ развѣтвленія трахей, и гдѣ происходитъ обмѣнъ газовъ (личинки поденокъ, ручейниковъ и др.). Всѣ Н. раздѣльнополы, и гермафродиты встрѣчаются у нихъ какъ аномалія (наблюдается нерѣдко смѣсь признаковъ самцовъ и самокъ въ наружномъ строеніи, см. Гинандроморфизмъ). Половой деморфизмъ выраженъ у Н. нерѣдко весьма рѣзко; самцы отличаются часто болѣе сложнымъ строеніемъ усиковъ, различными выростами, болѣе яркой окраской и проч.; нерѣдко самки безкрылы, тогда какъ самцы крылаты (бываютъ и обратные случаи). Половой аппаратъ самцовъ состоитъ изъ парныхъ сѣменниковъ (иногда сливающихся въ непарный органъ) и сѣмепроводовъ и непарнаго (очень рѣдко парнаго) сѣменизвергательнаго канала, открывающагося на 8 или 9 членикѣ брюшка. Сѣменники имѣютъ видъ 1 или нѣсколькихъ мѣшечковъ или трубочекъ. Имѣются обычно одна или нѣсколько паръ придаточныхъ железъ, а конечная часть сѣменизвергательнаго канала представляетъ собой копуляціонный органъ. У самокъ имѣются парные яичники, и яйцеводы, непарное (очень рѣдко парное) влагалище, придаточныя железы, сѣмепріемникъ, иногда совокупительная сумочка. Женское половое отверстіе помѣщается на 8 или 9 членикѣ брюшка; снаружи у многихъ Н. имѣется яйцекладъ. Яичники состоятъ изъ яйцевыхъ трубочекъ, сужпвающихся спереди и расширяющихся сзади; въ нихъ различаютъ яйцевыя камеры, стѣнки которыхъ образованы фолликулярнымъ эпителіемъ, а внутри находятся яйцевыя клѣтки, а у нѣкоторыхъ и питательныя клѣтки (въ отдѣльныхъ камерахъ). Въ яйцевыхъ трубочкахъ яйца созрѣваютъ постепенно, начиная съ заднято конца. Влагалище нерѣдко расширяется, образуя матку (преимущественно у живородящихъ Н.). Изъ выдѣленія придаточныхъ половыхъ железъ образуются у многихъ Н. яйцевые коконы, и выдѣляется слизь, которой обволакиваются яйца при откладкѣ. При копуляціи у нѣкоторыхъ Н. въ женское половое отверстіе вводятся не прямо сперматозоиды, а къ нему прикленваются сперматофоры, образующіеся на счетъ выдѣленія придаточныхъ половыхъ железъ самца. Яйца откладываются на растенія, внутрь ихъ, въ землю, въ воду, на тѣло или внутрь тѣла животныхъ. Яйца покрыты плотной оболочкой—хоріономъ и заключаютъ большое количество желтка. Дробленіе внутрижелтковое (у немногихъ низшихъ и паразитическихъ Н. полное). Клѣтки, выходящія на периферію яйца, образуютъ однослойную бластодерму; внутри желтка остаются клѣтки, не идущія на образованіе зародыша, а помогающія впослѣдствіи усвоенію желтка зар-

дышемъ. На брюшной сторонѣ будущаго зародыша образуется изъ бластодермы такъ наз. зародышевая полоса, располагающаяся или на поверхности яйца, или впячивающаяся внутрь желтка (впослѣдствіи она выворачивается вновь наружу). Одновременно происходитъ образованіе двухъ зародышевыхъ оболочекъ (внутренней—амніона и наружной—серозы) въ видѣ складокъ бластодермы, обрастающихъ зародышевую полосу. Впослѣдствіи зародышевыя оболочки или разрываются, стягиваясь на спинную сторону, и перевариваются въ желткѣ, или остаются до конца эмбріональнаго развитія, и выходящій зародышъ ихъ разрываетъ. Зародышевая полоса расчленяется на членики, при чемъ на будущую голову Н. приходится 8 члениковъ, на грудь 3 и на брюшко 12; въ головѣ всѣ членики сливаются затѣмъ вмѣстѣ; а въ брюшкѣ исчезаютъ одинъ или нѣсколько заднихъ члениковъ. На членикахъ появляются придатки—конечности. На брюшныхъ членикахъ также появляются рудименты конечностей, но вскорѣ исчезаютъ, сохраняясь лишь на 11 и 9 сегментахъ въ видѣ cerci и styli у нѣкоторыхъ Н. Процессъ образованія внутренняго листка (энтодермы) не вполнѣ еще выясненъ. Во всякомъ случаѣ, болѣе правильнымъ представляется то мнѣніе, что эпителій средней кишки образуется изъ энтодермы, а не изъ эктодермы, какъ считаетъ Геймонсъ. Изъ эктодермы образуются передняя и задняя кишки, трахеи, мальпигіевы сосуды, нервная система, накожные покровы; изъ мезодермы мышцы, жировое тѣло, половыя железы, кровеносная система. По выходѣ изъ яйца Н. или во всѣхъ существенныхъ чертахъ похоже на взрослое, и измѣненія въ его организаціи настолько незначительны, что можно говорить объ отсутствіи у нихъ превращенія (Apterygota, нѣкоторые наружные паразиты, какъ вши и мѣхоѣды), или постэмбріональное развитіе сопровождается превращеніемъ (метаморфозомъ), при чемъ различаютъ такъ наз. неполное превращеніе и полное превращеніе. Въ первомъ случаѣ Н. по выходѣ изъ яйца во всемъ главномъ похоже на взрослое, за исключеніемъ того, что крылья у него отсутствуютъ, развиваясь постепенно въ видѣ наружныхъ придатковъ по мѣрѣ роста; съ каждой линькой зачатки крыльевъ увеличиваются и послѣ послѣдней Н. становится крылатымъ (прямокрылыя, хоботныя). Н. въ предпослѣдней стадіи развитія получили названіе нимфы. У нѣкоторыхъ формъ наблюдаются значительныя различія молодыхъ Н. по сравненію со взрослыми въ связи съ различіемъ въ образѣ жизни, напр., личинки стрекозъ и поденокъ, живущія въ водѣ, личинки цикадъ въ землѣ. При полномъ превращеніи личинка Н. рѣзко отличается отъ взрослаго, имѣетъ рядъ временныхъ (личиночныхъ) органовъ, и зачатки крыльевъ находятся у ней подъ кожей въ видѣ такъ назыв. имагинальныхъ дисковъ. Такимъ образомъ, здѣсь различаются 3 стадіи или фазы постэмбріональнаго развитія: личинка, куколка, представляющая собою обычно стадію покоя, и взрослое или совершенное Н. (imago). Личинки Н. отличаются отъ взрослыхъ червеобразной формой тѣла, нерѣдко большимъ числомъ члениковъ брюшка, однородностью члениковъ, часто инымъ строеніемъ ротовыхъ частей (у личинокъ онѣ жующаго типа, а у взрослыхъ колющія или сосущія, какъ у двукрылыхъ и бабочекъ), меньшимъ развитіемъ ногъ и у нѣкоторыхъ присутствіемъ брюшныхъ или такъ наз. ложныхъ ногъ на членикахъ брюшка (гусеницы, личинки пилильщиковъ). Личинки могутъ быть и совершенно лишены ногъ (у двукрылыхъ, большинства перепончатокрылыхъ). Внутренняя организація личинокъ во многомъ отличается отъ взрослыхъ, напр., у нихъ существуютъ прядильныя железы, различныя кожныя железы и т. п. По образу жизни личинки часто рѣзко разнятся отъ взрослыхъ Н.; онѣ усиленно питаются и накопляютъ питательные матеріалы въ жировомъ тѣлѣ. Послѣ ряда линекъ личинка превращается въ куколку, нерѣдко окружая себя выдѣленіемъ прядильныхъ железъ (коконъ) или окукливаясь въ личинковой кожицѣ (ложный коконъ). Куколка въ большинствѣ случаевъ является неподвижной (у комаровъ она часто подвижна) и никогда не принимаетъ пищи. По своей организаціи она приближается уже къ взрослому Н., такъ какъ имѣетъ такія же ротовыя части и ноги, какъ у imago, и наружные зачатки крыльевъ. Различаютъ открытыя куколки, когда всѣ части будущаго Н. хорошо замѣтны снаружи (напр., у жуковъ, перепончатокрылыхъ), и покрытыя куколки, у которыхъ придатки сильно прижаты къ тѣлу общимъ хитиновымъ покровомъ (у бабочекъ). Передъ превращеніемъ въ куколку у личинки начинаютъ разрастаться имагинальные диски крыльевъ и ногъ (если личинка безногая). Диски эти представляютъ собой кучки эмбріональныхъ клѣтокъ, заключенныя въ мѣшечкахъ, находящихся подъ кожей личинки. Передъ окукленіемъ и въ первое время куколочнаго состоянія внутри Н. происходятъ важныя измѣненія въ строеніи большинства органовъ. Личиночные органы цѣликомъ или частью разрушаются, а возстановленіе ихъ происходитъ на счетъ имагинальныхъ дисковъ или колецъ, о чемъ см. Гистолизъ. Послѣ выхода изъ куколки Н. уже не растетъ (у него можетъ только раздуваться брюшко вслѣдствіе развитія половыхъ продуктовъ). У нѣкоторыхъ Н. наблюдается усложненное превращеніе, такъ назыв. гиперметаморфозъ (см.). — Н. представляютъ собою обширнѣйшій классъ животныхъ (число Н. превышаетъ число всѣхъ остальныхъ животныхъ, взятыхъ вмѣстѣ, и опредѣляется приблизительно въ 500 тыс. видовъ). Въ ископаемомъ состояніи Н. извѣстны, начиная съ каменноугольнаго періода; въ это время существовалъ особый отрядъ—Palaeodictyoptera, совершенно исчезнувшій къ концу этого періода. Наиболѣе древняя изъ современныхъ группъ Н.—тараканы. Въ мезозойскую эпоху были представлены всѣ современные отряды Н. и цѣлый рядъ родовъ; особенно хорошо сохранились отпечатки Н. въ золенгофенскихъ сланцахъ (юрскія отложенія). Въ третичныхъ отложеніяхъ находятъ фауну Н., весьма похожую на современную; превосходно сохранились Н. въ янтарѣ (олигоценъ), гдѣ находятъ рядъ современныхъ видовъ. Н. распространены по всему земному шару, встрѣчаясь, главнымъ образомъ, на сушѣ, многія въ прѣсныхъ водахъ и рѣдко, въ видѣ исключенія, въ моряхъ. Одни держатся открыто на поверхности земли, другія живутъ преимущественно внутри тканей растеній (въ особенности подъ корой и въ древесинѣ деревьевъ), нѣкоторыя (преимущественно личинки) въ землѣ. Многія являются или наружными паразитами различныхъ животныхъ (вши, мѣхоѣды), или въ стадіи личинки живутъ внутри тѣла какъ позвоночныхъ животныхъ (напр., оводы), такъ и въ особенности другихъ Н. (наѣздники, паразитическія мухи). Одни Н. питаются растительной пищей, другія животной (есть питающіяся и смѣшанной пищей). Сами Н. служатъ пищей для многихъ другихъ животныхъ (въ особенности летучихъ мышей, пресмыкающихся, земноводныхъ, паукообразныхъ). Размноженіе Н. часто происходитъ весьма интенсивно, и они могутъ появляться въ несмѣтныхъ количествахъ, напр., саранча. У многихъ наблюдается нѣсколько поколѣній въ году. У многихъ наблюдается способность къ партеногенезу (тли, пчелы и

друг.). Для нѣкоторыхъ характерна гетерогонія или чередованіе поколѣній (тли, орѣхотворки), а также педогенезъ, т.-е. размноженіе въ личиночномъ состояніи (Miastor). У многихъ наблюдается забота о потомствѣ, выражающаяся въ постройкѣ гнѣздъ и въ томъ, что насѣкомое запасаетъ пищу для личинокъ. Въ особенности сильно проявляются заботы о потомствѣ у общественныхъ Н. (пчелы, осы, муравьи, термиты). Въ связи съ общественностью у нихъ развитъ полиморфизмъ, т.-е., кромѣ самцовъ и самокъ, имѣются такъ назыв. рабочіе (обыкновенно недоразвитыя самки), которые строятъ гнѣзда, заботятся о потомствѣ, защищаютъ колонію и т. д. У такихъ Н. наблюдается сильное развитіе и усложненіе инстинктивной дѣятельности, принимающей по внѣшнему виду сходство съ дѣйствіями человѣка (см. Муравьи). Н. имѣютъ громадное значеніе въ природѣ, вслѣдствіе своего огромнаго числа какъ въ отношеніи видовъ, такъ и индивидуумовъ, а также вслѣдствіе разнообразія образа жизни. Живя въ землѣ, нѣкоторыя Н. (напр., личинки жуковъ), разрыхляютъ почву и, пропуская ее черезъ свой кишечный каналъ, способствуютъ образованію почвеннаго слоя, подобно дождевымъ червямъ. Уничтожая разлагающихся животныхъ и растительные остатки (трупы, навозъ и проч.), Н. способствуютъ дезинфекціи воздуха. По отношенію къ растительному міру многія Н. важны, прежде всего, какъ переносители пыльцы цвѣтковыхъ растеній; извѣстно, что многія цвѣты могутъ опыляться только при содѣйствіи Н. (главнымъ образомъ, пчелъ и шмелей). Питаясь на счетъ различныхъ частей растеній, Н. могутъ наносить имъ сильный вредъ и вызывать гибель цѣлыхъ лѣсовъ, обширныхъ полей и т. д. Одни Н. съѣдаютъ тѣ или другія части растеній, другія высасываютъ изъ нихъ соки, третьи производятъ на нихъ болѣзненныя измѣненія въ видѣ галловъ (см.). О соотношеніи между Н. и другими животными уже было сказано по поводу способовъ питанія Н. Для человѣка нѣкоторыя Н. полезны тѣмъ, что служатъ пищей (саранчевыя, термиты, нѣкоторыя личинки идутъ въ пищу у внѣевропейскихъ народностей); общеизвѣстно употребленіе въ пищу пчелинаго меда. Въ медицинѣ имѣютъ значеніе преимущественно жуки изъ семейства нарывниковъ, въ крови которыхъ содержится кантаридинъ; сюда относится шпанская мушка (Lytta vesicatoria) и нарывники (Mylabris). Громадное значеніе имѣетъ въ промышленности шелкъ, получаемый отъ гусеницы тутоваго шелкопряда (Sericaria mori), а также нѣкоторыхъ другихъ бабочекъ, о чемъ см. Шелководство и Тутовый шелкопрядъ. Весьма важно также полученіе воска отъ пчелъ, а также нѣкоторыхъ червецовъ; эти послѣднія Н. доставляютъ также лаки (напр. шеллакъ) и краски, главнымъ образомъ кармінъ (см. Кошениль). Въ прежнее время имѣли большое значеніе чернильные орѣшки, галлы, производимые орѣхотворкой Cynips tinctoria (см. Орѣхотворки). Косвенно полезны для человѣка тѣ Н., которыя истребляютъ вредителей, поѣдая ихъ или паразитируя на нихъ счетъ; сюда относятся различныя хищныя Н., какъ жужелицы, божьи коровки и друг., и паразиты, какъ наѣздники, нарывники, паразитическія мухи. О вредѣ Н. по отношенію къ человѣку см. Вредныя Н. Классъ Н. раздѣляется на 2 подкласса. I. Низшія, первично-безкрылыя Н. (Apterygota), характеризующіяся низкой организаціей и полнымъ отсутствіемъ крыльевъ, въ связи съ чѣмъ стоитъ и почти полное отсутствіе превращенія. Сюда относятся отряды Collembola (Вилохвостыя), Diplura (Камнеѣды) и Thysanura (Щетинохвостыя). Нѣкоторыя причисляютъ сюда и своеобразныхъ мелкихъ членистоногихъ Protura (Протуры). II. Высшія Н., имѣющія крылья и развивающіяся съ превращеніемъ (Pterygota). Сюда принадлежатъ отряды: Orthoptera (Прямокрылыя), Corrodentia (Термиты, Эмбіи, Сѣноѣды, Мѣхоѣды и Вши). Odonata (Стрекозы), Plecoptera (Веснянки), Agnatha (Поденки), Physapoda (Пузыреногія), Rhynchota (Хоботныя), Neuroptera (Сѣтчатокрылыя), Coleoptera (Жуки), Siphonaptera (Блохи), Trichoptera (Ручейники), Lepidoptera (Бабочки), Diptera (Двукрылыя), Hymenoptera (см. Перепончатокрылыя). См. прилагаемыя таблицы и таблицы, приложенныя къ статьямъ объ отдѣльныхъ отрядахъ. — Ср. Холодковскій, «Курсъ энтомологіи» (СПБ., 1912); Шарпъ, «Насѣкомыя» въ серіи «Библіотека естествознанія» (СПБ., 1910); Henneguy, «Les insectes» (П., 1904); Schröder, «Handbuch d. Entomologie» (разные авторы, изданіе продолжается, Іена); Packard. «A Textbook of Entomology» (Бостонъ, 1898); Berlese, «Gli insetti» (Миланъ, 1910, изд. продолжается); Graber, «Die Insekten» (Мюнхенъ, 1877—79); Kolbe, «Einführung in d. Kenntniss d. Insekten» (Б., 1893); Карпентеръ, «Насѣкомыя, ихъ строеніе и жизнь» (перев. съ англ., М., 1903); Handlirsch, «Die fossilen Insekten u. d. Phylogenie d. recenten Formen» (Лпц., 1906—1908); Degeener, «Die Metamorphose d. Insekten» (Лпц. и Б., 1909); Фабръ, «Инстинктъ и нравы Н.» (СПБ., 1908); Васманъ, «Итоги сравнительной психологіи» (Кіевъ, 1906); Comstoek, «A manual for the Study of Insekts» («Ithaca», Нью-Іоркъ, 1895); Hagen, «Bibliotheca Entomologica» (Лпц., 1862—1863). Литературу о вредителяхъ см. Вредныя Н. *М. Римскій-Корсаковъ.*

Наталисъ (Natalis, Noël), Александръ—французскій богословъ (1639—1724), авторъ обширнаго труда по церковной исторіи: «Selecta historiae ecclesiasticae capita etc.» (П., 1677—86), доведеннаго до конца тріентскаго собора. За галликанскія тенденціи книга была запрещена и только съ 1734 г. вычеркнута изъ Index'a.

Наталисъ (Natalis), Михаилъ — фламандскій граверъ (1609—70). Лучшія изъ его произведеній — портреты голландскаго поэта Якоба Катса и маркиза дель-Гвасто, съ его возлюбленной, въ видѣ тиціановской Венеры. Изъ гравюръ Н. съ историческихъ картинъ особенно достойны вниманія «Св. Семейство», съ А. дель-Сарто, и «Св. Францискъ», съ А. Дипенбека.—Ср. J. Renier, «Michel Natalis, graveur liégeois» (Льежъ, 1868).

Наталія—св., супруга св. мученика Адріана, пострадавшаго при Максиміанѣ, въ Никодиміи. Память ея 26 августа.

Наталія—королева сербская, дочь богатаго бессарабскаго помѣщика и полковника русской службы Кешко (молдаванскаго происхожденія). Род. въ 1859 г.; получила свѣтское образованіе. Въ 1875 г. вышла замужъ за сербскаго князя (позже короля) Милана. Подъ ея вліяніемъ скромный до тѣхъ поръ сербскій дворъ сталъ отличаться блескомъ и роскошью. Съ первыхъ же лѣтъ супружеской жизни у Н. начались раздоры съ мужемъ. Причиной ихъ были не политическія разногласія; Н. всегда склонялась къ той партіи, которая въ данный моментъ была враждебна ея мужу. Значительную роль играло стремленіе королевы руководить дѣлами страны, а также, можетъ-быть, супружеская невѣрность Милана. Сначала Н. умѣла, по ея выраженію (въ меморандумѣ, поданномъ въ скупщину въ 1890 г.), скрывать слезы за веселою улыбкою, но въ 1887 г. это стало для нея невозможнымъ. Миланъ заставилъ

ее уѣхать въ Германію, насильственно, при помощи нѣмецкой полиціи, отобралъ у нея сына и началъ процессъ о разводѣ. Духовный судъ не хотѣлъ принять жалобы короля, но митрополитъ Теодосій своею властью призналъ бракъ расторгнутымъ (1888). Н. не примирилась съ положеніемъ разведенной жены. Послѣ отреченія Милана отъ престола и выѣзда его за границу (1889) она вернулась въ Сербію; синодъ, по жалобѣ Н., призналъ незаконнымъ актъ митрополита Теодосія (уже замѣненнаго къ тому времени Михаиломъ). Въ 1891 г. скупщина постановила, что родители короля не имѣютъ права въѣзда въ Сербію до его совершеннолѣтія; Н. была выслана изъ Сербіи; при этомъ пришлось употребить силу: во время уличной схватки по этому поводу было нѣсколько убитыхъ. Н. написала сказку «Мать» (русск. пер., СПБ., 1891), въ которой, въ слегка сказочной формѣ, изображена (совершенно невѣрно) исторія отношеній между добродѣтельными матерью и сыномъ, разлученными злою силой. Въ 1893 г. Александръ I возстановилъ права Н.; она вернулась въ Сербію. Въ 1898 г., недовольная бракомъ сына, она уѣхала за границу, гдѣ живетъ и въ настоящее время. Въ 1902 г. присоединилась къ римско-католической церкви. Меморандумъ Н., со всѣми документами, напечатанъ подъ заглавіемъ: «Mémoires de Nathalie, reine de Serbie» (П., 1891). См. блестящую характеристику Н. въ письмѣ къ ней Ристича (сокращенный переводъ въ «Русск. Вѣдомостяхъ», 1891, № 27). *В. В—въ.*

Наталь (Natal) — прежній Цидаде-досъ-Рейсъ, нынѣ главный городъ бразильскаго штата Ріо-Гранде-до-Норте, при впаденіи р. Патенги въ Гранде. Значительный вывозъ дерева, сахара и шерсти. Жит. 20 000.

Наталь—брит. колонія на юго-вост. побережьѣ Африки. 91 611 кв. км. Поверхность страны поднимается отъ низменнаго побережья Индійскаго ок. (30 км. шир.) къ Драконовымъ горамъ (на сѣв.-зап. границѣ колоніи), образуя три террасы и достигая 3 650 м. выс. Страна разрѣзана долинами 23 горныхъ рѣкъ, сбѣгающихъ къ океану. Климатъ на низменномъ побережьѣ субтропическій (малярія), далѣе вглубь страны болѣе прохладный, хорошо переносимый европейцами. На берегу (г. Дурбанъ) сред. темп. января 23,4°, іюля 16,9°; наверху (г. Питермаритсбургъ) сред. темп. января 21,4°, іюля 11,8°. Осадки въ теченіе года распредѣлены неравномѣрно: дождливый періодъ (730 мм. осадковъ) — съ ноября по мартъ. Растительность побережья тропическая. На высотѣ 500—1500 м. богатыя пастбища, къ которымъ между 1500 и 2300 м. выс. присоединяются обширные лѣса; еще выше горные луга. Жителей 1 194 043 (1911), изъ нихъ 962 490 туземцы (гл. обр., зулусскіе кафры), 133 439 индусовъ и др. азіатовъ и 98 114 европейцевъ (англичанъ, буровъ, нѣмцевъ). Въ виду того, что изъ 8 450 000 акр. земли отчуждено всего 2 310 000 акр. (1912 г.), притокъ колонистовъ продолжается: въ 1912 г. иммигрировало 25 202, а покинуло страну 14 433 чел. Большая часть использованной площади занята пастбищами, такъ какъ природныя условія (хорошія травы) чрезвычайно благопріятны для скотоводства. Въ 1911 г. въ Н. было овецъ 1 519 000, козъ 989 000, крупнаго рогатаго скота 456 000 гол., свиней 110 000, лошадей 75 600, ословъ 28 000, муловъ 15 600. Подъ пашней всего 226 411 акр. Внизу на побережьѣ разводятъ чай, сахарный тростникъ, ананасы, бананы и др. нѣжные фрукты, рисъ и т. п.; на первой террасѣ — маисъ. Сильно развита культура табака и одного вида акаціи (Accacia molissima), дающаго дубильное вещество. Разведеніе хлопка въ 1912 г. находилось въ періодѣ многообѣщающихъ опытовъ. Залежи каменнаго угля и золота; добыча послѣдняго не велика (въ 1912 г.—на 5 276 ф. ст.), но въ послѣднее время найдено много новыхъ, повидимому, болѣе богатыхъ мѣсторожденій. Промышленность развивается: въ 1911 г. 350 фабрикъ, съ годовымъ производствомъ на 4 500 000 ф. ст. Торговля ведется, главнымъ образомъ, съ Великобританіей: въ 1913 г. вывезено туда товаровъ на 5 054 391 фун. ст. (въ томъ числѣ шерсти на 1 324 000 ф. ст., кожи, маисъ); ввезено изъ метрополіи на 2 725 373 ф. ст. (хлопокъ, машины, желѣзо, сталь, одежда). Жел.-дор. линія (1606 км.) связываетъ центральныя части страны съ побережьемъ. Просвѣщеніе бѣлаго населенія колоніи стоитъ довольно высоко; 237 школъ различныхъ типовъ съ 16 297 бѣлыми дѣтьми. Для туземцевъ 231 школа, для индусовъ 5 школъ, вообще для цвѣтныхъ 21 школа. Государственные доходы (1913—14 гг.) 465 111 ф. ст., расходы—685 579 ф. ст. Государственное устройство—см. Южно-Африканскіе Соединенные Штаты. Главный гор. Питермаритсбургъ; главный портъ—Дурбанъ.—Исторія. Побережье Н. впервые посѣтилъ Васко да Гама въ 1497 г. Первыя попытки заселить страну, сдѣланныя голландцами (1688 и 1721), разбились объ упорное сопротивленіе туземцевъ. Въ 1824 г. зулусы согласились на устройство перваго европейскаго поселенія, основаннаго выходцами изъ Капской колоніи. Затѣмъ сюда явилось много буровъ, покинувшихъ Капландъ и утвердившихся въ странѣ, несмотря на сильное сопротивленіе туземцевъ. Буры пытались учредить независимую республику, но въ 1843 г. страна была занята британскими войсками и присоединена къ Капской колоніи. Въ 1856 г. Н. былъ превращенъ въ отдѣльную колонію, съ представительными учрежденіями, а въ 1910 г., при учрежденіи Южно-Африканскихъ Соединен. Штатовъ, сталъ однимъ изъ членовъ этого Союза.—Ср. Brooks, «N., a History and description of the Colony» (Л., 1887); Ingram, «N., history of N. and Zululand» (Л., 1897); Russel, «N., the land and its story» (Л., 1900); «Official handbook of the Colony of N.» (Л.); «Statistical yearbook».

Наталья Алексѣевна—царевна (1673—1716), дочь царя Алексѣя Михайловича и Наталіи Кирилловны, младшая, любимая сестра Петра Великаго. Охотно участвуя въ забавахъ своего брата, Н. Алексѣевна особенно пристрастилась къ театральнымъ представленіямъ. Она сама сочиняла комедійныя дѣйствія и была какъ бы режиссеромъ придворнаго театра. Въ селѣ Преображенскомъ она устроила (1707) въ своемъ дворцѣ домашній театръ; туда, по ея желанію, перевезено было все «уборство» изъ «комедіальной храмины», прежде помѣщавшейся на Красной площади въ Москвѣ. По сообщенію гр. Бассевича («Записки о Россіи при Петрѣ Вел.»), она сочинила двѣ пьесы. Ея авторству приписываются: «Комедія о св. Екатеринѣ», «Хрисанеъ и Дарія», «Цезарь Оттонъ», «Св. Евдокія». Около 1710 г. царевна переселилась въ Спб. и здѣсь также устроила общедоступный и безплатный театръ.—Ср. П. Морозовъ, «Русскій театръ при Петрѣ Вел.» («Ежегодникъ Имп. театровъ» 1893—94); И. А. Шляпкинъ, «Царевна Наталія Алексѣевна и театръ ея времени» (СПБ., 1898); «Русскій Біографическій Словарь».

Наталья Алексѣевна—великая княжна (1714—28), дочь царевича Алексѣя Петровича, сестра имп. Петра II. По тестаменту Екатерины I имѣла право на наслѣдованіе русскаго престола въ случаѣ пресѣченія потомства Анны Петровны и Елизаветы

Петровны. Не обладая красивой внѣшностью, Н. Алексѣевна привлекала къ себѣ симпатіи душевными качествами и была очень любима братомъ. Меншиковъ имѣлъ намѣреніе женить на ней своего сына Александра. Ссора Петра II съ Меншиковымъ изъ-за 9000 червонцевъ, подаренныхъ Петромъ сестрѣ, послужила однимъ изъ поводовъ къ паденію временщика.

Наталья Кирилловна (рожденная Нарышкина)—вторая супруга царя Алексѣя Михайловича (1651—94), мать Петра Великаго. Она воспитывалась у боярина Матвѣева, гдѣ пріобрѣла нѣкоторую склонность къ западнымъ обычаямъ. Въ домѣ Матвѣева ее увидалъ царь, и въ 1671 г. она стала царицей. Пять лѣтъ брачной жизни прошли для нея радостно. Любовь царя къ красавицѣ женѣ еще болѣе увеличилась послѣ рожденія Петра, а затѣмъ еще двухъ дѣтей. По смерти Алексѣя Михайловича Н. Кирилловнѣ пришлось стать во главѣ партіи (Нарышкиныхъ), безуспѣшно боровшейся съ партіей Милославскихъ. При Ѳедорѣ Алексѣевичѣ Н. Кирилловна жила съ сыномъ въ с. Преображенскомъ. Послѣ стрѣлецкаго бунта 1682 г. она должна была уступить первенство царевнѣ Софьѣ, объявленной правительницей при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ; ее грозили даже «выгнать изъ дворца». Опальное положеніе вдовы-царицы продолжалось до торжества Петра надъ Софьей, въ 1689 г. Хотя послѣ этого и не замѣтно слѣдовъ дѣятельности Н. Кирилловны, но вліяніе ея на Петра было довольно значительно, какъ видно изъ переписки ихъ (см. «Русская Старина», 1871). По ея настоянію состоялся первый бракъ Петра. Своими отлучками и особенно морскими путешествіями онъ часто безпокоилъ любящую мать.

Натансонъ, Марк Андреевичъ—политическій дѣятель. Род. въ 1850 г. Будучи студентомъ имп. медико-хирургической академіи, принялъ участіе въ студенческомъ движеніи, а затѣмъ участвовалъ въ организаціи кружка «Чайковцевъ». Арестованный въ 1871 г. по дѣлу студента Гончарова, Н. былъ высланъ сначала въ сѣв. губерніи, а затѣмъ въ Тамбовскую, откуда и скрылся. Въ 1875—76 гг. Н. способствовалъ сплоченію революціонныхъ элементовъ. При его ближайшемъ участіи въ 1876 г. возникла такъ назыв. «сѣверная организація», вскорѣ ставшая извѣстной подъ именемъ «Земли и Воли». Вновь арестованный въ маѣ 1877 г. Н. послѣ долговременнаго заключенія въ Петропавловской крѣпости былъ высланъ въ 1879 г. въ вост. Сибирь. Вернувшись въ Европ. Россію въ 1889 г., Н. былъ вновь арестованъ въ 1894 г. по дѣлу «Народнаго Права», однимъ изъ организаторовъ котораго онъ являлся, и послѣ двухлѣтняго заключенія въ Петропавловской крѣпости и домѣ предварит. заключенія снова былъ высланъ на 5 лѣтъ въ восточную Сибирь. Возвратясь въ Европ. Россію въ 1901 г., Н. принималъ дѣятельное участіе въ общественномъ движеніи послѣдующихъ годовъ, примыкая къ лѣво-народническому направленію. Осенью 1907 г. Н. уѣхалъ за границу.

Натаска—см. Дрессировка охотничьихъ собакъ (XVI. 801).

Натгорстъ (Nathorst), Альфредъ-Габріель—геологъ и фитопалеонтологъ (род. въ 1850 г.), проф. стокгольмскаго унив. Участвовалъ въ экспедиціи Норденшельда въ Гренландію; въ 1898 г., во главѣ экспедиціи, изслѣдовалъ Медвѣжьи о-ва, Шпицбергенъ, въ 1899 г.—восточный берегъ Гренландіи, гдѣ открылъ фіордъ короля Оскара. Главные его труды: «Bidrag till Sveriges fossila flora» (1875 — 78); «Geologiska kartbladet etc.» (1877 — 82), «Bilder ur forntidens växtverld» (1877), «Om floran i Skanes kolforande bildningar» (1878 — 79), «Sveriges Geologi» (1894); «Två somrar i Norra Ishafvet» (1901); «Polarforskingen» (1902).

Натеки.—Подъ именемъ Н. или натечныхъ образованій въ широкомъ смыслѣ этого слова въ геологіи понимаются всѣ химическіе осадки минеральныхъ веществъ земной коры, обязанные своимъ происхожденіемъ выпаденію изъ водныхъ растворовъ подъ вліяніемъ или обмѣннаго разложенія растворенныхъ въ водѣ веществъ, или измѣненія температуры и давленія, при которыхъ эти минеральныя вещества перешли въ растворъ. Въ этомъ смыслѣ къ Н. или натечнымъ образованіямъ въ природѣ могутъ быть отнесены многія жилы, миндалины или жеоды, друзы, натечныя образованія пещеръ (сталактиты и сталагмиты), разнообразные туфы, отлагающіеся у выхода на дневную поверхность минеральныхъ источниковъ, и химическіе осадки нѣкоторыхъ водныхъ бассейновъ (озерныя руды). Въ большей или меньшей степени сюда относятся многія псевдоморфозы, окаменѣлости, стяженія различныхъ минераловъ въ осадочныхъ горныхъ породахъ, своеобразныя выдѣленія около корней растеній, минеральныя корки и инкрустаціи какъ на поверхности и по трещинамъ горныхъ породъ, такъ весьма часто въ шахтахъ и другихъ подземныхъ выработкахъ и на подводныхъ частяхъ многихъ искусственныхъ сооруженій. Составъ натечныхъ образованій весьма разнообразенъ—почти всѣ минеральныя вещества земной коры при нѣкоторыхъ условіяхъ способны растворяться въ водѣ, переносятся ею и снова выдѣляются съ измѣненіемъ условій. Чаще, впрочемъ, понятіе о Н. значительно суживаютъ, относя сюда лишь натечныя образованія, по преимуществу известковыя, въ пещерахъ и подземныхъ выработкахъ и нѣкоторыя отложенія минеральныхъ источниковъ.

Нативизмъ—теорія о врожденности многихъ психо-физіологическихъ функцій, какъ, напр., объективированія ощущеній, ихъ локализаціи въ пространствѣ и времени и т. д., противопоставляется эмпиризму, признающему эти функціи за продуктъ опыта. Въ области физіологіи представителемъ нативистическихъ воззрѣній является извѣстный физіологъ Герингъ, а эмпирическихъ—Гельмгольтцъ; но ни тотъ, ни другой не вдаются при этомъ въ крайность, такъ какъ, съ одной стороны, Герингъ признаетъ важность внѣшняго опыта при развитіи нашихъ пространственныхъ и др. представленій, а съ другой—Гельмгольтцъ не отрицаетъ извѣстной врожденности душевныхъ свойствъ; только первый признаетъ за преобладающій факторъ—врожденность способностей, второй же—внѣшній опытъ.

Наторпъ (Natorp), Паулъ—нѣм. философъ (род. въ 1854 г.), проф. въ Марбургѣ, видный представитель новокантіанства того направленія, которое получило названіе «Марбургской школы», и во главѣ котораго стоитъ Когенъ. Н. считается ученикомъ Когена, но его отношеніе къ учителю вполнѣ самостоятельно. Кромѣ Канта и Когена, на Н. имѣла вліяніе философія Платона и Гегеля. Вмѣстѣ съ Когеномъ Н. видитъ въ трансцендентальномъ методѣ главную заслугу Канта. «Трансцендентальный методъ», какъ его понимаютъ Когенъ и марбургская школа, отличается отъ методовъ психологическаго, метафизическаго и логическаго. Сущность трансцендентальнаго метода сводится къ требованію точной установки фактовъ науки, этики, искусствъ и религіи и къ формулированію законосообразнаго основанія

фактовъ. Трансцендентальный методъ не навязываетъ опыту законы извнѣ, а выявляетъ во всей чистотѣ законъ, дѣлающій опытъ возможнымъ; трансцендентальный методъ ищетъ законъ только въ самихъ фактахъ, и поэтому имѣетъ объективный характеръ, въ отличіе отъ психологизма. Съ другой стороны, въ требованіи воздерживаться отъ всякихъ абстракцій и обращаться къ конкретной дѣйствительности заключается отличіе этого метода отъ метафизическаго. Однако, опытъ и дѣйствительность понимается трансцендентальнымъ методомъ не какъ данное, не какъ неподвижное элеатское бытіе, а какъ сведеніе всего къ послѣдней основѣ творческаго познанія, какъ вѣчное становленіе. Въ этой основной мысли, понимающей философію какъ методъ, и именно методъ безконечнаго творческаго развитія, Н. видитъ неразрушимое зерно и основанія трансцендентальнаго метода, какъ метода идеализма, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, неразрушимое основаніе философіи Канта. Канта Н. упрекаетъ въ неправильномъ пониманіи созерцанія (пространства и времени) и въ необоснованности категорій. Признавая различіе созерцанія и мышленія, формы и содержанія, Н. полагаетъ, что созерцаніе въ познаніи не должно быть противопоставляемо мышленію какъ чуждый ему факторъ; созерцаніе есть мышленіе, но не только мышленіе закона, а полное мышленіе предмета: опытная опредѣленность сама должна быть опредѣленностью мышленія, а именно опредѣленностью полной, въ противоположность отвлеченной опредѣленности закона. Матерію, какъ нѣчто ирраціональное, абсолютно отрицательное, не подлежащее познанію, Н. отрицаетъ и признаетъ ее лишь въ качествѣ нѣкотораго заданія для познанія; это должно спасти марбургскую школу отъ субъективизма. Категоріи Н. выводитъ изъ синтетическаго единства, т.-е. полнаго взаимопроникновенія, составляющаго сущность мышленія. Такимъ образомъ, для Н. все является мышленіемъ и мышленіе есть все. Это сближаетъ Н. съ Гегелемъ; отличіе же его отъ Гегеля заключается въ томъ, что трансцендентальный идеализмъ не имѣетъ претензіи быть абсолютной философіей; для него путь есть главное, цѣль — второстепенное. Платоновское вліяніе замѣтно въ особенности въ этическомъ и эстетическомъ ученіи Н. Главныя сочиненія: «Descartes Erkenntnistheorie» (1882); «Socialpädagogik» (1898; русск. пер. СПБ., 1911); «Platos Ideenlehre» (1903); «Allgemeine Psychologie» (1904); «Allgemeine Pädagogik» (1905); «Die logischen Grundlagen der exacten Wissenschaften» (1910); «Philosophie, ihr Problem» (1911); «Philosoph. Propädeutik» (1903; 3-е изд., 1909; русск. пер. М., 1911); «Pestalozzi» (1905); «Pestalozzi, sein Leben» (2-е изд., 1912; русск. пер.); «Logik in Leitsätzen» (2-е изд., 1910; русск. пер. 1909); «Volkskultur und Persönlichkeitskultur» (1911; русск. пер. СПБ., 1912). Въ «Новыхъ идеяхъ въ философіи», сбор. 5-й, переведена статья Н.: «Кантъ и марбургская школа»; въ «Логосѣ» (т. I, вып. 1-й, 1914) помѣщенъ переводъ статьи Н.: «Философія и психологія». *Э. Р.*

Натрій—химическій элементъ (знакъ Na) съ атомнымъ вѣсомъ 23,00, занимающій мѣсто въ I группѣ и 2 ряду періодической системы. Принадлежитъ къ группѣ щелочныхъ металловъ, въ ряду которыхъ слѣдуетъ за литіемъ и предшествуетъ калію. Изъ соединеній Н. съ незапамятныхъ временъ извѣстна поваренная соль (NaCl), къ которой затѣмъ присоединилась сода. Употребленіе послѣдней извѣстно было уже древнимъ евреямъ (Іереміи, II, 22), у которыхъ она носила названія nether (откуда греч. νίτρον и лат. nitrum; оба эти слова позднѣе стали употребляться для обозначенія сѣлитры). Только въ XVIII в. научились отличать натръ отъ кали. Металлическій Н. изолированъ въ 1807 г. Дэви, и, такимъ образомъ, впервые была доказана его элементарная природа. Н. весьма распространенъ въ природѣ. Литосфера содержитъ въ среднемъ 2,43%, гидросфера 1,14% Н. Изъ минераловъ, содержащихъ Н., важнѣйшими являются различные силикаты, напр., полевые шпаты (альбитъ $Na_2O \cdot Al_2O_3 \cdot 6SiO_2$), слюды, нефелинъ ($NaAlSiO_4$) и др. Морская вода содержитъ 2,6—2,9% поваренной соли. Металлическій Н., впервые полученный Дэви при электролизѣ влажнаго ѣдкаго натра и вслѣдъ затѣмъ Гэй-Люссакомъ и Тенаромъ накаливаніемъ соды съ металлическимъ желѣзомъ или же съ углемъ (Бруннеръ), долгое время добывался по этому послѣднему способу, впослѣдствіи усовершенствованному Девиллемъ. Нынѣ при добываніи Н. въ фабричномъ масштабѣ вновь пользуются электролизомъ ѣдкаго натра, при чемъ послѣдній поддерживаютъ въ сплавленномъ состояніи при 310—330°. Катодъ въ этомъ случаѣ дѣлаютъ изъ желѣза, анодъ—изъ сплава желѣза съ никкелемъ. Н. блестящій (на свѣжемъ разрѣзѣ, но быстро тускнѣющій на воздухѣ вслѣдствіе окисленія), серебристо-бѣлый металлъ уд. в. 0,972; кристаллизуется въ октаэдрахъ; темп. плавленія 95,7°, темп. кипѣнія 878°. Можетъ быть выдавленъ (съ помощью пресса) въ тонкую проволоку или ленту. Н. энергично разлагаетъ воду, выдѣляя водородъ ($2H_2O + 2Na = H_2 + 2NaOH$), который при этомъ не загорается (отличіе отъ калія; однако, подъ конецъ реакціи обычно появляется пламя, и происходитъ взрывъ). Поэтому Н. хранятъ подъ бензиномъ или же въ сухихъ сосудахъ безъ доступа воздуха. Накаленный на воздухѣ или въ кислородѣ, Н. сгораетъ яркимъ желтымъ пламенемъ, образуя, главнымъ образомъ, перекись Na_2O_2. Накаленный Н. горитъ также въ хлорѣ. По отношенію къ жидкому брому (съ которымъ калій соединяется со взрывомъ), Н. удивительно пассивенъ, не реагируетъ замѣтно при обыкновенной температурѣ и лишь крайне медленно при 300° въ запаянной трубкѣ. При нагрѣваніи въ токѣ водорода Н. даетъ гидрюръ NaH—бѣлое кристаллическое вещество, легко разлагаемое водой. Въ безводномъ жидкомъ амміакѣ Н. растворимъ синимъ цвѣтомъ. Въ такомъ растворѣ, вѣроятно, содержится одно или нѣсколько соединеній Na съ NH_3. Но такъ какъ они отличаются непрочностью, то по испаренія амміака (съ повышеніемъ температуры) остается металлическій Н. Нагрѣтый въ струѣ NH_3, Н. даетъ безцв. крист. Н.-амидъ $NaNH_2$. Послѣдній съ водой энергично реагируетъ, образуя NaOH и NH_3. Въ качествѣ щелочного металла Н. является однимъ изъ наиболѣе электроположительныхъ элементовъ, уступая въ этомъ отношеніи только своимъ аналогамъ K, Rb и Cs, за которыми онъ долженъ быть поставленъ въ Вольтовомъ ряду напряженія. Въ соотвѣтствіи съ этимъ гидратъ окиси его NaOH является сильнымъ основаніемъ, ѣдкою щелочью. Н. во всѣхъ своихъ соединеніяхъ одновалентенъ, что гармонируетъ съ его положеніемъ въ I группѣ періодич. системы: Na_2O, NaOH, NaCl, NaBr, $NaNO_3$, Na_2SO_4 и пр. Соли Н. въ водномъ растворѣ характеризуются присутствіемъ безцвѣтнаго катіона Na^+, а потому и сами безцвѣтны, если соотвѣтствующій аніонъ не является (какъ, напр., CrO_4^{--}) носителемъ окраски. Большинство солей Н. легко растворимо въ водѣ. Труднѣе другихъ растворима щавелевая $Na_2(C_2O_4)$, особенно же мало растворимы: пиросурьмяно-кислая соль $Na_2H_2Sb_2O_7 \cdot 6H_2O$, а также соль

диоксивинной кислоты $C(OH)_2.C(OH)_2(COONa)_2$. Поэтому сравнительно легко растворимая калійная соль пиросурьмяной кислоты, а также диоксивинная кислота дають съ натріевыми солями осадки, образованіе которыхъ можетъ служить аналитическимъ признакомъ іоновъ Na^+. Окись Н. Na_2O получается нагрѣваніемъ ѣдкаго натра съ теоретическимъ количествомъ Н. $2NaOH + Na = 2Na_2O + H_2$ или лучше нагрѣваніемъ Н. съ перекисью Н. $Na_2O_2 + 2Na = 2Na_2O$ (Н. Н. Бекетовъ), бѣлое кристаллическое вещество уд. в. 2,3, растворяющееся въ водѣ съ сильнымъ выдѣленіемъ тепла, при взаимодѣйствіи съ водородомъ дающее ѣдкій натръ и металлическій натрій: $Na_2O + H_2 = 2NaOH + 2Na$ (Н. Н. Бекетовъ). Перекись Н. Na_2O_2 получается дѣйствіемъ кислорода на металлическій Н. при 300°; образуетъ порошокъ желтоватаго цвѣта; представляетъ производное перекиси водорода $Na—O—O—Na$, ибо даетъ эту послѣднюю при растворенін въ холодной водѣ, особенно при подкисленіи H_2SO_4; образуетъ гидратъ $Na_2O_2.8H_2O$ (какъ $BaO_2.8H_2O$ и др.); обладаетъ свойствами сильнаго окислителя. Гидратъ окиси Н. или ѣдкій натръ NaOH въ техникѣ получается кипяченіемъ соды съ гашеной известью, взвѣшенной въ водѣ ($Na_2CO_3 + Ca(OH)_2 = CaCO_3 + 2NaOH$) и отцѣживаніемъ отстоявшагося раствора отъ трудно растворимаго $CaCO_3$. Другой болѣе совершенный способъ основанъ на электролизѣ хлористаго Н. При этомъ удобно употреблять ртутный катодъ. Выдѣляющійся на катодѣ Н., растворяясь въ ртути, даетъ амальгаму, а эта послѣдняя, вступая въ реакцію съ водой, даетъ NaOH. Одновременно на анодѣ выдѣляется хлоръ. Выпаренный до-суха (въ желѣзныхъ сосудахъ) и сплавленный ѣдкій натръ поступаетъ въ продажу обыкновенно въ формѣ палочекъ или плитокъ и содержитъ около 10% воды. Онъ образуетъ бѣлую кристаллическую массу уд. в. 1,83, гигроскопическую и весьма легко растворимую въ водѣ (при 20°—109 гр. NaOH, при 0°—42 гр. NaOH въ 100 гр. воды), а также, хотя и значительно менѣе—въ спиртѣ. Растворенiемъ въ спиртѣ можно отдѣлять NaOH отъ нерастворимой соды и отъ другихъ примѣсей. Въ совершенно чистомъ состоянiи NaOH получаютъ, заставляя пары воды при обыкновенной температурѣ дѣйствовать на металлическій натрій въ пространствѣ, свободномъ отъ угольной кислоты (Кюстеръ). Ѣдкій натръ образуетъ рядъ гидратовъ съ содержаніемъ воды: 1, 2, 3½, 4, 5 и 7 мол. H_2O на 1 мол. NaOH. Хлористый Н. NaCl, обыкновенная или поваренная соль—важнѣйшее изъ природныхъ соединенiй Н. Главнымъ источникомъ ея является морская вода. Кристаллизація NaCl, происходящая при медленномъ высыханіи замкнутыхъ морскихъ бассейновъ, ведетъ къ выдѣленію каменной соли, образующейся въ нѣдрахъ земли (напр., у насъ въ Бахмутскомъ у., Екатеринославской губ., въ Австріи—въ Зальцкаммергутѣ и во мног. др. мѣстностяхъ) мощныя залежи. Обычнымъ спутникомъ каменной соли является гипсъ $CaSO_4.2H_2O$, а иногда также (Стасфуртъ въ Германіи)—калійныя и магнезіальныя соли. Всѣ эти вещества вмѣстѣ съ NaCl выдѣляются при испареніи морской воды. Процессъ испаренія замкнутыхъ морскихъ бассейновъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (солончаковыя степи юго-вост. Россіи и средней Азіи) продолжается и въ настоящее время въ соленыхъ озерахъ (Эльтонъ, Баскунчакское), въ которыхъ концентрація разсола столь значительна, а въ лѣтнія жары потери воды такъ велика, что растворъ солей приходитъ въ состояніе пересыщенія, и поваренная соль выдѣляется въ твердомъ видѣ. Хлористый Н. кристаллизуется въ безцвѣтныхъ кубахъ правильной системой уд. в. 2,174 при 20°. Темп. плавленія 810°. Растворимость мало измѣняется съ температурой. Насыщенный при 15° растворъ содержитъ 26,5% NaCl и имѣетъ удѣльн. вѣсъ 1,203.

Температура.	0°	10°	20°	30°	40°	50°	60°	70°	80°	90°	100°
Число граммъ NaCl раствор. въ 100 гр. H_2O	35,63	35,69	35,82	36,03	36,32	36,67	37,06	37,51	38,00	38,52	39,12

При низкой температурѣ поваренная соль образуетъ гидратъ съ $2H_2O$, который находится при +0,15° въ равновѣсіи съ безводной солью и насыщеннымъ растворомъ. При —21,2° лежитъ кріогидратная точка, отвѣчающая равновѣсію между дигидратомъ, льдомъ и насыщеннымъ растворомъ. Составъ кріогидрата приблизительно отвѣчаетъ формулѣ $NaCl.10H_2O$, но (какъ всѣ кріогидраты) онъ является не опредѣленнымъ химическимъ соединеніемъ, а конгломератомъ кристалловъ льда и $NaCl.2H_2O$. Въ противоположность хлоридамъ K, Rb и Cs, NaCl даетъ хотя и весьма нестойкое соединеніе съ амміакомъ, состава $NaCl.5NH_3$, которое уже при —24° имѣетъ упругость диссоц., близкую къ 1 атм. (777 мм.; при —7° уже 2130 мм.). При кристаллизаціи NaCl съ KCl обѣ соли выдѣляются въ отдѣльныхъ кристаллахъ, но сплавъ безводныхъ солей, застывая, образуетъ смѣшанные кристаллы, которые распадаются на компоненты ниже 400° (Курнаковъ и Жемчужный). Бромистый Н., NaBr, получается изъ соды и HBr или проще, дѣйствуя бромомъ на горячій растворъ ѣдкаго натра въ присутствіи угольнаго порошка. При этомъ происходятъ двѣ послѣдовательныя реакціи: $6NaOH + 3Br_2O_3 = 5NaBr + NaBrO_3 + 3H_2O$; $2NaBrO_3 + 3C = 2NaBr + 3CO_2$; уд. в. = 2,176, темп. плавл. 749°, даетъ кристаллогидраты съ 2 и 5 молекулами воды. При обыкновенной температурѣ устойчивымъ является NaBr, $2H_2O$. Іодистый Н., NaJ, получается подобно предыдущему соединенію. Уд. в. = 3,55, темп. плавл. 664°. Подобно NaBr, крист. съ 2 и 5 H_2O. Двухводная соль постоянна при обыкновенной температурѣ. Азотно-натріевая соль $NaNO_3$ называется также чилійской селитрой, такъ какъ образуетъ огромныя залежи въ Чили (пустыня Атакама) въ формѣ минерала, носящаго мѣстное названіе caliche и содержащаго до 70% (въ чистыхъ бѣлыхъ образцахъ, свободныхъ отъ глины и т. п. примѣсей) $NaNO_3$ (кромѣ того, болѣе 20% NaCl, около 2% $NaJO_3$ и др. соли). Чилійская селитра въ большихъ количествахъ ввозится въ Европу, гдѣ идетъ на удобреніе и для полученія азотной кислоты. Кристаллизуется въ безводныхъ ромбоэдрахъ, изоморфныхъ съ известковымъ шпатомъ ($CaCO_3$), уд. в. 2,267 при 20°, темп. плавл. 310°. Весьма легко растворима въ водѣ:

Температура.	0°	10°	20°	30°	40°	50°	60°	70°	80°	90°	100°	114°
Число граммъ $NaNO_3$, раствор. въ 100 гр. воды	73	80,5	88	96,2	104,9	114	124,6	136	148	161	175,5	208,5

При растворенін поглощается тепло (на 1 гр.-мол. въ 200 гр.-мол. H_2O—5 больш. калорій), что находятся въ согласіи съ повышеніемъ растворимости съ температурой. Азотисто-натріевая соль $NaNO_2$, иногда называемая просто «нитритомъ», получается въ техникѣ сплавленіемъ $NaNO_3$ со свинцомъ ($NaNO_3 + Pb = PbO + NaNO_2$). Легко растворима въ водѣ. Наиболѣе употребительная изъ солей азотистой кислоты. Изъ трехъ натріевыхъ солей фосфорной кислоты Na_3PO_4, Na_2HPO_4 и NaH_2PO_4, важнѣйшая двуметальная Na_2HPO_4, кристаллизующаяся съ 12 и 7 мол. H_2O, растворима въ водѣ. Въ водномъ растворѣ показываетъ слабо щелочную реакцію, вслѣдствіе гидролиза, размѣры котораго, однако, весьма незначительны. Сѣрно-натріевая соль Na_2SO_4, въ видѣ десятиводнаго гидрата извѣстна подъ именемъ Глауберовой соли (sal mirabile Glauberi). Въ безводн. сост. образуетъ природный тенардитъ, а въ видѣ двойной соли $Na_2SO_4MgSO_4.4H_2O$—астраханитъ. Прежде ее получали въ большихъ количествахъ, какъ промежуточный продуктъ при Леблановскомъ процессѣ, прокаливаніемъ NaCl съ сѣрной кислотой. Безводная соль образуетъ 4 модификаціи, изъ которыхъ ниже 200° постояннымъ является ромбическій тенардитъ. Уд. в. 2,671 при 20°, темп. плавл. 880°. Образуетъ гидраты съ 10 и 7 мол. воды. Десятиводный гидратъ является стабильнымъ, семиводный—метастабильнымъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ нормальная кривая растворимости Na_2SO_4 состоитъ изъ двухъ вѣтвей: круто восходящей, отвѣчающей повышенію растворимости десятиводной соли съ температурой, и медленно нисходящей; послѣдняя соотвѣтствуетъ уменьшающейся растворимости безводной соли. Обѣ вѣтви пересѣкаются въ переходной (четверной) точкѣ, при которой находятся въ равновѣсіи: насыщенный растворъ, безводная соль, десятиводный гидратъ и водяной паръ. Эта точка, лежащая при +32,383°, опредѣлена Ричардсомъ съ большой точностью, рѣзко наблюдается и потому можетъ служить для вывѣрки термометровъ. (При болѣе высокой температурѣ десятиводный гидратъ непостоянъ—плавится и выдѣляетъ безводную соль). Растворы глауберовой соли легко даютъ явленія пересыщенія. Такіе растворы нацѣло застываютъ при внесеніи пылинки готоваго десятиводнаго гидрата, но если въ качествѣ затравки былъ взятъ семиводный гидратъ, то этотъ послѣдній и выдѣляется изъ раствора (если только одновременно не было внесено затравки $Na_2SO_4.10H_2O$). Измѣненіе растворимости Na_2SO_4 въ зависимости отъ температуры наглядно видно на діаграммѣ.

Температура.	0°	10°	15°	20°	25°	30°
Число граммъ безводн. Na_2SO_4, растворяющейся въ 100 гр. воды . .	5,0	9,0	13,2	19,4	28,0	40,0

Кислая сѣрно-натріевая соль (или техн. кислый сульфатъ $NaHSO_4$) представляетъ побочн. продуктъ при добываніи азотной кислоты изъ чилійской селитры $NaNO_3 + H_2SO_4 = HNO_3 + NaHSO_4$. Бѣлая крист. масса. Сѣрноватисто-натріевая соль $Na_2S_2O_3$ или гипосульфитъ обычно кристаллизуется съ 5 мол. воды. Легко образуется при кипяченіи сѣрнисто-натріевой соли съ сѣрой въ присутствіи небольшихъ количествъ ѣдкаго натра ($Na_2SO_3 + S = Na_2S_2O_3$), или же окисленіемъ на воздухѣ «содовыхъ остатковъ», содержащихъ CaS. При этомъ образуется CaS_2O_3, а изъ этой послѣдней соли черезъ обмѣнное разложеніе съ Na_2SO_4 получается трудно растворимый гипсъ и легко растворимый гипосульфитъ Н. Можно также получать $Na_2S_2O_3$, пропуская сѣрнистый газъ въ растворѣ сѣрнистаго Н. $2Na_2S + 3SO_2 = 2Na_2S_2O_3 + S$. Гипосульфитъ нашелъ себѣ широкое примѣненіе благодаря двумъ своимъ свойствамъ: онъ растворяетъ галоидныя соли серебра (AgCl, AgBr), образуя легко растворимыя комплексныя соединенія, и онъ обладаетъ способностью связывать свободные галоиды. Первое свойство позволяетъ примѣнять его въ фотографіи для фиксированія фотографическихъ пластинокъ и позитивныхъ отпечатковъ, второе сдѣлало его драгоцѣннымъ средствомъ для борьбы съ вреднымъ дѣйствіемъ галоидовъ, особенно хлора (антихлоръ). Весьма гладко протекаетъ реакція между гипосульфитомъ и іодомъ, а именно по слѣдующему уравненію: $2Na_2S_2O_3 + J_2 = Na_2S_4O_6 + 2NaJ$. Продуктами этой реакціи, широко примѣняемой въ объемномъ анализѣ, являются тетратіоново-натріевая соль и іодистый Н. Съ хлоромъ реакція идетъ сложнѣе и различно въ зависимости отъ условій. Продуктами ея являются H_2SO_4, NaCl, HCl и SO_2. Чистый гипосульфитъ отличается постоянствомъ какъ въ твердомъ видѣ, такъ и въ растворѣ. Угленатріевая соль или сода Na_2CO_3. Принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ соединеній Н. Въ природѣ встрѣчается въ водѣ нѣкоторыхъ озеръ и минеральныхъ источниковъ, откуда ее и добывали въ прежнее время. Первый искусственный способъ полученія соды данъ Леблановъ въ 1791 г. Исходнымъ продуктомъ служитъ въ этомъ способѣ хлористый Н., который при дѣйствіи сѣрной кислоты переводится въ сѣрнонатріевую соль Na_2SO_4, а эта послѣдняя затѣмъ прокаливается съ углемъ и мѣломъ ($CaCO_3$) (лучше всего въ особыхъ вращающихся печахъ съ внутренней топкой). При этомъ сѣрно-натріевая соль возстановляется въ сѣрнистый Н.: $Na_2SO_4 + 4C = Na_2S + 4CO$, который, въ свою очередь, вступаетъ въ обмѣнное разложеніе съ мѣломъ и образуетъ соду: $Na_2S + CaCO_3 = Na_2CO_3 + CaS$. Сплавъ выщелачиваютъ водой и упариваютъ (по отдѣленіи отъ трудно-растворимаго CaS) растворъ соды до кристаллизаціи. Способъ Ле-Блана нынѣ почти сполна вытѣсненъ болѣе совершеннымъ амміачнымъ способомъ Эрнеста Сольвэя, практическая разработка котораго началась въ 1863 г. и успѣшно закончилась въ 80-хъ годахъ минувшаго столѣтія. Исходнымъ продуктомъ и въ этомъ случаѣ является поваренная соль, на крѣпкій растворъ которой дѣйствуютъ амміакомъ и углекислымъ газомъ подъ давленіемъ. При этомъ происходитъ обмѣнное разложеніе между NaCl и возникающей изъ NH_3 и CO_2H_2 кислой углеаммонійной солью: $(NH_4)HCO_3 + NaCl = NaHCO_3 + NH_4Cl$. Нашатырь ($NH_4Cl$) остается въ растворѣ, а кислая угленатріевая соль $NaHCO_3$, отличающаяся трудной растворимостью, въ главной своей массѣ выдѣляется въ видѣ осадка. Ее отдѣляютъ отъ жидкости и прокаливаютъ. При этомъ она разлагается по уравненію: $2NaHCO_3 = Na_2CO_3 + H_2O + CO_2$ съ образованіемъ безводной соды. Способъ Сольвэя имѣетъ два существенныхъ преимущества передъ старымъ Леблановскимъ: во-первыхъ, здѣсь сода сразу получается въ весьма чистомъ состояніи, и, во-вторыхъ, что особенно важно, необходимый для процесса сравнительно цѣнный амміакъ легко можетъ быть регенерированъ изъ NH_4Cl и снова введенъ въ кругъ взаимодѣйствія. Для этого нашатырь разлагаютъ известью ($2NH_4Cl + Ca(OH)_2 = 2NH_3 + CaCl_2 + 2H_2O$). Благодаря цѣлесообразной конструкціи приборовъ, Сольвэю и его сотрудникамъ удалось свести потерю амміака къ минимуму и, такимъ образомъ, сдѣлать процессъ весьма экономичнымъ. Единственнымъ отбросомъ, до сихъ поръ почти не нашедшимъ себѣ раціональ-

наго примѣненія, является при амміачномъ способѣ хлористый кальцій. Въ послѣднее время, на ряду съ Сольвэевскимъ процессомъ, все болѣе и болѣе входитъ въ употребленіе третій способъ добыванія соды, основанный на электролизѣ NaCl и на пропусканіи CO_2 въ растворъ образующагося въ околокатодномъ пространствѣ ѣдкаго натра. Въ безводномъ состояніи сода представляетъ безцвѣтное кристаллическое вещество уд. в. 2,476, плавящееся при 842°. При нагрѣваніи соды около 450° происходитъ переходъ ея въ другую модификацію, сопровождаемый поглощеніемъ тепла. Сода образуетъ гидраты съ 1, 7 и 10 мол. воды. Изъ нихъ важнѣйшій десятиводный гидратъ $Na_2CO_3 10H_2O$ (обыкн. крист. сода)—моноклин. крист. уд. в. 1,446 изъ 17°, при 32°, этотъ гидратъ разлагается на воду и семиводный гидратъ, который при 35,37° теряетъ $6H_2O$ и переходитъ въ одноводный гидратъ. Полная потеря воды происходитъ только при 100°. Будучи солью слабой кислоты и сильнаго основанія, сода въ водномъ растворѣ подвергается гидролизу по уравненію: $Na_2CO_3 + H_2O \rightleftarrows NaHCO_3 + NaOH$ (или въ іонахъ: $2Na^+ + CO_3^{--} + H^+ + OH^- \rightleftarrows 2Na^+ + HCO_3^- + OH^-$). Поэтому растворъ соды имѣетъ щелочную реакцію (хотя по составу она является средней солью) и показываетъ всѣ реакціи, свойственныя основаніямъ: нейтрализуетъ кислоты (выдѣляя CO_2: $Na_2CO_3 + 2HCl = 2NaCl + CO_2 + H_2O$), омыляетъ жиры, вообще сложные эѳиры и т. п. По даннымъ Шильдса, въ растворѣ, содержащемъ $^1/_{10}$ гр.-молекулъ Na_2CO_3 на литръ, около 6% соды гидролизовано. По Кюстеру, при кипяченіи содовыхъ растворовъ (въ серебряныхъ сосудахъ, чтобы избѣжать разъѣданія стекла) на воздухѣ CO_2 постепенно улетучивается (такъ какъ образующаяся при гидролизѣ кислая соль $NaHCO_3$ разлагается на Na_2CO_3, H_2O и CO_2), а въ остаткѣ получается нѣкоторый избытокъ ѣдкаго натра. Реакція эта не идетъ, однако, до конца. Способность соды къ гидролизу обусловливаетъ ея примѣненіе въ качествѣ слабой щелочи. Сравнительно крѣпкій растворъ Na_2CO_3 во многихъ отношеніяхъ ведетъ себя какъ весьма разбавленный растворъ ѣдкаго натра, содержащій столько же OH-іоновъ въ единицѣ объема. Отъ такого разбавленнаго раствора NaOH растворъ соды отличается, однако, въ томъ отношеніи, что по прибавленіи сильной кислоты (напр., HCl) въ количествѣ, эквивалентномъ наличному числу гидроксильныхъ іоновъ, въ первомъ случаѣ (NaOH) наступаетъ (считая диссоціацію практически полной) полная нейтрализація, между тѣмъ какъ въ растворѣ соды взамѣнъ израсходованныхъ OH^- іоновъ появляются новые, вслѣдствіе нарушенія первоначальнаго равновѣсія между іонами соды и іонами воды. Такимъ образомъ происходитъ какъ бы автоматическая регуляція щелочности раствора: свободная щелочь вновь возникаетъ по мѣрѣ ея потребленія (хотя и въ постепенно уменьшающемся количествѣ). Содой пользуются также въ техникѣ и въ лабораторіяхъ какъ наиболѣе доступной изъ растворимыхъ солей угольной кислоты. Съ солями Ca, Sr, Ba, Pb и мн. др. металловъ она даетъ нерастворимые осадки ($BaCl_2 + Na_2CO_3 = BaCO_3 + 2NaCl$). Благодаря всѣмъ этимъ свойствамъ соды она является однимъ изъ важнѣйшихъ продуктовъ «крупной» химической промышленности. **Кислая углекатріевая или двууглекатріевая соль** или двууглекислая сода $NaHCO_3$ образуется въ качествѣ промежуточнаго продукта при реакціи Сольвэя, отличается относительно трудной растворимостью въ водѣ, потому можетъ быть получена въ осадкѣ пропусканіемъ углекислаго газа въ крѣпкій растворъ соды: $Na_2CO_3 + H_2O + CO_2 = 2NaHCO_3$. При нагрѣваніи въ сухомъ состояніи, а также при кипяченіи растворовъ $NaHCO_3$, реакція идетъ въ обратномъ направленіи.—При 20° въ 100 гр. воды растворяется слѣдующій вѣсъ количества натріевыхъ солей въ граммахъ:

NaF	NaCl	NaBr	NaJ	$NaNO_3$	Na_2SO_4	$Na_2S_2O_3$	Na_2CO_3	$Na_2(C_2O_4)$ щавелево-кисл. соль	Na_2HPO_4	$NaNO_2$	$NaHCO_3$
44 (18°)	35,82	90,3	179	88	19,4	70	21,4	3,74 (при 21,8°)	9,3	83,3	9,6

Изъ **сплавовъ** Н. заслуживаютъ особаго вниманія **амальгамы**. Н. растворяется въ ртути съ сильнымъ разогрѣваніемъ; изученіе кривой плавкости, а также нѣкоторыхъ другихъ физ. свойствъ системы Hg, Na указываетъ на существованіе слѣдующихъ опредѣленныхъ соединеній: Na_3Hg, Na_5Hg_2, Na_3Hg_2, NaHg, $NaHg_2$, $NaHg_4$. Въ заключеніе приведемъ нѣкоторыя термохимическія данныя:

Соединеніе.	NaF	NaCl	NaBr	NaJ	$^1/_2Na_2O$
Тепло образованія въ б. кал. на 1 грам. эквивалентъ . . .	111,4	98,52	90,45	76,50	50,35

Л. Ч.

Натрій **въ медицинѣ**. Изъ солей Н. въ біологическомъ отношеніи наибольшее значеніе имѣетъ хлористый Н., который изъ всѣхъ неорганическихъ солей нашего тѣла только одинъ воспринимается въ чистомъ видѣ изъ неорганической природы. Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ народы, питающіеся исключительно животной пищей, или вовсе не имѣютъ понятія о соли, или же, познакомившись съ нею, питаютъ къ ней отвращеніе. Наоборотъ, народы, употребляющіе въ пищу преимущественно растительную пищу, чувствуютъ непреодолимую потребность въ соли (Бунге). Сельскіе жители потребляютъ гораздо больше соли, чѣмъ городскіе, питающіеся животной пищей. Тѣ количества соли, которыя мы обыкновенно употребляемъ въ пищу, слишкомъ велики и возлагаютъ на почки слишкомъ большую работу по выдѣленію избытка. Соли Н., какъ щелочныя, обусловливаютъ въ нашихъ тканяхъ растворимость нѣкоторыхъ бѣлковъ (глобулиновъ), связываютъ кислоты, образующіяся при различныхъ физіологическихъ и патологическихъ условіяхъ (молочная, мочевая, жирныя и др.), играютъ большую роль въ осмотическихъ процессахъ и содѣйствуютъ окисленію многихъ составныхъ частей нашего тѣла. Примѣняются въ медицинѣ слѣдующія соли Н.: углекислый Н. (сода), сильный раздражитель кожи; внутрь его даютъ сильно разведеннымъ; содержится во многихъ источникахъ. Внутрь предпочтительно употребляются двууглекислый Н., для растворенія катарральной слизи пищевыхъ, дыхательныхъ, мочевыхъ органовъ, какъ при всасываніи, такъ и выведеніи его. Введенный въ желудокъ, онъ сперва нейтрализуетъ кислоты желудочнаго содержимаго, растворяетъ слизь и вызываетъ усиленное отдѣле-

ніе желудочнаго сока, что вмѣстѣ повышаетъ перевариваніе бѣлковыхъ веществъ; кромѣ того, онъ повышаетъ отдѣленіе желчи и усиливаетъ окислительные процессы. Назначается двууглекислый Н. при хроническомъ катаррѣ желудка (изжогѣ), катаррѣ дыхательныхъ путей, катаррѣ мочевого и желчнаго пузырей, желчныхъ камняхъ, діабетѣ, подагрѣ, общемъ ожирѣніи и др. Слѣдуетъ избѣгать очень продолжительныхъ его пріемовъ. 4% растворъ ѣдкаго Н. убиваетъ споры бациллъ сибирской язвы черезъ 45 м., при высокой температурѣ — черезъ 10 м.; кипяченіе бѣлья въ натронномъ щелокѣ — вѣрный способъ обеззараживанія. Мыла дезинфецируютъ настолько, насколько они содержатъ щелочь. Минеральныя воды, содержащія двууглекислый Н.—Виши и Нейенаръ (теплый), Зальцбруннъ, Фахингенъ и др.; двууглекислый и хлористый Н.—Эмсъ, Ессентуки № 17 и др.; хлористый Н. — Киссингенъ, Соденъ № 3, Гомбургъ и др.; сѣрнокислый Н.—Карлсбадъ, Маріенбадъ, Франценсбадъ. Только для купанья: Крейцнахъ, Наугеймъ, у насъ Старая Русса, Майнакское и Сакское озера, Друскеники, Славянскъ и др. Поваренная соль (ClNa) въ слабомъ растворѣ индифферентное для организмасредство. Большія количества ея даютъ явленія отравленія: мышечная система постепенно слабѣетъ, кровяное давленіе падаетъ, и наступаетъ смерть. Въ терапіи хлористый Н. употребляется какъ внѣшнее раздражающее средство въ видѣ соленыхъ ваннъ (1—6 фнт. соли), купаній въ соленыхъ озерахъ и лиманахъ: при ревматизмѣ, золотухѣ, невралгіяхъ, параличахъ и другихъ страданіяхъ нервной системы. Кромѣ того, внутрь назначается при заболѣваніяхъ пищеварительнаго тракта и дыхательныхъ путей, для рефлекторной остановки кровохарканія, въ клистирахъ для усиленія перистальтики кишекъ. Уксуснокислый Н. примѣняется какъ мочегонное. Сѣрнокислый Н.—см. Глауберова соль. Употребленіе солей борнонатровой, бензойнонатровой, салициловой и др. основано на дѣйствіи соотвѣтствующихъ кислотъ.

Натровый ортоклазъ—см. Анортоклазъ, Полевые шпаты.

Натровый плагіоклазъ—см. Полевые шпаты.

Натровый шабазитъ—синонимъ гмелинита (XIII, 804).

Натрокальцитъ — синонимъ гейлюссита (XII, 854).

Натролитъ — минералъ изъ семейства цеолитовъ; между ними одинъ изъ самыхъ распространенныхъ. Составъ: $H_4Na_2Al_2Si_3O_{12}$ (47,3 кремнекислоты, 26,9 глинозема, 16,3 натра, 9,5 воды). Является обыкновенно въ видѣ волокнистыхъ и игольчатыхъ пучковъ. Кристаллы принадлежатъ ромбической системѣ и образуютъ длинныя почти прямоугольныя призмы (110) съ довольно тупой бипирамидой (111). Совершенная спайность идетъ параллельно призмѣ. Тв. 5—5,5. Уд. вѣсъ 2,17—2,26. Большею частью безцвѣтенъ или окрашенъ въ сѣроватый, желтоватый и красноватый цвѣтъ. Предъ паяльной трубкой спокойно сплавляется въ прозрачное стекло. Въ кислотахъ растворяется легко, оставляя студенистую кремневую кислоту. Н. встрѣчается въ пустотахъ вулканическихъ породъ, покрывая ихъ стѣнки, или въ видѣ вкрапленій. Мѣсторожденія: Аусигъ и Теплицъ въ Богеміи, въ Оверни, Фарерскихъ о-вахъ и др. Въ Россіи по рр. Кулиндѣ и Чикою въ Забайкальской обл.

Натруска—см. Ружье (охотничье).

Натръ ѣдкій — см. Натрій, Сода (каустическая).

Наттеръ (Natter), Лоренцъ — знаменитый рѣзчикъ на камнѣ (1705—63). Пользовался большимъ почетомъ при дворѣ Екатерины II. Н. подписывалъ свои произведенія или по-нѣмецки, греческими буквами, NATTEP, или грецизированнымъ именемъ ΥΑΡΟΥ (Natter—змѣя). Исполненныя имъ копіи съ античныхъ камней Н. подписывалъ именами античныхъ рѣзчиковъ, не съ цѣлью обмануть покупателя, а по требованію самихъ заказчиковъ, желавшихъ имѣть самыя точныя копіи съ античныхъ камней. Отличить копіи Н. отъ оригиналовъ чрезвычайно трудно. Онъ написалъ «Traité de la méthode antique de graver en pierres fines, comparée avec la méthode moderne» (Л., 1754 г., съ многочисленными иллюстраціями). Въ Эрмитажѣ цѣлый рядъ лучшихъ произведеній Н.—См. M. J. Dumesnil, «Histoire des plus célèbres amateurs français», I (П., 1856); E. Babelon, «La gravure en pierres fines».

Наттьé (Nattier) — французскіе живописцы: 1) Жанъ-Батистъ II. (1688—1726). Извѣстна его картина: «Іосифъ и жена Пентефрія» (въ Эрмитажѣ).—2) Жанъ-Маркъ Н. Младшій (1685—1766), братъ предыдущаго. Издалъ въ 1710 г. сборникъ гравюръ съ картинъ Рубенса: «Galerie du palais de Luxembourg». Въ 1713 г. написалъ картину: «Персей превращаетъ Финея и его спутниковъ въ камни». Когда въ Амстердамѣ находился Петръ Великій, Н. написалъ нѣсколько портретовъ лицъ царской свиты, картину «Полтавская битва» (въ Зимнемъ дворцѣ), портретъ супруги Петра, Екатерины (въ Романовской галлереѣ Зимняго дворца). Онъ началъ, но не успѣлъ окончить портретъ самого Петра, который звалъ его въ Россію, куда, однако, Н. ѣхать не рѣшился. Позднѣе Н. посвятилъ себя исключительно портретной живописи; особенно извѣстны портреты короля Людовика XV (одинъ экз.—въ Эрмитажѣ), его дочерей, королевы Маріи Лещинской (въ версальскомъ историческомъ музеѣ), принцессы Аделаиды и г-жи де-Ламбескъ съ графомъ де-Бріоннъ (въ Луврѣ), маркизы Помпадуръ въ видѣ Авроры (въ марсельскомъ музеѣ), танцовщицы Камарго (въ нантскомъ музеѣ), герцога Ришельё, маршала Морица Саксонскаго (въ дрезденской галлереѣ). Работы Н. отличаются блестящимъ колоритомъ, красивой укладкой драпировокъ и нѣсколько дѣланной граціей фигуръ.—Ср. P. de Nolhac, «N., peintre de Mesdames filles de Louis XV» («Gaz. des Beaux-Arts», 1895).

Натуаръ (Natoire) — франц. живописецъ и граверъ (1700—77). Болѣе извѣстныя его картины: «Венера, заказывающая Вулкану стрѣлы для Энея», «Юнона», «Тріумфъ Вакха» и «Три граціи» (послѣднія три—въ Луврѣ), «Вакхъ и Аріадна» (имѣется въ повтореніи въ Эрмитажѣ), овальныя картины со сценами изъ мнеа Аполлона и Клитіи (въ стокгольмскомъ музеѣ), «Исторія Психеи» (въ отелѣ Субизъ, въ Парижѣ), фрески въ капеллѣ des Enfants trouvés, въ Парижѣ, и фрески во французской церкви (S. Luigi de' Francesi), въ Римѣ. Лучшія его миѳологическія картины — типичныя созданія рококо, легкія и игриво-граціозныя, свѣтлыя по колориту, съ преобладающимъ розовымъ тономъ, но зачастую нарисованныя и написанныя небрежно и поверхностно, безъ изученія натуры. Скучны его большія историческія и религіозныя полотна и фрески, съ претензіями на патетичность и величественность стиля. Н. исполнилъ иглою и крѣпкою водкою 9 эстамповъ собственнаго сочиненія, въ томъ числѣ «Четыре времени года».

Натузіусъ (Nathusius), Германъ-Энгельгардъ—выдающійся нѣмецкій зоотехникъ (1809—1879). Въ области скотоводства II. указалъ новые

способы улучшенія породъ домашнихъ животныхъ. Вопреки господствовавшему въ 1850-хъ годахъ стремленію германскихъ овцеводовъ къ разведенію электоральныхъ овецъ, Н. находилъ, что гораздо прибыльнѣе овцеводство мясное, въ связи съ производствомъ шерсти. Пріобрѣтя въ Англіи хорошихъ соутсдоунскихъ и лейчестерскихъ производителей и разводя ихъ частью въ чистотѣ, частью скрещивая съ мериносами, Н. достигъ прекрасныхъ результатовъ. Главные его труды: «Ansichten und Erfahrungen ueber die Zucht von Schafen zum Zweck der Fleischproduction» (1856); «Ueber die Rassen des Schweines» (1860); «Ueber die Constanz in der Thierzucht» (1860); «Vorstudien zur Geschichte und Zucht der Hausthiere» (1864); «Vorträge ueber Viehzucht und Rassenkenntniss» (1872—1880); «Wandtafeln f. den naturwissenschaftlichen Unterricht» (1871—73).

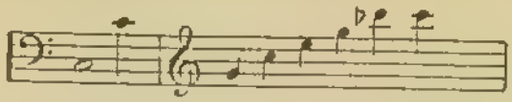
Naturale, naturalmente—музык. терминъ, требующій исполненія простого, естественнаго, безъ украшеній. Canto naturale—свободное, безыскусственное пѣніе. Con naturalezza—то же, что naturale.

Натурализація—см. Народъ.

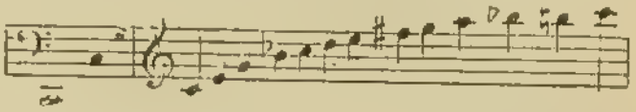
Натурализмъ—современная форма литературнаго движенія, извѣстнаго подъ именемъ реализма. Н. выдѣляется изъ общаго теченія реализма требованіемъ полнѣйшей объективности художника и пристрастіемъ къ изображенію низшей, эмоціональной стороны человѣческой природы. Вопросъ объ источникахъ Н., получившаго наиболѣе яркіе образы и съ особенной силой формулированнаго во французской литературѣ, постоянно усложняется: новыя изслѣдованія отодвигаютъ его зачатки все далѣе назадъ, находя ихъ то въ живой струѣ народнаго творчества, то въ бытовыхъ произведеніяхъ сатирическихъ писателей первыхъ временъ новой исторіи. Самыми близкими по духу къ современному Н. являются испанскіе писатели Мендоза, съ его «Лазарильо изъ Тормесъ» (русск. перев., 1897), и Кеведо, имѣвшій особенно большое вліяніе на французскую литературу, гдѣ, параллельно съ оффиціальными формами академической условности, всегда жили свободныя формы правдиваго изображенія жизни и гдѣ еще въ XV в. Ла-Саль, въ «Jehan de Saintré», далъ первый опытъ психологическаго Н., а въ XVI в. писалъ Рабле. Талантливѣйшіе выразители этого направленія въ XVII в.—Шарль Сорель, Скарронъ, Фюретьеръ и Сирано де-Бержеракъ. XVIII вѣкъ, проникнутый духомъ классической условности, выставляетъ, однако, рядъ провозвѣстниковъ новой литературы. Въ началѣ вѣка появляется «Жиль-Блазъ» Лесажа. Оригинальный Ретифъ-де-ла-Бретоннъ, доводя до крайности откровенности грубаго реализма, даетъ правдивыя и детальныя изображенія быта разныхъ слоевъ общества. Характерно, что въ своихъ произведеніяхъ онъ видитъ «полезное прибавленіе къ Естественной Исторіи Бюффона», предвосхищая, такимъ образомъ, стремленія позднѣйшихъ представителей Н. придать ему научный характеръ. Призывъ Руссо возвратиться къ природѣ, къ простотѣ отражается и на требованіяхъ художественной правды. Дидро, подкрѣпляя свои теоріи собственными произведеніями, ратуетъ противъ «жестокости условныхъ формулъ»; Себастьянъ Мерсье въ своемъ «Essai sur l'art dramatique», исходитъ изъ мысли, что «если сценическое искусство ложно само по себѣ, то тѣмъ болѣе должно его приблизить къ правдѣ». Первымъ шагомъ къ современному Н. былъ въ прошломъ вѣкѣ французскій романтизмъ. Освобождая творчество отъ гнета академической традиціи и эстетическаго канона, онъ съ самаго начала настаивалъ на «жизненной правдѣ». Этой правды новаторы романтизма искали, однако, не въ наблюденіи внѣшняго міра, а внутри себя; это была чисто-субъективная правда, добываемая напіемъ свыше, какимъ-то духовнымъ прозрѣніемъ. Во всякомъ случаѣ, романтизмъ пересоздалъ мертвенно-условный литературный языкъ, вдохнулъ новую жизнь въ творчество, и потому вполнѣ естественно, что къ французскимъ романтикамъ реставраціи относятся не только Гюго и Жоржъ-Сандъ, но и первый представитель Н. въ его современномъ смыслѣ, Анри-Бейль (Стендаль). Воспитанный на философскомъ скептицизмѣ XVIII вѣка, Стендаль примкнулъ къ романтизму именно потому, что это была господствующая форма протеста противъ условной неправды. Даже его сухой, протокольный языкъ обусловливается стремленіемъ къ художественной точности; его наблюдательность въ изученіи психологическихъ деталей дала Тэну поводъ назвать его величайшимъ психологомъ вѣка. Стендаль не находилъ достаточнаго пониманія въ публикѣ, предсказывая, что его значеніе выяснится лишь въ 60-хъ или 80-хъ гг. И, дѣйствительно, въ эти годы имя его является знаменемъ въ борьбѣ противъ романтизма; но уже въ первой половинѣ вѣка у него являются продолжатели, въ лицѣ Мериме и, особенно, Бальзака. Бальзакъ былъ созданъ для творчества въ духѣ Н. Его глубокій и грубый матеріализмъ, всецѣло подчинявшій духовную сторону человѣка вліяніямъ внѣшняго міра, требовалъ строгой точности въ воззозданіи элементовъ этого вліянія. Его покладистая мораль позволяла ему изображать міръ грязи и порока не съ пристрастіемъ бичующаго моралиста, но съ эстетическимъ наслажденіемъ истиннаго художника; этой объективности онъ не измѣнялъ никогда. Образы его слагаются изъ массы внѣшнихъ деталей, подмѣченныхъ въ дѣйствительности. Лишь его кипучая неуравновѣшенность, необузданность его воображенія, иногда доводившая его до невѣроятныхъ измышленій, помѣшала ему дать совершенные образцы въ духѣ новаго направленія. Во второй половинѣ вѣка господство позитивизма и детерминизма повело за собою во всѣхъ областяхъ преклоненіе предъ фактомъ; теорія эволюціи, ставъ основою не только біологіи, но и гуманитарныхъ наукъ, отразилась на теоріи искусства, въ видѣ неправильнаго требованія устранить субъективный идеализмъ. Свобода вымысла ограничивается. Документальная правда полагается въ основаніе самодовлѣющаго художественнаго созданія, которое стремится стать вѣрнымъ, полнымъ и абсолютно безпристрастнымъ протоколомъ дѣйствительности. Появленіе «Madame Bovary» Флобера (1857) знаменуетъ собою настоящую литературную революцію. Флоберъ не далъ формулы Н., требованія художественной правды выставлялись и до него; но такого сухого безпристрастія, такого отсутствія выдумки, такого подчиненія психики моментамъ физическимъ, такого возведенія въ перлъ созданія міра по преимуществу не интереснаго—до тѣхъ поръ не было. Самая пошлость персонажей Флобера есть реакція противъ идеалистическихъ преувеличеній романтизма. Менѣе значительнымъ, но все же яркимъ явленіемъ того же порядка была «Fanny» Фейдо (1858), имѣвшая большой успѣхъ. Рѣшающее вліяніе на романъ и его натуралистическую теорію оказали братья Гонкуры. «Madame Bovary» и «Germinie Lacerteux», по замѣчанію Жюля Гонкура, «могутъ быть названы образцами всего, что появлялось впослѣдствіи подъ именемъ реализма, Н. и проч.». Въ Эмилѣ Зола Н. пріобрѣлъ законодателя. Не внеся по существу ничего новаго ни

въ характеръ, ни во внѣшнюю форму романа, онъ такъ опредѣленно формулировалъ доктрину Н., такъ настойчиво и дѣятельно пропагандировалъ ее, такъ удачно способствовалъ ей шумнымъ успѣхомъ своихъ романовъ, что былъ признанъ главою школы, ставъ на мѣсто ея истинныхъ создателей — Флобера и Гонкуровъ. Впрочемъ, настоящей школой Н. не могъ стать уже потому, что въ формулу его входитъ полная свобода индивидуальности художника. Художественное произведеніе, съ точки зрѣнія Зола, превращается въ протоколъ; «все его достоинство заключается въ точномъ наблюденіи, въ болѣе или менѣе глубокой проницательности анализа, въ логическомъ сцѣпленіи событій». Вторая черта натуралистическаго романа — объективность. Романистъ превратился въ судебнаго пристава, «не позволяющаго себѣ судить и произносить приговоръ... Страстное или чувствительное вмѣшательство автора придаетъ болѣе мелочной характеръ роману, нарушая отчетливость линій, вводя посторонній фактамъ элементъ, который лишаетъ ихъ научнаго значенія... Правдивое произведеніе будетъ вѣчно, между тѣмъ какъ чувствительное произведеніе возбуждаетъ чувствительность одной извѣстной эпохи». Третья черта Н. — исключеніе «героевъ»; «нивелирующая черта проводится надъ всѣми головами, потому что рѣдко представляется случай вывести на сцену человѣка, дѣйствительно возвышающагося надъ уровнемъ». Самъ Зола далеко не всегда вѣренъ своей доктринѣ; не говоря о его природной склонности къ романтической идеализаціи и преувеличенію—хотя бы въ обратную сторону,—его справедливо упрекаютъ въ кабинетномъ, книжномъ возсозданіи дѣйствительности, идущемъ въ разрѣзъ съ основнымъ догматомъ Н. — непосредственнымъ наблюденіемъ. Писатели, группировавшіеся когда-то вокругъ Зола и собравшіе свои натуралистическіе разсказы въ сборникѣ «Les soirées de Médan», понемногу отказались отъ крайностей его ученія. Самый выдающійся изъ нихъ, Гюи де Мопассанъ, въ предисловіи къ роману «Пьеръ и Жанъ» указываетъ на невозможность послѣдовательнаго Н.; въ искусствѣ нужна не голая правда дѣйствительности, но лишь иллюзія правды. «La terre» Зола вызвала протестъ молодыхъ писателей, изъ которыхъ Боннетэну принадлежитъ, быть-можетъ, самый грязный и грубый романъ во всемъ современномъ Н. («Charlot s'amuse»). Новыя вліянія, знакомство съ реальными произведеніями сѣвернаго искусства, свободными отъ утрированнаго Н., смягчаютъ его первоначальныя крайности въ теоріи и практикѣ. Иностранные подражатели—итальянскіе «веристы» (Верга, Серао, Фогаццаро), нѣмецкая «Moderne» (Крецеръ, Іенсенъ, Ола Ганссонъ, Товоте, Конрадъ, Блейбтрей, Альберти) — не вносятъ въ Н. значительныхъ особенностей. Натуралистич. движеніе отражается также въ лирикѣ, въ поэзіи символистовъ и въ драмѣ. «Théâtre libre» въ Парижѣ и «Freie Bühne» въ Берлинѣ созданы для водворенія Н. въ сценич. исполненіи, но особенныхъ новшествъ имъ внести не удалось. О Н. въ искусствѣ—см. Реализмъ. *А. Горнфельдъ.*

Натуральная гамма—рядъ звуковъ, возникающій при колебаніи тѣла, издающаго звукъ, или столба воздуха. Звуки Н. гаммы, или такъ называемые гармоническіе звуки, идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: отъ даннаго нижняго или перваго звука второй отстоитъ на чистую октаву, третій отъ втораго—на чистую квинту, четвертый отъ третьяго—на чистую кварту, пятый — на большую терцію, шестой—на малую терцію, седьмой—на малую терцію, восьмой—на большую секунду; далѣе идутъ звуки, отстоящіе другъ отъ друга на секунду. Напр., если ударить на фортепіано ноту до въ малой октавѣ, то получится слѣд. рядъ частныхъ звуковъ:



Эта Н. гамма даетъ два коренныхъ аккорда гармоніи, а именно: консонирующее трезвучіе (четвертый, пятый, шестой звуки) и септаккордъ (четвертый, пятый, шестой и седьмой звуки). Духовые инструменты безъ клапановъ и вентилей могутъ издавать только звуки Н. гаммы, которые добываются на нихъ иногда не полностью (напр., въ кларнетѣ). Въ общей сложности группа мѣдныхъ инструментовъ можетъ дать слѣдующій Н. звукорядъ:



Флажолетные звуки, добываемые на струнныхъ смычковыхъ инструментахъ, расположены тоже въ порядкѣ Н. гаммы и называются гармоническими звуками. Н. интервалами называются интервалы, входящіе въ составъ діатонической гаммы. Н. или неискусственными гаммами называются діатоническая мажорная гамма и соотвѣтствующая ей минорная гамма, заключающая ступени мажорной, съ которой она находится въ соотвѣтствіи.

Натуральная школа въ русской литературѣ—см. Русская литература.

Натуральное хозяйство.—Этимъ именемъ называется хозяйство, въ собственныхъ предѣлахъ производящее всѣ хозяйственныя блага, въ которыхъ нуждаются его члены. Въ этомъ смыслѣ Н. хозяйство противополагается мѣновому, въ частности денежному хозяйству, которое возникаетъ съ развитіемъ раздѣленія труда; тогда каждое хозяйство ограничивается лишь производствомъ извѣстной категоріи продуктовъ, сбываемыхъ на рынкѣ, а вырученныя отъ продажи деньги служатъ для покупки необходимыхъ предметовъ потребленія. Главное вниманіе въ Н. хозяйствѣ обращается на потребительную цѣнность продуктовъ и на степень трудности ихъ добыванія; понятіе мѣновой цѣнности еще не выработано. Въ такомъ чистомъ видѣ Н. хозяйство встрѣчается только на самыхъ первобытныхъ ступеняхъ культуры, когда люди имѣютъ самыя простыя потребности, удовлетворяемыя скуднымъ и грубымъ образомъ (охотничій бытъ). Съ ростомъ культуры и въ особенности съ увеличеніемъ производительности труда въ Н. хозяйство привходитъ элементъ мѣнового. Съ одной стороны, создаются нѣкоторые излишки собственнаго производства, охотно обмѣниваемые на предметы удобства, роскоши и прихоти, которые не могутъ быть произведены въ предѣлахъ хозяйства (напр., въ древности индійскія ароматныя травы, пряности, драгоцѣнные камни и металлы). Тѣмъ не менѣе, можно продолжать называть эти хозяйства Н., пока ихъ производство преимущественно направлено на удовлетвореніе потребностей членовъ этихъ хозяйствъ. Н. хозяйство, съ нѣкоторымъ элементомъ мѣнового, существовало въ теченіе всей классической древности, когда въ предѣлахъ «ойкоснаго» (домового) хозяйства древняго гражданина рабы и женщины изготовляли всѣ предметы домашняго потребленія; оно господствовало въ теченіе среднихъ вѣковъ въ феодальныхъ владѣніяхъ, пользовавшихся крѣпостнымъ трудомъ, и въ деревняхъ, населенныхъ зависимыми крестьянами. Развитіе торговли и промышленности со времени открытій XV и XVI вв. впервые дало сильный

толчокъ распространенію мѣнового-денежнаго хозяйства; тѣмъ не менѣе, въ помѣщичьихъ усадьбахъ, въ крестьянскихъ дворахъ Н. хозяйство продолжало господствовать до начала XIX в. Только съ этого времени оно начинаетъ уступать денежному хозяйству, подъ вліяніемъ быстраго прогресса промышленности и удешевленія фабричныхъ издѣлій, вслѣдствіе увеличенія населенія и дифференціаціи занятій. Въ Россіи Н. хозяйство господствовало въ помѣщичьихъ усадьбахъ и крестьянскихъ дворахъ вплоть до эпохи освобожденія крестьянъ. Типичныя черты подобныхъ хозяйствъ мы можемъ найти у Аксакова («Дѣтскіе годы Багрова внука» и др.), у Гончарова («Обломовъ»), Салтыкова («Пошехонская старина») и др. Съ освобожденіемъ крестьянъ происходитъ постепенное вытѣсненіе Н. хозяйства денежнымъ; крестьяне постепенно перестаютъ ткать собственныя ткани, дубить кожи, валять валенки и пр., предпочитая покупать фабричныя издѣлія. До настоящаго времени встрѣчаются писатели, которые считаютъ желательнымъ господство Н. хозяйства (напр., Левъ Толстой); ихъ привлекаетъ самоудовлетвореніе, господствующее въ такихъ хозяйствахъ, независимость отъ посторонннихъ вліяній, разносторонность дѣятельности. Однако, поскольку переходъ отъ Н. хозяйства къ мѣновому связанъ съ развитіемъ раздѣленія труда и прогрессомъ производительности, онъ составляетъ огромный шагъ впередъ, дающій человѣку возможность несравненно полнѣе и многосторонніе удовлетворять свои потребности. Темныя стороны существующаго денежнаго хозяйства обусловливаются совершенно другими причинами и могутъ быть устранены безъ возвращенія къ Н. хозяйству. *М. С—въ.*

Натуральныя повинности—см. Повинности натуральныя.

Натурфилософія въ общемъ смыслѣ—философія природы, на ряду съ естествознаніемъ; она предполагаетъ, что наука о природѣ не исчерпываетъ своего предмета, что естествознаніе оставляетъ нерѣшенными нѣкоторыя проблемы, которыя разрѣшимы лишь умозрѣніемъ, истолковывающимъ факты, устанавливаемые естествознаніемъ. Такъ, напр., вопросы о пространствѣ, времени, матеріи, силѣ, связи души и тѣла, эволюціи, телеологическомъ и механическомъ использованіи переступаютъ границы естествознанія и относятся къ той области философіи, которая обозначается словомъ метафизика и, въ частности, Н. — Когда не было строгаго разграниченія философіи и науки, всякое знаніе о природѣ было Н.; такъ, первый періодъ греческой философіи всецѣло былъ натурфилософскимъ. Начиная съ Платона, философія становится цѣльнымъ знаніемъ; Н. теряетъ свое господствующее положеніе и дѣлается частью системы цѣльнаго знанія. Средніе вѣка—патристика и схоластика—не давали благопріятной почвы ни для естествознанія, ни для философіи природы; только въ эпоху Возрожденія вновь появляются древнія греческія Н., напр., атомистика, а также и самостоятельныя попытки философіи природы, напр., у Телезія. Настоящая наука о природѣ возникаетъ лишь въ концѣ XVI и въ XVII вѣкѣ, но главные ея представители въ эту эпоху, на основаніи изслѣдованія фактовъ, строятъ и философію природы (напр., Декартъ, позднѣе Лейбницъ и Кантъ). Терминъ Н. въ точномъ смыслѣ слова примѣняется къ нѣмецкой идеалистической философіи, главнымъ образомъ, къ направленію Шеллинга и его учениковъ (Окена, у насъ Велланскаго и др.). Это направленіе, вслѣдствіе априорной конструкціи не только теорій, но и фактовъ, привело къ тому, что наука о природѣ стала относиться съ пренебреженіемъ къ философіи природы и стала требовать объясненія природы безъ всякой метафизики. Вражда между естествознаніемъ и Н., захватившая вторую половину XIX в., была недоразумѣніемъ, ибо матеріалистическое и механическое объясненіе явленій было такой же философіей природы, какъ и конструкціи Шеллинга и его послѣдователей, но построенной на иныхъ, враждебныхъ идеализму началахъ. Постепенно эта неестественная вражда ослабѣла, вмѣстѣ съ ослабленіемъ матеріалистическихъ и позитивныхъ тенденцій; естествознаніе убѣдилось въ необходимости умозрительныхъ идей, связывающихъ въ одно цѣлое различныя части научнаго изслѣдованія. Такова, напр., идея эволюціи, которая, хотя и внѣшнимъ, схематическимъ образомъ, объединяетъ всѣ явленія органическаго міра. Естествознаніе, какъ и всѣ другія науки, убѣдилось въ необходимости изслѣдованій методологическаго и гносеологическаго характера, ранѣе построенія какой-либо догматической системы; поэтому Ф. Шульце, въ сочиненіи: «Philosophie der Naturwissenschaften» (2 тт., 1881—88), называетъ Н. «теоріей знанія о природѣ или естественной теоріей познанія». Въ сближеніи естествознанія съ философіей большая роль принадлежитъ новокантіанству, старавшемуся выяснить природу «даннаго». «Природа — говоритъ Липпсъ — не дана естествознанію; она послѣдовательно строится человѣческимъ духомъ. Мѣсто природы—не въ началѣ, а въ концѣ естественно-научной дѣятельности; она есть результатъ этой дѣятельности». Если въ системѣ Шопенгауера, въ томъ, что онъ вводитъ въ кругозоръ читателя подлинные факты естественно-научнаго характера, хотя толкуетъ ихъ умозрительно, можно видѣть попытку возстановленія правъ Н., то въ сочиненіяхъ такихъ мыслителей, какъ, напр., Бергсонъ, въ его «Творческой эволюціи» мы видимъ полное сліяніе естествознанія и философіи природы, т.-е. установленіе того союза философіи и науки, который существовалъ у Платона и Аристотеля. Историческій очеркъ Н. можно найти въ энциклопедіи физики Karsten'a; въ первомъ томѣ содержится «Philosophische Einleitung in die Encyklopädie der Physik», написанный Harms'омъ.—См. Вл. Карповъ, «Основныя черты органическаго пониманія природы Н.» (М., 1913); Г. Липпсъ, «Факторы природы» (М., 1914). *Э. Р.*

Натюрмортъ. (Nature morte)—художественный терминъ для обозначенія произведеній живописи, изображающихъ не только «мертвую натуру» въ тѣсномъ смыслѣ, т.-е. «мертвыхъ» звѣрей (напр., битую дичь, туши зарѣзанныхъ животныхъ), всевозможные предметы домашняго обихода, музыкальныя и писательскія принадлежности и т. п., но и «неодушевленную природу», напр., цвѣты, фрукты, овощи. Названіе «nature morte» возникло во Франціи въ XIX в. и существуетъ только во французской и русской терминологіи. На другихъ языкахъ употребляется терминъ «спокойная жизнь»: по-голландски—Stilleven, по-англійски—Still-life, по-нѣмецки—Stilleben, по-итальянски—Riposo. Родъ живописи, опредѣляемый терминомъ Н., существовалъ уже въ глубокой древности. Къ первымъ Н. должны быть причислены виноградъ Зевксида, написанный столь естественно, что птицы пробовали его клевать, и занавѣсъ Парразія, которымъ былъ введенъ въ заблужденіе самъ Зевксидъ. Особой спеціальностью древнихъ натюрмортистовъ были изобрѣтенные пергамцемъ Сосомъ мозаичные полы, извѣстные подъ названіемъ ἀσάρωτοι (по-лат. asarotum) и представлявшіе собою «невыметенные полы», на которыхъ какъ бы остались разбросанными всевозможные

объѣдки. Нѣсколько такихъ мозаичныхъ половъ найдено въ Африкѣ и одинъ въ Римѣ, около термъ Каракаллы (нынѣ въ Латеранскомъ музеѣ). Извѣстнымъ греческимъ живописцемъ цвѣтовъ былъ Павсій изъ Спкіона. Въ эпоху эллинизма возникъ особый родъ живописи, такъ назыв. рипарографія, т.-е. «живопись грязи». Знаменитымъ рипарографомъ былъ Пейдрейкъ, писавшій рынки, лавки всякой живности, сапожныя мастерскія и т. п. Римскіе художники достигли высокой степени совершенства въ изображеніи «мертвой природы», о чемъ свидѣтельствуютъ фрески и мозаики, найденныя въ Помпеяхъ и Римѣ. Въ общемъ, Н. въ античномъ искусствѣ никогда не игралъ самостоятельной роли. Въ живописи среднихъ вѣковъ цвѣты и плоды изображались въ видѣ узорныхъ орнаментовъ и лишены жизненной правды. Цвѣты и плоды снова оживаютъ у раннихъ мастеровъ Возрожденія. Обыкновенно на картинахъ XV в. у подножія трона Мадонны стоитъ вазочка изъ муранскаго стекла, наполненная прелестными полевыми цвѣтами (напр., у Кривелли, обоихъ Липпи, Сандро Боттичелли и др.). Дивныя, сочныя фруктовыя гирлянды встрѣчаются на картинахъ Андреа Мантеньи, Джорджіо Скіавоне (блюдо съ фруктами передъ Мадонной на картинѣ въ Туринской пинакотекѣ), Никколо Пиццоло, Карло Кривелли. Съ чарующимъ мастерствомъ написаны цвѣточныя и фруктовыя гирлянды въ виллѣ Фарнезинѣ въ Римѣ. Венеціанскіе мастера ранняго Возрожденія питали особое пристрастіе къ пышнымъ сверкающимъ декораціямъ изъ парчи и съ упоеніемъ писали роскошныя греческія епитрахили, мантіи Мадонны, восточные ковры, покрывающіе ступени трона. Единственный «чистый» Н. въ итальянской живописи XVI в.—знаменитая картина Якопо де Барбари, въ Мюнхенской Старой Пинакотекѣ, представляющая битую птицу и рукавицу латника, подвѣшенныя къ деревянной доскѣ (помѣчена 1504 г.). Въ концѣ вѣка Караваджо, яркій представитель итальянскаго натурализма, какъ бы предвозвѣстилъ «цвѣточныя» картины голландскихъ мастеровъ (см. его корзину съ фруктами въ Амброзіанѣ и дивный букетъ полевыхъ цвѣтовъ въ эрмитажной картинѣ: «Дѣвушка съ лютней»). Голландскіе и фламандскіе живописцы XVII в. создали изъ Н. самостоятельный художественный жанръ. Въ Нидерландахъ Н. превратился изъ аксессуара историческихъ и религіозныхъ композицій въ самостоятельную отрасль искусства. Среди нидерландскихъ натуралистовъ впервые выдѣлились особыя группы живописцевъ, которые спеціализировались на изображеніи цвѣтовъ, плодовъ, лавокъ, рынковъ, кухонь, завтраковъ, обѣдовъ, банкетовъ, дессертовъ и т. п. Среди голландскихъ живописцевъ цвѣтовъ Давидъ де Хэмъ Старшій (1570—1632) основалъ цѣлую династію «цвѣточныхъ» де Хэмовъ, среди которыхъ особенно выдаются Янъ-Давидъ Старшій (1606—58) и Корнелисъ де Хэмъ (род. въ 1630 г.). Первый представленъ въ Эрмитажѣ двумя прелестными картинами: «Плоды» и «Цвѣты въ вазѣ». Изъ послѣдователей де Хэмовъ выдѣляется Абрагамъ Миньонъ (1640—79), любившій «украшать» свои букеты лягушками, жабами, ящерицами и другими гадами. Вторую не менѣе славную династію цвѣтописцевъ основалъ Юстусъ ванъ Хейзумъ. Особаго вниманія заслуживаетъ его третій сынъ Янъ ванъ Хейзумъ, необыкновенно плодотворный, но уже зараженный маньеризмомъ (1682—1749). Среди писавшихъ «мертвыхъ» звѣрей первое мѣсто занимаетъ Янъ Вениксъ (1640—1719), прославившійся изображеніями мертвыхъ зайцевъ. М. Блумъ писалъ съ неподражаемымъ мастерствомъ битую птицу, особенно лебедей. Какъ спеціалисты по изображенію рыбъ, славились «рыбьи» мастера П. Путторъ (1600—59) и ванъ Бейеренъ (1626—74). Геніальнымъ мастеромъ большихъ «кухонныхъ» и «лавочныхъ» картинъ былъ Франсъ Снейдерсъ (въ Эрмитажѣ его «Фруктовая лавка», «Овощная лавка», двѣ «Рыбныя лавки», двѣ «Кладовыя съѣстныхъ припасовъ» и «Лавка дичи»). Въ духѣ Снейдерса писали его ученикъ Фейтъ, Питеръ Буль и Адріанъ ванъ Утрехтъ. Франсъ Гальсъ Младшій, Виллэмъ Кальфъ и Баренлтъ ванъ деръ Мееръ писали «Завтраки» и «Банкеты» — столы, уставленные фазанами, огромными красными раками, рыбами съ блестящей чешуей, фруктами и овощами, среди которыхъ разставлены хрустальные и серебряные кубки. Болѣе скромные завтраки, завтраки бѣдныхъ крестьянъ встрѣчаются на картинахъ Питера Класа (ум. въ 1660 г.) и В. Хеда (1594—1678). Однимъ изъ послѣднихъ голландскихъ натюрмортистовъ былъ Яковъ де Виттъ (ум. въ 1754 г.), спеціализировавшійся на передачѣ барельефовъ. Въ другихъ странахъ въ XVII в. Н. хотя и не достигъ того значенія какъ въ Нидерландахъ, но все же, освободившись отъ служебной роли, былъ признанъ вполнѣ достойнымъ самостоятельной разработки. Особенно замѣчательна итальянская живопись «мертвой природы». Великимъ спеціалистомъ по живописи всякой снѣди былъ неаполитанецъ Антоніо Рекко (1634—95). Пьетро Паоло Бонзи (1580—1640) писалъ съ неподражаемымъ мастерствомъ плоды. Его ученикъ Микеланджело Черквоцци (1602—66) извѣстенъ какъ замѣчательный живописецъ цвѣтовъ. Маріо Нуцци (1603—1673), прозванный за свою любовь къ цвѣтамъ «Mario dei Fiori», можетъ выдержать сравненіе съ любымъ голландскимъ цвѣтописцемъ. Ему принадлежатъ, между прочимъ, дивные букеты на зеркалахъ въ галереѣ палаццо Колонна въ Римѣ. Баскенисъ (1617—77) спеціализировался на изображеніи музыкальныхъ инструментовъ. Въ Испаніи въ XVII в. было мало натюрмортистовъ; въ Эрмитажѣ—два Н. Переды (1608—78)—столы, на которыхъ стоятъ кувшины, стаканы, тарелки, раковины, хлѣбъ, масло и пр. Кисти того же художника принадлежитъ извѣстная картина Мадридскаго музея «Сонъ рыцаря», представляющая рыцаря, заснувшаго въ креслѣ у стола, на которомъ разложены монеты, жемчужныя нити, пояса, части доспѣховъ, пистолеты, книги, ноты, глобусъ и пр. Спеціалистомъ по овощамъ былъ Алонсо Васкесъ (1600—49). Къ Н. могутъ быть также причислены нѣкоторыя картины Хуанъ де Вальдесъ Леаля (1622—90), напр., его «Аллегорія смерти», въ севильскомъ музеѣ, представляющая сваленныя въ одну кучу части доспѣховъ, шпаги, книги, кресты, посохи, митры и пр., надъ которыми шествуетъ Смерть въ видѣ скелета съ гробомъ подъ мышкой. Въ XVIII в. въ Испаніи славился какъ натюрмортистъ Луисъ Менендесъ (1716—1780), прозванный испанскимъ Шарденомъ. Картины его находятся въ Прадо, Аранхуескомъ дворцѣ и частныхъ собраніяхъ. Во Франціи въ XVII в. можно назвать имена «цвѣтописца» Моннуайе (1655—99) и «звѣрописца» Депорта (ум. въ 1743 г.). Замѣчательнѣйшимъ живописцемъ «мертвой природы» въ XVIII в. былъ Шарденъ, который считается проложившимъ путь Манэ. *А. Е.*

Натяженіе—см. Напряженіе.

Натяженіе первичное въ медицинѣ—заживленіе раненій посредствомъ прямого и быстраго сращенія соединенныхъ между собою краевъ кожной раны и безъ всякаго нагноенія. Достигается соблюденіемъ строгой асептики при операціяхъ и устраненіемъ послѣопераціоннаго загрязненія ранъ. Раны съ дефектомъ наружныхъ покрововъ и тканей

заживаютъ только вторичнымъ Н., т.-е. посредствомъ медленнаго рубцеванія при развитіи грануляціонной ткани. Первичное Н. является обязательнымъ для современной хирургіи вездѣ, гдѣ оно достижимо.

Наугеймъ (Nauheim)—курортъ въ вел. герц. Гессенскомъ, бл. Франкфурта-на-Майнѣ, въ 144 м. н. ур. м., у юго-вост. склона Таунуса. Средн. темп. за май—окт. 15,5° Ц. Въ обширномъ паркѣ лѣчебныя и купальныя заведенія. Къ парку примыкаетъ лѣсъ. Мин. источники принадлежатъ къ водамъ поваренной соли и богаты углекислотой. Для ваннъ служатъ 3 источника, имѣющіе темп. 29,9—34,4°; они содержатъ отъ 1511 до 2021,3 куб. стм. свободной углекислоты въ 1 литрѣ и отъ 2,5 до 3,4% твердыхъ составныхъ частей (хлористые натрій, литій, калій, кальцій и соли желѣза). Для питья употребляются Курбруннень (21,4° Ц., 15,4 грм. хлористаго натрія, 1067 куб. стм. углекислоты), Карлсбруннень (15° Ц., 9,8 грм. хлористаго натрія, 725 куб. стм. углекислоты) и Людвигсбруннень (18,9° Ц., 1,045 грм. твердыхъ составныхъ частей, 676 куб. стм. углекислоты). Есть еще 3 источника столовой минеральной воды, подобной нидерзельтерсу. Показанія: болѣзни сердца, хроническій мышечный и суставной ревматизмъ, подагра, золотуха, болѣзни спинного мозга, женскія болѣзни.

Наугольникъ—см. Столярное дѣло.

Наукъ (Nauck), Августъ Карловичъ—филологъ (1822—1892). Обратилъ на себя вниманіе филологовъ первыми своими работами (напр.: «Aristophanis grammatici fragmentum Parisinum», 1845; «Aristophanis Byzantii grammatici Alexandrini fragmenta», Галле, 1848). Въ 1859 г. Н. переселился въ Петербургъ, гдѣ былъ ординарнымъ профессоромъ греческаго яз. и литературы въ историко-филологическомъ институтѣ, читая лекціи попатыни. Въ 1861 г. Н. избранъ членомъ петербургской академіи наукъ. Изслѣдованія Н., касаются, главнымъ образомъ, Гомера, Гесіода, Еврипида, Бабрія, Федра и Порфирія. Во всѣхъ своихъ работахъ Н. является однимъ изъ первыхъ эллинистовъ новѣйшаго времени, особенно въ области конъектуральной критики текстовъ. Главные его труды: изданіе Еврипида (т. I и II, Лпц., 1854; 3-е изд., 1877; т. III [фрагменты], 1863); собраніе отрывковъ греческихъ трагиковъ «Tragicorum Graecorum fragmenta» (1855; 2-е изд., 1889); «Euripideische Studien» (СПБ., 1859—62); «Kritische Bemerkungen» (въ «Mélanges grécoromains», СПБ., 1860—1880); «Jamblichi de vita Pythagorica liber» (СПБ., 1884); «Johannis Damasceni canones iambici» (СПБ., 1894). Ему принадлежатъ также краткій, но весьма содержательный курсъ метрики и множество (около 50) болѣе мелкихъ, но важныхъ работъ по классической филологіи, помѣщенныхъ въ нѣмецкихъ спеціальныхъ журналахъ и бюллетеняхъ нашей академіи.—Ср. П. В. Никитинъ, «Н.» («Ж. М. Н. Пр.», 1893, I); Th. Zielinski, «August N.» (1894).

Науманнитъ (селенистое серебро)—рѣдкій минералъ, состава Ag_2Se(73% Ag и 27% Se). Кристаллизуется въ кубической системѣ. Въ хорошо образованныхъ кристаллахъ не встрѣчается, но образуетъ мелкозернистыя массы желѣзно-чернаго цвѣта, съ кубической спайностью. Часто содержитъ примѣсь мѣди и свинца. Мѣсторожденія: Тилькероде (на Гарцѣ) и провинція Мендоза (Аргентина).

Науманскій (Naumański), Янъ—польскій публицистъ первой половины XVIII в. Отдѣльно издалъ: «Geografia novissima albo opisanie świata, ziem i miast» (Варш., 1729) и «Historia politico-universalis od początku świata» (ib., 1732).

Науманъ (Naumann)—имя двухъ нѣмецкихъ композиторовъ. 1) Іоганнъ-Готлибъ (1741—1801)—написалъ много оперъ для театровъ Италіи, Швеціи и Даніи. Послѣдняя изъ нихъ, «Aci e Galatea», шла въ Дрезденѣ въ 1801 г. Онъ писалъ также церковную музыку (10 ораторій, много псалмовъ, мессы), элегіи, пѣсни, симфоніи, сонаты скрипичныя и фортеп., тріо, скрипичные дуэты, сонаты для гармоники.—См. Meissner, «Bruckstücke aus J. A. Naumann's Lebensgeschichte» (Прага, 1803—1804); біографіи Г. Шуберта (Дрезденъ, 1844) и Э. Наумана («Allgem. Deutsche Biographie»).—2) Внукъ предыдущаго, Эмиль Н. (1827—1888), питомецъ лейпцигской консерваторіи, авторъ оперы «Judith» (1858), ораторіи «Christus der Friedensbote», кантаты «Die Zerstörung Jerusalems», мессы, романсовъ, псалмовъ, мотеттовъ. Написалъ много трудовъ по исторіи музыки. Главные изъ нихъ: «Die Tonkunst in der Kulturgeschichte» (1869—70); «Deutsche Tondichter von Seb. Bach bis auf die Gegenwart» (1871, нѣск. изд.); «Italienische Tondichter von Palestrina bis auf die Gegenwart» (1876, нѣск. изд.); «Illustrierte Musikgeschichte» (1880—1885, русскій пер., не оконченный, 1896—1902); «Das goldene Zeitalter der Tonkunst in Venedig» (1876); «Musikdrama oder Oper» (1876, противъ Вагнера); «Ueber ein bisher unbekanntes Gesetz im Aufbau Klassischer Fugenthemen» (1878); «Der moderne musikalische Zopf» (1880).

Науманъ (Naumann), Іоганнъ-Фридрихъ—германскій орнитологъ (1780—1857). Главное сочиненіе его и его отца Іоганна Н. (1747—1826) «Naturgeschichte der Vögel Deutschlands» (Лпц., 12 тт., 1820—44; нов. изд., 1897—1905); къ нему приложено много таблицъ, гравированныхъ самимъ Н. Онъ издалъ еще «Taxidermie» (Галле, 1815 г., 2-е изд. 1848), тоже съ таблицами, и съ Буле (Buhle): «Die Eier der Vögel Deutschlands und der benachbarten Länder» (5 тетрадей, Галле, 1819—1828).

Науманъ (Naumann), Карлъ-Фридрихъ—нѣмецкій минералогъ и геологъ (1797—1873). Былъ профессоромъ фрейбергской горной школы и лейпцигск. унив. Составилъ геогностическую карту Саксоніи. Его руководства по кристаллографіи и минералогіи отличаются ясностью изложенія и обиліемъ фактическаго матеріала. Его «Elemente der Mineralogie» (1846; переведено на рус. яз.), выдержали 15 изданій (15-ое, подъ ред. E. Zirkel'я 1907).

Науманъ (Naumann), Фридрихъ—германскій политическій дѣятель. Род. въ 1860 г. Былъ евангелическимъ пасторомъ; дѣятельно участвовалъ въ евангелическо-соціальныхъ конгрессахъ, на которыхъ господствовало консервативно-соціальное направленіе съ антисемитическимъ оттѣнкомъ, но представлялъ тамъ, вмѣстѣ съ Гере (XIII, 172), крайнюю лѣвую. Безусловный монархистъ и сторонникъ національнаго и военнаго могущества Германіи, онъ въ то же время сторонникъ соціальныхъ реформъ на пользу трудящихся классовъ и соціалистъ по своимъ конечнымъ идеаламъ, къ которымъ, по его мнѣнію, слѣдуетъ стремиться путемъ частичныхъ преобразованій, проводимыхъ при помощи существующихъ государственныхъ учрежденій. Соціализмъ его коренится скорѣе въ Родбертусѣ, чѣмъ въ Марксѣ. Оставивъ пасторство, онъ въ 1895 г., вмѣстѣ съ Гере и др., основалъ національ-соціальную партію (XXVIII, 96), которая по его же предложенію въ 1903 г. прекратила свое самостоятельное существованіе. Для пропаганды ея идей Н. основалъ въ Берлинѣ еженедѣльный журналъ «Hilfe», существующій понынѣ. На выборахъ въ рейхстагъ онъ терпѣлъ неудачи. Въ войну 1914—15 гг. настроеніе II.

было крайне шовинистическое. Главные его труды: «Demokratie und Kaisertum» (Б., 1900; изложеніе принциповъ соціальной монархіи, пропитанное преклоненіемъ передъ Вильгельмомъ II-мъ); «Arbeiterkatechismus» (1889) и «Nationalsoziales Katechismus» (Б., 1897, много изданій); «Was thun wir gegen die glaubenslose Sozialdemokratie?» (Лпц., 1889); «Das soziale Programm der evangelischen Kirche» (Лпц., 1890); «Was heisst christlich-sozial?» (два вып., Лпц., 1894—96); «Soziale Briefe an reiche Leute» (Геттинг., 1894); «Jesus als Volksmann» (Лпц., 1894); «Asia» (Б., 1899; путешествіе по Малой Азіи и Сиріи); «Neudeutsche Wirtschaftspolitik» (Б., 1902); «Deutschland und Oesterreich» (Б., 1900); «Nationaler und internationaler Sozialismus» (Б., 1901); «Die Politik Kaiser Wilhelms II» (Б., 1903); «Briefe über Religion» (Б., 1900); «Liberalismus, Zentrum und Sozialdemokratie» (Б., 1903); «Freiheits-Kämpfe» (Б., 1911); «Geist und Glaube» (Б., 1911); Н. — одинъ изъ лучшихъ ораторовъ Германіи.—См. H. Meyer-Benfey, «Naumann-Buch.» (Геттинг., 1903); его же, «Fr. N. Seine Entwickelung und seine Bedeutung» (Геттинг., 1904); Гр. Гроссманъ, «Пасторъ Н.» («Образованіе», 1904, № 5).

Наумбургъ (Naumburg an der Saale) — гор. въ прусской провинціи Саксонія, при р. Заалѣ; 27 тыс. жит.; готическій соборъ, древній замокъ Морица Саксонскаго. Производства гребенокъ, щетокъ, вязальныхъ издѣлій, уксуса. Винодѣліе.

Науменко, Владиміръ Павловичъ—писатель (род. въ 1852 г.). Окончилъ курсъ кіевскаго унив. по историко-филолог. факультету; состоялъ преподавателемъ гимназій, въ 1905 г. открылъ въ Кіевѣ свою гимназію. Съ 1893 до 1907 г. былъ редакторомъ историческаго журнала «Кіевская Старина». Главные труды его: «Происхожденіе думы о Самойлѣ Кишкѣ» («Кіевск. Стар.», 1883, № 6), «Хронографы южно-русской редакціи» («Журн. М. Н. Пр.», 1885, № 5), «Н. И. Костомаровъ, какъ этнографъ» («Кіевск. Стар.», 1885, № 5), «Новелла Боккаччіо въ южно-русскомъ пересказѣ XVII—XVIII вв.» (тамъ же, № 6), «Къ литературной исторіи вирша» (тамъ же, 1888, №№ 1—3); «Обзоръ фонетическихъ особенностей малорусской рѣчи» (Кіевъ, 1889); статьи о Г. Ѳ. Квиткѣ («Кіевск. Стар.», 1893, № 8); двѣ статьи объ А. Ф. Кистяковскомъ («Кіев. Стар.», 1895, № 1, и «Украинск. Жизнь», 1915, № 1); «Слово о полку Игоревѣ, какъ памятникъ дружинной поэзіи» («Кіев. Стар.», 1895, № 12).

Наумовичъ, Іоаннъ Григорьевичъ—галицко-русскій общественный дѣятель и писатель для народа (1826—1891), уніатскій священникъ. Сотрудничалъ въ галицко-русскихъ журналахъ и газетахъ; въ 1861 г. издалъ «Повѣсти и пѣсни Ивана Н.», въ которыхъ идеализируетъ взаимоотношенія сельскаго духовенства и крестьянъ Галиціи (нѣкоторые разсказы переведены на русскій яз., въ «Приходск. Библ.», 1894 г.). Въ 1871 г. онъ основалъ во Львовѣ первую въ Галиціи газету на народномъ языкѣ: «Руская Рода» и журналъ «Наука»; учреждалъ сельскія ссудо-сберегательныя кассы, братства трезвости, общественные магазины; былъ иниціаторомъ литературно-издательскаго «Общества имени М. Качковскаго», органа галицкихъ «москвофиловъ». Въ литературной своей дѣятельности проявилъ немало слѣпой ненависти къ полякамъ и евреямъ. Какъ членъ рейхсрата, отстаивалъ права галичанъ. Стремился къ очищенію церковнаго обряда отъ латинскихъ новшествъ. Въ 1882 г. онъ былъ признанъ виновнымъ въ государственной измѣнѣ и приговоренъ къ 8 мѣс. тюремнаго заключенія, а папою отлученъ отъ церкви за склонность къ православію. Въ своей апелляціи (напеч. въ 1883 г.). Н. изложилъ исторію и право церкви въ Галиціи. Лишенный сана и прихода, Н. присоединился въ 1885 г. къ православію и переселился въ Кіевъ, гдѣ сначала былъ назначенъ епархіальнымъ миссіонеромъ для борьбы со штундизмомъ, а затѣмъ священникомъ въ с. Борщаговку близъ Кіева. Составилъ «Народные Календари» на 1890 и 1891 г. и книгу для чтенія по сельскому хозяйству, изд. Синодомъ въ 1891 г. Другіе его труды: «Историческій очеркъ уніи» (Кіевъ, 1889) и «Червонная Русь, ея прошлое и настоящее» (Кіевъ, 1890). Усиленіе эмиграціи украинскаго народа въ Бразилію вызвало у Н. мысль направить движеніе на Кавказъ. Онъ умеръ на обратномъ пути оттуда.—См. свящ. І. Соловьевъ, «О. прот. І. Г. Н.» (М., 1893, изъ «Русск. Обозр.», № 7 и 8).

Наумовъ, Александръ Николаевичъ—государственный дѣятель. Род. въ 1868 г. Окончилъ курсъ юрид. факультета московскаго унив. Былъ земскимъ начальникомъ, гласнымъ самарскаго губ. земства, позднѣе ставропольскимъ уѣзднымъ и самарскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства. Въ 1905 г. образовалъ мѣстную умѣренно-правую «Партію порядка на основаніи манифеста 17 октября». Въ 1908 г. избранъ отъ самарскаго губ. земства членомъ госуд. совѣта, гдѣ примкнулъ къ правой группѣ. Состоялъ членомъ совѣта объединеннаго дворянства. Въ ноябрѣ 1915 г. назначенъ управляющимъ министерствомъ земледѣлія.

Наумовъ, Алексѣй Аввакумовичъ—живописецъ-жанристъ (1840—95). Учился въ академіи художествъ. Обратилъ на себя вниманіе двумя картинами: «Бѣлинскій передъ смертью» (1882) и «Послѣдняя дуэль Пушкина» (1884; въ Пушкинскомъ музеѣ при Имп. Александровскомъ лицеѣ). Изъ прочихъ его произведеній наиболѣе удачны: «Курная изба» (1874), «Проводы масляницы въ Тифлисѣ» (1876) и «Старый другъ» (1889; въ музеѣ Александра III). Кромѣ жанровъ, писалъ портреты и образа.

Наумовъ, Дмитрій Александровичъ—выдающійся земскій дѣятель (1830—95). Окончилъ курсъ въ московскомъ унив.; получилъ степень магистра международнаго права за диссертацію»: «Консульское право Европы и Америки» (М., 1856). Состоялъ предсѣдателемъ москов. губ. зем. управы болѣе 25 лѣтъ сряду, съ самаго открытія земскихъ учрежденій; былъ вице-президентомъ моск. общ. сел. хозяйства и товарищемъ предсѣдателя моск. музея прикладныхъ знаній. Много трудясь самъ, Н. умѣлъ выбирать людей, напр., такихъ статистиковъ, какъ В. И. Орловъ и Н. А. Каблуковъ, такихъ гигіенистовъ, какъ Ѳ. Ѳ. Эрисманъ и Е. А. Осиповъ. Нѣтъ такой отрасли земскаго дѣла, по которой, благодаря иниціативѣ или содѣйствію Н., московское земство не занимало бы одного изъ первыхъ мѣстъ между земствами. Онъ работалъ, какъ свѣдущій человѣкъ, въ такъ назыв. Кахановской комиссіи, въ направленіи противоположномъ тому, которое одержало верхъ въ преобразованіи мѣстныхъ судебно-административныхъ и хозяйственныхъ учрежденій.

Наумовъ, Дмитрій Григорьевичъ—духовный писатель (род. въ 1866 г.). Образованіе получилъ въ московской духовной академіи. Кромѣ магистерской диссертаціи: «Филаретъ, митрополитъ московскій, какъ каноницстъ» (М., 1893), Н. напеч.: «Теократическія и іерократическія воззрѣнія Вл. Соловьева и Ѳ. М. Достоевскаго предъ судомъ каноническаго права православной церкви» («Чтенія

въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», 1891) и «Правда и милость, какъ юридическіе принципы, по воззрѣніямъ и практикѣ московскаго митрополита Филарета» (ib., 1893).

Наумовъ, Иванъ Михайловичъ—духовный писатель, протоіерей (1793—1879), въ молодости не чуждый мистич. направленія. Напеч. «Душеспасительное христіанское размышленіе».

Наумовъ, Николай Ивановичъ—беллетристъ-народникъ (1838—1901). Дѣдъ его былъ дьякономъ, отецъ служилъ въ Сибири, вращался въ кругу декабристовъ и выдавался своею честностью. Рано лишившись матери, Н. росъ одинокимъ, заброшеннымъ ребенкомъ. Учился въ томской гимназіи, но нужда не дала ему возможности пойти дальше первыхъ классовъ. Поступивъ на военную службу юнкеромъ, онъ въ 1860 г. былъ вольнослушателемъ въ спб. университетѣ и готовился къ сдачѣ гимназическаго экзамена, но былъ замѣшанъ въ студенческіе безпорядки и подвергся аресту. Позднѣе онъ былъ комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ въ Сибири. На литературное поприще Н. выступилъ въ «Военномъ Сборникѣ» 1858 г., подъ псевдонимомъ Корзунова, разсказомъ «Случай изъ солдатской жизни». Въ «Свѣточѣ» 1861 г. былъ помѣщенъ рядъ его разсказовъ: «Мирныя сцены изъ военнаго быта». Затѣмъ онъ сотрудничалъ въ «Народной Бесѣдѣ», «Искрѣ» и выходившихъ подъ ред. Г. З. Елисѣева «Очеркахъ». Въ 1863 г. Н. обратилъ на себя вниманіе помѣщеннымъ въ «Современникѣ» задушевнымъ разсказомъ изъ народной жизни: «У перевоза». Расцвѣтъ литературной дѣятельности и извѣстности Н. относится къ 70-мъ годамъ, когда онъ помѣстилъ въ «Отеч. Запискахъ» и «Дѣлѣ» разсказы (бо́льшею частью мрачныя картины крестьянской жизни), вышедшіе потомъ и отдѣльными сборниками, подъ загл.: «Сила солому ломитъ» (СПБ., 1874), «Въ тихомъ омутѣ» (СПБ., 1881), «Въ забытомъ краю» (СПБ., 1882), «Паутина» (СПБ., 1888). Въ 80-хъ годахъ Н. помѣщалъ разсказы въ «Рус. Богатствѣ», «Устояхъ» и «Вост. Обозрѣніи». Въ 1897 г. изданы въ СПБ. «Сочиненія Н. И. Н.». Н.—бытописатель по преимуществу сибирскаго крестьянства, значительно отличающагося отъ забитаго русскаго крестьянства и относительною зажиточностью и умѣньемъ постоять за себя. Тѣмъ не менѣе, всецѣло примкнувъ къ школѣ идеализаторовъ народа, Н. видитъ въ сибирскомъ крестьянинѣ только олицетвореніе всяческихъ добродѣтелей и величавыхъ качествъ. Если онъ иногда и выставляетъ безшабашное пьянство пріисковыхъ рабочихъ, то исключительно какъ доказательство богатой и широкой натуры русскаго человѣка. Пьяницы Н. никогда не совершаютъ никакихъ оскорбляющихъ чувство безобразій, а только швыряютъ пригоршнями кредитки, даютъ себя безпрекословно обирать всякому желающему, угощаютъ всякаго встрѣчнаго и широко помогаютъ бѣднымъ товарищамъ. Не жалѣетъ Н. черныхъ красокъ для изображенія враговъ народа—міроѣдовъ. Значительнѣйшая доля его произведеній посвящена изображенію безсердечности, наглости, подкупа, запугиванія, съ помощью которыхъ хищная стая кулаковъ и скупщиковъ опутываетъ мужика и высасываетъ изъ него всѣ соки. Кулаки Н. лишены элементарнѣйшихъ человѣческихъ чувствъ и даже сами, нимало не смущаясь, аттестуютъ себя «ворами и грабителями». Несмотря, однако, на односторонность, элементарность пріемовъ и тенденціозность, разсказы Н. занимаютъ видное мѣсто въ русской «мужицкой беллетристикѣ», по большому знанію народной жизни. Н.—талантливый разсказчикъ; многіе его разсказы, гдѣ онъ не стѣсненъ тенденціею (напр., «Нефедовскій починокъ»), читаются съ захватывающимъ интересомъ, хотя заключаютъ въ себѣ много неправдоподобнаго. Замѣчателенъ у Н. хотя по временамъ и вычурный, но яркій и колоритный народный говоръ. Соч. Н. изд. О. Н. Поповой въ 2 т. (СПБ., 1897).—Ср. Бельтовъ (Плехановъ), «За 20 лѣтъ»; Скабичевскій, «Соч.», т. II; Венгеровъ, «Источники», т. IV.

С. В.

Наумовы — дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ выѣхавшаго къ великому князю Симеону Іоанновичу Гордому «мужа честна, именемъ Павлина», у коего былъ внукъ Наумъ. Потомки его служили въ боярахъ, намѣстниками, стольниками, окольничими, воеводами, стряпчими и въ иныхъ чинахъ. Родъ Н. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Московской губ.

Наумъ—одинъ изъ двѣнадцати малыхъ пророковъ. Его книга состоитъ изъ трехъ главъ. Въ нихъ слѣдуетъ различать два стихотворенія на предстоящую гибель Ниневіи и псаломъ, прибавленный къ стихотвореніямъ, чтобы придать имъ религіозный колоритъ. Вся книга дышетъ страшною ненавистью, и съ этой стороны ея настроеніе безмѣрно ниже того, какое отражаетъ кн. пророка Іоны. Книга написана раньше 606 г.; Ниневія еще стоитъ, но ея дни сочтены. Въ книгѣ замѣтны слѣды вліянія Второзаконія, найденнаго въ 621 г., и автора считаютъ современникомъ Іереміи.—См. Симашкевичъ, «Пророчества Наума о Ниневіи» (СПБ., 1875); А. П. Лопухинъ (изд.), «Толковая библія» (т. VII, СПБ., 1910); Cornil, «Einleitung in das Alte Testament» (1913).

Наумъ—св., одинъ изъ сотрудниковъ св. Меѳодія, славянскаго апостола. По смерти Меѳодія Н. въ 885 г. отправился, вмѣстѣ съ св. Климентомъ, въ Болгарію, гдѣ они были радушно приняты царемъ Борисомъ. Когда св. Климентъ былъ посланъ въ зап. Болгарію, Н. пошелъ за нимъ и провелъ остатокъ дней въ трудахъ духовныхъ. На берегу Охридскаго озера существуетъ древній монастырь его имени, въ которомъ хранятся его мощи, и чтится его память, 20 іюля. Службы ему напечатаны по-гречески въ Москополѣ (въ Албаніи) въ 1741 г. и въ Вѣнѣ въ 1824 г.—См. Н. Туницкій, «Св. Климентъ, еп. Словенскій» (Сергіевъ-Посадъ, 1913).

Наундорфъ—см. Людовикъ XVII.

Наупліусъ (Nauplius)—характерная личинка ракообразныхъ съ 3 парами конечностей, свойственная, главнымъ образомъ, низшимъ ракообразнымъ (Entomostraca).

Наурская—ст. Терской обл., Пятигорскаго отд. 4119 жит. 1 церковь, 1 молитв. старообрядческій домъ. 2 школы. 29 торгово-промышленныхъ заведеній. Лѣтомъ 1840 г., во время отсутствія казаковъ, скопище изъ нѣсколькихъ тысячъ татаръ, калмыковъ, кабардинцевъ и турокъ, подъ начальствомъ Калги, напали на станицу, но были отбиты остававшимися въ ней казачками.

Наутилиды (Nautiloidea)—палеозойскіе и мезозойскіе четырехжаберные головоногіе моллюски, примыкающіе къ нынѣ живущему роду Nautilus (см. Кораблякъ). Перегородки раковины имѣютъ простую форму и вогнутостью обращены къ устью раковины, а сифонныя трубки направлены назадъ; начальная камера имѣетъ коническую форму и имѣетъ на наружной задней стѣнкѣ рубецъ (вѣроятно, слѣдъ отверстія). Самымъ распространеннымъ родомъ среди силурійскихъ Н. является Orthoceras (болѣе 1000 видовъ) съ прямой цилиндрической или конусовидной раковиной. Родъ Cyrtoceras имѣетъ раковину, изогнутую дугой; родъ Lituites—съ раковиной въ видѣ

плоской спирали, продолжающейся въ прямую трубку; р. Trochoceras—съ раковиной, образующей восходящую спираль уже не въ одной плоскости, какъ у предыдущаго рода. Родъ Ascoceras имѣетъ мѣшковидную раковину, съ неправильно расположенными перегородками. Всѣ эти роды были широко распространены въ силурійскій періодъ, въ концу котораго Н., однако, начинаютъ убывать. Дошедшій до нашего времени родъ Nautilus достигаетъ наибольшаго развитія въ девонскій періодъ.

Наутилусъ (Nautilus)—см. Кораблякъ.

Нафтазаринъ — 5,6-диокси-α-нафтохинонъ, $C_{10}H_6O_4$, полученъ впервые (1861) нагрѣваніемъ динитронафталина до 200° съ крѣпкой сѣрной кислотой; въ техникѣ Н. получаютъ, нагрѣвая α-1,5-динитронафталинъ съ растворомъ сѣры въ дымящей сѣрной кислотѣ; Н. возгоняется въ видѣ бурыхъ съ металлическимъ блескомъ иглъ, трудно растворимъ въ кипящей водѣ и эѳирѣ, въ спиртѣ растворяется легче, съ краснымъ цвѣтомъ, въ щелочахъ — съ васильковосинимъ, въ крѣпкой сѣрной кислотѣ — съ фуксиново-краснымъ. Н. представляетъ собою отличную краску, дающую съ глиноземной протравой фіолетовый лакъ, а съ хромовой — фіолетово-черный до глубокаго чернаго; въ крашеніи употребляется обыкновенно въ видѣ легко растворимаго въ водѣ бисульфитнаго соединенія.

Нафталевая кислота (нафталин-карбоновая кислота), $C_{10}H_6[1,8](COOH)_2$—получена изъ аценафтена и пиренкетона окисленіемъ. Кристаллизуется въ тонкихъ и длинныхъ шелковистыхъ иглахъ. При нагрѣваніи до 180° распадается на нафталевый ангидридъ и воду. Даетъ также соотвѣтствующіе: имидъ, анилъ, фенил-гидразилъ, подобно фталевой кислотѣ.

Нафталинъ ($C_{10}H_8$) относится къ производнымъ бензола, состоящимъ изъ нѣсколькихъ бензольныхъ ядеръ. Н. былъ открытъ въ 1819 г. Гарденомъ въ приборахъ, которые служили для перегонки каменноугольной смолы. Въ 1826 г. Киддъ пропускалъ каменноугольную смолу чрезъ раскаленную желѣзную трубку и получилъ вещество, которое и назвалъ Н. Н. въ техникѣ добывается изъ второй и третьей фракціи при перегонкѣ каменнаго угля. Н. очень легко получается въ чистомъ видѣ, его оставляютъ кристаллизоваться прямо изъ фракціи, перегоняющейся при 170°—230°, затѣмъ отпрессовываютъ отъ жидкихъ примѣсей и обрабатываютъ крѣпкой сѣрной кислотой, которая всѣ примѣси переводитъ въ сульфокислоты, а Н. или прямо возгоняется, или перегоняется съ водянымъ паромъ. Н. кристаллизуется въ блестящихъ табличкахъ, которыя плавятся при 80° и кипятъ при 218°; онъ не растворимъ въ водѣ, но легко растворяется въ горячемъ спиртѣ и эѳирѣ, обладаетъ особымъ характернымъ запахомъ и очень легко испаряется. Н. всегда находится въ свѣтильномъ газѣ и повышаетъ его свѣтильную способность. Н. обладаетъ способностью растворять фосфоръ, сѣру и сѣрнистые металлы, и, благодаря этой способности растворять другія вещества, его употребляютъ при кріоскопическихъ изслѣдованіяхъ. Н. обладаетъ характеромъ углеводорода ароматическаго ряда. Съ азотной кислотой Н. даетъ нитросоединенія, съ сѣрной—сульфокислоты. Н. даетъ многочисленныя производныя; тѣ изъ производныхъ, у которыхъ присоединенныя группы находятъ въ одномъ и томъ же ядрѣ, при окисленіи даютъ фталевую кислоту. Гомологи Н. получаются обычными способами; при окисленіи они даютъ нафталиновыя кислоты. Получаемыя отъ дѣйствія сѣрной кислоты α- и β-сульфокислоты при сплавленіи съ каліемъ даютъ α- и β-нафтолы, твердыя тѣла, подобныя феноламъ. При возстановленіи нитронафталиновъ получаются амидонафталины или нафтиламины. При возстановленіи нитросульфокислотъ Н. получаются амидосульфокислоты Н., которыя являются очень важнымъ для приготовленія азокрасокъ матеріаломъ. Для приготовленія красокъ употребляются также нафтолы и нитронафталины и многія другія производныя Н., Н. въ красильной техникѣ тоже имѣетъ очень важное значеніе.

Н. имѣетъ еще обширное примѣненіе изъ-за его дезинфицирующихъ свойствъ. Онъ убиваетъ не только плѣсневые грибки, но прогоняетъ также насѣкомыхъ и потому употребляется для сохраненія гербаріевъ, коллекцій насѣкомыхъ, и для защиты отъ моли мѣховыхъ вещей и шерстянаго платья. Для лѣченія Н. примѣняется какъ наружное средство противъ чесотки въ видѣ 10% мази. Прежде употреблялся какъ глистогонное, въ видѣ клистира. Иногда употребляется какъ антисептическое средство для кишечника. Дѣтямъ даютъ противъ острицъ 0,05—0,1—0,2 грм. въ видѣ порошка, избѣгая при этомъ жира и масла. Н.—сильный ядъ; но отравленіе имъ встрѣчается не часто вслѣдствіе его незначительной растворимости.

Нафтеновыя кислоты—см. Полиметиленовыя кислоты.

Нафтены — углеводороды формулы C_nH_{2n} изъ погоновъ бакинской нефти, въ которой количество ихъ доходитъ до 80%. Кромѣ кавказской нефти, Н. найдены еще: въ галиційской нефти и, можетъ-быть, въ ганноверской и бирманской. Тожественные углеводороды выдѣлены затѣмъ изъ американской нефти, изъ продуктовъ сухой перегонки канифоли и сухой же перегонки известковаго мыла, приготовленнаго изъ рыбьяго жира. Въ главной своей массѣ тожественны съ гексагидроароматическими углеводородами, образующимися при присоединеніи 6 атомовъ водорода къ ароматическимъ углеводородамъ ряда C_nH_{2n-6}. Всѣ Н. представляютъ жидкости съ нефтянымъ запахомъ; точки кипѣнія ихъ близки къ температурамъ кипѣнія предѣльныхъ углеводородовъ съ тѣмъ же количествомъ углеродныхъ атомовъ въ частицѣ; уд. вѣса—выше уд. в. соотвѣтственныхъ предѣльныхъ углеводородовъ. По химическимъ свойствамъ напоминаютъ углеводороды ряда C_nH_{2n+2}; Н. трудно или почти совсѣмъ не реагируютъ съ концентрированной сѣрной кислотой и на холоду съ азотной кислотой; съ бромомъ, особенно въ присутствіи бромистаго алюминія, они даютъ продукты замѣщенія и образуютъ ароматическіе бромопродукты; съ нитрующей смѣсью сѣрной и азотной кислотъ образуютъ, въ небольшомъ количествѣ, нитропроизводныя соотвѣтственныхъ ароматическихъ углеводородовъ, при нагрѣваніи съ іодомъ или сѣрою Н. выдѣляютъ іодистый водородъ (сѣроводородъ), образуя ароматическіе углеводороды и, наконецъ, при гидрогенизаціи, они, можетъ-быть, переходятъ, присоединяя водородъ, въ предѣльные углеводороды. C_7H_{14} гептанафтенъ, выдѣленный изъ бакинской нефти, кип. при 101°—102°, 100—101°. Уд. в. его 0,7558 (при 16°); 0,7624 (при 17,5°). Точки кипѣнія гексагидротолуола—101°—102°; уд. в. его $\frac{18°}{4°}$ = 0,7647. Съ бромомъ и $AlBr_3$ метилгексаметиленъ легко образуетъ пентабромтолуолъ $CH_3.C_6Br_5$, пл. при 279°—280°. C_8H_{16} октонафтенъ кип. при 119°, уд. в. его 0,7582 (при 17°), 0,7503 (при 18°). 1,3 диметилгексаметиленъ, полученный Зелинскимъ, исходя изъ αα-диметилпимелиновой кислоты

$HO_2C.CH(CH_3).(CH_2)_3.CH(CH_3).CO_2H$

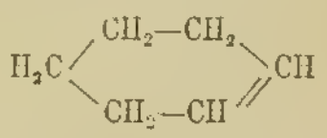
кипитъ при 119,5°; уд. в. его 0,7688 $\left(\text{при } \frac{19°}{0°}\right)$.

Нафтиламины $C_{10}H_9N=C_{10}H_7NH_2$—амидныя производныя нафталина, отвѣчающія нафталину, извѣстны въ формѣ двухъ изомеровъ α и β. Н. имѣютъ важное значеніе въ красильной техникѣ, гдѣ они употребляются для полученія разнообразныхъ азо-красокъ. Н. получаются вообще: 1) возстановленіемъ соотвѣтствующихъ нитро-нафталиновъ сѣрнистымъ аммоніемъ; желѣзомъ и уксусной кислотой, желѣзомъ и соляной кислотой и пр., по уравненіямъ: $C_{10}H_7NO_2+3H_2=C_{10}H_7NH_2+2H_2O$; 2) изъ нафтоловъ: дѣйствіемъ на нихъ амміака подъ давленіемъ при 150°—160°, по уравн.: $C_{10}H_7OH+NH_3=C_{10}H_7NH_2+H_2O$ или съ $CaCl_2.2NH_3$. Способы эти въ заводскихъ размѣрахъ примѣняются собственно для полученія β-Н., тогда какъ для полученія α-Н. обыкновенно пользуются возстановленіемъ α-нитронафталина. β-Н. образуется при пропусканіи амміака въ сильно нагрѣтый β-нафтолъ. Оба Н. представляютъ слабыя основанія, образуютъ соли, но не обнаруживаютъ щелочной реакціи на лакмусъ. Соли ихъ хорошо кристаллизуются и водою разлагаются. α-Н. кристаллизуется въ тонкихъ безцвѣтныхъ иголочкахъ или листочкахъ остраго, горькаго вкуса и непріятнаго запаха, плав. при 50°, кипитъ при 300°, легко растворимъ въ спиртѣ, эѳирѣ и анилинѣ. Соли: α-$C_{10}H_9N.HCl$—тонкія иглы, легко растворимыя въ водѣ, спиртѣ и эѳирѣ; способны сублимироваться, даютъ съ $PtCl_4$ хлороплатинатъ $(\alpha\text{-}C_{10}H_9N.HCl)_2PtCl_4$. Сѣрнокислая соль $(\alpha\text{-}C_{10}H_9N)_2.H_2SO_4.2H_2O$—серебристые листочки. Пикратъ желтаго цвѣта, темп. плавленія 161°. β-Н. кристаллизуется въ блестящихъ листочкахъ, не имѣетъ запаха, плавится при 112°, кипитъ при 294°, летучъ съ парами воды, трудно растворимъ въ холодной водѣ, легко въ горячей, спиртѣ и эѳирѣ; водный растворъ показываетъ синюю флуоресценцію. Соли: $\beta\text{-}C_{10}H_9N.HCl$—листочки, растворимые въ водѣ и спиртѣ. $(\beta\text{-}C_{10}H_9N.HCl)_2PtCl_4$—свѣтложелтые листочки. $(\beta\text{-}C_{10}H_9N)_2.H_2SO_4$—листочки, труднѣе растворимые въ водѣ, чѣмъ соотвѣтств. α-соединеніе. Пикратъ—желтыя иглы съ темп. плавленія 195°. При возстановленіи натріемъ въ изоамильно-спиртовомъ растворѣ Н. превращаются въ **тетрагидронафтиламины**, при чемъ всѣ 4 атома водорода присоединяются либо къ одной, либо къ другой половинѣ нафталиннаго ядра. Если при этомъ водородъ присоединяется къ той половинѣ, гдѣ находится и амидо-группа, то получаются сильныя основанія, съ характеромъ жирныхъ аминовъ. Если же, наоборотъ, водородъ присоединяется къ той половинѣ нафталиннаго ядра, гдѣ нѣтъ амидо-группы, то получающійся тетрагидропродуктъ сохраняетъ химическій характеръ Н., являясь основаніемъ слабымъ, не обладающимъ ни щелочной реакціей, ни запахомъ амміака. **Алкилозамѣщенные** Н. вторичные и третичные получаются большею частью дѣйствіемъ галоидалкиловъ на Н., при этомъ скорости ихъ образованія (для іодюровъ) на $^1/_3$ менѣе, чѣмъ при анилинѣ. **Фенилнафтиламины** $(C_{10}H_7)(C_6H_5)NH$ образуются дѣйствіемъ анилина на нафтолы и представляютъ кристаллическія вещества. **Динафтиламины** $(C_{10}H_7)_2NH$, получаются аналогично предыдущимъ соединеніямъ, взаимодѣйствіемъ при высокой темп. Н. съ ихъ хлористоводородными солями, или же Н. съ нафтолами въ присутствіи $CaCl_2$. αα-динафтиламинъ кристаллизуется въ квадратныхъ листочкахъ, плавящихся при 111°—113°, кипящихъ при 310°—315° и легко растворимыхъ въ спиртѣ, эѳирѣ, бензолѣ и хлороформѣ; ββ-динафтиламинъ — серебристые листочки съ темп. плавленія 170,5° и темп. кипѣнія 471°, мало растворимые въ бензолѣ и кипящемъ спиртѣ и легко въ кипящей крист. уксусной кислотѣ; растворы ββ-соединенія флуоресцируютъ синимъ цвѣтомъ.

Нафтилены—углеводороды ряда C_nH_{2n-2}, образующіеся, напр., при отнятіи галоидоводорода отъ моногалоидныхъ нафтеновъ:

$$C_nH_{2n-1}Cl—HCl=C_nH_{2n-2}.$$

Н.-тетрагидробензолъ-циклогексенъ



получается синтетически изъ пимелиново-кислаго кальція, представляетъ собой легко подвижную жидкость съ особымъ довольно рѣзкимъ запахомъ. Отъ нафтеновъ Н. отличаются уже своимъ запахомъ, напоминающимъ запахъ скипидара и непредѣльностью, ясно выраженной въ способности Н. соединяться съ Br_2.

Нафтолы—см. Фенолы.

Нафтоиныя кислоты $C_{10}H_7.COHO$ — одноосновныя, ароматическаго ряда кислоты, отвѣчающія нафталину, извѣстныя въ формѣ двухъ изомеровъ α и β. Онѣ могутъ быть получены всѣми общими способами образованія ароматическихъ кислотъ и получаются изъ соотвѣтствующихъ нитриловъ, нафтонитриловъ. α-нафтонитрилъ разлагается крѣпкой соляной кислотой при 200° или лучше спиртовымъ ѣдкимъ натромъ при 160°. β-нафтонитрилъ разлагается спиртовой щелочью, и кислота переводится въ известковую соль, которая перекристаллизовывается и разлагается соляной кислотой. α-Н. **кислота** кристаллизуется (изъ воднаго спирта) въ иглахъ, темп. пл. 160°, темп. кип. около 300°, трудно растворима въ горячей водѣ, легко въ спиртѣ. β-Н. **кислота** представляетъ плоскія шелковистыя иглы (изъ лигроина) или одноклиномерныя таблички (изъ ацетона), плавится при 184°, кипитъ выше 300°, трудно растворима въ горячей водѣ и лигроинѣ, легко въ спиртѣ и эѳирѣ. При прокаливаніи съ известью или баритомъ Н. кислоты разлагаются на углекислоту и нафталинъ; хромовымъ ангидридомъ съ кристаллической уксусной кислотой окисляются во фталевую кислоту; при хлорированіи (бромированіи) и нитрованіи самихъ кислотъ или ихъ производныхъ даютъ цѣлый рядъ продуктовъ галоидо- и нитрозамѣщенія. **Соли.** Большое число ихъ получено для β-Н. кислоты, которой щелочныя соли хорошо растворимы въ водѣ и спиртѣ, прочія же трудно или вовсе нерастворимы. **Этиловые эѳиры** $C_{10}H_7.CO.OC_2H_5$: α—кипитъ при 309°; β—на холоду застываетъ, кипитъ при 308—309°. **Ангидриды** $(C_{10}H_7.CO)_2O$: α—мелкія призмы, темп. пл. 145°; β—иглы, сросшіяся въ листочки, темп. пл. 133—134°; смѣшанный αβ—тонкія иглы, темп. пл. 126°. **Хлорангидриды** $C_{10}H_7.COCl$: α—жидкость, кипитъ при 297,5°, застываетъ при низкой темп.; β—кристалличенъ, темп. пл. 43°, темп. кип. 304—306°. **Амиды** $C_{10}H_7.CONH_2$: α—тонкія иглы или атласноблестящія большія таблицы съ темп. пл. 202°; β—таблички, плавится при 192°, перегоняется безъ разложенія. **Нитрилы** $C_{10}H_7.CN$: α—атласноблестящія широкія иглы, темп. пл. 33,5°, темп. кип. 296,5°; β—листочки, темп. пл. 66,5°, темп. кип. 304—305°. Н. **алдегиды** (нафталдегиды) $C_{10}H_7.COH$: α—представляетъ густую жидкость, кипящую при 291,5°; β—получается по способу Пиріа сухою перегонкою смѣси известковыхъ солей β-Н. и муравьиной кислотъ, кристаллизуется въ тон-

кихъ листочкахъ, плавится около 60—61° и легко летучъ съ парами воды.

Нахимовъ, Акимъ Николаевичъ — поэтъ-сатирикъ (1782—1814), сынъ небогатаго помѣщика Харьковской губ.; образованіе получилъ сначала въ благородномъ пансіонѣ при московскомъ унив., потомъ въ харьковскомъ унив., по словесному факультету. Н. извѣстность пріобрѣлъ «Элегіей»—сатирою, написанной въ 1809 г. по поводу знаменитаго указа объ экзаменахъ на гражданскіе чины и изображавшей горе невѣжественныхъ приказныхъ. Н. писалъ сатиры, эпиграммы, не всегда изящныя и тонкія, часто рѣзкія и безцеремонныя почти до цинизма; басни, принадлежащія къ лучшимъ образчикамъ этого рода въ литературѣ до-крыловской эпохи; оды похвальныя. Н. постоянно задѣвалъ «крапивное сѣмя», усматривая во взяточничествѣ и ябедничествѣ главное зло своего времени, а лучшее средство борьбы съ нимъ—въ просвѣщеніи. Другимъ предметомъ ненависти для Н. были французы вообще, французскіе гувернеры въ частности и обученные ими русскіе; первыхъ онъ изобразилъ въ статьѣ «Словесныя обезьяны», вторыхъ осмѣялъ въ комической поэмѣ «Пурсоніада», третьимъ досталось въ «Мерзилкинѣ». Стихъ Н., слѣдовавшаго преданіямъ сумароковской фактуры, часто лишенъ отдѣлки, но мысль всегда выражена выпукло и рѣзко. Немногія изъ нихъ печатались въ періодическихъ изданіяхъ. Соч. Н. изданы были въ 1815 г. въ Харьковѣ и съ дополненіями, еще шесть разъ въ послѣдній—въ 1852 г. въ СПБ. Смирдинымъ (въ «Полномъ собраніи соч. русскихъ авторовъ»). Нѣкоторыя стихотворенія Н., въ томъ числѣ отрывки изъ неоконченной комедіи: «Влюбленные педанты», впервые напеч. въ «Русской Старинѣ» (1880, № 11 и 12), гдѣ и біографія его.—Ср. В. Масловичъ, «Память о харьковскомъ стихотворцѣ А. Н. Н.» (СПБ., 1818).

Нахимовъ, Павелъ Степановичъ—знаменитый адмиралъ (1800—55). Обучался въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ; подъ командою Лазарева совершилъ въ 1821—25 гг. кругосвѣтное плаваніе; въ 1827 г. отличился въ наваринскомъ сраженіи. Съ 1834 г. до конца жизни служилъ въ черноморскомъ флотѣ. Первымъ и важнѣйшимъ подвигомъ Н., сдѣлавшимъ имя его популярнымъ, была одержанная имъ 18 ноября 1853 г., на Синопскомъ рейдѣ, побѣда надъ турецкою эскадрою Османа-паши. Возбуждало удивленіе иностранцевъ и самое его отплытіе отъ Синопа къ Севастополю въ такую погоду, когда не рѣшались выйти изъ гавани лучшіе иностранные корабли. Въ Севастополѣ Н. хотя и числился командиромъ флота и порта, но послѣ потопленія флота защищалъ южную часть города, съ удивительной энергіей руководя обороной и пользуясь величайшимъ нравственнымъ вліяніемъ на солдатъ, звавшихъ его «отцомъ-благодѣтелемъ». Смертельно раненый въ голову, онъ умеръ 30 іюня 1855 г. Въ Севастополѣ ему поставленъ памятникъ.—Ср. «Адмиралъ П. С. Н.» (СПБ., 1872); ст. А. Асланбегова въ «Морскомъ Сборникѣ» 1868 г., № 3; ст. написана по поводу неблагопріятной для Н. «Записки севастопольца», появившейся въ «Русскомъ Архивѣ» за 1867 г.); ст. А. Соколова, «О значеніи адмирала П. С. Н. въ Севастопольской оборонѣ» («Яхта», 1876, № 7); «Записки» Игнатьева въ сборникѣ «Братская помощь» (СПБ., 1874); «Русс. Біограф. Словарь».

Нахимовы—дворянскій родъ, происходящій отъ Манупла Тимоѳеевича Н., сотника малороссійскаго. Внукомъ Манупла былъ писатель-сатирикъ Акимъ Николаевичъ Н. (см.), а изъ правнуковъ Манупла извѣстны герой Севастополя, Павелъ Степановичъ (см.), и братъ его, Сергѣй Степановичъ (1805—1872), вице-адмиралъ и членъ морского генералъ-аудиторіата. Родъ Н. внесенъ въ I и II ч. род. кн. Смоленской и Харьковской губ.

Нахичевань (Нахджаванъ — у др. арм., Наксуана—у класс. пис.)—уѣздн. гор. Эриванской губ., на выс. ок. 900 м. н. ур. м., на предгорьяхъ Карабахскихъ возвышенностей, въ 1 вер. отъ р. Н.-чая и въ 8 вер. отъ р. Аракса; ст. Закавказской ж. д. (л. Тифлисъ-Джульфа). По преданію, основанъ Ноемъ, гробница котораго показывается мѣстными армянами. Нѣкоторые персидскіе и армянскіе историки относятъ основаніе его къ 1539 г. до Р. Хр. По распоряженію армянскаго царя Тиграна I (565—520 до Р. Хр.) Н. былъ заселенъ плѣнными мидянами. Въ IV ст. по Р. Хр. городъ былъ разрушенъ персами; въ 1064 г. имъ овладѣлъ сельджукскій султанъ Альпъ-Арсланъ; въ XIII ст. онъ былъ разграбленъ Чингисханомъ и затѣмъ много разъ былъ разоряемъ персами и турками. Въ 1828 г., по туркменчайскому договору, Н. уступленъ Персіей Россіи. Къ 1913 г. въ Н. было 8945 жит., въ томъ числѣ армянъ 2433 (грегоріанъ), адербейдж. татаръ 6000 (магометане-шіиты), русскихъ 150 чел. 1 православная церковь, 3 арм.-грег.; 5 мечетей; 2 городскихъ (1 магомет.) и 4 начальныхъ училища, 2 больницы. Заводы: 1 шелкомотальный, 4 хлопкоочист. и 2 кожевенныхъ. Садоводство и ремесла. Расходы города (1910)—26 600 руб. Развалины крѣпости; мечеть изъ тесанаго камня, съ барельефными украшеніями; Атабегова башня (XIV ст.), 13 саж. выс., въ видѣ 10-гранной призмы, украшенная изразцами и барельефными куфическими надписями.—Нахичеванскій уѣздъ занимаетъ юго-вост. часть губерніи и граничитъ на С съ Елисаветпольской; южную границу Нахичеванскаго у., за исключеніемъ лишь небольшого участка, составляетъ р. Араксъ, отдѣляющая его отъ Персіи. 3939,0 кв. вер. (410 317 д.). Нездоровый, жаркій и сухой климатъ, кромѣ горныхъ мѣстностей. Часть населенія уходитъ на лѣто въ горы. Лѣса (3,9%) расположены исключительно въ горныхъ мѣстностяхъ. Населеніе сосредоточено въ немногихъ мѣстностяхъ, занимающихъ не болѣе 10% всей площади уѣзда. Къ 1914 г. 120 300 жит., въ томъ числѣ 17 700—въ гор. Н. и Новобаязетѣ; на 1 кв. вер. приходится 26 жит. (самый рѣдко населенный уѣздъ губерніи). Главная масса населенія—адербейдж. татары (59%) и армяне (39%), затѣмъ русскіе, курды, грузины, цыгане. Татары—мусульмане-шіиты, армяне—грегоріане. Мѣстность понижается съ С на Ю; только по лѣвому берегу Аракса тянется болѣе низменная и ровная полоса, 8—20 вер. шир. Наиболѣе высокія горы на В уѣзда, гдѣ проходитъ Карабахскій хребетъ (Камбиль—3411 м., Дамара-дагъ—3381 м., Капуджихъ—3902 м.). Сѣв.-зап. уголъ у-да наполненъ возвышенностями Даралагеза (Кюки-дагъ—3135 м.). Уѣздъ весь расположенъ въ бассейнѣ р. Аракса и лѣвыхъ его притоковъ. Араксъ течетъ быстро и не имѣетъ значенія для края; лѣвые притоки его (Нахичевань-чай, Алинджа-чай, Гилянъ-чай и проч.) лѣтомъ почти пересыхаютъ, но служатъ для орошенія полей. За недостаткомъ воды обширныя площади плодородной земли остаются невоздѣланными. Земледѣліе; подъ посѣвами въ 1914 г.—25 367 дес. Въ нагорной части уѣзда культура пшеницы и ячменя, въ низменной—хлопка (1519 дес.), люцерны, отчасти риса, клещевины, кунжута. Садоводство мѣстами (Ордубатскій участокъ) развито; часть плодовъ въ сушеномъ видѣ вывозится. Огородничество, въ осо-

бенности бахчеводство и отчасти—винодѣліе (50 тыс. вед.). Растущіе въ изобиліи каперцы заготовляются въ прокъ. Скотоводство особаго значенія не имѣетъ. Шелководство (5901 пд. коконовъ въ 1914 г.); 1 шелкомотальный и 40 хлопко-очистит. заводовъ; кустарная промышленность состоитъ въ выдѣлкѣ войлоковъ, ковровъ, грубыхъ шерстяныхъ тканей и т. п. Соль, гипсъ, желѣзныя, свинцовыя, мѣдныя, серебряныя руды, квасцы, мышьякъ, мраморъ; изъ нихъ въ значительныхъ размѣрахъ разрабатывается лишь поваренная соль, 2 промысла въ 12 вер. къ СЗ отъ Н. (461 тыс. пд.). Нахичеванскія соляныя копи разрабатывались еще въ періодъ каменнаго вѣка, о чемъ свидѣтельствуютъ каменныя орудія, находимыя въ старыхъ выработкахъ. Школъ въ Нахичеванскомъ у., въ 1911 г., не считая мусульманскихъ, 26, б. ч. церковныхъ—армянскихъ.

Нахичевань на Дону — б.-у. г. Ростовскаго окр., Донской обл., на прав. берегу р. Дона; ст. л. Козл.-Вор.-Рост. и Ю-В. ж. д. Фактически составляетъ пригородъ гор. Ростова на Дону, хотя и имѣетъ особое общественное управленіе. Основанъ въ 1779 г. на землѣ, отведенной поселенцамъ-армянамъ изъ Крыма. Въ 1834 г. былъ административнымъ центромъ Армянскаго окр., вмѣстѣ съ которымъ причисленъ къ Екатеринославской губ., а въ 1888 г.—къ Донской обл. 43 442 жит. (1910), изъ нихъ 24 т. русскихъ (православные и старовѣры) 18 т. армянъ (арм.-грегор.). Церквей православныхъ 4, арм.-грегор. 8; среднихъ учебныхъ заведеній 5, въ томъ числѣ армянская духовная семинарія; до 20 начальныхъ школъ; 4 библіотеки; издается 1 газета. Больница, нѣсколько благотворительныхъ обществъ (преимущественно армянскихъ). Электрическій трамвай, телефонъ. Фабрикъ и заводовъ (1910) 56, съ производствомъ на 5884 т. руб. при 4 т. рабочихъ; кирпичные и кожевенные заводы. Садоводство. Значительная торговля. Городской бюджетъ 1910 г.; доходы—461 800 руб., расходы—444 500 руб.; долгъ—582 300 руб. Близъ города армянскій муж. монастырь.

Нахичевань-чай — р. Эриванской губ., беретъ начало въ горахъ въ сѣв.-вост. углу Нахичеванскаго у.; течетъ въ южн. направленія, сначала въ глубокомъ ущельѣ, затѣмъ выходитъ на равнину и, пройдя въ 1 вер. отъ гор. Нахичевани, впадаетъ слѣва въ р. Араксъ, въ 1½ вер. выше развалинъ Аббасъ-Абада. Длина 71 вер.; притоки незначительны. Н.-чай имѣетъ важное ирригаціонное значеніе.

Нахлѣбники или комменсалисты, см. Симбіозъ.

Находка въ гражд. правѣ — обрѣтеніе движимой вещи, вышедшей изъ обладанія владѣльца помимо его воли. Н. влечетъ за собою, во всякомъ случаѣ, извѣстныя юридическія послѣдствія для нашедшаго, а при неявкѣ потерявшаго въ теченіе извѣстнаго срока служитъ однимъ изъ способовъ пріобрѣтенія права собственности на вещь. Н. отличается отъ владѣнія брошенными вещами, представляющими собою res nullius, въ то время какъ найденная вещь имѣетъ собственника, только утратившаго владѣніе ею. Въ римскомъ правѣ институтъ Н. не нашелъ достаточнаго развитія. Почти всѣ современныя законодательства предоставляютъ находчику право собственности на найденную вещь, если хозяинъ ея не явится въ извѣстный срокъ, но сильно расходятся въ остальномъ. Нашедшій вещь обязанъ извѣстить потерявшаго немедленно, а буде онъ ему неизвѣстенъ, или неизвѣстно его мѣстопахожденіе, то заявить полиціи, если вещь дороже 3 марокъ въ Германіи или 10 франковъ въ Швейцаріи, а во Франціи долженъ представить ее въ «bureau des objets trouvés». Если хозяинъ не явится или не станетъ извѣстнымъ въ теченіе 5 лѣтъ въ Швейцаріи, 3 лѣтъ во Франціи и 1 года въ Германіи, то находчикъ получаетъ право собственности на найденную вещь. Помимо права находчика на возмѣщеніе ему издержекъ, ему предоставляется право на вознагражденіе (кромѣ Франціи). Объектомъ Н. по иностраннымъ законодательствамъ могутъ быть какъ движимыя, такъ и движущіяся вещи (пригульный скотъ, приставшія животныя). Для полученія вознагражденія не играетъ роли извѣстность или неизвѣстность хозяина вещи, такъ какъ вознагражденіе уплачивается не какъ награда за честность, а въ воздаяніе полезныхъ для потерявшаго услугъ. Право на вознагражденіе теряется въ случаѣ неисполненія находчикомъ обязанности оглашенія или въ случаѣ утайки. Если вещь найдена въ охраняемомъ помѣщеніи, въ жиломъ домѣ, въ учрежденіи публичнаго пользованія или путей сообщенія, то нашедшій долженъ заявить объ этомъ домовладѣльцу, квартиранту или учрежденію, но не получаетъ права на вознагражденіе; право собственности можетъ перейти къ послѣднимъ (§ 965—983 герм. гражд. улож., ст. 720—722 швейц. гражд. улож.). По нашему праву спорно, можетъ ли быть объектомъ Н. одушевленная (движущаяся) вещь, такъ какъ у насъ, помимо общихъ правилъ о Н. (ст. 538—540 Зак. Гражд.), имѣются особыя правила о пригульномъ скотѣ (прил. къ ст. 539 Зак. Гражд.). Спорно также и значеніе неизвѣстности хозяина найденной вещи: имѣетъ ли эта неизвѣстность значеніе только для пріобрѣтенія права собственности или также для права на вознагражденіе (судебная практика склоняется къ послѣднему рѣшенію, опираясь на редакцію ст. 538 и вообще стремясь, въ виду высокаго вознагражденія, всячески сузить самое понятіе о Н.). По нашему праву, нашедшій долженъ заявить о Н. полиціи, которая при цѣнѣ Н. свыше 100 р. производитъ однократную публикацію въ губернскихъ вѣдомостяхъ (въ мѣстностяхъ внѣ губернскихъ городовъ—въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ), объ остальныхъ же вещахъ ограничивается выставленіемъ объявленія у дверей полиціи. Если хозяинъ явится, то нашедшій получаетъ въ награду $^1/_3$ (въ Черниг. и Полт. губ. ½, по проекту вотчиннаго права, ст. 123—$^1/_{10}$) цѣны вещи. Если же хозяинъ не явится въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня выставленія полиціею объявленія или со дня публикаціи, то вещь отдается нашедшему, при чемъ у насъ, какъ и по французскому праву, спорно, пріобрѣтаетъ ли нашедшій уже съ этого момента право собственности на найденную вещь. Особыя правила существуютъ о Н. предметовъ древности, метеоритовъ, о Н. на кораблѣ и послѣ кораблекрушенія, о пригульномъ скотѣ. Въ Прибалтійскихъ губ. (ст. 733 сл. Св. уз. губ. Приб.) установленъ срокъ (3 недѣли) для заявленія полиціи и (1 годъ) для пріобрѣтенія права собственности на найденную вещь. Вознагражденіе, по усмотрѣнію суда, но не свыше $^1/_3$ остатка (за вычетомъ издержекъ) цѣнности вещи, выдается находчику и при извѣстности ему хозяина вещи. *А. Гойхбаргъ.*

Н. въ уголовномъ правѣ.—Присвоеніе Н. есть одинъ изъ способовъ преступнаго посягательства на чужое имущество. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, различаетъ присвоеніе найденныхъ чужихъ денегъ, вещей или клада (ст. 178) и необъявленіе о Н. (ст. 179). Основной признакъ перваго дѣянія состоитъ въ томъ, что нашедшему извѣстенъ хозяинъ найденнаго. Между тѣмъ, законы гражданскіе (т. X, ч. I, ст. 538) подъ

Н. разумѣютъ «обрѣтеніе вещей и др. движимыхъ имуществъ, которыхъ владѣлецъ неизвѣстенъ». Стремясь, въ виду этого, установить самостоятельное понятіе Н., соотвѣтствующее законному составу ст. 178 уст. нак., угол. кассац. деп. сената толкуетъ, что предметъ можетъ быть почитаемъ утерянным: когда протекло болѣе или менѣе продолжительное время между потерей и Н., и когда самъ владѣлецъ почитаетъ вещь окончательно потерянною. Въ отличіе отъ присвоенія Н. необъявленіе о найденномъ даетъ составъ проступка, предусмотрѣннаго ст. 179, если виновный не объявилъ установленнымъ порядкомъ, въ теченіе трехъ недѣль, о найденныхъ имъ деньгахъ или вещахъ, «неизвѣстно кому принадлежащихъ». Необъявленіе о вещахъ, хозяинъ которыхъ нашедшему извѣстенъ, можетъ служить доказательствомъ присвоенія. За присвоеніе Н. положено денежное взысканіе, а въ случаѣ повторенія или когда найденное было отъ виновнаго требовано—тюрьма; за необъявленіе о Н. — денежное взысканіе.

Находка—заливы въ Сибири: 1) Н.—бухта Обской губы, Тобольской губ., Березовскаго у.; удобная стоянка для судовъ, идущихъ въ Сибирь по Ледовитому океану; изслѣдована капитаномъ Сергѣевымъ въ 1897 г.—2) Н.—гавань Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, въ сѣв.-зап. углу залива Америка. Дл. до 3½ вер., шир. 1—2 вер., глуб. 9—19 м., исключая рифы. Берега холмисты. Н. открыта въ 1859 г., но фактически занята лишь въ 1864 г., когда въ ней основанъ постъ, одновременно съ образованіемъ нашего перваго поселенія на р. Су-чанъ. Безопасное якорное мѣсто для судовъ; почти не замерзаетъ.

Находъ (Nachód)—гор. въ Чехіи, на р. Метуѣ, въ 4 км. отъ прусской границы. Старинный замокъ, съ картинной галлереей и паркомъ. Хлопчатобумажныя и полотняныя фабр.; красильныя и бѣлильныя заведенія. Жит. около 11 тыс. чел.

Нахтигаль (Nachtigal), Густавъ — нѣмецкій путешественникъ (1834—85). Получивъ медицинское образованіе, былъ врачемъ въ Алжирѣ, затѣмъ въ Тунисѣ. Въ 1863 г. участвовалъ въ качествѣ врача въ походѣ туниссскаго бея противъ возставшихъ племенъ. Когда король прусскій Вильгельмъ послалъ султану Борну подарки въ благодарность за помощь, оказанную нѣмецкимъ путешественникамъ Барту, Фогелю, Бейерману и Рольфсу, Н. вызвался свезти подарки въ гор. Кука (Kouka), столицу Борну. Въ 1869 г. онъ вышелъ изъ Триполи, прошелъ Феццанъ, Мурзукъ и черезъ Гатрунъ проникъ первымъ изъ европейцевъ въ страну Тиббу. Тамъ Н. былъ посаженъ въ тюрьму, но ему удалось бѣжать и вернуться въ Мурзукъ. Въ 1870 г. онъ вновь пошелъ на Ю, изслѣдовалъ оз. Чадъ и проникъ, наконецъ, въ Борну, гдѣ былъ очень ласково принятъ султаномъ Кука, затѣмъ, пройдя всю страну Борну, Канемъ и Багирми, въ 1872 г. поднялся по р. Шари, но въ Зонраи (Sourhaï) снова попалъ въ плѣнъ на 4 мѣсяца. Въ 1873 г. пришелъ въ Абеши, столицу Вадаи; въ 1874 г. черезъ Дарфуръ — въ Египетъ. Въ 1884 г. Н. назначенъ былъ консуломъ въ Занзибаръ, затѣмъ генеральнымъ консуломъ въ Тунисъ. Съ пріобрѣтеніемъ Камеруна, германское правительство назначило Н. генеральнымъ консуломъ всѣхъ нѣмецкихъ владѣній Западной Африки и поручило ему точное разграниченіе пріобрѣтенной земли. Н. принялъ подъ германскій протекторатъ страны Того и Камерунъ. Описаніе путешествія Н. издано подъ загл.: «Sahara und Sudan» (Б., 1879—1881); извлеченіе Frenkel'я (Лпц., 1887; нов. изд. 1889).—См. Dorothea Berlin, «Erinnerungen von Gustav N.» (1887); Meissas, «Les voyageurs celèbres du XIX siècle».

Нахуа или нахуатль—группа народовъ, обитающая въ Мексикѣ и въ прилежащихъ частяхъ Соед. Штатовъ, а также и въ Санъ-Сальвадорѣ, Гватемалѣ и Никарагуѣ. Она сродна группамъ шошони и пима, распространеннымъ, первая на ЮЗ Соед. Штатовъ, вторая—въ сѣв.-зап. Мексикѣ и прилежащей части Аризоны. Главнѣйшіе народы, составляющіе эту группу: опата въ территоріи Сонора; яки или кахиты съ ихъ нарѣчіями въ штатѣ Синалоа; кора и хуичоли въ горахъ найяритъ (или халиско) и многочисленныя племена, собственно нахуа, живущія въ центральной и ю.-зап. Мексикѣ: тарахумары въ штатѣ Чихуахуа, тепехуаны въ штатѣ Дуранго, ацтеки или мексикано (IV, 429) и проч., а также въ Гватемалѣ и Санъ-Сальвадорѣ (племя пипиль) и въ Никарагуѣ (племя нигвиранъ). Многія изъ нарѣчій Н. теперь уже вымерли: на языкѣ ацтековъ говорятъ въ настоящее время болѣе полутора милліоновъ человѣкъ.

Націонализація земли — такъ называется планъ радикальной аграрной реформы, предлагаемый въ послѣднее время группой экономистовъ и публицистовъ и заключающійся въ обращеніи земли или дохода отъ нея въ собственность государства. Сходясь въ этомъ пунктѣ съ соціалистами, защитники Н. земли отличаются отъ нихъ признаніемъ законности и справедливости дохода отъ капитала и желаніемъ сохранить какъ частное право собственности на капиталъ, такъ и вообще индивидуалистическій характеръ современнаго экономическаго строя. Впервые мысль о Н. земли была высказана Спенсомъ въ 1775 г., въ докладѣ философскому обществу въ Ньюкестлѣ. Затѣмъ въ 1852 г. Госсенъ, въ сочиненіи: «Entwickelung der Gesetze des menschlichen Verkehrs» видѣлъ главное препятствіе для благополучія общества въ существованіи частной собственности на землю, препятствующей людямъ находить на землѣ наиболѣе благопріятныя для ихъ производствъ мѣста. Онъ предлагалъ государству скупить, путемъ добровольныхъ сдѣлокъ, всю землю, находящуюся въ частныхъ рукахъ, и затѣмъ сдавать ее въ долгосрочную аренду лицамъ, дающимъ наибольшую арендную плату. Нѣсколько позднѣе Джонъ-Стюартъ Милль, въ статьяхъ и публичныхъ рѣчахъ, высказывался, въ принципѣ, за то, чтобы земля, какъ естественная монополія, была изъята изъ рукъ частныхъ лицъ, подобно желѣзнымъ дорогамъ, почтѣ, монетѣ, и обращена въ государственную собственность. При участіи Милля, въ 1870 г., была основана въ Англіи лига реформы поземельной собственности, въ программу которой входило требованіе, чтобы государство, путемъ налога, взимало возрастающую поземельную ренту въ свою пользу. Съ 80-хъ годовъ вопросъ о Н. земли выдвигается цѣлымъ рядомъ писателей, при чемъ образуются два направленія: одни предлагаютъ экспропріировать только поземельную ренту, получаемую земельными собственниками, другіе считаютъ необходимымъ изъять самую землю изъ распоряженія нынѣшнихъ землевладѣльцевъ и передать ее въ распоряженіе государства, которое уже отъ себя сдавало бы ее въ аренду частнымъ лицамъ. Генри Джорджъ (см. XVI, 97) проводитъ первую точку зрѣнія; средство исцѣленія соціальныхъ недуговъ онъ видитъ въ огосударствленіи поземельной ренты, посредствомъ особаго налога, взимаемаго съ землевладѣльцевъ. Поземельные собственники сохраняютъ землю, но лишаются права получать доходъ, кото-

рый не созданъ ихъ трудомъ. Налогъ на поземельную ренту, возрастая постепенно, достигнетъ, наконецъ, такихъ размѣровъ, что сдѣлаетъ излишнимъ другіе налоги и станетъ единымъ налогомъ. Вторую точку зрѣнія проводитъ Уоллэсъ. Земля должна принадлежать государству, но улучшенія, вложенныя въ нее трудомъ владѣльцевъ и арендаторовъ, могутъ оставаться въ частной собственности. Въ собственность государства переходитъ только внутренняя цѣнность земли, которая не можетъ быть уменьшена или уничтожена и потому можетъ быть удобно сдаваема въ аренду частнымъ лицамъ, обязаннымъ лично вести хозяйство; переарендованіе сданныхъ въ аренду земель должно быть запрещено, залогъ ихъ—строго регулированъ и ограниченъ. Въ продажѣ и вообще въ распоряженіи арендованными участками арендаторы сохраняютъ полную свободу; но продавать они могутъ только право аренды, капитализируемое по разсчету долговѣчности улучшеній. Въ интересахъ земледѣльцевъ, которые должны быть увѣрены въ результатахъ своихъ затратъ, необходимо обезпеченіе постоянства аренды: арендаторъ сохраняетъ свою землю, пока исправно платитъ арендную плату. Земля, по плану Уоллэса, переходитъ въ собственность государства посредствомъ своеобразнаго выкупа у нынѣшнихъ собственниковъ; послѣднимъ, а также тѣмъ ихъ наслѣдникамъ, которые уже родились при осуществленіи Н. земли или при жизни собственниковъ, обезпечивается платежъ ежегодной ренты, равный прежнему доходу отъ земли; затѣмъ всякія обязательства и платежи государства прекращаются. Чтобы облегчить пріобрѣтеніе поземельныхъ участковъ, государство должно выдавать пріобрѣтателямъ ссуды для уплаты за улучшенія. Главные свои доводы Уоллэсъ черпаетъ изъ исторіи и изъ современнаго положенія частнаго землевладѣнія въ Англіи. Онъ указываетъ на злоупотребленія собственниковъ (удаленіе фермеровъ, огораживаніе общинныхъ земель, обращеніе громадныхъ пространствъ подъ парки или мѣста для охоты), на зависимость отъ нихъ всѣхъ мѣстныхъ жителей, на вмѣшательство лэндлордовъ въ политическую и религіозную жизнь населенія, на обусловливаемую частнымъ землевладѣніемъ невозможность для человѣка селиться и пріобрѣтать поземельные участки тамъ, гдѣ онъ хочетъ. Если человѣкъ и можетъ быть постояннымъ владѣльцемъ земли, то только при условіи личной ея обработки, но это владѣніе не равносильно абсолютной собственности; надъ нимъ должно быть нѣчто высшее—верховное право государства на землю. Менѣе опредѣленна точка зрѣнія Флюршейма, руководителя движенія въ пользу Н. земли въ Германіи; сочиненія его вообще отличаются спутанностью и противорѣчивостью воззрѣній. Онъ признаетъ возможнымъ устранить чистую поземельную ренту (т.-е. ту, которая вытекаетъ исключительно изъ естественныхъ преимуществъ поземельныхъ участковъ и изъ общаго прогресса общества, а не изъ труда владѣльца), двоякимъ путемъ: посредствомъ обложенія землевладѣльцевъ налогомъ или посредствомъ покупки земли государствомъ и сдачи ея въ аренду частнымъ лицамъ. Для Америки и Англіи онъ считаетъ возможнымъ примѣнить оба способа одновременно, для Германіи предлагаетъ второй способъ; государство должно произвести оцѣнку всей земли и постепенно скупить ее въ силу права преимущественной купли. Средства для выкупа земли государство можетъ получить путемъ выпуска государственныхъ процентныхъ бумагъ, которыя будутъ погашаться изъ суммъ постоянно возрастающей поземельной ренты, поступающей въ пользу государства, что дастъ возможность, въ связи съ вытекающимъ изъ огосударствленія ренты паденіемъ процента, погасить весь долгъ черезъ 25 лѣтъ. Къ названнымъ писателямъ примыкаетъ, съ одной стороны, довольно широко распространенная агитація въ пользу огосударствленія земли, съ другой—рядъ второстепенныхъ авторовъ, разрабатывавшихъ и популяризировавшихъ идеи своихъ учителей. Особенно много сторонниковъ пріобрѣлъ Генри Джорджъ. Его книга разошлась въ сотняхъ изданій и была переведена на многіе иностранные языки. Въ Америкѣ, Англіи, Шотландіи и Австраліи образовалось нѣсколько обществъ для пропаганды его идей (напр. Land Reform Union, позднѣе Land Restoration League, Land and Labour League). Наибольшій, сравнительно, успѣхъ эта пропаганда имѣетъ въ Англіи, гдѣ ненормальный аграрный строй создалъ наибольшее недовольство. Самъ Джорджъ объѣздилъ Англію въ 1884 г. и произнесъ тамъ рядъ рѣчей на митингахъ. Уоллэсъ также образовалъ въ Англіи общество для огосударствленія земли (Land Nationalization Society), но оно далеко не имѣло такого успѣха, какъ основанныя при содѣйствіи Джорджа. Въ Германіи еще въ 1874 г. было основано Штаммомъ общество подъ названіемъ «Verein für Humanismus», преобразованное въ 1884 г. въ «Gesellschaft zur Grundbesitz-Verstaatlichung und Erlösung vom körperlich-geistigen Elend», которое, между прочимъ, имѣетъ въ виду огосударствленіе земельной собственности. Въ 1888 г. Флюршеймъ основалъ въ Германіи союзъ для реформы земельной собственности («Bund für Bodenbesitzreform») и сталъ издавать журналъ «Freiland». Въ Германіи пропаганда Н. земли не встрѣчаетъ особаго сочувствія, отчасти потому, что поземельныя отношенія имѣютъ здѣсь болѣе здоровый характеръ, чѣмъ въ Англіи, отчасти потому, что соціалъ-демократія, проводящая идею обобществленія всѣхъ орудій производства, привлекла на свою сторону большую часть недовольныхъ современнымъ экономическимъ строемъ. Въ Россіи идеи Генри Джорджа были горячо восприняты Л. Н. Толстымъ, написавшимъ предисловіе къ переводу книги Джорджа: «Общественныя Задачи». Идея огосударствленія земли была выдвинута въ Россіи въ 1905—7 гг. крайними лѣвыми партіями. С.-Р. партія поставила въ своей программѣ соціализацію земли, т.-е. обращеніе ея изъ частной собственности отдѣльныхъ лицъ въ общенародное достояніе, съ тѣмъ, чтобы пользованіе ею регулировалось органами народнаго самоуправленія. С.-Д. партія выставила требованіе Н. земли въ видѣ передачи частновладѣльческихъ земель во владѣніе самоуправляющихся областныхъ организацій. Подробный указатель литературы см. въ «Handwörterbuch der Staatswis.» (т. III, ст. Диля).

Націонализмъ—см. Національный вопросъ, Нація.

Націоналисты, политическая партія въ Россіи—см. Правыя партіи.

Націоналъ-либералы — политическая партія въ Германіи, выдѣлившаяся въ 1866 г. изъ прусской прогрессистской партіи, вслѣдствіе разногласія по вопросу объ индемнитетѣ. Н.-либералы—защитники интересовъ буржуазіи, стремившіеся къ объединенію Германіи — были увлечены побѣдами Пруссіи и потому вотировали за индемнитетъ, т.-е. за освобожденіе министровъ и другихъ должностныхъ лицъ отъ отвѣтственности за нарушеніе конституціи во время періода конфликта 1862 — 66 гг. Выработанная Н.-либералами программа соединяла фритредерскій, буржуазный либерализмъ съ германскимъ націонализмомъ; Н.-ли-

бералы главнѣйшею задачею ставили объединеніе Германіи подъ главенствомъ Пруссіи и явились, въ общемъ, сторонниками Бисмарка, особенно его внѣшней политики, хотя иногда возражали противъ принимавшихся имъ реакціонныхъ мѣръ во внутренней политикѣ. Кромѣ праваго крыла бывшей прогрессистской партіи, Н. партія привлекла въ свои ряды различныя мелкія умѣренно-либеральныя группы Пруссіи: послѣ присоединенія Ганновера она объединилась съ либералами этого королевства, а потомъ съ аналогичными партіями государствъ, объединившихся въ германскую имперію. Наиболѣе видные дѣятели партіи: Ласкеръ, Твестенъ, Форкенбекъ, Микель, Беннигсенъ. Въ 1871 г. на выборахъ въ рейхстагъ за нее подано 1 176 000 голосовъ (28%), въ 1874 г.—1 542 000 (30%), въ 1877 г.—1 604 000 (30%); число ея представителей въ эти періоды равнялось 125, 155, 128, и она была сильнѣйшей партіей рейхстага. Приблизительно такимъ же значеніемъ пользовалась партія и въ ландтагахъ отдѣльныхъ германскихъ государствъ: въ прусскомъ, въ 1873—76 гг., она насчитывала, напр., 182 сторонника. Удовлетворенные въ своемъ стремленіи къ національному объединенію, Н.-либералы стали правительственною партіей, поддерживая Бисмарка не только въ иностранной, но и въ экономической и церковной политикѣ; культуркампфъ (XXIII, 631) былъ въ значительной мѣрѣ ихъ дѣломъ. Ихъ крупное значеніе въ парламентской жизни Германіи въ періодъ 1871—1877 гг. объясняется отчасти поддержкой правительства на выборахъ. Выступленіе въ 1879 г. Бисмарка на путь усиленнаго покровительства какъ сельскому хозяйству, такъ и обрабатывающей промышленности, вызвало расколъ въ партіи, до тѣхъ поръ фритредерской; изъ нея вышла значительная группа (Ласкеръ, Форкенбекъ, Риккертъ), образовавшая «Либеральный Союзъ» или «Сецессію», впослѣдствіи (1884) слившуюся съ прогрессистами (см. Свободомыслящая партія). Сохранившееся ядро Н. партіи (Беннигсенъ-Микель) передвигается направо, дѣлается протекціонистскимъ; либерализмъ его становится гораздо болѣе блѣднымъ. Партія, сохраняя прежнее наименованіе, по существу стала консервативной. Въ особенности энергично поддерживала она агрессивную внѣшнюю и въ частности колоніальную политику Бисмарка и вслѣдствіе этого—милитаризмъ. Она защищала исключительные законы противъ соціалистовъ, косвенные налоги, увеличеніе продолжительности рейхстага съ 3 до 5 лѣтъ. Во время парламентскихъ выборовъ 1887 г. Н.-либералы заключили тѣсный формальный союзъ (такъ назыв. картель) съ консервативной и имперской партіями. Послѣ паденія Бисмарка (1890) Н.-либералы поддерживали Каприви въ его торговой политикѣ, вслѣдствіе чего разошлись съ консерваторами. Новое направленіе партіи (съ 1879 г.) быстро отразилось на числѣ ея сторонниковъ въ народѣ; она стала падать какъ въ рейхстагѣ, такъ и въ ландтагахъ. На выборахъ въ рейхстагъ въ 1912 г. Н.-либералы собрали всего 1 662 000 голосовъ (13%) и получили 40 мандатовъ изъ 397. Благодаря высокому интеллектуальному развитію нѣмецкой буржуазіи, а также ея матеріальнымъ средствамъ, значительная часть нѣмецкой литературы и науки выражаетъ взгляды Н.-либераловъ. Чрезвычайно характерными для Н.-либераловъ являются историческія произведенія ихъ сторонниковъ: отрекшись отъ либерализма въ практической дѣятельности, партія попрежнему проводитъ старыя убѣжденія при оцѣнкѣ событій прошлаго, въ томъ числѣ и революціи 1848 г. Въ духѣ Н.-либераловъ разработана «Всемірная исторія» Вебера; въ томъ же духѣ писалъ Бидерманъ, и даже «Римская исторія» Моммзена (сторонника сецессіи) — въ особенности главы о Юліи Цезарѣ—носитъ довольно явственные слѣды національно-либеральныхъ воззрѣній. Въ томъ же направленіи разрабатывались различныя отрасли юриспруденціи (Ласкеръ, Гнейстъ, Марквардсенъ и мн. др.). Главнымъ органомъ партіи служатъ «National-Zeitung» (основана въ 1848 г.) и «Nationalliberale Blatter».—См. «Politisches Handbuch der N.-Liberalen Partei» (Б., 1908); «Nationalliberale Parlamentarier d. deutschen Reichstags 1866 — 1909» (Б., 1909); «Programmatische Kundgebungen d. N. Partei 1866—1913» (Б., 1913); Kalkoff, «Die N. d. Fraktion des preussischen Abgeordnetenhauses 1866—1913» (Б., 1913); P. Harms, «Die N. L. Partei» (Б., 1907). *В. В—въ.*

Національ-соціальная партія—германская партія, выдѣлившаяся подъ названіемъ національ-соціальнаго союза изъ христіанско-соціальной партіи. Первый ея конгрессъ состоялся въ 1896 г. въ Эрфуртѣ. Вождями партіи были пасторы Науманъ и Гере, проф. Зомъ, Мауренбрехеръ, Герлахъ. Она пыталась соединить національно-монархическія идеи съ демократизмомъ и соціализмомъ и проповѣдывала демократически-соціальную монархію, съ сильнымъ шовинистическимъ оттѣнкомъ. Къ ней примкнули лѣвые элементы партіи христіанско-соціальной и евангелическо-соціальныхъ конгрессовъ. Въ ея средѣ съ самаго начала образовались лѣвое крыло, для котораго соціальныя задачи и демократизмъ господствовали надъ задачами консервативно-политическими (Гере, Мауренбрехеръ, въ меньшей степени Герлахъ), и крыло правое, дорожившее всего больше величіемъ Германіи и подчинявшее ему всѣ соціальныя задачи (Зомъ). Науманъ занималъ мѣсто въ серединѣ. Гере въ 1899 г., Мауренбрехеръ въ 1903 г. перешли къ соціалъ-демократіи. На выборахъ въ рейхстагъ въ 1898 г. Н.-соціальная партія получила 28 000 голосовъ и не провела ни одного кандидата; на выборахъ 1903 г. получила 30 000 голосовъ и провела въ рейхстагъ при перебаллотировкѣ, съ поддержкой соціалъ-демократовъ, Герлаха. Послѣ этого Науманъ предложилъ распустить партію и слиться съ свободомыслящимъ союзомъ, что и совершилось въ 1903 г. Кромѣ сочиненій Наумана (см. XXVIII, 72), см. «Protokolle der Vertreter-Versammlungen des National-Socialen Vereins» (Б., 1896—1903) и Ad. Damaschke, «Was ist National-sozial?» (Б., безъ означенія года; много изданій). *В. В—въ.*

Національная гвардія — см. Гвардія національная (XII, 769).

Національное собраніе (Assemblée nationale) или учредительное Н. собраніе (Ass. n. constituante)—первое собраніе народныхъ представителей въ эпоху революціи. Когда Людовикъ XVI вынужденъ былъ созвать генеральные штаты, парижскій парламентъ потребовалъ, чтобы они были избраны по формѣ 1614 г., т.-е., чтобы каждое изъ трехъ сословій имѣло по одному голосу, что грозило затормозить реформы. Нація, восторженно встрѣтившая извѣстіе о предстоящемъ созваніи генеральныхъ штатовъ, требовала, наоборотъ, поголовнаго голосованія и удвоенія числа депутатовъ третьяго сословія. Министръ Неккеръ согласился на послѣднюю мѣру, оставивъ нерѣшеннымъ вопросъ о способѣ подачи голосовъ. Регламентъ 24 января 1789 г. опредѣлилъ порядокъ выборовъ. Особенно сложными были выборы третьяго сословія. Всѣ французы, достигшіе 25 лѣтъ, имѣющіе осѣдлость и внесенные въ списки налоговъ, участвовали въ первичныхъ избирательныхъ собраніяхъ, составлявшихъ наказы и выби-

равшихъ делегатовъ, которые сводили первичные наказы въ одинъ общій и назначали $^1/_4$ изъ своей среды для представленія наказа въ общее собраніе третьяго сословія, собиравшееся въ главномъ городѣ округа. Выборы были частью трехстепенные, частью двухстепенные. Депутаты снабжались инструкціями и общими полномочіями (pouvoirs généraux), «достаточными для того, чтобы они представляли, рѣшали и принимали все то, что можетъ касаться нуждъ государства, реформы злоупотребленій, установленія опредѣленнаго и прочнаго порядка во всѣхъ частяхъ управленія, общаго благополучія королевства и блага всѣхъ и каждаго». Генеральные штаты были открыты лично королемъ въ Версалѣ, 5 мая 1789 г. Общее число депутатовъ равнялось 1118: 577—отъ третьяго сословія, 291—отъ духовенства, 250—отъ дворянства. Духовенство распадалось на высшее (48 архіепископовъ и епископовъ, 35 аббатовъ и канониковъ) и низшее (бѣдные сельскіе кюрэ), завидовавшее богатству и вліянію высшаго. Среди дворянства было около 60 членовъ, занимавшихъ высокія должности. Среди депутатовъ третьяго сословія большинство состояло изъ адвокатовъ, нотаріусовъ, врачей, купцовъ, ремесленниковъ и небольшой группы сельскихъ хозяевъ. Рѣчь короля при открытіи штатовъ не давала никакихъ обѣщаній и признавала главной задачей штатовъ возстановленіе прочнаго порядка въ финансахъ и укрѣпленіе государственнаго кредита. Говорившій послѣ короля хранитель печати Барантенъ предоставлялъ тремъ сословіямъ самимъ установить способъ голосованія (одобрян, впрочемъ, поголовное голосованіе), обѣщалъ равенство сословій въ платежѣ налоговъ. Въ докладѣ Неккера, наполненномъ сухими цифрами, тоже не заключалось обѣщаній. 6 мая сословія собрались каждое отдѣльно, но депутаты третьяго сословія выразили нежеланіе образовать изъ себя отдѣльную палату. Дворянство и духовенство рѣшили приступить къ повѣркѣ полномочій, каждое отдѣльно отъ другихъ сословій. На слѣдующій день третье сословіе пригласило духовенство и дворянство образовать общее собраніе и сообща приступить къ повѣркѣ полномочій, но не имѣло успѣха. 10 іюня, по предложенію Сійеса, третье сословіе рѣшило въ послѣдній разъ послать приглашеніе двумъ остальнымъ сословіямъ и потомъ приступить къ повѣркѣ полномочій всѣхъ депутатовъ, что и было окончено къ 15 числу (уже тогда нѣсколько кюрэ присоединилось къ депутатамъ третьяго сословія). 17 іюня депутаты третьяго сословія, признавая себя представительствомъ девяносто шести сотыхъ всей націи, приняли названіе «Н. собранія». Чтобы обезопасить себя отъ возможнаго перерыва или даже прекращенія своей дѣятельности, члены національнаго собранія рѣшили и объявили, что «налоги и поборы будутъ взимаемы какъ прежде» только до роспуска собранія; съ этого дня взиманіе всѣхъ налоговъ и поборовъ, не вотированныхъ имъ, должно прекратиться. Между тѣмъ, дворянство и высшее духовенство обратились къ королю съ протестомъ противъ дѣйствій третьяго сословія. 20 іюня зала засѣданій Н. собранія оказалась запертой, подъ предлогомъ приготовленій къ королевскому засѣданію. Тогда депутаты собрались въ принадлежавшей графу д'Артуа залѣ для игры въ мячъ (salle du jeu de paume) и здѣсь, подъ предсѣдательствомъ Бальи, принесли торжественную присягу не расходиться и собираться всюду, гдѣ потребуютъ обстоятельства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ создана и утверждена на прочныхъ основаніяхъ конституція королевства. Гр. д'Артуа велѣлъ запереть мячевой залъ, и депутаты 22 іюня собрались въ прк. св. Людовика, гдѣ къ нимъ примкнуло большинство депутатовъ отъ духовенства. Торжественное засѣданіе 23 іюня, при участіи всѣхъ сословій, но при отсутствіи популярнаго Неккера, было открыто рѣчью короля, въ которой онъ, указавъ на «гибельное раздѣленіе», заявилъ, что самъ долженъ прекратить его. Затѣмъ была прочитана королевская декларація, въ которой заявлялось, что депутаты должны образовывать три палаты и обсуждать дѣла по сословіямъ, сходиться же для совмѣстныхъ обсужденій лишь съ особаго разрѣшенія короля. Король объявлялъ не имѣющими силы, какъ незаконныя и не конституціонныя, совѣщанія депутатовъ третьяго сословія, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, обѣщалъ разныя реформы. Въ заключеніе было предъявлено требованіе разойтись немедленно, а на слѣдующій день собраться для занятій каждому сословію отдѣльно. Когда король удалился, за нимъ послѣдовали почти всѣ епископы, нѣсколько священниковъ и значительная часть дворянъ, прочіе же депутаты остались на своихъ мѣстахъ. «Господа—сказалъ церемоніймейстеръ де-Брезэ—вы слышали приказаніе короля». «Да,—отвѣчалъ Мирабо,—мы слышали намѣренія, которыя внушены королю.... Если вамъ поручили заставить насъ уйти отсюда, вы должны просить приказанія употребить силу, такъ какъ мы не покинемъ нашихъ мѣстъ иначе, какъ передъ силой штыковъ» (эта фраза стала популярной въ нѣсколько иной формѣ: «Пойдите и скажите вашему господину, что мы находимся здѣсь по волѣ народа и уйдемъ отсюда только уступая силѣ штыковъ»). Н. собраніе единодушно постановило, что оно остается при своихъ прежнихъ рѣшеніяхъ, что личность депутатовъ неприкосновенна, а всѣхъ, кто сталъ бы преслѣдовать ихъ, объявило измѣнниками противъ націи, виновными въ уголовномъ преступленіи. Дворъ, хотѣвшій-было дѣйствовать рѣшительно и арестовать вождей третьяго сословія, испугался и даже убѣдилъ Неккера взять назадъ поданное имъ прошеніе объ отставкѣ. 24 іюня большинство духовенства вошло въ составъ Н. собранія, а 25-го то же сдѣлало меньшинство дворянъ. 27 іюня король пригласилъ и остальныхъ депутатовъ присоединиться къ Н. собранію. Съ 9 іюля оно стало называться учредительнымъ (constituante), послѣ того какъ конституціонный комитетъ, избранный собраніемъ, представилъ ему планъ работъ, касающихся составленія конституціи. Обезпокоенное сосредоточеніемъ войскъ кругомъ Парижа, собраніе обратилось къ королю съ адресомъ, на который не получило отвѣта. 11 іюля Неккеръ получилъ отставку; Н. собраніе объявило, что онъ и другіе уволенные министры уносятъ съ собой уваженіе собранія и его сожалѣнія. 14 іюля произошло взятіе Бастиліи; затѣмъ начались безпорядки въ городахъ и селахъ, отказы крестьянъ отъ уплаты повинностей въ пользу помѣщиковъ, уничтоженіе замковъ и документовъ на феодальныя права. Фактически феодализму наступилъ конецъ. 4 августа 1789 г., въ знаменитомъ ночномъ засѣданіи, виконтъ Ноайль предложилъ, для успокоенія страны, объявить подлежащими выкупу всѣ феодальныя права, кромѣ сеньеріальной барщины и другихъ остатковъ личной зависимости, которые должны быть уничтожены безъ выкупа. Предложеніе это поддержалъ герцогъ Эгильонъ, требовавшій, впрочемъ, выкупа всѣхъ безъ изъятія феодальныхъ правъ. Затѣмъ былъ сдѣланъ еще цѣлый рядъ предложеній, и Н. собраніе приняло слѣдующія статьи: уничтоженіе крѣпостного состоянія, выкупаемость сеньеріальныхъ правъ, уничтоженіе сеньеріальной юстиціи, всѣхъ податныхъ привилегій и исключительнаго права охоты, равенство налоговъ, допущеніе всѣхъ гра-

ждань ко всѣмъ должностямъ, уничтоженіе привилегій отдѣльныхъ провинцій и городовъ. Къ концу сентября собраніемъ была утверждена «декларація правъ человѣка и гражданина». 1 октября въ Версалѣ состоялся праздникъ въ честь офицеровъ фландрскаго полка, на которомъ ясно выразилось несочувствіе двора къ Н. собранію. 5 октября въ Парижѣ разразился бунтъ: голодная толпа, сопровождаемая національной гвардіей, съ Лафайетомъ во главѣ, двинулась на Версаль и принудила короля переѣхать въ Парижъ (6 октября). Тогда же король далъ свою санкцію представленнымъ ему статьямъ конституціи и декларація правъ. Съ 19 октября Н. собраніе засѣдало въ Парижѣ, сначала въ помѣщеніи архіепископства, потомъ въ Манежѣ, около Тюльери. Когда въ іюнѣ 1791 г. Людовикъ XVI сдѣлалъ попытку бѣжать изъ Парижа, Н. собраніе объявило свои засѣданія непрерывными и постановило, что, до отмѣны имъ этой мѣры, декреты собранія будутъ исполняться помимо принятія ихъ королемъ. Тогда же были декретированы три слѣдующихъ статьи: 1) если король, принесши присягу конституціи, откажется отъ нея, онъ будетъ считаться отрекшимся отъ престола; 2) если король станетъ во главѣ арміи, чтобы направить силы ея противъ націи, или не воспротивится формальнымъ актомъ всякому такого рода дѣйствію, предпринятому отъ его имени, онъ будетъ считаться отрекшимся отъ престола; 3) король, отрекшійся или считающійся отрекшимся отъ престола, становится простымъ гражданиномъ и подлежитъ на общемъ основаніи отвѣтственности за преступленія, совершенныя послѣ отреченія. Члены клуба кордельеровъ составили петицію на имя Н. собранія, въ которой заявляли, что «преступленіе Людовика XVI доказано, что король отрекся», и просили принять его отреченіе и созвать новое учредительное собраніе. 17 іюля, на Марсовомъ полѣ, эта петиція была выставлена на алтарѣ отечества и собрала уже болѣе 6 тыс. подписей, когда явились войска и Н. гвардія. Произошло столкновеніе; много было убитыхъ и раненыхъ. Это сильно пошатнуло популярность Н. собранія, Лафайета и Бальи (мэра Парижа). 5 августа начался пересмотръ конституціи, закончившійся 1 сентября. 3 сентября 1791 г. конституція была представлена королю, который принялъ ее 13-го числа, а 14-го подписалъ ее въ Н. собраніи и принесъ присягу быть вѣрнымъ націи и закону. 30 сентября 1791 г. происходило, въ присутствіи короля, послѣднее засѣданіе Н. собранія; на смѣну его выступило законодательное собраніе, въ которое не могъ быть и не былъ выбранъ ни одинъ бывшій членъ Н. собранія (декретъ 16 мая 1791 г.).—Руководилъ засѣданіями Н. собранія избиравшійся обыкновенно на 15 дней предсѣдатель. Списокъ предсѣдателей заключаетъ въ себѣ почти всѣ наиболѣе видныя имена Н. собранія. Засѣданія были публичны; публика обыкновенно не ограничивалась ролью слушателей, а вмѣшивалась въ ходъ преній, аплодировала или шикала. Нѣсколько разъ жизни депутатовъ, особенно ненавистныхъ толпѣ, грозила серьезная опасность. Партіи не были точно разграничены одна отъ другой; ихъ группировка измѣнялась подъ вліяніемъ событій. Главныхъ партій было три. Партія аристократовъ (высшее духовенство, часть знати и бывшихъ членовъ парламентовъ) желала (въ разной степени) сохраненія стараго порядка. Главные члены этой партіи: д'Эпремениль, виконтъ Мирабо (братъ великаго оратора), абб. Мори, Казалесъ. Среднюю партію (первоначальный центръ) образовали монархисты, преданные идеѣ королевской власти, но желавшіе, въ то же время, реформъ и конституціи, съ раздѣленіемъ властей и съ представительствомъ изъ двухъ палатъ (Малуэ, Мунье, Лалли-Толандаль, Клермонъ-Тоннерръ и др.). Они учредили клубъ «безпристрастныхъ» или «монархическій», закрытый въ началѣ 1791 г. Многіе изъ нихъ оставили Н. собраніе послѣ 5 — 6 октября и послѣ того, какъ собраніе остановилось на системѣ одной палаты. Третья, наиболѣе вліятельная партія—лѣвая. Болѣе умѣренные ея члены (Турэ, Троншэ, Таржэ, Ле-Шапельэ, Сійесъ, Рабо-Сентъ-Этьенъ, Лафайетъ, Бальи и др.) заняли мѣсто первоначальнаго центра, когда тотъ распался. Мирабо трудно причислить къ какой-либо партіи, такъ какъ у него былъ свой собственный планъ дѣйствій. Чтобы воспрепятствовать образованію проектированнаго Мирабо министерства, Н. собраніе приняло постановленіе, которымъ запрещало своимъ членамъ становиться министрами. Политику Мирабо хотѣли, послѣ его смерти, продолжать Барнавъ и братья Ламеты, отдѣлившіеся отъ болѣе крайнихъ, «бѣшеныхъ», къ которымъ принадлежали Бюзо, Петіонъ, Робеспьеръ, Редererъ и др. Среди послѣднихъ уже въ это время стали ясно намѣчаться республиканскія стремленія.—Законодательная дѣятельность Н. собранія чрезвычайно обширна: оно заново перестроило всю Францію. Въ своей законодательной дѣятельности Н. собраніе исходило, во-первыхъ, изъ господствовавшихъ тогда началъ раціоналистической философіи. Оно принимало во вниманіе требованія жизни, давно доказавшей полную несостоятельность бо́льшей части учрежденій и порядковъ старой Франціи. Сильное вліяніе оказывали на дѣятельность собранія и текущія событія. Н. собраніе не хотѣло дать Людовику XVI, находившемуся подъ реакціоннымъ вліяніемъ двора, сколько-нибудь сильную власть, опасаясь, что она сдѣлается орудіемъ реакціи. Этимъ объясняется, въ значительной степени, и неудача плановъ Мирабо. Наконецъ, въ декретахъ Н. собранія можно прослѣдить вліяніе интересовъ того общественнаго класса, изъ среды котораго вышло большинство дѣятелей 1789 г., т.-е. буржуазіи. Н. собранію часто ставятъ въ упрекъ его презрѣніе къ опыту прошлаго, его радикализмъ, его преклоненіе передъ отвлеченными началами, изъ которыхъ оно дедуктивнымъ путемъ старалось добыть частныя приложенія. Этотъ упрекъ въ значительной степени ослабляется тѣмъ, что въ старомъ порядкѣ слишкомъ немногое заслуживало сохраненія. Обвиненія Н. собранія въ непрактичности, въ недостаткѣ политическаго смысла также значительно ослабляются, если принять во вниманіе прошлое Франціи, тѣ крайности централизаціи и правительственной опеки, которыя представляли плохую почву для развитія въ обществѣ практическаго знакомства съ государственными и общественными дѣлами. О выработанной Н. собраніемъ конституціи 1791 г. см. XXII, 547. По этой конституціи между королемъ и его министрами — съ одной стороны, мѣстными властями—съ другой, не было прямой связи: король не имѣлъ на мѣстахъ никакихъ агентовъ. Такимъ образомъ, вмѣсто крайней централизаціи стараго порядка Н. собраніе создало крайнюю децентрализацію и слабость власти. Какъ бы въ противовѣсъ зависящей отъ короля арміи была учреждена національная гвардія, въ которую должны были входить всѣ активные граждане (кто не былъ внесенъ въ ея списки, тотъ не пользовался правами активнаго гражданина). Всѣ должности въ національной гвардіи замѣщались на срокъ, по выбору подчиненныхъ. Право обращаться, при волненіяхъ, къ вооруженной силѣ было предоставлено муниципальнымъ властямъ. Гражданское устройство

духовенства (constitution civile du clergé) обратило его представителей въ избираемыхъ народомъ должностныхъ лицъ, получавшихъ жалованье отъ государства. Старое дѣленіе Франціи на 18 архіепископствъ и 116 епископствъ замѣнялось дѣленіемъ на 83 діоцеза, совпадавшіе съ административнымъ дѣленіемъ на департаменты. Уничтожались также всѣ церковные титулы, кромѣ епископа и настоятеля (curé). Епископы должны были выбираться тѣми же лицами, какъ и депутаты, члены суда первой инстанціи и департаментская администрація, а настоятели приходскихъ церквей—лицами, выбиравшими мѣстную администрацію. Епископы не нуждались въ папскомъ утвержденіи и должны были только извѣщать папу о своемъ вступленіи въ должность. Отъ духовныхъ лицъ требовалась спеціальная присяга на вѣрность гражданскому устройству духовенства; но большинство отказалось отъ исполненія этого требованія, и фактически французское духовенство раздѣлилось на присяжное или конституціонное (les assermentés, constitutionnels, jureurs) и неприсяжное (les insermentés, réfractaires, nonjureurs). Судебная власть была передана въ руки избираемыхъ народомъ судей: въ кантонахъ учреждены мировые судьи, съ засѣдателями, въ дистриктахъ — гражданскіе трибуналы, въ департаментахъ — уголовные. Судебная организація завершена единымъ кассаціоннымъ судомъ и Haute cour nationale, составленной изъ членовъ кассаціоннаго суда и выбираемыхъ особымъ порядкомъ присяжныхъ, для суда надъ министрами и главными агентами исполнительной власти, а также для суда по преступленіямъ, грозящимъ общей безопасности государства, когда декретъ объ обвиненіи исходитъ отъ законодательнаго корпуса. Н. собраніе уничтожило продажность должностей, переносъ дѣлъ изъ однихъ судовъ въ другіе или на разрѣшеніе исполнительной власти («эвокаціи»), судебныя функціи административныхъ учрежденій, такъ сильно запутывавшія, при старомъ порядкѣ, правильное отправленіе правосудія. Оно провозгласило безплатность юстиціи, гласное и устное судопроизводство, состязательность процесса, ввело по уголовнымъ дѣламъ присяжныхъ (для сужденія о фактѣ преступленія, квалифицированіе же его и опредѣленіе наказанія было предоставлено судьямъ), установило равенство наказаній, обѣщало пересмотрѣть гражданскіе законы и составить общій ихъ сводъ, ввело новый уголовный кодексъ. Законодательство Н. собраніе провело въ жизнь два принципа, совершенно чуждые старому порядку: начало индивидуальной свободы и начало равенства. Эти принципы совершенно измѣнили положеніе личности, ея гражданскія и политическія права. Н. собраніе уничтожило сословія, на которыя дѣлилось французское общество, и соединило всѣхъ въ одномъ классѣ «гражданъ» (citoyens). Оно отмѣнило дворянскіе титулы, гербы, исключительное право привилегированныхъ лицъ на занятіе извѣстныхъ должностей. Пали всѣ прежнія стѣсненія личной свободы, всѣ остатки личной зависимости, уничтоженной безъ всякаго вознагражденія. Всякія ограниченія правъ протестантовъ и евреевъ были уничтожены. Н. собраніе объявило, что впредь всѣ будутъ равны передъ закономъ и передъ судомъ, что всѣ граждане будутъ допускаемы ко всѣмъ мѣстамъ и должностямъ, безъ другихъ различій, кромѣ проистекающаго изъ доблестей и талантовъ. Здѣсь, однако, была допущена непослѣдовательность, подъ вліяніемъ буржуазіи. Избиратели второй степени, избиравшіе депутатовъ въ палату и одни только имѣвшіе право на занятіе всѣхъ должностей по управленію, должны были удовлетворять требованіямъ имущественнаго ценза. Эти ограниченія дали оружіе крайнимъ демократическимъ партіямъ, требовавшимъ всеобщаго избирательнаго права. Принципъ индивидуальной свободы нашелъ выраженіе въ статьяхъ, допускавшихъ личное задержаніе лишь въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и при соблюденіи извѣстныхъ формъ. Свободѣ передвиженія Н. собраніе осталось вѣрно, когда (въ сентябрѣ 1791 г.) уничтожило всѣ постановленія противъ эмигрантовъ. Н. собраніе признало свободу слова и печати (что привело къ уничтоженію цензуры), свободу совѣсти, свободу петицій и собраній (при условіи сходиться не вооруженными и подчиняться полицейскимъ правиламъ). Воспоминаніе о сильныхъ корпораціяхъ стараго порядка заставило Н. собраніе запретить ассоціаціи лицъ ради ихъ «вымышленныхъ общихъ интересовъ». Уничтожены были всякія стѣсненія личной предпріимчивости, всякія ограниченія свободы труда, монопольныя торговыя компаніи. Н. собраніе признало бракъ гражданской сдѣлкой, но почти не измѣнило личныхъ отношеній между супругами, почти не коснулось власти отца, мужа, опекуна. Принципъ равенства заставилъ его уничтожить въ правѣ наслѣдованія всякія преимущества пола и старшинства рожденія. Законодательство Н. собранія, касающееся собственности, составляетъ также развитіе индивидуалистическаго начала: оно освобождало ее отъ всякихъ стѣсненій и ограниченій, которыми были такъ богаты старые феодальные порядки. Особая феодальная собственность, феоды и цензивы совершенно исчезли, послѣ того какъ одни феодальныя и сеньеріальныя права были уничтожены безъ вознагражденія, другія объявлены подлежащими выкупу. Вся недвижимая собственность стала свободной аллодіальной собственностью («le franc alleu général»). Объявленная продажа такъ называемыхъ національныхъ имуществъ произвела значительное перемѣщеніе поземельной собственности. Церковныя земли были объявлены собственностью націи 2 ноября 1789 г. 4 декабря Талейранъ предложилъ воспользоваться ими для уплаты громаднаго государственнаго долга. Финансовыя затрудненія и теорія, не допускавшая въ государствѣ никакихъ корпорацій и объявлявшая ихъ собственность достояніемъ государства, вынудили Н. собраніе прибѣгнуть къ этой мѣрѣ. Для осуществленія ея была примѣнена система ассигнацій (декр. 19 дек. 1789 г.), которыхъ Н. собраніемъ было выпущено на 1800 милл. (курсъ ихъ, при прекращеніи Н. собраніемъ своей дѣятельности, былъ 82 за 100). Н. собраніе совершенно преобразовало систему налоговъ и государственнаго кредита, при чемъ теоріи физіократовъ проведены были имъ далеко не полно и не послѣдовательно. Оно уничтожило податныя привилегіи двухъ первыхъ сословій и признало всѣхъ безъ изъятія подлежащими налогамъ, сообразно съ состоятельностью каждаго. Старые налоги были уничтожены и замѣнены прямымъ налогомъ, падавшимъ на чистый доходъ отъ земель и другихъ недвижимостей, патентнымъ сборомъ, падавшимъ на промышленность и торговлю. Наконецъ, Н. собраніе привело въ извѣстность государственный долгъ, завѣщанный ему старымъ порядкомъ, и приступило къ его погашенію, для чего было создано особое учрежденіе.—*Литература* (кромѣ сочиненій и изданій, касающихся вообще революціи): A. Brette, «Recueil des actes relatifs à la convocation» etc. (П., 1789); протоколы Н. собранія; разныя коллекціи декретовъ (напр., Duvergier, «Collection des lois et décrets»); Lallement, «Choix de

rapports, opinions et discours prononcés à la Tribune nationale; Ass. constituante» (П., 1818—1819); Mavidal et Laurent, «Archives parlementaires» (съ VIII по XXXIII т., 1867—89); Et. Charavay, «L'Ass. électorale de Paris en 1790—1791» (протоколы, 1890); Al. de Lameth, «Histoire de l'Ass. constituante» (1828 — 1829); Eug. Pierre, «Histoire des assemblées polit. en France» (т. I: «La Première constituante», П., 1877); A. Cherest, «La Chûte de l'ancien Régime» (1881—1886; русск. пер.); Н. Карѣевъ, «Исторія Зап. Европы въ новое время» (т. III, приведена библіографія по отдѣльнымъ вопросамъ); М. Ковалевскій, «Происхожденіе современной демократіи» (томы I—III); G. Gautherot, «L'assemblée constituante» (1911); A. Mathiez, «Les grandes journées de la constituante» (1913). *Н. К.*

Н. собранія позднѣйшаго времени. Н. собраніе 1848—49 гг. Послѣ февральской революціи во Франціи было созвано Н. учредительное собраніе, избранное всеобщей подачей голосовъ по департаментскимъ спискамъ. Оно открыло свои засѣданія 4 мая 1848 г., въ Парижѣ, въ составѣ 900 чел. Въ собраніи большинство состояло изъ умѣренныхъ республиканцевъ различныхъ оттѣнковъ; въ ихъ число входили члены временнаго правительства (Ламартинъ, Гарнье-Пажесъ, Дюпонъ, Мари, Кремье, Маррастъ, Араго), а также Тьеръ, Оливье, Кавеньякъ, Карно, О. Барро и др. Радикалы и соціалисты (Ледрю-Ролленъ, Л. Бланъ, Барбесъ, Распайль, Леру, Бланки и др.) были въ меньшинствѣ такъ же, какъ легитимисты (Фаллу, Ларошжакленъ и др.) и вообще правые. Предсѣдателями собранія были послѣдовательно Бюше (по 15 іюня), Сенаръ (по 19 іюля), Мари (по августъ) и Арманъ Маррастъ. Н. собраніе признало республиканскую форму правленія; вмѣсто временнаго правительства, сложившаго съ себя власть, оно выбрало (10 мая) «исполнительную комиссію» изъ пяти членовъ (Араго, Гарнье-Пажесъ, Ламартинъ, Ледрю-Ролленъ, Мари). 15 мая народная толпа подъ предводительствомъ Бланки и Распайля ворвалась въ залу засѣданій, разогнала Н. собраніе и провозгласила новое временное правительство; но возстаніе было въ тотъ же день подавлено. Закрытіе правительствомъ національныхъ мастерскихъ (см. ниже, ст. 118) дало поводъ къ новому страшному возстанію 23—26 іюня. Н. собраніе вручило диктатуру Кавеньяку, который и подавилъ его съ крайней жестокостью. Послѣ этого Н. собраніе назначило Кавеньяка президентомъ совѣта министровъ и главою исполнительной власти (29 іюня). Главнымъ дѣломъ собранія была выработка новой конституціи, законченная 4 ноября 1848 г. (см. XXII, 552). На основаніи этой конституціи были произведены выборы президента республики. Выбранъ былъ Л. Наполеонъ, оказавшійся въ разладѣ съ Н. собраніемъ. 26 мая 1849 г. Н. собраніе закрылось, уступивъ мѣсто законодательному собранію.—Н. собраніе 1871—1875 гг. 8 февраля 1871 г. избрано было во время франко-прусской войны, когда значительная часть французской территоріи была еще занята непріятельскими войсками. Оно было избрано всеобщей подачей голосовъ по департаментскимъ спискамъ; состояло изъ 768 депутатовъ; около 250—300 мѣстъ досталось республиканцамъ, большинство которыхъ принадлежало въ это время къ сторонникамъ продолженія войны; остальныя мѣста принадлежали сторонникамъ возстановленія монархической власти, дѣлившимся на легитимистовъ, орлеанистовъ и бонапартистовъ; всѣ они стояли за заключеніе мира, всѣ были сторонниками консервативной политики, но непримиримо враждовали другъ съ другомъ, что не мѣшало легитимистамъ надѣяться на реставрацію монархіи съ гр. Шамборомъ («Генрихомъ V»), какъ королемъ, и даже ее подготовлять. Н. собраніе открылось 12 февраля 1871 г. въ Бордо; съ 20 марта 1871 г. засѣдало въ Версали. Предсѣдателемъ Н. собранія былъ избранъ Жюль Греви (республиканецъ), 4 апрѣля 1873 г., послѣ его отказа отъ этого званія—Бюффе (правый). 13 фев. правительство національной обороны сложило съ себя власть. Главой исполнительной власти былъ избранъ Тьеръ (17 февраля). Въ августѣ 1871 г. Н. собраніе, присвоивъ себѣ, вопреки протестамъ лѣвой (въ особенности Гамбетты), учредительную власть, провозгласило Тьера президентомъ республики; въ маѣ 1873 г. оно оставило Тьера въ меньшинствѣ и послѣ вынужденной этимъ его отставки избрало президентомъ республики Макъ-Магона, установивъ при этомъ семилѣтній срокъ его полномочій (септеннатъ). Н. собраніе подтвердило низложеніе Наполеона III и его династіи. 18 мая 1871 г. оно ратифицировало заключенный во Франкфуртѣ-на-М. мирный договоръ. Наиболѣе важнымъ дѣломъ Н. собранія была выработка конституціи 1875 г.; поправка Валлона, установлявшая республику, была принята большинствомъ всего одного голоса (353 противъ 352). 31 декабря 1875 г. Н. собраніе разошлось.—Н. собраніе во Франціи, по конституціи 1875 г., составляется соединеніемъ въ одно цѣлое сената и палаты депутатовъ. Предсѣдатель сената предсѣдательствуетъ въ Н. собраніи, которое онъ и созываетъ. Н. собраніе собираются въ Версали: 1) для избранія президента республики, и 2) для пересмотра конституціонныхъ законовъ, когда обѣ палаты признаютъ его необходимымъ.—См. Франція, государственное устройство и исторія.

Національные цвѣта—см. Цвѣта государственные.

Національный вопросъ—вопросъ о мирномъ сожительствѣ различныхъ народностей (національностей); тотъ же вопросъ въ примѣненіи къ одной какой-нибудь народности (польской, еврейской, грузинской и т. д.), есть вопросъ объ уравненіи данной народности въ политическихъ и національныхъ правахъ съ національностью, господствующей въ данномъ государствѣ. Ни въ древности, ни въ средніе вѣка Н. вопросъ не существовалъ: онъ возникъ только по образованіи современныхъ націй (см. Нація), сперва въ формѣ стремленія къ созданію національныхъ церквей (см. Галликанизмъ, XII, 479; Гуситство, XV, 324). Государство слагалось въ новое время независимо отъ образованія націй, включая въ себя различныя націи и не признавая національныхъ правъ. Не зналъ Н. вопроса Европа, созданная Вестфальскимъ миромъ. Просвѣщенный абсолютизмъ XVIII в., въ извѣстныхъ предѣлахъ признававшій свободу личности, совершенно не считался съ національностью; даже лучшіе его представители, какъ Іосифъ II, сознательно стремились, даже насильственными мѣрами, къ ассимиляціи не-господствующихъ народностей съ народностью господствующей. Дипломаты на вѣнскомъ конгрессѣ 1815 г. перекраивали границы государствъ, дѣйствуя во имя принципа легитимизма (см. Легитимитетъ, XXIV, 232), исключавшаго принципъ свободы національностей. Послѣ вѣнскаго конгресса въ тѣхъ государствахъ, на территоріи которыхъ жили разныя народности, правительства по большей части признавали національныя права за господствующей народностью и не признавали ихъ за другими. Въ Австріи мадьяры и славянскія народности были

въ положеніи народностей угнетенныхъ; ихъ языкъ не былъ равноправенъ съ языкомъ нѣмецкимъ. Въ 1860-хъ гг. Австрія расширила права національностей, но Венгрія, добившаяся въ 1867 г. положенія государства, связаннаго съ Австріей лишь узами реальной уніи, начала тѣснить живущіе на ея территоріи славянскіе народы едва ли не хуже, чѣмъ когда-либо тѣснила ихъ Австрія. Въ Россіи ни одна народность, кромѣ великорусской, до сихъ поръ не пользуется національными правами. Въ государственныхъ учебныхъ заведеніяхъ преподаваніе на мѣстныхъ языкахъ почти не существуетъ; въ частныхъ оно либо только терпѣлось, либо, до изданія закона 1914 г., вовсе не допускалось. Въ судѣ, за нѣкоторыми мѣстными исключеніями, господствуетъ языкъ исключительно русскій; лица, не знающія его, должны говорить съ судомъ исключительно черезъ переводчика. Аналогичныя условія господствуютъ въ Пруссіи по отношенію къ полякамъ. Культурно-національныя стѣсненія бываютъ связаны съ стѣсненіями политическими (ограниченія въ пріемѣ на государственную службу, въ избирательныхъ правахъ, въ правѣ владѣнія землей и т. д.). Напр., въ Пруссіи въ 1908 г. былъ проведенъ законъ о принудительномъ выкупѣ у польскихъ землевладѣльцевъ ихъ земель для заселенія ихъ нѣмцами, въ цѣляхъ германизаціи польскихъ земель. Въ исключительно стѣсненномъ положеніи долгое время находились во многихъ странахъ, а въ Россіи находятся по настоящее время евреи. Вполнѣ разрѣшеннымъ Н. вопросъ можетъ считаться (изъ странъ съ смѣшаннымъ населеніемъ) лишь въ Швейцаріи и Бельгіи, гдѣ всѣ національности пользуются вполнѣ равными правами въ школѣ, судѣ, вообще въ государствѣ. Между тѣмъ Н. вопросъ былъ выдвинутъ на очередь еще французской революціей. Прежде всего онъ былъ поставленъ въ Италіи и въ Германіи, гдѣ возникло движеніе въ пользу объединенія итальянскаго и нѣмецкаго народовъ въ одно государство на національномъ началѣ, т.-е. въ пользу созданія національныхъ итальянскаго и германскаго государствъ, въ которыхъ итальянская и германская нація (въ соціологическомъ смыслѣ этого слова) совпадали бы съ итальянскимъ и германскимъ народами (въ государственно-правовомъ смыслѣ; см. Нація). Оба эти движенія были созданы демократическими элементами этихъ странъ; лозунгомъ ихъ было: черезъ единство къ свободѣ. Движеніе направлялось какъ противъ владычества иностранцевъ (въ Италіи противъ австрійцевъ), такъ и противъ собственныхъ династій и связанныхъ съ ними высшихъ классовъ. Это движеніе, пройдя чрезъ рядъ революцій и войнъ, закончилось торжествомъ идеала національнаго государства почти въ полномъ объемѣ, особенно въ Италіи, гдѣ въ одно королевство объединились всѣ итальянцы (за исключеніемъ очень небольшихъ территорій, оставшихся подъ властью Австріи и Франціи). Въ Германіи это стремленіе осуществлено въ менѣе полномъ объемѣ, такъ какъ пришлось отказаться отъ австрійскихъ нѣмцевъ, которые въ составъ Германской Имперіи не вошли (точно такъ же, какъ отъ нѣмцевъ Швейцаріи и Россіи, которые, впрочемъ, все время стояли внѣ движенія); съ другой стороны, въ составъ Германской Имперіи вошли, хотя и не въ очень значительномъ числѣ, чуждые нѣмцамъ въ національномъ отношеніи поляки, датчане, эльзасъ-лотарингцы. Однако, торжество національнаго движенія въ Германіи было скорѣе внѣшнимъ, формальнымъ, чѣмъ дѣйствительнымъ. Произошло это потому, что осуществленіе національнаго государства изъ рукъ демократіи взяли въ свои руки прусская королевская власть и Бисмаркъ; и созданное ими національное государство не было ни демократическимъ, ни свободнымъ, по крайней мѣрѣ, въ той мѣрѣ, въ какой этого желали иниціаторы движенія. Національное движеніе изъ демократическаго обратилось такимъ образомъ въ консервативное, дворянско-буржуазное. Въ первую же половину XIX в. и въ другихъ странахъ началось пробужденіе къ политической жизни различныхъ народовъ, до тѣхъ поръ бывшихъ подавленными. Въ Австріи потребовали себѣ политическихъ правъ мадьяры, чехи, потомъ другія славянскія народности; одно изъ сильныхъ національныхъ движеній въ Австріи въ первую половину XIX в. представляетъ изъ себя иллиризмъ (XIX, 198). Поляки не примирились съ раздѣлами Польши и стремились къ возстановленію національнаго польскаго государства. Въ Турціи пробудились греки, румыны, сербы, позднѣе болгары, армяне, египтяне, еще позднѣе, уже въ XX в., албанцы, арабы. Въ Россіи, кромѣ поляковъ, стали требовать себѣ политическихъ и національныхъ правъ малороссы, грузины, армяне, татары, евреи; въ Англіи ирландцы и т. д. Въ Финляндіи, которая находилась въ общей политической зависимости отъ Россіи, имѣлись двѣ народности: шведы и финны, изъ которыхъ первая, господствующая, не признавала національныхъ правъ второй. Демократическое движеніе, созданное старофиннами и въ особенности младофиннами, принудило шведовъ къ уступкамъ, и послѣ 1905 г. финны въ Финляндіи пользуются національными правами на равныхъ началахъ со шведами. Народности, которыя живутъ компактно на опредѣленной территоріи, какъ, напр., поляки, чехи, мадьяры, по большей части выдвигаютъ требованіе національнаго государства; народности, разсѣянныя среди другихъ народностей, добиваются, по крайней мѣрѣ, національнаго равноправія, которое дало бы имъ возможность защищать и развивать свою національную культуру,—т.-е. обыкновенно, прежде всего, признанія права ихъ языка въ школѣ и судѣ, національной школы, національной церкви, равенство въ политическихъ правахъ съ господствующей народностью. Такъ какъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ во главѣ національнаго движенія стояла демократія, больше всего страдавшая отъ угнетеннаго положенія своей народности, то національныя движенія имѣли демократическій характеръ, и чисто-національныя требованія сочетались съ требованіями демократическими — всеобщаго голосованія, мѣръ въ пользу крестьянства и т. д. Но имѣются и исключенія, когда во главѣ національнаго движенія стоятъ аристократическіе элементы.—Рядомъ съ національными движеніями національностей подчиненныхъ возникли національныя движенія національностей господствующихъ, принявшія совершенно иной характеръ. Національное движеніе среди господствующихъ національностей проявилось въ разныхъ формахъ. Прежде всего почти во всѣхъ странахъ Европы имѣется антисемитизмъ (III, 20),—особое націоналистическое движеніе господствующихъ національностей, направленное противъ евреевъ. Далѣе, въ большей части государствъ имѣются націоналистическія партіи, стремящіяся сохранить преобладаніе за господствующей національностью и бороться съ національными стремленіями не-господствующихъ народностей, отстаивая ихъ стѣсненное положеніе. Такой націоналистической партіей являются націонал-либералы въ Германіи; такая націоналистическая партія возникла въ Россіи вскорѣ послѣ созданія Государственной Думы (см. Правыя партіи); къ числу такихъ націоналистическихъ партій принадлежатъ почти всѣ нѣмецкія партіи въ Австріи.

Совершенно своеобразное мѣсто въ ряду національностей занимаетъ славянофильство (см.). Почти въ каждомъ національномъ движеніи даже угнетенныхъ народностей причудливымъ образомъ переплетаются стремленія демократическія къ уравненію въ правахъ съ господствующими народностями съ стремленіемъ подчинить себѣ другія народности. Особенно ясно это сказалось у мадьяръ въ первую половину XIX в.; поэтому ихъ стремленіе къ освобожденію вызывало антагонизмъ со стороны народовъ славянскихъ. Этимъ искусно воспользовалось вѣнское правительство, которое натравило хорватовъ на мадьяръ, чтобы при помощи первыхъ подавить революціонное движеніе послѣднихъ (1848—9), а затѣмъ оставить и тѣхъ, и другихъ въ прежнемъ угнетенномъ положеніи. То же самое явленіе замѣчается и въ другихъ національныхъ движеніяхъ, такъ, напр., поляки въ русской Польшѣ, стремясь къ политической и національной автономіи, отказываютъ въ признаніи національныхъ правъ живущихъ въ Польшѣ евреевъ. Соціалъ-демократизмъ признаетъ въ своей программѣ «право всѣхъ національностей на самоопредѣленіе»; но въ дѣйствительности, стремясь къ объединенію пролетаріата всего земного шара въ одну революціонную армію, не знающую или не признающую національныхъ различій, онъ относился (особенно въ первое время) отрицательно къ національнымъ движеніямъ, даже угнетенныхъ народностей; онъ былъ склоненъ на самый фактъ существованія различныхъ націй смотрѣть какъ на пережитокъ старины и видѣть въ немъ тормазъ на пути къ торжеству идеала всемірнаго соціализма (эти идеи развиты Каутскимъ). Въ Австріи соціалъ-демократизмъ сперва охватилъ, главнымъ образомъ, нѣмецкихъ рабочихъ. По мѣрѣ распространенія его на рабочихъ другихъ національностей эти послѣднія начали выдвигать идею національности, какъ имѣющую самостоятельное право на признаніе и разрѣшеніе. Ихъ теоретикомъ явился К. Реннеръ (писалъ подъ псевдонимами Синоптикусъ и Р. Шпрингеръ), который настаивалъ на томъ, что національность имѣетъ самостоятельное право на существованіе, что она очень живуча, и что уничтоженіе національностей, слияніе ихъ въ одну, если даже и возможно, то неизбѣжно приведетъ къ обѣднѣнію человѣческаго духа; стремясь къ сближенію народовъ, къ прекращенію войнъ, соціализмъ поэтому не долженъ стремиться къ уничтоженію національностей; онъ долженъ ихъ признавать и настаивать на защитѣ національной культуры каждой негосударственной народности. Для достиженія этой цѣли Реннеръ выдвинулъ идею федераціи народностей, въ силу которой государство должно представлять собою федерацію не территорій, а народностей, изъ которыхъ каждая должна имѣть право вести свои національно-культурныя дѣла самостоятельно. Эта идея, очень привлекательная для всѣхъ мелкихъ народностей, но недостаточно разработанная Реннеромъ и вызывающая много практическихъ затрудненій, возбудила большія симпатіи среди евреевъ и другихъ мелкихъ народностей Австріи. Если она не является въ настоящее время общепризнанной въ средѣ австрійскихъ соціалъ-демократовъ, то, во всякомъ случаѣ, раздѣляется очень многими изъ нихъ. Въ Россію соціалъ-демократизмъ проникъ сперва въ своей германской формѣ, слѣдовательно, съ отрицательнымъ отношеніемъ къ національнымъ движеніямъ. Но рядомъ съ нимъ въ Россіи возникли соціалистическія партіи, опредѣленно выдвигавшія и національную проблему; таковы, напр., еврейскій бундъ (VIII, 578), польская «партія соціалистична», грузинская соціалистическая федералистическая партія. Около 1905 г. въ русскіе соціалъ-демократическіе круги начали проникать и идеи Реннера, но особенно глубоко пустили онѣ корни среди еврейскихъ и другихъ національныхъ соціалистическихъ партій. Великая міровая война 1914—16 гг. съ несомнѣнностью доказала, что какъ ни глубоки въ человѣкѣ его національныя стремленія, какъ ни живуча нація, но все же узы государственныя крѣпче узъ національныхъ. Поляки, раньше мечтавшіе о возстановленіи польскаго государства, во время войны оказались въ различныхъ лагеряхъ. Сербы Сербіи и Австро-Венгріи тоже сражались другъ противъ друга. Война поставила Н. вопросъ въ совершенно новой формѣ, до сихъ поръ (декабрь 1915 г.) не вполнѣ выяснившейся.—См. Herder, «Ideen zur Philosophie der Geschichte» (въ «Herders Werke»); Gobineau, «Essai sur l'inégalité de races humaines» (4 тт., П., 1853—55); L. Gumplowicz, «Der Rassenkampf» (Инсбрукъ, 1883); его же, «Das Recht der Nationalitäten in Oesterreich» (Инсбрукъ, 1879); F. J. Neumann, «Volk und Nation» (Лпц., 1876); A. Kirchhoff, «Zur Verständigung über die Begriffe Nation und Nationalität» (Галле, 1905); В. П. Даневскій, «Системы политическаго равновѣсія и легитимизма и начало національности въ ихъ взаимной связи» (1832); А. Д. Градовскій, «Н. вопросъ въ исторіи и литературѣ» (въ «Собр. Соч.», т. VI, СПБ., 1901); Вл. С. Соловьевъ, «Н. вопросъ въ Россіи» (въ «Собр. Соч.», т. V, изд. 2-е, СПБ., 1912); «Формы національнаго движенія въ современныхъ государствахъ» подъ ред. А. И. Кастелянскаго (СПБ., 1910; сборникъ очень цѣнныхъ статей о различныхъ національныхъ движеніяхъ различныхъ народностей въ различныхъ странахъ); К. Каутскій, «Національность нашего времени» (въ сборникѣ его «Очерковъ и этюдовъ», СПБ., 1910); Р. Шпрингеръ, «Національная проблема» (СПБ., 1909); Отто Бауэръ, «Національный вопросъ и соціалъ-демократія» (СПБ., 1909). *В. Водовозовъ.*

Національный конвентъ (Convention nationale) — представительное собраніе, созванное во Франціи послѣ переворота 10 авг. 1792 г. Выборы выборщиковъ въ Н. конвентъ, при участіи всѣхъ гражданъ, достигшихъ совершеннолѣтія, состоялись 26 авг. 1792 г., выборы депутатовъ — 2 сент.; организовался конвентъ 20 сент. и въ первомъ же засѣданіи, 21 сент., декретировалъ отмѣну королевской власти и провозгласилъ республику. Громадное большинство конвента (ок. 500 чел.) составляла такъ назыв. Равнина (Plaine), которая, образуя центръ собранія, подчинялась вліянію то жирондистовъ, занимавшихъ правую сторону, то монтаньяровъ, занимавшихъ лѣвую. Рознь между тѣми и другими проявилась при дебатированіи вопроса о наказаніи виновниковъ сентябрьской рѣзни; уже тогда жирондисты обвиняли монтаньяровъ въ стремленіи къ диктатурѣ. Еще сильнѣе раздѣлилъ ихъ судъ надъ Людовикомъ XVI. Вандейское возстаніе побудило конвентъ установить смертную казнь для всѣхъ эмигрантовъ и не присягнувшихъ священниковъ, которые чрезъ недѣлю послѣ обнародованія этой мѣры окажутся въ предѣлахъ Франціи; изданъ былъ также декретъ объ обезоруженіи дворянства и духовенства. Послѣ измѣны Дюмурье во всѣхъ общинахъ были учреждены революціонные комитеты для надзора за «подозрительными». 10 марта 1793 г. былъ учрежденъ революціонный судъ надъ измѣнниками, бунтовщиками, недобросовѣстными поставщиками арміи, поддѣлывателями бумажныхъ денегъ и т. д. 1 апрѣля 1793 г. былъ принятъ де-

кретъ, лишавшій права неприкосновенности всякаго депутата, на котораго падетъ подозрѣніе въ сообщничествѣ съ врагами республики. Это было настоящей организаціей террора, дополненной учрежденіемъ комитетовъ общественнаго спасенія (6 апр., по предложенію Баррера) и общей безопасности. Рѣшительный ударъ жирондистамъ былъ нанесенъ 31 мая—2 іюня, когда конвентъ подвергся нападенію парижскаго пролетаріата, руководимаго парижской коммуной. «31-е мая» вызвало возстанія въ провинціяхъ, охватившія болѣе половины Франціи (Бордо, Тулонъ, Ліонъ, Марсель, Нормандія, Прованса и др.); ихъ руководителями во многихъ мѣстахъ явились жирондисты. Конвентъ съ страшной жестокостью ихъ подавилъ. Въ концѣ 1793 г. начались столкновенія между гебертистами, желавшими продолженія террора, и дантонистами, стремившимися съ нимъ покончить. Робеспьеръ 5 февр. 1794 г. выступилъ въ конвентѣ и противъ «крайнихъ» (гебертистовъ), и противъ «снисходительныхъ» (дантонистовъ). Въ мартѣ гебертисты были арестованы, обвинены въ сношеніяхъ съ «врагами свободы, равенства и республики» и казнены (24 марта), а вслѣдъ за ними, въ апрѣлѣ, погибли и дантонисты. Господиномъ положенія сдѣлался Робеспьеръ, вмѣстѣ съ Кутономъ и С.-Жюстомъ. Когда конвентъ находился еще во власти гебертистовъ, послѣдніе, настоявъ на замѣнѣ христіанскаго календаря республиканскимъ, предложили замѣнить католицизмъ культомъ Разума. 10 ноября состоялось празднество Разума въ соборѣ Богоматери, послѣ чего комиссары конвента стали распространять новый культъ въ провинціяхъ, а парижская коммуна закрыла городскія церкви. 7 мая Робеспьеръ предложилъ конвенту декретировать признаніе франц. народомъ бытія Верховнаго Существа. Постоянное усиленіе террора, угрожавшее многимъ вліятельнымъ членамъ конвента, привело, 9 термидора (26 іюля), къ паденію Робеспьера и къ реакціи противъ террора. Конвентъ сосредоточивалъ въ себѣ власти законодательную и исполнительную, а отчасти и судебную, за все время его существованія остававшіяся неограниченными. Исполнительная власть находилась въ рукахъ комитетовъ (числомъ до 15), изъ которыхъ особое значеніе пріобрѣли комитеты общественнаго спасенія (Comité du salut public) и общей безопасности (C. de la sûreté générale). Первый, состоявшій сначала изъ 9, затѣмъ изъ 12 членовъ, выбиравшихся на мѣсяцъ, организованъ былъ съ цѣлью способствовать защитѣ республики мѣрами чрезвычайными и не терпящими отлагательства; второй, также состоявшій изъ 12 членовъ и обновлявшійся каждые 3 мѣсяца, имѣлъ право предавать революціонному суду. Декретъ 21 марта 1793 г. отдавалъ въ полное распоряженіе комитета общественнаго спасенія какъ мѣстные комитеты надзора, такъ и національныхъ агентовъ или комиссаровъ конвента, а послѣдніе фактически вполнѣ подчиняли себѣ муниципальное и департаментское управленіе и распоряжались революціонной арміей и революціонными трибуналами, дѣйствовавшими безъ всякихъ гарантій для подсудимыхъ. Другой декретъ, 10 марта 1794 г., прямо подчинилъ все управленіе комитету общественнаго спасенія, а по декрету 12 жерминаля II г. (1 апр. 1794 г.) во власть комитета были отданы и 12 комиссій, замѣнившихъ собою министерства. Въ концѣ эпохи террора составъ правящихъ комитетовъ вовсе не обновлялся. Первымъ шагомъ конвента послѣ 9 термидора было обновленіе комитета общественнаго спасенія и революціоннаго суда, произволъ котораго былъ при этомъ ограниченъ. Затѣмъ послѣдовало закрытіе якобинскаго клуба (18 ноября), возвращеніе 73 депутатовъ, исключенныхъ за протестъ противъ «31 мая» (8 дек.), преданіе суду и казнь Каррье, отмѣна декретовъ объ изгнаніи дворянъ и не присягнувшихъ священниковъ, возвращеніе уцѣлѣвшихъ вождей Жиронды, объявленныхъ въ 1793 г. внѣ покровительства законовъ (мартъ 1795 г.). Парижскій пролетаріатъ, лишенный значенія, которое онъ имѣлъ въ эпоху террора, 12 жерминаля III г. (1 апр. 1795 г.) произвелъ нападеніе на конвентъ, требуя «хлѣба и конституціи 1793 г.»; это дало конвенту поводъ арестовать нѣкоторыхъ монтаньяровъ, реорганизовать національную гвардію и обезоружить предмѣстья. 1 преріаля (20 мая) снова произошло возстаніе; толпа ворвалась въ конвентъ, заняла мѣста депутатовъ и декретировала возстановленіе революціонныхъ мѣръ; но къ вечеру, когда часть инсургентовъ разошлась, а другая была разогнана національной гвардіей, конвентъ отмѣнилъ все, что было декретировано инсургентами. На слѣдующій день въ Парижъ были введены войска, произведено до 10 000 арестовъ; на эшафотѣ погибло еще нѣсколько депутатовъ («послѣдніе монтаньяры»). Еще въ 1793 г. конвентъ поручилъ особой комиссіи составить проектъ конституціи, который получилъ названіе «жирондистскаго проекта». Проектъ этотъ былъ отвергнутъ, такъ какъ ко времени его изготовленія жирондистская партія пала. 24 іюля была принята конвентомъ, а затѣмъ утверждена и первичными собраніями другая конституція, получившая названіе конституціи 1793 г. или якобинской; но исполненіе ея откладывалось монтаньярами до окончанія войны и внутреннихъ смутъ. Послѣ побѣды термидоріанской партіи была выработана новая конституція III г., принятая конвентомъ 22 авг. 1795 г. Желая обезпечить установившійся къ этому времени порядокъ и сохранить власть за своими членами, конвентъ постановилъ, чтобы въ новыя законодательныя собранія двѣ трети членовъ были избраны непремѣнно изъ его среды. Это постановленіе вызвало неудовольствіе парижскихъ секцій, которыя возстали противъ конвента 3 вандемьера (5 окт. 1795 г.). Послѣдній былъ спасенъ только благодаря военной силѣ (см. Наполеонъ I). 26 окт. 1795 г. конвентъ прекратилъ свою дѣятельность, издавъ декреты объ уничтоженіи смертной казни и объ амнистіи, изъ которой были исключены эмигранты, не присягнувшіе священники, поддѣлыватели ассигнацій и вандемьерскіе инсургенты.—Дѣятельность конвента не сводилась лишь къ борьбѣ партій, организаціи защиты противъ внѣшнихъ враговъ и выработкѣ конституціи. Онъ заботился о правильной постановкѣ благотворительности и продовольствія голодающихъ; издавалъ новые законы, касающіеся семейнаго, имущественнаго и наслѣдственнаго права; занимался составленіемъ новаго гражданскаго кодекса. Важныя улучшенія были произведены конвентомъ, по предложенію Камбона, въ финансовомъ вѣдомствѣ. Много было сдѣлано и въ области просвѣщенія, на поприщѣ котораго особенно видную роль игралъ Лаканаль: созданы или преобразованы нормальная школа, центральная школа публичныхъ работъ, спеціальная школа восточныхъ языковъ, бюро долготъ, консерваторія искусствъ и ремеслъ, луврскій музей, національная библіотека, національные архивы, музей франц. древностей, національная консерваторія музыки, художественныя выставки, національный институтъ. Декретами 30 вандемьера и 29 фримера II г. (21 окт. и 19 дек. 1793 г.) провозглашенъ принципъ обязательнаго и даровой начальнаго обученія, не получившій, однако, осуществленія. Литературу см. Французская революція.

Національный союзъ Всероссійскій—см. Правыя партіи.

Національныя движенія—см. Національный вопросъ.

Національныя имущества во Франціи во время революціи (biens nationaux). Подъ этимъ именемъ разумѣются всѣ земли, зданія, ренты съ земель, доходы отъ сеньеріальныхъ правъ и т. п., принадлежавшія до 1789—92 гг. либо церкви, либо эмигрантамъ, ссыльнымъ (déportés), казеннымъ и другимъ лицамъ, конфискованныя въ силу декретовъ національныхъ собраній и объявленныя національной собственностью. Такая конфискація не была новостью. Канцлеръ Дюпра предлагалъ Франциску I завладѣть церковными имуществами, какъ частью королевскихъ доменовъ. Такое же предложеніе было сдѣлано и при Людовикѣ XV и даже частично осуществлено какъ путемъ созданія ограниченій въ пріобрѣтеніи церковью новыхъ земель (эдиктъ 1749 г.), такъ и дѣйствительною конфискаціею земель іезуитскаго ордена (1764) и продажей ихъ въ пользу казны. Какъ велико было количество земельныхъ имуществъ церковныхъ, доменныхъ и дворянскихъ, конфискованныхъ во время революціи, мы съ точностью не знаемъ. Цифры, сообщенныя Монтескью въ моментъ роспуска конституанты, затѣмъ Лавуазье (въ январѣ) и Камбономъ (въ апрѣлѣ 1792 г.) опредѣляютъ сумму, полученную казной отъ состоявшейся фактически продажи, въ 3 милліарда ливровъ; но сюда вошли не только земли, составлявшія дѣйствительную собственность церкви и короны, но и ренты и иныя права. Въ 1792 г. къ ранѣе конфискованнымъ и пущеннымъ въ продажу церковнымъ землямъ прибавились земли мальтійскаго ордена, приходскія земли (cures et fabriques) и т. д., а со времени директоріи и особенно имперіи—и лѣса, принадлежавшіе церкви, даже если они превосходили 100 арпановъ (раньше дозволялась продажа лѣсовъ лишь при пространствѣ менѣе 100 арп.). Въ 1793 г. Камбонъ опредѣлялъ цифру проданнаго на сумму всего въ 2400 милліона. Послѣдующія цифры были фантастическими (особенно въ виду паденія цѣнности ливра) и такъ же, какъ и раннія, не соотвѣтствовали дѣйствительному количеству реальной собственности церкви. Это послѣднее далеко отстояло отъ того размѣра, какой принимали историки XIX в. Земли церкви не только не равнялись половинѣ всѣхъ земель, а едва достигали $^1/_{10}$ ихъ части, и притомъ владѣнія эти были разбросаны и въ громадномъ большинствѣ случаевъ состояли изъ отдѣльныхъ мелкихъ участковъ. Исключеніе представляли лишь владѣнія нѣкоторыхъ аббатствъ на С Франціи (въ Артуа, Фландріи, сѣв. части Иль де Франса и отчасти Пикардіи). Гораздо менѣе точны данныя о количествѣ эмигрантскихъ земель. По Ролану оно исчислено было на сумму около 4 милліардовъ. Но не всѣ дворянскія земли подверглись конфискаціи; часть не была продана, а при имперіи и даже еще раньше, при конвентѣ, часть была возвращена собственниками (то, что не было продано). Исчисленіе проданныхъ земель дворянскихъ при реставраціи (въ 1814 и 1825 гг.) дало цифру проданнаго въ 2300 милл. только. Такимъ образомъ, какъ ни крупна была мобилизація собственности во время революціи по сравненію съ конфискаціями въ другихъ странахъ, она во Франціи коснулась сравнительно небольшой части территоріи, едва ли даже $^1/_3$ земель, принадлежавшихъ привилегированнымъ сословіямъ, и притомъ крайне неравномѣрно расположенныхъ въ различныхъ областяхъ. Главнымъ и преобладающимъ стимуломъ продажи Н. имуществъ была финансовая нужда, проявлявшаяся все сильнѣе. Мотивъ этотъ былъ высказанъ въ рѣчи Бюзо (6 авг. 1789 г.) и въ предложеніяхъ Лакоста (8 авг.) и Талейрана (10 окт.). Безвыходное положеніе финансовъ, неудача займовъ, предложенныхъ Неккеромъ, сдѣлали настоятельнымъ обращеніе «къ крупнымъ и сильнымъ мѣрамъ», т.-е. къ конфискаціи и продажѣ церковныхъ земель, «какъ къ единственному средству возстановленія порядка въ финансахъ». Къ концу 1789 г. пущено было въ продажу чрезъ муниципалитеты на сумму въ 400 милл., но уже въ 1790 г.—почти всѣ земли, конфискованныя у церкви, а съ 1792 г. и рядъ другихъ, также подъ давленіемъ финансовыхъ нуждъ, на которыя въ конвентѣ напирали наиболѣе энергично. Попутно, но какъ второстепенная цѣль, ставились и политическія соображенія: національныя собранія разсчитывали путемъ продажъ связать интересы населенія съ новымъ порядкомъ и тѣмъ сдѣлать невозможнымъ возвратъ къ старому порядку. Съ цѣлью создать большое число мелкихъ собственниковъ, заинтересованныхъ въ томъ, чтобы не эмигрировать и обрабатывать вновь пріобрѣтенную землю, Талейранъ предложилъ продавать земли болѣе мелкими участками и допускать къ покупкѣ всѣхъ, а не однихъ лишь кредиторовъ государства. Въ апрѣлѣ и маѣ 1790 г. выработаны были инструкціи для опредѣленія порядка и характера продажъ. Рѣшено было отдавать преимущество покупщикамъ мелкихъ участковъ, но лишь въ случаѣ если предлагавшаяся ими цѣна была не ниже предлагавшейся покупщиками крупныхъ имѣній или фермъ; установлена была разсрочка платежей на нѣсколько лѣтъ, съ начисленіемъ 5%, хотя de facto продажи крупными участками (соединеніе въ одно нѣсколькихъ участковъ разныхъ владѣльцевъ) были нерѣдки. Къ продажѣ приступили лишь послѣ того, какъ сломлена была оппозиція духовенства, пытавшагося отстоять свои земли, какъ «достояніе бѣдныхъ», и грозившаго всяческими ужасами «неизбѣжной спекуляціи», если земли будутъ пущены въ продажу,—и послѣ организаціи церкви на новыхъ основаніяхъ (гражданское устройство духовенства). Лишь съ ноября 1790 г. началась фактическая продажа земель съ публичнаго торга. Дѣло, начатое конституантой, продолжала и легислатива, присоединившая къ уже конфискованнымъ и пущеннымъ въ продажу землямъ земли церквей и мальтійскаго ордена, а равно и конфискуемыя земли эмигрантовъ. Фискальная цѣль осталась въ прежней силѣ, но измѣнены были условія продажи. Предписано было дѣленіе продаваемыхъ земель на мелкіе участки (lots, въ размѣрѣ около 1 арп. maximum), гдѣ это возможно, но измѣнены были условія уплаты annuités не въ пользу покупщиковъ, и свобода полнѣйшей конкуренціи при покупкѣ аукціонной оставлена въ полной силѣ. Въ эпоху конвента фискальное начало получаетъ полное преобладаніе: интересы казны выдвигаются на первый и почти исключительный планъ. Политическая цѣль, которую еще преслѣдовала легислатива, почти отпадаетъ. Опасеніе дешевыхъ покупныхъ цѣнъ создаетъ законъ 24 апрѣля 1793 г., грозящій уголовными карами всѣмъ, кто помѣшаетъ свободному подъему цѣнъ на торгахъ путемъ стачекъ, подкуповъ, насилій. Крестьянскимъ ассоціаціямъ, формировавшимся раньше въ видахъ обезвреженія крупныхъ покупщиковъ и при покупкахъ крупныхъ участковъ или фермъ, наносится сильнѣйшій ударъ; для бѣднѣйшаго класса крестьянства затрудняется возможность покупокъ. Правда, временно вводится правило объ отчисленіи части эмигрантскихъ земель, разбивкѣ ихъ на участки (lots) стоимостью не свыше въ 500 л., но оно скоро отмѣняется. Опасеніе, что пріобрѣтеніе земель недостаточнымъ классомъ поведетъ къ сокращенію числа рукъ, необходимыхъ для торговли и промышленности, высказывается все чаще и чаще.

Вводятся все новые способы продажи. Въ 1794 г. продажа изъ дистриктовъ переносится въ главные города департаментовъ. 29 жерминаля III г. (апр. 1795) декретируется продажа путемъ лотереи безъ публичныхъ торговъ и подъ условіемъ уплаты всей покупной суммы въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Первымъ дѣломъ директоріи была пріостановка продажъ, но очень скоро, подъ давленіемъ финансовыхъ соображеній, ее возобновляютъ, на условіяхъ, мало благопріятныхъ для мелкихъ покупщиковъ; лѣса также пущены въ продажу (28 фримера IV г., дек. 1796). Требованіе быстрой уплаты стоитъ на первомъ мѣстѣ. При консульствѣ и имперіи вводятся новые порядки. Если, съ одной стороны, устанавливаются гарантіи неприкосновенности всѣхъ законно совершенныхъ покупокъ, даже при искѣ третьихъ лицъ, то, съ другой, вырабатываются правила о вознагражденіи потерпѣвшихъ (22 фримера VIII г.; дек. 1799). Самая продажа производится въ ограниченныхъ размѣрахъ; продаются, главнымъ образомъ, лѣса. Постановленія, облегчавшія покупку, либо отмѣняются, либо не примѣняются. Не уплатившіе въ срокъ объявлены лишенными права на пріобрѣтенную землю. Духовенству возвращаются земли, предназначавшіяся для содержанія церквей, но не проданныя. Изъ земель, оставшихся въ рукахъ казны, часть отдается госпиталямъ, остальныя беретъ себѣ казна, организующая особую для нихъ администрацію (X г.). Съ VIII г. смягчается секвестръ, наложенный на эмигрантскія земли. Сенатусъ-консультъ X года (февраль 1802) разрѣшилъ амнистированнымъ эмигрантамъ, вернувшимся до 1 вандемьера II г. (сент. 1793), получить всѣ ихъ непроданныя земли (кромѣ лѣсовъ, объявленныхъ государственною собственностью). Какъ и въ какомъ направленіи совершалось перемѣщеніе собственности вслѣдствіе продажи Н. имуществъ — объ этомъ въ литературѣ существовали разныя мнѣнія, большею частью не обоснованныя на данныхъ всѣхъ или большинства актовъ продажи. Одни, исходя изъ теоретическихъ соображеній и убѣжденія, что крестьянской собственности не существовало до 1789 г., утверждали, что продажа Н. имуществъ была выгодна для мелкаго землевладѣнія и создала его во Франціи. Другіе, вслѣдъ за Токвилемъ, полагали, что продажа не увеличила въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ число мелкихъ собственниковъ, и затѣмъ, идя далѣе, утверждали, что она была выгодна для средней собственности, главнымъ образомъ, для буржуазіи. Къ этому послѣднему выводу пришли и Minzes, для департамента Сены и Уазы, и Marion, знакомый съ актами продажи лишь двухъ департаментовъ (Жиронды и Шера), но всѣхъ этихъ данныхъ слишкомъ мало для окончательныхъ выводовъ. Данныя двадцати департаментовъ изъ разныхъ мѣстъ Франціи, извѣстныя теперь, даютъ нѣсколько иные выводы. Количество земли, проданной мелкими участками, оказывается въ этихъ департаментахъ значительно большимъ, чѣмъ при продажахъ крупными участками. Количество земли, пріобрѣтенной жителями селъ, превышаетъ количество ея, перешедшее въ руки городского буржуазнаго класса. Лишь болѣе крупные города, да и то лишь въ ближайшихъ отъ нихъ мѣстностяхъ, выдаются количествомъ покупокъ. Чѣмъ далѣе мѣстность лежала отъ главнаго города, тѣмъ болѣе земель переходило въ руки сельскаго населенія. Вслѣдствіе крайней чересполосности и церковныхъ, и дворянскихъ имѣній, и ихъ разбросанности по приходамъ, большая часть продажъ состояла изъ продажъ мелкими сравнительно участками, что—особенно въ первые годы продажъ—облегчало покупки крестьянъ, находившихъ подспорье въ своихъ ассоціаціяхъ. Еще до революціи во Франціи создалось сильное разслоеніе крестьянства, среди котораго образовалось болѣе крупное землевладѣніе въ рукахъ такъ назыв. laboureurs; разслоеніе это еще болѣе увеличилось теперь, такъ какъ laboureurs покупали больше земли, чѣмъ не владѣвшіе плугомъ и упряжью manouvriers и journaliers и ремесленники; постепенно создавался переходъ крестьянъ въ буржуазный классъ землевладѣльцевъ. Преобладающая роль буржуазіи въ покупкахъ являлась, такимъ образомъ, не первичнымъ, а вторичнымъ слѣдствіемъ продажъ. Оттого, въ существѣ дѣла, конфискація не оказала сильнаго вліянія на соціальный строй Франціи, не создала сильнаго и равномѣрно обезпеченнаго класса крестьянъ-собственниковъ и мало измѣнила прежде существовавшее отношеніе крестьянскихъ земель къ другимъ землямъ. Она разгромила лишь прежнія крупныя владѣнія церкви и особенно дворянства и увеличила общее число земельныхъ собственниковъ. Тамъ, гдѣ былъ въ XVIII в. одинъ владѣлецъ, теперь создалось ихъ значительно большее число.—*Литература.* Legeay, «Procès-verbaux des ventes dans le département de la Sarthe» (3 тт., 1883); изданіе актовъ продажи по департ. Роны, Устьевъ Роны, Вогезовъ, Жиронды, Корреза; акты продажи деп. Гаръ (Бондюрана, 1889); Avenel, «Lundis révolutionnaires» (1875); Lavergne, «Economie rurale de France» (1859); Minzes, «Die Nationalgüterveräusserung» (деп. Сены и Уазы); Лучицкій, «По поводу одной исторической легенды» (въ Сборникѣ въ пользу недостаточныхъ студентовъ кіевскаго университета, 1895); его же, «Крестьянская собственность во Франціи до революціи и продажа Н. имуществъ» (Кіевъ, 1896; франц. изд. П., 1897); его же, «Quelques remarques sur la vente des biens nationaux» (П., 1913); Marion, «La vente des biens nationaux» (П., 1911); Sagnac, «Legislation civile de la rèv. franç.» (1901); Viollay, «La vente des biens nationaux» (П., 1910); Charpentier, «La vente des biens écclésiastiques» (въ Нормандіи, П., 1908); Dubreuil, «La vente des biens nationaux» (деп. Côtes du Nord; 1913); финансовая сторона у Stourm, «Les finances de l'ancien régime et de la révolution» (1885). *И. Лучицкій.*

Національныя мастерскія (Ateliers nationaux) — мастерскія для не имѣющихъ работы пролетаріевъ во Франціи, впервые были устроены въ Парижѣ и другихъ городахъ въ 1789 г., но не получили распространенія и скоро, вслѣдствіе ихъ дороговизны, были уничтожены. Гораздо бо́льшую роль Н. мастерскія сыграли въ 1848 г. 26 февраля временное правительство, подъ давленіемъ Луи Блана, декретировало «право на трудъ». На слѣдующій день оно новымъ декретомъ постановило открыть Н. мастерскія, которыя должны были служить практическимъ осуществленіемъ предыдущаго декрета. Но эти Н. мастерскія не имѣли, по своему плану и задачамъ, ничего общаго съ «соціальными мастерскими», за которыя ратовалъ Л. Бланъ; онѣ были учреждены съ цѣлью подорвать авторитетъ Л. Блана и доказать неосуществимость соціалистическихъ мечтаній. Организація ихъ была возложена на министра общественныхъ работъ Мари, рѣшительнаго врага соціализма; директоромъ ихъ былъ назначенъ сперва (въ началѣ марта) инж. Эм. Тома, а 25 мая, когда онъ былъ посланъ въ Бордо,—инж. Лоланъ. Эти мастерскія давали безработнымъ работу, по большей части, однако, не производительную, а сводившуюся къ безцѣльному копанію земли и т. п., лишь бы занять свободныя руки. 22 іюня было постановлено закрытіе мастер-

скихъ. 115 000 чел. были поставлены этимъ въ безвыходное положеніе. Этимъ отчасти было вызвано возстаніе, вспыхнувшее 23 іюня. Расходы на содержаніе Н. мастерскихъ за все время составили 14 милл. фр.—См. E. Thomas, «Histoire des Ateliers N.» (П., 1848); Л. Бланъ, «Исторія революціи 1848 г.» (СПБ., 1907).

Нація—такъ называется совокупность людей, связанныхъ общностью особаго національнаго сознанія, противополагающаго ихъ другимъ Н. Это явленіе играетъ очень важную роль въ исторіи, особенно послѣдняго времени, создавая такъ назыв. національный вопросъ (см.). Большую трудность для правильнаго пониманія этого явленія представляетъ невыработанность и запутанность терминологіи. На русскомъ языкѣ имѣются четыре термина: Н., народъ, національность, народность. Словомъ народъ переводятъ обыкновенно лат. populus, франц. peuple, нѣмецк. Volk, англ. people, словомъ Н.—лат. natio, нѣм. Nation, франц. и англ. nation. По-нѣмецки слово народъ (Volk) есть терминъ государственнаго права, обыкновенно обозначающій совокупность гражданъ одного государства, тогда какъ Н.—терминъ этнографическій или соціологическій, и имъ обозначается совокупность людей, связанныхъ единствомъ національнаго сознанія. Такимъ образомъ, есть австрійскій и даже австро-венгерскій народъ, но нѣтъ ни австрійской, ни австро-венгерской Н.; выраженіе «нѣмецкій народъ» обнимаетъ не только нѣмцевъ, но и поляковъ, датчанъ и французовъ (лотарингцевъ), поскольку они являются гражданами государствъ Германской имперіи, но не распространяется на нѣмецкихъ гражданъ Швейцарской республики или Австро-Венгерской монархіи. Національность (Nationalität) въ этомъ словоупотребленіи является терминомъ, производнымъ отъ Н. для отвлеченнаго понятія, означающаго извѣстное психологическое свойство, связанное съ принадлежностью человѣка къ какой-либо Н. («въ немъ говоритъ его національность»; «національность сказалась въ его поступкѣ»). Въ этомъ смыслѣ ст. 19 австрійской конституціи гласитъ: «Каждая народность (Volksstamm) имѣетъ право охранять и развивать свою національность (Nationalität) и языкъ». По-французски и по-англійски термины Н. и народъ употребляются обыкновенно какъ-разъ въ противоположномъ смыслѣ; выраженіе «французская Н.» обозначаетъ у французовъ совокупность гражданъ французской республики, независимо отъ ихъ національнаго (этнографическаго) происхожденія, обнимая собою и французовъ, и евреевъ, и натурализовавшихся иностранцевъ. Нѣмецкое употребленіе термина ближе къ первоначальному смыслу латинскихъ словъ и потому филологически правильнѣе; но оно проводится далеко непослѣдовательно. Русское словоупотребленіе отличается еще меньшей послѣдовательностью и точностью; у насъ слова «Н.», «народъ», даже «національность» и «народность», въ своемъ первоначальномъ и главномъ значеніи этнографическаго или соціологическаго термина, употребляются почти какъ синонимы, отличаясь другъ отъ друга только тонкими, едва уловимыми оттѣнками; но каждый изъ нихъ имѣетъ и дополнительный, вторичный смыслъ. Въ фразѣ: «русскій народъ ведетъ войну съ Германіей», терминъ народъ употребленъ въ государственно-правовомъ смыслѣ, и подъ него подводятся и поляки, и еврей, и армяне и т. д.; но можно сказать также: «въ Россіи живутъ разные народы: русскіе, поляки, евреи и т. д.». Слово Н., звучащее по-русски, какъ слово иностранное, плохо усвоенное русскимъ языкомъ, обыкновенно примѣняется только къ болѣе значительнымъ народностямъ (французская, русская и т. д. Н.) и тоже въ обоихъ смыслахъ, государственно-правовомъ и соціологическомъ: къ самоѣдамъ, зырянамъ и т. д. этотъ терминъ не подходитъ. Но рядомъ съ ними употребляются также термины «народность» и «національность», особенно въ примѣненіи къ народамъ незначительнымъ, для обозначенія совокупности людей, объединенныхъ единствомъ національнаго сознанія; въ государственно-правовомъ смыслѣ эти два термина не употребляются, зато они имѣютъ еще психологическій смыслъ. Въ XIX в. широко было распространено мнѣніе (Гердеръ, Ф. Шлегель, Гобино), что человѣчество дѣлится на нѣсколько расъ, расы же дѣлятся на сотни или тысячи народовъ или націй, т.-е. общественныхъ группъ, связанныхъ общностью происхожденія, общностью историческихъ судебъ, историч. традицій, культуры, стремленій, національнаго характера, языка и во многихъ случаяхъ также общностью религіи и территоріи. При этомъ одни признавали Н. своеобразной субстанціей, обладающей таинственной силой создавать національный характеръ; другіе видѣли въ исторіи Н. саморазвитіе народнаго духа, въ исторіи человѣчества—исторію взаимоотношеній различныхъ Н. Болѣе реалистическое міросозерцаніе отказалось и отъ національной субстанціи, и отъ національнаго духа съ вытекающей изъ этихъ понятій неизмѣнностью основныхъ чертъ національнаго характера, и признало національный характеръ постоянно измѣняющимся продуктомъ историческихъ условій, но, тѣмъ не менѣе, сохранило ученіе о характерѣ, различномъ у различныхъ народовъ; этотъ взглядъ признавалъ постоянное развитіе, а слѣдовательно и измѣненіе національнаго характера, но въ каждый данный моментъ онъ видѣлъ именно въ немъ причину того или другого направленія исторической дѣятельности Н., ея политическихъ стремленій. Это представленіе о Н. врядъ ли можетъ быть защищаемо въ настоящее время. Этнографія и исторія дѣйствительно установили дѣленіе человѣчества на нѣсколько расъ: но какъ ихъ число, такъ въ особенности ихъ отличительные признаки составляютъ предметъ далеко незаконченнаго въ наукѣ спора. Что же касается болѣе дробнаго дѣленія человѣчества на Н. или народы, то оно еще неопредѣленнѣе, еще трудпѣе. Не только современность, но даже древняя исторія не знаетъ ни одного народа чистаго, не смѣшаннаго. Древніе египтяне, ассирійцы, евреи, греки уже въ глубокой древности представляли собою результатъ смѣшенія многихъ народностей, принадлежавшихъ даже къ различнымъ расамъ. Процессъ ассимиляціи чуждыхъ элементовъ въ связи съ потерей значительнаго числа членовъ своего народа въ пользу другихъ народовъ вслѣдствіе завоеваній, браковъ, продолжался непрерывно, до окончательнаго исчезновенія народа съ исторической сцены или до настоящаго времени, если народъ существуетъ понынѣ. Такъ, греки въ послѣднія столѣтія восприняли немало славянской крови, такъ что едва ли правильно говорить о происхожденіи нынѣшнихъ грековъ отъ древнихъ эллиновъ; еще менѣе нынѣшніе турки, воспринявшіе въ свой составъ путемъ завоеванія, ассимиляціи, браковъ очень много арійскихъ элементовъ, могутъ считаться потомками того тюркскаго племени, которое въ XIV в. начало свой завоевательный походъ на Малую Азію и Балканскій п-овъ. То же самое можно сказать относительно всѣхъ безъ исключенія народовъ, и потому нельзя считать общность происхожденія основой націи. Общность историческихъ судебъ важнѣе; она очень часто является причиною, создавшею Н., но все же не всегда. Евреи, разсѣянные по разнымъ странамъ, уже цѣлыя тысячелѣтія живутъ обособленной исторической жизнью,—и это не

помѣшало имъ остаться Н., съ ясно выраженнымъ національнымъ сознаніемъ. Національный характеръ есть нѣчто настолько трудно уловимое, настолько неясное и неопредѣленное, что только съ очень большими натяжками можно класть его въ основу различенія Н. Религія никоимъ образомъ не можетъ служить основаніемъ для противоположенія Н., такъ какъ одна и та же Н. можетъ исповѣдывать различныя религіи (нѣмцы-католики и протестанты; сербы-католики, православные и мусульмане). Важнѣе другихъ объективныхъ явленій—языкъ. Однако, существуютъ Н., не имѣющія общаго языка; напр., евреи въ различныхъ странахъ говорятъ на разныхъ языкахъ. Изъ ирландцевъ лишь ничтожная часть сохранила до настоящаго времени свой національный языкъ, тогда какъ значительное большинство вполнѣ усвоило языкъ англійскій—и несмотря на эту двуязычность ирландцы представляютъ собою вполнѣ обособленную Н. съ ярко выраженными національными стремленіями, противополагающими ихъ англичанамъ, съ которыми большинство изъ нихъ имѣетъ общій языкъ. Сербы и хорваты говорятъ на одномъ языкѣ и тѣмъ не менѣе представляютъ два различныхъ народа. Такимъ образомъ, нѣтъ ни одного объективнаго признака, который входилъ бы обязательно въ составъ понятія Н. или народа. Тѣмъ не менѣе, Н. есть вполнѣ реальное явленіе; національность имѣетъ могущественное вліяніе на умы людей и является причиной очень многихъ и весьма важныхъ политическихъ событій; въ этомъ смыслѣ она—вполнѣ конкретный историческій фактъ. Единственное звено, связующее людей въ одну Н. и обязательно имѣющееся на лицо во всякой Н., это—національное сознаніе, заставляющее данную группу людей чувствовать себя единой Н. и противополагать себя другимъ. Національное сознаніе—явленіе субъективное; оно выработалось подъ вліяніемъ различныхъ историческихъ причинъ, въ число которыхъ входятъ всѣ или нѣкоторые изъ указанныхъ выше объективныхъ явленій—общность (дѣйствительная или предполагаемая) происхожденія, историческихъ судебъ и традицій, экономическихъ интересовъ, политическихъ стремленій, религіи, всего болѣе и всего чаще языка; но каждый изъ этихъ элементовъ можетъ отсутствовать, а Н. все-таки можетъ существовать, если имѣется на лицо національное сознаніе. Наоборотъ, при отсутствіи такого сознанія нѣтъ единаго народа, хотя бы были на лицо всѣ другіе элементы. Иногда національное сознаніе очень слабо, и слабая интеллигенція даннаго народа старается его пробудить или развить; тогда можно сомнѣваться въ самомъ существованіи этой націи (такъ, очень слабо національное сознаніе у албанцевъ; нельзя сказать съ увѣренностью, что существуетъ македонская народность, хотя есть партія, которая настаиваетъ на утвердительномъ рѣшеніи вопроса). Н. образовались уже въ глубокой древности; за тысячелѣтія до Р. Хр. существовали египтяне, евреи, китайцы; греки дѣлились на множество племенъ, но сознавали свое общее національное единство и противополагали себя варварамъ. Въ Римской имперіи національности растворились и почти исчезли; остались римскіе граждане, почти совершенно забывшіе свое національное происхожденіе и чуждые національныхъ стремленій, національнаго сознанія. Послѣ паденія западной Римской имперіи, при господствѣ феодализма, силой, слабо связующей различныя страны Европы, была церковь (римская и византійская), представлявшая силу космополитическую и исключавшая національность. Въ послѣдній періодъ среднихъ вѣковъ и въ началѣ новыхъ вѣковъ, подъ вліяніемъ капитализма и міровой торговли, выработались языки (нѣмецкій, французскій, англійскій) на мѣсто прежнихъ мѣстныхъ нарѣчій, и образовались Н. новаго времени. Образованіе государствъ, въ силу очень сложныхъ историческихъ условій, шло, однако, далеко не параллельно съ образованіемъ Н., и лишь очень немногія государства новаго времени являются государствами національными въ смыслѣ совпаденія ихъ территоріи съ территоріей какой-либо одной Н. Изъ современныхъ государствъ болѣе или менѣе приближаются къ этому типу Франція, Италія, Испанія, Португалія, Швеція; но въ Англіи живутъ англичане, шотландцы и ирландцы; въ Германіи, кромѣ нѣмцевъ, имѣются поляки, датчане, французы; весьма далека отъ національнаго единства Россія и еще дальше Австро-Венгрія, съ весьма большимъ числомъ различныхъ народностей, частью враждебныхъ другъ другу.—См. Національный вопросъ; тамъ же литература. *В. Водовозовъ.*

Начальникъ (*воен.*) — вообще есть всякій, чья дѣятельность, по отношенію къ дѣятельности другого лица, является опредѣляющею, заключаетъ въ себѣ элементы «начала». Войско, въ своей совокупности, опредѣляется къ дѣйствію единой волей верховнаго вождя; организацію его можно уподобить кругу, въ центрѣ котораго находится верховный вождь, а на окружности расположена рядовая масса вооруженной силы. На каждомъ радіусѣ круга располагается непрерывная цѣпь военнослужащихъ, являющихся проводниками велѣній верховнаго вождя. Каждый радіусъ, въ свою очередь, уподобляется нисходящей отъ центра лѣстницѣ. Начальникомъ является каждый, выше въ іерархической лѣстницѣ стоящій по отношенію ко всѣмъ нижестоящимъ; подчиненнымъ — каждый, ниже въ іерархической лѣстницѣ стоящій, по отношенію ко всѣмъ вышестоящимъ. Какъ проводникъ велѣній верховнаго вождя, Н. облеченъ правомъ отдавать приказанія и дѣлать распоряженія. Изъ этого права вытекаетъ право принужденія, изъ права принужденія—обязанность отвѣчать за тѣхъ, на кого оно распространяется. Существенные признаки понятія Н.: 1) право приказа; 2) право карательной власти и 3) отвѣтственность за подчиненныхъ. Внѣ этихъ признаковъ начальническихъ отношеній и подчиненности, въ настоящемъ смыслѣ слова, не существуетъ. По своему относительному положенію, каждый военнослужащій, до низшихъ ступеней іерархической лѣстницы, можетъ быть Н.—и одинаково каждый, до самыхъ высшихъ ступеней, можетъ быть подчиненнымъ. Для понятія Н. безразлично, существуютъ ли начальническія отношенія между данными военнослужащими постоянно или возникаютъ лишь на извѣстное время. Дѣйствующее право не даетъ общаго опредѣленія понятій Н. и подчиненный. Суммируя разнообразныя и весьма подробныя перечисленія правъ и обязанностей Н., раскинутыя по всему Своду военныхъ постановленій, слѣдуетъ придти къ выводу, что подъ словомъ Н., въ смыслѣ органа командnаго и административнаго военнаго управленія, законъ разумѣетъ лицо, которое завѣдываетъ какою-либо частью и несетъ отвѣтственность за нее. Изъ трехъ вышеупомянутыхъ теоретическихъ признаковъ наиболѣе типичнымъ и характернымъ является право карательной власти, въ формѣ наложенія дисциплинарныхъ взысканій. Ему и придаетъ преимущественное значеніе дисциплинарный уставъ, содержащій въ ст. 54 основное положеніе: «Старшій чиномъ не имѣетъ права подвергать дисциплинарному взысканію младшаго, если сей послѣдній ему не подчиненъ. Право наложенія дисциплинарныхъ взысканій принадлежитъ

тѣмъ Н., въ вѣдѣніи коихъ виновные состоятъ, или которымъ они подчинены, по порядку службы, хотя и временно». По отношенію къ нижнимъ чинамъ рядового званія Н. суть: а) всѣ офицеры россійскаго войска; б) всѣ унтеръ-офицеры одной съ ними роты (или эскадрона, батареи, команды); в) гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства и г) ефрейторы и рядовые, пользующіеся правомъ дисциплинарной власти. По отношенію къ унтеръ-офицерамъ: а) всѣ офицеры россійскаго войска; б) гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства и в) нижніе чины, пользующіеся надъ ними правомъ дисциплинарной власти. По отношенію къ офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства—офицеры и чиновники, облеченные по отношенію къ нимъ правомъ дисциплинарной власти. Въ иностранныхъ арміяхъ право наложенія дисциплинарныхъ взысканій принадлежитъ большею частью только офицерамъ. Въ германской арміи дисциплинарныя права предоставлены Н. строевыхъ единицъ (начиная съ командировъ ротъ и выше), отдѣльныхъ командъ и управленій, на которыхъ лежитъ отвѣтственность за соблюденіе подчиненными чинами дисциплины; прочіе офицеры и унтеръ-офицеры дисциплинарныхъ правъ не имѣютъ. Въ австрійской арміи право наложенія дисциплинарныхъ правъ взысканій также принадлежитъ лишь тѣмъ офицерамъ, унтеръ-офицерамъ или военнымъ чиновникамъ, которые поставлены во главѣ части, отряда и т. п. и отвѣтственны за дисциплину и несеніе службы подчиненными имъ нижними чинами. Во французской арміи съ 1910 г. дисциплинарныя права были присвоены лишь Н. отъ ротнаго командира и выше; но паденіе авторитета младшихъ Н. вынудило французское военное министерство вернуться въ 1912 г. къ старому порядку, и нынѣ младшіе офицеры и старшіе унтеръ-офицеры пользуются властью налагать дисциплинарныя взысканія на нижнихъ чиновъ.

Начальное народное образованіе.

А) *Россія.* I. Краткій историческій очеркъ 123.—II. Устройство начальной школы 129.—III. Проектъ новаго положенія о начальныхъ училищахъ 136.—IV. Статистика начальнаго образованія (приложеніе).—V. Высшія начальныя училища 139.—VI. Введеніе всеобщаго обученія 141.—Б) II. народное образованіе *за границей* (приложеніе).

Краткій историческій очеркъ. Древнѣйшія свѣдѣнія о возникновеніи школъ на Руси относятся ко временамъ Владиміра Святого и Ярослава Мудраго. Грамотность на Руси то падала, то распространялась, въ зависимости отъ историческихъ событій (монгольскаго ига, вліянія католицизма на западной окраинѣ и т. п.). Свѣдѣнія о распространеніи просвѣщенія чрезвычайно скудны и вызываютъ противорѣчивыя толкованія. Одни изслѣдователи приводятъ безспорныя свидѣтельства, относящіяся къ XV и XVI столѣтіямъ, о недостаткѣ грамотныхъ учителей и кандидатовъ на священнослужительскія должности и о слабой степени грамотности въ средѣ самого духовенства даже въ XVIII в.; другіе, на основаніи количества сохранившихся древнихъ книгъ, а также документовъ съ подписями на нихъ грамотныхъ людей, считаютъ вѣроятнымъ довольно широкое распространеніе грамотности между боярами и дѣтьми боярскими (свыше 50%), въ средѣ духовенства, въ монастыряхъ, между торговыми людьми и даже среди крестьянъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Какъ учили во времена Удѣльной и Московской Руси—свѣдѣній объ этомъ мало. Чтенію учили по часослову и псалтири. Школы были при церквахъ и монастыряхъ; училъ церковный причтъ. Наряду съ церковной школой производилось обученіе вольными учителями «мастерами», которые обучали за вознагражденіе деньгами и натурой тому же и по тѣмъ методамъ, какъ и церковные учителя. Продолжительность курса опредѣлялась количествомъ времени, необходимаго для прохожденія каждымъ ученикомъ той или иной книги. Каждый ученикъ учился отдѣльно отъ другихъ и иногда по разнымъ книгамъ. Несомнѣнно, что Н. школа до весьма поздняго времени оставалась на весьма низкой ступени педагогическаго искусства. Съ извѣстной степенью достовѣрности можно установить безсословный характеръ школы, долго сохранявшійся въ до-Петровской Руси. Учились одному и тому же, зачастую у тѣхъ же учителей и дѣти княжескихъ и зажиточныхъ семей, и поповичи, и крестьянскіе сыновья. Школа была дѣломъ частнымъ и зависѣла отъ частной иниціативы. Попытки насажденія свѣтской государственной школы впервые были сдѣланы Петромъ Великимъ, въ видахъ подготовки къ практической дѣятельности въ государственномъ строительствѣ. Въ 1714 г. имъ были учреждены цыфирныя школы, гдѣ прежде всего преподавалась математика, а затѣмъ науки навигацкая, инженерная, артиллерійская и новые языки. Въ 1716 г. школы эти, едва ли, впрочемъ, могущія считаться родоначальницами Н. школъ, были открыты въ 12 городахъ, въ 1722 г.—въ 42-хъ; въ 1727 г. учащихся въ цыфирныхъ школахъ было съ небольшимъ двѣ тысячи. Цыфирныя школы и при Петрѣ, и при его преемникахъ постепенно закрывались и при Аннѣ Іоановнѣ были отнесены къ новому разряду гарнизонныхъ школъ. Наряду съ цыфирными школами при Петрѣ Великомъ и послѣдующихъ государяхъ продолжали открываться и церковныя школы, а также и нѣкоторые другіе виды школъ (напр., школы для новокрещенныхъ магометанъ въ Казани и другихъ городахъ). Екатерина II съ самаго начала своего царствованія проявила большой интересъ къ дѣлу образованія народа. Былъ сдѣланъ цѣлый рядъ попытокъ созданія школьной системы (напр., система воспитательной школы Бецкаго, проектъ тривіальныхъ школъ Филиппа Гендриха Дильтея), собраны многочисленныя комиссіи (комиссія объ училищахъ и призрѣнія требующихъ, комиссія объ учрежденіи училищъ), выработаны планы воспитанія (Генеральное учрежденіе о воспитаніи обоего пола юношества, Генеральный планъ дѣтскихъ воспитательныхъ академій). Первымъ законодательнымъ актомъ, спеціально нормировавшимъ устройство Н. образованія въ Россійской Имперіи, является изданный 5 августа 1786 г. уставъ народныхъ училищъ. Ему предшествовалъ выработанный въ 1782 г. особой комиссіею объ устройствѣ народныхъ училищъ «планъ къ установленію народныхъ училищъ въ Россійской Имперіи». Какъ планъ, такъ и уставъ были составлены по образцу австрійской системы народныхъ школъ и разрабатывались при ближайшемъ участіи серба Янковича-де-Меріево, рекомендованнаго Екатеринѣ II императоромъ Іосифомъ II. Янковичъ-де-Меріево обнаружилъ полное отсутствіе сколько-нибудь подготовленныхъ учителей и учебныхъ книгъ для училищъ. Промежутокъ времени между составленіемъ плана устройства училищъ и утвержденіемъ устава Янковичъ употребилъ на подготовку будущихъ учителей (учрежденіе главнаго народнаго училища въ С.-Петербургѣ) и на изданіе азбукъ и руководствъ; одновременно съ этимъ производился опытъ учрежденія малыхъ народныхъ училищъ въ Петербургѣ. Въ 1786 г. были открыты главныя народныя училища въ 25 внутреннихъ губерніяхъ. По уставу 1786 г. народныя училища раздѣлялись на два разряда: главныя и ма-

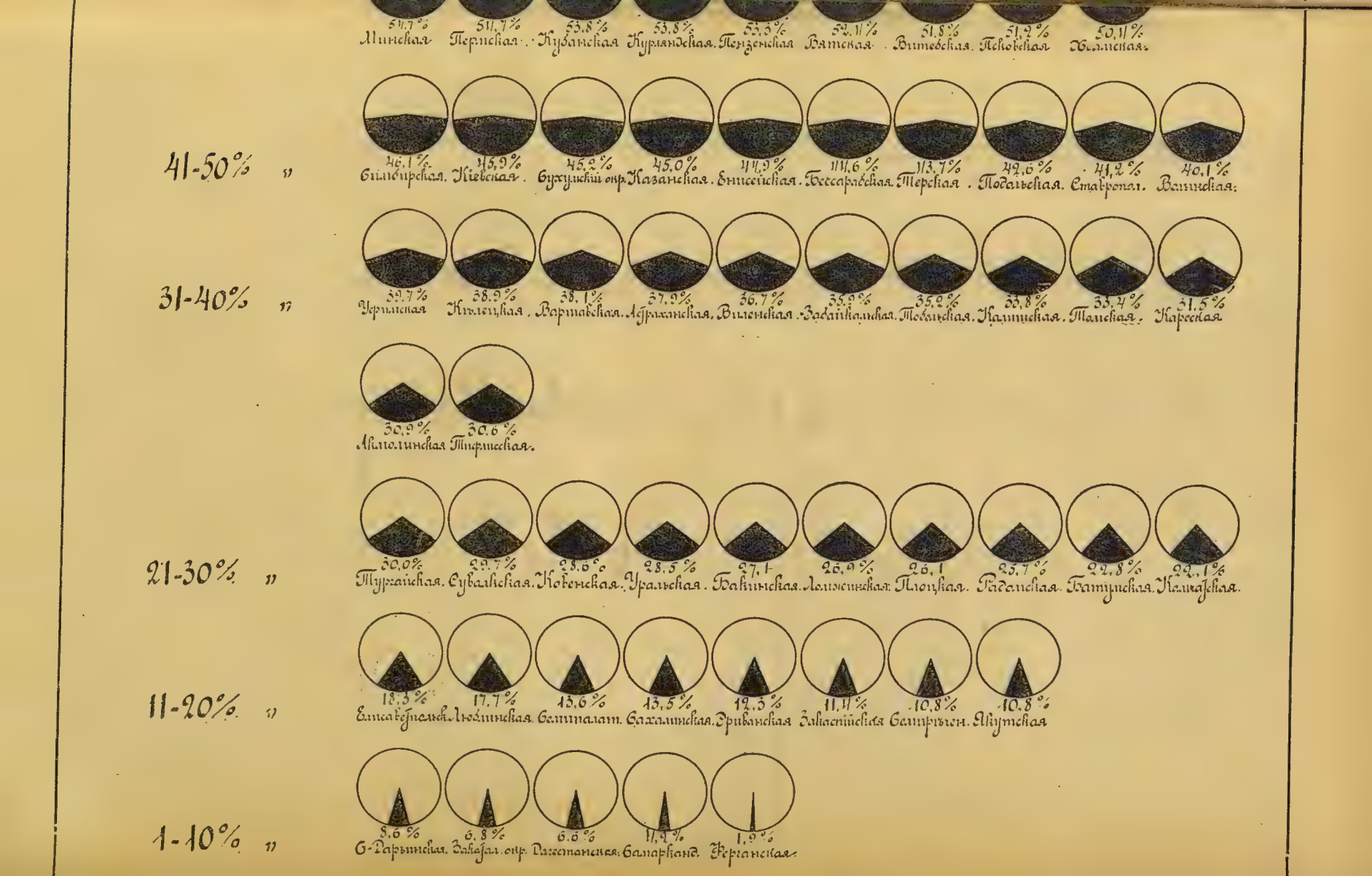
лыл. Главныя училища, открываемыя въ губернскихъ городахъ, должны были подготовлять учителей для малыхъ училищъ, которыя могли открываться и въ небольшихъ городахъ и вообще тамъ, гдѣ они могутъ быть надобны. Курсъ въ малыхъ училищахъ продолжался 2 года и, кромѣ искусства чтенія и письма, обнималъ катехизисъ, чтеніе книгъ о должностяхъ человѣка и гражданина, ариѳметику, грамматику, чистописаніе и рисованіе. Въ главныхъ училищахъ, съ 5-лѣтнимъ курсомъ, кромѣ указанныхъ выше предметовъ, проходились всеобщая и русская исторія, русская, всеобщая и математическая географія, основанія геометріи, механика, физика, естественная исторія, гражданская архитектура, иностранные языки, а для желающихъ перейти въ гимназію—латинскій языкъ. Управленіе школами поручалось центральному главному училищному правительству, губернаторамъ, приказамъ общественнаго призрѣнія и вновь учрежденнымъ директорамъ народныхъ училищъ. Духовенство оказалось какъ бы устраненнымъ отъ заботъ о школѣ. Содержаніе училищъ возлагалось на приказы, на мѣстное населеніе и на плату за ученье. Казенныхъ средствъ на народныя училища не отпускалось, и это рѣшило ихъ судьбу. Приказы заботились еще кое-какъ о главныхъ народныхъ училищахъ, попеченіе же о малыхъ училищахъ предоставили городскимъ управленіямъ, которыя не желали или не могли тратить на нихъ необходимыя денежныя средства. Въ результатѣ училища влачили довольно жалкое въ матеріальномъ и въ педагогическомъ отношеніи существованіе, и широкаго распространенія не получили. Въ девятидесятыхъ годахъ XVIII столѣтія было всего лишь ок. 300 училищъ съ 17000—18000 учащихся. На ряду съ новой государственной школой продолжало широко практиковаться обученіе въ школахъ духовенства и частныхъ учителей. Вторымъ по времени закономъ о Н. образованіи былъ уставъ учебныхъ заведеній 5 ноября 1804 г., изданію котораго въ 1802 г. предшествовало учрежденіе министерства народнаго просвѣщенія. Учебныя заведенія раздѣлялись на университеты, гимназіи, уѣздныя училища и приходскія училища. Каждый родъ учебныхъ заведеній представлялъ одну изъ ступеней образованія; такимъ образомъ устанавливалась преемственность обученія. Другой характерной особенностью новыхъ учебныхъ заведеній была ихъ безсословность. Въ 1804 г. были установлены штаты уѣздныхъ училищъ; содержаніе одного училища, въ зависимости отъ разряда, къ которому оно относилось, колебалось отъ 1250 р. до 1600 р. На содержаніе уѣздныхъ училищъ, какъ и университетовъ и гимназій начали отпускаться казенныя средства, чѣмъ было впервые положено прочное основаніе ихъ существованію. Приходскія училища ввѣрялись попеченію помѣщиковъ и духовенства, и средства на нихъ должны были быть изыскиваемы изъ мѣстныхъ источниковъ; поэтому они такъ же мало могли распространяться, какъ и предшествовавшія имъ малыя народныя училища. Больше заботилось правительство о Н. образованіи на западныхъ окраинахъ: въ Виленскомъ округѣ и Прибалтійскомъ краѣ. Въ концѣ царствованія Александра I развилась дѣятельность частныхъ «библейскихъ» школъ. При Николаѣ I уставъ 1804 г. былъ замѣненъ уставомъ 8 декабря 1828 г. Онъ сохранялъ раздѣленіе учебныхъ заведеній на гимназіи, уѣздныя и приходскія училища, но уничтожалъ преемственность обученія въ нихъ и ставилъ цѣлью каждаго типа школы такое законченное образованіе, которое бы сообразовалось съ будущимъ вѣроятнымъ «предназначеніемъ» обучающихся. Курсъ ученія въ приходскихъ училищахъ оставался приблизительно прежній; рекомендовался лишь новый ланкастерскій методъ обученія (соотвѣтствующая статья до сихъ поръ еще сохраняется въ т. XI, ч. I Свода Зак.). Программа уѣздныхъ училищъ была установлена слѣдующая: Законъ Божій, Священная и Церковная исторія, россійскій языкъ съ грамматикой, геометрія, географія, исторія Государства Россійскаго и всеобщая (сокращенная), чистописаніе, черченіе и рисованіе; изъ дополнительныхъ предметовъ разрѣшались: коммерческія науки, основанія механики и технологіи, правила архитектуры, сельское хозяйство. Штаты уѣздныхъ училищъ были увеличены до 6350 р. Приходскія училища попрежнему должны были содержаться на мѣстныя средства. Они распространялись почти исключительно въ городахъ и то въ весьма недостаточномъ числѣ. Въ сельскихъ мѣстностяхъ, въ помѣщичьихъ имѣніяхъ школъ почти не было, а гдѣ и были, то преимущественно церковныя. Нѣсколько лучше было положеніе Н. образованія въ селеніяхъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ; въ первыхъ, со времени учрежденія Министерства Государств. Имуществъ училища содержались на счетъ общественнаго сбора, при чемъ на каждое училище назначалось по 250 р. въ годъ; для собранія достаточнаго количества учениковъ въ школу примѣнялись принудительныя мѣры. Сельскія удѣльныя училища содержались за счетъ удѣльныхъ имѣній. Количество учащихся въ школахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ 1844 г. превышало 50000, въ 1854 г.—100000. Число удѣльныхъ школъ достигало 200. Общую картину Н. образованія къ началу царствованія Александра II (далеко, впрочемъ, не достовѣрную) даютъ свѣдѣнія центральнаго статистическаго комитета за 1856 г. Всего въ Имперіи (безъ Ц. Польскаго) существовало 8227 Н. училищъ, съ 450002 учащ.; одинъ учащійся приходился на 142 жителя, что составляло 0,7%; другими словами изъ 12 дѣтей школьнаго возраста обучался только одинъ. Восточная война всколыхнула русское общество. Въ 1856 г. въ «Морскомъ Сборникѣ» появилась извѣстная статья Н. И. Пирогова: «Вопросы жизни», послужившая какъ бы сигналомъ пробужденія общественнаго интереса къ вопросамъ воспитанія и школы. Къ сознанію необходимости реформъ въ области народнаго образованія, въ связи съ освобожденіемъ крестьянъ и учрежденіемъ земства, приходятъ и правительственные круги. Главный комитетъ по устройству быта крестьянъ направилъ въ министерство народнаго просвѣщенія свои соображенія о настоятельной необходимости распространенія грамотности между крестьянами и созданія сельскихъ училищъ, для чего онъ признавалъ необходимымъ привлеченіе общественныхъ силъ подъ общимъ руководствомъ министерства. Министерство народнаго просвѣщенія еще ранѣе приступило къ пересмотру законовъ о Н. образованіи и въ 1860 г. выработало проектъ новаго устава о низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Проектъ этотъ неоднократно пересматривался въ разныхъ комиссіяхъ и разными вѣдомствами. Къ началу шестидесятыхъ годовъ относится увеличеніе интереса къ школьному дѣлу и со стороны духовнаго вѣдомства, число школъ котораго, во исполненіе циркулярнаго предложенія Св. Синода, въ это время доведено было до небывалыхъ раньше размѣровъ. Въ 1864 г., въ годъ изданія Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, утверждено, 14 іюля, Положеніе о начальныхъ училищахъ. Въ земскомъ положеніи было предусмотрѣно участіе земствъ въ попеченіи о народномъ образованіи, преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи. Положеніе о начальныхъ училищахъ подчиняло начальныя училища

различныхъ вѣдомствъ училищнымъ совѣтамъ, губернскимъ и уѣзднымъ. Въ губернскій совѣтъ входили архіерей (первенствующій членъ), губернаторъ, директоръ училищъ и два члена отъ губернскаго земства. Въ уѣздномъ совѣтѣ участвовали по одному члену отъ духовнаго вѣдомства и министерствъ народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и другихъ вѣдомствъ, содержащихъ училища, два члена отъ земства и одинъ отъ города. Предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта избирался имъ самимъ. На уѣздный училищный совѣтъ возлагалось попеченіе о народномъ образованіи, наблюденіе за училищами, открытіе и закрытіе училищъ, назначеніе и увольненіе учителей и др. Съ учрежденіемъ земствъ и училищныхъ совѣтовъ Н. образованіе въ земскихъ губерніяхъ вступаетъ на новый путь. Являются дѣятели по народному образованію совершенно новаго склада. Въ литературѣ выступаетъ Ушинскій, въ литературѣ и практической дѣятельности—баронъ Н. А. Корфъ, С. А. Рачинскій, графъ Л. Н. Толстой, Бунаковъ, Водовозовъ и др. Земства дружно взялись за дѣло Н. образованія. На первой очереди стояла выработка самаго типа сельской начальной школы, подходящей къ условіямъ русской жизни, созданіе основъ и методовъ преподаванія въ ней, выборъ учащаго персонала, изданіе учебниковъ, устройство библіотекъ для школъ. Первые годы послѣ реформы 1861 г. ушли на организаціонную работу; затѣмъ всталъ вопросъ о количественномъ расширеніи Н. образованія и о связанной съ нимъ финансовой сторонѣ дѣла (см. ниже, Введеніе всеобщаго обученія). Результатомъ творческой дѣятельности шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ явилась земская школа въ томъ видѣ, въ какомъ она сохранилась, въ общемъ, и до настоящаго времени: сельское одноклассное училище съ однимъ-двумя учителями или учительницами, подготовленными въ учительскихъ семинаріяхъ, гимназіяхъ или епархіальныхъ училищахъ, или получившихъ по особому испытанію званіе начальнаго учителя. Типъ учителя-идеалиста, отдающаго свою силу на просвѣтительную работу въ деревнѣ, за самое скромное вознагражденіе—не рѣдкость въ земской школѣ, особенно въ первые годы послѣ ея созданія. Учащіе въ земскихъ школахъ были первыми піонерами, несшими свѣтъ въ деревню и стремившимися не только учить, но и учиться. Только общій идеалистическій порывъ и безкорыстное стремленіе къ культурному труду въ деревнѣ дали возможность, при далеко недостаточныхъ земскихъ средствахъ, создать въ Россіи такую сельскую школу, которой она по справедливости можетъ гордиться. Обстановка земской школы была крайне скромна, особенно въ началѣ дѣятельности земствъ: далекія отъ требованій школьной гигіены, нерѣдко наемныя, помѣщенія, недостаточность и неаккуратность въ полученіи отъ сельскихъ обществъ средствъ содержанія (на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ), скудость учебныхъ пособій. При всемъ томъ школа, исполненная живого духа, гибкая, стремящаяся къ самоусовершенствованію, приспособлялась къ самымъ тяжелымъ условіямъ существованія. Курсъ въ земской школѣ—трех-, а за послѣднее время и четырехгодичный; впрочемъ и въ школѣ съ тремя отдѣленіями ученіе часто продолжается для отдѣльныхъ учащихся не менѣе четырехъ лѣтъ. Цѣль земской школы—прежде всего научить не только читать, но читать сознательно, пріучить и пріохотить къ книгѣ; для этой цѣли служитъ, главнымъ образомъ, объяснительное чтеніе, продолжающееся въ теченіе всего курса; читаются соотвѣтственно подобранные разсказы и статьи разнообразнаго содержанія, заключающія въ себѣ (для старшихъ отдѣленій) свѣдѣнія по исторіи, географіи, естествовѣдѣнію и др. Для внѣшкольнаго чтенія училища обзавелись постепенно библіотеками. Другіе предметы преподаванія: письмо, четкое и безъ искажающихъ текстъ ошибокъ, ариѳметика до дробей или съ краткими свѣдѣніями о дробяхъ и тройныхъ правилахъ, краткая священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, молитвы, краткія свѣдѣнія изъ катехизиса и о богослуженіи. Рядомъ съ земской школой продолжали существовать приходскія училища по уставу 1828 г. (преимущественно въ городахъ), церковно-приходскія школы и школы грамоты, а съ 1869 г. начали учреждаться новыя образцовыя одноклассныя и двухклассныя училища, содержимыя министерствомъ народнаго просвѣщенія. На всѣ эти типы училищъ земская школа имѣла несомнѣнное вліяніе; устройство ихъ быта въ большей или меньшей мѣрѣ приближалось къ устройству такового же въ земскихъ училищахъ. Во второй половинѣ шестидесятыхъ годовъ въ управленіе министерствомъ нар. просв. вступилъ графъ Д. А. Толстой, принявшій рядъ мѣръ для постепеннаго подчиненія начальной школы правительственной власти. 26 мая 1874 г. было издано новое положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ (см. ниже), и учреждена должность инспектора народныхъ училищъ. На инспектора народныхъ училищъ и на уѣзднаго предводителя дворянства, какъ на предсѣдателя реформированнаго уѣзднаго училищнаго совѣта, былъ возложенъ надзоръ за начальной школой. 10 марта 1880 г. центральнымъ статистическимъ комитетомъ была устроена школьная перепись въ губерніяхъ Европейской Россіи. Общее число начальныхъ училищъ оказалось 22 770, съ 19 511 учителями и 4878 учительницами и съ 1 140 915 учащимися, въ томъ числѣ 904 918 мальчиковъ и 235 997 дѣвочекъ. Земствами содержалось 9108 училищъ, сельскими обществами — 8674. Общій размѣръ расхода на училища достигалъ 6 158 155 р.; на долю земствъ падало 53,2% всѣхъ расходовъ въ земскихъ губерніяхъ, на долю сельскихъ обществъ—28%, на долю казны—9%. Съ 1874 г. до нашихъ дней положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ не подвергалось ни разу общему измѣненію, но постепенно въ него были введены нѣкоторыя дополненія. Увеличенъ былъ, напр., составъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ: въ 1895 г.—введеніемъ въ него земскихъ начальниковъ, въ 1905 г.—предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ. Въ 1905 и 1906 гг. министерскія и приходскія училища подчинены училищнымъ совѣтамъ, и разрѣшено открытіе при земскихъ училищахъ вторыхъ классовъ. Въ 1884, 1891, 1896 и 1902 гг. изданы законы объ организаціи и управленіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Изданъ цѣлый рядъ законовъ относительно начальныхъ школъ на окраинахъ, а также о подчиненіи министерству народнаго просвѣщенія нѣкоторыхъ школъ иныхъ вѣдомствъ (колонистскихъ, евангелическо-лютеранскихъ и др.). 12 іюня 1900 г. изданъ пенсіонный уставъ, обезпечивавшій выдачу пенсій учащимъ начальныхъ училищъ, измѣненный и дополненный впослѣдствіи въ 1903 и 1910 гг. Съ 1908 г. начинается законодательная работа Государственной Думы въ области всеобщаго обученія и вообще Н. образованія. Издается рядъ законовъ по начальному образованію, тѣсно связанныхъ съ введеніемъ всеобщаго обученія, но устанавливавшихъ и нѣкоторыя измѣненія въ управленіи школами, напр.: учрежденіе училищныхъ совѣтовъ въ неземскихъ мѣстностяхъ, учрежденіе отдѣльныхъ вторыхъ классовъ двухклассныхъ училищъ (законъ 7 іюля 1913 г.).—Къ реформѣ уѣздныхъ

ДІАГРАММА

процентнаго отношенія числа учащихся къ числу дѣтей отъ 8—11 лѣтъ (на 1 января 1915 г).

Составилъ *Ѳ. Мартинсонъ.*


54,7% Минская
54,7% Пермская
53,8% Кубанская
53,8% Курляндская
53,3% Пензенская
52,4% Вятская
51,8% Витебская
51,2% Псковская
50,4% Холмская
41-50% "
46,1% Симбирская
45,9% Киевская
45,2% Сухумский окр.
45,0% Казанская
44,9% Енисейская
44,6% Бессарабская
43,7% Терская
42,6% Подольская
41,2% Ставропол.
40,1% Волынская
31-40% "
39,7% Уфимская
38,9% Кѣлецкая
38,1% Варшавская
37,9% Астраханская
36,7% Виленская
35,9% Забайкальская
35,2% Тобольская
33,8% Калишская
33,4% Томская
31,5% Карсская
30,9% Акмолинская
30,6% Тифлисская
21-30% "
30,0% Тургайская
29,7% Сувалкская
28,6% Ковенская
28,5% Уральская
27,1 Бакинская
26,9% Ломжинская
26,1 Плоцкая
25,7% Радомская
22,8% Батумская
22,1% Калгатская
11-20% "
18,3% Елисаветпольск.
17,7% Люблинская
13,6% Семипалат.
13,5% Сахалинская
12,3% Эриванская
11,4% Закаспійская
10,8% Семирѣчен.
10,8% Якутская
1-10% "
8,6% С-Дарьинская
6,8% Закатал. окр.
6,6% Дагестанская
4,2% Самарканд.
1,9% Ферганская

Брокгауз-Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь".
Къ ст. „Начальное народное образованіе".

НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ ВЪ РОССІИ.

(СТАТИСТИКА).

Статистика начальной школы въ земской Россіи создана трудами губернскихъ и частью уѣздныхъ земствъ; всего лучше поставлено въ этомъ отношеніи дѣло въ Московской, Тверской, Воронежской, Пермской и нѣкоторыхъ др. губерніяхъ. Хорошихъ статистическихъ изслѣдованій, касающихся всей Россіи, у насъ мало. Всѣ они, по большей части, относятся къ концу прошлаго и къ началу нынѣшняго столѣтія. На 1 января 1894 г. Имп. Вольнымъ экономическимъ обществомъ была произведена анкета для обслѣдованія народнаго образованія всей Имперіи. Ежегодно собираются черезъ директоровъ народныхъ училищъ статистическія свѣдѣнія о начальныхъ училищахъ м-ва нар. пр. для Всеподданнѣйшихъ отчетовъ министра. Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ помѣщаются во Всеподданнѣйшихъ отчетахъ оберъ-прокурора Св. Синода. По церковной школѣ, кромѣ того, ежегодно издаются свѣдѣнія статистическимъ отдѣломъ при синодальномъ училищномъ совѣтѣ. По другимъ вѣдомствамъ тоже собирались и издавались статистическія свѣдѣнія объ училищахъ соотвѣтствующихъ типовъ. Свѣдѣнія о числѣ дѣтей школьнаго возраста въ Имперіи на 1907 г. имѣются въ оффиціальномъ изданіи м-ва нар. пр. «Таблицы смѣтнаго исчисленія расходовъ на введеніе всеобщаго обученія». Данныя о распредѣленіи кредитовъ министерства на нужды начальныхъ училищъ заключаются въ другомъ изданіи того же министерства: «Подготовительныя работы по введенію всеобщаго обученія». До 1905 г. издавались ежегодно статистическія свѣдѣнія о начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ, подъ редакціей Фармаковскаго и Шапеллона. 18 января 1911 г. произведена была однодневная школьная перепись училищъ всѣхъ вѣдомствъ по программѣ, одобренной особымъ междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ, и осуществленная при м-вѣ нар. пр. подъ руководствомъ извѣстнаго статистика В. П. Покровскаго. На 1 января 1915 г. тѣмъ же министерствомъ собраны свѣдѣнія о начальныхъ училищахъ вѣдомства м-ва нар. пр. примѣнительно къ плану переписи 1911 г. Изъ всего этого статистическаго матеріала наибольшую цѣнность имѣетъ перепись 18 января 1911 г. Она охватываетъ всѣ мѣстности имперіи и начальныя училища различныхъ типовъ; не включены лишь конфессіональныя, еврейскія и магометанскія школы, городскія по Положенію 1872 г. училища, частныя училища I и II разряда, профессіональныя училища, воскресныя и другія школы для взрослыхъ, школы для слѣпыхъ и глухонѣмыхъ. Перепись, ставившая до 80 вопросовъ, дала возможность собрать весьма богатый матеріалъ о такихъ сторонахъ школьной жизни, которыя до тѣхъ поръ оставались неосвѣщенными статистикой. Правильная организація, вопросные листки для каждаго отдѣльнаго учащагося народнаго училища и достаточныя денежныя средства позволили собрать и разработать матеріалъ въ условіяхъ, гарантирующихъ правильность свѣдѣній. Согласно даннымъ однодневной школьной переписи въ Россійской Имперіи было въ 1911 г. 100749 народныхъ училищъ, а если исключить изъ этого числа 4397 школъ грамоты, то 96352 училища. Въ городахъ насчитано 11031 училище, а въ селеніяхъ 89718 училищъ. Учебный курсъ не болѣе 3 лѣтъ имѣли 71170 учил., четырехлѣтній — 21745, пятилѣтній — 4912 училищъ, шестилѣтній или болѣе — 2612 учил. Среднее число учебныхъ дней въ году въ городахъ равнялось 178 днямъ, въ селеніяхъ — 151. Собственныя зданія имѣли 66787 училищъ, наемныя—26208, безплатныя—8208. Среднее число квадратныхъ аршинъ пола въ классахъ на одного учащагося равнялось двумъ кв. арш.; воздуха на одного учащагося приходилось въ среднемъ 9,2 куб. арш. Площадь пола превосходила свѣтовую площадь въ 8,4 раза (нормальнымъ признается 5 разъ). Во всѣхъ училищахъ имѣлось 153947 классныхъ комнатъ. Квартиры для учащихъ были при 76302 училищахъ. Законоучителей священнаго сана было 76044, съ среднимъ вознагражденіемъ по 74 руб. въ годъ каждому; особыхъ свѣтскихъ законоучителей было 1906. Учащихъ общеобразовательныхъ предметовъ было 26859 въ городахъ и 126501 въ селеніяхъ, всего 153360, въ томъ числѣ 69984 муж. пола и 83376 жен. пола. Образовательный цензъ ихъ и продолжительность учебной службы видны изъ нижеслѣдующихъ таблицъ:

I.

Образовательный цензъ учащихъ.

Съ высшимъ образовательнымъ цензомъ	муж.	65
	жен.	849
Съ среднимъ свѣтскимъ—общимъ	муж.	834
	жен.	27 452
Съ среднимъ духовнымъ	муж.	3 801
	жен.	21 378
Съ среднимъ педагогическимъ	муж.	22 204
	жен.	2 930
Съ низшимъ и домашн. образов.	муж.	42 651
	жен.	30 264
Не дали свѣдѣній о своемъ образованіи	муж.	429
	жен.	503

II.

Продолжительность учебной службы учащихъ.

Менѣе 5 лѣтъ	муж.	27 662
	жен.	40 511
5—9 лѣтъ	муж.	17 634
	жен.	18 804
10—14 лѣтъ	муж.	9 073
	жен.	10 175
15—19 лѣтъ	муж.	4 811
	жен.	5 367
20 лѣтъ и болѣе	муж.	9 730
	жен.	7 220
Не дали свѣдѣній	муж.	1 074
	жен.	1 297

Среднее число лѣтъ педагогической дѣятельности составляетъ для мужчинъ 9,2 года, для женщинъ 7,4 года; среднее вознагражденіе учителя въ годъ 365 руб., учительницы—363 руб. Общее число учащихся въ городахъ равнялось 1065312 дѣтей и въ селеніяхъ 5564666 дѣт., всего 6629978 дѣтей, въ томъ числѣ 4499845 мальчиковъ и 2130133 дѣвочекъ. Процентное отношеніе учащихся въ началь-

ныхъ школахъ къ числу всего населенія составляло: для мальчиковъ — 5,48%, для дѣвочекъ—2,6%, для тѣхъ и другихъ—4,04%. Этотъ процентъ колеблется въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ отъ 0,02% до 10,3%. По возрасту учащіеся дѣлятся такъ: моложе 8 лѣтъ—2,05%, отъ 8 до 11 лѣтъ—72,74%, старше 11 лѣтъ—25,21%. По родному языку дѣти распредѣляются слѣдующимъ образомъ: великороссовъ — 59,39%, малороссовъ — 17,42%, бѣлоруссовъ — 3,51%, поляковъ — 5,13%, нѣмцевъ — 2,57%, евреевъ — 2,1%, прочихъ — 10,18%. Распредѣленіе наличнаго числа учащихся по отдѣленіямъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Въ I отдѣленіи	2 782 457
» II »	1 839 764
» III »	1 012 371
» IV »	221 987
» V »	57 813
» VI »	10 401
» VII »	39
Неизвѣстн.	35 654

Разстояніе мѣстожительства наличныхъ учащихся отъ школы:

ближе одной версты живутъ	3 864 987 дѣт.
въ разстояніи 1—2 вер.	1 422 279 »
» » отъ 2—3 »	335 989 »
» » далѣе 3 »	287 752 »

Въ 1910 г. окончили курсъ	624 392 дѣт.
выбыли до окончанія курса	1 266 383 »
Въ 1910 г. отказовъ въ пріемѣ дѣтямъ въ школу было	999 852 »

Свѣдѣнія о бюджетахъ училищъ въ 1910 г.:

Поступило:

Отъ государственнаго казначейства	37 190 728 руб.
» церквей, монастырей, братствъ	1 496 433 »
» земствъ и изъ суммъ земск. сборовъ	21 644 426 »
» городовъ	12 779 974 »
» сельскихъ, волостныхъ, гминныхъ и станичныхъ обществъ	10 525 722 »
» частныхъ лицъ и обществъ	7 041 971 »
» платы за ученіе	3 877 828 »
% % съ капиталовъ и доходовъ отъ недвижимыхъ имуществъ	1 085 554 »
Прочіе доходы	670 323 »
Всего	96 812 958 руб.

Израсходовано:

На содержаніе учащихъ	59 873 434 руб.
» наемъ, содержаніе и мелкій ремонтъ школьныхъ помѣщеній	20 191 822 »
» классныя принадлежности, книги, учебныя пособія	6 473 212 »
» постройку, оборудованіе и крупный ремонтъ	5 678 123 »
Прочіе расходы	2 629 677 »
Всего	94 846 776 руб.

По округамъ училища, учащіе и учащіеся распредѣляются такъ:

УЧЕБНЫЕ ОКРУГА.	Н. училища.	Учителя.	Учительницы.	Учащіеся.	
				Мальчики.	Дѣвочки.
Петроградскій	8 247	3 689	7 703	256 511	150 292
Московскій	18 593	9 253	20 338	798 528	425 982
Харьковскій	11 537	7 357	10 599	601 853	244 211
Одесскій	7 103	6 382	6 096	368 256	189 386
Кіевскій	11 118	9 188	7 143	570 905	212 363
Казанскій	10 078	5 899	10 482	476 434	210 586
Оренбургскій	6 008	4 084	5 826	258 748	113 682
Виленскій	8 973	6 959	4 006	368 965	143 596
Рижскій	3 023	3 677	1 078	91 196	76 691
Варшавскій	5 027	4 266	2 226	242 438	151 501
Кавказскій	4 498	5 121	3 060	236 299	107 320
Туркестанскій край	476	384	403	20 004	9 940
Западно-Сибирскій округъ	3 446	1 663	2 754	125 970	53 042
Восточная Сибирь	1 951	1 229	1 336	60 745	28 426
Приамурскій край	671	642	326	22 991	13 109
Всего	100 749	69 984	83 376	4 499 845	2 130 133

Брокгаузъ-Ефронъ. „Новый Энциклопедическій Словарь“, т. XXVIII.
Къ ст. „Начальное народное образованіе“.

НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Настоящій очеркъ касается дѣтей между 5 и 14 годами, что въ общемъ совпадаетъ съ предѣлами обязательнаго обученія въ разныхъ странахъ. Въ нѣкоторыхъ государствахъ народная школа обнимаетъ собою и годы болѣе ранніе, младенческіе («Infant-Schools» въ Англіи, «Ecoles enfantines» во Франціи); но въ послѣднее время преобладаетъ взглядъ, по которому школьное обученіе не должно ни въ какомъ случаѣ начинаться раньше 5-лѣтняго возраста.

Обязательное обученіе въ возрастѣ отъ 5 до 14 лѣтъ въ отдѣльныхъ странахъ различно по числу лѣтъ, на которые оно распространяется. Въ Англіи это число обнимаетъ всѣ девять лѣтъ между 5 и 14 годами, но дѣти отъ 12 до 14 лѣтъ могутъ быть, если на то имѣются мѣстныя постановленія, избавляемы всецѣло или частично (на половину) отъ посѣщенія школы. Для дѣтей отсталыхъ срокъ пребыванія въ школѣ растягивается въ Англіи до 16 лѣтъ. Въ Пруссіи и Саксоніи продолжительность обязательнаго обученія составляетъ восемь лѣтъ; въ случаѣ недостиженія ученикомъ, послѣ восьми лѣтъ ученія, нормы познаній въ главныхъ предметахъ, онъ, по саксонскому закону 1873 г., оставляется въ школѣ еще на годъ; въ другихъ частяхъ Германской имперіи — семь лѣтъ. Въ Швейцаріи въ большинствѣ кантоновъ также принятъ срокъ въ семь и восемь лѣтъ, а въ трехъ кантонахъ — въ девять лѣтъ. Въ Австріи продолжительность обязательнаго обученія вообще составляетъ восемь лѣтъ, за исключеніемъ провинцій Крайны, Истріи, Галиціи, Буковины и Далмаціи, гдѣ она составляетъ въ Буковинѣ—семь, въ четырехъ остальныхъ—шесть лѣтъ. Въ Венгріи къ шестилѣтнему начальному обученію (до 12 лѣтъ) прибавляются обязательные повторительные курсы въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ (5 часовъ въ недѣлю зимою и 2 часа лѣтомъ). Во Франціи, закономъ 28 марта 1882 г., установлена семилѣтняя продолжительность обязательнаго обученія (отъ 6 до 13 лѣтъ), въ Норвегіи для городскихъ школьниковъ семь съ половиною лѣтъ (отъ 6½ до 14), для деревенскихъ — семь лѣтъ (отъ 7 до 14). Такая же продолжительность установлена и въ Даніи. Въ Италіи обязательность начальнаго обученія распространяется на шесть лѣтъ (отъ 6 до 12) тамъ, гдѣ есть средства для устройства старшихъ классовъ, въ иныхъ случаяхъ на три года (отъ 6 до 9 лѣтъ). Въ Японіи обученіе обязательно было, до войны съ Россіей, въ теченіе четырехъ лѣтъ (отъ 6 до 10 лѣтъ); затѣмъ предѣлъ расширенъ до 12-лѣтняго возраста, и обязательность обученія теперь шестилѣтняя. Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки законодательства отдѣльныхъ штатовъ сильно различаются другъ отъ друга. По законамъ штата Нью-Іоркъ, напр., дѣти обязаны посѣщать школу въ теченіе семи лѣтъ, отъ 7 до 14-лѣтняго возраста; для деревенскихъ школъ установленъ предѣлъ отъ 8 до 14 лѣтъ. Если послѣ этого возраста дѣти не нанимаются на работу, то должны ходить въ школу до достиженія 16-лѣтняго возраста. Штатъ Нью-Джерсей провелъ недавно законъ, требующій, чтобы всѣ дѣти ходили въ школу до 15-лѣтняго возраста, при началѣ ученья въ 7 лѣтъ. Въ большинствѣ американскихъ штатовъ курсъ начальнаго образованія разсчитанъ фактически на восемь лѣтъ. Въ 1912 г., однако, все еще было 6 штатовъ (изъ числа южныхъ) безъ всякаго закона объ обязательномъ обученіи. Во многихъ случаяхъ обязательность посѣщенія школы распространялась не на весь учебный годъ, а лишь на извѣстное число недѣль, иногда только на 12 недѣль въ году.

Идеальнымъ учебнымъ годомъ въ Америкѣ считается 180 дней дѣйствія школы, но этому идеалу отвѣчали въ 1910-мъ году немногіе штаты; средняя продолжительность учебнаго года составляла для всѣхъ Соединенныхъ Штатовъ лишь цифру 157. Отчетъ «Центральнаго Бюро Народнаго Образованія» за 1912 г. отводитъ на долю каждаго американца въ возрастѣ отъ 6 до 16 лѣтъ (предполагая извѣстную аккуратность посѣщенія школы, измѣряемую 90% учебнаго года въ 180 дней)—общую сумму школьнаго ученья въ 1620 дней. Къ этой цифрѣ, однако, сколько-нибудь близко подходитъ лишь округъ Колумбія, съ городомъ Вашингтономъ. Закономъ 1913 г. штата Нью-Іоркъ, который, въ противоположность другимъ, болѣе отсталымъ, требуетъ полнаго учебнаго года не только въ городскихъ, но и въ деревенскихъ школахъ, предписано функціонированіе въ теченіе восьми-девяти мѣсяцевъ (по субботамъ дѣти въ Америкѣ въ школу обыкновенно не ходятъ); предположено расширеніе этого срока до десяти мѣсяцевъ, и подвергалась даже обсужденію умѣстность держать школу открытой круглый годъ. Въ Германіи учебный годъ имѣетъ обычную продолжительность въ 10 мѣс.; въ Даніи для нея установленъ минимумъ въ 41 недѣлю.

Соблюденіе законовъ объ обязательномъ обученіи не во всѣхъ странахъ проводится съ полною послѣдовательностью; нерѣдко такіе законы остаются въ значительной степени лишь номинальными. Причиной тому можетъ являться, съ одной стороны, недостатокъ въ школахъ, съ другой—бѣдность родителей, заставляющая ихъ посылать дѣтей на работу. Въ Нью-Іоркѣ, напримѣръ, въ 1894 г. 50000 школьниковъ не могли быть приняты въ начальныя училища, за недостаткомъ мѣста; даже въ Пруссіи, въ 1904 г., насчитывалось еще 572 дѣтей, которыя по недостатку мѣста въ начальныхъ училищахъ должны были поступить въ школу годомъ позднѣе узаконеннаго срока. Въ Англіи въ 1901 г. насчитывалось до 10% дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школу, хотя огромную поддержку школѣ оказываетъ фабричное законодательство: минимальный возрастъ допущенія ребенка къ работамъ въ ходѣ англійскаго законодательства часто превышалъ максимальный предѣлъ школьной обязательности. Въ Голландіи въ 1901 г. число дѣтей въ школьномъ возрастѣ (отъ 6 до 12 лѣтъ), не записанныхъ ни въ какіе школьные списки, было 9,03%. Огромныя усилія и большія затраты дѣлаются въ разныхъ странахъ для принужденія родителей къ исполненію законовъ о посылкѣ дѣтей въ школы. Въ Голландіи, въ силу закона 1878 г., всякой коммунальной помощи (кромѣ медицинской) лишались родители, не дающіе начальнаго образованія своимъ дѣтямъ. Въ Англіи установленный ранѣе штрафъ для родителей въ 5 шиллинговъ актомъ 1901 г. повышенъ до 1 фн. стерл. Цѣлый штатъ особыхъ чиновниковъ, подъ названіемъ «attendance» или «truant officers», слѣ-

дить въ Англіи и Америкѣ за исполненіемъ закона. Въ штатѣ Нью-Іоркъ въ 1914 г. преслѣдовалось по суду за нарушеніе закона 2813 родителей: изъ нихъ арестовано 1056, оштрафовано 323, посажено въ тюрьму 19. Для усиленія надзора въ г. Нью-Іоркѣ закономъ 1914 г. учреждено особое «Бюро Обязательности Обученія». Въ Бостонѣ, столицѣ штата Массачусетса, въ 1911—12 г. истрачено было на «контроль за дѣйствіемъ законовъ объ обязательномъ посѣщеніи школъ» 33 083 доллара.

Съ обязательностью обученія возникаетъ вопросъ о безплатности начальнаго народнаго образованія. Въ этомъ отношеніи на первомъ планѣ стоитъ Америка, гдѣ съ самаго начала возникновенія народныхъ школъ установился принципъ безплатности. Сравнительно давно также безплатность начальнаго обученія введена во Франціи (закономъ 1881 г., т.-е. годомъ раньше введенія обязательнаго обученія) и въ Швейцаріи, гдѣ безплатность начальной школы окончательно установлена со времени, когда вошла въ дѣйствіе (въ 1872 г.) современная швейцарская конституція. Въ остальныхъ странахъ законы, вводившіе безплатное обученіе для народа, на много лѣтъ отставали отъ законовъ объ обязательномъ обученіи. Страна, гдѣ наиболѣе строго и послѣдовательно проводится давно (еще съ XVIII в.) принципъ обязательности посѣщенія школы—Германія,—до сихъ поръ еще не во всѣхъ своихъ частяхъ провела принципъ также и безплатнаго обученія. Въ Пруссіи плата за обученіе въ начальной школѣ отмѣнена съ 1880-го г.; въ Саксоніи она и понынѣ взимается. Въ Швеціи безплатность начальной народной школы установлена закономъ 1889 г., тогда какъ обязательность введена еще въ 1842 г. Очень туго принципъ безплатности проходилъ и въ Англіи, гдѣ до нынѣшняго столѣтія общественное мнѣніе не могло помириться съ мыслью, чтобы съ родителей, хотя бы даже и бѣдныхъ дѣтей, была снята матеріальная отвѣтственность за воспитаніе дѣтей. Долгое время англійскіе учителя и учительницы были обременены кропотливой работой по собиранію съ дѣтей такъ называемыхъ «школьныхъ грошей», «Schoolpence» (т.-е. взносовъ по частямъ школьной платы). Иногда, въ результатѣ, 10 шиллинговъ затрачивалось на то, чтобы получить 1 шиллингъ школьнаго взноса. Безплатность введена для казенныхъ школъ Англіи парламентскимъ актомъ 1891 г.; но такъ какъ одновременно тамъ продолжали существовать въ большомъ количествѣ школы частныя, издавна устраиваемыя разными церковными и другими обществами или на личныя средства жертвователей, то принципъ безплатности не получалъ широкаго примѣненія, пока закономъ 1902 г. не было распространено на мѣстные органы школьнаго управленія принадлежавшее ранѣе лишь центральному управленію право возмѣщать въ извѣстной долѣ тѣ взносы, которыми обезпечивалось въ значительной мѣрѣ содержаніе подобныхъ школъ. Въ Голландіи законъ 1901 г. объ обязательномъ обученіи заставъ еще дѣйствующимъ законъ 1889 г., ослабляющій (въ интересахъ народныхъ школъ) принципъ безплатности народной школы. Въ Даніи и понынѣ широко функціонируютъ, рядомъ съ безплатными начальными школами, также и платныя съ оффиціально установленнымъ взносомъ (въ 1 крону, т.-е. 52 коп.). Въ Копенгагенѣ такихъ школъ насчитывалось въ 1901 г. 12, на 24 школы безплатныхъ. Однимъ изъ вѣскихъ аргументовъ противъ законодательнаго введенія безплатной народной школы являлось въ Англіи, напр., то соображеніе, что даровое обученіе, вызывая государство на существенныя жертвы въ пользу начальнаго образованія, тѣмъ самымъ передаетъ въ его руки школу, централизуетъ ее. Такими опасеніями и объясняются, вѣроятно, случаи отказа въ Англіи со стороны отдѣльныхъ школъ, изъ разряда неказенныхъ, отъ предлагаемой, взамѣнъ школьной платы, государственной субсидіи (такъ назыв. fee grant): такой отказъ поступилъ, напр., въ 1901 г. отъ 91 начальной школы.

По мѣрѣ развитія начальнаго народнаго образованія и установленія принциповъ обязательности и безплатности обученія, во всѣхъ странахъ замѣчается стремленіе къ тому, чтобы изъ рукъ частныхъ лицъ или общественныхъ группъ начальная школа переходила въ руки государства, съ принятіемъ имъ на себя и расходовъ на школу. Французское правительство, для лучшаго исполненія закона 1882 г. объ обязательномъ обученіи, съ 1889 г. цѣликомъ оплачиваетъ расходы по вознагражденію преподавателей и преподавательницъ. Англія, цѣлымъ рядомъ узаконеній, переводя начальную школу изъ рукъ «National Society» и «British Society», до 1870 г. содержавшихъ начальныя школы, въ значительной степени въ руки государства, доводитъ расходы правительства на начальную школу почти до половины всѣхъ вообще расходовъ на нее. Въ Италіи вынуждаемое вопіющими фактами безграмотности правительство принимаетъ на себя, въ силу закона 4 іюня 1911 г., значительную часть расходовъ по начальному образованію, падавшую раньше на отдѣльныя провинціи, и тѣмъ сразу повышаетъ ассигновки изъ казны болѣе чѣмъ вдвое.

Централизація управленія школами лишь отчасти идетъ параллельно съ централизаціей расходовъ. Пруссія, напр., гдѣ правительство несетъ расходы только въ одной трети, больше стремится къ централизаціи школьнаго управленія, нежели Англія, которая, хотя и имѣетъ штатъ правительственныхъ инспекторовъ (именуемыхъ «инспекторами Его Величества»), но правительственныхъ школъ въ смыслѣ нѣмецкомъ или французскомъ не учреждаетъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ школьная администрація вполнѣ децентрализована; федеральное правительство Соединенныхъ Штатовъ предоставляетъ веденіе народнаго образованія правительствамъ отдѣльныхъ штатовъ, ограничиваясь назначеніемъ извѣстной доли доходовъ отъ государственныхъ земель разнымъ штатамъ на содержаніе ихъ школъ. Степень централизаціи въ области начальной школы не стоитъ, такимъ образомъ, въ прямой зависимости отъ формы правленія: она не велика въ Англіи и Швейцаріи — и очень сильна, какъ въ монархической Пруссіи, такъ и въ республиканской Франціи. Законодательные акты Англіи даютъ лишь общія директивы относительно, напр., врачебнаго надзора кормленія дѣтей; разработка деталей предоставляется мѣстнымъ органамъ управленія. Германія въ дѣлѣ народнаго образованія не сплотилась въ одну страну; въ ней нѣтъ имперскаго школьнаго закона, да и въ каждомъ отдѣльномъ германскомъ государствѣ управленіе школьными дѣлами не объединено закономъ и покоится, главнымъ образомъ, на правительственныхъ постановленіяхъ и на строго выдержанной іерархіи школьнаго надзора. Преподаватель въ большинствѣ германскихъ государствъ находится на положеніи чиновника-слуги правительства.

Въ нѣкоторыхъ странахъ въ управленіи начальнымъ народнымъ образованіемъ большую роль играетъ церковь, и въ послѣднее время ведется иногда ожесточенная борьба съ клерикализмомъ. Онъ еще очень силенъ въ германскихъ государствахъ, гдѣ священники, какъ протестантскіе, такъ и католическіе, являются предсѣдателями школьныхъ низшихъ и высшихъ комитетовъ, а также инспекторами, мѣстными и окружными. Особое мѣсто занимаетъ герцогство Гота, которое въ 1913 г. праздновало 50-лѣтній юбилей освобожденія, особымъ школьнымъ закономъ, народнаго образованія отъ церкви и перехода его въ вѣдѣніе все-

дѣло государства. Совершенно свѣтской является нынѣ школа во Франціи, гдѣ даже подвергаются преслѣдованію такъ называем. «конфессіональныя школы» или «écoles libres», устраиваемыя духовенствомъ. Въ Англіи до сихъ поръ существуютъ многія изъ тѣхъ школъ, которыя когда-то въ огромномъ количествѣ устраивались англиканской церковью, образовавшею такъ назыв. «Національное Общество» для организаціи начальной школы. Въ управленіи народнымъ образованіемъ духовенство большой роли въ Англіи не играетъ; школы его подлежатъ, въ области общихъ предметовъ преподаванія, одинаковой съ государственными школами инспекціи, которая составляется изъ спеціалистовъ-педагоговъ, большею частью бывшихъ учителей. Вопросъ о религіозномъ обученіи, объ урокахъ Закона Божія, въ школѣ разныхъ странъ разрѣшается весьма различно. Нѣкоторыя государства, какъ Франція и Соединенные Штаты, въ государственныхъ школахъ совершенно исключили уроки Закона Божія, предоставляя его усмотрѣнію родителей. Въ Англіи эти уроки въ неконфессіональной школѣ должны имѣть такой характеръ, чтобы ими могли одинаково пользоваться учащіеся всѣхъ вѣроисповѣданій; въ сущности дѣло сводится здѣсь почти только къ ознакомленію съ Библіей. Въ конфессіональной школѣ уроки религіи обязательно должны назначаться или въ началѣ, или въ концѣ учебнаго дня, чтобы предоставить дѣтямъ свободу участія въ нихъ, сообразно съ волей родителей. Въ Германіи, Швейцаріи, Швеціи существуютъ обязательные уроки Закона Божія по вѣроисповѣданіямъ, и только въ самое послѣднее время возникаютъ требованія объ организаціи начальной школы на началахъ если не полной свѣтскости, какъ въ Америкѣ и во Франціи, то въ смыслѣ права учениковъ быть свободными отъ такихъ уроковъ. Взамѣнъ религіознаго воспитанія вводится въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ спеціальный предметъ, такъ назыв. моральное воспитаніе. Всего больше оно разработано, какъ учебный предметъ, во Франціи, подъ названіемъ Enseignement moral et civique. Есть стремленіе ввести его и въ Германіи. Судя по новѣйшимъ изслѣдованіямъ педагоговъ, впрочемъ, моральное воздѣйствіе на школьниковъ достигается успѣшнѣе не черезъ прямые уроки морали, а косвенно, черезъ улучшеніе вообще преподаванія въ школѣ, черезъ устраненіе поводовъ къ обману и лжи, черезъ введеніе серьезной и самостоятельной работы, черезъ ознакомленіе съ точными науками, благодаря которымъ ученикъ пріучается уважать незыблемые законы природы, а затѣмъ и законы человѣческіе, черезъ введеніе въ школу такъ назыв. трудового начала, черезъ развитіе художественнаго вкуса и фантазіи. Изъ странъ внѣ-европейскихъ наиболѣе опредѣленно выработано для начальной школы преподаваніе морали въ Японіи, гдѣ каждый школьникъ долженъ изучить, какъ своего рода нравственный кодексъ, учебникъ по морали, центръ тяжести котораго заключается въ воспитаніи чувства лойяльности къ императору и уваженія къ предкамъ.

Если не во всѣхъ странахъ установлено, на подобіе Франціи и Японіи, спеціальное преподаваніе морали, то граничащее съ нею обученіе такъ называемой гражданственности все болѣе и болѣе начинаетъ проникать въ школы, какъ американскія, такъ, напр., швейцарскія и нѣмецкія. Въ Германіи возникъ новый школьный предметъ, главнымъ образомъ подъ вліяніемъ мюнхенскаго педагога Кершенштейнера (Staatsbürgerliche Erziehung). Въ Америкѣ, въ школьныхъ программахъ также имѣется соотвѣтствующій предметъ, подъ названіемъ civics. Другія страны въ той или иной формѣ одинаково вводятъ у себя ознакомленіе учениковъ съ обязанностями и добродѣтелями гражданина. Во многихъ американскихъ школахъ гражданственныя отношенія представлены въ миніатюрѣ обществомъ учениковъ: они образуютъ въ видахъ поддержанія порядка въ классахъ особую систему самоуправленія, нынѣ заимствуемую кое-гдѣ и въ Германіи. Во многихъ школахъ замѣчается стремленіе къ развитію узко-національныхъ чувствъ. По мѣрѣ того, какъ школа переходитъ изъ вѣдѣнія частныхъ лицъ и корпорацій въ вѣдѣніе и распоряженіе государства, со стороны послѣдняго замѣчается иногда желаніе обратить школу въ средство развитія патріотическихъ чувствъ и даже въ орудіе борьбы съ теченіями, которыя признаются идущими въ разрѣзъ съ интересами господствующей въ государствѣ національности. Среди культурныхъ странъ существуетъ стремленіе объединиться въ разрѣшеніи существенныхъ вопросовъ народнаго образованія (что сказывается въ цѣломъ рядѣ международныхъ союзовъ, въ обмѣнѣ учителями, въ обоюдномъ посѣщеніи школъ и т. п.), но рядомъ съ этимъ сказывается и противоположная тенденція къ обособленію, къ національной школѣ. Такая разношерстная, по составу своего населенія, страна, какъ Америка, черезъ свои школы, безъ особеннаго правительственнаго воздѣйствія, создаетъ изъ нѣмецкихъ, русскихъ, итальянскихъ, шведскихъ дѣтей американцевъ, охотно преклоняющихся передъ національнымъ флагомъ. Во Франціи на стѣнахъ начальной школы красуется призывъ любить родную республику и т. п. патріотическія изреченія. Въ Германіи все новѣйшее преподаваніе направлено къ возбужденію національнаго чувства. Въ связи съ національно-патріотическимъ направленіемъ начальной школы находится и извѣстная доля милитаризма. Почти всѣ страны ввели въ программу своихъ школъ обученіе въ той или иной мѣрѣ военному строю, маршировкѣ, стрѣльбѣ и др. военнымъ упражненіямъ. Оно значится въ школахъ и Америки (хотя въ ней нѣтъ собственно милитаризма, какъ общаго государственнаго явленія), и въ Англіи (гдѣ, сравнительно, мало заботятся о національномъ развитіи между учениками), и въ Швейцаріи и особенно въ Германіи, которая въ послѣднее время возбудила даже вопросъ объ усиленіи школою національной военной силы (Wehrkraft durch Erziehung). Вообще національная школа часто оказывается связанною съ политическими вопросами страны; въ Германіи, напр., имѣется даже выраженіе: «Der Kampf um die Jugend». Иногда въ современной зап.-европ. школѣ проявляется стремленіе связать ее съ тѣмъ, что происходитъ вокругъ нея, обращать больше вниманія на нужды народа, духовныя, моральныя и интеллектуальныя.

Народная школа, какъ въ этомъ начинаютъ убѣждаться современные педагоги, слишкомъ долго находилась подъ вліяніемъ школы для высшихъ классовъ, которая навязывала ей свои методы преподаванія и, отчасти, свои цѣли и задачи. Отсюда преобладаніе въ ней исключительно книжнаго ученія. Оно было нужно въ свое время, въ особенности въ средніе вѣка, для высшихъ школъ, главнымъ образомъ готовящихъ юристовъ и теологовъ. Когда выгоды образованія стали распространяться на массу народа, то начальной школой были усвоены тѣ же пріемы обученія, хотя и сокращеннаго объема, тѣ же ближайшія цѣли преподаванія. Только въ самое послѣднее время распространяется убѣжденіе, что для начальной школы нужны свои программы, свои методы, свои задачи, и хотя Америка въ этомъ отношеніи благопріятно отличается отъ другихъ странъ, тѣмъ не менѣе, ея педагоги и теперь еще жалуются, что ихъ школа, демократичная по составу учениковъ, еще не демократична по характеру обученія. Сухой догматизмъ даетъ въ результатѣ людей не подготовлен-

ныхъ къ жизни. Отсюда стремленіе видоизмѣнить порядокъ обученія въ начальныхъ школахъ. Программы школъ пересматриваются, къ формальнымъ предметамъ, какъ грамота и ариѳметика, прибавляется цѣлый рядъ учебныхъ предметовъ не только изъ области интеллектуальной, но и изъ области чувства и художественнаго воспитанія. Улучшенные методы преподаванія основныхъ предметовъ допускаютъ это расширеніе программы; ученикъ въ тотъ же самый промежутокъ времени успѣваетъ обнять гораздо бо́льшую, чѣмъ прежде, область знаній. Въ способы преподаванія вносятся совершенно новые элементы самодѣятельности ребенка и индивидуализаціи пріемовъ. Обычная форма преподаванія, при которой учитель выспрашиваетъ учениковъ, уступаетъ мѣсто такой формѣ, при которой, напротивъ, ученикъ задаетъ вопросы учителю и этимъ путемъ разрѣшаетъ недоумѣнія, возникающія у него при его самостоятельной работѣ. Въ американскихъ школахъ, напр., отводится нерѣдко спеціальное помѣщеніе, въ которомъ дѣти занимаются каждый своей работой въ присутствіи учителя, служащаго какъ бы центромъ для необходимыхъ справокъ. Такія занятія, на которыя отводится часть школьнаго времени, отчасти замѣняетъ собой задаваніе уроковъ на домъ. Вопросъ о домашнихъ занятіяхъ во всѣхъ странахъ подвергается нынѣ обсужденію и разрѣшается большею частью въ томъ смыслѣ, что по меньшей мѣрѣ для дѣтей младшаго возраста задаваніе уроковъ на домъ признается совершенно неумѣстнымъ. Въ Германіи, напр., прежде для руководства учителей издавались книжки спеціально объ искусствѣ задаванія вопросовъ ученикамъ; теперь, напротивъ, появляется рядъ изслѣдованій о вредѣ этого пріема, о гнетущемъ воздѣйствіи его на учениковъ, которыхъ онъ часто приводитъ къ обману и лжи, о необходимости такого преподаванія, гдѣ ученикъ являлся бы вопрошающимъ, а не учитель. Такая форма класснаго обученія отчасти введена уже въ Германіи, напр., въ школѣ Бертольда Отто въ Берлинѣ, гдѣ имѣются особые такъ назыв. «соединенные уроки» (Gesamtunterricht), состоящіе въ томъ, что обсуждается какой-нибудь заранѣе намѣченный жизненный вопросъ, на который дѣти имѣютъ право получать отвѣты отъ преподавателя. Во многихъ народныхъ школахъ вводятся уроки такъ назыв. образовательнаго ручного труда, служащіе, главнымъ образомъ, для укрѣпленія и провѣрки тѣхъ элементарныхъ знаній, которыя ребенокъ получаетъ въ школѣ. Помимо этихъ уроковъ, на которыхъ дѣти лѣпятъ, рисуютъ, столярничаютъ, складываютъ бумагу, клеютъ и т. п., трудовое начало вносится въ школу какъ общій принципъ преподаванія: все должно вырабатываться, подъ руководствомъ преподавателя, самимъ ученикомъ, и всѣ его знанія должны, по возможности, тотчасъ же получать примѣненіе. Въ Англіи учителямъ даются даже оффиціальныя указанія въ этомъ смыслѣ со стороны школьнаго управленія; въ циркулярномъ обращеніи 1912 г. говорится, напр., что «при обученіи слѣдуетъ помнить, что дѣтей надо не только учить знаніямъ, но что они должны постоянно примѣнять то, что знаютъ, къ тому, чтобы что-нибудь сдѣлать, ибо только такимъ путемъ то, что изучено, остается прочно въ памяти ребенка». Основываясь на психологіи дѣтскаго возраста, школьныя программы, вмѣсто перечня предметовъ, которые ребенокъ воспринимаетъ совершенно пассивно изъ устъ преподавателей или со страницъ учебника, разрабатываются въ видѣ параллельнаго хода самостоятельныхъ наблюденій (и даже опытовъ) учениковъ и непосредственнаго проявленія этихъ наблюденій и опытовъ какъ въ ручной работѣ, такъ и въ умственно-художественной. Въ естественно-историческихъ предметахъ начинаетъ получать широкое примѣненіе такъ назыв. лабораторный методъ обученія, т.-е. самостоятельные опыты учениковъ; этотъ же методъ распространяется на отвлеченные предметы, какъ математика: ея формулы и теоремы самостоятельно выводятся учениками изъ цѣлаго ряда опытовъ надъ числовыми величинами и геометрическими тѣлами. Распространяется въ школахъ пріемъ драматизаціи, напр., въ урокахъ исторіи, чтобы дать ученикамъ возможность проявить и тѣмъ упрочить свое пониманіе извѣстныхъ историческихъ положеній и событій. Всѣ намѣченныя черты новой организаціи начальнаго народнаго образованія приводятъ къ измѣненію и общаго вида классовъ: занятіями дѣтей надъ ручнымъ трудомъ, надъ опытами, надъ драматическимъ изображеніемъ исторіи, вносится въ гораздо большей степени элементъ движенія, нежели прежде, когда классы представляли собою, по нѣмецкому выраженію, «eine Sitzschule». Въ настоящее время къ школьной обстановкѣ предъявляются другія требованія, и вмѣсто партъ, въ которыхъ неподвижно сидятъ учащіеся, придумываются разнаго рода экспериментальные столы и допускающая свободное передвиженіе мебель.

Соотвѣтственно съ обозначеннымъ выше ходомъ начальнаго народнаго образованія измѣняется и опредѣленіе его задачъ. Французскій законъ 1886 г. содержитъ въ себѣ слѣдующее опредѣленіе начальнаго образованія: «Начальная элементарная школа преслѣдуетъ цѣли физическаго, интеллектуальнаго и моральнаго воспитанія». Пруссія въ своихъ послѣднихъ законодательныхъ актахъ даетъ слѣдующую формулировку: «Задачею народной школы является религіозное, нравственное и отечественное (національное) развитіе юношества черезъ воспитаніе и обученіе, а также сообщеніе ему нужныхъ для обывательской жизни общихъ знаній и умѣній». Въ томъ же родѣ опредѣляются задачи народной школы и въ Даніи: народная школа должна изъ своихъ учениковъ сдѣлать «хорошихъ и праведныхъ гражданъ въ соотвѣтствіи съ евангелической христіанской религіей и дать имъ извѣстный объемъ знаній и умѣнья такъ, чтобы они могли сдѣлаться полезными гражданами». Болѣе широко ставятся задачи народной школы въ Англіи. Въ изданіи центральнаго школьнаго управленія, спеціально предназначеннаго въ руководство учителямъ начальной школы, говорится слѣдующее: «Задача школы—образованіе въ полномъ смыслѣ этого слова; великая функція учителей состоитъ въ томъ, чтобы приготовлять ребенка къ жизни добраго гражданина, чтобы создавать и поддерживать способность къ труду и разумному пользованію досугомъ, и чтобы развивать тѣ черты характера, которыя легко поддаются вліянію школьной жизни, какъ-то: лойяльность по отношенію къ товарищамъ, лойяльность по отношенію къ учрежденіямъ, безкорыстіе и упорядоченныя дисциплинированныя привычки мышленія». Другая англійская формулировка задачъ начальной школы, сдѣланная членомъ парламента, вноситъ въ элементарную школу элементъ самостоятельности ученика: «Функція элементарной школы», согласно этой формулировкѣ, «состоитъ въ томъ, чтобы побуждать учениковъ къ употребленію охотно и съ удовольствіемъ духовныхъ орудій и гораздо менѣе въ томъ, чтобы обучать предметамъ, на которыхъ эти духовныя орудія примѣняются»... «Поставьте дѣтей на истинный путь къ самообразованію», говоритъ дальше англійскій депутатъ: «функція начальной школы не столько научить, сколько дать толчокъ къ ученію». Большой широтой опредѣляются задачи начальной школы и въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки. По словамъ американскаго центральнаго бюро по народному образованію, «надо дать всѣмъ дѣтямъ всего народа такое образованіе, ко-

торое сдѣлаетъ ихъ не только интеллигентными по отношенію къ тому, что заключается въ книгахъ, но подготовитъ ихъ прямымъ образомъ къ жизни экономической и общественной, которая предстоитъ имъ по окончаніи школы». Выученикъ американской начальной школы не только долженъ годиться для тѣхъ формъ жизни, которыя онъ по выходѣ изъ школы застанетъ существующими: онъ долженъ быть готовъ и къ усовершенствованію этихъ формъ. Образованіе должно стремиться къ развитію «духовной пластичности, способности къ пониманію и созданію новыхъ жизненныхъ положеній». Въ этомъ отношеніи американцы возстановляютъ старое ученіе Канта, который, жалуясь на то, что родители обыкновенно воспитываютъ своихъ дѣтей лишь такъ, чтобы они годились для современнаго порядка вещей, требовалъ, чтобы путемъ воспитанія могъ возникнуть въ будущемъ лучшій порядокъ вещей. Если сравнить выставляемыя нынѣ высокія задачи начальной школы съ принципами, господствовавшими какихъ-нибудь сто лѣтъ тому назадъ — напр., съ требованіемъ австрійскаго министра въ 1805 г., «чтобы народныя массы получали лишь такой объемъ познаній, который бы не мѣшалъ имъ въ ихъ работѣ и не дѣлалъ ихъ недовольнымъ своимъ положеніемъ»,—то станетъ ясно, какъ далеко ушли съ тѣхъ поръ взгляды на народное образованіе даже въ ихъ сравнительно узкой формулировкѣ германской оффиціальной педагогіей.

Рядомъ съ расширеніемъ задачъ начальной народной школы въ разныхъ странахъ идетъ и санкціонируемое закономъ расширеніе ея программъ. Къ основнымъ предметамъ—чтенію, письму и ариѳметикѣ, которые прежде, вмѣстѣ съ Закономъ Божіимъ, составляли почти всю программу начальной народной школы, въ настоящее время прибавлены въ Германіи исторія, геометрія, географія, естественная исторія, рисованіе, пѣніе, гимнастика, съ уроками военнаго строя, а для дѣвочекъ—рукодѣліе; многія школы, кромѣ того, имѣютъ на программѣ обученіе ручному труду мальчиковъ и хозяйственныя занятія для дѣвочекъ. Въ англійской школѣ программы заключаютъ въ себѣ: рисованіе, пѣніе, географію, естественную исторію, литературу, очень часто образовательный ручной трудъ, рукодѣліе, занятія по садоводству. Во Франціи, согласно установленной закономъ 1882 г. обязательной программѣ, начальное элементарное обученіе обнимаетъ собою: «образованіе моральное и гражданское, чтеніе и письмо, французскій языкъ и элементы французской литературы, географію—преимущественно Франціи,—исторію до нашихъ дней, также преимущественно Франціи, нѣсколько основныхъ понятій изъ области права и политической экономіи, элементарныя свѣдѣнія изъ наукъ естественныхъ, физическихъ и математическихъ, приложеніе ихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, гигіенѣ и промышленныхъ искусствахъ, ручныя работы, примѣненіе инструментовъ и орудій самыхъ употребительныхъ ремеслъ, элементы рисованія, лѣпки и музыки, гимнастику, военныя упражненія для мальчиковъ, работы иглой для дѣвочекъ». Не меньше обиліе предметовъ обученія и въ Америкѣ.

Два фактора въ жизни начальной народной школы давали возможность такого расширенія области преподаванія: все большее и большее уменьшеніе числа учащихся въ каждомъ классѣ—съ одной стороны, увеличеніе размѣровъ школы—съ другой. Меньшее число учениковъ даетъ преподавателю время для занятій, кромѣ основныхъ предметовъ, еще другими, новыми, а соединеніе классовъ въ болѣе крупныя школьныя единицы открываетъ возможность болѣе правильной и тонкой сортировки учениковъ по степени ихъ способностей и по скорости ихъ работы. Законодательства всѣхъ странъ стремятся въ послѣднее время къ тому, чтобы ограничить максимумомъ число учениковъ, съ которыми долженъ имѣть дѣло преподаватель. Насколько это число иногда бываетъ чрезмѣрно велико, видно, напр., изъ того, что еще въ 1904 г. въ Познани встрѣчались классы съ 200 учениками на одного учителя; такая же, примѣрно цифра отмѣчалась въ нѣкоторыхъ сельскихъ округахъ Венгріи. Теперь законодательныя нормы разныхъ странъ вращаются около цифры 50. Такъ, въ Англіи отъ старшаго преподавателя можно требовать обученія 60 учениковъ, отъ младшаго—35, а практиканту, по закону, дается лишь 20 учениковъ. Въ Берлинѣ норма учениковъ для самаго младшаго класса—35 человѣкъ; начиная съ 5 класса народной школы, она повышается отъ 50 до 57 въ восьмомъ классѣ. Во Франціи по закону дозволяется приглашеніе новаго добавочнаго преподавателя, когда число учениковъ въ отдѣльныхъ школахъ превзойдетъ 50. Ниже всего размѣры класса въ Даніи, гдѣ по закону 1899 года на одного учителя не должно приходиться болѣе 35—37 человѣкъ, а на самомъ дѣлѣ обычная норма въ Копенгагенѣ — 30. Еще меньшіе размѣры классовъ въ Австраліи; средняя цифра учениковъ на учителя въ Квинсландѣ, напримѣръ, только 29. Параллельно съ стремленіемъ къ уменьшенію размѣровъ класса, идетъ стремленіе къ увеличенію размѣровъ школы; по выраженію одного нѣмецкаго педагога, то, что имѣло прежде формы мелкаго кустарнаго промысла, теперь получаетъ формы крупнаго заводскаго производства. Въ Англіи устраиваются, по преимуществу, крупныя школы, и рекомендуется, если мѣстное населеніе не въ состояніи наполнить большую школу, организовать доставку учениковъ извнѣ. Англійская начальная школа обыкновенно состоитъ изъ 3 отдѣленій, соединенныхъ въ одномъ зданіи: школы для самыхъ маленькихъ дѣтей (смѣшанная), школы для дѣвочекъ и школы для мальчиковъ, которыя обычно находятся подъ завѣдываніемъ разныхъ лицъ. Англійское центральное школьное управленіе для вновь устраиваемыхъ начальныхъ школъ установило норму въ 1200 человѣкъ, т.-е. 400 на каждое отдѣленіе. Въ германскихъ городскихъ школахъ, напримѣръ, въ Берлинѣ, гдѣ обыкновенно имѣется 2 отдѣленія—мужское и женское, насчитывается отъ 700 до 1000 человѣкъ въ отдѣленіи. Въ Копенгагенѣ среднее число классовъ въ одномъ школьномъ зданіи—43, т.-е. въ школѣ, при обычномъ размѣрѣ тамошнихъ классовъ, 1290 чел. Въ Соединенныхъ Штатахъ 2000 школьниковъ въ завѣдываніи одного директора или директриссы—явленіе обычное; нерѣдко встрѣчаются школы въ 3000 и даже 4000 учащихся. Наиболѣе крупная школа — американская — представляетъ собою и наиболѣе совершенную систему классификаціи учениковъ. Въ американской школѣ обычно не 8 только классовъ, сообразно съ курсомъ начальной школы, а до 20 и даже болѣе, при чемъ переходъ изъ одного класса въ другой совершается не черезъ годъ, а черезъ гораздо меньшіе промежутки, иногда начиная съ шести недѣль. Благодаря этой системѣ каждый преподаватель имѣетъ дѣло съ сравнительно очень ровнымъ контингентомъ учениковъ, вслѣдствіе чего получается возможность пройти всю ту расширенную область знаній, которая нынѣ требуется отъ курса начальной школы.

Все дальше и дальше идущія улучшенія методовъ преподаванія также способствуютъ тому, что расширеніе программы не мѣшаетъ изученію основныхъ ея предметовъ, которыми прежде исчерпывалось все начальное образованіе. Отказавшись отъ устарѣлыхъ методовъ обученія ариѳметики или грамматики, можно было очистить мѣсто для естественныхъ наукъ, исторіи, географіи, художественныхъ предметовъ. Опыты, произведенные, главнымъ образомъ, въ Америкѣ, фактически доказали превосходство улучшенныхъ методовъ преподаванія

Школьная методологія послѣдняго времени основана на широкомъ и тщательномъ изученіи дѣтей во всѣхъ проявленіяхъ чувства, воли и интеллектуальности. Изученіе это, получившее свое начало, главнымъ образомъ, въ Америкѣ, въ настоящее время распространилось на всѣ культурныя страны, принимая, главнымъ образомъ, слѣдующія формы: 1) простое единичное наблюденіе надъ ребенкомъ; 2) наблюденіе (массовое) надъ дѣтьми въ ихъ школьной работѣ; 3) всевозможные опросы и анкеты изъ области школьной жизни; 4) собираніе статистическихъ свѣдѣній по разнымъ вопросамъ школьной жизни и 5) непосредственные опыты введенія новыхъ методовъ преподаванія и новыхъ формъ школьной организаціи. Такими опытами разрѣшаются въ настоящее время многіе педагогическіе вопросы, начиная съ преподаванія грамоты и ариѳметики и кончая такими проблемами, какъ возможность совмѣстнаго обученія мальчиковъ и дѣвочекъ и цѣлесообразность единой, равной для всѣхъ классовъ общества начальной школы. Съ вопросомъ объ единой школѣ связанъ вопросъ о демократичности школьнаго преподаванія. Вполнѣ демократичной школа является собственно только въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки, гдѣ одинаково всѣ классы начинаютъ съ низшей ступени образованія — съ начальной школы и затѣмъ переходятъ, по мѣрѣ возможности, въ школы высшихъ разрядовъ. Для привилегированныхъ классовъ нѣтъ особенныхъ начальныхъ школъ, какія существуютъ, въ видѣ всевозможныхъ приготовительныхъ классовъ, въ другихъ странахъ, напримѣръ, въ Германіи и Англіи. Остается выборъ лишь между общенародной начальной школой и частными школами, устройство которыхъ, конечно, въ этой странѣ свободы не возбраняется. Иностранные посѣтители Америки часто бываютъ озадачены тѣмъ, что рядомъ съ ребенкомъ какого-нибудь чернорабочаго эмигранта въ американскомъ классѣ начальной школы сидитъ сынъ президента республики. Стремленіе къ демократизаціи школьнаго дѣла замѣчается въ послѣднее время и въ странахъ, которыя еще не имѣютъ такой единой школы, какъ Америка. Въ Германіи идетъ въ настоящее время сильная борьба въ пользу единой школы, которая должна уничтожить всѣ привилегіи обособленнаго обученія болѣе богатыхъ классовъ. Въ Англіи, гдѣ обособленное обученіе было распространено еще въ большей мѣрѣ, чѣмъ въ Германіи, въ настоящее время, съ переходомъ начальной школы на попеченіе государства, происходитъ явное стремленіе перебросить мостъ между начальнымъ образованіемъ и видами обученія, раньше доступными лишь привилегированнымъ классамъ. Въ Даніи единая демократическая школа фактически установлена уже закономъ 1903 года; въ вел. герцогствѣ Люксембургскомъ единая школа окончательно утверждена закономъ 1912 г. Расширяются функціи начальной школы и въ направленіи широкаго попеченія о дѣтяхъ школьнаго возраста. Цѣлый рядъ мѣръ принимается для того, чтобы поставить дѣтей въ здоровыя и гигіеническія условія. При начальныхъ школахъ устраиваются ванны, даровое кормленіе дѣтей, возможность заниматься на свѣжемъ воздухѣ, а также разные виды развлеченій, которые дѣлаютъ изъ школы центръ счастливой и производительной жизни ребенка. Вопросы дисциплины, прежде неразлучные съ представленіемъ о школѣ и связанные съ разнаго рода взысканіями, запрещеніями и наказаніями, включая и тѣлесныя воздѣйствія, отступаютъ на задній планъ, и доброе поведеніе учениковъ начинаетъ достигаться съ помощью тщательнаго изученія ихъ психики, соблюденія гигіеническихъ условій, включенія въ программы интересныхъ и разносторонникъ занятій, предоставленія простора жаждѣ движенія и самодѣятельности учениковъ и, наконецъ, индивидуализированныхъ пріемовъ обученія. Школа нынѣ имѣетъ дѣло не съ среднимъ ученикомъ, не съ абстрактнымъ представленіемъ о школьникѣ, а съ реальными личностями. Въ послѣднее время замѣтно стремленіе школьныхъ властей къ широкой дифференціаціи школьнаго матеріала, къ заботамъ объ ученикѣ не только нормальномъ, но и отсталомъ. Дать шансы развитія такому ребенку — задача особаго рода школъ или классовъ. Точно также вездѣ начинаютъ думать о необходимости изъять исключительно способныхъ или быстро преуспѣвающихъ учениковъ изъ вынужденной непроизводительности работы вмѣстѣ съ дѣтьми меньшихъ способностей. Наконецъ, важной чертой въ новѣйшей постановкѣ начальнаго народнаго образованія является стремленіе привлечь къ школѣ интересъ и вліяніе родителей, сблизить школу съ жизнью, уничтожить тотъ порядокъ вещей, при которомъ школа была учрежденіемъ, совершенно отчужденнымъ отъ общества, скрывающимъ свою дѣятельность отъ глазъ народа и боящимся его контроля. Начальная народная школа, дѣлаясь обязательной и безплатной, пользуясь все большей и большей поддержкой государства, расширяя свои задачи и программы, распространяя свои заботы не только на интеллектуальные, но и на моральные, общественные, экономическіе и эстетическіе интересы ученика, прислушиваясь къ нуждамъ самаго послѣдняго изъ отсталыхъ неудачниковъ, сближаясь съ жизнью и привлекая къ участію, въ лицѣ родителей, широкіе слои общества, становится дѣйствительно народнымъ учрежденіемъ, къ которому привлекается вниманіе не только спеціалистовъ-педагоговъ, но и всего народа.

Литература. «Практическая школьная энциклопедія», подъ общей ред. Тулупова и Шестакова (М., 1912); Леклеръ, «Воспитаніе и общество въ Англіи» (СПБ., 1899); Мижуевъ, «Современная школа въ Европѣ и Америкѣ» (М., 1912); Каптеревъ и Музыченко, «Современныя педагогическія теченія» (М., 1913); Чистяковъ, «Образованіе народа во Франціи» (М., 1904); Rüttger, «Das Leben, die Kunst, das Kind» (Бременъ, 1905); Berthold, «Die Reformation der Schule» (1912); Mass, «Zeittafel zur Geschichte der Pädagogik» (Франкфуртъ, 1908); Hierl, «Die Entstehung der neuen Schule»; Wolgast, «Ganze Menschen. Ein sozial-pädagogischer Versuch» (Лпц., 1913); Freimund, «Aufgabe, Hemmnisse und Rückständigkeit der bisherigen geistigen Erziehung in der Volksschule» (Б., 1914); «Pädagogische Jahresschau über das Volksschulwesen im Jahre 1913» (Лпц.); Holmes, «School Organization and the Individual Child» (1912); «Code of Regulations for Public Elementary Schools in England» (Л., 1909); «Suggestions for the Consideration of Teachers of Public Elementary Schools» (Л., 1912); «Report of the Board of Education for the year 1911—1912» (Л., 1913); Stötzner, «Das öffentliche Unterrichtswesen Deutschlands» (Лпц., 1901); Rein, «Pädagogik» (Лпц., 1902); Seyfert, «Schulpraxis» (Лпц., 1907); Tews, «Schulkämpfe der Gegenwart» (Лпц., 1911); Tews, «Moderne Erziehung in Haus und Schule» (Лпц., 1907); Mangold, «Child Problems» (Нью-Іоркъ, 1910); Bray, «School organisation» (Л., 1911); Rein, «Deutsche Schulerziehung» (Мюнх., 1907); Wheeler, «Unterricht und Demokratie in Amerika» (1910); Brown, «Child life in our schools» (Л.); Laurie, «The Teacher's Encyclopaedia» (Л., 1911). *Екат. Янжулъ.*

училищъ министерство народнаго просвѣщенія приступило въ семидесятыхъ годахъ. Къ этому времени выяснилось значительное несоотвѣтствіе ихъ устройства и программъ потребностямъ жизни. Въ 1869 г. имѣлось лишь 420 уѣздныхъ училищъ, съ небольшимъ числомъ учащихся, особенно въ старшихъ классахъ. Уѣздныя училища, въ виду этого, были преобразованы въ городскія, положеніе о которыхъ было утверждено 31 мая 1872 г. Раздѣленія Н. училищъ на низшія (приходскія) и высшія (уѣздныя) было признано неправильнымъ. Городское по Положенію 1872 г. училище совмѣщало оба эти типа. Курсъ въ немъ былъ установленъ шестилѣтній. Въ каждомъ классѣ долженъ былъ быть одинъ учитель, который преподавалъ въ немъ всѣ предметы. Введены были въ программу новые предметы: естествовѣдѣніе, физика, пѣніе и гимнастика. Въ 1872 г. было утверждено положеніе объ учительскихъ институтахъ, которые стали выпускать кадры хорошо подготовленныхъ учителей для городскихъ училищъ. Преобразованіе уѣздныхъ училищъ въ городскія производилось довольно медленно; часть уѣздныхъ училищъ осталась непреобразованною до самыхъ послѣднихъ лѣтъ. Въ 1912 г. было изданo новое Положеніе о высшихъ начальныхъ училищахъ (см. ниже). 1-го іюля 1914 г. изданъ законъ о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ М. Н. П., предусматривающій возможность открытія и частныхъ училищъ начальнаго типа.

Устройство начальной школы. Трудно себѣ представить болѣе пеструю картину разнообразныхъ типовъ начальной народной школы, чѣмъ существующія въ настоящее время начальныя училища въ Россіи. Типы начальныхъ училищъ различаются по мѣстностямъ, въ которыхъ они учреждаются, по вѣдомствамъ, въ которыхъ они состоятъ, по уставамъ, положеніямъ и правиламъ, которыми они руководствуются, по національностямъ и религіямъ, къ которымъ принадлежатъ учащіеся, по источникамъ отпускаемыхъ на нихъ средствъ и т. п. Не менѣе разнообразны и наименованія разныхъ типовъ начальныхъ училищъ, изъ которыхъ нѣкоторымъ присвоены даже въ оффиціальномъ языкѣ два-три наименованія одновременно; и наоборотъ, два совершенно различныхъ типа училища носятъ иногда близкія и почти одинаковыя наименованія. Училища находятся въ завѣдываніи министерства народнаго просвѣщенія, Св. Синода, военнаго министерства, морского министерства, вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, министерства финансовъ, удѣльнаго вѣдомства, министерства внутреннихъ дѣлъ, министерства путей сообщенія, обществъ: Трудовой помощи, Императорскаго техническаго и Императорскаго человѣколюбиваго. Наибольшее количество (59 769) училищъ находится по даннымъ школьной переписи 1911 г. въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія; затѣмъ идутъ 33 942 церковно-приходскихъ школы. Въ вѣдѣніи военнаго министерства находятся начальныя училища въ земляхъ казачьихъ войскъ Уральскаго, Астраханскаго, Оренбургскаго, Сибирскаго, Амурскаго и Уссурійскаго, всего въ числѣ 1002. Училища эти вѣдаются войсковымъ начальствомъ, которымъ устанавливаются и программы преподаванія. Содержатся они на средства станичныхъ обществъ, съ небольшимъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ пособіемъ изъ казачьихъ войсковыхъ капиталовъ. За недостаточностью указанныхъ выше источниковъ содержанія казачьи школы во многихъ мѣстностяхъ влачатъ довольно жалкое существованіе. Въ настоящее время въ государственную думу поступило законодательное предположеніе о передачѣ казачьихъ школъ повсемѣстно въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, и правительство заявило о принятіи имъ на себя составленія соотвѣтственнаго законопроекта. Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи содержитъ, главнымъ образомъ, школы Императорскихъ воспитательныхъ домовъ; въ 1911 г. ихъ было 165. Порядокъ завѣдыванія ими опредѣляется положеніями 6 мая 1873 г. и 2 іюля 1897 г. Училища министерства внутреннихъ дѣлъ (777 уч.) находятся почти исключительно въ Западной Сибири (740), гдѣ они содержатся за счетъ земскихъ сборовъ и находятся фактически въ вѣдѣніи директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ. Къ училищамъ министерства путей сообщенія относятся желѣзнодорожныя училища министерства народнаго просвѣщенія, учреждаемыя по правиламъ 26 сентября 1898 г., утвержденнымъ министромъ народнаго просвѣщенія по соглашенію съ министромъ путей сообщенія. Другая часть желѣзнодорожныхъ училищъ—церковно-приходскія. И тѣ, и другія училища (585 училищъ), находясь подъ общимъ наблюденіемъ органовъ министерства народнаго просвѣщенія и епархіальнаго вѣдомства, содержатся исключительно на средства желѣзныхъ дорогъ и фактически пользуются довольно большою степенью автономіи. Училищъ остальныхъ вѣдомствъ имѣется весьма мало, а именно: удѣльнаго вѣдомства—26 училищъ, морского министерства—20 учил., государственнаго коннозаводства—6, министерства финансовъ—4, общества Трудовой помощи—22, Императорскаго техническаго общества—19 и Императорскаго человѣколюбиваго общества—7 (всѣ свѣдѣнія по даннымъ школьной переписи 1911 г.). Церковныя школы устраиваются и управляются на основаніи Высочайше утвержденныхъ 26 февраля 1896 г. и 1 апрѣля 1902 г. положеній: 1) объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія и 2) о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Высшее управленіе школами предоставлено Св. Синоду, ближайшее завѣдываніе — училищному совѣту при Св. Синодѣ. Мѣстное завѣдываніе церковными школами возложено на епархіальныхъ преосвященныхъ, которые управляютъ ими чрезъ епархіальные училищные совѣты и уѣздныя ихъ отдѣленія. Училищный совѣтъ при св. синодѣ состоитъ изъ предсѣдателя (одного изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ преосвященныхъ), девяти постоянныхъ членовъ, наблюдателя школъ и его помощниковъ. Члены совѣта опредѣляются Синодомъ по представленію частью самого совѣта, частью—оберъ-прокурора. Нѣкоторыя постановленія училищнаго совѣта требуютъ утвержденія Св. Синодомъ или оберъ-прокуроромъ. Ежегодно статистическимъ отдѣломъ при совѣтѣ выпускаются статистическія свѣдѣнія о церк. школахъ за предшествующій годъ. Епархіальный училищный совѣтъ также состоитъ изъ предсѣдателя, девяти постоянныхъ членовъ и епархіальнаго наблюдателя; въ составъ его введенъ также одинъ членъ отъ министерства народнаго просвѣщенія. Уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта состоятъ изъ предсѣдателя, восьми постоянныхъ членовъ, уѣзднаго наблюдателя и мѣстныхъ благочинныхъ; членами по должности состоятъ: мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ и земскіе начальники; могутъ быть приглашаемы представители отъ земства или города. Члены епархіальнаго совѣта и его отдѣленія, а равно ихъ предсѣдатели назначаются епархіальнымъ архіереемъ. Церковно-приходскія школы предназначены для православныхъ, но разрѣшается пріемъ дѣтей и инославнаго и иновѣрнаго исповѣданій, съ согласія ихъ родителей. Учащими въ шко-

лахъ могутъ быть только православные. При школахъ могутъ быть попечители (попечительницы) и попечительства. Школа грамоты имѣетъ двухлѣтній курсъ; она по типу ниже начальнаго училища. Церковно-приходскія школы бываютъ одноклассныя (3—4 года обученія) и двухклассныя (5 лѣтъ). Предметы преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ: Законъ Божій (молитвы, священная исторія, объясненіе богослуженія и краткій катехизисъ), церковное пѣніе, церковно-славянская грамота, русскій языкъ, письмо, начальная ариѳметика и рукодѣліе (для дѣвочекъ). Въ двухклассныхъ училищахъ, сверхъ того, преподаются краткая церковная и отечественная исторія, географія въ связи съ краткими свѣдѣніями о явленіяхъ природы, черченіе и по возможности рисованіе. Церковныя школы содержатся на средства, жертвуемыя земствами или изъ земскихъ сборовъ, городами, обществами, церквами, приходами, монастырями, приходскими попечительствами и братствами, благотворительными и частными лицами, и на казенныя или спеціальныя средства Св. Синода. Ассигновки на содержаніе церковно-приходскихъ школъ отъ казны уже въ 1911 г. превышали 12 милл. р. и съ тѣхъ поръ еще значительно возросли. Ассигнованія послѣднихъ лѣтъ предназначались: 1) на увеличеніе жалованья учащимъ тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя включены въ школьныя сѣти, до нормъ, установленныхъ закономъ въ начальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, и 2) на увеличеніе содержанія учащихъ въ Сибири, Средней Азіи, на Кавказѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не выработаны школьныя сѣти. Посѣщеніе церковно-приходскихъ школъ разрѣшено директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ. Наибольшимъ разнообразіемъ типовъ отличаются начальныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Важнѣйшіе типы ихъ удобнѣе всего прослѣдить въ зависимости отъ мѣстностей, гдѣ они открываются. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ (43 губерніи Европейской Россіи, съ 441 уѣздомъ) и въ городахъ, въ которыхъ введено городовое положеніе (789 гор.), наиболѣе распространенными типами училищъ являются: 1) **начальныя по положенію 25 мая 1874 г. училища**; въ зависимости отъ того, кѣмъ они учреждены и содержатся, они носятъ въ обиходѣ названія также **земскихъ и городскихъ начальныхъ училищъ**; 2) **приходскія по Уставу 8 декабря 1828 г.**, учреждаемыя преимущественно въ городахъ, и 3) **учреждаемыя повсемѣстно министерствомъ народнаго просвѣщенія** на основаніи ст. 3424 устава учен. учр. и учебн. завед. (т. XI, ч. 1 св. зак.) училища, носящія въ обиходѣ названіе **министерскихъ или образцовыхъ** училищъ. Въ настоящее время, въ связи съ послѣдующими дополненіями и развитіемъ указанныхъ выше трехъ законовъ, въ значительной степени уничтожились или сгладились главныя различія въ управленіи, завѣдываніи и даже отчасти въ содержаніи этихъ трехъ типовъ начальныхъ училищъ, но все же остались и довольно существенныя черты отличія между ними. Земскія и городскія по положенію 1874 г. училища учреждаются и содержатся земствами и городскими управленіями, получая обычно (тамъ, гдѣ утверждена школьная сѣть) пособія отъ казны на содержаніе учащаго персонала по 420 руб. въ годъ на каждый школьный комплектъ (50 дѣтей школьнаго возраста въ среднемъ) перваго класса и по 920 руб. на комплектъ второго класса; это — наиболѣе распространенный типъ начальнаго училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія (27 946 училищъ въ селеніяхъ и 2959 уч. въ городахъ). Право участія земствъ и городскихъ управленій въ разныхъ сторонахъ жизни этихъ училищъ представляется наиболѣе широкимъ и безспорнымъ, такъ какъ это право въ болѣе или менѣе опредѣленной формѣ выражено въ самомъ положеніи, по которому они учреждались. Наоборотъ, къ участію въ жизни министерскихъ училищъ земства были привлечены лишь въ самое послѣднее время. По своей идеѣ министерскія училища должны были служить образцами для другихъ училищъ той же категоріи. Они подчиняются особой инструкціи для сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, изданной 4 іюня 1875 г. На содержаніе ихъ отпускается въ настоящее время отъ казны по 700 р. на комплектъ перваго класса и по 1230 р. на комплектъ второго класса. Впослѣдствіи министерство во многихъ мѣстностяхъ предоставило хозяйственное завѣдываніе министерскими училищами земствамъ, съ передачей въ нихъ распоряженіе и казенныхъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе этихъ училищъ. Уставъ 1828 г., по которому учреждаются приходскія училища, несомнѣнно устарѣлъ; единственное опредѣленное отличіе сохранившееся для приходскихъ училищъ — предоставленіе ихъ учителямъ преимуществъ службы по опредѣленію отъ правительства. Въ остальномъ приходскія училища относятся или къ числу содержимыхъ городскими управленіями, или же къ числу министерскихъ. Кто собственно является учредителемъ и содержателемъ болѣе старыхъ по времени открытія приходскихъ училищъ — вопросъ, иногда трудно разрѣшимый, такъ какъ они учреждались тогда, когда самые термины: «учредитель» и «содержатель» не имѣли опредѣленнаго значенія, и вопросъ о правахъ учредителя еще не поднимался. Всѣ начальныя, приходскія и министерскія училища подчинены въ настоящее время губернскому и уѣздному училищнымъ совѣтамъ. Во главѣ губернскаго училищнаго совѣта стоитъ губернскій, во главѣ уѣзднаго—уѣздный предводитель дворянства. Въ засѣданіяхъ уѣзднаго училищнаго совѣта могутъ принимать участіе земскіе врачи. Въ нѣкоторыхъ болѣе крупныхъ городахъ и въ столицахъ учреждены особые городскіе училищные совѣты, подъ предсѣдательствомъ городского головы. Главныя функціи уѣздныхъ и городскихъ училищныхъ совѣтовъ: изысканіе и обсужденіе способовъ открытія новыхъ и улучшенія существующихъ училищъ, окончательное утвержденіе въ должностяхъ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ, допущенныхъ инспекторами, и разсмотрѣніе жалобъ на недопущеніе послѣднимъ, представленіе губернскому училищному совѣту объ утвержденіи и увольненіи попечителей и попечительницъ училищъ, упраздненіе училищъ, признанныхъ вредными, увольненіе учителей и учительницъ, признанныхъ неблагонадежными, разсмотрѣніе и утвержденіе отчета инспектора народныхъ училищъ. Позднѣе на училищные совѣты возложено представленіе заключеній по вопросамъ о школьномъ строительствѣ, производимомъ, съ казенными пособіями земствами и городами, и представленіе заключеній о выработанныхъ земствами и городами школьныхъ сѣтяхъ и объ измѣненіяхъ въ нихъ. Главныя функціи губернскаго училищнаго совѣта: разсмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣзднаго училищнаго совѣта и дѣлъ, переносимыхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, перечисленныхъ въ законѣ, изъ уѣзднаго училищнаго совѣта. Жалобы на рѣшенія губернскаго училищнаго совѣта приносятся въ правительствующій сенатъ. Завѣдываніе учебной частью начальныхъ училищъ возложено на директоровъ и ин-

спекторовъ народныхъ училищъ. Въ руководство имъ издана особая инструкція. Инспекторы народныхъ училищъ даютъ разрѣшеніе на открытіе училищъ и имѣютъ право допускать кандидатовъ къ занятію должности учащаго, съ доведеніемъ о томъ до свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ подчинены попечителямъ учебныхъ округовъ. Предводителямъ дворянства совмѣстно съ училищными совѣтами ввѣрено попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ Н. образованіи и о надлежащемъ нравственномъ направленіи его. Уѣздному предводителю дворянства, равно какъ и инспектору народныхъ училищъ, предоставлено по соглашенію право временнаго закрытія училищъ и устраненія неблагонадежныхъ преподавателей, съ доведеніемъ о томъ до свѣдѣнія училищнаго совѣта. Наконецъ, общее наблюденіе за ходомъ и направленіемъ первоначальнаго обученія въ губерніи возложено на губернатора, а высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія—на архіерея. И губернатору, и архіерею предоставляется сообщать министру народнаго просвѣщенія свои по начальн. училищамъ замѣчанія. На земства и городскія управленія возложено земскимъ и городскимъ положеніями попеченіе о Н. образованіи. Они (равно какъ и сельскія общества и частныя лица) могутъ учреждать начальныя училища, съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и съ согласія предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта. Земства и города могутъ избирать кандидатовъ на должности учителей начальныхъ училищъ, а также ихъ попечителей и попечительницъ. Размѣръ содержанія училищъ и порядокъ отчетности опредѣляются земствами, какъ содержателями училищъ, и въ распоряженіе по этимъ предметамъ училищные совѣты не входятъ. Въ настоящее время на земства и городскія управленія легли еще заботы о введеніи всеобщаго обученія, т.-е. составленіе школьныхъ сѣтей и финансовыхъ плановъ ихъ осуществленія, а затѣмъ и открытіе новыхъ училищъ и дополнительныхъ учительскихъ должностей, въ соотвѣтствіи съ этими сѣтями и планами, равно какъ и постройка для этихъ училищъ надлежаще приспособленныхъ школьныхъ зданій. При начальныхъ училищахъ могутъ быть избираемы попечители и попечительницы училищъ, которые отвѣтствуютъ за порядокъ въ этихъ заведеніяхъ. Въ 1907 г. издано положеніе о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ. Попечительства эти заботятся о благоустройствѣ училищъ и объ улучшеніи положенія учащихъ и учащихся. Открытіе попечительствъ разрѣшается уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ. Въ составъ его входятъ: попечитель или попечительница; законоучитель, учащій, завѣдывающій училищемъ, представитель отъ земства или города и выборныя лица отъ мѣстнаго населенія. Попечительства могутъ предлагать содержателямъ училищъ кандидатовъ на должности попечителей и учащихъ. На самомъ дѣлѣ попечительства существуютъ нынѣ лишь при немногихъ училищахъ. Предметы преподаванія въ начальныхъ училищахъ: Законъ Божій (краткій катехизисъ и св. исторія), чтеніе по книгамъ гражданскимъ и церковной печати, письмо, первыя четыре дѣйствія ариѳметики и факультативно—церковное пѣніе. 7 февраля 1897 года министромъ народнаго просвѣщенія утверждены были примѣрныя программы, въ настоящее время устарѣвшія. Во многихъ мѣстностяхъ разработаны поэтому программы болѣе соотвѣтствующія современнымъ требованіямъ. Программами 1897 г. установлено расписаніе уроковъ, по которому Закону Божію удѣляется 6 час. въ недѣлю, церковно-славянской грамотѣ 3 часа, русскому языку—8 час., чистописанію—2 час., ариѳметикѣ—5 час. Въ настоящее время въ министерствѣ разрабатываются новыя программы начальныхъ училищъ. Въ губерніяхъ Витебской, Могилевской, Минской, Кіевской, Волынской и Подольской, гдѣ земскія учрежденія введены лишь въ 1911 г., училища, учрежденныя до этого времени, носятъ наименованіе народныхъ и открыты были по законамъ 1863 и 1869 гг. Эти училища нѣсколько отличаются отъ общаго типа Н. училищъ въ земскихъ мѣстностяхъ и обычно разсматриваются какъ министерскія; нѣкоторыя изъ нихъ приняты теперь въ вѣдѣніе земствъ. Въ неземскихъ мѣстностяхъ во главѣ управленія школьнымъ дѣломъ стоятъ директоры и инспекторы народныхъ училищъ. На содержаніе училищъ расходуются, кромѣ казенныхъ суммъ, средства, назначенныя сельскими обществами, и часть земскихъ сборовъ. Отсутствіе органовъ мѣстнаго самоуправленія тяжело отражается на устройствѣ школъ и на ихъ матеріальномъ благоустройствѣ. Закономъ 7 іюля 1913 г. предоставлено министру народнаго просвѣщенія учреждать, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, училищные совѣты и въ неземскихъ мѣстностяхъ, опредѣляя въ томъ же порядкѣ и составъ ихъ. До послѣдняго времени число такихъ совѣтовъ весьма невелико, и въ составѣ ихъ представители общественнаго элемента почти отсутствуютъ. Въ Виленской, Ковенской и Гродненской губерніяхъ существуютъ народныя училища, устройство и управленіе которыхъ регулируются закономъ 1869 г. Во главѣ Н. образованія стоитъ въ каждой губерніи училищный совѣтъ особаго типа подъ предсѣдательствомъ директора народныхъ училищъ; въ составъ совѣта входитъ одинъ изъ членовъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (православнаго исповѣданія), членъ отъ епархіальнаго вѣдомства и всѣ инспекторы народныхъ училищъ; въ совѣтъ можетъ быть приглашаемъ представитель отъ духовнаго вѣдомства римско-католическаго вѣроисповѣданія. Функціи совѣтовъ приблизительно тѣ же, что и въ земскихъ губерніяхъ. Преподаваніе въ народныхъ училищахъ ведется на русскомъ языкѣ; лишь въ теченіе перваго года обученія допущено употребленіе мѣстнаго нарѣчія (жмудскаго, литовскаго, латышскаго и нѣмецкаго). Народныя училища содержатся, главнымъ образомъ, за счетъ казны, земскихъ сборовъ и сельскихъ обществъ.—Въ Царствѣ Польскомъ устройство Н. образованія опредѣлялось закономъ 30 августа 1864 г. Общій надзоръ за начальными училищами, подъ главнымъ завѣдываніемъ попечителя варшавскаго учебнаго округа, принадлежалъ въ каждой губерніи начальнику учебной дирекціи, а въ гор. Варшавѣ — инспектору училищъ. Въ сельскихъ мѣстностяхъ учреждались гминными и сельскими сходами, при условіи опредѣленія необходимыхъ средствъ, гминныя и сельскія училища, въ городахъ—городскія; начальникъ дирекціи призывалъ по мѣрѣ возможности мѣстныхъ городскихъ жителей къ совѣщаніямъ о пользахъ и нуждахъ городскихъ училищъ и къ повѣркѣ расходованія училищныхъ суммъ. Право учрежденія особыхъ училищъ было предоставлено и тѣмъ жителямъ городскихъ и сельскихъ гминъ, которые отличались отъ общаго населенія по своему языку (какъ-то: русскимъ, нѣмцамъ, литовцамъ и т. д.) или по вѣроисповѣданію. Преподаваніе велось на русск. языкѣ, за исключеніемъ Закона Божія иностранныхъ исповѣданій и природнаго языка учащихся, которые могли быть преподаваемы и на семъ послѣднемъ языкѣ. Вопросъ о томъ, какой языкъ долженъ быть

признанъ языкомъ преподаванія двухъ указанныхъ предметовъ, въ случаѣ возникшаго сомнѣнія, разрѣшался попечителемъ учебнаго округа по соглашенію съ варшавскимъ генералъ-губернаторомъ.—Въ рижскомъ учебномъ округѣ сельскія православныя народныя училища подчиняются совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Завѣдываніе евангелическо-лютеранскими сельскими народными училищами ввѣрено верховному и уѣзднымъ комитетамъ земскихъ школъ и мѣстному правленію приходскихъ школъ въ Лифляндской губерніи, а равно высшимъ комиссіямъ сельскихъ народныхъ школъ, училищнымъ совѣтамъ и мѣстнымъ управленіямъ школъ въ Эстляндской и Курляндской губ. Училища и того, и другого типа вѣдаются указанными учрежденіями совмѣстно съ директорами и инспекторами народныхъ училищъ. Исключительному вѣдѣнію послѣднихъ принадлежатъ прочія начальныя училища въ городахъ и селеніяхъ. Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ состоитъ изъ архіерея, ректора рижской духовной семинаріи, попечителя рижскаго учебнаго округа, окружнаго инспектора, директоровъ народныхъ училищъ и директора гимназіи. На мѣстахъ за православными училищами наблюдаютъ приходскія попечительства изъ крестьянъ, подъ предсѣдательствомъ священника. Православныя училища (въ 1911 г. ихъ было 455) обладаютъ весьма ограниченными средствами. Приходскихъ и волостныхъ евангелическо-лютеранскихъ училищъ въ 1911 г. въ Рижскомъ учебномъ округѣ было 1781. Въ завѣдываніи ими участвуютъ главные церковные попечители, суперъинтендентъ, совѣтникъ и члены-ревизоры, избранные дворянствомъ, члены-ревизоры духовнаго званія, проповѣдники по назначенію лютеранской консисторіи; по нѣкоторымъ вопросамъ указанныя учрежденія входятъ въ соглашеніе съ консисторіею или съ дворянскимъ конвентомъ. Надзоръ не только за обученіемъ въ волостныхъ евангелическо-лютеранскихъ училищахъ, но и за домашнимъ обученіемъ поручается церковному попечителю и мѣстному пастору, помощниками которыхъ являются по закону церковные служители и церковные старосты. Рижскій учебный округъ—единственный въ Россіи, гдѣ уже установлено обязательное обученіе; посѣщеніе народной школы въ Эстляндской и Курляндской губ. обязательно для всѣхъ дѣтей членовъ мѣстнаго волостного общества евангелическо-лютеранскаго исповѣданія 10—13-лѣтняго возраста, подъ страхомъ денежнаго взысканія за каждый пропущенный день. На обязанности волостного общества лежитъ учрежденіе и содержаніе волостной школы на опредѣленное число душъ населенія. Вопросъ о языкѣ преподаванія въ училищахъ Рижскаго учебнаго округа разрѣшается ст. 3640 т. XI, ч. I Св. Зак., толкуемой довольно различно. Въ 1905 г. статья эта дополнена примѣчаніемъ вторымъ, которое гласитъ, что во всѣхъ классахъ учебныхъ заведеній прибалтійскихъ губерній преподаваніе Закона Божія, церковнаго пѣнія и мѣстныхъ языковъ должно производиться на природномъ языкѣ учащихся, при обученіи же ариѳметикѣ въ одноклассныхъ училищахъ и въ первыхъ классахъ прочихъ начальныхъ училищъ Рижскаго учебнаго округа допускается, въ соотвѣтствіи съ потребностями мѣстнаго населенія, пользованіе, кромѣ русскаго яз., природнымъ языкомъ учащихся.—На Кавказѣ закономъ 1867 г. предоставлено открывать одноклассныя и двухклассныя училища, руководствующіяся общими для внутреннихъ губерній правилами, съ нѣкоторыми изъятіями, вызываемыми особенными условіями жизни. Учебный персоналъ въ этихъ училищахъ составляютъ: 1) учитель—онъ же смотритель, 2) законоучители, они же учители мѣстныхъ языковъ; въ двухклассномъ училищѣ полагается еще помощникъ учителя. Предметы преподаванія въ одноклассныхъ училищахъ: 1) Законъ Божій того исповѣданія, къ которому принадлежитъ большинство жителей; для христіанъ это обученіе ограничивается знаніемъ молитвъ и заповѣдей съ объясненіями и бесѣдами о жизни и ученіи Христа Спасителя; 2) чтеніе и письмо на русскомъ яз. и бесѣды для упражненія въ разговорѣ; 3) чтеніе и письмо на мѣстномъ языкѣ, которому обучаетъ: грузинъ—православный законоучитель, армянъ — армяно-грегоріанскій, а татаръ — мусульманскій; 4) счисленіе, употребленіе счетовъ и первыя четыре дѣйствія ариѳметики. Въ настоящее время всего больше сельскихъ общественныхъ училищъ (1190 училищъ), существующихъ частью по закону 1867 г., частью по инструкціи 1875 г. Станичныхъ и хуторскихъ школъ на земляхъ казачьихъ войскъ 617. Въ остальныхъ мѣстностяхъ неземской Россіи, кромѣ школъ общихъ типовъ, существуютъ училища русско-туземныя, аульныя, русско-татарскія, инородческія, колонистскія, старообрядческія, евангелическія, католическія, армяно-грегоріанскія, меннонитскія, еврейскія народныя, еврейскія начальныя (повышеннаго типа), фабричныя, заводскія, при разнаго рода пріютахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ. Есть еще конфессіональныя школы типа ниже начальнаго училища: 1) магометанскія мектебе, 2) еврейскіе хедеры и 3) лютеранскіе кантораты.—1 іюля 1914 г. утверждены Правила о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, классахъ и курсахъ М. Н. П., не пользующихся правами правительственныхъ учебныхъ заведеній. Согласно этому закону, земствамъ, городамъ, сословіямъ, приходамъ, а также частнымъ обществамъ, товариществамъ и всякаго рода другимъ частнымъ учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ мужского и женскаго пола не моложе 25 лѣтъ, состоящимъ въ русскомъ подданствѣ (съ нѣкоторыми изъятіями), разрѣшается учреждать частные общеобразовательные, спеціальные или профессіональные уч. заведенія, классы и курсы, и въ томъ числѣ низшіе, т.-е. такіе, въ коихъ объемъ преподаванія не превышаетъ курса высшихъ нач. училищъ или правительственныхъ ремесленныхъ училищъ. Выборъ языка преподаванія въ частныхъ уч. заведеніяхъ предоставляется учредителямъ (кромѣ училищъ, содержимыхъ или субсидируемыхъ земствами или городами), но русскій языкъ, русская исторія и отечественная географія должны преподаваться по-русски. Выборъ предметовъ преподаванія и составленіе учебныхъ программъ предоставлены также учредителямъ, съ нѣкоторыми ограниченіями, касающимися Закона Божія, русскаго языка, русской исторіи и отечественной географіи. Открытіе (и закрытіе) низшихъ частныхъ уч. заведеній производится съ разрѣшенія училищнаго совѣта, а гдѣ такового нѣтъ,—директора нар. училищъ. Отказъ въ открытіи уч. заведенія долженъ быть мотивированъ и можетъ быть обжалованъ; неполученіе отказа въ опредѣленный срокъ даетъ право открытія уч. заведенія. Учредитель самъ избираетъ и допускаетъ преподавателей и завѣдывающаго уч. заведеніемъ, сообщая учебному начальству удостовѣреніе на право даннаго лица исполнять соотвѣтствующія обязанности. Учащіеся, желающіе пріобрѣсти права, предоставляемыя правительственными уч. заведеніями, подвергаются испытаніямъ въ этихъ заведеніяхъ или въ особыхъ испытательныхъ комитетахъ.

Проектъ новаго Положенія о начальныхъ училищахъ находится въ настоящее время (1915)

на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій; въ случаѣ его утвержденія онъ долженъ явиться органическимъ закономъ о Н. образованіи въ Россіи. Проектъ этотъ, внесенный м-вомъ нар. пр., былъ разсмотрѣнъ Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ и согласительною комиссіею изъ членовъ обѣихъ палатъ, но дальнѣйшаго движенія не получилъ, въ виду не устраненныхъ разногласій между законодательными палатами. Согласно проекту—въ редакціи, одобренной Государственною Думою, положеніе должно быть распространено на училища всѣхъ вѣдомствъ, за исключеніемъ училищъ, обучающихъ исключительно вѣроученію и частныхъ низшихъ учебныхъ заведеній. На церковно-приходскія школы, входящія въ школьныя сѣти, Положеніе должно быть распространено. Намѣченныя проектомъ Положенія мѣропріятія въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ послужили главнымъ предметомъ разногласій между Думой и Государственнымъ Совѣтомъ, не признавшимъ возможной передачу церковно-приходскихъ школъ въ завѣдываніе училищныхъ совѣтовъ. Всѣ многочисленныя и разнообразныя наименованія училищъ должны быть замѣнены однимъ однообразнымъ наименованіемъ: «начальныя училища». Проектъ сохраняетъ подчиненіе начальныхъ училищъ губернскимъ и уѣзднымъ (городскимъ) училищнымъ совѣтамъ, съ обязательнымъ учрежденіемъ училищныхъ попечительствъ. Ближайшій надзоръ предоставляется директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ. Училищные совѣты состоятъ въ вѣдомствѣ м-ва нар. пр.; порядокъ обжалованія ихъ постановленій сохраненъ прежній. Предсѣдателемъ уѣзднаго (городского) училищнаго совѣта состоитъ лицо по избранію земскаго собранія (городской думы); замѣститель предсѣдателя избирается самимъ училищнымъ совѣтомъ изъ своей среды. Членами уѣзднаго училищнаго совѣта являются: предсѣдатель уѣзднаго земскаго собранія или лицо, его замѣняющее, не менѣе двухъ членовъ, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ (въ зависимости отъ числа училищъ въ уѣздѣ), одинъ членъ отъ города, если не имѣется городского училищнаго совѣта, врачъ, одинъ изъ учащихъ, избранный учащими же, представитель православнаго духовенства, инспекторы народныхъ училищъ, директоры и начальницы мѣстныхъ учительскихъ семинарій. Итакъ, въ реформированномъ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ главную роль предполагается отвести общественному и педагогическому элементамъ. Въ засѣданія совѣта съ рѣшающимъ или совѣщательнымъ правомъ голоса приглашаются представители инославныхъ и иновѣрныхъ вѣроученій, представители попечительствъ, инструкторы по учебной части и свѣдущія лица. Въ томъ же направленіи измѣняется проектомъ и составъ губернскихъ училищныхъ совѣтовъ. Функціи уѣзднаго (городского) училищнаго совѣта проектомъ расширены и приведены въ большую ясность. Предсѣдателямъ и членамъ совѣта предоставляется производить ревизію училищъ. На директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ проектъ возлагаетъ наблюденіе за начальными училищами и за учебной частью въ нихъ (въ частности на директора народныхъ училищъ — объединеніе и направленіе дѣятельности инспекторовъ), наблюденіе за исполненіемъ дѣйствующихъ узаконеній и правилъ, содѣйствіе открытію новыхъ училищъ. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ имѣютъ право опротестованія постановленій училищныхъ совѣтовъ, касающихся утвержденія и увольненія лицъ учительскаго персонала и инструкторовъ по учебной части и утвержденія программъ начальныхъ училищъ; другія постановленія могутъ быть опротестованы лишь въ случаѣ незаконности ихъ. Инспекторъ народныхъ училищъ сохраняетъ право отстранять учащихъ и пріостанавливать занятія въ училищахъ по соглашенію съ предсѣдателемъ училищнаго совѣта. Отъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ требуется, кромѣ образовательнаго ценза, практическое знакомство съ постановкою Н. образованія. Значительно расширены права учредителей и содержателей начальныхъ училищъ. Проектъ различаетъ, съ этой точки зрѣнія: 1) правительственныя вѣдомства, земства, города, сельскія и т. п. общества и другіе органы самоуправленія, приходы, старообрядческія и сектантскія зарегистрованныя общины и сословія и 2) общества, торговопромышленныя товарищества, фабрики, заводы, отдѣльныя учрежденія и частныя лица. Первая изъ этихъ категорій учредителей получаетъ право открытія начальныхъ училищъ и приглашенія учащихъ, съ заявленіемъ лишь о томъ въ семидневный срокъ училищному совѣту и инспектору народныхъ училищъ. Учредители и содержатели второй категоріи должны испрашивать разрѣшеніе на открытіе училищъ у училищнаго совѣта, но въ случаѣ неполученія отвѣта въ двухмѣсячный срокъ могутъ открыть его и безъ разрѣшенія. Содержатели училищъ получаютъ право приглашать для своихъ училищъ особыхъ инструкторовъ по учебной части, какъ по общимъ предметамъ курса начальнаго училища, такъ и по отдѣльнымъ спеціальнымъ предметамъ (пѣніе, рукодѣліе, сел.-хоз. знанія и т. п.). Инструкторы должны обладать опредѣленнымъ образовательнымъ цензомъ и допускаются къ исполненію своихъ обязанностей училищнымъ совѣтомъ. Значительно увеличена роль попечительствъ: на нихъ возложено главное наблюденіе за осуществленіемъ обязательнаго обученія, если оно введено въ данной мѣстности; они должны вести списки дѣтей школьнаго возраста, заботиться о доставленіи всѣмъ дѣтямъ возможности обученія, наблюдать за правильнымъ посѣщеніемъ уроковъ учащимися, побуждать родителей къ тому, чтобы ихъ дѣти исправно посѣщали школу. Составъ попечительствъ расширенъ; предусмотрѣно устройство одного общаго попечительства для нѣсколькихъ училищъ. Проектъ вводитъ педагогическое совѣщаніе, въ составѣ всѣхъ преподающихъ лицъ и двухъ членовъ попечительства, съ выборнымъ предсѣдателемъ, для обсужденія вопросовъ, касающихся учебно-воспитательной части училища. Возможно также собраніе районныхъ педагогическихъ совѣщаній для разсмотрѣнія школьныхъ дѣлъ училищъ всего даннаго района; въ составъ такихъ совѣщаній, кромѣ учащихъ, вводятся члены училищнаго совѣта, инструкторы по учебной части, представители мѣстнаго самоуправленія; предсѣдатель назначается училищнымъ совѣтомъ. Цѣль начальныхъ училищъ такъ опредѣляется въ проектѣ: «дать учащимся религіозно-нравственное воспитаніе, развить въ нихъ любовь къ Царю и къ Россіи, сообщить имъ необходимыя первоначальныя знанія и способствовать ихъ умственному развитію. Начальныя училища должны удовлетворять общегосударственнымъ интересамъ по своей организаціи и по своимъ программамъ, при чемъ принимаются во вниманіе религіозныя, племенныя и бытовыя особенности мѣстнаго населенія». Особо оговорено въ проектѣ, что начальныя училища—учрежденія общеобразовательныя. Предметы курса начальныхъ училищъ: Законъ Божій, русскій яз., ариѳметика, краткій курсъ геометріи въ связи съ черченіемъ, географія, исторія Россіи, краткія свѣдѣнія по природовѣдѣнію и обществовѣдѣнію, чистописаніе и, по возможности, пѣніе, рисованіе и фи-

ческія упражненія. Разрѣшается, въ случаѣ возможности, введеніе преподаванія гигіены, ручного труда, домоводства и другихъ дополнительныхъ знаній. Объемъ преподаванія опредѣляется планомъ, издаваемымъ м-вомъ нар. пр.; составленіе подробныхъ программъ предоставляется содержателямъ, при условіи одобренія ихъ училищнымъ совѣтомъ. Преподаваніе въ начальныхъ училищахъ ведется на русскомъ яз. Преподаваніе Закона Божія инославныхъ вѣроисповѣданій и вѣроученій производится на родномъ языкѣ учащихся. Въ мѣстностяхъ съ иноязычнымъ населеніемъ дозволяется преподаваніе мѣстныхъ языковъ для желающихъ. Если дѣти, поступая въ школу, не говорятъ по-русски, то въ первые два года при обученіи ихъ дозволяется пользоваться ихъ роднымъ языкомъ. Проектъ предусматриваетъ открытіе особыхъ начальныхъ училищъ для дѣтей нерусскаго происхожденія тамъ, гдѣ имѣется не менѣе 50 не говорящихъ по-русски дѣтей школьнаго возраста; преподаваніе въ такихъ училищахъ на природномъ языкѣ учащихся можетъ быть введено съ разрѣшенія училищнаго совѣта, по желанію мѣстнаго населенія; преподаваніе русскаго яз. обязательно. Учащими могутъ быть лишь русскіе подданные христіанскаго исповѣданія, окончившіе учительскую семинарію или высшее или среднее учебное заведеніе, а также выдержавшіе особое испытаніе на званіе начальнаго учителя; для училищъ иновѣрческихъ допускаются и учащіе соотвѣтствующаго исповѣданія. Учащимъ предоставляются извѣстныя права въ области безплатнаго обученія ихъ дѣтей и т. п. Вводится обязательное обезпеченіе учащихъ квартирами или квартирными деньгами. Обязательное обученіе можетъ быть введено — постановленіями земствъ и городскихъ управленій, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, училищными совѣтами, съ разрѣшенія министровъ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ,—лишь тамъ, гдѣ возможность обученія обезпечена уже необходимымъ количествомъ школъ. За уклоненіе отъ обученія на родителей дѣтей школьнаго возраста налагается штрафъ до 25 р. за учебный годъ. Указаны случаи освобожденія отъ обязательнаго обученія въ школахъ (обученіе дома, болѣзнь и др.). Большая роль въ дѣлѣ осуществленія обязательности обученія отводится попечительствамъ.

Высшія начальныя училища. Высшія начальныя училища, согласно закону 25 іюня 1912 г., имѣютъ цѣлью дать учащимся въ нихъ **законченное Н. образованіе**. По типу они дѣлятся на училища, содержимыя: 1) правительствомъ и 2) городами, земствами, сословіями, обществами и т. п. и частными лицами. Первыя открываются по распоряженію министра народнаго просвѣщенія, вторыя—съ разрѣшенія попечителей учебныхъ округовъ, при чемъ въ законѣ оговорено, что, въ случаѣ отказа въ открытіи училища, учрежденію сообщаются причины, послужившія къ отказу. Высшія начальныя училища состоятъ въ вѣдѣніи попечителей учебныхъ округовъ, въ ближайшемъ завѣдываніи директоровъ народныхъ училищъ и подъ непосреднымъ наблюденіемъ инспекторовъ народныхъ училищъ. Они могутъ быть мужскія, женскія и смѣшанныя. Въ нихъ преподаются (согласно закону 25 іюня 1912 г. и временно дѣйствующимъ программамъ для городскихъ по Положенію 31 мая 1872 г. училищъ): 1) Законъ Божій (Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, краткая церковная исторія, краткое ученіе о богослуженіи и краткій катехизисъ), 2) русскій яз. (должны быть также сообщаемы элементарныя свѣдѣнія по церковнославянскому яз. въ объемѣ, необходимомъ для изученія русскаго яз.), 3) ариѳметика и начала алгебры, 4) геометрія, 5) географія (важнѣйшія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи, краткое отечествовѣдѣніе, всеобщая географія и географія Россійской Имперіи), 6) исторія Россіи съ необходимыми свѣдѣніями изъ всеобщей исторіи, 7) естествовѣдѣніе (зоологія, ботаника, минералогія и краткій очеркъ человѣческаго тѣла и его отправленій съ указаніемъ главнѣйшихъ гигіеническихъ правилъ) и физика, 8) рисованіе и черченіе, 9) пѣніе и 10) физическія упражненія, а для ученицъ, сверхъ того, рукодѣлье. М-вомъ нар. пр. въ настоящее время вырабатываются новыя программы для высшихъ начальныхъ училищъ. Въ курсъ обученія высшаго начальнаго училища могутъ быть вводимы иностранные и мѣстные (природные для учащихся) языки, занятія по ручному труду, ремесламъ и отраслямъ сельскаго хозяйства. Законъ Божій инославныхъ исповѣданій и иновѣрческихъ вѣроученій, а также мѣстный языкъ учащихся преподаются на этомъ послѣднемъ языкѣ. При высшихъ начальныхъ училищахъ могутъ быть открываемы дополнительные классы и курсы: педагогическіе, бухгалтерскіе, сел.-хоз., почтово-телеграфные и проч., а также воскресные и вечерніе курсы для взрослыхъ. Въ высшія начальныя училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ сословій, безъ различія вѣроисповѣданія. Въ высшихъ начальныхъ училищахъ, въ отличіе отъ городскихъ по Положенію 1872 г. училищъ, нѣтъ двухъ младшихъ отдѣленій, соотвѣтствующихъ по курсу начальному училищу; поэтому въ I классъ безъ экзамена принимаются лишь окончившіе курсъ не ниже однокласснаго начальнаго училища м-ва нар. пр. Возрастъ для поступленія — отъ 10 до 13 лѣтъ. Средній составъ класса установленъ приблизительно въ 50 учащихся. Обученіе можетъ быть платное или безплатное, по желанію содержателей. Ученики, прошедшіе успѣшно курсъ I или II класса высшихъ начальныхъ училищъ, могутъ поступать соотвѣтственно во второй или третій классъ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній м-ва нар. просв., по выдержаніи испытанія по иностраннымъ и древнимъ языкамъ, составляющимъ обязательный предметъ преподаванія въ этихъ учеб. заведеніяхъ. Ученицы высшихъ Н. училищъ при тѣхъ же условіяхъ пользуются тѣми же правами и, кромѣ того, могутъ переходить, пройдя курсъ III-го класса или всего высшаго Н. училища, соотвѣтственно въ IV и V классы среднихъ учебныхъ заведеній. Педагогическій персоналъ высшаго Н. училища состоитъ изъ завѣдывающаго или завѣдывающей, законоучителя и штатныхъ учителей (при одномъ составѣ классовъ—трое, съ жалованьемъ въ 960 р. въ годъ каждому); могутъ, сверхъ того, быть назначаемы сверхштатные учители и учительницы и врачъ. Учащіе избираются изъ лицъ, окончившихъ учительскіе институты или получившихъ званіе учителя высшаго Н. училища по экзамену; для полученія этого званія лица, окончившія среднія учебныя заведенія, должны сдать экзаменъ по педагогикѣ и методикѣ избраннаго ими предмета въ объемѣ программы учительскихъ институтовъ. Для завѣдыванія хозяйственною частью высшихъ Н. училищъ при нихъ состоятъ попечительные совѣты. Въ составъ совѣта, если училище содержится не правительствомъ, входятъ шесть членовъ, избранныхъ содержателемъ училища, два члена, избранныхъ педагогическимъ совѣтомъ, одно лицо по избранію попечителя, завѣдующій училищемъ и почетный попечитель. Составъ попечительнаго совѣта въ содержимомъ за счетъ казны высшемъ Н. училищѣ опредѣляется попечителемъ учебнаго округа. Попе-

чительный совѣтъ самъ избираетъ своего предсѣдателя. Къ его функціямъ относится выборъ завѣдывающаго, законоучителя и преподавателей и представленіе объ ихъ утвержденіи. Предсѣдатель попечительнаго совѣта (или одинъ изъ его членовъ) имѣетъ право присутствовать на урокахъ, безъ права замѣчаній, и на экзаменахъ, безъ права голоса. Учебное и воспитательное дѣло въ высшемъ Н. училищѣ вѣдается педагогическимъ совѣтомъ; случаи разногласія его съ завѣдывающимъ представляются на разсмотрѣніе директора народныхъ училищъ. Для содѣйствія благоустройству училища содержателемъ его можетъ быть избираемъ почетный попечитель или попечительница. Порядокъ управленія и устройства учебно-воспитательной части въ высшихъ Н. училищахъ опредѣляется утвержденной Министромъ Народнаго Просвѣщенія 18 января 1894 г. инструкціей для городскихъ по Положенію 31 мая 1872 г. училищъ.

Всеобщее обученіе. Если не считать указовъ Петра Великаго объ обязательности обученія и проекта введенія обязательнаго обученія, разработаннаго при Екатеринѣ II «комиссіею о училищахъ и призрѣнія требующихъ», вопросъ о всеобщемъ обученіи былъ впервые оффиціально поднятъ въ Россіи особымъ комитетомъ, составленнымъ по Высочайшему повелѣнію 28 іюля 1861 г. Этимъ комитетомъ выработанъ былъ проектъ устройства повсемѣстно отъ сельскихъ и городскихъ обществъ училищъ «въ потребномъ соразмѣрно населенію числѣ». Проектъ этотъ дальнѣйшихъ послѣдствій не имѣлъ. Съ учрежденіемъ земствъ вопросъ о введеніи всеобщаго (иногда — обязательнаго) обученія все сильнѣе привлекаетъ вниманіе общества. Интересъ къ нему растетъ по мѣрѣ того, какъ увеличивается число Н. училищъ, и самая задача пріобрѣтаетъ болѣе реальный характеръ. Начавъ съ открытія училищъ тамъ, гдѣ въ нихъ въ данную минуту ощущалась наиболѣе острая потребность, земства одно за другимъ приходили къ сознанію необходимости отказаться отъ такого случайнаго порядка открытія училищъ и перейти къ выработкѣ и осуществленію опредѣленнаго плана, направленнаго къ достиженію всеобщаго обученія. Сначала земства охотно принимали уже усвоенный на Западѣ принципъ обязательности обученія, не считаясь съ тѣмъ, что прежде всего должна стать доступной школа. Въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ въ мин. нар. просв. поступали многочисленныя ходатайства земствъ о введеніи обязательнаго обученія. Министерство, въ виду недостаточности школъ, не давало дальнѣйшаго движенія этимъ ходатайствамъ. Земства вскорѣ сами убѣдились въ преждевременности и непосильности для нихъ осуществленія обязательнаго обученія. Изъ статистическихъ работъ А. С. Воронова и А. В. Дубровина впервые выяснились размѣры этой задачи и финансовая ея сторона. Поэтому второй періодъ дѣятельности земствъ (восьмидесятые годы) характеризуется увлеченіемъ болѣе дешевымъ типомъ школъ и усиленнымъ открытіемъ земствомъ и духовнымъ вѣдомствомъ школъ грамоты. Въ 1884 г. послѣдовалъ циркуляръ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, рекомендовавшій земствамъ широкое распространеніе школъ грамоты. Девяностые годы открываются неурожаями и холерными эпидеміями, вскрывшими все значеніе невѣжества народныхъ массъ. Къ этому же времени земскіе дѣятели разочаровались въ школахъ грамоты, слишкомъ мало вносившихъ въ просвѣщеніе народныхъ массъ. Цѣлый рядъ земствъ дѣлаетъ попытки осуществить у себя всеобщее обученіе. Въ одномъ 1896 г. вопросъ этотъ обсуждался въ 17 губернскихъ и 66 уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. Особенно выдается при этомъ дѣятельность тверского, олонецкаго, вятскаго, таврическаго и въ особенности московскаго губернскихъ земствъ. Послѣднимъ были выработаны, при ближайшемъ участіи И. П. Боголѣпова и подъ руководствомъ Д. Н. Шипова, и провѣрены на практикѣ тѣ основные принципы введенія всеобщаго обученія, которые въ настоящее время приняты для всей земской, а отчасти и неземской Россіи. Всероссійская перепись 1897 г. дала новый, впервые достовѣрный матеріалъ для опредѣленія числа недостающихъ школъ. Данныя переписи показали, что достиженіе всеобщаго обученія осуществимо, но не за счетъ однихъ только мѣстныхъ средствъ. Оставалось сдѣлать еще одинъ шагъ впередъ: привлечь къ дѣлу казенныя средства. Земства одно за другимъ начали съ конца девяностыхъ годовъ возбуждать ходатайства объ отпускѣ казенныхъ субсидій на Н. образованіе. Министерство народнаго просвѣщенія и ранѣе испрашивало на эту надобность кредиты, но размѣры ихъ далеко не соотвѣтствовали потребности. Составивъ въ 1896 г. приблизительно 1 200 000 руб., кредиты эти постепенно возрастали:

въ 1897 г.	на	250 000 руб.
» 1898 »	»	200 000 »
» 1899 »	»	550 000 »
» 1900 »	»	600 000 »
» 1902 »	»	1 400 000 »
» 1903 »	»	1 400 000 »
» 1904 »	»	1 250 000 »
» 1906 »	»	1 250 000 »

Сначала кредиты эти расходовались почти исключительно на училища, учреждаемыя самимъ министерствомъ, но съ 1901 г. оно стало отпускать средства въ видѣ пособія земствамъ на содержимыя ими училища. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не прекращались попытки теоретической разработки вопроса о введеніи всеобщаго обученія. Изъ правительственныхъ круговъ исходятъ слѣдующіе шаги въ этомъ направленіи. Въ 1903 г. появилась статья В. И. Фармаковскаго, завѣдывавшаго разрядомъ низшихъ учебныхъ заведеній департамента народнаго просвѣщенія: «Къ вопросу о всеобщемъ обученіи». Въ этой статьѣ проектировалось введеніе всеобщаго обученія въ первую очередь въ губерніяхъ московскаго учебнаго округа, при чемъ намѣчалось открытіе для этой цѣли исключительно училищъ, содержимыхъ министерствомъ. Въ 1904 г. появилась записка статсъ-секретаря А. Н. Куломзина, представленная имъ въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сел.-хоз. промышленности. Министерство нар. просв., ознакомившись съ этой запиской, запросило мнѣніе о ней попечителей учебныхъ округовъ. Отвѣты попечителей, а также доставленныя ими мнѣнія директоровъ народныхъ училищъ дали богатый матеріалъ, который, вмѣстѣ съ обстоятельнымъ проектомъ А. Н. Куломзина, былъ положенъ министерствомъ въ основу законопроекта о введеніи всеобщаго обученія. Въ концѣ 1905 г., при министрѣ графѣ П. П. Толстомъ, при ближайшемъ участіи С. П. Анциферова и подъ общимъ руководствомъ товарища министра О. П. Герасимова были выработаны основныя положенія о введеніи всеобщаго обученія, а въ 1907 г. было внесено министромъ П. М. фонъ-Кауфманомъ соотвѣтствующее представленіе въ Государственную Думу. Всѣмъ дѣтямъ обоего пола, согласно этому законопроекту, должна быть предоставлена возможность, по достиженіи школьнаго возраста, пройти полный курсъ обученія въ начальной школѣ. Забота объ

открытіи достаточнаго числа училищъ возложена на учрежденія мѣстнаго самоуправленія. Школьный возрастъ устанавливался отъ 8 до 12 лѣтъ, нормальная продолжительность обученія—4 года, школьный радіусъ—3 версты. На учрежденія мѣстнаго самоуправленія возложено составленіе школьныхъ сѣтей и финансовыхъ плановъ ихъ осуществленія. Установлены опредѣленныя требованія къ устройству училищъ, включаемыхъ въ сѣть; церковно-приходскія школы, включенныя въ сѣть, получаютъ пособія за счетъ кредита, отпускаемаго по смѣтѣ Св. Синода, на равныхъ основаніяхъ съ училищами вѣдомства мин. нар. пр. На послѣднія училища пособія отпускаются изъ разсчета по 390 р. на 50 дѣтей школьнаго возраста. Полученіемъ пособія отъ министерства не уменьшаются права учредителей училищъ въ дѣлѣ завѣдыванія начальной школой. Сословныя и иныя законныя организаціи и частныя лица могутъ также получать пособія на содержимыя ими училища, входящія въ школьную сѣть. Одновременно министерство испрашивало новый дополнительный кредитъ на нужды начальнаго образованія въ небываломъ до тѣхъ поръ размѣрѣ—5 500 000 р. Испрошеніе этого кредита отдѣльно отъ представленія о введеніи всеобщаго обученія было мотивировано тѣмъ, что разсмотрѣніе послѣдняго проекта можетъ задержаться. Такъ и случилось: со времени внесенія проекта прошло болѣе 8 лѣтъ, а до 1915 г. онъ не получилъ силы закона. Кредитъ на нужды начальнаго образованія былъ отпущенъ, при министрѣ А. Н. Шварцѣ, закономъ 3 мая 1908 г. Въ этомъ законѣ въ краткихъ чертахъ были указаны основанія расходованія кредита, заимствованныя изъ проекта введенія всеобщаго обученія. Оставивъ безъ измѣненія существовавшій ранѣе порядокъ отпуска средствъ въ неземскихъ губерніяхъ (не свыше 700 руб. на содержаніе однокласснаго, 1400 р.—двухкласснаго училища), законъ 3 мая установилъ въ земскихъ губерніяхъ отпускъ средствъ въ видѣ пособій земствамъ, городамъ и сельскимъ обществамъ на содержаніе учащихъ, какъ существующихъ, такъ и новыхъ училищъ, по 390 руб. на 50 дѣтей 8-, 9-, 10- и 11-лѣтняго возраста, считая учителю 360 руб. и законоучителю (на 100 дѣтей)—60 руб. въ годъ. Отпускъ пособія обусловливался: безплатностью обученія и обязательствомъ расходовать освобождающіяся (вслѣдствіе назначенія казеннаго пособія на существующія училища) мѣстныя средства на нужды начальныхъ же училищъ, безъ права уменьшенія собственныхъ ассигнованій земства или города. Этотъ законъ вносилъ важныя измѣненія въ условія содержанія начальныхъ училищъ въ земскихъ губерніяхъ. Онъ устанавливалъ совершенно опредѣленно, что всѣ казенныя средства на содержаніе училищъ отпускаются въ видѣ пособій земствамъ и городамъ (отпускъ пособій сельскимъ обществамъ на практикѣ не получилъ распространенія). Затѣмъ, установивъ отпускъ средствъ на существующія земскія и городскія училища онъ тѣмъ самымъ освобождалъ довольно значительныя мѣстныя средства, которыя шли на хозяйственное содержаніе существующихъ училищъ, ранѣе содержавшихся весьма неисправно и при участіи сельскихъ обществъ, а также на хозяйственное содержаніе новыхъ училищъ, намѣченныхъ къ открытію для введенія всеобщаго обученія, и на школьное строительство. Ко времени отпуска новаго кредита министерство было завалено многочисленными и разнообразными ходатайствами земствъ о введеніи всеобщаго обученія. Въ видахъ упорядоченія этого дѣла министерствомъ были предложены земствамъ однообразныя формы для составленія школьныхъ сѣтей и финансовыхъ плановъ введенія всеобщаго обученія, а также инструкція, въ которой были проведены, въ общихъ чертахъ, основныя положенія, представленныя на разсмотрѣніе Государственной Думы. Для включенія въ сѣть училище должно было имѣть правоспособнаго учителя, соотвѣтствующее помѣщеніе и учебныя пособія; оно должно было быть разсчитано на четыре года обученія. Церковно-приходскія школы могли быть включены въ сѣть, школы грамоты—нѣтъ. Школьный радіусъ долженъ былъ быть не свыше 3 верстъ. Осуществленіе всеобщаго обученія распредѣлялось на срокъ по выбору земства, но не свыше 10 лѣтъ. Планы введенія всеобщаго обученія быстро были измѣнены земствами въ соотвѣтствіи съ предложеніями министерства, которое и начало отпускать пособія земствамъ. Кредитъ 1908 г. быстро былъ исчерпанъ, и министерство вынуждено было испрашивать на 1909 г. новый кредитъ. Въ теченіе 1908—1915 гг. кредитъ на постоянныя нужды начальнаго образованія увеличивался слѣдующимъ образомъ:

въ 1908 г.	на	6 900 000 руб.
» 1909 »	»	6 000 000 »
» 1910 »	»	10 000 000 »
» 1911 »	»	7 000 000 »
» 1912 »	»	9 000 000 »
» 1913 »	»	10 000 000 »
» 1914 »	»	3 000 000 »
» 1915 »	»	3 000 000 »
	Всего . на	51 900 000 руб.

Планъ совмѣстной работы земствъ и городовъ при тѣхъ условіяхъ жизни, какія были на лицо въ первые годы его осуществленія, казался и справедливымъ, и осуществимымъ: справедливымъ—потому, что устанавливалъ равныя для всѣхъ мѣстностей условія, при чемъ размѣръ казеннаго пособія зависѣлъ только отъ количества училищъ, открытыхъ ранѣе земствомъ и намѣчаемыхъ къ открытію въ данномъ году, и, слѣдовательно, былъ пропорціоналенъ тѣмъ усиліямъ, которыя дѣлались самимъ земствомъ. Осуществимость плана явствовала изъ того, что земства охотно вступили въ соглашеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Въ первую же очередь соглашеніе заключали не только такія земства, какъ, напр., Нижегородское, которое къ 1908 г. собственными силами осуществило уже большую половину школьной сѣти, но и такое, какъ Холмское, Псковской губ., которое до тѣхъ поръ содержало лишь 8 школъ. Но законъ 3 мая 1908 г. и послѣдующіе опыты его примѣненія имѣли одну слабую сторону: они не разрѣшали во всемъ объемѣ вопроса о школьномъ строительствѣ. Законъ 3 мая 1908 г. предусматривалъ употребленіе на единовременныя нужды училищъ остатковъ отъ постоянныхъ кредитовъ; но это была лишь капля въ морѣ. Между тѣмъ, школьное строительство при введеніи всеобщаго обученія требовало огромныхъ расходовъ. По даннымъ государственной думы лишь 25% всѣхъ училищъ можетъ помѣщаться въ наемныхъ помѣщеніяхъ; для остальныхъ 75% потребуется въ будущемъ постройка собственныхъ зданій, съ расходомъ до 300 000 000 руб. Несомнѣнно, ни изъ мѣстныхъ средствъ, ни изъ остатковъ отъ постояннаго кредита этотъ расходъ покрытъ быть не могъ. Необходимо было изысканіе спеціальныхъ источниковъ для покрытія этихъ расходовъ. Въ 1908 г. министерство вошло въ государственную думу съ представленіемъ, на основаніи котораго 22 іюня 1909 г. состоялся законъ объ образованіи при министерствѣ школьно-строительнаго фонда и о выдачѣ пособій на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ. Этимъ закономъ намѣченъ отпускъ въ смѣтномъ порядкѣ кредитовъ

для выдачи земствамъ, городамъ и сельскимъ обществамъ безвозвратныхъ пособій на постройку, покупку и расширеніе школьныхъ зданій. Размѣръ пособія установленъ не свыше половины строительной стоимости и, во всякомъ случаѣ, въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектное училище (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектнаго училища, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища—не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки, и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектнаго училища не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки. Кромѣ пособія, на постройку можетъ быть получена и возвратная ссуда изъ 3% годовыхъ на 20 лѣтъ (послѣдовавшимъ 23 іюня 1912 г. измѣненіемъ закона 22 іюня 1909 г. срокъ ссуды увеличенъ до 40 лѣтъ). Размѣръ ссуды вмѣстѣ съ пособіемъ не можетъ превышать $^4/_5$ строительной стоимости. Для выдачи ссудъ образованъ особый фондъ, которому присвоено наименованіе школьно-строительнаго фонда имени Преобразователя Россіи, императора Петра Великаго. При полученіи пособія и ссуды, мѣстныя учрежденія обязываются страховать и ремонтировать зданія на мѣстныя средства и не употреблять полученныхъ суммъ ни на какія другія надобности, кромѣ начальнаго образованія. Послѣ изданія закона 22 іюня 1909 г. оставалось лишь ожидать отпуска соотвѣтствующихъ потребностямъ ассигнованій на постройку школьныхъ зданій. На самомъ дѣлѣ эти ассигнованія далеко не соотвѣтствовали заявленнымъ съ мѣстъ нуждамъ. Размѣры отпусковъ изъ казны на выдачу пособій на постройку школъ и на пополненіе школьно-строительнаго фонда были таковы:

въ 1909 г.	1 000 000 руб.
» 1910 »	4 000 000 »
» 1911 »	10 000 000 »
» 1912 »	10 000 000 »
» 1913 »	14 000 000 »
» 1914 » назначено 17 600 000 р., но по обстоятельствамъ войны отпущено лишь	12 416 000 »
» 1915 »	10 000 000 »
Всего	61 416 000 руб.

Всѣ указанные кредиты были полностью распредѣлены на нужды школьнаго строительства. Кромѣ того, на ту же надобность были употреблены и остатки отъ постоянныхъ кредитовъ на нужды начальнаго образованія (о размѣрахъ ихъ за 7 лѣтъ можно судить по тому, что за 1908, 1909 и 1910 гг. они достигли 14 370 000 руб.). Тѣмъ не менѣе, за семилѣтній періодъ 1909—1915 гг. министерство оказалось вынужденнымъ оставить безъ удовлетворенія ходатайства объ отпускѣ пособій и ссудъ на постройку школъ на сумму свыше 50 000 000 руб. Кромѣ недостатка кредита на школьное строительство, дѣло введенія всеобщаго обученія столкнулось съ новымъ препятствіемъ: съ быстрымъ и интенсивнымъ вздорожаніемъ цѣнъ. Цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки возросли за нѣсколько лѣтъ болѣе, чѣмъ вдвое. Жалованье учащимъ въ 360 руб. оказалось недостаточнымъ. Освобожденныя земскія средства скоро изсякли; потребовались новыя земскія ассигнованія, которыя въ нѣкоторыхъ губерніяхъ оказались затруднительными. Выполненіе плановъ отдѣльныхъ земствъ стало мѣстами задерживаться. 16—30 августа 1911 г. въ Москвѣ состоялся общеземскій съѣздъ по народному образованію. На этомъ съѣздѣ, одна изъ секцій котораго посвятила свои труды исключительно вопросамъ всеобщаго обученія, всесторонне были выяснены нужды и затрудненія, возникшія въ этомъ дѣлѣ, и въ частности финансовыя затрудненія земствъ. Въ числѣ мѣръ, направленныхъ къ устраненію такихъ затрудненій, съѣздъ намѣтилъ увеличеніе ассигнованій казны на нужды школьнаго дѣла, повышеніе нормъ пособій, изысканіе новыхъ источниковъ земскаго обложенія, отчисленіе земствамъ какой-либо доли государственныхъ доходовъ, отмѣну закона о предѣльности обложенія. Нѣкоторыя изъ резолюцій съѣзда въ той или иной мѣрѣ были впослѣдствіи проведены въ жизнь государственною думою. Такъ, напр., были установлены прогрессивныя прибавки къ жалованью учителей начальныхъ училищъ, удлиненъ срокъ, на который отпускаются ссуды, съ 20 до 40 лѣтъ. Имѣются въ виду, но еще не получили силы закона (не разсмотрѣны государственнымъ совѣтомъ) слѣдующія мѣропріятія: увеличеніе основного жалованья учителямъ съ 360 до 480 руб. въ годъ и увеличеніе размѣра пособій на постройку училищъ. Изъ законовъ, послѣдовавшихъ позднѣе 1908 г. въ области всеобщаго обученія, особенно важенъ законъ 7 іюля 1913 г., внесшій нѣсколько весьма существенныхъ дополненій въ это дѣло. Со времени начала осуществленія всеобщаго обученія началось планомѣрное открытіе учительскихъ семинарій и педагогическихъ курсовъ для подготовки, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія, кандидатовъ на учительскія должности, учрежденіе новыхъ инспекторскихъ должностей, устройство краткосрочныхъ курсовъ для учителей народныхъ училищъ. На всѣ эти потребности отпускались казенные кредиты. Въ настоящее время въ Россіи имѣются 441 уѣздное земство и 789 городовъ, въ которыхъ введено городовое положеніе. Въ 1914 г. дѣло введенія всеобщаго обученія было поставлено слѣдующимъ образомъ:

	Земства. Число.	%	Города. Число.	%
1. Осуществили всеобщее обученіе	15	3%	—	—
2. Осуществляютъ всеобщее обученіе по соглашенію съ министерствомъ	383	84%	281	35%
3. Изъ нихъ совѣмъ близки къ осуществленію всеобщаго обученія	(31	6%)	—	—
4. Города, включенные въ сѣть уѣзднаго земства	—	—	83	10%
5. Ведутъ предварительную переписку съ министерствомъ или представили школьную сѣть	19	4%	118	15%
6. Не приступили ко введенію всеобщаго обученія	24	5%	307	39%
	441	100%	789	100%

Изъ этой таблицы видно, что за исключеніемъ 5% земствъ, всѣ остальныя приступили уже или въ скоромъ времени должны приступить ко введенію всеобщаго обученія. Изъ городовъ почти 40% не признали еще необходимымъ приступить къ этому дѣлу. Что касается городовъ, включенныхъ въ сѣть уѣздныхъ земствъ, то послѣднія взяли на себя всю тяжесть введенія въ нихъ всеобщаго обученія. Осуществили всеобщее обученіе (вѣрнѣе сказать—общедоступность школы) 15 земствъ и близко къ осуществленію 31 земство. Изъ остальныхъ, приступившихъ ко введенію всеобщаго обученія городовъ, всѣ, за рѣдкими исключеніями, избрали десятилѣтній или болѣе короткій планъ его осуществленія. Изъ земствъ въ 1914 г. 62% предстояло менѣе 5 лѣтъ осуществленія плана, 30%—отъ 5 до 10 лѣтъ, и лишь 8%—свыше 10 лѣтъ. За послѣдніе годы состоялся починъ введенія всеобщаго обученія и въ неземскихъ

мѣстностяхъ, гдѣ надъ этимъ трудятся мѣстные директора и инспектора народныхъ училищъ, а также губернскія учрежденія, вѣдающія дѣла по земскому и городскому хозяйствамъ. Планомѣрное введеніе всеобщаго обученія производится въ Донской обл. и началось въ Иркутской, Тобольской и Архангельской губ. Школьныя сѣти выработаны и во многихъ другихъ губерніяхъ и областяхъ. Число школъ, учащихъ и учащихся за время съ 1908 по 1914 г. возросло весьма значительно. Отсутствіе статистическихъ данныхъ за первые годы не даетъ возможности сдѣлать сравненіе за весь этотъ періодъ. Можно лишь констатировать, что съ конца 1905 г. до начала 1911 г. число училищъ вѣдомства м-ва нар. просв. только въ земскихъ губерніяхъ (безъ городовъ) возросло съ 27 259 до 37 525, т.-е. на 37%. Число учащихъ въ этихъ училищахъ увеличилось за то же время съ 41 982 до 61 768, т.-е. на 47% (цифры не вполнѣ достовѣрны). За время съ 1911 до 1915 г. имѣются собранныя на однородныхъ основаніяхъ данныя школьной переписи 18 января 1911 г. и свѣдѣнія, сообщенныя мѣстнымъ учебнымъ начальствомъ къ началу 1915 г. За эти четыре года число училищъ вѣдомства м-ва нар. просв. во всей Имперіи (безъ Финляндіи и Камчатской обл.) увеличилось съ 61 037 до 80 801, т.-е. на 32,3%. Это увеличеніе числа училищъ падаетъ: на города — 775 учил. (9,4%), на селенія—18 989 учил. (38,9%). Учителей и учительницъ въ 1911 г. было 105 355, а въ 1915 г.—146 032; слѣдовательно, оно увеличилось на 31,6%, въ томъ числѣ въ городахъ на 20,4%, въ селеніяхъ—на 43,4%. Приведенныя данныя даютъ возможность сдѣлать два вывода: 1) дѣло введенія всеобщаго обученія въ городахъ идетъ въ значительно худшихъ условіяхъ, чѣмъ въ селеніяхъ (даже и въ неземскихъ мѣстностяхъ) и 2) если бы открытіе училищъ и приглашеніе новыхъ учащихъ въ будущемъ продолжалось тѣмъ же темпомъ, какъ оно шло въ 1911 — 14 гг., то черезъ 7 лѣтъ была бы достигнута общедоступность школы. Однако, есть соображенія, которыя позволяютъ сомнѣваться въ возможности столь быстраго осуществленія общедоступнаго обученія: 1) число 50 дѣтей школьнаго возраста на одного учащаго установлено теоретически; школьныя сѣти земствъ, равно какъ и труды общеземскаго съѣзда 1911 г. заставляютъ думать, что скоро возникнетъ вопросъ о необходимости пониженія его до 45 или даже до 40; такое пониженіе школьнаго комплекта вызоветъ значительное увеличеніе числа учащихъ; 2) міровая война не можетъ не задержать на ближайшіе годы введеніе всеобщаго обученія. Затѣмъ общедоступность школы еще не есть всеобщее обученіе. Школа можетъ быть создана, но не всѣ дѣти школьнаго возраста пойдутъ въ нее учиться. Увеличеніе числа учащихся за промежутокъ времени между 1911 и 1915 гг. уже отстаетъ нѣсколько отъ роста числа училищъ и учащихся. Въ 1911 г. учащихся въ училищахъ вѣдомства м-ва нар. просв. было 4 605 348, въ 1915 г. — 5 942 046; увеличеніе равно 29% (въ городахъ—16,9%, въ селеніяхъ—31,9%). Если бы увеличеніе числа учащихся продолжалось и въ будущемъ тѣмъ же темпомъ, то всеобщее обученіе было бы достигнуто черезъ 16 лѣтъ. Но можно съ увѣренностью сказать, что, по мѣрѣ приближенія къ цѣли, возрастаніе числа учащихся будетъ все болѣе замедляться, и всеобщее обученіе не будетъ достигнуто до тѣхъ поръ, пока не будетъ введено закономъ обязательное обученіе. Будущее всеобщаго обученія въ значительной степени зависитъ отъ законодательнаго творчества. Внесенный м-вомъ нар. просв. законопроектъ о введеніи всеобщаго обученія былъ разсмотрѣнъ и переработанъ Гос. Думою. Въ этой новой редакціи законопроектъ о введеніи всеобщаго начальнаго обученія устанавливалъ, что въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія кредитъ на нужды начальнаго образованія въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1912 г., долженъ увеличиваться въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, но не менѣе, чѣмъ на 10 000 000 р. въ годъ. Приведенная сумма основана была на подробномъ и всестороннемъ изслѣдованіи всѣхъ постоянныхъ расходовъ, связанныхъ съ введеніемъ всеобщаго обученія и падающихъ на долю казны; сюда отнесены, прежде всего, расходы по содержанію учащаго персонала всѣхъ существующихъ училищъ вѣдомства м-ва нар. просв. и всѣхъ проектируемыхъ училищъ и дополнительныхъ отдѣленій; далѣе на этотъ же кредитъ отнесены расходы по содержанію открываемыхъ въ необходимомъ числѣ учительскихъ семинарій и другихъ учрежденій для подготовки учащаго персонала въ начальныхъ училищахъ и по учрежденію новыхъ должностей директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и новыхъ училищныхъ совѣтовъ. Остатки отъ кредитовъ предназначались для покрытія единовременныхъ нуждъ начальныхъ училищъ. Введеніе всеобщаго обученія путемъ открытія необходимаго по числу дѣтей школьнаго возраста количества училищъ возлагалось законопроектомъ на земства и города, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, на губернскія учрежденія, вѣдающія дѣла по земскому и городскому хозяйствамъ, и на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ. Основанія, по которымъ должны быть разрабатываемы и осуществляемы школьныя сѣти, приняты законопроектомъ въ общемъ тѣ же, какія представлены были м-вомъ нар. просв. въ основныхъ положеніяхъ о введеніи всеобщаго обученія и изложены нами выше (4-лѣтняя продолжительность обученія, 3-верстный радіусъ школьнаго района, 50 дѣтей школьнаго возраста на одного учителя и др.). При послѣдующемъ разсмотрѣніи законопроекта о введеніи всеобщаго обученія въ Гос. Совѣтѣ законопроектъ вновь подвергся значительной переработкѣ, при чемъ главное измѣненіе заключалось въ томъ, что ежегодный отпускъ кредита на нужды училищъ вѣдомства м-ва нар. просв. пониженъ былъ до 9 000 000 р., но зато введенъ отпускъ кредита на церковно-школьное образованіе въ размѣрѣ по 1 500 000 р. въ годъ. Въ виду разногласія законодательныхъ палатъ, образована была согласительная комиссія, которой не удалось устранить возникшаго разномыслія, и послѣ повторнаго разсмотрѣнія законопроекта въ палатахъ онъ былъ признанъ отклоненнымъ. Отклоненіе законопроекта о введеніи всеобщаго обученія совпало съ окончаніемъ полномочій членовъ Гос. Думы 3-го созыва. Вскорѣ послѣ того какъ начались работы Гос. Думы 4-го созыва, возникли почти одновременно законодательныя предположенія о введеніи всеобщаго обученія трехъ группъ членовъ Гос. Думы: 123 (правыхъ фракцій), 67 (партій центра) и 50 (оппозиціи). Они представляли собою, съ незначительными измѣненіями, прежній законопроектъ о введеніи всеобщаго обученія, въ редакціи Гос. Думы, или Гос. Совѣта, или въ смѣшанной редакціи. При разсмотрѣніи Гос. Думою вопроса о передачѣ этихъ проектовъ въ комиссію, представителемъ м-ва нар. просв. было заявлено, что правительство принимаетъ на себя разработку соотвѣтствующаго проекта. До настоящаго времени (1915) разработка эта не закончена, но съ этого времени выдвинута на первую очередь назначеннымъ въ 1915 г. министромъ нар. пр., графомъ П. Н. Игнатьевымъ.

Литература. «Сводъ уставовъ ученыхъ учре-

жденій и учебныхъ заведеній вѣдомства М. Н. П.» (Св. Зак., т. XI, ч. I, изд. 1893 г. и по прод.); Фальборкъ и Чарнолусскій, «Настольная книга по народному образованію» (т. I—III); А. С. Пругавинъ, «Законы и справочныя свѣдѣнія по начальному образованію»; А. Меленевскій, «Высшія начальныя училища»; И. Покровскій, «Выс. утв. 25 іюня 1912 г. законъ, положеніе и штаты высшихъ начальныхъ училищъ» (1914); К. Денисовъ, «Всеобщее обученіе, сборникъ законовъ и прав. расп.» (1913); А. М. Лаурсонъ, «Законы о частныхъ учебн. завед. вѣдомства М. Н. Пр.» (1915), «Записка по вопросу о всеобщемъ начальномъ обученіи съ приложеніемъ свѣдѣній о начальномъ образованіи въ Россіи за 1903 г.» (изд. М. Н. П., 1906); «Подготовительныя работы по введенію всеобщаго обученія въ Россіи» (вып. I — VIII, изд. М. П. П.); «Таблицы смѣтнаго исчисленія расходовъ М. Н. П. на введеніе всеобщаго обученія въ Росс. Имперіи» (изд. М. Н. П.; 1906); «Статистическія свѣдѣнія по начальному образованію въ Россійской Имперіи» (вып. I—VII, ред. В. П. Фармаковскаго и А. Шапеллона, изд. М. Н. П.); «Однодневная перепись начальныхъ школъ Россійской Имперіи, произведенная 18 января 1911 г.» (вып. I—XVI, ред. В. П. Покровскаго, изд. М. Н. П.); Ѳ. Ѳедотовъ, «Сборникъ узак. и расп. о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія»; «Церковныя школы Росс. Имперіи», за разные годы, статист. свѣдѣнія (изд. Уч. Совѣта при Св. Синодѣ); «Краткій обзоръ постановки начальнаго образованія на линіяхъ казенныхъ ж. д. за 1913 г.» (изд. Уч. Отдѣла Мин. Пут. Сообщенія, 1915); бар. А. Н. Роопъ, «Что сдѣлала третья Гос. Дума для народнаго образованія» (1912); «Народное образованіе и церковное достояніе въ III-й Гос. Думѣ» (рѣчи, доклады, статьи Е. П. Ковалевскаго); «Первый общеземскій съѣздъ по народному образованію 1911 г.» (Доклады, Журналы общихъ засѣданій съѣзда, Постановленія, 1911 и 1912); А. Н. Куломзинъ, «Доступность начальной школы въ Россіи»; П. Чижевскій, «Лига Образованія, Всеобщее обученіе и земство» (1910); Д. Е. Любченко, «Пенсіонная касса народныхъ учителей и учительницъ» (1913); Миропольскій, «Школа и Государство»; Н. Малиновскій, «Очерки по исторіи начальной школы» (1913); А. Медвѣдковъ, «Краткая исторія русской педагогики» (1913).

А. Чекинъ.

Начевичъ, Григорій—болгарскій политическій дѣятель (род. въ 1840 г.). Получилъ образованіе въ Вѣнѣ. На тырновскомъ великомъ народномъ собраніи былъ однимъ изъ вождей консерваторовъ. Министръ финансовъ, потомъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетахъ Бурмова и Климента (1879—80); поддерживалъ генерала Эрнрота, совершившаго въ 1881 г. государственный переворотъ, и участвовалъ въ систовскомъ великомъ народномъ собраніи, отмѣнившемъ конституцію; занималъ разные министерскіе посты въ слѣдовавшихъ затѣмъ консервативныхъ кабинетахъ, но сохранилъ портфель финансовъ и въ либеральномъ кабинетѣ Цанкова (1883), послѣ возстановленія конституціи; затѣмъ былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ либеральномъ кабинетѣ Радославова (1886—87). Послѣ вступленія на престолъ кн. Фердинанда, Н. былъ въ 1887—88 и 1891—92 гг. министромъ фин. въ кабинетѣ Стамбулова. Съ 1892 г. Н., вмѣстѣ съ Стоиловымъ, Радославовымъ и Тончевымъ, стоялъ во главѣ «Соединенной легальной оппозиціи» Стамбулову и принималъ участіе въ редактированіи «Свободнаго Слова». Послѣ переворота 18 мая 1894 г. занималъ разные министерскіе посты въ кабинетѣ Стоилова; въ 1896 г. вышелъ въ отставку, когда министерство сдѣлалось руссофильскимъ. Его обвиняли въ организаціи убійства Стамбулова (1895), и обстоятельства убійства даютъ поводъ считать это обвиненіе до извѣстной степени вѣроятнымъ, хотя несомнѣнныхъ доказательствъ нѣтъ. Въ 1903—06 гг. былъ болгарскимъ дипломатическимъ агентомъ въ Константинополѣ. Н.—искусный дипломатъ, сторонникъ Австріи и врагъ Россіи, одинъ изъ лучшихъ въ Болгаріи финансистовъ; онъ пользуется большимъ авторитетомъ въ правительственныхъ и биржевыхъ кругахъ Вѣны.

Начезъ—индѣйское племя, жившее первоначально близъ теперешняго гор. Начезъ, въ нижнемъ теченіи Миссисипи (Сѣв. Америка). Послѣ упорной борьбы съ французскими колонистами (1716—1730) они разсѣялись въ различныхъ направленіяхъ, и теперь ихъ осталось всего десятка два, обитающихъ среди индѣйцевъ крикъ и чероки въ «Индѣйской территоріи». По языку Н. принадлежали вѣроятно къ семьѣ мускоги; они были мирные земледѣльцы и строили свои жилища и храмы на курганахъ. Вѣрованія ихъ были довольно сложны. Въ отличіе отъ большинства прочихъ индѣйцевъ, Н. управлялись вождями съ неограниченной властью надъ жизнью и имуществомъ подданныхъ. Н. раздѣлялись на два экзогамныхъ класса: благородные и простой народъ. Въ первомъ изъ этихъ классовъ были еще подраздѣленія на «сыновъ», «дворянъ» и «почетныхъ людей». Н. практиковали деформацію черепа.

Начертательная геометрія — наука, изучающая пространственныя фигуры при помощи ихъ проектированія (проложенія) на нѣкоторыя плоскости. Способовъ проектированія можетъ быть нѣсколько. Напр., представимъ себѣ, что въ точкѣ O (рис. 1) находится глазъ человѣка, смотрящаго на предметъ AB. Вообразимъ между глазомъ и предметомъ плоскость MN. Проведемъ изъ O прямыя къ тѣмъ точкамъ предмета, которыя характеризуютъ его форму. Эти прямыя, называемыя проекціонными лучами, пересѣкутъ плоскость MN въ различныхъ точкахъ. Совокупность такихъ точекъ ab и составитъ картину предмета AB, служащую его изображеніемъ. Поэтому плоскость MN и называется плоскостью картины. Точка пересѣченія

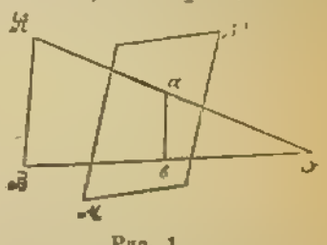


Рис. 1.

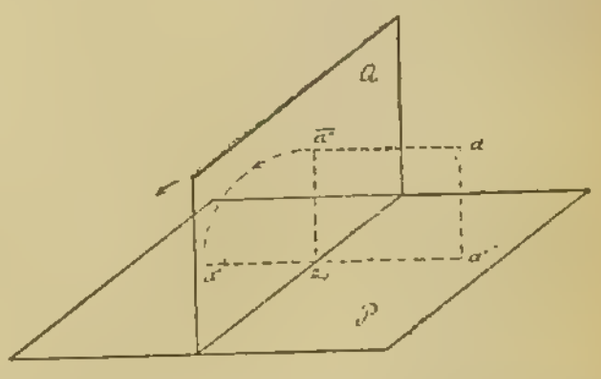


Рис. 2.

проекціоннаго луча и плоскости картины называется центральною проекціею или перспективою той точки предмета, изъ которой исходитъ данный проекціонный лучъ. Такой способъ изображенія предмета называется перспективою. Если вмѣсто того, чтобы проводить проекціонные лучи отъ точекъ предмета къ глазу, мы будемъ опускать перпендикуляры изъ точекъ пред-

мета на плоскость картины, то полученное изображеніе, представляемое совокупностью основаній этихъ перпендикуляровъ, будетъ сохранять нѣкоторое сходство съ перспективнымъ. Дѣйствительно, чѣмъ болѣе точка O будетъ удалена отъ предмета, тѣмъ болѣе проекціонные лучи будутъ приближаться къ положенію взаимно параллельному и перпендикулярному къ плоскости картины. Такое изображеніе называется **ортогональною проекціею**. Итакъ, въ ортогональной проекціи каждая точка предмета изображается основаніемъ перпендикуляра, опущеннаго изъ нея на плоскость картины. Полученіе, по данному чертежу, истинныхъ размѣровъ и другія построенія несравненно проще выполняются при ортогональномъ проектированіи, чѣмъ при перспективѣ. Основная идея Н. геометріи заключается въ слѣдующемъ: если имѣются двѣ ортогональныя проекціи предмета на двѣ плоскости, различнымъ образомъ относительно предмета расположенныя, то, помощью сравнительно несложныхъ построеній надъ этими двумя изображеніями, можно получить истинные размѣры предмета, истинный видъ его плоскихъ линій и ортогональную проекцію на любую заданную третью плоскость. Конечно, для этого необходимо нужно знать, въ какомъ масштабѣ были даны заданныя двѣ ортогональныя проекціи, т.-е., въ какомъ общемъ отношеніи весь чертежъ былъ уменьшенъ или увеличенъ противъ дѣйствительности. Обыкновенно задаютъ видъ предмета его

Рис. 3.

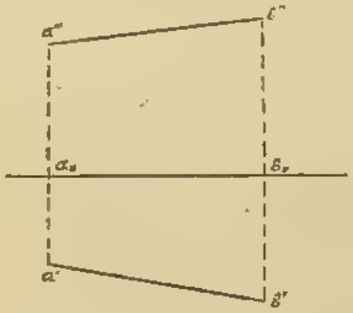


Рис. 4.

ортогональными проекціями на такія двѣ плоскости, изъ которыхъ одна горизонтальна и называется **планомъ**, а другая вертикальна и называется **фасадомъ**. Ихъ также называютъ горизонтальною и вертикальною плоскостями проекцій. Ортогональная проекція предмета на плоскость, перпендикулярную къ плану и фасаду, называется **боковымъ видомъ**. Весьма важный пріемъ Н. геометріи заключается въ томъ, что плоскость фасада, бокового вида и всякія другія плоскости, на которыя проектируется предметъ, мысленно отгибаютъ на плоскость плана поворотомъ около прямой, по которой планъ пересѣкается съ отгибаемою плоскостью. Этотъ пріемъ называется **совмѣщеніемъ**. Дальнѣйшія построенія совершаются уже на такомъ **совмѣщенномъ чертежѣ**, какъ это указано ниже.—Такъ какъ всякій предметъ представляетъ собою совокупность точекъ, то прежде всего необходимо познакомиться съ изображеніемъ плана и фасада **точки** на совмѣщенномъ чертежѣ. Пусть a (рис. 2) будетъ данная точка; P—плоскость плана; Q—плоскость фасада. Опустивъ изъ a перпендикуляръ на планъ, получимъ планъ a' точки a; опустивъ изъ a перпендикуляръ на фасадъ, получимъ фасадъ b точки a. Перпендикуляры aa' и ab называются проектирующими линіями. Плоскость baa', опредѣляемая проектирующими линіями, называется проектирующею плоскостью. Она перпендикулярна какъ плану, такъ и къ фасаду и, слѣдовательно, перпендикулярна къ пересѣченію плоскости плана и фасада, называемому **общимъ прорѣзомъ**. Пусть a_0 есть та точка, въ которой проектирующая плоскость пересѣкается съ общимъ прорѣзомъ: a_0a' и a_0b будутъ перпендикулярны къ общему прорѣзу. При данныхъ плоскостяхъ плана и фасада положеніе точки a вполнѣ опредѣляется ея планомъ a' и фасадомъ b, такъ какъ a находится на пересѣченіи перпендикуляра, возстановленнаго изъ a' къ плоскости плана, съ перпендикуляромъ, возстановленнымъ изъ b къ плоскости фасада. Для полученія совмѣщеннаго чертежа повернемъ плоскость Q фасада въ направленіи, указанномъ стрѣлкою, около общаго прорѣза до совпаденія съ плоскостью плана. При этомъ точка b упадетъ въ a''. Такимъ образомъ точка a'', представляющая собою **совмѣщенный фасадъ** точки a, будетъ лежать на продолженіи перпендикуляра $a'a_0$, опущеннаго изъ плана a' на общій прорѣзъ. Такимъ образомъ получится совмѣщенный чертежъ, изображенный на рис. 3, гдѣ MN есть общій прорѣзъ; a'—планъ и a''—совмѣщенный фасадъ точки a, которая сама уже не изображается. Н. геометрія имѣетъ дѣло только съ совмѣщенными чертежами; каждая точка дается планомъ и совмѣщеннымъ фасадомъ; къ чертежамъ же, исполненнымъ обыкновенными пріемами (каковы у насъ рис. 1, 2 и 5), прибѣгаютъ только въ началѣ изученія этой науки. **Проекція прямой**. Прямая опредѣляется двумя точками. Слѣдовательно, если имѣется планъ и фасадъ (совмѣщенный) двухъ точекъ a и b, лежащихъ на прямой, то прямая $a'b'$, соединяющая планы точекъ a и b, будетъ планомъ прямой ab, и прямая $a''b''$, соединяющая фасады точекъ a и b, будетъ фасадомъ прямой ab. На чертежѣ 4 изображена прямая ab своими планомъ и фасадомъ. **Опредѣленіе истинной длины прямолинейнаго отрѣзка, заданнаго планомъ и фасадомъ**. Воспользуемся чертежомъ, исполненнымъ обыкновеннымъ способомъ (рис. 5). Пусть ab есть данный прямолинейный отрѣзокъ, $a'b'$ его планъ, $a''b''$ его фасадъ. Повернемъ плоскость $a'abb'$ около прямой $a'b'$ и отогнемъ ее въ положеніе $a'b'BA$ на плоскость плана. При этомъ отрѣзокъ ab приметъ положеніе AB. Слѣдовательно:

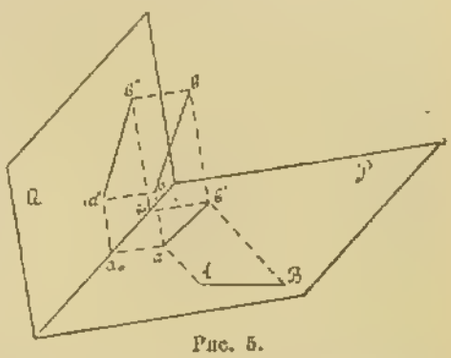


Рис. 5.

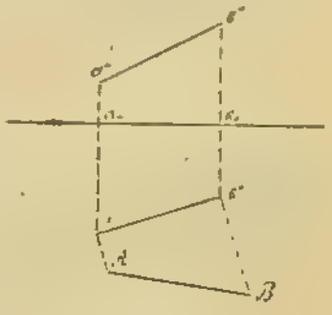


Рис. 6.

$$Aa' = aa' = a''a_0$$
$$Bb' = bb' = b''b_0.$$

Перпендикулярность прямыхъ $a'a$ и $b'b$ къ $a'b'$ не измѣнилась; слѣдовательно, чтобы по данному плану и фасаду прямолинейнаго отрѣзка на совмѣщенномъ чертежѣ (рис. 6) опредѣлить истинную его длину, нужно возставить изъ a' и b' къ плану $a'b'$ перпендикуляры и на нихъ отложить $a'A = a_0a''$; $b'B = b_0b''$. Прямая AB и будетъ равна истинной длинѣ прямой ab. На этомъ примѣрѣ и видимъ, что на чертежѣ 5, исполненномъ обыкновеннымъ способомъ, прямая ab изображена въ укороченномъ видѣ соотвѣтственно тому, какъ мы ее видимъ, и такъ

какъ степень этого укороченія неизвѣстна, то по чертежу 5 нельзя опредѣлить истиннаго разстоянія *ab*. Между тѣмъ, на чертежѣ 6, хотя сама прямая *ab* и не изображена, а даны только ея планъ $a'b'$, и фасадъ $a''b''$, можно по нимъ совершенно точно опредѣлить представляемую ими прямую. Подобнымъ же образомъ изученіе всякихъ пространственныхъ фигуръ можетъ быть произведено при помощи ихъ проекцій. Н. геометрія создана была въ концѣ XVIII столѣтія Монжемъ. Она имѣетъ тѣсное отношеніе къ теоріи тѣней и къ способу аксонометрическихъ проекцій.—Лучшими руководствами по Н. геометріи могутъ служить курсы: Н. И. Макарова (1903, 4-е изд.), Сомова, Monge, Leroy.

Начетчикъ, начетчица — такъ называются у русскихъ старообрядцевъ ихъ богословы, высшее достоинство которыхъ, съ старообрядческой точки зрѣнія, состоитъ въ возможно большей начитанности въ старопечатныхъ (до-никоновскихъ) книгахъ, относящихся къ богослуженію и содержащихъ въ себѣ творенія св. отцовъ. У безпоповцевъ Н. имѣютъ авторитетъ не только нравственный, но и внѣшній, въ смыслѣ церковномъ (при устройствѣ богослуженія и въ управленіи общинами).

Начетъ—взысканіе, опредѣляемое ревизіонной инстанціей съ отчетнаго учрежденія или лица, когда ревизія открываетъ неправильности въ счетахъ, небрежность въ веденіи дѣлъ и пр., повлекшія за собою ущербъ для казны. Сумма, выражающая собою потери казны, обращается въ Н. на виновныхъ, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. «Государственный контроль» (XIV, 487). Общая сумма ревизіонныхъ Н. по имперіи показана въ нижеслѣдующей таблицѣ (въ тыс. рублей):

Годы.	Обращено въ Н.	Не закончено переписки по Н. на сумму.	Окончательно установлено Н.	Всего поступило въ казну Н. за годъ.
1908	10 138	5 901	4 237	3 134
1909	7 036	1 937	3 099	4 104
1910	9 639	3 297	6 342	5 514
1911	8 559	2 621	5 938	4 796
1912	10 103	3 000	7 013	5 448

Число дѣлъ о Н., ежегодно возникающихъ въ контрольныхъ установленіяхъ, исчисляется для каждаго изъ нихъ сотнями, а для нѣкоторыхъ—тысячами. Изъ этихъ дѣлъ въ совѣтъ государственнаго контроля поступаетъ очень незначительное число (въ 1909 г.—253, въ 1910 г.—300, въ 1911 г.—302, въ 1912 г.—354 дѣла). О движеніи дѣлъ по Н. въ совѣтѣ государственнаго контроля даютъ представленіе слѣдующія данныя: за 1912 г. въ 194 случаяхъ начеты были сложены совѣтомъ, въ 71 случаѣ окончательно установлены, въ 21—представлены въ сенатъ (послѣдній въ теченіе года разрѣшилъ только 5 изъ этихъ дѣлъ), въ 68—дѣла не были закончены за неполученіемъ отзывовъ. Окончательное утвержденіе Н. далеко не всегда влечетъ за собой успѣхъ фактическаго взысканія. При продолжительномъ затягиваніи дѣла привлекаемые къ отвѣтственности подходятъ подъ льготы, даруемыя манифестами и т. п. По Всемилостивѣйшему манифесту 21 февраля 1913 г., въ центральныхъ учрежденіяхъ государственнаго контроля и въ спб. контрольной палатѣ было сложено Н. на 4761 тыс. руб. и прекращено дѣлъ по Н. на 7742 тыс. руб. Независимо отъ этого практикуется сепаратное сложеніе Н. въ порядкѣ монаршаго милосердія по докладамъ государственнаго контролера, главноуправляющаго канцеляріей Его Императорскаго Величества по пріему прошеній и по сужденіямъ военнаго совѣта и адмиралтействъ-совѣта. Въ результатѣ поступленія по Н. всегда меньше суммы окончательно утвержденныхъ Н.

Начикинскій мысъ — на вост. берегу Камчатки. Ограничиваетъ съ Ю Укинскую губу. Къ Ю отъ него живутъ камчадалы, къ С—осѣдлые коряки.

Начинательные глаголы (*лат.* verba inchoativa) — глагольныя образованія отдѣльныхъ индо-европ. языковъ, выражающія, при помощи тѣхъ или другихъ формальныхъ особенностей, не только дѣйствіе вообще, но и то, что дѣйствіе это только недавно началось. Образованія эти въ отдѣльныхъ индо-европ. языкахъ различны и потому должны считаться спеціальными новообразованіями каждаго изъ нихъ: индо-европ. праязыкъ не зналъ еще подобнаго глагольнаго вида. Это видно изъ того, что образованія, имѣющія въ одномъ языкѣ начинательное значеніе, въ другихъ не выражаютъ этого оттѣнка. Такъ, лат. Н. глаголы на sco въ родѣ rubesco (начинаю краснѣть), veterasco (начинаю стариться) получили начинательное значеніе подъ вліяніемъ такихъ глаголовъ, какъ cresco (расту) и др., которые были образованы случайно съ суффиксомъ -sco и имѣютъ начинательное значеніе не отъ этого суффикса, а по основному значенію корня. Затѣмъ уже на латинской почвѣ начинательное значеніе ассоціировалось съ суффиксомъ -sco, который и сталъ образовывать Н. глаголы. Тотъ же первичный индо-европ. суффиксъ -sco находимъ въ германскихъ языкахъ, греческомъ и др., но безъ начинательнаго значенія; да и въ лат. языкѣ есть глаголы съ этимъ суффиксомъ, не выражающіе начинательнаго оттѣнка (gnosco—знаю, quiesco — покоюсь). Въ германскихъ языкахъ есть начинательныя образованія съ суффиксомъ — na и родственными, въ родѣ гот. ga-vaknan, др.-исл. vakna англосакс. woecnan «пробуждаться», г. ga-stairkna—«становлюсь твердымъ, высыхаю» и т. д. Тотъ же суффиксъ въ другихъ индоевроп. языкахъ не имѣетъ этого оттѣнка значенія, откуда можно заключить, что онъ получилъ его только въ общегерманскомъ праязыкѣ, а не въ индоевроп. эпоху. Въ славянскихъ языкахъ настоящихъ начинательныхъ образованій нѣтъ. Въ школьныхъ грамматикахъ русскаго языка къ Н. глаголамъ относятся разныя образованія, не имѣющія настоящаго начинательнаго значенія, въ родѣ болѣть, краснѣть, сохнуть и т. д. Начинательное значеніе придается въ русскомъ языкѣ также глаголамъ съ префиксомъ за: заговорить, запѣть; но и эти глаголы не тожественны съ настоящими начинательными образованіями.

Начинательный балансъ (или входящій) — балансъ, которымъ открываются книги въ началѣ отчетнаго періода, въ противоположность заключительному (или исходящему) балансу, которымъ книги закрываются въ концѣ отчетнаго періода. Для того и другого баланса открывается отдѣльный счетъ, при чемъ по «счету Н. баланса» въ дебетъ заносится пассивъ, въ кредитъ—активъ, а по «счету заключительнаго баланса», наоборотъ, въ дебетъ—активъ, въ кредитъ—пассивъ.

Нашатырный спиртъ — см. Амміакъ.

Нашатырь—см. Аммоній (II, 402).

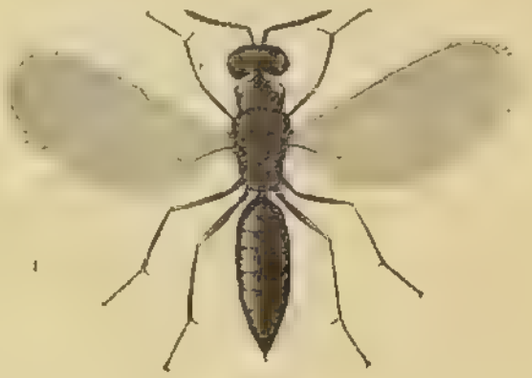
Нашивки — на погонахъ, поперечныя, изъ тесьмы или галуна, служатъ для обозначенія званій нижнихъ воинскихъ чиновъ. Одну Н. имѣютъ ефрейторы (въ артиллеріи—бомбардиры, у казаковъ—приказные), 2 или 3—унтеръ-офицеры, одну широкую изъ галуна—фельдфебеля (вахмистры). Н. изъ желтой тесьмы на лѣвомъ рукавѣ, выше локтя, угломъ книзу, до изданія положенія о всеобщей воинской повинности давались нижнимъ чинамъ какъ на-

града за 6-лѣтнюю безпорочную службу. Нынѣ Н. (шевроны) на рукавѣ, выше локтя, изъ серебрянаго или золотого галуна, даются за сверхсрочную службу. Н. на лѣвомъ рукавѣ ниже локтя, угломъ книзу, даются: а) при самомъ поступленіи на сверхсрочную службу—узкій серебряный галунъ; б) по окончаніи второго года сверхсрочной службы—широкій серебряный; в) по окончаніи четвертаго года сверхсрочной службы—узкій золотой; г) по окончаніи шестого года сверхсрочной службы—широкій золотой.

Нащинскій, Давидъ—архимандритъ (ум. въ 1793 г.), ректоръ кіевской акд., собиратель и издатель сочиненій Ѳеофана Прокоповича: «Lucubrationes illustrissimi ac Reverendissimi Theophanis Procopovicz» (Бресл., 1743) и «Miscellanea Sacra» (ib., 1745). Напечаталъ на латинскомъ языкѣ «Письмо», въ которомъ жалуется на свои несчастія (въ «Fasciculus litterarum ad Platonem Archiepiscopum Mosquensem»; СПБ., 1776).

Нащокины — дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ выходца изъ Италіи въ Тверь къ вел. кн. Александру Михайловичу, въ крещеніи названнаго Дмитріемъ. Его сынъ Дмитрій, тверской бояринъ, былъ раненъ въ щеку въ бою тверитянъ съ ханскимъ посломъ Шевкаломъ (1327) и вслѣдствіе этого получилъ прозвище Нащока. Выѣхавъ изъ Твери въ Москву, онъ служилъ вел. кн. Симеону Гордому. Аѳанасій Ѳедоровичъ Н., прозванный Злоба, былъ намѣстникомъ въ Изборскѣ (1569) и взятъ въ плѣнъ ливонцами. Петръ Аѳанасьевичъ Н. былъ въ 1584 г. воеводою на Двинѣ. Ѳедоръ Андреевичъ Н. въ Смутное время участвовалъ въ грабежахъ съ литовцами и убитъ на Вологдѣ въ 1608 г. Григорій Богдановичъ Н. былъ посланникомъ въ Данію. Василій Александровичъ Н. (1707—60), ген.-лейтенантъ, оставилъ любопытныя записки, изданныя въ 1842 г. Родъ Н. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Московской губ. Другой родъ Н., восходящій къ началу XVII в., внесенъ въ VI ч. род. кн. Псковской губ.

Наѣздники — рядъ семействъ насѣкомыхъ изъ отряда перепончатокрылыхъ (Hymenoptera), распредѣляемыхъ въ настоящее время на нѣсколько группъ. Н. относятся къ такъ назыв. сверлоноснымъ перепончатокрылымъ (Terebrantia), т.-е. имѣющимъ яйцекладъ, хотя нѣкоторые могутъ при помощи яйцеклада жалить, такъ какъ имѣютъ ядовитыя железы. Внѣшній видъ Н. весьма разнообразенъ такъ же, какъ и величина; среди нихъ встрѣчаются какъ крупныя насѣкомыя, такъ и очень мелкія (½ мм.). Усики у Н. бываютъ различной формы, ротовыя части жующія, крылья прозрачныя или съ хорошо развитыми жилками, или (у мелкихъ формъ) съ редуцированнымъ жилкованіемъ; есть виды безкрылые или съ рудиментарными крыльями. Брюшко бываетъ или сидячее, или со стебелькомъ; яйцекладъ весьма различной величины; иногда онъ по длинѣ значительно превосходитъ длину тѣла. Взрослые Н. встрѣчаются повсюду на цвѣтахъ и деревьяхъ; немногіе способны плавать въ водѣ (напр. Prestwichia aquatica Lubb.). Огромное большинство паразитируетъ на счетъ яицъ, личинокъ и куколокъ, а изрѣдка и взрослыхъ насѣкомыхъ. Есть также паразиты пауковъ и многоножекъ. Лишь немногіе Н. изъ группы Chalcidiodea являются растительноядными. При помощи яйцеклада самки Н. продѣлываютъ отверстія въ накожныхъ покровахъ хозяина (или въ оболочкѣ яйца) или приклеиваютъ яйца къ тѣлу своей жертвы; въ рѣдкихъ случаяхъ яйца откладываются по сосѣдству съ хозяиномъ, и выходящія изъ яицъ личинки самостоятельно добираются до него. Яйца часто снабжены длиннымъ отросткомъ (стебелькомъ). Личинки живутъ внутри тѣла хозяина (внутренніе паразиты) или на немъ (наружные паразиты); послѣдній случай является болѣе рѣдкимъ, но онъ широко распространенъ у тѣхъ формъ, которыя паразитируютъ на счетъ личинокъ, живущихъ внутри тканей растеній или въ лчейкахъ гнѣздъ и у вторичныхъ паразитовъ, уничтожающихъ личинокъ первичныхъ. Личинки Н. имѣютъ видъ безногихъ бѣлыхъ или желтоватыхъ червячковъ съ небольшой головой, на которой изъ ротовыхъ частей развиты



Растительноядный наѣздникъ. Isosoma tossicum. Сильно увелич.

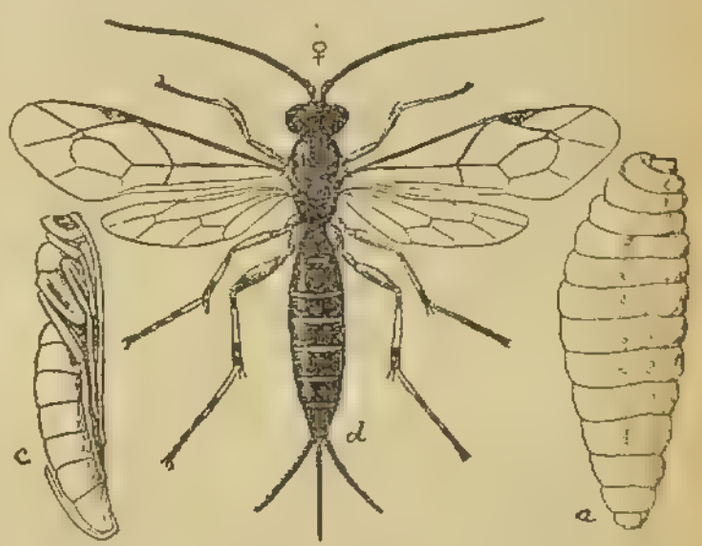
только верхнія челюсти; усики у личинокъ отсутствуютъ или имѣютъ видъ микроскопическихъ бугорковъ. У нѣкоторыхъ Н. наблюдаются существенныя различія во внѣшнемъ видѣ личинокъ въ различныхъ стадіяхъ постэмбріональнаго развитія. Нерѣдко первая личиночная стадія отличается болѣе яснымъ расчлененіемъ тѣла, большей волосистостью, а иногда и своеобразными отростками и выростами, придающими имъ причудливый видъ (такъ назыв. циклопообразныя личинки). Взрослыя личинки нерѣдко почти теряютъ наружную членистость. Личинки съѣдаютъ въ большей или меньшей степени внутренніе органы хозяина (въ особенности жировое тѣло) или желтокъ яицъ (въ случаѣ паразитизма внутри яицъ насѣкомыхъ); наружные паразиты высасываютъ свою жертву, такъ что отъ нея остается обыкновенно только хитиновый покровъ. Во многихъ случаяхъ хозяинъ, несмотря на присутствіе паразита, продолжаетъ развиваться (напр., изъ личиночной стадіи переходитъ въ куколочную), но, въ концѣ концовъ, все же погибаетъ. Число паразитовъ въ тѣлѣ хозяина можетъ колебаться отъ 1 до 3000. Слѣдуетъ замѣтить, что у нѣкоторыхъ мелкихъ Н. (напр., Ageniaspis fuscicollis) наблюдается полиэмбріонія (см. Многозародышность), когда отложенное яйцо Н. раздѣляется во время эмбріональнаго развитія на большое количество зародышей, развивающихся въ самостоятельныхъ особей. Нерѣдко наблюдается взаимное уничтоженіе личинокъ, живущихъ въ тѣлѣ одного хозяина, вызываемое тѣмъ обстоятельствомъ, что запасъ пищи, представляемый хозяиномъ и необходимый для развитія паразита, является недостаточнымъ для всего числа личинокъ, развивающихся изъ отложенныхъ яицъ. Окукленіе личинокъ Н. происходитъ или внутри тѣла хозяина, или внѣ его; въ послѣднемъ случаѣ личинки передъ окукленіемъ продѣлываютъ отверстіе въ кожѣ хо-

Галлы Isosoma tossicum на стеблѣ ржи (точки—отверстія, черезъ которыя вылетѣли наѣздники). Естеств. велич.

зяина и окукляются на пей или гдѣ-нибудь по сосѣдству. У однихъ видовъ куколки голыя, т.-е. безъ кокона, у другихъ личинки окукляются въ коконахъ настоящихъ, т.-е. образованныхъ изъ паутины, или ложныхъ, т.-е. состоящихъ изъ послѣдней личинковой кожицы. Паразиты яицъ проходятъ все свое развитіе внутри яйца, изъ котораго выходятъ уже взрослые Н. Широко распространено среди Н. явленіе вторичнаго паразитизма, т.-е. многіе Н. развиваются на счетъ личинокъ Н. же, находящихся внутри того или другого хозяина: это такъ назыв. сверхпаразиты или паразиты 2-го порядка; существуютъ паразиты 3-го и, быть-можетъ, 4-го порядка. Кромѣ того, наблюдается иногда одновременное

Наѣздникъ Ageniaspis fuscicollis, откладывающій по 1 яйцу въ яйца яблоновой моли (Hyponomeuta malinella). Сильно увеличено. Внизу гусеница яблоновой моли, наполненная коконами наѣздника, всѣ экземпляры котораго произошли отъ 1 яйца. Увеличено.

присутствіе въ тѣлѣ хозяина личинокъ двухъ различныхъ видовъ Н.—такъ назыв. суперпаразитизмъ, въ результатѣ котораго или одинъ паразитъ выживаетъ, а другой умираетъ, или оба выживаютъ, или оба погибаютъ. Одни Н. паразитируютъ на счетъ какого-нибудь одного вида насѣкомаго, другіе являются въ большей или меньшей степени многоядными. Продолжительность развитія Н. обыкновенно не велика, и у многихъ наблюдается въ теченіе лѣта рядъ поколѣній; у многихъ формъ констатированъ партеногенезъ. Число видовъ Н. громадно. Вслѣдствіе этого, а также способности къ интенсивному размноженію, Н. играютъ огромную роль въ экономіи природы, уничтожая несмѣтное количество насѣкомыхъ и являясь однимъ изъ существенныхъ факторовъ, ограничивающихъ массовое размноженіе различныхъ насѣкомыхъ, въ томъ числѣ вредныхъ для человѣка. Такимъ образомъ, Н. весьма полезны въ сел. хоз., лѣсоводствѣ и т. д. (вторичные паразиты, конечно, вредны). За послѣднее время практическая энтомологія старается воспользоваться полезной дѣятельностью Н. съ цѣлью уничтоженія вредныхъ насѣкомыхъ путемъ искусственнаго разведенія и распространенія Н. Пользованіе услугами Н. представляется дѣломъ весьма сложнымъ и только въ немногихъ пока случаяхъ удалось достигнуть дѣйствительныхъ успѣховъ (причины трудности заключаются въ сложности паразитизма Н.). Наиболѣе распространенъ и успѣшенъ этотъ методъ борьбы съ вредителями въ С.-А. Соед. Штатахъ, гдѣ существуетъ рядъ спеціальныхъ учежденій (станцій, инсектаріевъ и т. д.), въ которыхъ Н. разводятся въ милліонныхъ количествахъ. Въ особенности важны для Сѣв. Америки Н., паразитирующіе на счетъ такихъ вредныхъ насѣкомыхъ, которыя были туда завезены (напр., непарный шелкопрядъ, златогузка). Американскіе энтомологи организовали въ грандіозныхъ размѣрахъ ввозъ Н. изъ Европы (въ томъ числѣ и изъ Россіи) для борьбы съ вышеназванными бабочками. Вредителями являются лишь немногіе представители сем. Eurytomidae, личинки которыхъ питаются тканями хлѣбныхъ злаковъ. Группа Н. раздѣляется на 3 надсемейства, заключающихъ рядъ семействъ. 1. Proctotrypoidea, большей частью очень мелкіе Н. съ неполнымъ жилкованіемъ крыльевъ, съ 4—5-члениковыми лапками; паразиты яицъ и личинокъ насѣкомыхъ; среди нихъ важны паразиты такихъ вредителей, какъ черепашка (виды рода Telenomus) и гессенская муха (Polygnotus minutus Lind.). 2. Chalcidiodea. Усики колѣнчатые, короткіе, крылья съ 2 жилками, заднія ноги часто прыгательныя. Мелкіе виды, большей частью металлически блестящей окраски, преимущественно паразиты яицъ и личинокъ насѣкомыхъ (многіе — вторичные паразиты); нѣкоторые растительноядны. Къ сем. Agaonidae относятся своеобразные виды Н., живущіе внутри плодовъ фиги (см. Фиговые оплодотворители, Капрификація). Къ сем. Eurytomidae относится рядъ растительноядныхъ формъ, каковы виды родовъ Isosoma



Наѣздникъ Pimpla conquisitor; a—личинка, c—куколка, d—самка. Увеличено.

и Philachyra. Isosoma rossicum R.-Kors. производятъ уколы на стебляхъ ржи и пшеницы, вслѣдствіе чего растенія могутъ искривляться и давать плохое зерно. Philachyra apterum Portch. живетъ внутри стеблей пшеницы, не производя галловъ; личинки живутъ внутри отдѣльныхъ стеблевыхъ междоузлій (по 1) и окукляются въ узлахъ; у этого вида наблюдается чередованіе крылатаго и безкрылаго поколѣній. Въ Россіи изозомы встрѣчаются преимущественно на югѣ (въ степной полосѣ). Близкіе виды вредятъ значительно въ Сѣв. Америкѣ. У Ageniaspis fuscicollis Dalm. (сем. Encyrtidae) наблюдается поліэмбріонія; яйца откладываются въ яйца молей Hyponomeuta (напр. яблоновой моли); многочисленныя (до 100 экз.) личинки паразитируютъ затѣмъ въ гусеницахъ моли. Къ сем. Pteromalidae относится родъ Pteromalus, виды котораго выводятся изъ куколокъ бабочекъ (Pter. puparum Sv. въ капустницѣ). Къ сем. Mymaridae относятся очень мелкіе виды съ

узкими крыльями безъ жилокъ, снабженными по краямъ длинными волосками. Паразиты яицъ. Нѣкоторые виды во взрослomъ состоянiи плаваютъ въ водѣ (Anaphes—при помощи крыльевъ), являясь паразитами яицъ водныхъ насѣкомыхъ (плавунцовъ и стрекозъ). 3. Ichneumonoidea съ прямыми длинными усиками; крылья съ хорошо развитыми жилками, брюшко длинное. Къ сем. Ichneumonidae (собственно Н.) относится огромное число видовъ, нерѣдко достигающихъ значительной величины. Особенно часто являются паразитами гусеницъ и куколокъ бабочекъ, въ томъ числѣ вредныхъ (напр. Pimpla въ куколкахъ монашенки, Paniscus на гусеницахъ озимой совки). Къ сем. Braconidae принадлежатъ большей частью небольшiе Н. Виды рода Microgaster—паразиты гусеницъ; личинки ихъ, выходя изъ изъѣденныхъ гусеницъ, покрываютъ ихъ своими коконами (Apanteles glomeratus L.—паразитъ капустницы). Виды рода Aphidius—дѣятельные истребители тлей, которыя засыхаютъ, будучи поражены ихъ личинками. См. прил. рис. и рис. 21 на табл. IV къ ст. «Бабочки».—Ср. Kieffer et Marshall, въ André «Species d. Hymenoptères d'Europe et d'Algerie», IV и IX; Marshal, «Recherches sur la biologie et le développement. d. Hymenoptères parasites» («Archives d. zool. expériment»., 4, т. II, 1904); Фабръ, «Инстинктъ и нравы насѣкомыхъ» (I, 1896); Schmiedeknecht, «Chalcididae» («Genera Insectorum», fasc. 97, 1907); его же, «Opuscula ichneumonologica» (Бланкенбургъ, 1902—10); Шевыревъ, «Паразиты и сверхпаразиты изъ міра насѣкомыхъ» (СПБ., 1912); Howard, «A study in Insekt parasitism» («U. S. Dep. Agric.», Technic. Ser., № 3, 1897); Seurat, «Contrib. à l'étude d. Hymenopt. entomoph.» («Arch. Sc. natur.», 8, т. X, 1899); Емельяновъ, «Сельхозяйств. энтомологiя въ Соед. Шт. Сѣв. Америки» (ПГ., 1914); Римскій-Корсаковъ, «Изозомы, вредящiя хлѣбнымъ злакамъ въ Россiи» («Труды Бюро Энтомол.», т. X, 1914). *М. Римскій-Корсаковъ.*

Налздъ (набѣгъ, рейдъ)—дѣйствiя конницы въ тылу противника съ цѣлью прекращенiя подвоза запасовъ, порчи желѣзныхъ дорогъ, разрушенiя сооруженiй, имѣющихъ военное значенiе и т. п. Въ условiяхъ современной войны Н. является трудно исполнимымъ предпрiятiемъ, требующимъ избытка въ конницѣ; поэтому примѣненiя Н. можно ожидать лишь въ то время, когда одна изъ сторонъ окончательно сломлена, и вслѣдствiе этого часть силъ можетъ быть употреблена для второстепенныхъ операцiй. Главныя условiя успѣха Н. — скрытность и быстрота. Кромѣ начальника, никто не долженъ быть посвященъ въ цѣли намѣченной операцiи. Назначенныя въ составѣ отряда части должны быть извѣщены объ этомъ возможно позднѣе, чтобы приготовленiя не могли стать извѣстными противнику. Обозъ отряда долженъ быть ограниченъ предѣлами крайней необходимости, чтобы не парализовать быстроты дѣйствiй. Самое исполненiе Н. должно быть рѣшительно и быстро. Образцомъ въ этомъ отношенiи является Н. полковника Гилемшмидта на Хайченскiй мостъ въ февралѣ 1905 г. Отрядъ его состоялъ изъ 4-хъ сотенъ и подрывной команды. О набѣгѣ участникамъ его было сообщено поздно вечеромъ накапунѣ выступленiя. Выступивъ въ 1½ час. дня 5-го февраля, отрядъ къ ночи на 8-е февраля былъ уже у намѣченной цѣли совершенно неожиданно для противника. Въ 3 часа ночи на 8-е февраля мостъ былъ взорванъ; черезъ часъ отрядъ двинулся обратно другимъ путемъ, сдѣлавъ въ первые 26 час. 130 вер., и къ 2-мъ часамъ дня 10-го прибылъ обратно. За время набѣга отрядъ прошелъ около 375 верстъ, что составляетъ въ среднемъ по 75 вер. въ сутки. Встрѣчу съ противникомъ отрядъ имѣлъ лишь у моста и на обратномъ пути, 9 февраля, потерявъ въ общемъ 2-хъ офицеровъ ранеными, 15 казаковъ убитыми, 19 ранеными и 67 лошадей. Менѣе удачно былъ организованъ наѣздъ коннаго отряда Мищенко на Инкоу. Формированiе отряда продолжалось три дня (съ 23 по 26 декабря). Отряду былъ приданъ значительный вьючный транспортъ (1500 вьюковъ), сильно тормозившiй движенiе. Приготовленiя къ наѣзду не остались въ тайнѣ отъ японцевъ и на пути къ Инкоу отрядъ былъ четыре раза задержанъ мелкими партiями противника. 30-го декабря отрядъ достигъ Инкоу, гдѣ находилось всего 1400 человѣкъ, тогда какъ отрядъ состоялъ изъ 71 сотни при 22 орудiяхъ. Атака на Инкоу, однако, была ведена нерѣшительно и недостаточными силами, что дало возможность японцамъ изготовиться и подтянуть подкрѣпленiя. Утромъ 31-го отрядъ, обремененный ранеными, двинулся обратно и 2 января соединился съ высланнымъ ему на встрѣчу отрядомъ ген. Коссаговскаго. Съ 27 декабря по 3 января отрядъ прошелъ 250 верстъ, въ среднемъ по 31 верстѣ въ сутки. Результаты Н. оказались совершенно ничтожными и не соотвѣтствовавшими потерямъ (40 офицеровъ и 361 нижн. чин.). *В. В. Водаръ.*

Наядовыя (Najadaceae Benth.)—семейство однодольныхъ, водяныхъ или болотныхъ растенiй, покрытыхъ очередными листьями и развивающихъ мелкiе, невзрачные цвѣтки, одиночные или въ кистяхъ и колосьяхъ. Цвѣтки обоеполые или однополые (растенiя однодомныя); околоцвѣтника или вовсе нѣтъ, или онъ состоитъ изъ 4—6 травянистыхъ, перепончатыхъ листьевъ; тычинокъ 1—4—6; пестиковъ 1—6. Плодъ сухой, состоящiй изъ орѣшковъ. Бентамъ и Гукеръ дѣлятъ это семейство на 8 группъ: 1) Juncagineae: цвѣтки обоеполые съ травянистымъ шестилистнымъ околоцвѣтникомъ (Triglochin, Scheuchzeria); 2) Aponogetoneae: цвѣтки обоеполые, голые, тычинокъ шесть; 3) Potameae: цвѣтки обоеполые, голые, тычинокъ 4 (Potamogeton, Ruppia); 4) Posidoneae: цвѣтки однополые, голые, тычинокъ 2—4; 5) Zannichellieae; цвѣтки однополые, голые, тычинокъ 1 (Zannichellia); 6) Zostereae: цвѣтки однополые, голые, на сплюснутомъ стеблѣ (Zostera); 7) Najadeae: цвѣтки однополые, одиночные; женскiе голые, мужскiе съ пленчатымъ околоцвѣтникомъ, тычинокъ 1 (Najas); 8) Cymodoceae: цвѣтки однополые, одиночные. Нѣкоторые ботаники за семейство Н. принимаютъ одну только группу, Najadeae, а другiя группы принимаютъ за самостоятельныя семейства или относятъ ихъ къ другимъ семействамъ.

Наяды—см. Нимфы.

Наоанаилъ—имя нѣсколькихъ библейскихъ лицъ. Н.—одинъ изъ 12 апостоловъ. Онъ, по преданiю, проповѣдывалъ Евангелiе въ Индiи, Аравiи, Ефiопiи и потерпѣлъ мученическую кончину. Память его 11 и 30 iюня и 25 августа.

Наоанаилъ—игуменъ Кiево-Михайловскаго м-ря, авторъ «Книжицы или описанiя о вѣрѣ православной, о святой церкви восточной, объ изряднѣйшихъ правовѣрныхъ артикулахъ, отъ божественнаго писанiя, путнаго ради случая, въ гоненiи отъ нужды собранной». Составлена эта книга около 1644 г.; напечатана въ славяно-русскомъ переложенiи въ Москвѣ Стефаномъ Вонифантьевымъ. Въ этой «Книгѣ о вѣрѣ» собраны извлеченiя изъ различныхъ западно-русскихъ полемическихъ трактатовъ, преимущественно изъ соч. Захарiи Копыстенскаго, направленныхъ противъ иновѣрцевъ, особенно противъ латинянъ и уniатовъ. «Книга о вѣрѣ» про-

извела, повидимому, сильное впечатлѣніе: въ теченіе двухъ съ небольшимъ мѣсяцевъ было продано около 850 экз., больше двухъ третей всего изданія. «Книга о вѣрѣ» пріобрѣла большой авторитетъ у старообрядцевъ благодаря тому, что въ ней подтверждаются нѣкоторыя излюбленныя ими обрядности. Обзоръ содержанія «Книги о вѣрѣ» см. въ изслѣдованіи С. Бѣлокурова, «Арсеній Суховъ» (М., 1891).— Ср. Каптеревъ, «Патр. Никонъ и его противники въ дѣлѣ исправленія церк. обрядовъ. Время патріаршества Іосифа» (изд. 2-е, Сергіев. Посадъ, 1913).

Наоанъ—пророкъ, современникъ Давида и Соломона (2 Цар. XII и 3 Цар. I).

Нгами (Ngami)—озеро въ британскихъ южноафрик. владѣніяхъ, подъ 20° 23′—20° 40′ ю. ш. и 22° 36′—23° 5′ в. д., на сѣв. границѣ пустыни Калахари, на выс. 900 м. н. ур. м., въ глубочайшей впадинѣ южно-африканскаго плоскогорія; 770 кв. км.; смотря по времени года, измѣняетъ очертанія, постепенно убывая. Съ СЗ въ него впадаетъ р. Тонка (Кубанго и Окаванго); истокъ Ботлетле или Суга. Сѣв. берегъ песчаный и пустынный, южн.—болотистый, покрытъ густымъ тростникомъ. Вода Н. при высокомъ уровнѣ прѣсная, при низкомъ солоноватая. На берегахъ много дичи, ибисовъ, цаплей; въ озерѣ много рыбы и бегемотовъ. По берегамъ живетъ незначительное племя батоана (бечуаны). Въ послѣдніе годы озеро уменьшается въ своихъ размѣрахъ. Н. открыто въ 1849 г. Ливингстономъ; въ 1853 г. изслѣдовалъ его Андерсонъ, въ 1886 г.—Шинцъ, въ 1890 г.—Флекъ.

Нгань-хой (Ngan-hwei, An-hwuy) — см. Ань-хой.

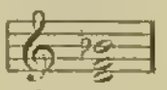
Нгорну (Ангорну, Ngorny) — городъ въ государствѣ Борну, въ Суданѣ (въ Африкѣ, въ сферѣ англійскаго вліянія), на зап. берегу оз. Чадъ. 20 т. жит. Въ окрестностяхъ хлѣбопашество (ячмень, дурра) и хлопководство.

Нгуру (Nguru) — мѣстность въ германской Вост. Африкѣ, между Узегуха на В, Узагара на Ю, Геджа на ЮЗ, степью Масаи на З и Узамбара, отъ котораго Н. отдѣлено р. Пангани на С. Горная страна (420—1030 м.), съ многочисленными рѣками (Луфиджа или Магонга). Густые лѣса покрываютъ хребты; въ плодородныхъ рѣчныхъ долинахъ растутъ въ изобиліи сахарный тростникъ, бананы и т. п., близъ миссіонерской станціи Мхонда—кофе и какао. Населеніе состоитъ, главн. образ., изъ культурныхъ вангуру. Коренные жители—чистые банту.

Н'дрисъ или н'ди — племя негровъ франц. колоніи Убанги-Шари, между р. Конго и оз. Чадъ (Африка). Они принадлежатъ къ лингвистической группѣ банда суданскихъ нарѣчій и усвоили нѣкоторыя черты нравовъ народовъ санде. Они живутъ, главнымъ образомъ, въ верхней долинѣ р. Томи (прав. прит. Убанги) отдѣльными группами домовъ цилиндрической формы съ куполообразной крышей. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, людоѣдство еще не вполнѣ исчезло среди нихъ.

Неандертальскій черепъ — см. Доисторическій человѣкъ (XVI, 510).

Неандеръ (Neander), Августъ — извѣстный церковный историкъ, прозванный «отцомъ новѣйшей церковной исторіи» (1789—1850). Род. въ еврейской семьѣ и носилъ имя Давида Менделя, но, подъ вліяніемъ философіи Платона, на 17-мъ году обратился въ христіанство; изучалъ богословіе подъ руководствомъ Шлейермахера. Былъ профессоромъ въ Геттингенѣ, потомъ въ Берлинѣ. Капитальный его трудъ: «Allgemeine Gesch. d. christlichen Religion und Kirche» (5 тт., 1825—45; историческое повѣствованіе доведено до папы Бонифація VIII). Послѣ его смерти издана еще часть его лекцій, продолжающая разсказъ до базельскаго собора. Его церковная исторія, по отзыву проф. А. П. Лебедева, «по глубокой и самостоятельной учености — единственное сочиненіе въ своемъ родѣ». Точка зрѣнія автора — супранатуралистическая, въ противовѣсъ раціонализму; но это не лишаетъ работу безпристрастія и строгой объективности. Вліяніе Н. на развитіе церковной исторіи въ Германіи и даже въ Россіи весьма велико: «Церковная исторія» И. В. Чельцова составляетъ передѣлку первой части церковной исторіи Н. Къ своеобразнымъ воззрѣніямъ Н. относятся: отсутствіе идеи о церкви, какъ богоучрежденномъ обществѣ; протестантское пониманіе фактовъ въ тѣхъ главахъ, гдѣ излагается устройство церкви и исторія ея обрядоваго культа; понятіе о ереси, какъ о личномъ пониманіи истины, выдѣляющемся изъ общаго историческаго хода развитія христіанства. Изданіе всѣхъ сочиненій Н. вышло въ 1862—75 гг. — См. проф. А. П. Лебедевъ, «Церковная исторіографія» (изд. 2-е, СПБ., 1903); Шаффъ, «Исторія церковной исторіи» (русскій перев. въ «Трудахъ Кіевской Духовной Акад.», 1871); проф. А. Гренковъ, «Главныя направленія нѣмецкаго богословія» (Казань, 1882); A. Harnack, «August Neander» въ «Reden und Aufsätze» (т. I, 2-е изд., 1906).

Неаполитанская секста—малая секста отъ субдоминанты въ минорѣ, напр., секста въ аккордѣ  въ тонѣ ля миноръ (a-moll). Здѣсь си бемоль чуждо данной тональности и представляетъ собой просто вспомогательную ноту къ ля, образующую къ нему задержаніе, разрѣшеніе котораго, однако, часто пропускается, при чемъ отъ него дѣлаютъ шагъ на уменьшенную терцію къ вводному тону или возвращаются къ большой секстѣ. Примѣненіе аккордовъ съ Н. секстой у Баха и Бетховена даетъ множество гармоническихъ оборотовъ замѣчательной красоты и выразительности.

Неаполитанская школа въ музыкѣ— группа композиторовъ, съ Александромъ Скарлатти во главѣ, сформировавшаяся въ Неаполѣ и работавшая преимущественно въ области оперы. Расцвѣтъ полифоніи въ Италіи въ XVI в. мало затронулъ Неаполь, обнаруживши склонность болѣе къ гомофонной и, главнымъ образомъ, оперной музыкѣ. Оперный стиль Н. школы отличался отъ флорентійскаго оперная stilo rapprresentativo бо́льшей наклонностью къ мелодической красотѣ. На время Неаполь сталъ центромъ итальянскаго оперная творчества. Н. опера сводилась, въ сущности, къ одному пѣнію; инструментальная и драматическая сторона ея стояли на такой низкой ступени развитія, что Хр. Глюкъ впослѣдствіи отказался отъ стиля неапол. оперы и сдѣлалъ стиль флорентійскихъ мастеровъ отправной точкой своей оперной реформы. Еще А. Скарлатти установилъ окончательно въ вокальной музыкѣ форму аріи съ da capo и новую форму речитатива съ аккомпаниментомъ, отличавшагося отъ «сухого» речитатива (recitativo secco) бо́льшей изобразительностью и выразительностью. Имъ же утверждена была въ инструментальной музыкѣ форма итальянской увертюры (allegro, andante, allegro). Къ нему примкнули его ученики: Дуранте, Лео, Порпора, Логрошино, за которыми слѣдовали Фео, Греко, Винчи, Іомелли, Терраделласъ, нѣмецъ Гассе, Пиччини, развившій далѣе форму аріи, Саккини, Траэтта, Перголезе, Пазіелло, Чимароза и др. Присяжнымъ либреттистомъ Н. оперы былъ Метастазіо. Преобладаніе вокальнаго элемента въ операхъ Н. школы привело также

и къ развитію виртуозности, еще болѣе заслонявшей драматическія задачи оперы. Реакціей противъ неапол. оперная шаблона, сводившаго оперу почти исключительно къ речитативу и аріи, явилось возникновеніе въ томъ же Неаполѣ оперы buffa, имѣвшей ярко выраженный характеръ пародіи. Творцами въ этомъ направленіи были тѣ же Логрошино, Перголезе, Паэзіелло, Чимароза и др.

Неаполитанскій заливъ — часть Тирренскаго м. (Средиземное м.), на зап. берегу Италіи; крайнія точки его: мысъ Мизено—на СЗ и мысъ Кампанелла—на Ю. Шир. 30 км.; вдается въ материкъ на 15 км. На СЗ при входѣ въ заливъ о-ва Прочида и Искія, на Ю—Капрера. На сѣв.-вост. берегу вулканъ Везувій. Берега Н. зал. замѣчательно красивы, густо заселены, на сѣв. берегу г. Неаполь. Животный міръ залива очень богатъ.

Неаполитанскія войны. а) 1815 г.— Союзные монархи, собравшіеся на вѣнскій конгрессъ, отнеслись къ неаполитанскому королю Мюрату такъ недружелюбно, что онъ рѣшился, воспользовавшись возвращеніемъ Наполеона съ о-ва Эльбы, войною упрочить свой престолъ. Собравъ до 80 тыс. войска, Мюратъ въ концѣ марта 1815 г. занялъ Церковную область. Въ началѣ апрѣля онъ овладѣлъ Моденой, Флоренціей, Феррарой; но двукратная его попытка взять приступомъ цитадель послѣдняго города была отбита, и Феррару ему пришлось очистить. Между тѣмъ австрійская армія въ Сѣв. Италіи, подъ начальствомъ Фримона, была усилена до 100 т. чел.; англійскій флотъ также получилъ приказаніе дѣйствовать противъ Мюрата. 9 апрѣля Мюратъ, намѣреваясь овладѣть переправою черезъ р. По, атаковалъ предмостное укрѣпленіе у Оккіобелло, но былъ отраженъ; австрійцы перешли въ наступленіе и заставили неаполитанскія войска очистить Флоренцію и отойти къ Болоньѣ. Отступивъ за р. Ронко, Мюратъ занялъ сильную позицію, но не могъ и тутъ удержаться, и его войска обратились въ безпорядочное бѣгство (21 апрѣля). Предложеніе Мюрата заключить перемиріе было отвергнуто. Онъ отошелъ къ Анконѣ, но здѣсь появился англійскій флотъ, что заставило его продолжать отступленіе. Въ Фолиньо ему удалось собрать до 26 тыс. чел., съ которыми онъ 1 мая атаковалъ у Толентино австрійскій отрядъ ген. Біанки; въ 3-дневномъ бою войска его были разбиты. Между тѣмъ австрійскій ген. Нюжанъ двинулся къ неаполитанской границѣ. Мюратъ, у котораго оставалось не болѣе 15 тыс. чел., еще разъ попытался остановить противника у Санъ-Джермано, но и тутъ потерпѣлъ пораженіе; австрійцы продолжали подвигаться къ Неаполю и у Ланзіано захватили послѣднюю артиллерію Мюрата. На р. Волтурно къ нимъ присоединился отрядъ сицилійскихъ войскъ; въ то же время англійская эскадра появилась въ виду Неаполя. Вслѣдъ затѣмъ между австрійцами и неаполитанскимъ ген. Колетти заключенъ былъ договоръ, по которому первые заняли Неаполь, Капую и нѣкоторые другіе пункты. Мюратъ бѣжалъ во Францію; вспыхнувшее въ Неаполѣ возстаніе было подавлено. — б) 1820 г. Подготовленное карбонаріями и вспыхнувшее въ началѣ 1820 г. возстаніе народа и войскъ противъ короля Фердинанда вызвало вмѣшательство австрійцевъ. 52-тысячная армія ихъ, подъ начальствомъ Фримона, 5 февраля перешла р. По и двинулась къ предѣламъ Неаполитанскаго королевства. Неаполитанскія войска, въ числѣ болѣе 50 тыс., подъ начальствомъ ген. Караскоза, стояли у Санъ-Джермано, а около 100 тыс. плохо вооруженныхъ милиціонеровъ, предводимыхъ ген. Пепе, занимали Абруццы. 21 февраля Пепе вторгнулся въ Церковную область, но при первой же встрѣчѣ съ небольшимъ отрядомъ австрійской конницы его милиціонеры поспѣшили уйти. 7 марта Пепе попытался атаковать австрійцевъ у Ріети, но былъ совершенно разбитъ; остатки его ополченія разсѣялись. Ген. Караскоза былъ обойденъ австрійцами и очистилъ свою позицію безъ боя. Вслѣдъ затѣмъ линейныя войска неаполитанцевъ перешли на сторону австрійцевъ, и у Караскозы осталась одна гвардія. Отступивъ съ нею въ Капую, онъ заключилъ перемиріе. 23 марта сдался Неаполь, и вскорѣ возстаніе было подавлено во всемъ королевствѣ.

Неаполитанское государство — см. Сицилія (Обѣихъ Сицилій королевство).

Неаполь (*лат.* Neapolis, *итал.* Napoli, *франц.* Nâples, *нѣм.* Neapel) — главный гор. провинціи Н. въ Италіи, одинъ изъ красивѣйшихъ городовъ міра, на берегу Неаполитанскаго залива Средиземнаго м. Въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ самый многолюдный изъ городовъ Италіи, имѣетъ теперь 691 982, а съ пригородами—723 000 жит. (1914). Одинъ изъ самыхъ густо населенныхъ городовъ Европы; въ городскихъ кварталахъ на каждаго жителя приходится 15—16 кв. м. земли, а въ кварталѣ порта—отъ 7 до 8 кв. м. (въ Лондонѣ—344 кв. м.). Въ прежнее время чистая вода была рѣдкостью; около фонтановъ изъ-за воды происходили безпрерывныя ссоры. Четыре пятыхъ изъ 10 000 колодцевъ, разсѣянныхъ въ городѣ, были заражены сточными водами, и эти послѣднія, соединяясь посредствомъ канавъ безъ стока, подмывали основанія зданій. Послѣ опустошительной холеры 1884 г. (изъ 14 233 заболѣвшихъ умерло 7152 чел.), гигіеническія условія Н. улучшены, на что городомъ израсходовано свыше 100 мил. лиръ; вновь устроенный водопроводъ (дл. 85 км.) проходитъ почти по тѣмъ же мѣстамъ, какъ и акведукъ самнитовъ и римлянъ. Главная улица, Толедо, раздѣляетъ Н. на древній (торговый) и новый городъ. Нѣсколько городскихъ парковъ; памятники Данта, кор. Карла III и Фердинанда I; колонна Мучениковъ «въ память погибшихъ» во время революціи воиновъ. Соборъ св. Януарія (1272), съ его «чудотворной» кровью; прк. Монте Оливето, Санъ-Кіара Доменика Маджоре, Санъ-Лоренцо (1266), Ст.-Марія дель Кармине, съ памятникомъ Конрадина (Торвальдсена). На С отъ города, въ горахъ, катакомбы. Театръ Санъ-Карло, самый большой въ Европѣ. Великолѣпный пассажъ Гумберта I. Университетъ, основ. въ 1224 г. Фридрихомъ II; числе студентовъ въ немъ (6600) больше, чѣмъ во всѣхъ прочихъ университетахъ Италіи. Инженерная академія, ветеринарный институтъ, обсерваторія, ботаническій садъ, академіи наукъ и художествъ, морской корпусъ, консерваторія. Библіотека при университетѣ (360 000 т.), національная библіотека съ греческими и латинскими рукописями (400 000 т.), библіотеки S. Giacomo и Brancacciana, два музея—національныхъ древностей, одинъ изъ первыхъ въ свѣтѣ (раскопки Геркулана и Помпеи), и мраморовъ, бронзъ, надписей, медалей, камней и папирусовъ. Развалины Пуццоли, Баій и Кумъ; катакомбы въ 2 и 3 яруса, выкопанныя въ туфѣ холмовъ. Госуд. архивъ, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ въ мірѣ (дипломат. и полит. документы, начиная съ IX ст.). Зоологическая станція, образцово устроенная, для изслѣдованія морской фауны. 80 элементарныхъ школъ, 60 благотворительныхъ учрежденій, богадѣльня, воспитательный домъ. 4 жел.-дор. вокзала, много паровыхъ жел. дорогъ, 2 электрическія. Двѣ торговыя гавани отдѣляются отъ военной громадной плотиной (Molo, 1302 г.). Корабельныя верфи, механическіе и литейные заводы, фабрики шерстяныя, шелковыя, бумажныя, металлическихъ

изд'ёлій, консервовъ, майолики, обуви, изд'ёлій изъ коралловъ и лавы, макаронныя, сигарныя. Добыча с'ёры и каменной соли (на 5 443 065 л.). На всѣхъ фабрикахъ въ 1910 г. занято было 70 000 рабоч. Рабочая палата съ 15 549 членами (основ. въ 1902 г.), съ еженед'ёльнымъ органомъ, юридической помощью, врачебнымъ персоналомъ и библіотекой. По торговл'ѣ Н. занимаетъ первое м'ѣсто въ Нижней Италіи, какъ гавань — первое во всей Италіи. Привозъ и вывозъ товаровъ по жел. дор. составлялъ въ 1912 г. 3 866 441 тон.; судовъ въ портѣ (1913) было 11 125, въ 9 270 644 тонны. — Исторія. Н. основанъ въ VI в. до Р. Хр. греками изъ Кумъ. Въ 326 г. до Р. Хр. взятъ римлянами; въ 290 г. окончательно взятъ ими; какъ civitas foederata, пользовался самоуправленіемъ, что способствовало сохраненію имъ греческаго характера и языка. Въ I ст. до Р. Хр. Н. сд'ёлался муниципіемъ, позднѣе — колоніей. Онъ былъ однимъ изъ богатѣйшихъ городовъ страны, служилъ центромъ греческой образованности. Послѣ завоеванія страны остготами Н. вошелъ въ составъ государства Теодориха; въ 536 г. завоеванъ Велисаріемъ и подчиненъ Византіи, но герцоги его пользовались полной самостоятельностью. Въ 1130 г. Н. завоеванъ Рожеромъ II, который короновался королемъ Н. и Сициліи. Въ дальнѣйшемъ Н. раздѣлилъ судьбу Неаполит. государства (см. Сицилія) и до паденія его въ 1860 гг. былъ его столицею.—Ср. Beloch, «Kampanien. Geschichte u. Topographie des antiken N.» (2-е изд. Б., 1890); Capasso, «Napoli greco-romana» (Н., 1905); Pirro, «Le origini di Napoli», I и II (Салерно, 1905—6); De Petra e Capasso, «Le origini di Napoli» (Н., 1912); Romano-Manebrini, «Documenti sulla rivoluzione di Napoli 1860—62» (Н., 1865).

Неаполь — два древніе города. 1) Крѣпость скиескаго царя Скилура, вмѣстѣ съ двумя другими крѣпостями, Хавами и Палакіемъ, упоминаемая Страбономъ. Находилась въ Крыму; согласно съ мнѣніемъ Бларамберга пріурочивается къ м-ку Керменчикъ у Симферополя, гдѣ въ 1830-хъ, 50-хъ и 80-хъ гг. производились раскопки. На Керменчикѣ несомнѣнно было греческое поселеніе; вопросъ объ отожествленіи его съ Н. остается открытымъ. — См. Э. Диль, «Вопросъ о Н., крѣпости Скилура» («Гермесъ», XVII; 1915). — 2) Греческій городъ въ Колхидѣ, находившійся между теперешними Сухумомъ и Кутаисомъ, на берегу Чернаго м. Его существованіе засвидѣтельствовано отъ IV в. до Р. Хр. по II в. по Р. Хр. — См. В. Латышевъ, «Scythica et Caucasica» (I, стр. 240 и карта).

Неарктическая область — одна изъ зоогеографическихъ областей, установленныхъ Уоллесомъ, обнимающая большую часть С. Америки. Въ настоящее время многіе авторы относятъ сѣв. часть ея къ Голарктической области, а южн. считаютъ за особую область Сонорскую. См. Зоогеографія.

Неартрозъ (*мед.*) — образованіе новаго сустава на мѣстѣ нахожденія смѣщенной при вывихѣ головки кости, если вправленіе вывиха не удалось, или онъ не былъ распознанъ. Старый суставъ атрофируется, на мѣстѣ же новаго происходитъ шлифовка кости и пластинчатое новообразованіе костной ткани: такимъ образомъ происходитъ суставообразная поверхность. Соотвѣтственно новымъ условіямъ измѣняется и головка вывихнутой кости. Вновь образовавшійся суставъ можетъ позволить въ извѣстныхъ предѣлахъ нѣкоторую подвижность. Боль и припухлость исчезаютъ, а мышцы отъ бездѣятельности атрофируются.

Неархъ—одинъ изъ сподвижниковъ и самыхъ д'ёятельныхъ сотрудниковъ Александра Македонскаго. При возвращеніи греческаго войска изъ Индіи въ М. Азію Н. былъ назначенъ командиромъ всего греческаго флота и по приказанію Александра изслѣдовалъ береговую полосу Индійскаго моря вплоть до Персидскаго залива; затѣмъ отправился къ Тигру, вдоль восточнаго берега Персидскаго залива, и счастливо совершилъ этотъ переходъ. По смерти Александра Н. достались въ управленіе Ликія и Памфилія. Свое путешествіе вдоль Индійскаго побережья отъ Инда до устья Тигра Н. описалъ въ сочиненіи, озаглавленномъ в'ёроятно «Περίπλους», которымъ пользовался Страбонъ, и часть котораго въ извлеченіи сохранена у Арріана.

Небалія (Nebalia)—родъ морскихъ ракообразныхъ, составляющій вмѣстѣ съ немногими родственными формами (Paranebalia, Nebaliopsis) группу Leptostraca, соединяющую въ себѣ признаки низшихъ (Entomostraca) и высшихъ (Malacostraca) ракообразныхъ. Подобно послѣднимъ, она имѣетъ 5 сегментовъ въ головѣ и 8 въ груди, и имѣетъ точно такъ же расположенныя половыя отверстія, но сзади тѣло заканчивается вилочкой (furca), какъ у Entomostraca. Панцырь является, какъ у низшихъ формъ, двустворчатымъ и прикрываетъ задними краями основаніе брюшка. Жабры пластинчатыя и сидятъ, какъ у Entomostraca, на грудныхъ ножкахъ. Н. имѣетъ выдѣлительныя железы: антеннальную, какъ Malacostraca, и максиллярную (рудиментарную), какъ Entomostraca. Сердце въ видѣ удлиненной трубки тянется въ груди и въ брюшкѣ. Развитіе напоминаетъ расщепленноногихъ раковъ (Schizopoda). Встрѣчаются во всѣхъ моряхъ на различныхъ глубинахъ. N. geoffroyi M. G. въ Средиземномъ морѣ.

Небеніусъ (Nebenius), Карлъ-Фридрихъ баденскій государственный д'ёятель и экономистъ (1784—1857). Принималъ большое участіе въ выработкѣ баденской конституціи и много хлопоталъ объ учрежденіи таможеннаго союза въ южн. Германіи. Присоединенію Бадена къ германскому таможенному союзу Н. содѣйствовалъ и своимъ соч.: «Der Deutsche Zollverein, sein System und seine Zukunft» (1835). Въ 1838 г. онъ былъ назначенъ министромъ внутреннихъ д'ёлъ, но скоро оставилъ это м'ѣсто, вслѣдствіе наступавшей реакціи. Назначенный въ 1846 г. президентомъ государственнаго совѣта, онъ стоялъ за реформу управленія въ либеральномъ духѣ. Другіе его труды: «Ueber die Zölle d. Deutschen Zollvereins zum Schutze der einheimischen Eisenproduction» (Карлсруэ, 1842); «Ueber die technischen Lehranstalten in ihrem Zusammenhange mit dem gesammten Unterrichtswesen» (тамъ же, 1833); «Karl-Friedrich von Baden» (ib., 1868); «Geschichte der Pfalz» (Гейдельбергъ, 1874). — Ср. Jos. Beck, «Karl-Friedrich N.» (1866).

Небескій (Nebeský), Вацлавъ—чешскій писатель (1818—78). Его оригинальныя лирическія стихотворенія и поэма «Protichůdci» (1844) имѣютъ значеніе только со стороны языка. Гораздо важнѣе его превосходные переводы Аристофана, Эсхила, Теренція, Плавта, ново-греческихъ народныхъ п'ѣсенъ, испанскихъ романсовъ. Историко-эстетическіе комментаріи его къ памятникамъ старой чешской литературы помѣщены въ «Часописѣ чешскаго музея».

Небесная механика. Такъ называется (въ отличіе отъ астрофизики или физики неба) та часть астрономіи (IV, 112), которая изучаетъ поступательное и вращательное движеніе всѣхъ небесныхъ тѣлъ, изучаетъ фигуру ихъ, колебанія жидкихъ и газовыхъ оболочекъ ихъ. Н. механика является слѣдствіемъ допущенія принципа Ньютона о всемірномъ тяготѣніи; она изучаетъ въ подробностяхъ всѣ выводы изъ него (нисколько въ то же

время не касаясь сущности допущенных силъ притяженія), а самый принципъ Ньютона необходимо понимать какъ сокращеннѣйшее выраженіе, какъ формулу, къ которой можно свести всю совокупность движеній небесныхъ тѣлъ. Н. механика является особой, чрезвычайно обширной отраслью общей теоретической механики, и поэтому нужно считать, что начало ея положено въ трудахъ Галилея о законахъ движенія. Чисто-математическія трудности, которыя представляютъ вопросы Н. механики, громадны и часто совершенно непреодолимы. Развитіе Н. механики, успѣхи и простота въ отдѣльныхъ ея результатахъ всецѣло зависѣли отъ хода развитія математическаго анализа. Поэтому наиболѣе быстрое развитіе Н. механики наступило въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія; за послѣднее же полстолѣтіе, когда работа математиковъ приняла философско-критическое направленіе, и нѣтъ никакихъ новыхъ результатовъ въ математикѣ, которые имѣли бы дѣйствительную цѣнность для механики и другихъ прикладныхъ наукъ, Н. механика развивается значительно медленнѣе. Вновь предложенные методы и пріемы, несмотря на формальную кажущуюся ихъ общность и силу, не дали почти никакихъ вполнѣ новыхъ результатовъ, они даютъ только быстрѣе и иногда математически болѣе «красиво» то, что ужъ добыто тернистымъ прямымъ путемъ. Классическія формулы Лагранжа и Лапласа, классическіе численные результаты Леверрье и Ганзена остаются не превзойденными, и до сихъ поръ для астронома необходимо подробное ознакомленіе съ ними. Новѣйшія же методы Гюльдена, Пуанкарэ, Хилля не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ и оказались безсильными, напр., дать новую полную теорію движенія луны. Основная мысль этихъ методовъ состоитъ въ томъ, что въ нихъ иначе трактуются безконечные ряды тригонометрическихъ функцій, неизбѣжно появляющіеся въ вопросахъ Н. механики. Позволяя быстро и точно оцѣнить первые наиболѣе значительные члены этихъ рядовъ, методы новѣйшихъ авторовъ не даютъ почти никакихъ средствъ исчислить множество остальныхъ членовъ. Эти пріемы касаются почти исключительно вопросовъ о поступательномъ движеніи свѣтилъ. Не лучше, однако, обстоитъ дѣло и въ другихъ вопросахъ. Теорія вращательнаго движенія составляетъ и въ общей механикѣ одинъ изъ труднѣйшихъ, непреодолимыхъ, вслѣдствіе безсилія математическаго анализа, вопросовъ. Теорія приливовъ, теорія фигуръ небесныхъ тѣлъ не сдѣлали никакихъ существенныхъ успѣховъ послѣ работъ Лапласа и Клеро. Н. механика заключаетъ въ себѣ также отдѣлы о статистикѣ вселенной (распредѣленіе звѣздъ въ пространствѣ), о фигурѣ и равновѣсіи туманностей, о движеніи различныхъ звѣздныхъ міровъ. Внѣ всякаго сомнѣнія наиболѣе разработана теорія движенія солнечной системы, какъ частнаго случая движенія нѣсколькихъ матеріальныхъ тѣлъ, подчиняющихся закону тяготѣнія. Ниже излагается сущность главнѣйшихъ пріемовъ Н. механики при изслѣдованіи поступательнаго движенія свѣтилъ. Основныя идеи теоріи фигуръ небесныхъ тѣлъ изложены въ ст. Земля. О теоріи вращательнаго движенія см. Прецессія. См. также ст. Приливы, Тяготѣніе.

При условіи почти полной шарообразности свѣтилъ, а также громадныхъ разстояній между ними, ихъ взаимныя притяженія можно замѣнить силами, приложенными къ ихъ центрамъ, и свести систему тѣлъ къ системѣ матеріальныхъ точекъ, снабженныхъ каждая конечной массой. Изучая движеніе солнечной системы въ ея цѣломъ, можно даже одной точкой замѣнить Юпитера съ его спутниками, другой—землю вмѣстѣ съ луной и т. д.; затѣмъ въ каждой такой системѣ второго порядка придется разсмотрѣть относительныя движенія составляющихъ ее тѣлъ. Если положенія въ пространствѣ системы n точекъ выразимъ въ какихъ-либо координатахъ (напр., декартовыхъ), то изъ основныхъ понятій механики получимъ для n точекъ $3n$ дифференціальныхъ, второго порядка, уравненій движенія, для которыхъ требуется найти $6n$ интеграловъ. Извѣстны лишь 10 интеграловъ, именно—шесть интеграловъ, выражающихъ законъ движенія центра инерціи системы; три интеграла, выражающихъ законъ равномѣрнаго возрастанія суммы площадей описываемыхъ радіусами векторами, и интегралъ, выражающій постоянство полной энергіи системы. Только для случая $n=2$ (задача двухъ тѣлъ) можно произвести остающіяся два интегрированія: тѣла движутся по эллипсамъ около общаго центра инерціи. Случай $n=3$, знаменитая задача «трехъ тѣлъ», уже не поддается математическому анализу. Кромѣ упомянутыхъ 10 интеграловъ, не было найдено больше ни одного. Лагранжъ привелъ остающіяся 8 интегрированій въ 7 (пять уравненій перваго порядка, одно—второго) и одной квадратурѣ. Это—единственное упрощеніе, какого сумѣли достигнуть въ общей задачѣ трехъ тѣлъ. Лагранжъ показалъ еще, что задача рѣшается въ частномъ случаѣ, если впередъ предположить, что три взаимныя разстоянія тѣлъ сохраняютъ постоянныя отношенія между собою (орбиты. эллипсы). Пуанкарэ нашелъ, что при нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ начальныхъ положеній и скоростей тѣлъ взаимныя разстоянія ихъ могутъ быть выражены періодическими функціями отъ времени. Брунсъ доказалъ, что для общаго случая задачи трехъ тѣлъ не существуетъ никакихъ другихъ алгебраическихъ интеграловъ, кромѣ 10 извѣстныхъ; Пуанкарэ дополнилъ, что (съ извѣстными ограниченіями) недостающіе для рѣшенія задачи интегралы, т.-е. зависимости между координатами тѣлъ, не могутъ быть изображены въ конечномъ видѣ никакими функціями и знаками, подлежащими изученію современнаго математическаго анализа. Если даже найдутся способы и знаки выразить конечное рѣшеніе задачи трехъ тѣлъ, уже общій случай движенія четырехъ тѣлъ представитъ вѣроятно новыя неразрѣшимыя трудности.—Въ нашей системѣ масса солнца въ 700 разъ превосходитъ сумму массъ всѣхъ планетъ. Движеніе планетъ поэтому обусловлено, главнымъ образомъ, притяженіемъ самого солнца; является возможнымъ сначала пренебречь вліяніемъ остальныхъ планетъ, разсматривать движеніе солнца и какой-либо планеты какъ задачу двухъ тѣлъ; затѣмъ постепенными приближеніями ввести тѣ измѣненія, какія производятъ въ эллиптическомъ движеніи остальныя планеты. Дифференціальныя уравненія относительнаго движенія планеты около солнца имѣютъ видъ:

$$\frac{d^2x}{dt^2}+f(M+m)\frac{x}{r^3}=\frac{d\Omega}{dx}$$

гдѣ f—коэффиціентъ притяженія, M и m—массы солнца и планеты, r—разстояніе планеты до солнца. Вліяніе остальныхъ планетъ выражено частной производной, взятой по соотвѣтственной координатѣ отъ такъ назыв. пертурбаціонной функціи Ω (это понятіе введено Лагранжемъ). Возможность такого выраженія обусловлена существованіемъ потенціала для силъ тяготѣнія. Пертурбаціонная функція имѣетъ видъ

$$\Omega=\Sigma f m_i\left(\frac{1}{\Delta_i}-\frac{xx_i+yy_i+zz_i}{r_i^3}\right),$$

гдѣ знакъ суммы нужно распространить на всѣ вліяющія планеты; значки Δ изображаютъ взаимныя разстоянія планетъ. Члены пертурбаціонной функціи, заключающіе множители $\frac{1}{\Delta_i}$, выражаютъ непосредственное взаимодѣйствіе планетъ, остальные члены—воздѣйствіе планетъ на солнце (вслѣдствіе чего нѣсколько измѣняется искомое относительное движеніе планеты около солнца). Подобныя уравненія движенія можно составить для полярныхъ координатъ планеты, что удобнѣе иногда для рѣшенія отдѣльныхъ вопросовъ. Предполагая $m_i = 0$, т.-е. пренебрегая вліяніемъ остальныхъ планетъ (иначе говоря, величинами m_i сравнительно съ M), получимъ уравненія эллиптическаго движенія. Координаты планеты выразятся какъ функціи отъ времени (t) и шести произвольныхъ постоянныхъ интегрированія (элементовъ эллиптической орбиты планеты). Дѣйствіе остальныхъ планетъ обусловливаетъ уклоненія отъ эллиптической орбиты, такъ назыв. **возмущенія**. Являются понятія о невозмущенномъ и возмущенномъ движеніи. Выраженія, зависящія отъ пертурбаціонной функціи, получаютъ названіе возмущающихъ силъ. Вмѣсто того, чтобы разсматривать возмущенія координатъ, можно считать, что самый эллипсъ орбиты непрестанно измѣняетъ свое положеніе и фигуру, примѣняясь къ возмущающимъ силамъ планетъ, т.-е. считать элементы эллипса перемѣнными величинами, а возмущенія планеты переводить геометрически на возмущенія элементовъ орбиты. Такимъ образомъ, вмѣсто трехъ искомыхъ координатъ вводятъ шесть новыхъ перемѣнныхъ [большую полуось эллипса (a); эксцентриситетъ его (e); долготу перигелія (ϖ); наклонность (i); долготу узла ($\delta\Omega$); эпоху (T)]. Выгода такого пріема состоитъ въ томъ, что значительныя измѣненія координатъ x, y, z можно интерпретировать сравнительно малыми перемѣнами элементовъ; во-вторыхъ, вмѣсто трехъ уравненій второго порядка имѣемъ шесть уравненій перваго порядка: первыя производныя по времени отъ элементовъ выражаются линейно черезъ частныя производныя пертурбаціонной функціи по элементамъ. Если въ выраженія возмущающихъ силъ въ дифференціальныхъ уравненіяхъ движенія вставить значенія координатъ и элементовъ невозмущеннаго движенія, то тѣмъ самымъ будутъ отброшены члены высшихъ порядковъ относительно массъ. Тутъ получаются возмущенія перваго порядка относительно массъ; затѣмъ, подставляя въ тѣ же дифференціальныя уравненія новыя, возмущенныя значенія перемѣнныхъ, получаютъ возмущенія второго порядка и т. д. Въ существованіи такихъ послѣдовательныхъ приближеній относительно массъ и заключается возможность изслѣдовать движеніе солнечной системы. Системы значеній элементовъ перемѣннаго эллипса для какого-либо момента времени назыв. **оскулирующими**, соприкасающимися элементами (по такому эллипсу «соприкасанія» двигалась бы планета, если бы съ даннаго момента исчезли возмущающія силы).—Вычисленіе возмущеній можно вести по такъ назыв. методу «частныхъ» возмущеній, основанному на механическихъ квадратурахъ (см. Квадратура, XXI, 371): зная для какого-нибудь момента положеніе возмущающихъ и возмущаемаго свѣтилъ, опредѣляютъ **численно** возмущающую силу; затѣмъ изъ дифференціальныхъ уравненій движенія помощью механическихъ квадратуръ получаютъ приращенія координатъ, обусловленныя этой силой, слѣдовательно, положеніе свѣтила для слѣдующаго момента; снова находятъ приращенія и переходятъ къ третьему моменту и т. д. За промежутокъ между моментами обыкновенно принимаютъ отъ 1 до 40 дней. Частныя возмущенія вычисляютъ или для прямоугольныхъ координатъ (способъ Энке), или для полярныхъ—широты, долготы, радіуса вектора (способа Ганзена), или непосредственно для элементовъ эллипса. Эти способы прилагаютъ обыкновенно къ свѣтиламъ, которыхъ движеніе изслѣдуется лишь для небольшого промежутка времени (какъ, напр., кометы), часто также къ малымъ планетамъ.—Совершенно иной характеръ носитъ методъ **общихъ** или **абсолютныхъ** возмущеній. Здѣсь ищется выраженіе координатъ или элементовъ въ аналитическомъ видѣ. Для частныхъ возмущеній необходимо послѣдовательно переходить отъ одного момента къ другому, въ абсолютныхъ же получается сразу значеніе для какого угодно момента, простой подстановкой въ формулу аргумента—времени. Вычисленію абсолютныхъ возмущеній, выводу общихъ формулъ движенія или, какъ говорятъ, «теорій» планетъ посвящено большинство работъ въ Н. механикѣ. Какъ уже сказано, точное интегрированіе дифференціальныхъ уравненій движенія невозможно, т.-е. невозможно представить формулами движеніе въ конечномъ видѣ, необходимо употреблять приближенные, крайне неудобные, методы разложенія въ безконечные ряды. Помимо классификаціи возмущеній на порядки относительно массъ, пертурбаціонную функцію, въ которой выражены возмущающія силы, разлагаютъ въ рядъ вида $\Sigma P \mathrm{Cos} Q$, гдѣ коэффиціенты P—функціи отъ отношенія полуосей орбитъ возмущаемаго и возмущающаго свѣтилъ, отъ наклонностей и эксцентриситетовъ ихъ орбитъ, а аргументъ Q—линейная функція отъ среднихъ долготъ планетъ, долготъ перигеліевъ и узловъ орбитъ: $Q = i(nt+\varepsilon) + i'(n't+\varepsilon') + k\varpi + k'\varpi' + l\delta\Omega + l'\delta\Omega'$; гдѣ n и ε—среднее движеніе и долгота эпохи (см. Эллиптическое движеніе), i, i', k, k', l, l'—какія-либо положительныя или отрицательныя цѣлыя числа (нѣкоторыя изъ нихъ могутъ быть нулями). Если, какъ это имѣетъ мѣсто въ планетной системѣ, наклонности и эксцентриситеты достаточно малы, коэффиціенты P далекихъ членовъ разложенія тоже малы, и можно ограничиваться сравнительно немногими самыми значительными членами. Въ противномъ случаѣ (напр., для кометъ, гдѣ наклонность и эксцентриситетъ могутъ быть какіе угодно) такіе ряды вовсе не сходятся, и необходимо употреблять спеціальные пріемы для разложенія пертурбаціонной функціи. Каждый членъ разложенія пертурбаціонной функціи даетъ соотвѣтствующій періодическій членъ въ возмущеніяхъ элементовъ, т.-е. эти возмущенія представятся тоже рядами $\Sigma R \mathrm{Cos} Q$ или $\Sigma R \mathrm{Sin} Q$, гдѣ время (t) входитъ подъ знаками синусовъ или косинусовъ. Это—такъ назыв. **періодическія возмущенія** или неравенства. Могутъ встрѣтиться члены разложенія, гдѣ $i = i' = 0$: время не входитъ въ нихъ подъ знакомъ косинуса; при интегрированіи по времени, оно появится внѣ знака косинуса, т.-е. получатся члены вида At, гдѣ A—постоянная величина. Это—такъ назыв. **вѣковыя возмущенія**. Въ то время, какъ при существованіи однихъ только періодическихъ возмущеній орбиты свѣтилъ колебались бы лишь въ извѣстныхъ предѣлахъ, возвращаясь время-отъ-времени въ прежнее положеніе, при наличности вѣковыхъ возмущеній измѣненія растутъ непрерывно и должны привести систему въ полное разстройство. Одна изъ главнѣйшихъ задачъ Н. механики—выяснить, насколько появленіе вѣковыхъ возмущеній вызвано исключительно недостатками методовъ разложенія въ ряды, опредѣлить, свободна ли въ дѣйствительности солнечная система

отъ вѣковыхъ возмущеній, другими словами, доказать устойчивость солнечной системы [1]). Знаменитая теорема Лапласа-Лагранжа состоитъ въ томъ, что въ первомъ порядкѣ массъ большія полуоси эллипсовъ не имѣютъ вѣковыхъ возмущеній, т.-е. планеты не могутъ непрестанно приближаться или удаляться отъ солнца, звѣздные обороты ихъ вокругъ солнца въ среднемъ неизмѣнны. Пуассонъ доказалъ ту же теорему для возмущеній второго порядка относительно массъ. Однако, здѣсь появляются уже члены вида $At\mathrm{Cos}(\alpha t+\beta)$, т.-е. амплитуда періодическихъ колебаній растетъ непрестанно, и потому въ строгомъ смыслѣ устойчивости системы теорема Пуассона не даетъ опредѣленнаго отвѣта. Для третьяго порядка массъ появляются уже вѣковыя возмущенія полуосей. Всѣ остальные элементы имѣютъ вѣковыя неравенства уже въ первомъ порядкѣ массъ. Однако, эти результаты не доказываютъ отсутствія устойчивости—вѣковыя возмущенія различныхъ порядковъ могли явиться именно вслѣдствіе распредѣленія возмущеній по степенямъ массъ, напр., отъ скрытаго разложенія періодическаго неравенства съ множителемъ $\mathrm{Sin}\,mt$ по степенямъ малой величины массы m. Лагранжу удалось, ограничиваясь первымъ порядкомъ массы и третьими степенями наклонностей и эксцентриситетовъ, выдѣливъ до интегрированія члены, дающіе вѣковыя возмущенія, получить эти возмущенія въ конечномъ и даже періодическомъ видѣ. Лапласъ показалъ, что для послѣдняго нужно только, чтобы всѣ планеты двигались въ одну сторону. Вычисленія, основанныя на современномъ положеніи орбитъ большихъ планетъ, дали, что эксцентриситеты и наклонности этихъ планетъ не могутъ никогда превзойти нѣкоторыхъ предѣловъ. Это былъ новый шагъ къ доказательству устойчивости солнечной системы. Теорія, однако, не можетъ еще дать полнаго отвѣта на вопросъ, что произойдетъ съ небольшой массой, помѣщенной гдѣ-нибудь между большими планетами? Въ послѣднее время подобнымъ вопросамъ посвящено много работъ. Выяснены возможные случаи, когда орбита, совершенно далекая отъ эллипса по виду, остается все же замкнутой, а движеніе по ней малой массы періодическимъ. Особый интересъ представляетъ нынѣ движеніе группы малыхъ планетъ, орбиты которыхъ лежатъ частью по ту сторону (отъ солнца) орбиты Юпитера. Вѣковыя возмущенія не зависятъ отъ положенія свѣтила на орбитѣ, а лишь отъ взаимнаго положенія орбитъ. Отсюда—методъ Гаусса для вычисленія вѣковыхъ возмущеній: онъ замѣняетъ возмущающую планету равной ей массой, распредѣленной извѣстнымъ образомъ по всей орбитѣ. Кромѣ вѣковыхъ, въ солнечной системѣ играютъ громадную роль періодическія возмущенія долгаго періода. Если среднія движенія (n и n') планетъ близки къ соизмѣримости, то найдутся такія i и i', что $ni+n'i'$ будетъ близко къ нулю, т.-е. періодъ соотвѣтственнаго неравенства очень великъ. При интегрированіи же по времени $ni+n'i'$ войдетъ дѣлителемъ, и потому коэффиціенты такихъ неравенствъ могутъ быть весьма велики. Сюда относится, напр., такъ назыв. «великое» неравенство Юпитера и Сатурна, которыхъ среднія движенія относятся между собой почти какъ 5 къ 2. Это неравенство можетъ измѣнять долготу Сатурна до 1°. Среднее движеніе Урана относится къ движенію Нептуна какъ 2 къ 1; соотвѣтственное неравенство долгаго періода сказалось въ наблюденіяхъ Урана и повело къ открытію Нептуна. Въ многочисленной группѣ малыхъ планетъ, разбросанныхъ между орбитами Марса и Юпитера, отдѣльныя планетки распредѣлены (по разстоянію ихъ отъ солнца) наименѣе густо тамъ, гдѣ среднее движеніе ихъ въ орбитѣ близко къ соизмѣримости съ движеніемъ Юпитера—возмущающее вліяніе послѣдняго какъ бы изгоняло планетки изъ этихъ областей. Особенно рѣзкій примѣръ—малыя планеты «типа Гекубы», движеніе которыхъ относится къ движенію Юпитера какъ 3 къ 2. Несмотря на обиліе работъ, еще не вполнѣ рѣшенъ вопросъ объ устойчивости подобнаго случая движенія. Теорія неравенствъ «долгаго періода» во многихъ отношеніяхъ является наиболѣе важной частью Н. механики, но въ то же время наименѣе интересной въ чисто-математическомъ смыслѣ. Здѣсь болѣе всего сказывается безсиліе современныхъ неуклюжихъ методовъ разложенія въ безконечные полусходящіеся ряды. Цѣною громаднаго вычислительнаго труда выискиваютъ тѣ члены разложеній, которые могутъ имѣть чувствительное вліяніе на конечный результатъ выкладокъ.—Теоріи спутниковъ планетъ, съ одной стороны, проще теорій планетъ, такъ какъ взаимодѣйствіе остальныхъ спутниковъ планеты сказывается меньше, съ другой же стороны, прибавляется возмущающее дѣйствіе солнца, и кромѣ того для спутниковъ уже нельзя пренебрегать фигурой планеты, считать ее матеріальной точкой, приходится вводить особыя возмущенія, обусловленныя сжатіемъ планеты. Это послѣднее обусловливаетъ характерное и быстрое перемѣщеніе линіи апсидъ орбиты спутника. Обратно, подобные выводы дали возможность судить о фигурахъ двойныхъ и перемѣнныхъ звѣздъ.—Совершенно особое мѣсто въ наукѣ занимаетъ теорія луны (XXV, 56). Благодаря близости мы можемъ съ большей точностью наблюдать ея движеніе, а потому должны быть изучены всѣ неравенства высшихъ порядковъ не только отъ солнца, отъ сжатія земли, но и отъ планетъ. Примѣромъ трудностей задачъ Н. механики, запутанности перекрещивающихся вліяній, иногда совершенно на первой взглядъ неожиданныхъ, служитъ знаменитый вопросъ о вѣковомъ ускореніи (см.) луны. —Какъ упомянуто выше, для кометъ вычисляютъ почти исключительно частныя возмущенія. Возмущенія достигаютъ громадныхъ размѣровъ, если комета весьма близко пролетаетъ мимо большой планеты, какъ, напр., Юпитера. Комета можетъ проникнуть въ такъ назыв. сферу дѣйствія планеты, гдѣ притяженіе планеты будетъ преобладать надъ притяженіемъ солнца. При этомъ планетоцентрическая орбита кометы, вообще говоря, должна быть гипербола, такъ какъ комета влетаетъ въ сферу дѣйствія со скоростью бо́льшею, чѣмъ какая могла бы быть вызвана притяженіемъ самой планеты. Орбита геліоцентрическая кометы можетъ быть искажена вслѣдствіе такой встрѣчи съ планетой до полной неузнаваемости (см. Кометы). Тиссеранъ доказалъ, однако, что при всякихъ возмущеніяхъ извѣстная функція отъ полуоси, наклонности и эксцентриситета орбиты кометы должна оставаться почти неизмѣнною. По этому инваріанту или критеріуму Тиссерана (вытекающему изъ особаго вида

[1]) Здѣсь вопросъ объ устойчивости поставленъ подъ условіемъ наличія лишь внутреннихъ силъ солнечной системы, разсматриваемой какъ система матеріальныхъ точекъ. Привлекая взаимодѣйствія свѣтилъ, вызывающія превращеніе количества вращательнаго въ количество поступательнаго движенія, возможное существованіе междупланетной среды, оказывающей сопротивленіе движенію, увеличеніе массъ планетъ путемъ паденія на нихъ метеоритовъ, мѣна и разсѣиваніе различныхъ видовъ энергіи—играютъ не менѣе важную роль въ эволюціи солнечной системы, въ общемъ вопросѣ объ ея устойчивости; размѣръ же и характеръ вліянія этихъ факторовъ трудно подвергнуть учету. Кромѣ того, мы ровно ничего не знаемъ о возможномъ дѣйствіи на нашу систему внѣшнихъ силъ; напр., о возможности встрѣчи солнечной системы съ посторонними ей небеснымъ тѣломъ значительной массы.

интеграла живой силы) можно судить, составляютъ ли двѣ кометы два появленія одного и того же свѣтила, или нѣтъ. Особенности движенія нѣкоторыхъ кометъ дали возможность подозрѣвать существованіе среды, сопротивляющейся движенію и развивающей «треніе», незамѣтное для большихъ массъ планетъ, но могущее оказаться чувствительнымъ для такихъ ничтожныхъ скопленій матерій, какъ большинство кометъ. Такое дѣйствіе гипотетической среды должно сказаться въ сокращеніи времени оборота кометъ вокругъ солнца. Позднѣйшія работы опровергли эту гипотезу.

Въ классическихъ пріемахъ Лагранжа, Лапласа и др., завершенныхъ вычислительными трудами Леверрье, основной идеей служитъ методъ измѣненія постоянныхъ произвольныхъ; за первое приближеніе берется всегда Кеплеровъ эллипсъ, и уклоненія отъ него представляются въ видѣ рядовъ. Всѣ ряды, встрѣчающіеся въ Н. механикѣ, настолько сложны, что крайне трудно изслѣдовать вопросъ о сходимости ихъ. Нужно сказать, что сходимость ряда въ строго-математическомъ смыслѣ слова даже вовсе не нужна; требуется лишь увѣренность въ томъ, что, останавливаясь на *нѣкоторомъ* членѣ и отбрасывая остальные, мы дѣлаемъ ошибку, не превышающую извѣстный предѣлъ. Но если основываться на Кеплеровомъ эллипсѣ, можно получить ряды явно расходящіеся, и постепенныя «приближенія» могутъ даже только ухудшать результатъ. Въ виду этого явилась потребность уже въ первомъ приближеніи не ограничиваться эллипсомъ, а вводить при интегрированіи наиболѣе вліятельные члены пертурбаціонной функціи и за исходную точку принимать не эллипсы, а другую болѣе сложную кривую, которую опредѣлить геометрически нельзя, такъ какъ для каждаго отдѣльнаго случая, для каждой отдѣльной планеты получается особая кривая.—Переходомъ къ новымъ пріемамъ Н. механики служатъ работы Ганзена и Делоне. Методъ Ганзена приложенъ имъ къ абсолютнымъ возмущеніямъ малыхъ планетъ и къ теоріи луны. *Идеальныя* координаты, понятіе о которыхъ введено Ганзеномъ, обладаютъ тѣмъ свойствомъ, что онѣ сами и ихъ первыя производныя по времени выражаются совершенно одинаково, какъ въ невозмущенномъ движеніи, такъ и въ возмущенномъ. Наравнѣ съ измѣненіями системы элементовъ Ганзенъ варьируетъ время, вводитъ понятіе о *возмущенномъ времени*. Вмѣсто разложеній по періодическимъ функціямъ отъ средней аномаліи Ганзенъ употреблялъ разложенія по эксцентрической аномаліи. Другой отличительной чертой служило то, что Ганзенъ оперировалъ съ рядами, коэффиціенты которыхъ имѣютъ численный (а не аналитическій) видъ. Этимъ достигается быстрота вычисленій въ ущербъ изяществу вывода и возможности повѣрки. Дифференціальныя уравненія, которыми онъ обыкновенно пользовался, опредѣляютъ полярныя координаты: логариѳмъ радіуса вектора, долготу (или возмущенное время) и синусъ широты. Метода Делоне состоитъ въ слѣдующемъ: выбираемъ въ пертурбаціонной функціи наиболѣе значительный членъ; интегрируя дифференціальныя уравненія, принимая этотъ членъ во вниманіе, получимъ нѣкоторую систему элементовъ орбиты; подставляемъ ихъ въ основное уравненіе; тогда выбранный членъ пертурбаціонной функціи пропадаетъ, остальные нѣсколько измѣнятся. Снова отбираемъ слѣдующій наиболѣе вліятельный членъ, снова интегрируемъ и получаемъ новую, нѣсколько измѣненную, орбиту; тогда пропадетъ послѣ новой подстановки и второй отобранный членъ и т. д. Делоне употребилъ этотъ пріемъ въ своей теоріи луны. Послѣ нѣсколькихъ подстановокъ, однако, мелкія неравенства появляются въ такомъ обиліи, что затрудняютъ веденіе дальнѣйшихъ выкладокъ. Самъ Делоне, а также Эри видоизмѣняли нѣсколько способъ, подбирая выраженія для этихъ неравенствъ такъ, чтобы готовый уже комплексъ ихъ удовлетворялъ условію задачи сразу и для слѣдующаго приближенія. Делоне и Ганзену принадлежатъ лучшія теоріи луны.—Изысканія новѣйшихъ авторовъ касаются лишь отдѣльныхъ вопросовъ теоріи луны или даже упрощенныхъ случаевъ движенія. Вейлеръ сдѣлалъ попытку замѣнить разложенія въ ряды послѣдовательными частными интегрированіями все болѣе и болѣе малыхъ величинъ. Въ теоріи луны и нѣкоторыхъ другихъ вопросахъ попадаются члены, гдѣ входятъ дѣлителями вѣковыя измѣненія перигеліевъ и узловъ. Эти измѣненія сами по себѣ—порядка возмущающихъ массъ, и, вслѣдствіе этого, соотвѣтственные члены, формально имѣющіе множителемъ малую массу, въ дѣйствительности могутъ быть нулевого или даже отрицательнаго измѣренія относительно возмущающихъ массъ. Такіе члены, названные Гюльденомъ *элементарными*, конечно, совершенно не допустимы въ разложеніяхъ. Гюльденъ далъ общіе методы, какъ избѣгнуть появленія этихъ членовъ, разрушающихъ всякую сходимость рядовъ. Цѣль работъ Гюльдена и многихъ позднѣйшихъ теоретиковъ—освободить формулы совершенно отъ времени внѣ знаковъ періодическихъ функцій, по возможности избѣгая разложеній по степенямъ массъ, и дать рѣшеніе въ конечномъ видѣ, хотя бы пренебрегая различными возмущеніями малаго періода, лишь бы полученное рѣшеніе представляло движеніе съ *достаточной* точностью на какой угодно промежутокъ времени. Такія рѣшенія названы Гюльденомъ *абсолютной* орбитой. Такъ какъ они еще вообще оказываются недостижимыми, приходится довольствоваться приближеніями — *промежуточными* орбитами. Если движеніе планеты устойчиво, орбита ея вся должна умѣщаться въ полости между двумя сферами (съ центромъ въ солнцѣ); кромѣ того, орбита не должна выходить изъ области, ограниченной двумя параллельными плоскостями, пересѣкающими эти сферы. Орбиты, удовлетворяющія этимъ условіямъ, получили названіе *неприплеграматическихъ* кривыхъ. Необходимость обобщенія геометрическаго представленія орбитъ особенно ясна для луны и малыхъ планетъ. Пуанкарэ, Хилль и др. въ своихъ изысканіяхъ исходили изъ упрощенной задачи трехъ тѣлъ (движеніе происходитъ въ плоскости, масса третьяго тѣла исчезающе мала сравнительно съ другими); полученные результаты распространены и на болѣе общіе случаи. Существуютъ такія начальныя положенія и скорости, когда рѣшеніе будетъ періодическое: свѣтила принимаютъ черезъ извѣстный промежутокъ времени прежнее взаимное положеніе. Однако, *періодическія* рѣшенія могутъ встрѣтиться только въ видѣ исключенія и, вообще говоря, должны служить первымъ приближеніемъ. При отысканіи орбитъ, мало отличающихся отъ періодическихъ рѣшеній, появляются множители вида $E^{-\alpha t}$, гдѣ E—основаніе Неперовыхъ логариѳмовъ, α—названо Пуанкарэ *характеристическимъ* показателемъ. Въ зависимости отъ того, получится ли α мнимое или дѣйствительное, соотвѣтственное рѣшеніе (орбита) будетъ устойчиво или нѣтъ. Рѣшеніе называется *асимптотическое*, если (при $t=\infty$) оно стремится совпасть съ періодическимъ рѣшеніемъ. Геометрически можно представить періодическое рѣшеніе замкнутой кривой, а ассимптотическое — спиралью, завитки которой неизмѣнно приближаются къ этой кривой. Изслѣдованія Пуан-

карэ еще мало приложимы къ теоріи большихъ планетъ; впрочемъ, нѣкоторые его результаты находятъ иллюстрацію въ теоріи луны и малыхъ планетъ.

Литература. Краткое руководство для не-спеціалистовъ: Moulton, «An introduction to celestial mechanics» (Л., 1902). Полное и лучшее изложеніе: Tisserand, «Traité de mécanique céleste» (П., 1889—1896). Въ I т.—классическія методы періодическихъ и вѣковыхъ возмущеній; II т.—теорія фигуръ и вращенія неб. тѣлъ; III т.—различныя теоріи луны и IV т.—теоріи спутниковъ и малыхъ планетъ. Новѣйшее изложеніе въ курсѣ Poincaré, «Leçons de mécanique céleste» (3 тт., П., 1905—13); I т.—общая теорія возмущеній и періодическихъ рѣшеній; II т.—разложеніе пертурбаціонной функціи и теорія луны; III т.—теорія приливовъ. Громадное значеніе до сихъ поръ имѣетъ Laplace, «Traité de mécanique céleste» (5 тт., П., 1799—1825; переиздано 2 раза). Первый (теорія возмущеній), второй (фигура земли и приливы) и отчасти четвертый и пятый томы, лежатъ въ основаніи всей науки. Устарѣлъ и не имѣетъ значенія 3-й томъ, гдѣ изложены теоріи отдѣльныхъ планетъ. Исторія Н. механики отъ Ньютона до половины XIX в. изложена у Grant, «History of Physical Astronomy» (1852). Исторіи позднѣйшихъ работъ еще нѣтъ.—Отдѣльные вопросы Н. механики изложены, главнымъ образомъ, въ мемуарахъ, трудно доступныхъ для не-спеціалиста. О задачѣ трехъ тѣлъ см. геніальный мемуаръ Лагранжа («Oeuvres», т. VI). Классическія формулы планетныхъ возмущеній, которыя до сихъ поръ служатъ основаніемъ дѣйствительныхъ теорій и таблицъ большихъ планетъ, можно изучить у Leverrier, «Recherches astronomiques» (I и II т. Мемуаровъ Парижской обсерв.). Изъ безчисленныхъ мемуаровъ о разложеніи пертурбаціонной функціи важнѣйшіе: Hill, «On the development of the perturbative function in periodic series»; Newcomb, «Development of pert. f.» («Astronomical papers», III т., Вашингтонъ); Gylden, «Undersökningar of Theorien for Himlakroppornes rörelser»; Radau («Парижскіе анналы», XVIII). О возмущеніяхъ кометъ: Hansen, «Sur le calcul des perturbations qu'éprouvent les cometes». Методъ Ганзена для малыхъ планетъ изложенъ у Dupuy, «Exposition de la méthode de Hansen» (1874). Теорія вѣковыхъ возмущеній, кромѣ мемуаровъ Лагранжа («Oeuvres», V) и Leverrier («Парижскіе анналы», II), см. Stockwell, «On the secular variations» («Smithsonian contributions»). Элементы теоріи луны: Adams, «Lectures on Lunar theory» (1900); Andoyer, «Elements de la theorie de la Lune» (подробныя работы вполнѣ спеціальны). Новѣйшіе пріемы Н. механики см. Poincaré, «Les méthodes nouvelles de la mécanique céleste» (3 тт., П., 1892—96); остальныя работы и въ томъ числѣ громадный неоконченный трудъ Гюльдена, «Théorie des orbites absolues» (1895) мало доступны для не-спеціалиста. Изъ работъ о вращательномъ движеніи необходимо указать два классическихъ мемуара Poinsot, «Sur la rotation de la Terre» (1854), и Serret, «Le la precession et de la nutation» («Парижск. анналы», V), а также работу Гюльдена, «Recherches sur la rotation etc.» (1873). По теоріи фигуры земли см. Poincaré, «Figures d'equilibre d'une masse fluide» (1902); см. Pratt, «A treatise on attractions Laplace's functions and the figure of the Earth» (4-е изд., 1871); Pizzetti, «Principii della teoria meccanica della figura dei pianeti» (1913). *В. Серафимовъ.*

Небесная сфера. — Такъ называютъ геометрическое построеніе, употребляемое въ астрономіи для рѣшенія разныхъ вопросовъ. Это есть сфера произвольнаго радіуса, центръ которой находится въ произвольной точкѣ пространства, лишь бы проведенныя изъ центра направленія оставались себѣ параллельными (иногда опредѣляютъ центръ Н. сферы «въ глазу наблюдателя»). Каждое направленіе въ пространствѣ, пучокъ линій, параллельныхъ другъ другу, опредѣляетъ одну точку на Н. сферѣ; система плоскостей, въ пространствѣ взаимно параллельныхъ, опредѣляетъ одинъ большой кругъ; три различныхъ направленія въ пространствѣ опредѣляютъ сферическій треугольникъ.

Небесная физика—см. Физика неба.

Небесный сводъ. — видимое небо, представляющееся намъ приплюснутымъ полушаромъ голубого цвѣта. Этотъ цвѣтъ объяснялся прежде тѣмъ, что частицы земной атмосферы имѣютъ свойство отражать голубые лучи преимущественно передъ всѣми другими. А такъ какъ частицы атмосферы находятся въ весьма различномъ разстояніи отъ наблюдателя, и мы не въ состояніи замѣтить различія этихъ разстояній, то нашъ глазъ ихъ всѣхъ относитъ къ одинаковому разстоянію, и Н. сводъ представляется полушаромъ. Лучшее объясненіе голубого цвѣта далъ Рэлей изъ законовъ лучеиспусканія «мутныхъ срединъ». Въ атмосферѣ взвѣшены мельчайшія непрозрачныя частицы. А если размѣры такихъ частицъ достаточно малы (сравнительно съ длинами свѣтовыхъ волнъ), то количество разсѣяннаго свѣта различной преломляемости, т.-е. различнаго цвѣта, обратно пропорціонально четвертой степени длины волны. Преобладаніе голубого цвѣта опредѣляетъ, такимъ образомъ, средній размѣръ взвѣшенныхъ частицъ. Приплюснутость же Н. свода объясняется обманомъ зрѣнія: въ горизонтальныхъ направленіяхъ лучи зрѣнія встрѣчаютъ множество промежуточныхъ предметовъ, сознаніе присутствія которыхъ отдаляетъ Н. сводъ отъ глаза, тогда какъ въ направленіяхъ, близкихъ къ вертикальнымъ, никакихъ промежуточныхъ земныхъ предметовъ не имѣется, и сводъ кажется ближе. Съ этимъ находится въ связи общеизвѣстный фактъ, что луна и солнце кажутся бо́льшими по размѣрамъ у горизонта, чѣмъ высоко на небѣ.

Небное отверстіе (foramen nasopalatinum anterior s. incisivum)—парное или непарное (у человѣка, напр.) отверстіе на небѣ многихъ млекопитающихъ, тотчасъ позади рѣзцовъ, представляющее остатокъ Якобсонова органа. У человѣка сохраняется на слизистой оболочкѣ неба въ видѣ исключенія, но на верхнечелюстной кости всегда имѣется и ведетъ въ c. nasopalatinus. Задненебныя отверстія (f. palatina posteriora) лежатъ на небной кости по 3 на каждой и ведутъ въ c. pterygopalatinus.

Небные или **палатальные** (*лат.* palatales) **звуки** — звуки рѣчи (гласные и согласные), производимые при пассивномъ участіи неба. Такъ какъ активную роль при ихъ произнесеніи играетъ языкъ, то правильнѣе было бы называть ихъ язычно-Н. или даже просто язычными. По участію той или другой части неба—передней, средней или задней—нѣкоторые ученые (напр., проф. Ф. Ѳ. Фортунатовъ и его ученики) различаютъ задненебные, средненебные и переднеиебные звуки. Чаще всего терминъ Н. звуки употребляется въ болѣе узкомъ смыслѣ, равносильномъ популярному опредѣленію: «мягкіе» (о гласныхъ и согласныхъ) звуки. Этотъ популярный терминъ, однако, еще менѣе точенъ и наученъ. Въ этомъ смыслѣ терминъ Н. звуки озна-

часть звуки, образуемые при суженіи между средней частью языка, имѣющаго дорсальную артикуляцію, и среднею частью неба. При суженіи этихъ органовъ, стѣсняющемъ выходъ воздушнаго тока изъ полости рта настолько, что образуется особый шумъ отъ трепія воздуха о стѣнки суженія, получается среднеязычный Н. или «мягкій» согласный *j* (съ участіемъ голосового тона или безъ него: звонкое *j* и глухое *j*, близкое къ нѣм. *ch* въ словахъ nicht, ich и т. д.). При меньшихъ степеняхъ суженія, когда воздухъ вытекаетъ изъ полости рта свободно, не образуя шумовъ, получаются нёбные гласные: при самомъ узкомъ положеніи—узкое нёбное *i* (=русск. *и*, малорусск. *і*, нѣм. *i* въ ihn, sie и т. д.), при немного болѣе широкомъ—широкое *i* (въ родѣ нѣм. *i* въ словѣ Fisch, или малор. *и* въ ходити), при еще болѣе широкомъ—узкое *e* (напр., въ нѣм. See или русск. эти) и широкое *æ* (напр., въ нѣм. Männer, русск. этотъ), далѣе польское *e* въ tego, pełny и т. д. Смѣшанные губные гласные съ среднеязычно-нёбнымъ суженіемъ: нѣм. *ö*=фр. *eu* (губы какъ при *o*, языкъ какъ при *e*) и нѣм. *ü* = франц. *u* (губы какъ при *y*, языкъ какъ при *u*). Н. или «смягченные» согласные представляютъ, въ общемъ, тѣ же артикуляціи, какъ у обыкновенныхъ или «твердыхъ» согласныхъ, но въ соединеніи съ характернымъ среднеязычно-нёбнымъ суженіемъ, сообщающимъ этимъ согласнымъ такъ назыв. нёбный оттѣнокъ. Почти всѣ русскіе согласные могутъ соединяться съ такимъ нёбнымъ резонансомъ или «смягчаться»: губные *п, б, м, в*, переднеязычные *т, д, н, с, з, р, л*, заднеязычные *к, г, х*. Многіе изъ нихъ, однако, при этомъ нѣсколько передвигаютъ и мѣсто главной артикуляціи. Такъ, мѣсто переднеязычнаго затвора или суженія при нёбныхъ *ть, дь, нь, ль, сь, зь* выше, чѣмъ при соотвѣтственныхъ «твердыхъ»; при *кь, гь, хь, рь*—болѣе впереди, чѣмъ при *к, г, х, р* и т. д. Изъ русскихъ согласныхъ не могутъ соединяться съ нёбнымъ оттѣнкомъ только звуки *ш, ж, ц*, остающіеся «твердыми» въ большинствѣ русскихъ говоровъ и въ литерат. языкѣ. Напротивъ, согласный *ч* всегда въ русскомъ произносится «мягко» или съ нёбнымъ оттѣнкомъ (польское *cz*—всегда твердо). *С. Буличъ.*

Нёбныя железы (gl. palatinae)—небольшія железки, залегающія на нёбѣ рептилій, птицъ и млекопитающихъ.

Нёбныя кости (ossa palatina)—накладныя кости, свойственныя всѣмъ позвоночнымъ, начиная съ костистыхъ рыбъ. Въ случаѣ образованія твердаго неба онѣ принимаютъ участіе въ его образованіи вмѣстѣ съ другими костями. У человѣка Н. кость состоитъ изъ двухъ частей: горизонтальной (pars horizontalis), образующей задній участокъ твердаго неба, и вертикальной (pars perpendicularis), образующей боковую стѣнку носовой полости и прилегающей къ максиллярной кости.

Нёбныя пластинки—поперечныя эпителіальныя утолщенія на нёбѣ многихъ млекопитающихъ, расположенныя въ два симметричныхъ ряда. У человѣка онѣ наблюдаются лишь первое время послѣ рожденія, но у другихъ приматовъ сохраняются въ теченіе всей жизни и, вѣроятно, помогаютъ перетиранію пищи языкомъ. Особенно сильно онѣ развиты у сиреновыхъ и китообразныхъ, у которыхъ на этихъ пластинкахъ формируются роговыя образованія: китовые усы и нёбныя роговыя пластинки морской коровы (Rhytina stelleri). Послѣднія были у этой вымершей формы въ числѣ 5 съ каждой стороны и замѣняли отсутствовавшіе во взрослом состояніи зубы. У китообразныхъ усы гораздо многочисленнѣе.

Нёбо (palatum)—перегородка, отдѣляющая носовую полость отъ ротовой, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также верхнюю часть глотки отъ нижней. Развитое Н. мы встрѣчаемъ лишь у высшихъ позвоночныхъ, начиная съ черепахъ и крокодиловъ; у крокодиловъ и млекопитающихъ различаютъ твердое или костяное Н. (palatum durum s. osseum) и мягкое Н. или нёбную занавѣску (palatum molle). Первое образовано челюстными и нёбными, а иногда и крыловидными костями, съ прикрывающею ихъ слизистой оболочкой носовой и ротовой полости, второе, служащее для отгораживанія верхней части глотки отъ нижней, представляетъ складку слизистой оболочки, заключающую въ себѣ мускулы и свѣшивающуюся на заднемъ краю твердаго Н. У человѣка основу твердаго Н. составляютъ нёбные отростки верхнечелюстныхъ костей и горизонтальныя части нёбныхъ. Мягкое Н. направлено косвенно внизъ и назадъ и переходитъ у млекопитающихъ съ каждой стороны въ двѣ складки—нёбныя дуги, переднюю и заднюю (arcus palatini anterior et posterior), между которыми лежатъ миндалевидныя железы. Средняя часть мягкаго Н. выдается у млекопитающихъ книзу въ видѣ такъ назыв. язычка (Uvula), дѣлящаго мягкое Н. на двѣ половины, оканчивающіяся книзу дугообразнымъ краемъ. Развивается Н. изъ двухъ боковыхъ складокъ, и задержка срастанія ихъ ведетъ къ возникновенію у человѣка аномаліи, именуемой волчьей пастью. Ротовая и носовая полости при этомъ остаются въ сообщеніи между собой на всю жизнь (см. Лицевыя расщелины, XXIV, 729).

Небогатовъ, Николай Ивановичъ—контръ-адмиралъ. Род. въ 1849 г. 10 января 1905 г. назначенъ командующимъ такъ назыв. третьей эскадрой, отправленной изъ Балтійскаго м. на Дальній Востокъ въ подкрѣпленіе эскадры вице-адм. Рожественскаго. Эскадра Н. состояла изъ 4 броненосцевъ устарѣлаго типа и нѣсколькихъ другихъ судовъ, тоже старыхъ. Выйдя изъ Либавы въ январѣ 1905 г., Н. въ апрѣлѣ нагналъ эскадру адм. Рожественскаго и поступилъ подъ его команду. 14 мая 1905 г. произошелъ бой съ японцами въ проливѣ около о-ва Цусимы. Н. сперва командовалъ только своимъ отрядомъ, но когда около 6 час. вечера Рожественскій въ бою, шедшемъ крайне неудачно для русскихъ, былъ тяжело раненъ, то главное командованіе перешло къ нему, какъ старшему. Фактически, однако, общее командованіе было уже невозможно, такъ какъ русская эскадра была приведена въ полное разстройство. Н. приказалъ держать курсъ на Владивостокъ, но за нимъ послѣдовали только его отрядъ и еще нѣсколько судовъ. Въ теченіе ночи его нагнала японская эскадра, значительно превосходившая его силами. Н. сдалъ весь свой отрядъ японцамъ безъ боя и самъ попалъ въ плѣнъ. За это по возвращеніи въ Россію онъ вмѣстѣ съ 77 своими офицерами былъ преданъ военно-морскому суду (декабрь 1906 г.). Судъ приговорилъ его къ смертной казни, съ ходатайствомъ о замѣнѣ ея 10-лѣтней каторгой; къ тому же наказанію были приговорены три командира судовъ; еще 4 офицера приговорены къ нѣсколькимъ мѣсяцамъ крѣпости, остальные оправданы. Пробывъ 25 мѣсяцевъ въ крѣпости, Н. былъ помилованъ. Въ цѣляхъ самооправданія и обвиненія адм. Рожественскаго Н. (еще до суда) напечаталъ въ газетѣ «Наша Жизнь» (9 и 10 февраля 1906 г.) статью: «Цусимскій бой».—См. В. Руадзе, «Процессъ адм. Н.» (СПБ., 1907; другое изданіе въ прил. къ № 11 «Морского Сборника» за 1907 г.).

Небольсинъ, Александръ Григорьевичъ—дѣятель по техническому образованію, сынъ Г. П. Небольсина. Род. въ 1842 г.; воспитывался въ

Александровскомъ лицеѣ. Состоитъ членомъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія по техническому и профессіональному образованію, членомъ учебнаго комитета министерства торговли и промышленности, предсѣдателемъ постоянной комиссіи по техническому и профессіональному образованію при Имп. русск. технич. обществѣ, предсѣдателемъ фонда народнаго просвѣщенія. Ему принадлежитъ инициатива по устройству съѣздовъ по техническому и профессіональному образованію, съ выставками при нихъ учебныхъ періодич. работъ учениковъ, которые были созваны И. Р. Т. О. Главные его труды: «Историко-статистическій очеркъ общаго и спеціальнаго образованія въ Россіи» (1882), «Notice statistique sur les industries textiles en Russie» (1873), «Законодательство о фабричныхъ и торговыхъ клеймахъ въ иностранныхъ государствахъ» (1893), «Организація курсовъ для взрослыхъ рабочихъ» (1897). Съ 1892 г. Н. состоитъ редакторомъ журнала «Техническое Образованіе», издаваемаго постоянной комиссіей по техническому образованію при Имп. русск. техническомъ обществѣ.

Неболсинъ, Григорій Павловичъ — писатель и государ. дѣятель (1811 — 96). По окончаніи курса въ благородномъ пансіонѣ спб. университета служилъ въ министерствѣ финансовъ. Съ 1863 по 1866 г. былъ товарищемъ министра. Составилъ проекты правилъ объ акціонерныхъ компаніяхъ (1859) и новаго устава погашенія долговъ (1861); участвовалъ въ выработкѣ устава государственнаго банка (1859). Послѣдніе годы жизни былъ сенаторомъ и членомъ государственнаго совѣта. Главные его труды: «Статистическія записки внѣшней торговли Россіи» (СПБ., 1835), «Библіотека коммерческихъ знаній» (вмѣстѣ съ Фишеромъ, начиная съ 1839 г.): «Статистическое обозрѣніе внѣшней торговли Россіи» (1847), «Очеркъ торговли Россіи съ странами Средней Азіи» (СПБ., 1856), «Матеріалы по пересмотру таможеннаго тарифа» (1887).—Ср. «Ист. Вѣстн.» (1896, № 8).

Неболсинъ, Павелъ Ивановичъ—этнографъ (1817—1893). Учился въ спб. унив. Живя въ вост. Сибири, собралъ значительный этнографическій матеріалъ и въ 1847 г. напечаталъ въ «Отечественныхъ Запискахъ» рядъ статей о сибирскихъ золотыхъ пріискахъ. Изъ другихъ журнальныхъ статей Н. (о бытѣ калмыковъ, киргизовъ, башкирцевъ, объ уральскихъ казакахъ и др.) часть вышла отд. подъ загл. «Разсказы проѣзжаго» (СПБ., 1854). Въ 1850—51 гг. Н., по порученію Имп. географическаго общества, предпринялъ путешествіе въ киргизскую степь и прикаспійскія области, для изслѣдованія торгово-промышленныхъ сношеній нашихъ съ среднею Азіей, послѣ чего вышли въ свѣтъ его «Очерки торговли Россіи съ Средней Азіей» (СПБ., 1855). Его книга «Покореніе Сибири» (1849) вызвала критику С. М. Соловьева (VI т. «Исторія Россіи»), возражавшаго противъ умаленія исторической роли Строгановыхъ въ дѣлѣ покоренія Сибири.

Небол(ь)сины—дворянскій родъ, восходящій къ концу XV в. и внесенный въ II и VI ч. род. кн. Владимірской, Калужской, Курской, Орловской и Тульской губ.

Неболюбовъ, Василій Петровичъ—спеціалистъ по судебной медицинѣ. Род. въ 1852 г. Окончилъ курсъ на медицинскомъ факультетѣ казанскаго университета. Состоитъ въ томъ же унив. профессоромъ судебной медицины. Напечаталъ до 20 научныхъ работъ, изъ которыхъ главныя: «Задушеніе рвотными массами, какъ причина скоропостижной смерти» (дисс., «Учен. Зап. Каз. Унив.», 1893); «Разрывы селезенки въ суд.-мед. отношеніи» («Каз. мед. журналъ», 1902) и др.

Небраска, или Н.-Платта (Nebrasca-Platta)—р. въ Сѣв. Америкѣ, прит. р. Миссури. Образуется сліяніемъ рр. Сѣв. и Южн. Форкъ, берущими начало въ Скалистыхъ горахъ. Длина 2445 км.; течетъ въ вост. направленіи, образуя много о-новъ; неглубока, несудоходна. Вода рѣки илистая. Много притоковъ.

Небраска (Nebrasca)—одинъ изъ зап. штатовъ Сѣв.-Амер. союза, между 40° и 43° с. ш. и 95°23′ и 104° з. д.; граничитъ съ С Южн. Дакотой, съ В — Айовой и Миссури, съ Ю — Канзасомъ и Колорадо, съ З — Колорадо и Вайомингомъ. 200 740 кв. км.; 1 192 214 жит. (1910). Поверхность—большей частью волнистая, однообразная равнина, съ легкимъ склономъ на В; пустынныя Mauvaises Terres на СЗ покрыты причудливыми массами глины (колонны съ лабиринтными ходами и множествомъ ископаемыхъ). Н. орошается р. Н.-Платтой (см.) съ ея притоками. Судоходная р. Миссури образуетъ вост. границу штата. Почва очень плодородна, особенно въ вост. областяхъ. Земледѣліе въ періодѣ развитія; значительное скотоводство. Пшеница, кукуруза, рожь, овесъ, ячмень, сорго, табакъ, картофель; яблоки, персики, виноградъ и ягоды. Развивается воздѣлываніе льняного сѣмени и кастороваго боба для масла; большое вниманіе обращено на лѣсоразведеніе. Вредитъ земледѣлію засухи (въ зап. областяхъ) и саранча. Зимой жестокіе бураны. Скотъ имѣетъ изобиліе подножнаго корма (около 150 породъ дикихъ травъ). Фабричная промышленность развивается. Жел. дор. 9 320 км. (1913). 3 университета, земледѣльческая коллегія; 563 начальныя школы (1910). Главный г. Линкольнъ (45 643 жит.), болѣе важный и населенный—Омаха (133 274 жит. въ 1914 г.).—По конституціи 1875 г. политическими правами пользуются всѣ совершеннолѣтніе граждане Соед. Штатовъ мужского пола, прожившіе въ штатѣ не менѣе 6 мѣс. Женщины, имѣющія дѣтей или обложенную налогами собственность, имѣютъ право голоса лишь при избраніи школьныхъ комитетовъ. Сенатъ и палата представителей (по 100 членовъ въ каждомъ собраніи) избираются на 2 года. Въ конгрессѣ Н. имѣетъ 2 сенаторовъ и 6 представителей. — Исторія. Н. входила въ составъ Луизіаны, въ 1803 г. отошедшей отъ Франціи къ Соед. Штатамъ. Заселяться она начала лишь съ сороковыхъ годовъ XIX в. Въ 1854 г. Н. была организована какъ рабовладѣльческая территорія, на основаніи Канзасъ-Небраскаго билля, принятаго послѣ ожесточенной борьбы между сторонниками и противниками рабовладѣнія (см. Канзасъ, XX, 719). Конституціей 1866 г. въ Н. запрещено рабство. Въ 1867 г. Н. принята въ составъ союза какъ 37-ой штатъ. Въ штатѣ власть принадлежала то республиканцамъ, то демократамъ.—См. Lobinger, «The N. constitution, some of its original and peculiar features» (Линк., 1902); J. St. Morton, «Illustrated hist. of N.» (Линк., 1905).

Небреженіе о сохраненіи ввѣренныхъ по службѣ казенныхъ или иныхъ денежныхъ суммъ и т. п.—преступное дѣяніе, предусмотрѣнное ст. 351 Улож. о нак. и влекущее за собою выговоръ, вычетъ изъ времени службы или удаленіе отъ должности. По законамъ военно-угол. (ст. 226 Воинск. уст.), въ военное время, если Н. будетъ имѣть послѣдствіемъ затрудненіе въ довольствіи войскъ, виновный подлежитъ исключенію изъ службы.

Небрежность (*юрид.*) — см. Вина (X, 619 и сл.).

Небулiумъ—гипотетическiй химическiй элементъ, которому думали приписать зеленую и другiя линiи, замѣтныя въ спектрѣ многихъ туманностей (nebulae). Теперь эти предположенiя оставлены. Характерный спектръ такъ назыв. газовыхъ туманностей, быть-можетъ, свидѣтельствуетъ объ особомъ состоянiи вещества въ нихъ. См. Туманности.

Нева — рѣка, соединяющая Ладожское оз. съ Финскимъ зал. и представляющая стокъ въ Балтiйское м. водъ цѣлаго ряда рѣкъ и озеръ; изъ послѣднихъ самыя значительныя Ладожское, Онежское и Ильмень. Названiе свое получила отъ древняго финскаго названiя Ладожскаго оз. «Нево» (море). Въ устьѣ Н.—Петроградъ. Н. имѣетъ громадное значенiе, какъ водный путь, по которому двигаются грузы изъ внутреннихъ губернiй, главн. образ. приволжскихъ и прикамскихъ, для Петрограда и для отправки за границу (до войны 1914 г.). Н. соединена съ Волгой 3 искусственными водными путями: Вышневолоцкимъ, Тихвинскимъ и Марiинскимъ, изъ которыхъ въ настоящее время главное, почти единственное транзитное значенiе имѣетъ Марiинскiй. Съ бассейномъ Сѣв. Двины Н. соединена черезъ Марiинскую систему искусственнымъ воднымъ путемъ герц. Алекс. Вюртембергскаго; путь этотъ пріобрѣлъ очень большое значенiе со времени настоящей войны, такъ какъ онъ является соединительнымъ путемъ между Петроградомъ и Архангельскомъ. Въ послѣднее время выдвинутъ вопросъ объ Онежско-Бѣломорскомъ водномъ пути, который соединитъ Бѣлое м. съ Балтiйскимъ. Длина Н. отъ истока до Морского канала 69 вер. Начало свое Н. беретъ изъ юго-зап. части Ладожскаго оз.; при истокѣ ея изъ оз. небольшой о-въ Орѣховъ, съ Шлиссельбургской крѣпостью. При выходѣ изъ оз. въ Н. много песчаныхъ мелей. Извилистый фарватеръ начинается въ оз. отъ Кошкина маяка. При истокѣ Н. по ея лѣв. берегу у. гор. Шлиссельбургъ; къ прав. берегу подходитъ Ириновская узкоколейная ж. д. Въ 1 вер. ниже Шлиссельбурга Н. соединяется съ каналами Имп. Александра II и Имп. Петра Великаго. Сначала Н. течетъ на ЮЗ. Нѣсколько ниже гор. Шлиссельбурга, гдѣ о-въ св. Екатерины, ширина ея доходитъ до 580 саж. На 3-ей вер. Н. склоняется на ЮЮЗ и держится этого направленiя до дер. Песковъ на 17 вер., при ширинѣ 120—370 с. Послѣ впаденiя рр. Мги и Мойки Н. отклоняется къ З до дер. Островковъ (23 вер.), гдѣ суживается до 90 с., но затѣмъ снова быстро расширяется до 380 с.; у праваго берега одинъ значительный о-въ и нѣсколько небольшихъ. Далѣе р. течетъ на Ю и на 27 в. отъ истока прорѣзываетъ известковый кряжъ, образуя Невскiй или Пеллькiй порогъ (назв. сел. Пелла) на протяженiи вер. Шир. рѣки здѣсь ок. 100 с. За порогами у с. Ивановскаго и у устья р. Тосны шир. р. снова ок. 1 в. Отсюда Н. поворачивается на ССЗ и принимаетъ слѣва р. Ижору (32 вер. отъ устья), шир. ея колеблется отъ 100 до 300 с. У дачи Зиновьева (29 вер. отъ устья) начинается такъ назыв. Кривое колѣно, оканчивающееся у устья р. Славянки, близъ с. Рыбацкаго (26 вер. отъ устья) и Ново-Саратовской кол. Въ колонiи Н. при шир. отъ 160 до 200 с. измѣняетъ свое направленiе сначала на С, потомъ на З и на Ю, описывая на протяженiи 2¼—3 вер. дугу незначительнаго радiуса. Отъ устья Славянки Н. течетъ до Мал. Охты на СЗ, дѣлая извилины у дер. Мурзинки къ Ю, у с. Александровскаго—къ С; у послѣдняго рѣка суживается до 125 с. На протяженiи послѣднихъ 14 вер., считая отъ Рожковской пристани, р. течетъ уже по г. Петрограду, отдѣляя отъ себя отдѣльные рукава: Мал. Н., Бол., Средн. и Мал. Невки и рядъ друг. протоковъ, которые образуютъ о-ва Васильевскiй, Петроградскую сторону, о-ва Аптекарскiй, Каменный, Елагинъ, Петровскiй, Крестовскiй и др. Фонтанка, Мойка, Екатерининскiй и Обводный каналы—также протоки, отдѣляющiеся отъ Н. и снова входящiе въ нее у устья. Ширина Бол. Н. въ чертѣ города отъ 158 с. (у Николаевскаго моста) до 278 с. у Лѣтняго сада. Глубина Н. въ общемъ значительна и измѣняется въ общемъ отъ 7 до 13 м., за исключенiемъ нѣсколькихъ мѣстъ, гдѣ глубина менѣе 4,3 м. Въ чертѣ города большая часть Бол. Н. и нѣкоторые каналы облицованы гранитной набережной, къ стѣнкамъ которой (за Николаевскимъ мостомъ, а отчасти и выше его) морскiя суда подходятъ вплотную. Отдѣльные рукава Н. имѣютъ фарватеръ, но въ общемъ они мелки. Главный Корабельный фарватеръ, идущiй отъ Бол. Н. на протяженiи 6¼ вер., очень извилистъ, узокъ, и глубина его колеблется отъ 7 до 1,3 м.; глубоко сидящiя морскiя суда должны проходить по Морскому каналу (см. Морскiе каналы). Площадь дельты около 45 кв. в., изъ нихъ подъ водой болѣе 10 кв. вер. Площадь дельты постоянно растетъ, вслѣдствiе какъ поднятiя береговъ, такъ и искусственныхъ причинъ; со времени основанiя Петрограда прибавилось суши болѣе 5 кв. вер.—Берега Н. довольно высокiе, достигая у горы Преображенской, въ 4 вер. отъ истока, 38 м. высоты. Далѣе берега имѣютъ 13—8 м. в., въ началѣ Петрограда до 6 м., но затѣмъ спускаются и у устья не болѣе 1,5—1 м., такъ что при подъемахъ воды выше 1 м. часть Петрограда заливается водой. Острова въ дельтѣ поднимаются до 3—3,5 м. — Паденiе, по Тилло, отъ Ладожскаго оз. до устья Н.—4,3 м. Скорость теченiя была опредѣлена инж. Дестремомъ въ 1826 г., при составленiи проекта защиты столицы отъ наводненiй; близъ устья скорость оказалась 3½ вер., а у Рожковской пристани болѣе 6 вер. въ часъ. По новѣйшимъ изслѣдованiямъ, средн. скорость 1,8 м. въ секунду, максимальная въ порогахъ—3,6 м., минимальная у устья—1,3 м. Расходъ воды почти постояненъ и равенъ 3302 куб. м. въ сек. Въ 1911 и 1912 гг., по порученiю спб. городской думы были произведены І. Б. Шпиндлеромъ наблюденiя надъ теченiемъ и расходомъ воды въ Н. въ чертѣ города («Зап. по гидрографiи», вып. 36), при чемъ были получены въ одинъ и тотъ же день 5/18 iюля 1912 г. слѣд. результаты:

Мѣсто.	Длина въ саж.	Средн. глуб. въ футахъ.	Средняя скорость фут. въ сек.	Наибольшая скорость фут. въ сек.	Расходъ куб. фут. въ сек.
Воскресенская прист. — Выборгская наб.	149,5	39,4	2,80	4,31	118 055
Лоцманскiй о-въ—Балтiйскiй заводъ	212,5	23,6	1,98	3,38	69 393
О-ва Голодай—Петровскiй	144	13,2	1,56	3,03	20 819
О-ва Петровскiй — Крестовскiй	100	12,7	1,63	2,16	14 409
О-въ Крестовскiй — Старая Деревня	110	9,9	1,50	1,92	11 478

Наименьшiй расходъ воды бываетъ зимой и составляетъ 33% наибольшаго расхода въ iюлѣ. Средней расходъ воды за весь годъ и средняя скорость въ Н. вычисленные на основанiи наблюденiй І. Б. Шпиндлеромъ, слѣдующiе:

	Средній расходъ.	Средняя скорость.
Устье Большой Н.	59 т. куб. ф. въ сек.	1,68 ф. въ сек.
» Малой Н.	15 » » » » »	1,16 » » »
» Малой Невки	10 » » » » »	1,21 » » »
Ниже Елагина о-ва	9 » » » » »	1,14 » » »

Ледяной покровъ на Н. происходитъ отъ смерзанія льдинъ, идущихъ въ Н. изъ Ладожскаго оз. Наблюденія о вскрытіи и замерзаніи Н. въ Петроградѣ ведутся съ 1706 г. Среднее вскрытіе за періодъ почти въ 200 лѣтъ падаетъ на 9 апрѣля. Самое раннее было 6 (18) марта въ 1822 г., самое позднее—30 апрѣля (12 мая) въ 1810 г. Среднее замерзаніе 13 ноября; самое раннее въ 1805 г. 16 (28) октября, самое позднее въ 1826 г. 14 (26) дек. Совершенно отдѣльно стоитъ 1710 г., когда Н. замерзла 28 дек. За періодъ 1881—1910 гг. среднее вскрытіе Н. было 30 марта у Петрограда и 22 марта у Шлиссельбурга, очищеніе отъ льда соотв. 21 и 23 апр. (6 мая); начало ледохода 5 ноября и 26 окт., окончательный ледоставъ 17 ноября и 4 дек. Иногда ставшій уже на Н. ледъ снова начинаетъ двигаться; въ иные годы случалось, что рѣка совсѣмъ очищалась отъ льда. Весной, обычно послѣ перваго освобожденія отъ льда, начинается черезъ нѣкоторый промежутокъ времени вторичный ледоходъ изъ Ладожскаго оз. («ладожскій ледъ»). Средняя продолжительность ледостава за 30-лѣтній періодъ въ Петроградѣ—133 дня, въ Шлиссельбургѣ—107 дней. Осенній ледоходъ и ледоставъ Н. почти ежегодно сопровождаются заторами льда, нерѣдко производящими поднятіе воды и затопленія береговъ. Такъ, осенью 1902 г. вода отъ такого затора поднялась на 2,7 м. выше ординара и затопила Обуховскій заводъ (на 22 в. отъ устья) и др. прибрежныя зданія.

Колебанія уровня. Весеннее таяніе снѣговъ почти не отражается на повышеніи уровня Н. Колебанія уровня зависятъ отъ вѣтровъ; вѣтры западн. румбовъ нагоняютъ воду, вост.—сгоняютъ ее, при чемъ уровень понижается иногда болѣе 0,75 м. ниже ординара (0,79 м. [2 ф. 7 д.] въ 1848 г.). Наводненія въ устьѣ Н. бываютъ при нагонныхъ вѣтрахъ съ моря; они связаны съ прохожденіемъ циклоновъ черезъ Балтійское м. и Финскій зал. Южн. вѣтры на Балтійскомъ м. гонятъ воду къ сѣв. его части, когда направленіе вѣтра, по мѣрѣ передвиженія центра главнаго циклона или сопровождающаго его частнаго минимума къ востоку, переходитъ къ западн. румбамъ, вода вгоняется въ Финскій зал., и вдоль него начинаетъ двигаться волна высокой воды, все болѣе увеличивающаяся при движеніи. Подойдя къ вост. части залива, волна эта входитъ въ Н., при чемъ теченіе въ послѣдней задерживается, что еще болѣе увеличиваетъ высоту подъема. Наиболѣе сильныя наводненія были въ 1691 г., когда была залита нынѣшняя Бол. Охта (на 15 ф. выше ординара). Съ 1703 по 1878 г., т.-е. за 176 лѣтъ было 116 подъемовъ воды въ 5 ф. и болѣе, съ 1878 по 1912 г.—26 случаевъ. Самое сильное наводненіе въ XIX ст. было 7 ноября 1824 г. (выше ординара на 13 ф. 8 д.); кромѣ того, 8 ф. (2,44 м.) и выше воды поднималась 20 окт. 1873 г. (8 ф. 2 д.), 29 окт. 1874 г. (8 ф. 6 д.), 26 нбр. 1874 г. (8 ф.), 16 авг. 1890 г. (8 ф. 6 д.), 4 нбр. 1897 г. (8 ф. 1 д.) и 27 нбр. 1897 г. (8 ф.); въ XVIII ст.: въ 1777 г. 21 сент. 10 ф. 7 д. Въ текущемъ столѣтіи особенно сильный подъемъ воды былъ 12 ноября 1903 г. (8 ф. 11,5 д.). При высокихъ подъемахъ воды многія части Петрограда заливаются водой [1]); вода выступаетъ не только изъ береговъ рѣкъ и каналовъ, но и изъ водосточныхъ трубъ. За послѣднее десятилѣтіе были предприняты работы для подъема низкихъ мѣстъ Петрограда посредствомъ устройства насыпей. При сильныхъ восточныхъ вѣтрахъ, наоборотъ, вода сильно спадаетъ, и рукава Невской дельты мелѣютъ. За послѣдніе 34 года самый низкій уровень въ Н. наблюдался 4½ ф. (1,4 м.) ниже ординара 20 окт. 1910 г. Подъемы воды въ Н. распространяются довольно далеко; такъ, при наводненіи 12 ноября 1903 г. на водомѣрномъ посту ок. с. Ивановскаго (41 в. отъ устья) отмѣченъ былъ еще подъемъ воды, но далѣе уже къ Ладожскому оз. замѣчается обратное явленіе, т.-е. пониженіе уровня, такъ какъ западные вѣтры отгоняютъ воду въ озерѣ отъ истока рѣки.—Качество воды въ Н. имѣетъ большое значеніе для Петрограда. Въ послѣдніе годы были предприняты городскимъ общественнымъ управленіемъ значительныя бактеріологическія и химическія изслѣдованія воды какъ въ Н., такъ и въ Ладожскомъ оз., результатомъ которыхъ явилось постановленіе о доставкѣ воды въ Петроградъ изъ Ладожскаго оз.; къ устройству этого новаго водопровода уже приступлено.—Притоки Н. съ правой стороны—Черная, Дубровка, Охта; съ лѣвой стороны—Мойка, Мга, Тосна, Ижора, Славянка и др. Большая часть изъ этихъ рѣкъ судоходныя и сплавныя.—Берега Н. значительно заселены, особенно близъ Петрограда, гдѣ имѣется много заводовъ по обѣимъ ея сторонамъ. На протяженіи рѣки до Шлиссельбурга дачныя мѣста; сообщеніе по Н. между Петроградомъ и Шлиссельбургомъ поддерживается нѣсколько разъ въ день пассажирскими пароходами; въ чертѣ города поддерживается пароходное сообщеніе 2 обществами. Кромѣ того, по Н. ходятъ срочные пароходы въ Петрозаводскъ, на о-въ Валаамъ и въ Сердоболь.—Судоходство на Н. раздѣляется на морское и рѣчное. Петроградъ въ теченіе навигаціи посѣщается большимъ количествомъ заграничныхъ судовъ разныхъ національностей. Черезъ портовую петроградскую таможню въ среднемъ за пятилѣтіе (1908—12 гг.) вывезено товаровъ на 104 367 тыс. р., привезено на 139 553 т. р., въ 1913 г.—соотвѣтственно 134 198 т. и 215 405 т. р. Заграничныя суда, главн. образ., проходятъ черезъ Морской каналъ и останавливаются у Гутуевскаго о-ва и Морской пристани, отчасти и въ Больш. Н. до Николаевскаго моста. Что касается рѣчного судоходства, то по Н., главн. образ., проходятъ транзитные грузы съ Поволжья, передаваемые съ Маріинской системы и мѣстные съ другихъ системъ. Въ теченіе навигаціи 1912 г. въ Петроградъ сверху пришло 15 098 судовъ и 15 240 плотовъ. Грузовъ въ Петроградъ прибыло въ 1912 г. 303 982 т. пд. на сумму, по объявленной цѣнности («Стат. Сборн. М-ва Путей Сообщ.», вып. 133, 1915 г.), 24 522 т. р. Отправилъ Петроградъ вверхъ по Н. грузовъ 32 159 т. пд. на сумму 9247 т. р. Въ Петроградъ приходили слѣдующіе грузы (въ тыс. пд.):

	1912 г.	1910 г.	1907 г.	1894 г.
Дровъ	74 748	75 410	87 958	72 241
Строительныхъ матеріаловъ (въ плотахъ и на судахъ)	118 237	103 726	98 296	48 763
Хлѣбовъ разныхъ	5 259	46 958	8 719	27 202
Рыбы всякой	40	118	66	89
Соли	2 274	663	1 537	350
Чугуна и желѣза	346	74	801	574
Керосина и продуктовъ изъ нефти	3 839	3 338	3 204	235
Проч. товаровъ	99 239	93 949	60 141	40 418

[1]) Въ 1824 г. не затоплены были Московская, Литейная, Рождественская и Александро-Невская части; совершенно подъ водой былъ Васильевскій и др. о-ва и Петербургская сторона. Наводненіемъ было снесено 324 дома, повреждено 3257 строеній, погибло 208 чел.

Въ 1912 г. по Маріинской системѣ передано въ Невскій бассейнъ 70,6 милл. пд. всѣхъ товаровъ, а именно хлѣбовъ—9,6 м. пд., дровъ—8,6 м. пд., лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ—33,2 м. пд., нефтяныхъ продуктовъ—5,7 м. пд., соли—3,7 м. пд., каменнаго угля—0,1 м. пд. Изъ бассейна р. Н. въ бассейнъ р. Волги по той же системѣ было передано 8,9 м. пд. грузовъ. По Тихвинской системѣ съ Волги въ Невскій бассейнъ передано 4,8 м. пд. грузовъ, въ томъ числѣ дровъ 0,4 м. пд., лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ—4,0 м. пд., хлѣба—0,1 м. пд. и соли—0,1 м. пд. По Вышневолоцкой системѣ транзитныхъ грузовъ не передавалось. Тяга судовъ и плотовъ по Н. производится исключительно буксирными пароходами. Типы непаровыхъ судовъ, плавающихъ по Н., чрезвычайно различны; главнѣйшія изъ нихъ—баржи, полулодки, маріинки, тихвинки, унжаки. Волжскія баржи идутъ черезъ Маріинскую систему безъ перегрузки, съ грузоподъемностью до 48 т. пд. *С. А. Совѣтовъ.*

Исторія. Н. съ самаго начала государственной жизни Руси служила весьма оживленнымъ торговымъ путемъ съ Западомъ и въ началѣ нашей исторіи принадлежала Великому Новгороду. Нѣкоторыя изъ новгородскихъ поселеній уцѣлѣли и до нашего времени: Усть-Славянка, Усть-Ижора, Орѣшекъ (нынѣ Шлиссельбургъ). Въ XIII ст. шведы пытались завладѣть Н., но новгородцы, подъ предводительствомъ кн. Александра Ярославича (Невскаго), разбили ихъ на берегу Н. (по преданію—близъ с. Усть-Ижоры), въ 1240 г. Съ утратою Новгородомъ политической самостоятельности, побережье Н. отошло къ московскому государству, во владѣніи котораго и оставалось до Столбовскаго мира (1617), когда оно было уступлено шведамъ. Въ 1655 г. русскіе снова пытались завладѣть Н., взяли и сожгли шведскій г. Ніеншанцъ (на мѣстѣ нынѣшней Охты), но при заключеніи мира отказались отъ своей попытки, и все невское побережье до начала XVIII ст. оставалось во владѣніи шведовъ. Въ 1700 г. на берегахъ Н. снова загорѣлась борьба между шведами и русскими, окончившаяся въ 1703 г. паденіемъ послѣдняго оплота шведовъ въ этомъ краѣ—Ніеншанца. Тогда же Петръ I основалъ при устьѣ рѣки новую столицу. Историческія мѣста, кромѣ упомянутыхъ выше: Шелла, противъ невскихъ пороговъ, близъ с. Ивановскаго—остатки путевого дворца, въ которомъ часто живала въ уединеніи имп. Екатерина II; Красныя сосны (памятникъ Петру I).

Невада (Nevada)—одинъ изъ западныхъ штатовъ Сѣв.-Амер. союза; граничитъ съ С Орегономъ и Айдахо, съ В Ютой и Аризоной, съ Ю3 и З Калифорніей; лежитъ между 35°—42° с. ш. и 114°—120° з. д. 286 701 кв. км.; 81 875 жит. (1910), въ томъ числѣ 19 691 пришлыхъ; бѣлыхъ—74 276, негровъ—512, индѣйцевъ—5 240, азіатовъ—1 846. За исключеніемъ небольшихъ участковъ на С, орошаемыхъ притоками р. Колумбіи, и незначительной области на Ю, воды которой текутъ въ р. Колорадо, весь штатъ принадлежитъ къ такъ назыв. Великому или Фремонтскому бассейну, изъ области котораго ни одна рѣка не достигаетъ моря, а всѣ впадаютъ въ солиныя озера или теряются въ солончаковыхъ песчаныхъ пустыняхъ. Поверхность Н. большею частью гористая; здѣсь тянутся отроги горъ Сіерры Невада (2—4 тыс. м.). Главная р. Гумбольдтъ, славящаяся своими солями, впадаетъ въ оз. Гумбольдта. Почва мало плодородна не столько вслѣдствіе своихъ качествъ, сколько вслѣдствіе бѣдности атмосферныхъ осадковъ; вездѣ, гдѣ вводилось искусственное орошеніе, даже солончаковыя пустыни становились плодородными. Климатъ Н. холодный зимою, вслѣдствіе большихъ высотъ, но здоровый. Скотоводство развивается; богатство травъ. Ангорскіе и кашемирскіе верблюды. Серебро (въ 1913 г. добыто на 9,7 милл. долл.), золото (на 11,8 м. д.), свинецъ (на 0,8 м. д.), мѣдь (на 14 м. д.); горячіе ключи. Изъ озеръ добывается бура. Много сѣры, соды, поташа, горн. соли, мышьяковистыхъ рудъ, мрамора, гранита, алебастра, шифера. Заводы плавильные и лѣсопильные. Н.—одинъ изъ типическихъ горнозаводскихъ штатовъ. Низшія народныя школы распространены вездѣ, но мало еще высшихъ школъ этого типа. Университетъ въ Рено (осн. въ 1886 г.). Индѣйцы переселены на опредѣленныя для нихъ земли; число ихъ уменьшается. Жел. дор. 3 510 км., электрическихъ 18 км. (1913). Главный г.—Карсонъ Сити (2 466 жит.), но важнѣе его Рено (13 579 жит.).—По конституціи 1864 г. политическія права принадлежатъ совершеннолѣтнимъ гражданамъ Соединен. Шт. мужского пола, проживщимъ въ штатѣ не менѣе 6 мѣсяцевъ. Сенатъ (22 члена) и палата представителей (53 члена) избираются первый на 4-лѣтній, вторая на 2-лѣтній срокъ. Въ конгрессъ Н. посылаетъ одного представителя. — Исторія. Область Н. составляетъ часть территоріи, уступленной Соединеннымъ Штатамъ Мексикой въ 1848 г. Только съ этого времени она начала заселяться; первыми поселенцами были мормоны. Къ 1860 г. населеніе ея достигало 6800 чел. Открытіе серебра вызвало приливъ переселенцевъ, и къ 1880 г. число жителей достигло 62 000. Въ 1890 г. Н. организована какъ территорія, въ 1864 г. принята въ составъ Союза какъ 36-ой штатъ, при чемъ по ея конституціи правомъ голоса пользовались только бѣлые. Это постановленіе было отмѣнено, послѣ упорной борьбы, въ 1880 г. До 1870 г. въ штатѣ господствовали республиканцы; затѣмъ началось преобладаніе особой мѣстной «серебряной» партіи (сторонники биметаллизма); по временамъ она уступала власть демократамъ, признававшимъ тотъ же принципъ, но съ нѣкоторыми оговорками и смягченіями. Значительное истощеніе серебряныхъ рудниковъ привело къ сильному упадку штата, выразившемуся, между прочимъ, въ совершенно исключительномъ для Соед. Штатовъ паденіи числа жителей: въ 1890 г.—45 000, 1900 г.—42 000. Съ 1900 г. начинается новый подъемъ штата, въ особенности его сельско-хозяйственной промышленности (благодаря ирригаціи). Въ 1910 г. число жителей достигло 81 000. Въ началѣ девятисотыхъ годовъ партіи серебряная и демократическая слились въ одну демократическую, которой и принадлежитъ власть.—См. H. H. Bancroft, «Hist. of N.» (С.-Франциско, 1900).

Невадитъ — изверженная горная порода, представляющая собой разновидность липарита съ гранитовидной структурой.

Невель—оз. Витебской губ. при у. г. Невелѣ. Черезъ оз. проходитъ р. Еменка, впадающая въ р. Ловать. Въ XVIII ст. хотѣли соединить каналомъ р. Еменку съ р. Оболемъ, прит. Зап. Двины, но это не осуществилось. Оз. посредствомъ рч. Плиссы соединяется съ оз. Плиссою.

Невель — уѣздн. гор. Витебской губ., при впаденіи р. Еменки въ оз. Н., на пересѣченіи жел. дор. Петроградъ—Витебскъ (Моск.-Виид.-Рыб.) и Бологое—Полоцкъ (Никол.). 17 003 жит. (1910), изъ нихъ 12 тыс. евреевъ. Црк. правосл. 4, катол. 1; мужск. мон., 15 іуд. молитвенныхъ домовъ. Женская гимназія, 15 начальныхъ школъ; городская больница. Промышленность ремесленнаго характера; бойкая торговля хлѣбомъ, скотомъ, свиными тушами. Расходы города (1914)—49 374 р. Н. упоминается въ

лѣтописяхъ въ 1185 г.; укрѣпленъ при Іоаннѣ IV. Находясь на границѣ съ Литвою, Н. подвергался частымъ разореніямъ; много разъ переходилъ отъ русскихъ къ полякамъ и обратно. Присоединенъ къ Россіи въ 1772 г. и сдѣланъ уѣздн. гор. Полоцкой пров. Псковской губ., въ 1777 г.—Полоцкой, въ 1796 г.—Бѣлорусской, въ 1802 г.—Витебской губ. Слѣды древнихъ укрѣпленій сохранились.—**Невельскій уѣздъ**—на СВ губ., на границѣ съ Псковской. 3 397,7 кв. в. (353 938 дес.). Поверхность уѣзда возвышенная, покрыта холмами и озерами; здѣсь проходитъ водораздѣлъ системъ Зап. Двины и Ловати (прит. оз. Ильменя). Господствующая почва—супесь, ок. гор. Н.—суглинокъ, на ЮЗ—песчаная. Рр. Ловать и притокъ ея Еменка. Подъ озерами—183 кв. в.; болѣе значительныя изъ нихъ—Несчердо (24 кв. в.) и Иванъ-оз. (20 кв. в.); болота занимаютъ 384 кв. в. Лѣсомъ покрыто до 100 тыс. дес. (31%). Къ 1914 г. въ уѣздѣ было 128 700 жит., бѣлоруссы, большей частью православные. Главныя занятія—земледѣліе и лѣсные промыслы; подъ пашней занято до 76 тыс. дес. (24%). Рожь, овесъ, ячмень, горохъ, гречиха, картофель; значительное лѣсоводство. Торговля—мѣстная, сосредоточена въ гор. Н. и на ст. жел. дор. Начальныхъ школъ (1911) 128. По смѣтѣ 1914 г. расходъ уѣздн. земства—287 400 р., въ томъ числѣ на школьное дѣло 57 200 р., на медицинскую часть—52 500 р.

Невельскіе—дворянскій родъ, польскаго происхожденія, герба Корчакъ, въ концѣ XVI в. переселившійся въ Россію. Къ этому роду принадлежалъ адмиралъ Геннадій Ивановичъ Н. (см.). Родъ Н. внесенъ во II и VI ч. род. кн. Казанской и Костромской губ., а вѣтвь, оставшаяся въ Литвѣ—въ I ч. род. кн. Виленской, Витебской и Ковенской губ.

Невельской, Геннадій Ивановичъ—адмиралъ, изслѣдователь р. Амура (1813—76). Образованіе получилъ въ морскомъ корпусѣ. Въ 1848 г. Н. былъ въ чинѣ кап.-лейт. назначенъ командиромъ транспорта «Байкалъ», на которомъ отправился въ дальнее плаваніе. Н. задался цѣлью изслѣдовать устье р. Амура, которое въ то время не принадлежало Россіи. Н. заручился поддержкой ген.-губернатора Восточной Сибири Н. Н. Муравьева, но, не дождавшись полученія изъ СПБ. Высочайше утвержденной инструкціи, Н. 30 мая 1849 г. вышелъ изъ Петропавловска и, обойдя Сахалинъ съ С, спустился вдоль западнаго его берега; затѣмъ былъ найденъ входъ въ лиманъ и открытъ проливъ, названный Татарскимъ. Н. произвелъ опись и промѣръ устья Амура и вернулся въ Аянъ. Узнавъ объ открытіи, имп. Николай простилъ Н. его смѣлый поступокъ, но въ СПБ., куда Н. прибылъ въ 1850 г., онъ испыталъ рядъ непріятностей: министръ иностранныхъ дѣлъ Нессельроде требовалъ примѣрнаго наказанія Н. Въ серединѣ 1850 г. Н. вернулся на Дальній Востокъ и, несмотря на запрещеніе, предпринялъ къ устью Амура новую экспедицію, закончившуюся присоединеніемъ къ Россіи всего Приамурскаго края. Вызванный въ СПБ., Н. былъ представленъ особымъ комитетомъ къ разжалованію въ матросы «за неслыханную дерзость», но былъ помилованъ государемъ, назвавшимъ его поступокъ «молодецкимъ». Вернувшись на Востокъ, Н. въ теченіе 5 лѣтъ продолжалъ обслѣдовать пустынный Амурскій край. Въ 1853 г. Н., по повелѣнію изъ СПБ., занялъ Сахалинъ. Въ 1856 г., назначенный членомъ ученаго комитета морского министерства, Н. вернулся въ СПБ. «Записки Н.» изд. въ 1878 г.—См. М. Жданко, «Памяти адм. Г. И. Невельского» (1908); Vèra Vend (псевдонимъ одной изъ дочерей Н.), «L'amiral N. et la conquête définitive du fleuve Amour» (П., 1894).

Неверъ (Nevers)—главн. гор. франц. дпт. Ньевръ, при впаденіи р. Ньевра въ Луару (пароходство). Остатки укрѣпленій. Сенъ-сирскій соборъ XIII—XVI ст., церковь св. Стефана XI ст., тріумфальныя ворота. Жителей 27 673. Заводы желѣзодѣлат., сел.-хоз. машинъ, фарфоров. и фаянсов. издѣлій. Торговля лѣсн. матеріалами. Публичная библіотека съ 20 000 тт., музей, минералогич. коллекція. Въ 12 км. къ СЗ курортъ Пужъ-лез-о, съ холодными мин. источниками (12°), сходными съ Спа и Зельтерсъ.—**Исторія.** Въ римское время Н. былъ городомъ эдуевъ, подъ названіемъ Noviodunum или Nevirnum. При Хлодвигѣ, въ 506 г., здѣсь было основано епископство. Графы Н. или Ниверне упоминаются въ IX ст.; гр. Вильгельмъ Н. принималъ участіе въ первомъ крестовомъ походѣ. Когда угасла мужская линія (1184 г.), графство Ниверне, путемъ брака, досталось Петру Куртенэ, бывшему императоромъ въ Константинополѣ; затѣмъ оно переходило изъ рукъ въ руки. Франциск I, въ 1538 г., возвелъ графство Н. въ герцогство. Карлъ Гонзага продалъ Н. кардиналу Мазарини, послѣ котораго его получилъ племянникъ кардинала Манчини-Мазарини.

Невзоровъ, Александръ Серафимовичъ—юристъ (род. въ 1861 г.), профессоръ торговаго права юрьевскаго унив. Написалъ: «Опека надъ несовершеннолѣтними» (1892); «Русская женщина въ дѣйствующемъ законодательствѣ и въ дѣйствительной жизни» (1892); «Periculum rei при куплѣ-продажѣ» («Юридич. Лѣтопись», 1892, іюнь); «Русскія биржи» (вып. I—IV, 1898—1900); «Преподаваніе и литература мѣстнаго права Прибалтійскихъ губерній» (1901); «Конспективное изложеніе исторіи источниковъ мѣстнаго права» (1903); «Краткое изложеніе курса мѣстнаго права Прибалтійскихъ губерній» (ч. 1—2, 2-е изд., 1909—1910); «Торговый оборотъ въ пословицахъ русскаго народа» (1906).

Невзоровъ, Иванъ Андреевичъ—писатель. Окончилъ курсъ въ казанской дух. акд. Написалъ: «Мораль стоицизма и христіанское нравоученіе» (Казань, 1892; магист. дисс.), «О самоубійствѣ» (ib., 1891), «Смыслъ и значеніе церковной анаѳемы» (ib., 1889), «Вѣра и знаніе» («Вѣра и разумъ», 1901 г.), «Нравственныя условія религіознаго знанія» (ib., 1902), «Церковь и откровеніе» (ib., 1902) и др.

Невзоровъ, Максимъ Ивановичъ—писатель (1762 или 63—1827). Учился и воспитывался въ московскомъ унив.; былъ отправленъ за границу и получилъ дипломъ доктора медицины въ лейденскомъ унив. Былъ близокъ къ мартинистамъ. Помѣщалъ оды и элегіи въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ. Издавалъ почти имъ однимъ составлявшійся журналъ: «Другъ юношества» (съ 1807 по 1815 г.). Любопытно его описаніе «Путешествія въ Казань, Вятку и Оренбургъ въ 1800 г.» (М., 1800), которое Н. совершилъ, сопровождая И. Лопухина во время его сенаторской ревизіи. См. «Отеч. Записки» (ч. XXXII, 1827); «Русская Бесѣда» (т. III, 1856; подробная біографія Н., составленная П. Безсоновымъ); «Библіограф. Записки» (т. I, 1858; сообщаются самимъ Н. свѣдѣнія о себѣ до 1817 г.); Н. И. Буличъ, «Очерки по исторіи русской литературы и просвѣщенія» (т. I, СПБ., 1902, гл. XL).

Невзоровъ, Николай Кесаріевичъ—писатель (1848—1904), воспитанникъ казанской духовной академіи; былъ директоромъ спб. 7-ой гимназіи. Главные его труды: «Руководящіе типы и воспитательный элементъ въ произведеніяхъ рус-

ской литературы послѣ Гоголя» (Казань, 1883), «В. А. Жуковскій» (ib., 1883), «И. С. Тургеневъ и его послѣднія произведенія: Стихотворенія въ прозѣ и Клара Миличъ» (ib., 1883), «П. И. Мельниковъ (Андр. Печерскій)» (ib., 1883), «Русская художественная словесность въ началѣ нынѣшняго (XIX) вѣка и развитіе ея въ лицѣ К. Н. Батюшкова» (СПБ., 1888), «Методическія указанія относительно преподаванія словесности въ дух. семинаріяхъ» (ib., 1893), «Изъ путевыхъ педагогическихъ замѣтокъ о школахъ Германіи, Франціи, Италіи и Австріи» (ib., 1896), «О задачахъ русской школы» (ib., 1897), «Къ біографіи А. С. Пушкина» (ib., 1899), «Юбилейный сборникъ историко-литературныхъ статей о А. С. Пушкинѣ» (ib., 1899), «Н. В. Гоголь» (ib., 1907), «Норвежскіе педагоги о воспитаніи» (ib., 1904), «О преподаваніи русскаго яз.» (ib., 1904).

Невилль (Neuville), Альфонсъ, де—французскій живописецъ-баталистъ (1836—85). Въ 1858 г. появилась первая его картина: «Батальонъ егерей на Малаховомъ курганѣ», удачно задуманная и полная движенія. Для второй своей картины: «Взятіе Неаполя ген. Гарибальди» онъ совершилъ поѣздку въ Италію. Извѣстность его была упрочена картиной: «Гвардейскіе егеря въ траншеяхъ» (1861). Масса рисунковъ Н. появилась въ «Histoire de France, racontée à mes petits-enfants» Гизо, «Les Misérables», Гюго и др. Позднѣйшія его картины: «Атака улицъ Маджента» (въ сентъ-омерскомъ музеѣ), «Зуавъ на часахъ», «Битва при Санъ-Лорензо, въ Мексикѣ» и «Пѣшіе егеря, переправляющіеся черезъ Черную» (въ лильскомъ музеѣ). Въ послѣдней картинѣ выказался во всей яркости талантъ Н.—его превосходный рисунокъ и блестящій колоритъ, умѣнье драматизировать и составлять группы, полныя истинной жизни и движенія. Война 1870—1871 г. сдѣлала Н., вмѣстѣ съ Детайлемъ, любимымъ батальнымъ живописцемъ французовъ. Нѣкоторыя изъ его картинъ, изображающія имъ самимъ видѣнные и пережитые эпизоды этой войны, стали всесвѣтно извѣстны въ политипажныхъ, гравированныхъ и фотографическихъ снимкахъ. Таковы: «Бивуакъ подъ Ле-Буржѣ» (въ дижонскомъ музеѣ), «Послѣдніе патроны», «Битва на рельсахъ», «Осада дома въ Виллерсекселѣ» (въ люксембургскомъ муз. въ Парижѣ), «Въ траншеѣ», «Схватка на крышахъ», «Прусскіе плѣнные въ Виллерсексельской церкви», «Кладбище Сенъ-Прива», «Парламентеръ» (въ Люксембургскомъ муз.). Въ сотрудничествѣ съ Детайлемъ Н. написалъ панораму сраженія при Шампиньи. Онъ писалъ также картины изъ мирнаго быта французскихъ поселянъ, въ особенности обитателей Бретани и Нормандіи.

Невинномысская — ст-ца Баталпашинскаго отд. Кубанской обл.; при р. Кубани. Жит. 15 616; жел.-дор. ст.; 5 училищъ. Общественное собраніе; кредитное товарищ. и общ. вз. кредита.

Невисъ (Nevis)—брит. вестъ-индскій о-въ, изъ группы Ливардскихъ о-вовъ, вулканическій, 1096 м. выс. 113 кв. км. 12 774 жит.; плодороденъ, хорошо орошенъ и лѣсистъ; главн. продукты—сахаръ, ромъ, кофе. Главн. гор. Чарльстоунъ. Н. открытъ Колумбомъ въ 1498 г.; принадл. англичанамъ съ 1628 г.; долго служилъ рынкомъ невольниковъ.

Невій (Cn. Naevius), Гнэй—древне-римскій эпическій и драматическій поэтъ, происходившій, повидимому, изъ латинской общины въ Кампаніи. Род. ок. 274 г. до Р. Хр. Поселившись въ Римѣ, онъ въ молодости принималъ участіе въ первой пунической войнѣ, которую впослѣдствіи воспѣлъ въ большой эпической поэмѣ «Bellum Punicum», первомъ оригинальномъ римскомъ произведеніи въ этомъ родѣ поэзіи, оказавшемъ вліяніе не только на Энія, но и на Вергилія. Поэма, дошедшая до насъ въ отрывкахъ, написана сатурнійскимъ стихомъ. Въ своихъ комедіяхъ (извѣстно до 40 заглавій, большею частью вмѣстѣ съ отрывками) онъ часто слагалъ изъ двухъ или даже нѣсколькихъ греческихъ пьесъ одну римскую (contaminatio). Эти комедіи, составившія славу Н., были и причиною его несчастій: бичуя въ нихъ пороки сильныхъ людей, Н. возбудилъ противъ себя ненависть такихъ вліятельныхъ лицъ, какими были Метеллы и Сципіоны. Они добились заключенія его въ тюрьму; впослѣдствіи онъ былъ освобожденъ, но изгнанъ изъ отечества и умеръ въ Утикѣ въ 201 г. до Р. Хр. Въ трагедіяхъ (извѣстно до 10 заглавій) онъ также обрабатывалъ греческіе оригиналы, но создалъ и національную историческую драму (такъ назыв. fabula praetexta или praetextata). Особенно извѣстна была пьеса Clastidium, гдѣ описывалась побѣда Марцелла надъ вождемъ галловъ Вирдумаромъ при Кластидіи (нын. Casteggio). До насъ произведенія Н. дошли только въ немногихъ фрагментахъ, собранныхъ О. Риббекомъ («Scaenicae Romanorum poësis fragmenta» (3 изд., 1897 — 1898), І. Фаленомъ («Cn. N. de bello Punico reliquiae», Лпц., 1854) и Л. Ад. Миллеромъ («Ж. М. Н. Пр.», 1885, кн. 5 и 6). — См. De Moor, «Cn. N., essai sur les commencements de la poésie à Rome» (Льежъ, 1877); F. Marx, «N.» (Лпц., 1911); Leo, «Geschichte der röm. Litteratur», I (Б., 1913).

Невмы (*греч.* νεῦμα—знакъ): 1) Нотное письмо, которымъ съ начала среднихъ вѣковъ (съ VIII в.) нотировались грегоріанскій антифонатъ и все католическое церковное пѣніе. Происхожденіе ихъ точно не установлено, но, вѣроятно, восходитъ къ греческой или римской нотаціи. Недостаткомъ Н., служившихъ скорѣе средствомъ напоминать пѣвцу теченіе мелодіи, являлась неопредѣленность обозначенія высоты тоновъ, на которую уже въ IX в. жаловались музыкальные теоретики и которую пытались устранить, ставя буквы надъ Н. или употребляя особые значки интерваловъ (напр., у Германа Контракта). Въ связи съ этимъ недостаткомъ стоитъ и примѣненіе въ невменномъ письмѣ линій, сначала одной (X в.), а потомъ двухъ (еще до 1000 г. по Р. Хр.) и болѣе, вплоть до реформы Гвидо д'Ареццо, когда линейное нотное письмо въ существенныхъ чертахъ приняло современный его видъ, и неопредѣленность въ обозначеніи высоты тоновъ была окончательно устранена. — См. Dom Mocquereau, «Paléographie musicale»; Fleischer, «Neumenstudien» (Лпц., 1895—97); M. G. Houdard, «Le rythme du chant, dit Grégorien d'après la notation neumatique» (1897); A. Dechevrens, «Etude de science musicale» (1898—99); Wagner, «Neumenkunde» (1905). — 2) Мелизматическія украшенія грегоріанскаго пѣнія, особенно въ концѣ антифоновъ и въ аллилуйяхъ, исполнявшіяся на одинъ слогъ однимъ дыханіемъ и потому называвшіяся пневмами (греч. πνεῦμα—дыханіе), а затѣмъ по смѣшенію и Н.

Невмѣняемость есть состояніе, при наличности котораго законъ считаетъ данное лицо не могущимъ нести отвѣтственность за совершенное имъ въ такомъ состояніи преступное дѣяніе. Основаніемъ такого освобожденія отъ уголовной отвѣтственности служитъ отсутствіе у совершителя либо познавательной, либо волевой способности, наличность которыхъ признается необходимымъ предположеніемъ возможности цѣлесообразнаго воздѣйствія, посредствомъ наказанія, на совершившаго дѣяніе (см. Вмѣняемость). Отдѣльныя причины Н. пере-

числяемыя нашимъ уложеніемъ о наказаніяхъ въ ст.ст. 92, 95—98, а именно безуміе, сумасшествіе, припадки болѣзни, приводящіе въ умопзступленіе или совершенное безпамятство, потеря умственныхъ способностей и разсудка отъ старости или дряхлости, лунатизмъ и глухонѣмота отъ рожденія или съ малолѣтства, сведены въ уголовномъ уложеніи 1903 г. (ст. 39) къ болѣзненному разстройству душевной дѣятельности, безсознательному состоянію и умственному неразвитію, происшедшему отъ тѣлеснаго недостатка или болѣзни. Кромѣ того, какъ по тому, такъ и по другому уложенію причиною Н. признается недостиженіе лицомъ, учинившимъ дѣяніе, десяти, а при нѣкоторыхъ условіяхъ—семнадцати лѣтъ. Признаніе Н. устраняетъ преступность совершеннаго и отвѣтственность совершителя при всякаго рода дѣяніяхъ, открывая суду лишь возможность принятія мѣръ предосторожности по отношенію къ совершителю. Такъ, согласно уложенію о наказаніяхъ, безумные или сумасшедшіе, посягнувшіе на жизнь чужую или свою или на зажигательство, обязательно заключаются въ домъ умалишенныхъ, даже въ томъ случаѣ, если бы ихъ родные пожелали оставить ихъ у себя; лица, учинившія тѣ же дѣянія въ припадкѣ умопзступленія или совершеннаго безпамятства, а также потерявшія умственныя способности и разсудокъ отъ старости, и лунатики отдаются, вмѣсто дома умалишенныхъ, на отвѣтственное лѣченіе родственникамъ или другимъ лицамъ, а при неблагонадежности послѣднихъ помѣщаются въ больницу до совершеннаго выздоровленія; наконецъ, совершившіе тѣ же дѣянія глухонѣмые отъ рожденія или съ малолѣтства, не получившіе понятіе объ обязанностяхъ и законѣ, подлежатъ отдѣльному отъ другихъ заключенію подъ неослабнымъ надзоромъ. По уголовному уложенію, постановленія котораго о Н. имѣютъ силу нынѣ по отношенію къ дѣяніямъ, предусмотрѣннымъ введенными въ дѣйствіе отдѣлами его, судъ, признавъ опаснымъ оставленіе безъ особаго присмотра лица, совершившаго воспрещенное дѣяніе въ состояніи Н., отдаетъ это лицо подъ отвѣтственный надзоръ родителямъ или другимъ лицамъ, или же помѣщаетъ его во врачебное заведеніе; такое помѣщеніе представляется обязательнымъ по отношенію къ лицамъ, совершившимъ убійство, весьма тяжкое тѣлесное поврежденіе, изнасилованіе, поджогъ, или же покушеніе на какое-либо изъ этихъ дѣяній. Относительно мѣръ, примѣняемыхъ къ малолѣтнимъ, см. Малолѣтніе преступники. Лица, на которыхъ возложенъ отвѣтственный надзоръ за малолѣтнимъ, за неосуществленіе такового надзора, въ случаѣ совершенія малолѣтнимъ запрещеннаго дѣянія, подвергаются, въ зависимости отъ тяжести такого дѣянія, аресту до 1 мѣсяца, или штрафу до 100 руб. (ст. 144^1 уст. о наказ.); ст. 423 угол. улож. распространяетъ эту отвѣтственность на всѣхъ лицъ, обязанныхъ имѣть надзоръ не только за малолѣтними, но и иными отданными имъ въ установленномъ порядкѣ лицами, въ случаѣ совершенія послѣдними тяжкаго преступленія или проступка. Помимо этого, родители и лица, обязанныя имѣть надзоръ, несутъ и гражданскую отвѣтственность за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ малолѣтнихъ, безумныхъ или сумасшедшихъ, если, имѣя всѣ средства предупредить преступленіе, не приняли надлежащихъ мѣръ по небрежности (ст. 653 и 654 зак. гражд.). Признаніе наличности причинъ Н. (кромѣ несовершеннолѣтія) производится, согласно 353—356 ст. уст. угол. суд., окружнымъ судомъ, путемъ освидѣтельствованія совершителя, въ закрытомъ засѣданіи, чрезъ врачебнаго инспектора и двухъ врачей, по назначенію врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія; послѣдніе принимаютъ прямое участіе въ этой стадіи производства, считающейся частью предварительнаго слѣдствія. Въ случаѣ признанія свидѣтельствуемаго невмѣняемымъ, дѣло о немъ прекращается. Отъ Н., какъ неспособности къ вмѣненію, слѣдуетъ отличать невмѣненіе въ вину какого-либо дѣянія вполнѣ нормальному субъекту, въ виду особыхъ условій, устраняющихъ вмѣненіе, напр., вслѣдствіе случайности и непредвидимости причиненнаго зла, вслѣдствіе случайной ошибки или обмана, принужденія отъ превосходящей непреодолимой силы, состоянія необходимой обороны и проч. *А. Люблинскій.*

Невмѣшательство (non-intervention)—терминъ международнаго права, обозначающій совокупность обязанностей, вытекающихъ изъ признаннаго за государствами права державности или суверенитета. Сфера державности государства очерчена нормами международнаго права; въ указанныхъ ими границахъ государство свободно, по собственному усмотрѣнію, опредѣляетъ и направляетъ свою дѣятельность. Насильственное вмѣшательство въ эту сферу со стороны другихъ государствъ является правонарушеніемъ (см. Вмѣшательство). Обязанность Н. безусловна лишь по отношенію къ суверенному государству; право суверенитета можетъ быть ограничено договорнымъ соглашеніемъ, и въ этомъ случаѣ вмѣшательство можетъ быть вполнѣ правомѣрнымъ актомъ, основаннымъ на существующихъ между государствами юридическихъ отношеніяхъ зависимости, гарантіи и т. п. Теоретически, съ точки зрѣнія цѣлесообразности и справедливости, вопросъ о Н. очень споренъ. Отношеніе къ нему писателей измѣняется: усиленіе практики вмѣшательства и сопутствующихъ ей злоупотребленій, угрожающихъ независимости государствъ, вызываетъ въ видѣ реакціи, усиленную пропаганду начала Н. Доктрина Н. часто провозглашалась державами. Такъ, въ эпоху конгрессовъ она была выставлена президентомъ С.-Ам. Соед. Штатовъ Монроэ по поводу попытокъ европейскихъ консервативныхъ правительствъ вмѣшаться въ дѣла Южной Америки. Послѣ революціи 1830 г. доктрина Н. служила въ рукахъ Франціи и Англіи средствомъ борьбы съ стремленіемъ тѣхъ же правительствъ возстановить голландскую власть въ Бельгіи. Въ послѣднее время о Н. говорили по поводу злоупотребленій европейскихъ государствъ при защитѣ интересовъ ихъ подданныхъ въ южно-американскихъ государствахъ. Аргентинскій министръ иностранныхъ дѣлъ Драго выступилъ съ громкимъ заявленіемъ о томъ, что европейскія государства не должны, защищая своихъ подданныхъ, нарушать права суверенитета американскихъ государствъ («доктрина Драго»). Мысль эта частью усвоена въ гаагской конвенціи 1907 г. объ ограниченіи въ примѣненіи силы при взысканіи по договорнымъ долговымъ обязательствамъ (Собр. узак., 1910 г., ст. 828).—*Литература*, сверхъ указанной подъ словомъ «Вмѣшательство»: Heiberg, «Das Princip der Nicht-Intervention» (1842); Hautefeuille, «Le principe de Non-Intervention et ses applications» (П., 1863); Oliva, «Del diritto d'intervento» (1881); Kebedgy, «De l'intervention. Théorie générale et étude speciale de la question d'Orient» (П., 1890); Kraus, «Die Montroedoktrin» (Б., 1913); Moulin, «La doctrine de Drago» (П., 1908).

Нево—гора въ предѣлахъ земли Моавитской, представляемая въ Библіи какъ часть горы Пизги или Фасги, какъ вершина ея (Втор., XXXIV, 1; Числ., XXI, 20) и какъ часть горъ Аваримскихъ

(Числ., XXVII, 12—13). Съ этой горы, по словамъ Библіи, Господь показалъ Моисею, предъ его кончиною, всю землю обѣтованную; здѣсь Моисей и скончался (Втор., XXXII, 48—52; XXXIV, 1—8). См. Аваримъ (I, 110).

Неводъ—рыболовная сѣть; см. Рыболовство.

Неволинъ, Константинъ Алексѣевичъ — извѣстный юристъ (1806—1855), сынъ священника. Учился въ московской духовной академіи; еще до окончанія курса былъ избранъ, въ числѣ другихъ студентовъ университетовъ и дух. акад., для подготовки на каѳедры законовѣдѣнія. Всѣ академисты, помѣщенные на казенныя квартиры въ петербургскомъ унив., должны были съ весны 1828 г. начать свои занятія при II отдѣленіи Собств. Е. И. В. Канцеляріи, подъ надзоромъ и руководствомъ стасъ-секрет. Балугьянскаго, по плану, выработанному Сперанскимъ. Они слушали лекціи уволенныхъ за неблагонадежность изъ петербургскихъ унив. профессоровъ Куницына (гражданское право), Плисова (финансы) и Арсеньева (исторію), и, кромѣ того, въ унив., римское право у Шнейдера, словесность греческую и римскую у Грефе; изучали также новые языки. Въ маѣ и іюнѣ 1829 г. имъ было произведено испытаніе, по выдержаніи котораго они были командированы въ берлинскій унив., гдѣ въ теченіе трехъ лѣтъ, подъ главнымъ руководствомъ Савиньи, занимались энциклопедіей и философіей права, исторіей и теоріей государственнаго права, правами римскимъ, германскимъ, прусскимъ и европейскимъ международнымъ. По возвращеніи изъ-за границы Н. былъ прикомандированъ къ II отдѣленію для изученія свода законовъ и приведенія къ окончанію свода привилегій и законовъ Остзейскихъ губ. Въ началѣ 1834 г. онъ приступилъ къ экзамену прямо на степень доктора въ собраніяхъ философско-юридическаго факультета, въ присутствіи Балугьянскаго, Куницына и Плисова. Послѣ защиты диссертаціи на степень доктора: «О философіи законодательства у древнихъ» Н. былъ назначенъ профессоромъ энциклопедіи права и учрежденій Россійской имперіи въ унив. св. Владиміра, гдѣ три раза былъ избираемъ ректоромъ. Въ этомъ званіи Н. явился ближайшимъ помощникомъ попечителя, неоднократно исполняя его обязанности и, при посредствѣ состоящаго при университетѣ училищнаго комитета, руководя всѣми среднеучебными заведеніями округа. Въ комитетѣ подъ предсѣдательствомъ Н. были выработаны программы преподаванія и испытаній по всѣмъ предметамъ для гимназій и уѣздныхъ училищъ. Благодаря его усиліямъ было расширено преподаваніе на юридическомъ факультетѣ. Рядъ непріятностей съ новымъ попечителемъ, кн. Давыдовымъ, и особенно назначеніе М. В. Юзефовича на вновь созданную должность помощника попечителя вынудили Н. подать прошеніе объ отставкѣ или о переводѣ въ другой университетъ. Въ 1843 г. онъ былъ назначенъ на каѳедру россійскихъ гражданскихъ законовъ въ петербургскій унив., гдѣ былъ избранъ въ 1847 г. проректоромъ и деканомъ юридическаго факультета. Съ 1845 г. преподавалъ исторію россійскаго законодательства для студентовъ философскаго факультета, а съ 1848 г.—этотъ же предметъ и энциклопедію законовѣдѣнія въ училищѣ правовѣдѣнія. Въ 1852 г. онъ былъ прикомандированъ къ военному министерству для участія въ исправленіи военно-уголовныхъ законовъ; въ 1854 г. назначенъ членомъ консультаціи при министерствѣ юстиціи. Первый трудъ, создавшій Н. ученое имя, была «Энциклопедія законовѣдѣнія» (1839—40). Послѣ руководствъ Льва Цвѣтаева («Начертаніе теоріи законовъ», 1810 и 1817) и Дегая («Пособія и правила изученія россійскихъ законовъ», 1831 и сл.), являвшихся цѣликомъ курсами естественнаго права, энциклопедія Н. впервые проводитъ начала исторической школы, хотя еще нерѣшительно. Въ общей части, опредѣляя предметъ законовѣдѣнія, Н. стоитъ еще на почвѣ естественнаго права и ученія Гегеля, утверждая, что законъ по существу своему есть вообще правда, а существо послѣдней есть обнаруженіе въ нравственномъ мірѣ бытія божественнаго существа въ самомъ себѣ. Въ отдѣлѣ о происхожденіи и образованіи законодательствъ Н. различаетъ «во всякомъ законодательствѣ двѣ составныхъ части: часть, которая можетъ быть познана непосредственно умомъ и сама по себѣ имѣетъ обязательную силу, независимо отъ общественнаго постановленія—*законы естественные*; часть, которая познается не иначе, какъ изъ самаго законодательства, дѣйствующаго въ государствѣ, и только потому имѣетъ обязательную силу, что она установлена государствомъ—*законы чисто-положительные*. Первые представляютъ всеобщую и необходимую сторону законодательства, вторые—случайную и ограниченную». Въ вопросѣ о происхожденіи и постепенномъ образованіи законовъ внутри государства Н. слѣдуетъ исторической школѣ, признавая формами законовъ «или *обычаи*, или *законы* въ *тѣсномъ смыслѣ*, или же *ученіе законовѣдцевъ*». Въ отдѣлѣ о раздѣленіи законовъ на ихъ главные роды Н. цѣликомъ проводитъ систему нашего свода и смотритъ на законовѣдѣніе преимущественно съ практической точки зрѣнія. Являясь въ общей части энциклопедіи эклектикомъ, Н. въ особенной части (исторія философіи законодательства, исторія положительныхъ законодательствъ) выступаетъ болѣе компиляторомъ, чѣмъ самостоятельнымъ изслѣдователемъ. Несмотря на это, энциклопедія Н. для своего времени была крупнымъ явленіемъ. Самъ авторъ въ предисловіи справедливо отмѣтилъ, что даже литература иностранная не представляетъ ничего подобнаго его сочиненію во всемъ его объемѣ. Тѣмъ замѣтнѣе и важнѣе было значеніе этого труда въ Россіи, гдѣ онъ долго оставался единственнымъ въ своемъ родѣ. Для нашего времени онъ совершенно устарѣлъ. Болѣе важное научное значеніе имѣютъ историческіе труды Н., въ особенности капитальная «Исторія россійскихъ гражданскихъ законовъ» (1851). Н. первый воспользовался обширными, только-что обнародованными тогда источниками по русской исторіи—полнымъ собраніемъ законовъ, полнымъ собраніемъ лѣтописей (т. I—IV) и актами археографической комиссіи,—и далъ прекрасный примѣръ, какъ должно пользоваться такими изданіями. По полнотѣ и богатству матеріала, по старательности подбора отдѣльныхъ фактовъ, по осторожности выводовъ «Исторія россійск. гражд. законовъ» до сихъ поръ считается образцомъ ученыхъ работъ. Но избранная авторомъ система изложенія оказалась неудачной: сочиненіе его написано по системѣ свода законовъ, являясь какъ бы историческимъ комментаріемъ къ т. X, ч. 1. При такой постановкѣ дѣла Н. изучалъ не столько исторію институтовъ въ ихъ взаимной связи, сколько хронологическую смѣну узаконеній по каждому вопросу оффиціальной схемы. Изложеніе получилось въ значительной мѣрѣ внѣшнее, не объединенное какой-либо идеей или гипотезой, а мѣстами и отрывочное. Въ настоящее время нельзя удовлетвориться даже и фактическимъ матеріаломъ, собраннымъ Н., такъ какъ послѣ изданія его труда обнародовано немало новыхъ источниковъ; но въ каждомъ новомъ изслѣдованіи по исторіи гражданскаго права необходимо исходить отъ труда

Н. Болѣе выдающіяся изъ другихъ историческихъ сочин. Н.: «Образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Вел.» (1844), «О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи до Петра Вел.» (1847), «О преемствѣ великокняжескаго Кіевскаго престола» (1851) и «О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ въ XV в.» (1853, въ «Запискахъ Русск. Геогр. Общ.», кн. VIII). Всѣ сочиненія Н., кромѣ докторской диссертаціи и «О пятинахъ и погостахъ», изданы П. Е. Андреевскимъ въ 1857—59 гг.—См. Усовъ, «Очеркъ ученой и служебной дѣятельности Н.» (1855); предисловіе къ изданію Андреевскаго; В. Григорьевъ, «Петербургскій унив.» (1870); «Біографическій словарь профессоровъ и преподавателей университета св. Владиміра» (1884); Владимірскій-Будановъ, «Исторія унив. св. Владиміра» (1884). *М. Д.*

Неволинъ, Петръ Ивановичъ—земскій статистикъ. Род. въ 1856 г. Работалъ въ статистическихъ бюро губернскихъ земствъ казанскаго и нижегородскаго, сначала подъ руководствомъ Н. Ѳ. Анненскаго, потомъ самостоятельно; въ голодные 1891—92 гг. принималъ ближайшее участіе въ организаціи земской продовольственной помощи голодающему населенію Нижегородской губ. Позже руководилъ оцѣночно-экономическимъ отдѣленіемъ владимірской губ. земской управы, гдѣ подъ его руководствомъ было выполнено мѣстное изслѣдованіе крестьянскаго хозяйства и доходности земель по всей губерніи. Въ 1901 г. статистическія изслѣдованія во Владимірской губ. по распоряженію администраціи были прекращены, и только въ 1903 г. Н. снова получилъ возможность взяться за работу. Труды Н. помѣщены въ статистическихъ сборникахъ казанскаго, нижегородскаго и владимірскаго земствъ. Въ 86-томномъ «Энциклоп. Словарѣ» Брокгаузъ-Ефрона состоялъ сотрудникомъ по отдѣлу географіи и продолжаетъ работать въ настоящемъ Словарѣ по тому же отдѣлу.

Невольничество—см. Рабство.

Невольничья рѣка (Slave River)—рѣка въ Канадѣ (Сѣв. Америка); входитъ въ систему р. Маккензи (XXVI, 176).

Невоструевъ, Капитонъ Ивановичъ—извѣстный археографъ и археологъ (1815 — 72). Окончилъ курсъ въ московской духовной академіи, издалъ археологическое «Описаніе Симбирскаго Спасскаго м-ря» и собралъ много матеріала для историко-статистическаго описанія симбирской епархіи; позже былъ сотрудникомъ А. В. Горскаго по описанію московской синодальной библіотеки. Первый томъ этого описанія составленъ общими трудами Н. и Горскаго, 2-й томъ—по преимуществу Н., а остальные выпуски — имъ однимъ, но при постоянномъ обращеніи къ содѣйствію Горскаго, безъ котораго Н. обойтись не могъ, но опекой котораго тяготился. Имъ открыты при этомъ нѣкоторыя сочиненія древнихъ отцовъ церкви, дотолѣ неизвѣстныя, утраченныя или неизданныя въ греческихъ подлинникахъ, но сохранившіяся въ древнихъ русскихъ переводахъ (4 слова Меѳодія Патарскаго, составленная Максимомъ Исповѣдникомъ передѣлка Эпиктета, древній патерикъ, извѣстный по латинскому переводу VI в. и др.). О значеніи этого труда см. ст. И. И. Срезневскаго въ «Извѣст. Акад. Наукъ» (т. I) и О. П. Буслаева въ «Русс. Вѣстникѣ» (1856). Другія важнѣйшія изданія Н.: «Слово Св. Ипполита объ антихристѣ въ древнемъ славянскомъ переводѣ по списку XII в.» (М., 1868), «Поученіе митроп. Алексія» («Душеполезное Чтеніе», 1861, I), «Житіе Іосифа Волоколамскаго» (М., 1865) и «Древнерусскія поученія объ иноческой жизни» («Душеполезное Чтеніе», 1866). Нѣсколько обширныхъ ученыхъ рецензій Н. напечатаны въ «Извѣстіяхъ Академіи Наукъ». Изъ археологическихъ статей Н. особенно цѣнны: «Ананьинскій могильникъ» («Труды I археологическаго съѣзда»); «О городищахъ древнихъ булгарскаго и казанскаго царствъ» (тамъ-же); «Елабужскія древности» («Труды москов. археол. общества»); «Плащаница кн. Владиміра Андреевича 1558 г.» («Извѣстія Имп. археолог. общества», VI); «О скуфьѣ и камилавкѣ въ древней греческой и русской церкви» («Душеполз. Чтеніе», 1867 г.).—Ср. Е. В. Барсовъ, въ «Русскомъ Архивѣ» (1873, №№ 5 и 7); Баратынскій, «Прав. Обозр.» (1873); С. Смирновъ, «Исторія москов. дух. академіи» (М., 1879); «Русскій Вѣстникъ» (1903, кн. 7 и 8, ст. П. П. Барсукова); «Очеркъ дѣятельности К. И. Н. въ Симбирскѣ» («Сборникъ Симбирск. губ. Архивной Комиссіи», Симбирскъ, 1906).

Невралгія (neuralgia). — Этимъ названіемъ обозначается болѣзнь нерва, главнымъ образомъ характеризуемая болью въ области его распространенія, при чемъ ткани въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ощущается боль, сами по себѣ не представляютъ болѣзненныхъ измѣненій. Особое свойство такихъ болей, назыв. невралгическими, заключается въ томъ, что онѣ появляются безъ видимой причины въ видѣ припадковъ, длящихся отъ нѣсколькихъ минутъ до нѣсколькихъ часовъ и болѣе, и затѣмъ исчезающихъ безслѣдно. Промежутки между этими припадками крайне различны—дни, недѣли, мѣсяцы, и въ это время больной можетъ быть совершенно свободенъ отъ какихъ бы то ни было болѣзненныхъ симптомовъ. Иногда припадки Н. повторяются въ правильные періоды, напр., ежедневно или черезъ день въ опредѣленный часъ. Во многихъ случаяхъ во время пароксизма Н., кромѣ боли, обнаруживаются и другіе симптомы со стороны пораженнаго нерва—измѣненія потоотдѣленія, сосудодвигательной иннерваціи и др. Одно изъ характерныхъ свойствъ Н. заключается въ томъ, что пораженный нервъ обнаруживаетъ въ извѣстныхъ точкахъ большую чувствительность къ давленію. Особенной жестокостью отличаются боли при Н. тройничнаго нерва, развѣтвляющагося въ кожѣ лица, почему эта болѣзнь иначе и называется прозопалгіей (боль лица). Затѣмъ по силѣ боли, а также частотѣ появленія, слѣдуетъ Н. сѣдалищнаго нерва, извѣстная подъ названіемъ ишіаса (ischias); въ этомъ случаѣ боль чувствуется въ ногѣ, преимущественно на задней поверхности ея, гдѣ проходитъ и развѣтвляется сѣдалищный нервъ (n. ischiadicus), и Н. осложняется разстройствомъ ходьбы; далѣе межреберная, плечевая, затылочная и др. Вопросъ о сущности Н. до сихъ поръ еще открытъ. Нервныя волокна, въ области которыхъ ощущается боль, оказываются свободными не только отъ грубыхъ воспалительныхъ, но даже отъ тончайшихъ микроскопическихъ измѣненій, и нужно думать, что въ основѣ того состоянія, которое подаетъ поводъ къ періодическимъ припадкамъ невралгическихъ болей, лежатъ молекулярныя или химическія измѣненія вещества нерва. Причины Н. весьма разнообразны. Несомнѣнно, что большую роль играетъ наслѣдственное предрасположеніе, а также общее состояніе организма, напр., малокровіе, упадокъ общаго питанія: истощеніе въ зависимости отъ перенесенныхъ тяжкихъ заболѣваній, малярійная (болотная) инфекція, сифилисъ и т. п. Иногда исходный пунктъ Н. заключается въ заболѣваніи центральной нервной системы; таковы условія невралгическихъ болей при спинной сухоткѣ, а также при истеріи и неврастеніи. Лѣченіе Н. всегда должно прежде всего сообразоваться съ тѣмъ,

какіе причинные моменты лежатъ въ основѣ ея. Во многихъ случаяхъ требуется продолжительное, систематическое вліяніе на общее состояніе организма путемъ укрѣпленія и видоизмѣненія питанія, водолѣченія, электротерапіи и т. п. для того, чтобы бороться съ предрасположеніемъ къ невралгическимъ приступамъ. При упорныхъ Н. тройничнаго нерва нерѣдко приходится прибѣгать къ хирургическому вмѣшательству. Во время самаго пароксизма Н. употребляются разнообразныя внутреннія средства изъ категоріи такъ назыв. болеутоляющихъ.

Невростенія или **неврастенія** (neurasthenia). — По своему этимологическому значенію этотъ терминъ означаетъ слабость нервной системы. Онъ введенъ въ науку въ 1869 г. американскимъ врачемъ Бирдомъ (Beard) и быстро сдѣлался общераспространеннымъ. Съ современной точки зрѣнія Н. болѣе или менѣе совпадаетъ съ истощеніемъ нервной силы вслѣдствіе переутомленія нервной ткани. При этомъ анатомическое строеніе нервныхъ элементовъ остается безъ измѣненій, но измѣняется ихъ функціональная способность: повышается ихъ раздражительность и падаетъ ихъ пригодность къ напряженію, почему и говорится о раздражительной слабости нервной системы. Если же въ нервной системѣ имѣются болѣе глубокія нарушенія питанія, а тѣмъ болѣе матеріальныя измѣненія нервныхъ элементовъ или питающихъ ихъ кровеносныхъ сосудовъ, то уже не можетъ быть рѣчи о Н. Въ виду общности пораженія нервной системы при Н., она сказывается крайне разнородными симптомами, поражая всѣ сферы, въ которыхъ играютъ роль нервныя вліянія, не исключая психической. Въ психической сферѣ главная черта неврастениковъ — повышенная отзывчивость настроенія, съ преобладаніемъ дурного расположенія духа во всевозможныхъ степеняхъ, до угнетеннаго состоянія съ тоской и отвращеніемъ къ жизни. Дурное самочувствіе часто не имѣетъ видимой причины, но во многихъ случаяхъ оно обусловлено непріятными ощущеніями въ головѣ и тѣлѣ и боязнью, что они разовьются въ серьезную болѣзнь. Ощущенія эти приковываютъ къ себѣ вниманіе больного, вызываютъ у него недовольство собою и всѣмъ, поселяютъ въ немъ неувѣренность въ себѣ, нерѣшительность, упадокъ энергіи. Умственныя способности остаются вполнѣ неприкосновенными, но интеллектуальная дѣятельность затрудняется. Больные не могутъ долго напрягать вниманіе, при чтеніи или другихъ умственныхъ занятіяхъ не могутъ сосредоточиться на томъ, что должны воспринимать. Болѣе тяжелыя формы разстройствъ неврастениковъ въ психической области извѣстны подъ названіемъ психостеніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, они подвержены навязчивымъ идеямъ, нерѣдко сопряженнымъ со страхомъ. Сонъ большею частью нарушается, является безсонница, или сонъ очень тревожный; просыпаясь утромъ, больные чувствуютъ себя утомленными, не свѣжими. Рѣже наблюдается усиленная сонливость. Въ чувствительной сферѣ главные симптомы заключаются въ болевыхъ ощущеніяхъ и такъ назыв. парэстезіяхъ. Послѣднія состоятъ въ ощущеніяхъ холода, жара, онѣмѣнія, бѣганія мурашекъ, зуда, стягиванія и т. п. Онѣ локализируются во всѣхъ частяхъ тѣла: въ туловищѣ, конечностяхъ, внутреннихъ органахъ, и весьма обычно въ головѣ. Головная боль, чувство стягиванія въ головѣ, давленія на голову, пульсаціи и т. п. чрезвычайно часто безпокоитъ неврастениковъ. Кромѣ того, они страдаютъ отъ блуждающихъ невралгическихъ болей въ спинѣ, ногахъ и рукахъ. Со стороны другихъ органовъ чувствъ разстройства бываютъ незначительны и рѣдки. Въ двигательной сферѣ важно прежде всего отмѣтить отсутствіе параличей и мышечныхъ атрофій; но очень характерны и часты двигательная слабость, быстрая утомляемость при ходьбѣ, стояніи, также при письмѣ, и дрожаніе. Послѣднее наблюдается не только въ рукахъ и ногахъ, но и въ языкѣ, въ головѣ, иногда во всемъ тѣлѣ. Нерѣдко передъ засыпаніемъ происходятъ судорожныя подергиванія и толчкообразное отбрасываніе ногъ. Разстройства въ половой сферѣ играютъ въ Н. выдающуюся роль, особенно у мужчинъ. Весьма распространенное и характерное явленіе заключается въ томъ, что половое возбужденіе возникаетъ чрезвычайно легко, но теченіе полового акта ускорено настолько, что онъ становится неудовлетворительнымъ или даже невозможнымъ. Въ другихъ случаяхъ повышенная половая возбудимость выражается въ учащенныхъ поллюціяхъ. У женщинъ также страдаетъ половая сфера въ видѣ поллюцій, различныхъ парэстезій и чувствительныхъ разстройствъ въ этихъ органахъ. Со стороны пищеваренія наблюдаются явленія, представляющія большое сходство съ катарромъ желудка и кишекъ—боль въ желудкѣ, отрыжка, неправильный стулъ, обложенный языкъ и т. д., при отсутствіи катаральныхъ явленій и нормальныхъ свойствахъ желудочнаго сока; кромѣ того, нарушеніе пищеваренія отличается непостоянствомъ, временно исчезаетъ и потомъ опять появляется безъ видимыхъ причинъ. Наконецъ, къ частымъ симптомамъ Н. принадлежатъ разстройства иннерваціи сердца и вообще сосудодвигательной системы Преобладаетъ ускореніе дѣятельности сердца, съ жалобами на сердцебіеніе и непріятныя ощущенія въ области сердца—какое-то безпокойство, напряженіе, иногда и боль. Кромѣ того, бываютъ приступы сильнѣйшаго сердцебіенія съ рѣзкимъ паденіемъ пульса, приливомъ къ головѣ, предсердечной тоской и страхомъ. Общая возбудимость сосудодвигательной нервной системы выражается въ томъ, что больные легко краснѣютъ и блѣднѣютъ отъ психическихъ вліяній, бываютъ подвержены припадкамъ головокруженія съ приливами къ головѣ, иногда имѣютъ постоянно холодныя ноги и руки, въ другихъ случаяхъ усиленно потѣютъ. Состояніе общаго питанія въ различныхъ случаяхъ весьма неодинаково. Есть такіе неврастеники, цвѣтущій видъ которыхъ составляетъ рѣзкій контрастъ съ ихъ дурнымъ самочувствіемъ и многочисленными жалобами. У другихъ, въ особенности при преобладаніи гастрическихъ симптомовъ, наблюдается упадокъ общаго питанія, малокровіе и исхуданіе. Часто интенсивность субъективныхъ и объективныхъ явленій столь незначительна, что они не мѣшаютъ въ существенной степени обычному образу жизни и текущимъ занятіямъ, но и иногда проявленія Н. принимаютъ такой характеръ, что одержимые ею становятся неспособными къ физическому и умственному труду. Что касается причинъ Н., то здѣсь, какъ вообще для нервныхъ и душевныхъ болѣзней, надо различать предрасполагающія и случайныя причины; первыя создаютъ почву для развитія болѣзни, послѣднія же подаютъ поводъ къ ея возникновенію. Изъ предрасполагающихъ моментовъ самую выдающуюся роль играетъ наслѣдственность. Преобладающее число заболѣваній доставляетъ мужской полъ; вѣроятно, у женщинъ тѣ причины, которыя у мужчинъ ведутъ къ Н., чаще вызываютъ истерію, но несомнѣнно, что женскій полъ поражается Н. въ такихъ же формахъ, какъ мужской. Возрастъ, наиболѣе предрасположенный къ Н., есть средній—третье, чет-

вертое и пятое десятилѣтіе. Въ дѣтствѣ и ранней молодости Н. наблюдается рѣдко, только при рѣзко выраженномъ наслѣдственномъ предрасположеніи; точно также она рѣдко наблюдается у стариковъ за 50, 60 лѣтъ. Изъ ближайшихъ причинъ главное мѣсто занимаетъ психическое переутомленіе. Наибольшій контингентъ неврастениковъ доставляютъ образованные классы въ большихъ городахъ—негоціанты, адвокаты, журналисты, учителя, врачи, учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и вообще категорія лицъ, мозгъ которыхъ постоянно усиленно занятъ. Здѣсь, однако, не столько имѣетъ значеніе интенсивная умственная работа, напр., дѣятельность ученаго, сколько безпокойная работа мысли и постоянныя волненія, сопряженныя съ названными профессіями. Въ борьбѣ за существованіе и стремленіи къ улучшенію своего матеріальнаго и общественнаго положенія эта напряженная дѣятельность мозга сочетана съ множествомъ непріятныхъ аффектовъ, разочарованіями. Между тѣмъ охарактеризованныя здѣсь въ общихъ чертахъ условія жизни въ современномъ обществѣ охватываютъ все большее число лицъ, особенно въ крупныхъ центрахъ торговли, промышленности и администраціи, и они-то и составляютъ причину усиливающейся на нашихъ глазахъ «нервности» культурнаго общества. Другой весьма важный причинный факторъ Н. заключается въ неправильностяхъ половой жизни; сюда принадлежатъ: онанизмъ, половые эксцессы, способы, практикуемые для избѣжанія беременности, и т. п. Большую роль играютъ также послѣдствія венерическихъ заболѣваній. Къ числу причинъ Н. принадлежатъ инфекціонныя болѣзни, алкоголизмъ, травматическія поврежденія, въ особенности ушибы при желѣзнодорожныхъ крушеніяхъ и при несчастныхъ случаяхъ на фабрикахъ; затѣмъ различныя истощающія болѣзни, напр., болотное отравленіе, различные виды худосочія, упадокъ питанія вслѣдствіе частыхъ родовъ, алкоголизмъ и т. д. Въ *лѣченіи* Н. самую выдающуюся роль играетъ устраненіе тѣхъ неблагопріятныхъ физическихъ и нравственныхъ условій жизни, которыя вызвали болѣзнь, чего, къ несчастью, во многихъ случаяхъ не удается достичь. Съ этимъ обстоятельствомъ надо считаться при оцѣнкѣ столь частой безуспѣшности различныхъ спеціальныхъ способовъ лѣченія. Изъ нихъ наибольшее примѣненіе при Н. имѣютъ систематическое водолѣченіе, электричество, массажъ, гипнозъ, пользованіе на минеральныхъ водахъ и въ санаторіяхъ. *П. Розенбахъ.*

Невревъ, Николай Васильевичъ—историческій и жанровый живописецъ (1830—1904). Учился въ московскомъ училищѣ живописи, ваянія и зодчества; получилъ званіе свободнаго художника за картину: «Домашняя крестьянская сцена». Живя постоянно въ Москвѣ, писалъ портреты, сцены русскаго народнаго быта, съ половины 1870 годовъ—картины преимущественно на сюжеты изъ отечественной исторіи, появлявшіяся на выставкахъ товарищества передвижниковъ. Главныя жанровыя произведенія Н.: «Панихида на сельскомъ кладбищѣ» (1865; у гр. П. Уваровой), «Протодіаконъ, провозглашающій на купеческихъ именинахъ многолѣтіе» (1866; у г. Корзинкина), «Изъ недавняго прошлаго» (1866; у него же), «Наслѣдство послѣ чиновника», «Странникъ въ купеческой семьѣ», «Воевода» (изъ поэмы Мицкевича; у г. Мамонтова), «Двѣ подруги» (у него же), «Семейные разсчеты» (1888; въ Третьяковской галлереѣ), «Смотрины» (1888; тамъ же). Изъ историческихъ картинъ выдаются: «Князь Романъ Галицкій и панскіе послы», «Дмитрій Самозванецъ у Вишневскаго» (1881), «Представленіе Ксеніи Годуновой Лжедимитрію» (1882), «Захаръ Ляпуновъ и Василій Шуйскій» (1886), «Патріархъ Никонъ предъ судомъ» (1885), «Княжна Прасковья Григорьевна Юсупова передъ постриженіемъ» (1886; въ Третьяковской галлереѣ), «Ярославъ Мудрый, отправляющій свою дочь, Анну, въ замужество къ французскому королю Генриху I (1888); «Мочаловъ среди своихъ поклонниковъ» (1888; въ музеѣ Александра III). Лучшіе портреты—О. С. Щепкина (1862) и М. И. Третьяковой (оба въ Третьяковской галлереѣ).

Неврилемма — особенная безструктурная оболочка, покрывающая мякотныя и безмякотныя нервныя волокна. См. Нервная ткань.

Невритъ — воспаленіе нервныхъ волоконъ. Этотъ болѣзненный процессъ, какъ вообще воспаленія, характеризуется приливомъ крови, набуханіемъ и болью. Кромѣ того, нарушается отправленіе въ той области, которая получаетъ иннервацію черезъ пораженный нервъ, и въ зависимости отъ этого наблюдается притупленіе или потеря чувствительности, параличъ и нарушеніе питанія мышцъ. Н. отдѣльныхъ нервныхъ стволовъ встрѣчается рѣдко и не имѣетъ особеннаго практическаго значенія. Но одновременное воспаленіе различныхъ нервныхъ стволовъ, такъ назыв. **множественный** Н., наблюдается довольно часто и во многихъ случаяхъ составляетъ вполнѣ типичную картину болѣзни. При этомъ и въ верхнихъ, и въ нижнихъ конечностяхъ замѣчаются боли, разстройства чувствительности, параличи и атрофіи отдѣльныхъ мышечныхъ группъ. Въ основѣ такого заболѣванія часто лежитъ самоотравленіе организма, напр., въ послѣродовомъ періодѣ или въ связи съ инфекціонными болѣзнями, также при хроническомъ алкоголизмѣ.

Неврозъ (neurosis) — такое заболѣваніе нервной системы, при которыхъ болѣзненныя явленія не зависятъ отъ опредѣленныхъ анатомическихъ измѣненій нервныхъ центровъ или периферическихъ нервовъ. Въ этихъ случаяхъ говорятъ также о функціональныхъ заболѣваніяхъ того или другого отдѣла или всей нервной системы, и понятіе о Н. тожественно съ представленіемъ, что въ извѣстныхъ случаяхъ функціи нервной ткани могутъ быть болѣзненно измѣнены при анатомической цѣлости ея. Повидимому, большую роль въ развитіи неврозовъ играютъ нарушенія дѣятельности такъ назыв. внутреннихъ железъ (напр., щитовидной). Въ настоящее время категорія Н. обнимаетъ большое число нервныхъ страданій. Изъ нихъ нѣкоторыя представляютъ общее разстройство всей нервной системы въ ея цѣломъ, какъ истерія, неврастенія, эпилепсія, и такіе Н. называются конституціональными; другіе же заключаются въ пораженіи лишь отдѣльныхъ функцій въ ограниченныхъ областяхъ, напр., невралгіи или судороги опредѣленныхъ нервовъ, и такіе Н. называются соотвѣтственно этому чувствительными или судорожными или сосудодвигательными.

Неврологія — часть анатоміи, посвященная изученію нервной системы.

Неврома — доброкачественная опухоль, состоящая или изъ переплетающихся пучковъ нервныхъ волоконъ («волокнистая Н.»), или изъ гангліозныхъ нервныхъ клѣтокъ («гангліозная Н.»); первая образуется въ нервныхъ стволахъ или въ кожѣ; вторая—въ симпатическихъ нервныхъ узлахъ и надпочечникахъ. Ложная Н. — опухоль, состоящая изъ какого-нибудь вида соединительной ткани, но локализующаяся на протяженіи или концѣ нервнаго ствола. Ампутаціонными Н. называютъ истинныя волокнистыя Н., развивающіяся изъ концовъ перерѣзанныхъ при ампутаціяхъ нервныхъ стволовъ. Н.

нервныхъ стволовъ и кожи представляютъ очень болѣзненные при давленіи и медленно растущіе узлы, не достигающіе значительныхъ размѣровъ. Лѣченіе Н.—оперативное. Иногда ложныя Н. переходятъ въ саркомы.

Невронъ—См. Нервная ткань.

Невропатія — вообще страданія нервной системы (neuro-pathie). Наравнѣ съ выраженіемъ «функціональный неврозъ» терминъ Н. обозначаетъ общія разстройства нервной системы, не обусловленныя анатомическимъ пораженіемъ нервной ткани (напр., истерія или неврастенія).

Невропоръ (neuroporus)—отверстіе, при помощи котораго полость нервной трубки (нейроцель) зародыша хордовыхъ сообщается съ наружной средой. У типичныхъ хордовыхъ имѣется одинъ передній Н., ибо задній соотвѣтствуетъ невроэнтерическому каналу (см.). У Enteropneusta имѣется передній и задній Н. Впослѣдствіи Н. закрывается. У безчерепныхъ на его мѣстѣ возникаетъ обонятельная ямка (ямка Келликера); у позвоночныхъ Н. соотвѣтствуетъ дну воронки (infundibulum). См. Головной мозгъ (XIV, 2).

Невроэнтерическій каналъ (canalis neuroentericus) образуется у хордовыхъ вслѣдствіе того, что нервный желобокъ, распространяясь кзади, достигаетъ бластопора, и, когда желобокъ превратится въ трубку, естественно, устанавливается сообщеніе между первично-кишечной полостью и полостью нервной трубки черезъ бластоporъ, оказавшійся на днѣ послѣдней. Это сообщеніе, впослѣдствіи исчезающее, носитъ названіе Н. канала (см. Спинной мозгъ). У низшихъ позвоночныхъ бластоporъ сначала перетягивается въ видѣ цифры 8, и его верхняя часть даетъ Н. каналъ, а нижняя—задній проходъ, но у большинства задній проходъ представляетъ позднѣйшее образованіе и возникаетъ черезъ прорывъ въ кишечную полость едва замѣтнаго эктодермическаго углубленія.

Невры—народъ не скиѳскаго племени, жившій къ сѣверу отъ Скиѳіи, въ верховьяхъ Днѣстра и дальше на востокъ. Ихъ считали волхвами и оборотнями; по преданію (у Геродота) они поселились по сосѣдству со скиѳами, вынужденные оставить прежнія мѣста вслѣдствіе появленія множества змѣй. Образъ жизни Н. былъ близокъ къ скиѳскому. Существованіе Н. засвидѣтельствовано съ V в. до Р. Хр. до поздняго римскаго времени (III в. по Р. Хр.). Въ Н. склонны видѣть предковъ славянскихъ или литовскихъ племенъ. — См. Minns, «Scythians and Greeks» (Кембриджъ, 1913) и приведенную здѣсь литературу.

Невская битва—см. т. I, 907.

Невская губа—вост. часть Финскаго залива, въ которую впадаетъ р. Нева. Обыкновенно Н. губой считаютъ пространство до о-ва Котлина, длиною болѣе 25 вер., шириною до 12 вер. Глубина отъ устья невскихъ фарватеровъ до Кронштадта постепенно увеличивается отъ 2,4 до 6,0 м. и мѣстами до 6,4—6,7 м. Въ вост. половинѣ Н. губы идетъ Морской каналъ длиной въ 28 вер.; часть его въ 9 вер. ограждена боковыми дамбами. Наименьшая глубина въ каналѣ при ординарѣ 7,9 м. По послѣднимъ изслѣдованіямъ І. Б. Шпиндлера въ 1911—1912 г. воды Невы распредѣляются въ губѣ такъ, что большая ихъ часть устремляется вдоль финляндскаго побережья, черезъ проходъ между нимъ и Кронштадтомъ, въ южномъ же раіонѣ, огражденномъ съ З подводною Ораніенбаумской косою, находящейся въ сторонѣ отъ прямого пути невскихъ водъ, губа является областью противотеченій и водоворотовъ, а въ восточной своей части—областью затишья воды. Результатъ направленія движенія воды въ Н. губѣ имѣетъ большое значеніе для будущей канализаціи Петрограда, такъ какъ въ нее предполагается вывести трубу коллектора нечистотъ. Берега Н. губы въ общемъ низменны. По южн. берегу къ Ораніенбауму идетъ вѣтвь Балтійской жел. дор., соединяющая дачныя мѣста Лигово, Сергіево, Стрѣльну, Ст. и Нов. Петергофъ, а по сѣв.—Приморская жел. дор.—къ Сестрорѣцку и Лисьему Носу черезъ Лахту.

Невскій, Александръ Алексѣевичъ—духовный писатель (1818—95). Образованіе получилъ въ московской духовной академіи. Напеч.: «Жизнеописанія первосвятителей и чудотворцевъ всероссійскихъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа» (М., 1863; допол. 1894, ib.); «Житіе св. Алексія, человѣка Божія» (ib., 1867); «Христоматія для назидательнаго чтенія» (СПБ., 1894), «Духовно-нравственное чтеніе для народа» (СПБ., 1874—91, 13 вып.) и др.

Невшатель (Neuchâtel) или Нейенбургъ—въ Швейцаріи: 1) Кантонъ, пограничный съ Франціей. 807,8 кв. км., въ томъ числѣ подъ озерами 95,5 кв. км., 135 тыс. жит. (у 105 тыс. родной яз. франц., у 18 тыс.—нѣмецкій). Съ ЮЗ на СВ тянется горная цѣпь Юра (вершина Кре-де-Ванъ, 1467 м. выш.). Рѣки—Ааръ и Дубъ съ водопадомъ. Самая плодородная часть кантона—вокругъ озера Н. Земледѣліе, виноградарство, скотоводство, рыбоводныя заведенія, горный промыселъ; подъ пахотными полями, садами и лугами 397,2 кв. км., подъ виноградникомъ 12,3 кв. км., лѣсовъ 102,6 кв. км. Производство часовъ, кабелей, электрическ. аппаратовъ, шоколада. Бюджетъ: доходы и расходы до 5 милл. фр. По конституціи 1858 г., съ позднѣйшими поправками, Н.—демократическая представительная республика. Право голоса (по избирательному закону 1894 г.) принадлежитъ всѣмъ гражданамъ кантона мужского пола, достигшимъ 20 лѣтъ, не лишеннымъ правъ, а также гражданамъ другихъ кантоновъ, поселившихся въ Н. не менѣе, чѣмъ за три мѣсяца до дня выборовъ или голосованія. Голосованіе обязательное. Пассивное избирательное право принадлежитъ лицамъ, достигшимъ 25-лѣтняго возраста. Большой Совѣтъ избирается на три года всеобщей подачей голосовъ. Кромѣ конституціоннаго референдума, существующаго съ 1848 г., въ 1879 г. введены факультативный референдумъ для всѣхъ законовъ по требованію 3000 гражданъ и законодательная народная инціатива при томъ же условіи. Исполнительная власть въ рукахъ Госуд. Совѣта изъ 5 членовъ, избираемаго (съ 1906 г.) непосредственно всеобщей подачей голосовъ на 3-лѣтній срокъ; президентъ Гос. Совѣта, избираемый имъ изъ своей среды на годичный срокъ, фактически является президентомъ республики. Мировые судьи и члены трехъ промышленныхъ третейскихъ судовъ для разбора споровъ между предпринимателями и рабочими избираются населеніемъ; члены высшихъ судебныхъ инстанцій назначаются Гос. Совѣтомъ.—Исторія. Съ XII в. во главѣ Н. стоялъ старинный бургундскій родъ графовъ Н. Въ 1504 г., путемъ брачнаго союза, Н. перешелъ въ руки французскаго принца Людовика Орлеанскаго, герцога Лонгевильскаго. Еще раньше, въ 1406 г., Н. заключилъ «вѣчный союзъ» съ Берномъ, а также съ Золотурномъ, Фрейбургомъ и Люцерномъ, что ввело его въ сферу интересовъ и отношеній швейцарскихъ кантоновъ. Около 1530 г. въ Н. распространилась реформація, проповѣдникомъ которой явился Фарель. Вестфальскій миръ (1648) призналъ Н. самостоятельнымъ княжествомъ. Въ 1707 г. послѣ прекращенія Лонгевильскаго дома, на ва-

кантный престолъ заявили притязанія 15 претендентовъ. Борьба вліяній (въ особенности французскаго, прусскаго и бернскаго) въ совѣтѣ сословій княжества окончилась избраніемъ Фридриха I, короля прусскаго. Н. сохранилъ, однако, значительную долю самостоятельности; новый владѣтель долженъ былъ подтвердить всѣ привилегіи и вольности Н., а также признать его договоръ съ швейцарскими кантонами. Связь Н. съ Пруссіей порвалась съ образованіемъ Гельветической республики, въ 1798 г. Въ 1806 г. Пруссія уступила Н. Наполеону, который назначилъ княземъ Н. маршала Бертье. Послѣдній ни разу не посѣтилъ своего государства и въ 1814 г., по парижскому миру, за пожизненную ренту въ 34 000 талеровъ отказался отъ него въ пользу Пруссіи, при чемъ территорія княжества была нѣсколько увеличена. Прусскій король даровалъ Н. конституціонную хартію и призналъ его государствомъ, совершенно отдѣльнымъ отъ Пруссіи, соединеннымъ съ нею только личной уніей. Вслѣдъ затѣмъ Н. былъ принятъ въ Швейцарскій союзъ, какъ 21-й кантонъ, и это было санкціонировано вѣнскимъ конгрессомъ въ 1815 г. Съ тѣхъ поръ Н. жилъ двойственною жизнью члена республиканскаго союза и княжества, подвластнаго прусскому королю. Коллизіи между властью и населеніемъ были неизбѣжны, и недовольство постоянно обострялось. Въ 1830 г., въ виду надвигавшейся революціи, король прусскій согласился на пересмотръ конституціи: сословное представительство было замѣнено всенароднымъ, при чемъ князь-король сохранилъ за собою право назначенія 10 членовъ въ законодательное собраніе, избираемое народомъ. Это не предотвратило революціоннаго движенія, подавленнаго энергичными мѣрами правительства; значительное большинство законодательнаго совѣта осталось, однако, республиканскимъ. Во время войны съ Зондербундомъ правительство хотя и не рѣшилось открыто присоединиться къ послѣднему, но отказалось двинуть войска на помощь союзу. 29 февраля 1848 г. въ Локлѣ и Шо-де-Фонъ республиканцы произвели возстаніе и выбрали временное правительство; на слѣдующій день они заняли гор. Н. и провозгласили республику. Новая конституція была принята 5800 голосами противъ 4400. Прусскій король ограничился платоническимъ протестомъ, но черезъ 8 лѣтъ его сторонники въ Н., подъ руководствомъ гр. Пурталеса, ночью (3-го сентября 1856 г.) завладѣли Локлемъ и захватили довольно много должностныхъ лицъ. На слѣдующій день Локль былъ обратно взятъ кантональной милиціей, а роялисты, въ числѣ 530 чел., арестованы. Пруссія потребовала ихъ амнистіи; Швейцарія отвѣтила отказомъ, и нѣкоторое время казалось, что война неизбѣжна. Вмѣшательство Наполеона III предотвратило ее: король прусскій формально отказался отъ невшательской короны, даже безъ денежнаго вознагражденія, котораго онъ сперва требовалъ, но сохранилъ титулъ князя невшательскаго; Швейцарія, съ своей стороны, согласилась на амнистію (1857). Кантонъ, въ которомъ господствуетъ радикальная партія, мирно развивается.—См. Droz, «La rép. Neuchâteloise, ses origines et son développement» (Ла-Шо-де-Фонъ, 1898).—2) Главн. гор. кантона Н., на лѣв. берегу оз. Н., у подножія горы Шомонъ, въ 434—580 м. н. ур. м. Канатная жел. дор. на вершину Сигналъ. 23 тыс. жит. Древній замокъ, соборъ, памятникъ реформатора Фареля, два музея, картинная галлерея, обсерваторія, академія (съ 4 факультетами). Торговля часами и ювелирными издѣліями.

Невшательское озеро (франц. Lac de Neuchâtel, нѣм. Neuenburger See, у римлянъ Lacus Eburodunensis) — въ швейцарской Юрѣ, на высотѣ 432 м. н. ур. м. 216 кв. км., 37,8 км. длины, 3—9 км. ширины, 125—153 м. глубины. Озеро замерзаетъ рѣдко. Западный берегъ (Вильобль) — холмистая страна, покрытая виноградниками и лугами, очень густо заселена; вдали возвышаются лѣсистые отроги Юры, остальные берега плоски, распаханы подъ пашни. Значительное рыболовство. Чрезъ озеро протекаетъ р. Тьель (Циль), впадающая въ него при г. Ивердонѣ и вытекающая изъ него при Монъ-Миралѣ. Н. оз. соединяется съ Бильскимъ оз. рѣкою Циль. Справа въ Н. оз. впадаютъ Мантю и Бруа, слѣва Арезъ и Сейонъ. По всему лѣв. берегу идетъ жел. дорога, а на прав.—отъ Эствайера до Ивердена. Пароходное сообщеніе поддерживается только между Невшателемъ, Эствайеромъ и Муртономъ. У вост. берега найдены свайныя постройки и остатки изъ бронзоваго вѣка (Аверніе, Корселеттъ) и желѣзнаго періода (Ла Тенъ).

Невьянскитъ или осьмистый иридій—рѣдкій минералъ состава $IrOs$—Ir_3Os; содержитъ также небольшія количества родія и рутенія. Система гексагональная; кристаллы мелки и имѣютъ форму табличекъ. Цвѣтъ оловянно-бѣлый. Находится въ золотыхъ и платиновыхъ розсыпяхъ Урала и Бразиліи.

Невьянскій (Нейвинскій, по народному—Старый) — желѣзодѣлат. и чугуно-литейный заводъ, Пермской губ., Екатеринб. у., при р. Нейвѣ и ст. Невьянскъ, Пермской жел. дор. Основ. въ 1700 г. Никитою Демидовымъ; съ 1725 г.—выплавка магнитнаго желѣзняка. 25 000 жит.; много старообрядцевъ; 1 правосл. и 3 единовѣрч. церкви; нѣсколько школъ, больница. Населеніе живетъ горнымъ промысломъ, а также выдѣлкой разнообразныхъ кустарныхъ издѣлій, особенно окованныхъ сундуковъ, сбываемыхъ въ Сибирь, Средн. Азію и на Нижегород. ярмаркѣ. На Н. заводѣ — выплавка чугуна (въ 1913 г. 1 005 653 пд.), выдѣлка желѣза; въ дачахъ добыча золота (въ 1913 г. 15 пд. 2 ф.).

Невѣдомскій, М. — псевдонимъ писателя Михаила Петровича Миклашевскаго. Род. въ 1866 г., учился на математическомъ факультетѣ петербургскаго унив. Его труды печатались въ «Мірѣ Божьемъ», «Современ. Мірѣ», «Запросахъ Жизни», «Современникѣ», въ «Исторіи Россіи» изд. Граната, «Ист. русск. лит.» изд. «Міра», сборникахъ «На рубежѣ», «Вершины» и др. Отдѣльно изданы: «А. И. Куинджи. Біографія и характеристика» (СПБ., 1914). Сборникъ его критическихъ статей изданъ (Петроградъ, 1916) подъ заглавіемъ «Зачинатели и продолжатели». Видный публицистъ-марксистъ, Н., вмѣстѣ съ тѣмъ, интересуется вопросами искусства и со вниманіемъ слѣдитъ за модернизмомъ, поскольку онъ является исканіемъ новыхъ путей.

Невѣдѣніе (*юрид.*)—см. Ошибка.

Невѣжа или Невяжа—р. Ковенской губ., правый притокъ Нѣмана. Орошаетъ уу. Вилькомірскій, Поневѣжскій и Ковенскій; дл. 201 в. Русло песчаное. Берега лѣсисты. Сплавъ лѣса (39 в.); судоходство на 23 в. (пароходы). На Н. гор. Поневѣжъ. Во времена Ганзейскаго союза судоходство по Н. было весьма оживленно. Н. служила границею между Литвою и жмудскимъ княжествомъ.

Невѣжинъ, Петръ Михайловичъ — популярный драматургъ. Род. въ 1841 г.; получилъ образованіе въ 1-мъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ; былъ на военной службѣ и участвовалъ въ турецкой войнѣ. Первый дебютъ Н. въ драматургіи—пьеса «Блажь» (1880), написанная въ сотрудничествѣ съ Островскимъ—оказался удачнымъ. Со-

вершенно исключительный успѣхъ имѣла его драма «Вторая молодость» (1888), обошедшая всѣ сцены и до сихъ поръ не сходящая съ репертуара. Меньшій, но все же значительный успѣхъ имѣли другія его пьесы: «Друзья дѣтства» (1886), «Непогрѣшимый» (1894), гдѣ видѣли драму московскаго городского головы Алексѣева, «Выше судьбы» (1896), «Старое по новому» (1882), «Старые грѣхи» (1886), «Компаньоны» (1891), «Сестра Нина» (1894), «Неумолимый судъ», «Неугомонная», «Въ родномъ углу», «На зыбкой почвѣ» и др. Въ самое послѣднее время сошедшій-было со сцены Н. встрѣтилъ вновь успѣхъ съ своимъ «Поруганнымъ». Писатель всецѣло старой школы, вѣрный и благоговѣйный ученикъ Островскаго, Н. сохранилъ въ своей драмѣ завѣты его благородной поучительности, но не пошелъ далѣе пріемовъ, теперь устарѣлыхъ. Дидактизмъ Н. слишкомъ откровененъ, персонажи черезчуръ рѣшительно разграничиваются на двѣ группы—свѣтлыхъ и темныхъ, фабула не чужда наивности. Психологическую утонченность Ибсена и его школы Н. теоретически отрицаетъ. Знаніе сцены и умѣлое использованіе ея эффектовъ, въ связи съ всегда честной и доброй тенденціей, удержали, однако, за Н. кругъ почитателей. Тѣми же качествами отличаются повѣсти и романы Н., изданные отдѣльными книгами: «Приманка», «Знаменитость», «Страховая премія», «Жестокая воля», «Лучшій исходъ», «Промчавшаяся невзгода», «Озлобленные», «Клеймо природы»; особенно выдаются его военные разсказы («Военный бытъ»). Весьма интересны его «Воспоминанія объ Островскомъ» («Ежегодникъ Имп. театр.», 1909 и 1910, и «Театръ и Иск.», 1906). Полное собраніе соч. Н. издано «Просвѣщеніемъ» въ 10 тт., драмы—особо въ 2 тт. (1898 и 1901).

Невѣ(е)жины—дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ Никифора Владиміровича Н., жалованнаго вотчиною въ 1617 г. Потомство его внесено въ VI ч. родосл. кн. Московской губ. Другой родъ Н. происходитъ отъ московскаго типографа во времена Грознаго, Андроника Тимоѳеевича Невѣжи. Его внукъ, Дементій Алексѣевичъ, былъ дьякомъ при царяхъ Михаилѣ и Алексѣѣ, а правнукъ Анисимъ Дементьевичъ—дьякомъ помѣстнаго приказа (1676—1700). Этотъ родъ внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Калужской губ.

Невѣжкино (Невѣжино)—село Чембарскаго уѣзда, Пензенской губ., при р. Лещевѣ. 7 500 жит., 2 црк., школа; базары и ярмарка.

Невѣровскій, Дмитрій Петровичъ—генералъ-лейтенантъ (1771—1813). Участвовалъ въ войнахъ съ Турціей и Польшей. Въ 1812 г. командовалъ дивизіею. Важнѣйшимъ подвигомъ его было сраженіе подъ Краснымъ съ войсками Мюрата и отступленіе послѣ него, которое военные авторитеты признаютъ безпримѣрнымъ. Несмотря на частыя стычки съ непріятелемъ, его дивизія, впервые подъ Краснымъ бывшая подъ огнемъ, отступала въ величайшемъ порядкѣ и успѣла настолько задержать непріятеля, что наши войска свободно могли вступить въ Смоленскъ и прикрыть Московскую дорогу. Въ бородинскомъ сраженіи погибла большая часть дивизіи Н., и онъ самъ былъ контуженъ. Въ 1813 г. Н. съ сформированнымъ имъ 13-мъ корпусомъ, участвовалъ, подъ командою Остенъ-Сакена, въ сраженіяхъ при Кацбахѣ и подъ Лейпцигомъ, гдѣ получилъ смертельную рану. Въ 1912 г. тѣло его перевезено въ Россію. Имя Н. присвоено 24-му пѣхотн. симбирскому полку.—Записка Н. о службѣ его въ 1812 г. напечатана въ «Чтеніяхъ Москов. Общ. Ист. и Др. Росс.» за 1859 г., т. I.—Ср. Дараганъ, «Д. П. Н.» (біогр. въ «Сѣверной Пчелѣ» (1845, №№ 223—229); ст. въ «Полтавскихъ Губ. Вѣд.» (1850, №№ 29 и 30); А. П. Ермоловъ, «Записка» (1865).

Невѣровъ, Январій Михайловичъ—писатель (1810—1893). Окончилъ курсъ въ московскомъ унив. Былъ директоромъ Лазаревскаго института въ Москвѣ; съ 1864 по 1879 гг. управлялъ кавказскимъ учебнымъ округомъ; позже состоялъ членомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія. Н. былъ другомъ Станкевича и Грановскаго. Оставилъ интересныя «Воспоминанія», отрывки изъ которыхъ печатались въ «Русской Старинѣ» («И. С. Тургеневъ въ воспоминаніяхъ Я. М. Н.», 1883, т. XL; «Грановскій», 1880, т. XXVII; «Изъ крѣпостного быта», 1883, т. XL и др.). Написалъ рядъ педагогическихъ и историко-литературныхъ статей въ «Журналѣ Мин. Народ. Просвѣщенія».—Ср. «Истор. Вѣстн.» (1893, іюль).

Невѣсомыя. Въ физикѣ Н. веществами-жидкостями считались прежде теплородъ (caloricum), электричество, магнитизмъ, свѣтовое вещество, эѳиръ (допускаемый и понынѣ). Понятіе о Н. господствовало болѣе столѣтія, считая до двадцатыхъ годовъ XIX в., развивалось постепенно послѣ высказанныхъ Ньютономъ идей о всеобщемъ тяготѣніи и о происхожденіи свѣта, какъ результата выбрасыванія свѣтящимися тѣлами тончайшихъ и малѣйшихъ частицъ. Въ физикѣ древнихъ большой переворотъ произвели работы Декарта (1596—1650). Допустивъ вихревыя движенія весьма тонкаго вещества, какъ основную причину всякихъ другихъ движеній, въ томъ числѣ и планетныхъ, Декартъ принималъ притомъ, что, кромѣ силы удара, свойственнаго движущимся тѣламъ, вовсе нѣтъ другихъ силъ, и что вещество, находясь въ состояніи движенія, никакими, кромѣ косности и протяженности, свойствами не обладаетъ. Предполагаемыми вихревыми движеніями объяснялись главныя свойства магнита (движеніемъ тонкаго вещества въ полосахъ желѣза), свѣтъ объяснялся давленіемъ тонкой вихревой среды на глазъ и т. п. Декартовы взгляды (они же и картезіанскіе) имѣли большой успѣхъ, въ особенности среди французовъ, однако же, имѣли и противниковъ. Гассенди (1592—1655), придерживаясь гипотезъ древнихъ, развилъ ихъ въ чистую теорію электрическихъ, магнитныхъ и свѣтовыхъ истеченій. Гукъ (1635—1703), современникъ Ньютона, объяснялъ въ своей микрографіи происхожденіе свѣта отъ быстраго колебательнаго движенія, происходящаго по направленіямъ, перпендикулярнымъ къ линіи распространенія этого движенія. Гораздо глубже и тверже обосновалъ эту гипотезу Гюйгенсъ (см.). Христіанъ фонъ-Вольфъ (1679—1754) опредѣлительно говоритъ о теплотѣ, какъ особомъ веществѣ, переходящемъ изъ одного тѣла въ другое, при чемъ тепловое ощущеніе вызывалось именно движеніемъ этого вещества. Дюфэ (1698—1739) сталъ различать два электричества, стеклянное и смоляное (впослѣдствіи названныя Симмеромъ положительнымъ и отрицательнымъ). Франклинъ (1706—90) объяснялъ электрическія явленія избыткомъ или недостаткомъ одного рода электричества, какъ переходящей жидкости, противъ нормальнаго количества его, всегда содержащагося въ тѣлахъ нейтральныхъ, не наэлектризованныхъ. Подобнымъ образомъ и въ ученіи о магнитизмѣ были допущены двѣ жидкости—сѣвернаго и южнаго магнитизма. Во второй половинѣ XVIII в. уже почти всѣ физики прямо или косвенно приняли существованіе многихъ различныхъ тонкихъ Н. жидкостей. Бозе (въ сочин. 1738—49) прямыми опытами убѣдился въ неизмѣнности вѣса тѣлъ отъ электризованія. Делюкъ считалъ теплоту веществомъ не только несравненно болѣе легкимъ, чѣмъ воздухъ, но даже Н., однако,

способнымъ соединяться съ вѣсомой матеріей. Румфордъ показалъ, что нагрѣваніе не измѣняетъ вѣса тѣлъ. Бенжаменъ Томсонъ, впослѣдствіи графъ Румфордъ (1753—1814) уже съ 1778 г. наблюдалъ явленія, трудно объяснимыя вещественностью теплоты, но лишь чрезъ двадцать лѣтъ послѣ того, изучая отдѣленіе теплоты въ огромномъ количествѣ при сверленіи металла, Румфордъ пришелъ къ рѣшительному заключенію, что всѣ тепловыя явленія должны быть разсматриваемы какъ явленія движенія. Деви (1778—1829) подтвердилъ это заключеніе новыми опытами и высказалъ нѣсколько предположеній о родѣ движеній вещества въ разныхъ состояніяхъ тѣлъ. Максвеллъ, въ своемъ знаменитомъ сочиненіи («Treatise on Electricity and Magnetism», 1873), принимая, согласно взглядамъ Фарадея, что всякое наэлектризованное тѣло приводитъ окружающую его среду въ состояніе натяженія, вывелъ теоретически скорость распространенія электромагнитныхъ возмущеній въ непроводникѣ и указалъ на такія численныя отношенія между свѣтомъ и электричествомъ, которыя привели его прямо къ заключенію, что среда, въ которой распространяются электрическія дѣйствія, тожественна со свѣтовымъ эѳиромъ. Въ концѣ прошлаго столѣтія найдены средства производить электрическія волны, измѣрять ихъ длину, отражать и преломлять ихъ. Теорія тепловыхъ движеній, кинетическая теорія газовъ, развитіе теоріи колебательныхъ движеній эѳира въ наше время—все это требовало полнаго исключенія гипотезъ спеціальныхъ Н. жидкостей. Ср. Эѳиръ.

Невядомскій (Niewiadomski), Станиславъ—польскій композиторъ (род. въ 1859 г.), профессоръ львовской консерваторіи (теоретическіе предметы). Написалъ много романсовъ, нѣсколько мужскихъ хоровъ и фортеп. пьесъ.

Негапатамъ (Negapatam)—портъ и портовый городъ въ индобританскомъ президентствѣ Мадрасѣ, у устья р. Каверн и Бенгальскаго залива, на Коромандельскомъ берегу. Фабрики шерстяныя, шелковыя и хлопчатобумажныя; торговля съ Цейлономъ, Бирмой и Владѣніями при проливѣ. Съ 1660 по 1781 гг. принадлежалъ голландцамъ. Жит. (1911) 60 168, большей частью индусы.

Негативъ фотографическій—см. Фотографія.

Негаторный искъ (actio negatoria)—одинъ изъ принадлежащихъ собственнику вещныхъ исковъ, направленный на отраженіе всѣческихъ вещныхъ притязаній на его собственность. Этотъ искъ получилъ свое развитіе въ римскомъ правѣ, гдѣ примѣнялся въ тѣхъ случаяхъ, когда третье лицо, не оспаривая права собственности истца, заявляло, что ему принадлежитъ сервитутъ, обременяющій данную вещь. Собственникъ могъ путемъ иска (a. negatoria) отрицать, что данное вещное право принадлежитъ постороннему лицу, требуя возстановленія первоначальнаго положенія вещей, если противная сторона уже успѣла сдѣлать практическіе шаги въ направленіи осуществленія не существующаго права, и (вмѣстѣ съ тѣмъ или исключительно) обезпеченія отъ дальнѣйшихъ посягательствъ (cautio de non amplius turbando). Н. искъ могъ предъявлять, по аналогіи, пожизненный владѣлецъ, эмфитевтъ и залогодержатель. Н. искъ сохраненъ и въ современномъ правѣ (см., напр., § 1004 герм. гражд. ул.), при чемъ собственникъ-истецъ, доказавъ свое право собственности, тѣмъ самымъ выставляетъ предположеніе, что это право не обременено ни въ чью пользу правомъ частичнаго пользованія; если же отвѣтчикъ ссылается на пріобрѣтенное право, то онъ долженъ доказать обоснованность этого своего возраженія. Въ германскомъ правѣ Н. искъ имѣетъ цѣлью устраненіе совершенныхъ посягательствъ и обезпеченіе, что они не повторятся; но, по общему правилу, этимъ путемъ не преслѣдуется возмѣщеніе причиненныхъ посягательствами убытковъ. Не исключается возможность одновременнаго съ Н. искомъ предъявленія иска объ убыткахъ.

Негдалинцы (нейдальцы, негда, нигидальцы)—народъ тунгузскаго племени, въ Приморской обл., по берегамъ р. Амгуни и ея притоковъ и въ окрестностяхъ озеръ Орелъ и Чля; ранѣе жилъ у Станового хребта. Въ физическомъ отношеніи Н. мало отличаются отъ тунгузовъ: сообщительны. Религія шаманская, но многіе Н.—христіане. Нѣкоторые Н. крестились еще въ 1840 г.; по присоединеніи Амура къ Россіи они первые изъ инородцевъ стали массами принимать христіанство. Языкъ походитъ на тунгузскій и отличенъ отъ языка гиляковъ и гольдовъ. Живутъ разбросанно въ деревняхъ изъ 2—6 юртъ; лѣтомъ — въ берестяныхъ шалашахъ. Костюмъ Н. — изъ рыбьей шкуры или изъ замшевой дубленой лосины. Занимаются рыболовствомъ и звѣроловствомъ; ловятъ тюленей въ морѣ. По переписи 1897 г. Н. всего 423 души.

Негеймъ (Neheim) — гор. въ прусской провинціи Вестфаліи, при р. Руръ. 11 000 жит. Производство древеснаго уксуса, гвоздей, цвѣтное печатаніе на жести.

Негели (Nägeli), Карлъ-Вильгельмъ—выдающійся ботаникъ (1817 — 1891), родомъ швейцарецъ. Первый научный трудъ — о швейцарскихъ видахъ Cirsium (Цюр., 1840). Основалъ вмѣстѣ съ Шлейденомъ «Zeitschrift für wissenschaftliche Botanik»; былъ профессоромъ въ Цюрихѣ, Фрейбургѣ (Freiburg in Br.) и Мюнхенѣ. Его заслуги велики не только въ ботаникѣ, но вообще въ біологіи. Онъ открылъ и описалъ цѣлый рядъ водорослей, изучилъ ихъ развитіе и строеніе, разработалъ систематику этихъ растеній. Еще важнѣе его изслѣдованія по анатоміи и физіологіи клѣтки и органовъ. Ему и его ученикамъ наука обязана важными данными о способѣ нарастанія различныхъ растеній, о верхушечной клѣткѣ у споровыхъ растеній, объ образованіи, черезъ ея дѣленіе, такъ назыв. сегментаціи, стебля и листьевъ, о ходѣ и распредѣленіи у иныхъ растеній сосудистыхъ пучковъ, объ образованіи и ростѣ корней. Его книга: «Mechanisch-physiologische Theorie der Abstammungslehre» (1884) заключаетъ въ себѣ критику дарвиновой теоріи естественнаго отбора, разборъ условій образованія помѣсей и разновидностей, теорію идіоплазмы, какъ носительницы наслѣдственности, и мн. др. Въ связи съ этой работой стоятъ изслѣдованія Н. по систематикѣ рода Hieracium (Nägeli und Peter: «Die Hieracien Mitteleuropas», 1885). Послѣдняя работа Н. касается весьма интересной и загадочной области явленій, названныхъ имъ олигодинамическими; она обнародована послѣ его смерти («Ueber Oligodynamische Erscheinungen in lebenden Zellen», съ предисл. Швенденера и дополненіемъ Крамера, въ «Denkschriften der Schweiz. naturf. Gesellschaft», 1893).—Ср. Schwendener, «C. W. v. N.» («Berichte d. deutschen Botan. Gesellschaft», т. IX, 1891); Wunschmann, «N.» (Б., 1893); Cramer, «N.» (Цюрихъ, 1896).

Негеръ (Neher) — нѣм. художники. 1) Михаэль Н. (1798—1876), живописецъ архитектурныхъ видовъ, ученикъ мюнхенской акад. художествъ. Писалъ жанровыя картины, затѣмъ ландшафты, костюмы и перспективы. Работалъ надъ украшеніемъ многихъ залъ въ Гогеншвангаускомъ замкѣ стѣнною

живописью по эскизамъ Швинда, Гассера и Шваталера. Прекрасно изображалъ площади и улицы средневѣковыхъ городовъ, старинные соборы и т. п.— 2) Бернгардъ Н. (1806—1886), братъ предыдущаго, историческій живописецъ. Учился въ Штуттгартѣ у Корнеліуса и въ мюнхенской академіи у Даннекера и Гетша. Пріобрѣлъ извѣстность исполненіемъ обширной фресковой картины на Изарскихъ воротахъ въ Мюнхенѣ: «Возвращеніе имп. Людвига Баварскаго съ Ампфингской битвы». Написалъ въ веймарскомъ дворцѣ (въ залѣ поэтовъ) 62 фрески на сюжеты, заимствованные изъ Шиллера и Гёте. Былъ профессоромъ училища изящныхъ искусствъ въ Штуттгартѣ. Здѣсь исполнено имъ множество картинъ, писанныхъ масляными красками, и картоновъ для расписныхъ церковныхъ оконъ. Изъ его картинъ особенно извѣстны: «Распятіе» (въ равенбергской црк.), «Снятіе со креста» (въ штуттгартскомъ муз.), «Зефиры, несущіе Весну», «Жертвоприношеніе Ноя», «Христосъ, благословляющій дѣтей» и «Авраамъ проситъ трехъ ангеловъ о пощадѣ Содома».

Негной-дерево—названіе растенія Taxus baccata (см. Тиссъ).

Негой (Negoi, *румынск.* Neagoiu)—самая высокая гора въ Румыніи (2540 м.), въ Трансильванскихъ Альпахъ, на границѣ съ Трансильваніей.

Неготинъ, Яковъ Кузьмичъ—физіологъ. Род. въ 1864 г. Образованіе получилъ въ дерптскомъ (нынѣ юрьевскомъ) ветеринарномъ институтѣ, въ которомъ состоитъ профессоромъ физіологіи. Труды Н.: «Изслѣдованіе объ удобопримѣнимости анэстезирующихъ средъ у домашнихъ животныхъ» (Дерптъ, 1891); «Альбомъ Имматрикулированныхъ въ Дерптскомъ, нынѣ Юрьевскомъ Ветеринарномъ Институтѣ» (совмѣстно съ проф. И. Вальдманомъ; Юрьевъ, 1898), «Графически-акустическая сигнализація сердечной дѣятельности у лягушки» (Юрьевъ, 1906), «О методѣ графической регистраціи пульса и объ аритміи его у собакъ» (ib., 1908), «Электромагнитный респираціонный приборъ для малыхъ животныхъ» (ib., 1909), «Графико-акустическая и графико-свѣтовая сигнализація сердечной дѣятельности у лягушки» (ib., 1910), «Новый методъ обнаженія сердечной мышцы у лягушки» (ib., 1912), «Свѣтовыя и звуковыя сигнализаціи, какъ методы нагляднаго преподаванія въ физіологіи»; «Газы крови въ опытѣ Goltz'a» (докладъ XIII съѣзду Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей въ Тифлисѣ, 1913).

Неготинъ—гор. въ Сербіи, въ 7 клм. отъ Дуная и румынской границы и въ 10 клм. отъ болгарской границы. 6000 жит. Виноградарство. Въ 1810—11 гг. былъ неоднократно занимаемъ русскими войсками. Въ 1915 г. здѣсь произошло соединеніе австро-германцевъ съ болгарами при вторженіи ихъ въ Сербію.

Негошъ—см. Нѣгошъ.

Негри (Negri), Ада—итальянская поэтесса. Род. въ 1870 г.; въ дѣтствѣ жила въ большой нуждѣ; была народной учительницей. Въ своихъ прочувствованныхъ, печальныхъ, большею частью изящныхъ стихотвореніяхъ она, какъ дитя народа, чаще всего изображаетъ въ яркихъ краскахъ нищету и несчастія низшихъ классовъ и требуетъ для нихъ помощи. Первый ихъ сборникъ, подъ заглавіемъ: «Fatalità» (Миланъ, 1892), доставилъ Н. знаменитость; она стала преподавательницей итальянской литературы въ миланской нормальной школѣ. Въ 1895 г. появился второй сборникъ ея стихотвореній, «Tempeste», весь посвященный соціальнымъ вопросамъ, въ 1904 г. третій—«Maternità». Въ 1896 г. она вышла замужъ за фабриканта Гарланда. — См. P. Papa, «Ada N. e la sua poesia» (Ливорно, 1893); Henckell, «N.» (Цюрихъ, 1896); М. Ватсонъ, «Н.» (СПБ., 1899).

Негриллы—примитивное племя центральной Африки, къ которому примѣняютъ иногда названіе пигмеевъ (см.). Н. разбросаны кучками отъ 10 до 150 чел. между другими народами приблизительно до 5° шир. къ С и къ Ю отъ экватора, на пространствѣ отъ Атлантическаго ок. до зоны большихъ озеръ и, можетъ-быть, даже до ЮЗ Абиссиніи. Живутъ они обыкновенно въ самой чащѣ дѣвственныхъ лѣсовъ, окружающихъ бассейнъ средняго Конго. Ихъ можно раздѣлить на 2 группы: западную и восточную. Къ первой группѣ принадлежатъ племена: ба-яеме въ Камерунѣ, ба-бинга въ бассейнахъ р.р. Лобай и Санга, а-коа и бабонго въ Габонѣ и Лоанго. Н. восточной группы, живущіе главнымъ образомъ въ бассейнѣ р. Итури, извѣстны подъ именемъ акка или а-коа и вамбути. Нѣкоторые изъ нихъ были описаны подъ названіемъ ва-туа, ба-тва или ба-чуа; этотъ терминъ правильнѣе оставить за Н., живущими къ Ю отъ большой излучины Конго, въ бассейнахъ Кассаи, Ломами, вокругъ оз. Тумба и уже болѣе или менѣе смѣшавшимися съ сосѣдними племенами негровъ-банту. Многіе изъ народовъ банту носятъ то же названіе ба-туа, которое, повидимому, обозначаетъ охотничій образъ жизни. Н. составляютъ особую расу человѣчества, отличающуюся слѣдующими признаками: чрезвычайно малый ростъ (1 м. 45 стм. у Н. западной группы, 1 м. 42 стм. въ восточной группѣ; женщ. на 11 см. ниже); едва продолговатая голова, суб-долихоцефалія на границѣ мезоцефаліи (голов. указ.—79,6 и 79,1), прямой лобъ, быстрые сверкающіе глаза подъ нависшими надбровными дугами, носъ чрезвычайно приплюснутый, съ широкими выпуклыми ноздрями, лежащими ниже шарообразнаго конца носа; выдающіяся, но не вывернутыя и довольно тонкія губы, совершенно розовыя, безъ пигмента (отличіе отъ негровъ). Волосы шерстистые, какъ у негровъ, но цвѣтъ кожи гораздо свѣтлѣе—коричневый, съ желтоватымъ или красноватымъ оттѣнкомъ; на тѣлѣ часто встрѣчается эмбріональный пухъ (lanugo) свѣтло-бураго цвѣта. Эти характерныя черты смягчаются у батуа: ростъ ихъ немного выше (1 м. 53 стм.), и голова хотя тоже субдолихоцефальна, но уже приближается къ долихоцефаліи негровъ (голов. ук. 78). Цвѣтъ тѣла ихъ темнѣе, губы болѣе толсты, и носъ приближается по формѣ къ болѣе выдающемуся носу негровъ-банту. Занимаясь исключительно охотой, Н. живутъ особнякомъ среди разныхъ племенъ банту, которыя доставляютъ имъ, въ обмѣнъ на дичь, продукты земледѣлія и предметы немногосложнаго повседневнаго обихода. Н., повидимому, утратили свой собственный языкъ и говорятъ на нарѣчіяхъ сосѣднихъ съ ними негровъ-банту. Лишь нѣсколько словъ и особый выговоръ (прищелкиваніе вмѣсто звука к, пониженіе тона въ концѣ словъ и пр.) указываютъ на существованіе первобытнаго языка. Будучи истинными номадами, они иногда примѣшиваютъ къ своему говору слова изъ нарѣчій банту, живущихъ за нѣсколько сотенъ километровъ отъ ихъ теперешнихъ поселеній. Жилища—хижины изъ согнутыхъ въ полукругъ вѣтвей, покрытыхъ листьями, куполообразной или полуцилиндрической формы, чрезвычайно низкія (не болѣе 1 м. выс.). Единственное отверстіе ихъ—сбоку и такъ мало, что въ хижину надо вползать. Въ каждой хижинѣ живетъ не болѣе 2—3 чел. Такъ какъ Н. полигамны, то жены почти всегда живутъ въ особой отъ мужа хижинѣ. Н. ходятъ совершенно голые и рѣдко но-

слъ украшенія. Большіе любители танцевъ, они собираются по вечерамъ и цѣлыми часами толкутся на мѣстѣ, выдѣлывая различные жесты подъ звуки барабана (кожа, натянутая на дупло сломаннаго дерева). Религія—вѣра въ духовъ и отчасти почитаніе предковъ, которое Леруа пріурочиваетъ къ монотеизму. Семейныя узы довольно шатки; соціальный строй выражается лишь въ выборѣ временнаго главаря, управляющаго ходомъ коллективной охоты.—Ср. De Quatrefages, «Les Pygmées» (П., 1887); Johnston, «The Uganda Protectorate» (Л., 1902); Poutrin, «Les Negrilles du centre africain» («L'Anthropologie», II т., 21, 22, 23, 1910—12; здѣсь полная библіографія вопроса). *І. Деникеръ.*

Негритосы—племена, разбросанныя въ различныхъ частяхъ юго-вост. Азіи, въ Азіатскомъ Архипелагѣ и, можетъ-быть, въ Новой Гвинеѣ. Къ нимъ относятся: 1) Минкони или андаманцы, туземцы Андаманскихъ о-вовъ, числомъ 1317 (по переписи Индіи за 1911 г.). 2) Семанги или меники, или черные сакаи Малайскаго п-ова, живущіе въ горахъ сѣверной части англійской провинціи Перакъ и далѣе къ С. и къ В въ Сіамскихъ пров. Кедда, Келантонъ и Патани, гдѣ они извѣстны подъ именемъ панганъ. Въ Перакѣ ихъ числится 1768 чел. (перепись 1901 г.), въ Сіамѣ ихъ болѣе 3000. Племена, живущія въ южн. Перакѣ — также иногда описываемыя подъ именемъ сакаевъ и, вѣроятно, метисы семанговъ съ индонезійцами; они называютъ себя сенои («люди»); ихъ можно назвать желтыми сакаями. 3) Н. Филиппинскихъ о-вовъ или аэта аита (испорченное малайское слово «хитамъ»=черный) разбросаны небольшими группами въ гористыхъ частяхъ о-ва Люзонъ, въ центрѣ о-вовъ Миндоро, Панай, Негросъ и въ сѣв.-вост. части о-ва Минданао. По переписи 1903 г. ихъ числится 23 511 чел., включая метисовъ. 4) Къ Н. причисляютъ нѣкоторыя племена, живущія въ снѣжныхъ горахъ между 4° и 5° южн. шир. близъ южн. берега голландской Новой Гвинеи: таниро, пессешемъ и др., которые, однако, кромѣ ихъ чрезвычайно низкаго роста, мало имѣютъ общаго съ Н. То же можно сказать о другихъ племенахъ, напр., камаюка въ Британской или кан. въ нѣмецкой Новой Гвинеѣ. За исключеніемъ этой категоріи, всѣ Н. принадлежатъ къ одной и той же расѣ, характеризуемой слѣдующими признаками: весьма низкій ростъ (1 м. 48 стм. у аэта, 1 м. 49 стм. у андаманцевъ, 1 м. 51 стм. у семанговъ), слегка округленная голова (мезо- или субъ-брахицефалы, гол. указ. 81,6 у андаманцевъ и 83 у аэта), исключая семанговъ, которые субъ-долихоцефалы (голов. указ. 78,6); приплюснутый носъ съ умѣренными ноздрями, коричневый или темнобурый цвѣтъ кожи, шерстистые волосы, прямой лобъ. Новогвинейскіе «пигмеи» немного выше ростомъ (1 м. 50 стм.—1 м. 56 стм.), мезоцефалы (гол. указ. 80), но по формѣ носа, по волосамъ приближаются болѣе къ папуасамъ.—Какъ видно изъ предыдущаго, Н. по нѣкоторымъ признакамъ (шерстистые волосы, темный цвѣтъ кожи, малый ростъ) стоятъ близко къ африканскимъ негрилламъ, но многіе признаки (субъ-брахицефалія, отсутствіе пуха на тѣлѣ, форма носа, довольно толстыя губы) заставляютъ признать ихъ за особую расу. Съ точки зрѣнія этнографіи разница тоже довольно велика. Андаманцы живутъ въ шалашахъ, имѣющихъ видъ экрана или крыши съ однимъ скатомъ и еле защищающихъ отъ вѣтра. Охотники или рыболовы, они выработали особую форму лука въ видѣ буквы «S». Андаманцы моногамны; браки заключаются у нихъ лишь между членами двухъ различныхъ родовъ. Эта экзогамія существовала прежде лишь въ предѣлахъ одного изъ 12-ти племенъ, на которыя раздѣляются андаманцы, но теперь, вслѣдствіе уменьшенія населенія, обычай этотъ не соблюдается. У Н. Малайскаго п-ва (семанговъ) замѣчается нѣкоторое вліяніе болѣе цивилизованныхъ сосѣдей—индонезійцевъ и малайцевъ; такъ, напр., между ними распространено индонезійское оружіе «сумпитанъ», въ его примитивной формѣ (бамбуковый стволъ), подъ именемъ «блао», а также стрѣлы, отравленныя сокомъ растеній (Antiaris toxicaria и Strychnes lanceiota) и украшенія (растительный орнаментъ) на гребенкахъ. Поселенія чистыхъ семанговъ состоятъ изъ небольшаго числа (2—6) моногамныхъ семей. Семанги не практикуютъ экзогаміи, не дѣлятся на роды или кланы и не имѣютъ ни тотемовъ, ни ограниченія охотничьихъ территорій. Аэта или Н. Филиппинскихъ о-вовъ, повидимому, не вездѣ сохранили свои расовыя особенности и усвоили себѣ многіе изъ обычаевъ индонезійскихъ племенъ, среди которыхъ живутъ. Таковы нѣкоторые зачатки костюма, музыкальные инструменты, оружіе. Многія изъ племенъ стали земледѣльцами, воздѣлываютъ рисъ, маисъ и пр. Наиболѣе чистыми сохранились Н. пров. Замбалесъ въ западной части Люзона, а также отчасти на о-вахъ Панай, Негроса и Минданао, Н. восточной части Люзона довольно смѣшанной крови, живутъ группами въ 2—3 семьи, рѣдко деревнями. Филиппинскіе Н. не имѣютъ особаго языка и всѣ говорятъ на замбальскомъ нарѣчіи. Аэта охотятся на оленей; въ облавѣ часто участвуютъ до 30 чел. съ 5—6 собаками (которыхъ иногда замѣняютъ женщины, хорошо подражающія ихъ лаю). Добыча раздѣляется поровну между охотниками, послѣ того какъ начальствующій экспедиціей разбросалъ куски сердца оленя всѣмъ «духамъ» и оставилъ себѣ голову и грудь, а охотнику, нанесшему смертельный ударъ,—позвоночный хребетъ оленя съ прилежащимъ мясомъ. Танцы аэта большею частью—пантомима, изображающая полевыя работы, любовныя сцены, поединки и подражаніе животнымъ (пчеламъ, черепахамъ и др.). Брачные обычаи различны у разныхъ племенъ аэта, но общая черта—покупка невѣсты женихомъ у родителей ея. Иногда эта покупка совершается родителями, когда будущіе супруги находятся еще въ дѣтскомъ возрастѣ. Полигамія практикуется рѣдко, по недостатку средствъ къ жизни. Разводъ—явленіе рѣдкое. Мертвыхъ погребаютъ, зарывая въ землю. Вождей выбираютъ лишь на время охотничьихъ или военныхъ экспедицій. Для сношеній съ сосѣдями индонезійцами или европейцами избираются особые «капитаносъ». О пигмеяхъ Новой Гвинеи см. Папуасы.—Ср. De Quatrefages, «Les Pygmées» (П., 1887); Man, «Aboriginals of Andaman» («Journal Anthropol. Inst.», Л., т. XIV, 1886); R. Martin, «Inlandstämme der Malayischen Halbinsel» (Іена, 1905); W. A. Reed, «The Negritos of Zambales» (изд. Филиппинскаго этнографич. бюро, т. II, 1-я часть, Манилла, 1904). *І. Деникеръ.*

Негроноптъ—о-въ въ Эгейскомъ м. (Грецiя), иначе Евбея (XVII, 160).

Негросъ (Negros, Бугласъ)—одинъ изъ Филиппинскихъ о-вовъ, къ С отъ Минданао. 12 098 кв. км., 242 400 жит.; вулканы Канлаонъ или Малаетина (2500 м.), на С, Баконъ на Ю. Производство риса и какао.

Негроторговля—см. Негры, Рабство.

Негры — чернокожіе обитатели тропической Африки, населяющіе большую часть Судана и почти всю южн. половину материка, за исключеніемъ

крайняго Ю., занятаго бушменами и готтентотами. Особенности физическаго типа Н.: кожа темно-бурая до черноты, хотя чисто-черныхъ Н. не бываетъ, а болѣе свѣтлыя племена и особи встрѣчаются сравнительно часто. По проф. Люшану послѣдніе произошли путемъ смѣшенія Н. съ ихъ сѣверными сосѣдями хамитами, а также съ европейцами, попадавшими сюда въ теченіе столѣтій, между прочимъ—вслѣдствіе кораблекрушеній. Цвѣтъ новорожденнаго Н. не темнѣе, чѣмъ у новорожденнаго европейца; темный пигментъ появляется лишь черезъ нѣсколько дней, сначала пятнами на спинѣ и бедрахъ. Лишь на 5—7 недѣлѣ все тѣло оказывается окрашеннымъ равномѣрно въ бурый цвѣтъ, значительно болѣе свѣтлый, чѣмъ у взрослыхъ. Волосы—обычно короткіе, жесткіе, сильно сплюснутые и завитые въ крутыя мелкія спирали, почему получаютъ сходство съ шерстью или съ овечьимъ руномъ. Волосяная сумка Н. образуетъ дугу и расположена подъ угломъ къ поверхности кожи, напоминая своей формой и положеніемъ волосяныя сумки нѣкоторыхъ породъ овецъ, тогда какъ у европейца сумки лишены выгиба и расположены перпендикулярно къ поверхности кожи. На лицѣ и на тѣлѣ волосяной покровъ развитъ слабо. Большія бороды почти не встрѣчаются; на конечностяхъ и на лобкѣ волосъ почти нѣтъ. Глаза—большіе; радужина темно-коричневая до черноты, такъ что иногда границы зрачка трудно различимы. У молодыхъ Н. бѣлокъ глаза—чистый, съ голубоватымъ отливомъ, придающій глазу большую красоту. Съ возрастомъ бѣлокъ пріобрѣтаетъ бурый оттѣнокъ, вслѣдствіе накопленія пигмента въ коньюнктивѣ. Носъ—широкій, приплюснутый, короткій, съ очень широкимъ и плоскимъ переносьемъ. Ноздри большія, вытянутыя въ ширину, такъ что длинная ось ихъ направляется вбокъ, а не впередъ, какъ у европейцевъ. Губы толстыя, мясистыя, вздутыя. Черепъ длинный и узкій (долихоцефалическій), умѣренной высоты, съ узкимъ, слегка покатымъ кзади лбомъ, ясно выраженными, сближенными лобовыми буграми и нѣсколько меньшимъ, чѣмъ у европейцевъ, объемомъ мозговой коробки. Лобный (метопическій) шовъ встрѣчается гораздо рѣже, чѣмъ у европейцевъ. Костный носъ плоскій, съ очень широкимъ отверстіемъ. Челюстный аппаратъ сильно выступаетъ впередъ (прогнатизмъ). Нижняя челюсть массивная, съ широкими и низкими восходящими вѣтвями и часто съ очень слабо выраженнымъ подбородочнымъ выступомъ. При высокомъ ростѣ (въ среднемъ 170—173 см.) Н. отличаются относительно коротkимъ туловищемъ и сравнительно очень длинными конечностями; особенно длинны руки. Кости конечностей тоньше, но крѣпче, чѣмъ у европейцевъ; ступня плоская и широкая, съ выступающей взадъ пяткою; икры слабо развиты. Тазъ очень узокъ; даже у женщинъ ширина его менѣе ширины груди въ плечахъ. Среди палеолитическихъ скелетовъ человѣка, найденныхъ въ пещерахъ около Ментоны, имѣются нѣкоторые (раса Гримальди), проявляющіе значительное число негроидныхъ признаковъ (прогнатизмъ, пропорціи конечностей и туловища, тонкія кости и т. д.); это наводитъ на мысль, что въ ту эпоху на Ю Европы жили представители Н. или, по крайней мѣрѣ, народъ полунегрской крови. Н. дѣлятся на двѣ большія группы: 1) суданскихъ Н., занимающихъ полосу въ 5—6 градусовъ широты къ Ю отъ Сахары, и 2) Н.-банту, живущихъ южнѣе. Рѣзкой границы между тѣми и другими не существуетъ; въ смежной полосѣ обѣ группы сильно перемѣшались. Родиной суданскихъ Н. считается Верхняя Гвинея, откуда они распространились на Ю, навстрѣчу Н.-банту и на В, гдѣ сильно смѣшались съ хамитами. Родина Н.-банту находится, по всей вѣроятности, въ Вост. Африкѣ, откуда они двинулись на З и на С. По физическимъ признакамъ обѣ группы почти не отличаются; въ общемъ у суданскихъ Н. типичныя для расы черты (широкій носъ, темный цвѣтъ кожи и др.) выражены нѣсколько рѣзче, чѣмъ у Н.-банту; однако, и изъ этого правила имѣется много исключеній. Главное отличіе обѣихъ группъ—языкъ. Языкъ банту (см. V, 128) построенъ на системѣ префиксовъ, тогда какъ языкъ суданскихъ Н. состоитъ изъ односложныхъ словъ, выражающихъ простѣйшія понятія, изъ комбинаціи которыхъ между собой получаются понятія болѣе сложныя; такъ, напримѣръ, у племени эвэ кухня назыв. ну-да-ве, что въ буквальномъ переводѣ значитъ нѣчто—варить—мѣсто. Какъ у китайцевъ, одинъ и тотъ же слогъ можетъ получать совершенно различное значеніе, въ зависимости отъ высоты тона голоса. Суданскіе Н.—въ большинствѣ мусульмане, банту—анимисты, поклоняющіеся духамъ различныхъ предметовъ и почитающіе души предковъ, часто въ формѣ тотемизма (см.); на почвѣ почитанія предковъ здѣсь расцвѣли тайные союзы, по временамъ устраивающіе «танцы масокъ» и инсценирующіе возвращеніе душъ умершихъ предковъ, связанное съ поборами съ остальныхъ членовъ племени, откупающихся отъ страшныхъ посѣщеній. Впрочемъ, и среди суданскихъ Н. нѣкоторыя племена сохранили древнюю анимистическую религію, тогда какъ часть Н.-банту приняла исламъ. Въ тѣсной связи съ религіей стоитъ у Н. организація государствъ. У Н. мусульманъ, до появленія европейцевъ, существовали крупныя, хотя и недолговѣчныя государства, характерныя для Судана. Большинство племенъ банту жило отдѣльными самостоятельными селеніями и легко становилось добычей «экспедицій за невольниками», которыя снаряжались лучше организованными сосѣдями мусульманами, будь то хамиты, арабы или тѣ же «чернокожіе». Въ отношеніи матеріальной культуры обѣ группы Н. стоятъ другъ къ другу очень близко. Большинство Н. совершенно не употребляетъ одежды или ограничивается поясомъ изъ шнурка съ небольшимъ передникомъ; они очень часто моются, послѣ чего смазываютъ себя какимъ-либо масломъ, защищающимъ ихъ темную, поглощающую много лучей кожу отъ солнечныхъ ожоговъ. Широко распространена среди Н. татуировка, главнымъ образомъ посредствомъ выпуклыхъ рубцовъ, выдѣляющихся своей свѣтлой окраской. Въ большомъ употребленіи выламываніе и заостриваніе рѣзцовъ (особенно верхнихъ); за остальными зубами они тщательно ухаживаютъ и чистятъ ихъ послѣ каждой ѣды особыми щеточками изъ расщепленнаго дерева. Мочки ушей, крылья и средняя стѣнка носа, а также губы у многихъ племенъ продырявливаются для ношенія въ отверстіяхъ палочекъ, или иныхъ украшеній. Шея, туловище, руки и ноги богато убираются различнаго рода туземными украшеніями (напр., раковиной каури, зубами звѣрей, кожаными браслетами и т. д.), часть которыхъ имѣетъ значеніе амулетовъ, защищающихъ ихъ носителя отъ всевозможныхъ опасностей и несчастій и обезпечивающихъ ему удачу. Свои хижины Н. строятъ обычно безъ оконъ, съ болѣе или менѣе низкимъ входомъ, по формѣ довольно разнообразныя. Различаютъ четыре основныхъ типа: 1) конусообразная хижина, съ вертикальной круглой глинобитной стѣной и высокой травяной конической крышей; 2) ульеобразная—изъ вѣтвей, воткнутыхъ по кругу въ землю и связанныхъ наверху; снаружи она покрывается травой, цыновками и т. п.; 3) четырех-

угольная, съ двускатной крышей, и 4) четырехугольная (обычно глинобитная) съ плоской крышей (тембе), напоминающая типичныя постройки Передней Азіи. Для суданскихъ Н. особенно типичны конусообразныя и четырехугольно-двускатныя хижины, для банту—конусообразныя, ульеобразныя и тембе. Поселки Н. состоятъ изъ безпорядочно разбросанныхъ, или (рѣже) вытянутыхъ вдоль дороги хижинъ, обычно обнесенныхъ деревянными или цыновочными заборами. Нерѣдко посреди крупныхъ поселковъ имѣется тѣнистая базарная площадь, куда разъ или два раза въ недѣлю женщины приносятъ на продажу мѣстные продукты. Занимаются Н., въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, земледѣліемъ (гдѣ больше влаги), или скотоводствомъ, либо тѣмъ и другимъ вмѣстѣ, мѣстами—и охотой. Многія тысячи Н. заняты, въ качествѣ носильщиковъ, въ караванахъ торговцевъ и путешественниковъ. Земля обрабатывается исключительно желѣзной или деревянной мотыгой, несмотря на то, что въ сосѣднемъ Египтѣ плугъ примѣняется уже свыше 4000 лѣтъ. Удобреніе почти нигдѣ не употребляютъ, почему поля приходится часто переносить на новыя мѣста. Розыски новаго мѣста и очистка его отъ лѣса—дѣло мужчинъ; остальныя полевыя работы исполняются женщинами. Сѣютъ, главнымъ образомъ, просо, бобы, бананы, хлопокъ, а также маніокъ и маисъ — американскія растенія, завезенныя европейцами въ прибрежныя мѣстности Африки и быстро распространившіяся среди Н. Изъ рогатаго скота разводятъ двѣ породы: низкорослую горбатую, должно-быть, родственную индійскому зебу, и крупную большерогую, по всей вѣроятности египетскаго происхожденія. Разводятъ также очень мелкихъ козъ и маленькую курдючную овцу. Лошадей держатъ очень мало, такъ какъ онѣ быстро погибаютъ здѣсь отъ болѣзни, разносимой мухой цеце. У большинства племенъ скотъ въ пищу не идетъ (исключая павшей скотины); употребленіе молока тоже мало кому извѣстно, такъ что стадо для Н. играетъ лишь роль капитала. Ремесла широко развиты, разнообразны и отличаются высокимъ качествомъ продуктовъ. На первомъ мѣстѣ стоитъ обработка желѣза; находящіеся въ изобиліи въ тропическихъ почвахъ конкреціи окисловъ желѣза выбираются либо изъ почвы, либо изъ рѣчныхъ наносовъ и обжигаются съ углемъ въ первобытныхъ глинобитныхъ доменныхъ печахъ, метра 3—4 высотою, съ нѣсколькими отверстіями внизу, куда вставляются концы туземныхъ «мѣховъ», служащихъ поддуваломъ. Желѣзо получается очень пористое и уплотняется ковкой. Обработка руды и кузнечное дѣло обычно находятся въ рукахъ разныхъ селеній. Кузнецы выдѣлываютъ разнообразное оружіе (наконечники копій и стрѣлъ, мечи, кинжалы, ножи, иногда весьма замысловатой формы, и т. п.), мотыги и т. п. орудія. Глиняная посуда широко распространена, хотя и дѣлается безъ помощи гончарнаго круга. Большого искусства достигли Н. въ плетеніи цыновокъ, корзинъ, шлящъ и т. п. вещей, очень тонкой и изящной работы. Ткачество тоже распространено, но стоитъ на болѣе примитивной ступени развитія; ширина полотнища незначительна, часто всего нѣсколько вершковъ. Матеріалъ даетъ хлопокъ, частью туземный (должно-быть—индійскаго происхожденія), частью завезенный изъ Америки. Кожи имѣютъ у Н. различныя примѣненія, между прочимъ—для выдѣлки щитовъ. Дубленіе кожъ Н. неизвѣстно; обработка сводится къ обскабливанію кожи и смазыванію ея жиромъ и мозгомъ. Н.-банту выдѣлываютъ еще матеріи изъ коры нѣкоторыхъ видовъ фикуса; куски древесной коры размачиваются въ водѣ, а затѣмъ расколачиваются на гладкомъ бревнѣ при помощи молотка съ насѣчками, пока не получается матерія нужной толщины. Очень большого совершенства достигли Н., особенно суданскіе, въ рѣзьбѣ по дереву и по слоновой кости. Судостроеніе не подвинулось дальше устройства лодокъ-однодревокъ, очень примитивной конструкціи. Лодки иного устройства встрѣчаются лишь на морскомъ берегу (главнымъ образомъ восточномъ) и заимствованы отъ арабовъ, персовъ, малайцевъ и др. Имѣя большую склонность къ пѣнію и музыкѣ, Н. создали цѣлый рядъ оригинальныхъ музыкальныхъ инструментовъ, начиная отъ простого лука, который берется въ зубы, при чемъ грудная клѣтка служитъ резонаторомъ для тетивы-струны, и кончая многострунными туземными арфами, при чемъ въ качествѣ резонаторовъ часто употребляются пустыя тыквы различной величины. Изъ духовыхъ инструментовъ въ большомъ употребленіи различныя флейты, трубы, рожки и деревянные барабаны. Послѣдніе имѣются самой разнообразной величины и формы. Въ общемъ можно различить два типа: 1) бочкообразный, съ широкимъ круглымъ отверстіемъ, затянутымъ кожей, и 2) въ видѣ полаго бревна, съ узкой открытой продольной щелью. Барабаны обычно украшены богатой рѣзьбой и служатъ у Н. вмѣсто безпроволочнаго телеграфа: въ селеніяхъ имѣются громадные общественные барабаны, на которыхъ, въ случаѣ надобности, выбивается то или иное сообщеніе, которое передается дальше сосѣдними селеніями. Такой способъ сообщенія отличается чрезвычайной быстротой; въ періодъ покоренія Африки европейцами онъ нерѣдко разрушалъ всѣ планы и разсчеты военныхъ экспедицій. Аналогичные барабаны меньшихъ размѣровъ служатъ для сообщенія между частными лицами. Односложный языкъ суданскихъ Н. особенно удобенъ для этого барабаннаго телеграфа. Обладая довольно высокой матеріальной культурой и находясь въ теченіе многихъ вѣковъ въ нѣкоторомъ соприкосновеніи съ арабами, персами, индусами, а, быть-можетъ, и нѣкоторыми племенами Великаго океана, отъ которыхъ они восприняли нѣкоторые элементы культуры, Н. оказались достаточно подготовленными для того, чтобы не погибнуть отъ соприкосновенія съ европейцами и даже начать послѣ захвата Африки бѣлыми быстро размножаться. Довольно переимчивые, очень выносливые и жизнеспособные, они, благодаря большой плодовитости, быстро оправились и отъ страшныхъ опустошеній, произведенныхъ экспедиціями за невольниками, послѣ которыхъ цѣлыя области оказывались совершенно обезлюженными. Внутренняя торговля рабами распространена у Н. и до сихъ поръ; продолжается и тайный вывозъ рабовъ въ мусульманскій Востокъ (Переднюю Азію), но подъ властью европейцевъ охота за невольниками и т. п. кровавые эксцессы отошли въ область преданій. Способность Н. работать въ тропическомъ климатѣ, непригодномъ для европейскаго крестьянина, послужила причиной вывоза рабовъ-Н. въ Бразилію и Вестъ-Индію—съ начала XVI ст., въ нынѣшніе Сѣв.-Амер. Соед. Шт.—съ 1620 г. Съ конца XVIII ст. въ различныхъ странахъ началось облегченіе участи невольниковъ. Въ 1794 г. Н. были освобождены на о-вѣ Гаити, тогда принадлежавшемъ Франціи, въ 1834 г.—въ англійскихъ колоніяхъ, въ 1848 г.—во французскихъ колоніяхъ, въ 1865 г. (послѣ междоусобной войны изъ-за освобожденія Н.)—въ Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ: за ними послѣдовали и другія страны Средней и Южн. Америки, между которыми послѣднею была Бразилія, освободившая Н. въ 1888 г. Въ тѣхъ изъ американскихъ государствъ, гдѣ европейцы сильно

смѣшались съ индѣйцами, положеніе Н. въ настоящее время вполнѣ удовлетворительное; въ Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ, съ ихъ преобладающимъ бѣлымъ населеніемъ, не только къ Н., но и къ мулатамъ относятся еще пренебрежительно (отдѣльныя школы, вагоны и т. п.), что, впрочемъ, не мѣшаетъ Н. быстро размножаться на Ю. Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ. О самостоятельной негрской республикѣ Либеріи см. XXIV, 473. — *Литература.* Fritsch, «Die Eingeborenen Südafrikas» (Бреславль, 1872); Weule, «Der afrikanische Pfeil» (Лпц., 1899); Ankermann, «Kulturkreise u. Kulturschichten in Afrika» («Zeitschr. f. Ethnologie», 1905); Stow, «The native Race of South Africa» (Л., 1905); Leonard Glyn, «The Lower Niger and its tribes» (Л., 1906); Desplagnes, «Le plateau nigérien» (Л., 1907); Mansfeld, «Urwaddokumente etc.» (Б., 1908); Weule, «Negerleben in Ostafrika» (Лпц., 1908); Luschan, Eisentechnik in Afrika» («Zeitschr. f. Ethnologie», 1907); Stuhlmann, «Beiträge zur Kulturgeschichte von Ostafrika» (В., 1909); «Народы Земли» (СПБ., 1910). *А. Григорьевъ.*

Негусъ Негести (Negus Negesti или Nagast—«царь царей»)—титулъ абиссинскаго императора.

Недбаль, Оскаръ—чешскій композиторъ (род. въ 1874 г.). Учился въ пражской консерваторіи; былъ членомъ знаменитаго чешскаго квартета, въ качествѣ альтиста. Состоялъ дирижеромъ пражскаго филармоническаго оркестра, съ которымъ выступалъ въ Павловскѣ (лѣтомъ 1904 г.). Написалъ скерцо для оркестра, скрипичную сонату, балетную пантомиму «Сказка о лѣнивомъ Ванѣ», оркестровую фантазію «Отъ сказки къ сказкѣ», оперетту «Цѣломудренная Варвара» и др.

Недвижимое имущество или **недвижимость**—собственно, вещь, не подлежащая перенесенію съ мѣста на мѣсто, т.-е. земля и все, что съ нею постоянно и неразрывно связано. Законодательства, въ особенности средневѣковыя, считались отнюдь не съ природными, а съ экономическими свойствами имуществъ, нерѣдко искусственнымъ путемъ суживали или расширяли кругъ предметовъ, признаваемыхъ недвижимыми. Изъ современныхъ законодательствъ особенно богато различными рубриками Н. французское, различающее: 1) Н. по природѣ (immeubles par nature—земля, растенія на корню, зданія), 2) Н. по назначенію (imm. par destination, движимыя вещи, предназначенныя служить принадлежностями Н.), 3) Н. права по ихъ объекту (droits immobiliers par leurs objets), т.-е. по тому предмету недвижимому, къ которому данныя права относятся (напр., реальные сервитуты, обязательственное право требовать передачи Н. и т. п.), 4) Н. по заявленію (par déclaration) владѣльца (акціи франц. банка и государственная рента). Другія (новѣйшія) иностранныя законодательства (швейцарское и германское) отказались даже отъ термина Н., замѣнивъ его названіемъ «земельный участокъ» (Grundstück), и распространяютъ правила, относящіяся къ земельнымъ участкамъ, на нѣкоторыя категоріи другихъ вещей и правъ. Въ нашемъ правѣ дѣленіе вещей или, по терминологіи нашего законодательства, имуществъ на движимыя и Н. представляется основнымъ; юридическія послѣдствія отнесенія вещи къ той или иной группѣ весьма многочисленны. Тѣмъ не менѣе, въ нашихъ законахъ не содержится общаго критерія для разграниченія обѣихъ категорій; въ нихъ содержится перечисленіе какъ имуществъ, признаваемыхъ Н., такъ и имуществъ, признаваемыхъ движимыми (ст. 384 и 401 Зак. Гражд.), но эти перечни не исчерпывающіе, а только примѣрные. Необходимо поэтому извлечь общую идею изъ свойствъ отдѣльныхъ перечисленныхъ предметовъ. За основаніе дѣленія нельзя принять способность или неспособность къ перемѣщенію (ползучая тундра, сыпучій песокъ, перемѣщаемыя грандіозныя зданія). Недвижимостью у насъ должны быть признаны земля и все то, что является составной частью земли, хотя, напр., строенія, возведенныя на землѣ не собственникомъ ея, а другимъ лицомъ, признаются у насъ движимымъ имуществомъ (спорно по отношенію къ строеніямъ, воздвигнутымъ застройщикомъ на основаніи права застройки). Права, по нашимъ законамъ, не причисляются принципіально къ Н. въ зависимости отъ ихъ объекта (спорно); отдѣльныя исключенія установлены въ законѣ. Къ Н. имуществамъ относятъ у насъ земли, угодья (спорно), дома, заводы и фабрики, лавки, строенія (за указанными исключеніями), желѣзныя дороги, реальные сервитуты, посессіонное право, право застройки, пожизненное владѣніе Н. имуществомъ, вещные иски и выданные по нимъ исполнительные листы по отношенію къ Н. имуществамъ. Главнѣйшія юридическія послѣдствія отнесенія къ Н. имуществамъ: 1) только Н. имущества могутъ быть признаны родовыми, 2) предоставленіе владѣльческой защиты, 3) особый порядокъ перехода и установленія правъ (крѣпостной порядокъ), 4) особыя формы залогового права и принудительнаго отчужденія, 5) особыя постановленія о срокѣ (до 36 лѣтъ, по общему правилу) и формѣ (письменная, за изъятіемъ подчасъ домовъ и земельныхъ участковъ въ городахъ) имущественнаго найма; 6) недопустимость (за извѣстными изъятіями) мѣны Н. имуществъ, 7) ограниченіе правомочій опекуновъ по отношенію къ Н. имуществамъ (ст. 277 и 280 Зак. Гражд.), 8) особая указная доля (1/7) супруга при наслѣдованіи, 9) особая подсудность (родовая и мѣстная) и особый порядокъ обращенія взысканія (ст. 31, 212, 213, 968 сл. Уст. Гражд. Судопр.). Нѣкоторыя вещи, не признаваемыя Н., подчиняются въ извѣстныхъ отношеніяхъ юридической судьбѣ той Н., съ которою онѣ такъ или иначе связаны (напр., сельско-хозяйственный инвентарь по отношенію къ наслѣдованію и признанію имущества родовымъ). — Ср. Ельяшевичъ, «Законы гражданскіе» (вып. 2, 1913). *А. Г—гъ.*

Недержаніе мочи—болѣзненное состояніе, въ широкомъ смыслѣ состоящее въ невозможности удерживать мочу въ мочевомъ пузырѣ, свойственно преимущественно, но непсключительно дѣтскому возрасту (2—13 лѣтъ), когда больной мочится подъ себя въ постель. Причины этого страданія: 1) слабая иннервація сфинктера пузыря или повышенная раздражительность m. detrusoris или то и другое вмѣстѣ; 2) большая кислотность мочи обыкновенно отъ большого количества уратовъ, рѣже молочной и гиппуровой кислотъ; 3) увеличенное количество мочи; 4) камни мочевого пузыря—когда продолговатый камень находится въ шейкѣ пузыря; 5) рефлекторныя вліянія на пузырь при фимозѣ, суженіяхъ уретры, раздраженіяхъ аскаридами, острицами, онанизмомъ, заболѣваніяхъ задняго прохода, влагалища и т. п.; 6) психическія причины: идіотизмъ и др. психическія разстройства, аффекты страха ожиданія, а также соотвѣтствующія сновидѣнія; 7) жировое перерожденіе мускулатуры пузыря въ старческомъ возрастѣ, гипертрофія предстательной железы, перегибы матки впередъ и новообразованія въ области мочеиспускательнаго канала у женщинъ; 8) наконецъ, различныя аномаліи пузыря и его придатковъ, при чемъ моча сочится

днемъ и ночью по каплямъ. Различаютъ недержаніе: постоянное и періодическое, въ дѣтскомъ возрастѣ—ночное и дневное—послѣ сильныхъ физическихъ движеній. Предсказаніе при дѣтскомъ Н. мочи въ общемъ благопріятное. Лѣченіе состоитъ въ устраненіи причины: запора, фимоза, камней, болѣзни носа и зѣва, анеміи и проч. Больному при ночномъ недержаніи не даютъ пить на ночь, будятъ ночью 2 раза, заставляютъ спать съ приподнятымъ тазомъ. Слѣдуетъ избѣгать строгостей и наказаній у дѣтей. Электричество, укрѣпляющее лѣченіе (рыбій жиръ, желѣзо, препараты стрихнина, белладонны). Дѣлались попытки лѣченія гипнотизмомъ. Постоянное ношеніе мочеприемника. Въ случаѣ необходимости: суженіе и проч. оперативное пособіе.

Неджати, Иса—лучшій турецкій классическій лирикъ золотого періода литературы (ок. 1460—1506 гг.), авторъ газелей въ духѣ перса Хафиза. Н. имѣлъ множество подражателей, между прочимъ очень талантливую поэтессу Мигри (начало XVI в.).—См. А. Крымскій, «Исторія Турціи и ея литературы» (т. II, М., 1910, стр. 53—59).

Недждъ или Недженъ—возвышенная область въ центр. Аравіи, между 24° и 28° с. ш. Бо́льшая часть страны состоитъ изъ нагорья, 1000—1200 м. н. ур. м., надъ которымъ поднимаются цѣпи горъ Джебель Шаммаръ на Ю, Дж. Аджа на З и др. Благодаря высотѣ, климатъ прохладнѣе и здоровѣе, чѣмъ на берегахъ Аравіи, и довольно сухой; дожди зимою; много кормовыхъ пространствъ. Скотоводство Н.: овцы, верблюды и лошади; производство знаменитыхъ арабскихъ скакуновъ. Рѣкъ мало, но много колодцевъ, служащихъ въ долинахъ для орошенія полей и садовъ; славятся финики. Площадь и число жителей Н. съ точностью неизвѣстны; послѣднихъ насчитываютъ свыше 700 тыс., въ томъ числѣ $^1/_3$ кочевниковъ. Населеніе мусульманское, ваххабитской секты (IX, 728). Султаны Н. (эмиръ-эль-Н., т.-е. князь Н.) самостоятельны; вассальныя отношенія ихъ къ Турціи номинальныя.

Недзвецкій (Niedźwiecki), Сигизмундъ—польскій беллетристъ. Род. въ 1865 г. Пишетъ разсказы и повѣсти изъ современнаго быта въ духѣ Мопассана. Болѣе замѣчательны: «Słońce» (1892), «Jedyne dzieło» (1893), «Grzech» (1895), «Sam na sam» (1895), «Topielec» (1897), «Pneumatyk № 301» (1897), «Liść figowy» (1900), «Fraszki» (1900), «Lekcja życia» (1903), «Erotyki» (1904), «Humoreski sceniczne oryginalne» (1904), «Oczy. Nowelle i szkice» (1905), «Nowe erotyki» (1907), «Czarna pantera», «Jego królewska Mość Boa dusiciel» (1908), «Ostatnie słowa», «Za piecem». Н., на ряду съ Запольской, самый выдающійся представитель польскаго натурализма; общій тонъ его разсказовъ—пессимистическій и ѣдкій; многіе эскизы и новеллы не свободны отъ цинизма и даже порнографичности. Лучшимъ его произведеніемъ считается повѣсть «U ogniska» (1894), изъ жизни рабочихъ.

Недичъ, Любомиръ—сербскій историкъ литературы (1860—1902), авторъ «Из новије српске лирике» и «Новији српски писци». Стремился къ примиренію догматической и импрессіонистской школъ.

Недичъ, Мартинъ — сербо-хорватскій писатель-патріотъ (1810—95), францисканецъ, приверженецъ иллирійской идеи, сотрудникъ «Danica», авторъ пѣсенъ въ народномъ духѣ («Prigovor izmed vila», 1840), издатель «Pokret» (1848—49).

Недобросовѣстная конкурренція (concurrence déloyale; unfair, not honourable competition; unlauterer Wettbewerb; concourenza sleale).—Борьба съ нетерпимыми проявленіями лежащей въ основѣ современнаго экономическаго строя свободной конкурренціи въ разныхъ государствахъ поставлена въ неодинаковыя условія. Во Франціи мѣры противодѣйствія Н. конкурренціи, при слабой поддержкѣ со стороны законодательства, выработаны преимущественно судебной практикой. Послѣдняя, основываясь на широкомъ истолкованіи ст. 1382 Code civil, предписывающей возмѣщеніе всякаго причиненнаго кому-либо вреда, считаетъ неправомѣрнымъ причиненіемъ вреда и, слѣдовательно, недопустимымъ злоупотребленіемъ свободою конкурренціи примѣненіе недобросовѣстныхъ пріемовъ въ цѣляхъ вытѣсненія конкурентовъ и отвлеченія отъ нихъ кліентелы. Въ основу соотвѣтствующей репрессіи французская доктрина полагаетъ право купца на кліентелу (achalandage), въ частности право на исключительное пользованіе индивидуализирующими предпріятіе внѣшними признаками, которые, при доброй репутаціи купца, содѣйствуютъ образованію кліентелы вокругъ его предпріятія. Нарушающія это право нелояльныя дѣйствія подлежатъ прекращенію, а причиненный ущербъ—возмѣщенію. Главнымъ орудіемъ Н. конкурренціи являются пріемы, побуждающіе публику къ смѣшенію разныхъ предпріятій или ихъ продуктовъ между собою. Французская практика ограждаетъ, на ряду съ именемъ и фирмою купца, исключительное пользованіе вывѣскою предпріятія, съ изображенными на ней эмблемами и словесными обозначеніями, воспрещаетъ имитацію своеобразнаго внѣшняго устройства торговаго или промышленнаго заведенія (напр., формы и окраски принадлежащаго гостиницѣ омнибуса). Преслѣдуется ложное указаніе мѣста происхожденія товара (нѣкоторые предметы цѣнятся въ зависимости отъ мѣста выдѣлки, напр., токайское вино, персидскіе ковры); но неправомѣрность отпадаетъ, если названіе мѣстности стало родовымъ обозначеніемъ извѣстнаго товара (спорной представляется поэтому поощряемая французскими судами монополизація названія «шампанское» за винодѣлами Шампани). Воспроизведеніе упаковки чужихъ товаровъ, подражаніе заглавіямъ книгъ и газетъ (не нарушающее авторскаго права) также составляютъ concurrence déloyale. Недопустимымъ признается даже указаніе предпринимателя на занимавшееся имъ прежде положеніе ученика, служащаго или руководителя въ другомъ торговомъ домѣ, хотя бы такое указаніе и соотвѣтствовало дѣйствительности. Недобросовѣстно конкуррируетъ тотъ, кто пользуется чужими или вымышленными отличіями, медалями, дипломами, почетными отзывами, или утилизируетъ ихъ для рекомендаціи не того предмета, за который они выданы; кто неосновательно присваиваетъ себѣ наименованія, способствующія привлеченію кліентелы, напр., единственнаго производителя какихъ-либо товаровъ, поставщика извѣстныхъ учрежденій или лицъ. Широко развито французской практикой понятіе непозволительнаго «очерненія» (dénigrement) конкурентовъ: заявленія, компрометтирующія чужое предпріятіе, его собственника или товары, признаются неправомѣрными, совершенно независимо отъ ихъ правдивости (напротивъ, германскій законъ оправдываетъ конкурента, сумѣвшаго доказать дѣйствительность утверждавшихся имъ фактовъ). Съ областью Н. конкурренціи соприкасаются во Франціи, какъ и въ другихъ странахъ, спеціальные законы о товарныхъ знакахъ, о привилегіяхъ на изобрѣтенія, объ охранѣ промышленныхъ моделей, объ авторскомъ правѣ (литературномъ и художественномъ), законы 1895 г.

о поддѣлкахъ въ сферѣ искусства, 1905 г. о фальсификаціи съѣстныхъ припасовъ, 1906 г. о распродажахъ. Особыми законодательными постановленіями нормируется и уголовная наказуемость нѣкоторыхъ случаевъ Н. конкурренціи. Заслуга борьбы съ Н. конкурренціею въ Бельгіи, Италіи, Великобританіи, Соединенныхъ Штатахъ также принадлежитъ судебной практикѣ. Въ Англіи, гдѣ направленныя противъ Н. конкурренціи судебныя рѣшенія восходятъ къ 1783 г., суды справедливости (Courts of Equity) выработали искъ, именуемый action for passing off: искъ этотъ можетъ быть вчиненъ купцомъ противъ всякаго, кто своими дѣйствіями возбуждаетъ въ публикѣ ложное представленіе о томъ, что его предпріятіе или его товары стоятъ въ какомъ-либо отношеніи къ предпріятію или товарамъ истца. Законъ 1887 г. (Merchandise Marks Act) угрожаетъ наказаніемъ за всякое ложное обозначеніе товаровъ, указывающее количество, мѣру, содержаніе, вѣсъ, мѣсто происхожденія или производства товаровъ, ихъ составъ или относящіяся къ нимъ патентныя и иныя права. Иностранные товары, внушающіе предположеніе о тузсмномъ ихъ происхожденіи, подлежатъ конфискаціи таможенными властями, если они не снабжены указаніемъ страны производства: такъ, съ цѣлью предупредить наплывъ нѣмецкихъ товаровъ подъ видомъ англійскихъ, было потребовано, чтобы на первыхъ имѣлось обозначеніе: made in Germany. Въ Германіи Н. конкурренція не встрѣтила столь рѣшительнаго сопротивленія со стороны судебной практики, какъ во Франціи, и для открытія борьбы съ нею понадобился спеціальный законъ 1896 г., направленный противъ перечисленныхъ въ немъ формъ Н. конкурренціи. Невозможность предусмотрѣть безпрестанно размножающіеся и видоизмѣняющіеся способы недобросовѣстной дѣятельности во всемъ ихъ многообразіи привела къ замѣнѣ этого закона закономъ 1909 г., который, наряду со спеціальной нормировкою отдѣльныхъ видовъ Н. конкурренціи, ввелъ общее правило: всякое дѣйствіе, учиненное въ сферѣ дѣлового оборота въ цѣляхъ конкурренціи и противное добрымъ нравамъ, подлежитъ прекращенію, все равно, совершено ли оно сознательно, по неосторожности, или же внѣ условій вмѣненія; но возмѣщеніе причиненнаго такимъ дѣйствіемъ вреда имѣетъ мѣсто лишь тогда, когда вредъ нанесенъ завѣдомо или вслѣдствіе небрежности. Противными добрымъ нравамъ практика признаетъ не только дѣйствія, направленныя къ обману публики, но и разнаго рода иные недостойные пріемы, напр., завлеканіе покупателей путемъ некорректныхъ уловокъ. Особо предусматриваетъ германскій законъ такое употребленіе въ дѣловомъ оборотѣ имени (и псевдонима), фирмы, особаго обозначенія предпріятія или печатнаго произведенія, характерныхъ отличій торговаго заведенія (напр., присвоеннаго служащимъ его обмундированія, эмблемъ, выставокъ на окнахъ), которое можетъ вызвать смѣшеніе съ отличительными признаками чужого предпріятія. Возбраняется, далѣе, лживая реклама: сообщеніе невѣрныхъ свѣдѣній, могущихъ вызвать представленіе объ особой выгодности дѣлаемаго предложенія, напр., свѣдѣній о свойствахъ, происхожденіи, способѣ производства (машинная или ручная работа), о цѣнѣ товаровъ или промысловыхъ услугъ (напр., купецъ объявляетъ о продажѣ товаровъ ниже себѣстоимости), о способѣ и мѣстѣ полученія товаровъ, о полученныхъ наградахъ, о причинахъ и цѣляхъ продажи. Требовать прекращенія лживой рекламы, равно какъ и дѣйствій, противныхъ добрымъ нравамъ, можетъ каждый купецъ или промышленникъ, работающій въ данной отрасли, а также и союзы для защиты промышленныхъ интересовъ (союзы промышленниковъ, купеческія организаціи, торговыя палаты, ремесленныя камеры); они же возбуждаютъ уголовное преслѣдованіе, если цѣлью рекламиста было ввести въ заблужденіе сообщеніемъ сознательно невѣрныхъ данныхъ (наказаніе—тюрьма до 1 года и денежный штрафъ до 5000 марокъ). Введеніе публики въ заблужденіе возможно въ иныхъ случаяхъ и безъ прямого сообщенія невѣрныхъ свѣдѣній. Въ силу установившагося обычая, извѣстные товары продаются въ розничной торговлѣ опредѣленными количествами (напр., мотки пряжи, пачки стеариновыхъ свѣчей); уменьшая вѣсъ, размѣръ, количественное содержаніе, емкость и пр. такихъ, общепринятыхъ въ торговлѣ, единицъ, безъ предупрежденія о томъ публики, и предлагая ихъ по соотвѣтственно пониженной цѣнѣ, недобросовѣстные торговцы вызываютъ у покупателей представленіе о мнимой дешевизнѣ предлагаемыхъ товаровъ, въ ущербъ солиднымъ конкуррентамъ. Поэтому законъ уполномочиваетъ союзный совѣтъ постановлять, что извѣстные товары въ розничной торговлѣ могутъ продаваться не иначе, какъ въ опредѣленномъ количествѣ мѣры, вѣса или числа, или обязательно съ указаніемъ количества на самомъ товарѣ или на его упаковкѣ. Особой нормировкѣ подвергнуты распродажи. Приманкою для падкихъ на дешевизну покупателей служитъ также слово «конкурсъ»: законъ воспрещаетъ поэтому всякое указаніе на происхожденіе предлагаемыхъ товаровъ изъ конкурсной массы, если товары эти не принадлежатъ уже больше къ составу послѣдней. Включенныя въ законъ постановленія объ уголовной и гражданской отвѣтственности за разглашеніе дѣловыхъ тайнъ и злоупотребленіе ими, а равно за подкупъ служащихъ и довѣренныхъ торговаго предпріятія, учиненный съ цѣлью воспользоваться, при неблаговидномъ содѣйствіи ихъ, преимуществомъ при полученіи товаровъ, не относятся, строго говоря, къ области Н. конкурренціи.—См.: А. И. Каминка, «Очерки торговаго права» (1912); статья В. И. Шретера въ Сборникѣ памяти Г. Ф. Шершеневича (1915). Иностранная литература указана въ статьѣ Ed. Rosenthal'я, «Wettbewerb, unlauterer», въ т. VIII «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» Conrad'a (1911). *Е. Л.*

Недобросовѣстное владѣніе—владѣніе чужими вещами при наличности у владѣльца сознанія, что право на это владѣніе принадлежитъ другому лицу (или при отсутствіи сознанія права на владѣніе). По нѣкоторымъ иностраннымъ законодательствамъ владѣніе считается Н. и въ томъ случаѣ, когда владѣлецъ не зналъ о неправильности своего владѣнія вслѣдствіе неизвинительнаго заблужденія (долженъ быть знать—все равно что зналъ: § 932 герм. гражд. ул.). Н. владѣніе, по иностраннымъ законодательствамъ (ст. 728 швейц., § 937 герм., ст. 2265 франц. код.), не можетъ служить основаніемъ пріобрѣтенія права собственности по давности, при чемъ, по германскому и швейцарскому законодательствамъ, недобросовѣстность должна отсутствовать въ теченіе всего давностнаго срока (mala fides superveniens nocet; иначе по франц. пр., ст. 2269 код.). По нашему общему праву Н. владѣніе можетъ быть основаніемъ давностнаго владѣнія (см. Давность). Н. владѣніе пользуется защитой противъ третьихъ лицъ безусловно, а противъ законнаго управомоченнаго (противозаконно лишеннаго владѣнія)—лишь иногда и условно. У насъ и Н. владѣніе безусловно защищается противъ насилія и самоуправства. Отвѣтственность недобросовѣстнаго

владѣльца передъ управомоченнымъ и его права по отношенію къ послѣднему регулируются различно въ разныхъ законодательствахъ. По германскому праву, Н. владѣлецъ отвѣчаетъ передъ собственникомъ за всѣ выгоды, которыя онъ извлекъ или могъ извлечь изъ пользованія вещью, и имѣетъ къ нему притязаніе только на возмѣщеніе необходимыхъ издержекъ (§ 987 сл.); по швейц. улож. недобросовѣстный владѣлецъ за то время, когда онъ не зналъ, кому слѣдуетъ возвратить вещь, отвѣчаетъ только за вредъ, причиненный его виною (ст. 940). По нашему общему праву при Н. владѣніи денежными капиталами владѣлецъ обязанъ уплатить 6% годовыхъ за все время ихъ удержанія и 3% единовременной неустойки; издержки недобросовѣстнаго владѣльца, поскольку онѣ подлежатъ возмѣщенію, могутъ быть вычтены только изъ подлежащихъ возврату доходовъ съ имѣнія (ст. 609 сл., 622 сл., 641 сл. зак. гр.).—См. Владѣніе, Добросовѣстность. *А. Г.*

Недобросовѣстное обвиненіе — обвиненіе, сопровождаемое искаженіемъ обстоятельствъ происшествія, дачей ложныхъ показаній или подговоромъ къ тому другихъ, или же употребленіемъ иныхъ незаконныхъ либо предосудительныхъ средствъ. Судъ можетъ признать обвиненіе Н. или по просьбѣ оправданнаго подсудимаго, или по собственному усмотрѣнію, но лишь въ такомъ случаѣ, если всѣ инстанціи, разсматривавшія данное дѣло, хотя бы заочно, неизмѣнно постановляли оправдательный приговоръ. Такое признаніе влечетъ за собою возложеніе на Н. обвинителя уплаты судебныхъ издержекъ и открываетъ оправданному подсудимому право искать съ обвинителя, въ гражданскомъ судѣ, вознагражденіе за убытки (ст. 121 и 782 уст. угол. суд.). Оправданный подсудимый можетъ искать въ особомъ порядкѣ (ст. 1316—1336 уст. гражд. суд.) вознагражденія и съ должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и съ судебнаго слѣдователя и прокурора, если докажетъ, что они дѣйствовали пристрастно, безъ законнаго повода или же вообще недобросовѣстно.

Недоимки—невнесенный въ установленный срокъ окладъ (или часть оклада) зачисляется за плательщикомъ Н. Наблюденіе за взысканіемъ доходовъ и сборовъ, остающихся въ Н., принадлежитъ министру финансовъ, который по этимъ дѣламъ сносится съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Послѣднему принадлежитъ главное наблюденіе надъ мѣстной полиціей по взысканію Н. Сложеніе Н., по безнадежности къ поступленію и неправильно числящихся, производится мѣстными административными властями, а на болѣе крупныя суммы — сенатомъ. Н. государственному казначейству; по отчету государственнаго контроля, къ 1914 г. составляли 394 115 тыс. руб. Движеніе Н. за десятилѣтіе до войны (1903—1913 гг.) представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. рублей):

	Къ 1904 г.	Къ 1914 г.
1. По военному вознагражденію	5 421	—
2. По ссудамъ изъ бывшихъ кредитныхъ установленій	3 060	2 113
3. По ссудамъ изъ государственнаго казначейства	35 595	12 525
4. По выкуннымъ ссудамъ	13 098	2 367
5. По продажѣ казеннаго имущества въ разсрочку	361	629
6. За желѣзнодорожными обществами	34 375	73 339
7. По счетамъ казначействъ и казенныхъ палатъ	123 755	194 435
8. По счетамъ распорядительныхъ управленій	50 844	108 707
	266 509	394 115

За это десятилѣтіе Н. государственному казначейству возросли на 127 606 тыс. руб., или на 47,9%. Наиболѣе значительный ростъ падаетъ на Н. послѣднихъ трехъ категорій, увеличившіяся въ общей сложности на 167 507 тыс. руб., или на 80%. Сильно понизились Н. по ссудамъ изъ государственнаго казначейства (за отсутствіемъ Н. по продовольственнымъ ссудамъ) и по выкуннымъ ссудамъ (вслѣдствіе отмѣны большей части выкупныхъ платежей); нѣтъ больше Н. по военному вознагражденію (отъ Турціи и Китая). Н. по счетамъ казначействъ и казенныхъ палатъ и по счетамъ распорядительныхъ управленій составляютъ наиболѣе значительную часть Н. государственному казначейству (къ 1914 г. — 77%) и являются по существу однородными, различаясь лишь по кассамъ сборщиковъ. Поэтому въ нижеприводимой таблицѣ обѣ категоріи Н. объединены въ одну, раздѣленную на 7 группъ:

	Къ 1904 г.	Къ 1914 г.
1. По прямымъ налогамъ	17 756 тыс. р.	47 781 т. р.
2. По косвеннымъ налогамъ	28 503 » »	47 426 » »
3. По пошлинамъ	5 648 » »	15 594 » »
4. По привил. регаліямъ	1 305 » »	2 417 » »
5. По казеннымъ имуществамъ и капиталамъ	28 159 » »	47 580 » »
6. По возмѣщенію расходовъ государственнаго казначейства	45 637 » »	72 514 » »
7. По доходамъ разнаго рода	47 591 » »	69 830 » »
	174 599 тыс. р.	303 142 т. р.

Съ 1904 г. наибольшій приростъ дали Н. по прямымъ налогамъ—на 30 025 тыс. руб. (главнымъ образомъ, по подомовому и промысловому налогамъ), по возмѣщенію расходовъ государственнаго казначейства—на 26 877 тыс. руб., по доходамъ разнаго рода (по преимуществу штрафы и взысканія)—на 22 239 тыс. р., по косвеннымъ налогамъ — на 18 923 тыс. р. (главнымъ образомъ, по питейному и табачному акцизамъ). Въ процентномъ отношеніи наибольшій ростъ падаетъ на Н. по пошлинамъ (на 176%) и по прямымъ налогамъ (на 169%). Въ теченіе 1914 г. вновь причислено Н. 301 986 т. р., погашено 149 038 тыс. руб., исключено и сложено со счетовъ 97 931 т. р., такъ что общая сумма Н. увеличилась на 55 016 т. р. и составила къ 1 января 1915 г. 449 131 тыс. руб.

Недокисы (*хим.* Suboxyde)—металлическіе окислы, содержащіе кислорода меньше, чѣмъ закисы или окисы и не обладающіе явно выраженными солеобразующими свойствами (см. Окислы).

Недоля—образное представленіе о судьбѣ человѣка въ сказкахъ и пѣсняхъ великорусскихъ и преимущественно малорусскихъ. Въ сербскихъ повѣрьяхъ роль Н. играетъ несреча. Обыкновенный мотивъ заключается въ томъ, что доля и Н. приходятъ къ людямъ: одному помогаетъ доля, другому вредитъ Н. Иногда бѣднякъ находитъ свою лѣнивую Н. лежащей въ полѣ и бьетъ ее. Ѳ. И. Буслаевъ видѣлъ въ долѣ и Н. простыя олицетворенія, А. А. Потебня—миѳическіе образы.—Ср. Доля.

Недонесеніе объ уголовномъ преступленіи, по взглядамъ прежнихъ теоретиковъ и старыхъ законодательствъ, признавалось нарушеніемъ лежащей на каждомъ гражданинѣ обязанности оказывать государственной власти помощь по борьбѣ съ преступностью. Въ настоящее время распространено мнѣніе, что при нынѣшнемъ упроченіи и развитіи власти государства и при существующемъ въ сознаніи общества отрицательномъ отношеніи къ доносительству, государство не должно, подъ страхомъ уголовной отвѣтственности, превращать каждаго гражданина въ своего полицейскаго агента. Изъятіе изъ этого общаго правила допустимо лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣщеніе власти о преступленіи составляетъ прямую обязанность даннаго лица, и

когда необходимость скорѣйшаго предупрежденія или разслѣдованія даннаго преступленія обусловливается особой его важностью или общей опасностью. Понятіе преступнаго Н. по нашему старому уложенію о наказаніяхъ значительно шире, нежели по болѣе новымъ иностраннымъ кодексамъ и по уголовному уложенію 1903 года. Различается вообще Н. о преступленіи готовящемся и о преступленіи совершенномъ. По Ул. о Нак. необходимыми условіями Н., какъ формы прикосновенности къ преступленію вообще, считаются: точное знаніе, а не одно лишь предположеніе о замышляемомъ или совершенномъ преступленіи, непринятіе непосредственнаго участія въ самомъ преступленіи и возможность извѣстить о немъ надлежащую власть. Виновные въ Н. правительству или угрожаемому лицу объ умышляемомъ преступленіи подлежатъ наказаніямъ на двѣ степени ниже тѣхъ, которыя установлены за самыя преступленія. За Н. о преступленіи, уже содѣянномъ, виновный приговаривается, смотря по важности дѣла, къ наказаніямъ отъ крѣпости съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ до внушенія и денежнаго взысканія. Наказаніе недоносителю повышается на одну степень, если онъ зналъ, что обвиненіе въ преступленіи упадетъ на невиннаго. Наказанію за Н. о содѣянномъ преступленіи не подвергаются не донесшіе на своихъ прямыхъ восходящихъ или нисходящихъ родственниковъ, супруга, братьевъ и сестеръ. По усмотрѣнію суда, наказаніе за Н. можетъ быть уменьшено, а въ менѣе важныхъ случаяхъ и вовсе отмѣнено, если недонесшій былъ съ учинившимъ преступленіе въ свойствѣ до второй степени, или получилъ отъ него воспитаніе, или вообще былъ имъ облагодѣтельствованъ. Подобнымъ же образомъ, но въ меньшей мѣрѣ, смягчается наказаніе за Н. о злоумышленіи (ст. 125—128 Ул. о Нак.). На ряду съ этимъ Ул. о Нак. предусматриваетъ цѣлый рядъ наказаній за Н. объ отдѣльныхъ преступленіяхъ. Уголовное Уложеніе 1903 г. (ст. 162, 163) караетъ тюрьмою до одного года Н. о замышленномъ или предпринятомъ тяжкомъ преступленіи, если преступленіе или покушеніе на него дѣйствительно послѣдовало, и своевременное донесеніе могло содѣйствовать его предупрежденію или прекращенію. Условія эти не требуются для наказуемости Н. о бунтѣ и государственной измѣнѣ, караемаго значительно строже, до каторги включительно. Недоноситель не подлежитъ наказанію, если извѣщеніе было бы обвиненіемъ его самого или члена его семьи въ учиненіи тяжкаго преступленія или преступленія. Повышенная отвѣтственность за Н. объ учиненномъ тяжкомъ преступленіи или преступленіи установлена для служащихъ, обязанныхъ извѣщать о томъ свое начальство или подлежащую власть (ст. 644). *А. Люблинскій.*

Недоросль — терминъ, соотвѣтствующій теперешнему «несовершеннолѣтній» и примѣнявшійся въ московскомъ государствѣ къ сыновьямъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, не достигшихъ 15-лѣтняго возраста, съ котораго начиналась обязательная служба сыновей служилыхъ людей по отечеству. Въ 15 лѣтъ Н. верстались помѣстнымъ и денежнымъ окладами и либо припускались къ отцу въ помѣстье, либо испомѣщались особо и порою «вопчѣ», т.-е. цѣлыми небольшими группами. Перечисленія Н. дѣлались въ особыхъ «спискахъ» и десятняхъ. Въ дѣлахъ герольдмейстерской конторы есть цѣлыя книги о Н., такъ какъ терминъ этотъ перешелъ и въ XVIII в. получивъ, въ концѣ столѣтія, насмѣшливое значеніе и увѣковѣченный комедіей Фонвизина.

Недотрога (Impatiens L.) — родъ сочныхъ травянистыхъ, полукустарныхъ растеній изъ семейства бальзаминовыхъ (Balsaminaceae). Листья очередные или супротивные, цѣльные; цвѣтки собраны въ пазушныя кисти. Цвѣтокъ неправильный; чашечка состоитъ изъ пяти или трехъ неровныхъ чашелистиковъ, изъ которыхъ одинъ (задній, вслѣдствіе скручиванія цвѣтоножки, нижній) крупнѣе другихъ и снабженъ шпорцемъ; лепестковъ 5, изъ нихъ 1, находящійся на сторонѣ, противоположной крупному чашелистику, крупнѣе другихъ; остальные четыре мелкихъ лепестка срослись попарно; тычинокъ 5; пестикъ одинъ; завязь верхняя, пятигнѣздая. Плодъ—коробочка, внезапно и эластично вскрывающаяся пятью спирально завертывающимися створками, такъ что сѣмена отлетаютъ въ стороны. Всѣхъ видовъ рода насчитывается около 150; они встрѣчаются въ Европѣ, Азіи, Африкѣ и Америкѣ. Нашей флорѣ свойственъ I. Nolitangere L., однолѣтняя трава съ желтыми висячими цвѣтками.

Недригайловъ (Дригайловъ) — заштат. гор. Харьковской губ., Лебединскаго у., при рр. Сулѣ и Недригайловкѣ. Къ Н. примыкаетъ пригородокъ Засулье. Побережье Сулы было заселено издревле, самый же городъ возникъ, вѣроятно, въ концѣ XVI ст. или въ началѣ XVII ст., какъ ограда противъ татарскихъ набѣговъ. Въ 1647 г. онъ перешелъ къ Россіи, числился сотеннымъ мѣстечкомъ, входилъ въ составъ Кіевской, потомъ Бѣлгородской губ., въ 1780 г. назначенъ уѣздн. гор. Харьковскаго намѣстничества; съ 1796 г.—заштатный. Нѣсколько ярмарокъ; главный предметъ сбыта — табакъ мѣстнаго произрастанія. Жит. 5706 (1910). 2 правосл. прих.; 2 начальн. школы. Хлѣбопашество; воздѣлываются табакъ, лукъ и чеснокъ. Город. доходы—25800 р., расходы—26800 р. (1910).

Недѣйствительность юридическихъ актовъ и сдѣлокъ — въ широкомъ смыслѣ, отсутствіе или неполная наличность, вопреки волѣ субъекта, юридическихъ условій, нормально связанныхъ съ актомъ или сдѣлкой даннаго типа. Для своей дѣйствительности юридическіе акты и сдѣлки должны отвѣчать извѣстнымъ предпосылкамъ (условіямъ). При отсутствіи этихъ предпосылокъ акты и сдѣлки парализуются. Теорія Н. юридическихъ актовъ и сдѣлокъ отличается большою сложностью и запутанностью, неустойчивостью и неясностью терминологіи (въ особенности во Франціи). Н. юридическіе акты и сдѣлки распадаются на оспоримые (anfechtbare, annullables) и ничтожные, недѣйствительные въ тѣсномъ смыслѣ (nichtige, nuls). Первые, по общему правилу, дѣйствуютъ до тѣхъ поръ, пока не будутъ оспорены лицами, на то управомоченными (напр., сдѣлки, заключенныя должникомъ съ цѣлью неплатежа кредиторамъ); вторые считаются недѣйствительными ipso jure, автоматически (спорно), т.-е. безъ предъявленія соотвѣтственнаго иска. Н. можетъ быть абсолютной, по отношенію ко всѣмъ лицамъ и по отношенію ко всей сдѣлкѣ, или же относительной, съ предоставленіемъ права иска только опредѣленному кругу лицъ, съ уничтоженіемъ сдѣлки только по отношенію къ извѣстнымъ лицамъ и только въ размѣрѣ ихъ интереса въ уничтоженіи сдѣлки. Уничтоженіе сдѣлки по просьбѣ управомоченнаго лица дѣйствуетъ, по общему правилу, ex tunc (съ момента возникновенія, а не съ момента уничтоженія сдѣлки). Сдѣлки и акты ничтожные (въ отличіе отъ оспоримыхъ) не могутъ получить силы путемъ подтвержденія или наступленіемъ какихъ-либо новыхъ обстоятельствъ (quod ab initio vitiosum est tractu temporis convalescere non potest). Ничтожность части сдѣлки не дѣлаетъ безусловно ничтожною всю сдѣлку, если между частями сдѣлки не существуетъ столь неразрывной связи, что невозможно, уничто-

живъ одну часть, сохранить другую (ср. ст. 1029 зак. гражд., ст. 20 швейц. обяз. пр.; utile per inutile non vitiatur). *А. Г.*

Недѣйствительный бракъ.—Въ отличіе отъ всѣхъ другихъ актовъ бракъ, даже признанный недѣйствительнымъ, въ виду его ничтожности съ самаго начала или вслѣдствіе предъявленія противъ него спора однимъ изъ супруговъ (см. Брачное право), все же сохраняетъ нѣкоторыя послѣдствія дѣйствительнаго брака: 1) Супругъ, не знавшій въ моментъ заключенія брака о его недѣйствительности, можетъ, по нѣкоторымъ законодательствамъ, требовать, чтобы его въ имущественно-правовомъ отношеніи приравняли къ супругу, разведенному по винѣ другого (§ 1345 герм. гражд. ул., ст. 134 швейц. гр. ул., ст. 201 и 202 фр. код.). У насъ, если одинъ изъ супруговъ былъ вовлеченъ въ Н. бракъ обманомъ или насиліемъ, судъ, разсматривающій дѣло послѣ духовнаго суда (ст. 1014 и 1015 Уст. угол. суд.), можетъ повергать на милостивое воззрѣніе Императорскаго Величества участь невиннаго супруга, вступившаго въ Н. бракъ, а если дѣло закончено въ уголовномъ судѣ ранѣе передачи его въ духовный судъ, то и самъ невинный супругъ можетъ подать соотвѣтственную просьбу (ст. 133 Зак. Гражд.). 2) При добросовѣстности супруговъ или одного изъ нихъ (у насъ и въ Швейцаріи—во всякомъ случаѣ), дѣти, происшедшія отъ Н. брака, пользуются правами законныхъ дѣтей (ст. 201 и 202 фр. код., § 1699 сл. герм., ст. 133 швейц. гражд. ул., ст. 131^{1-6} Зак. Гражд.), и отношенія между ними и родителями регулируются аналогично отношеніямъ дѣтей разведенныхъ супруговъ. Послѣдствія Н. брака не наступаютъ сами собою; даже при наличности основаній для недѣйствительности требуется судебное постановленіе о признаніи брака Н. Для оспариванія дѣйствительности брака установлены весьма краткіе сроки давности. Правила о Н. бракахъ не примѣняются къ бракамъ несуществующимъ (matrimonium non existens), т.-е. совершеннымъ безъ соблюденія требуемыхъ закономъ формальностей и не занесеннымъ въ метрическія книги. *А. Г.*

Недѣлимость поземельной собственности (*юрид.*). Хотя земельные участки могутъ по своей природѣ дробиться до безконечности, законодательства нерѣдко, по соображеніямъ экономическимъ и соціальнымъ, устанавливаютъ для опредѣленныхъ категорій земель или вообще недвижимостей предѣлы дѣлимости. При наличности установленной закономъ Н. не можетъ быть выдѣлена путемъ отчужденія при жизни владѣльца никакая часть нераздѣльнаго имѣнія, а послѣ смерти владѣльца нераздѣльное имѣніе должно перейти либо въ общую собственность всѣхъ наслѣдниковъ, либо въ исключительную собственность одного изъ нихъ. У насъ Н. установлена закономъ для заповѣдныхъ, временно-заповѣдныхъ, ленныхъ и маіоратныхъ имѣній (возможность отчужденія крестьянамъ, при извѣстныхъ условіяхъ, участковъ изъ такихъ имѣній установлена указомъ 21 октября 1906 г., изданнымъ въ порядкѣ ст. 87 Осн. Зак.), для участковъ, отведенныхъ по правиламъ 20 іюля 1848 г. малоимущимъ дворянамъ, для зимовокъ въ области войска Донского, для участковъ, отведенныхъ отъ казны колонистамъ кавказскаго края.—Ср. Недѣлимыя вещи.

Недѣлимыя вещи или, по терминологіи нашего закона, нераздѣльныя имущества (ст. 393 Зак. Гражд.) — вещи, которыя, по существу своему или въ силу закона не могутъ быть дѣлимы, т.-е. части которыхъ не могутъ являться самостоятельными объектами правъ. Недѣлимость вещи по существу слѣдуетъ понимать не въ смыслѣ физической, а въ смыслѣ экономической невозможности дѣленія, въ виду потери ею при дѣленіи значительной части своей экономической цѣнности (брилліантъ, статуя, картина, живая лошадь и т. п.). Въ основѣ установленія закономъ недѣлимости нѣкоторыхъ вещей лежитъ стремленіе предотвратить разрушеніе экономическихъ благъ. Н. могутъ быть какъ движимыя, такъ и недвижимыя вещи. Признаніе вещи Н. влечетъ за собою невозможность раздробленія ея путемъ отчужденія или наслѣдованія, невозможность отдачи ея въ залогъ по частямъ (но вполнѣ возможна общая собственность нѣсколькихъ лицъ по отношенію къ одной Н. вещи). Обязательство, имѣющее своимъ объектомъ Н. вещь, также недѣлимо, въ томъ смыслѣ, что при переходѣ обязательства по наслѣдству какъ на активной, такъ и на пассивной сторонѣ, кредиторъ или кредиторы не въ правѣ требовать и не обязаны принимать исполненія по частямъ (см. Долевое обязательство). По нашему праву, Н. вещами являются: 1) фабрики и заводы, какъ отдѣльныя предпріятія, объединенныя единствомъ организаціи и цѣли; 2) лавки, какъ строенія, длительно связанныя съ землей и предназначенныя для цѣлей торговли (рѣш. гражд. касс. деп. 1877, № 175); но возможны полулавки, какъ цѣлыя торговыя помѣщенія (рѣш. гражд. 1870, №№ 719 и 935, и 1871, № 820); 3) аренды, т.-е. пожалованныя арендныя права на казенныя имѣнія (въ западн. и прибалт. губ.; ст. 2 уст. объ управл. казенн. имѣн.), такъ и замѣнившія ихъ денежныя выдачи (ст. 19 сл. прил. къ ст. 2, прим. 3 тамъ же); 4) золотые пріиски, т.-е. не соотвѣтственный земельный участокъ, а признаваемое движимостью право пользованія, предоставленное частному владѣльцу на казенную землю; 5) желѣзныя дороги общаго пользованія; 6) акціи; 7) нѣкоторыя категоріи капиталовъ государственныхъ займовъ; капиталы по именнымъ непрерывно доходнымъ билетамъ; 8) городскіе дворы, несмотря на постановленіе закона (прим. къ ст. 394 Зак. Гражд.), признаются нынѣ судебной практикой раздѣляемымъ имуществомъ (рѣш. гражд. касс. деп. 1912 г., № 8); 9) вещи, Н. по своей природѣ въ изъясненномъ выше смыслѣ. См. Недѣлимость поземельной собственности. *А. Г.*

Недѣльщикъ — такъ назывался въ до-Петровскую Русь судебный приставъ, исполнявшій свои обязанности по недѣлямъ («быть въ недѣляхъ»). Состояли Н. при дьякахъ, которые вносили ихъ имена въ особыя книги, при вступленіи въ должность. Обязанности ихъ заключались въ оповѣщеніи сторонъ о вызовѣ въ судъ и въ доставленіи ихъ къ суду, а также въ поимкѣ татей и разбойниковъ. Все это дѣлалось самимъ Н. только въ предѣлахъ города; для вызова въ судъ уѣздныхъ людей каждый Н. содержалъ при себѣ по семи ѣздоковъ, которые также были записаны въ книги у дьяковъ, ѣздили отъ имени Н. и дѣйствовали подъ его отвѣтственностью. Н. и ѣздокамъ полагалось вознагражденіе — хоженое и ѣздъ—съ вызываемыхъ лицъ. Размѣръ хоженаго былъ отъ 10 денегъ до полтины, а размѣръ ѣзда опредѣлялся по разстоянію. За всякое нарушеніе закона, за взятіе лишняго хоженаго или ѣзда, за требованіе посуловъ за отпускъ татей Н. подвергались личной отвѣтственности—торговой казни, тюремному заключенію и лишенію званія, смотря по винѣ. При вступленіи въ должность Н. представляли поручныя записи, называвшіяся «заговоромъ», и поручителей («заговорщиковъ»), которые также вносились дьяками въ книги.

Недѣля—періодъ времени въ семь сутокъ, существующій почти во всѣхъ календаряхъ и осно-

ванный на перемѣнахъ фазъ луны. См. Календарь (XX, 464 и сл.), Луна (XXV, 51).

Недѣля Православія—воскресенье первой недѣли Великаго поста. Происхожденіе праздника пріурочивается къ 842 г., когда, при императрицѣ Ѳеодорѣ, состоялось будто бы торжество проклятія ереси иконоборчества. Это едва ли можно оправдать исторически. Въ 842 г.—самое большее—могла быть скромная процессія съ иконами. Положеніе было слишкомъ серьезно, чтобы можно было предавать анаѳемѣ людей, которые еще недавно были господами положенія. Теперь стало извѣстно, что Меѳодій, съ именемъ котораго связывается торжество, получилъ столичную каѳедру только въ 843 г. Синодикъ, читавшійся въ Н. Православія, появился гораздо позже 842 г. Направленный въ начальной своей формѣ противъ иконоборцевъ, онъ съ теченіемъ времени сталъ принимать на свои страницы имена еретиковъ послѣдующей эпохи—Іоанна Итала, Богомиловъ и др. Съ XIII в. синодикъ оказывается переведеннымъ на русскій яз. Онъ пополнялся ненавистными именами русской, большею частью политической исторіи—Гришки Отрепьева, Стеньки Разина, Ивана Мазепы, расколоучителей и др. Въ теперешнемъ чинѣ имена анаѳематствуемыхъ опущены. Анаѳема возглашается отметающимъ тотъ или другой догматъ церкви. Затѣмъ возглашается вѣчная память царямъ, начиная съ Константина Вел., и отцамъ церкви отъ Аѳанасія Вел. и многолѣтіе царствующему государю. Чинъ православія совершается въ каѳедральномъ соборѣ предъ литургіей, по прочтеніи часовъ, или предъ окончаніемъ литургіи. Въ 1902 г. св. синодъ издалъ «Послѣдованіе молебнаго пѣнія о обращеніи заблудшихъ, пѣваемое въ Н. Православія и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ».—См. Никольскій, «Пособіе къ изученію устава богослуженія прав. церкви» (СПБ., 1907); О. И. Успенскій, «Синодикъ въ Н. Православія» (Одесса, 1892); его же, «Очерки по исторіи низ. образованности» (СПБ., 1891).

Недѣтовскій, Григорій Ивановичъ—талантливый беллетристъ, болѣе извѣстный подъ псевдонимомъ О. Забытый. Род. въ 1846 г.; окончилъ курсъ въ кіевской дух. академіи и затѣмъ всю жизнь отдалъ педагогическому труду. Нынѣ директоръ воронежской гимназіи. Первыми же повѣстями, въ «Вѣсти. Евр.», выдававшими превосходное знаніе духовнаго быта («По селамъ и захолустьямъ», 1875, «Церковный староста», 1876, въ особенности «Велѣно пріискивать»), Забытый обратилъ на себя вниманіе Тургенева, Салтыкова и читательской массы. Большой успѣхъ имѣла его повѣсть (скорѣе романъ) «Миражи», остро ставившая многіе вопросы духовной школы и сословія, въ «Отеч. Зап.», поры расцвѣта (1881). Имя Забытаго упрочивается за Н. настолько, что подъ нимъ проходитъ рядъ повѣстей и разсказовъ, всегда чрезвычайно мѣткихъ, благодаря знанію быта, природному юмору и ноткѣ живой идейности (въ «Отеч. Зап.»—«Грѣхъ попуталъ», «Родня», «Устроились», «Перемѣна», «Превратность», «Не угодилъ», въ «Рус. Мысли»—«Недоразумѣнія», «Обремененный многочисленнымъ семействомъ», «У источника исцѣленій», «Именины», въ «Дѣлѣ»—«Плебейская матрона», въ «Сѣв. Вѣстникѣ»—«Ходитъ»). Живой талантъ Забытаго дѣлаетъ понынѣ интересными его разсказы о прогрессивно настроенныхъ, но почти всегда увядающихъ при столкновеніи съ жизнью академистахъ, о самодержавныхъ владыкахъ, ихъ пріемахъ, столкновеніяхъ съ духовенствомъ, о взяточничествѣ консисторцевъ, о нелѣпыхъ бракахъ семинаристовъ «со взятіемъ» и т. д. По живости бытового ощущенія и изобилію анекдота Забытый можетъ быть сравненъ только съ Лѣсковымъ. Тенденція его всегда печальна: самыя добрыя начинанія лучшихъ людей сословія разбиваются о косность или противодѣйствіе худшихъ. Отвлекаемый педагогическимъ дѣломъ, Н. въ 90-хъ гг. вовсе отходитъ отъ литературы, не перепечатываетъ своихъ сочиненій (за единственнымъ исключеніемъ «Миражей»; 1882), лишь изрѣдка печатается въ спеціальныхъ изданіяхъ, какъ «Филологич. Записки» или «Труды Воронеж. архив. комиссіи». Даже въ духовныхъ кругахъ, гдѣ понынѣ любятъ и перечитываютъ его повѣсти, въ вырѣзкахъ изъ старыхъ журналовъ, немногіе знаютъ подлинное имя автора. Даже 40-лѣтній юбилей его (1911), отпразднованный въ Воронежѣ, вызвалъ слабый откликъ печати (см. «Воронеж. Вѣдомости» № 52, въ «Рус. Сл.» статью А. Измайлова).

Неевклидова геометрія—см. Геометрія (XIII, 97 и сл.), Лобачевскій (XXIV, 776).

Неезе, Даніилъ-Николай Николаевичъ — фармакологъ (1818—†). Окончилъ курсъ въ дерптскомъ универс. Преподавалъ фармацію въ кіевскомъ унив. Главные его труды: «Chemische Analyse des Wassers der Düna bei Riga und eines daselbst befindlichen artesischen Brunnens» (Рига, 1852, вмѣстѣ съ Seezen), «Bereitung des unterphosphorigsauern Kalkes und Natrons» (въ «Archiv der Pharmacie», 1859), «Фармація для фармацевтовъ и врачей» (СПБ., 1862).

Неезенъ (Neesen), Фридрихъ—нѣм. физикъ (род. въ 1849 г.), проф. въ Берлинѣ. Главные труды: «Die Sicherungen von Schwach- und Starkstromanlagen» (1899), «Physik in gemeinfasslicher Darstellung» (1900; русск. пер. СПБ., 1903); «Kathoden- und Röntgenstrahlen» (1904), «Hörbare, sichtbare u. unsichtbare Strahlen» (1908).

Нееловы—дворянскіе роды. Никита Н. былъ посланъ отъ вел. кн. Василія Дмитріевича во Псковъ (1406). Григорій Михайловичъ Н. былъ воеводою въ Тотьмѣ (1660) и Коротоякѣ (1681), Григорій Елизаровичъ—въ Тотьмѣ (1633). Родъ Н. внесенъ въ I, II, III и VI чч. род. кн. Вологодской, Московской, Олонецкой, Новгородской, Петроградской и Смоленской губ.

Нееманъ—сирійскій полководецъ, который, будучи пораженъ проказой, искалъ исцѣленія у израильскаго пророка Елисея и, выздоровѣвъ, увѣровалъ въ Іегову (IV кн. Цар., V гл.).

Неемія—одинъ изъ іудейскихъ патріотовъ, много трудившійся надъ возстановленіемъ Іерусалима и храма послѣ вавилонскаго плѣна, виночерпій персидскаго царя Артаксеркса. О его дѣятельности и о книгѣ Н. см. Ездра, XVII, 384—386.

Неера—псевдонимъ итальянской писательницы Анны Радіусъ (см.).

Неервиденъ (Neerwinden)—дер. въ бельгійской провинціи Льежъ. 29 іюля 1693 г. союзныя войска (англичане, ганноверцы и бранденбургцы), предводимыя Вильгельмомъ III, атакованы были при Н. французскою арміею маршала Люксембурга, значительно превосходившею ихъ силами, и обращены въ бѣгство; вся ихъ артиллерія досталась непріятелю. 18 марта 1793 г. войска французской республики, подъ начальствомъ Дюмурье, были разбиты при Н. австрійскими.

Неергаардъ (Neergaard), Нильсъ-Томазіусъ—датскій политическій дѣятель и историкъ (род. въ 1854 г.). Съ 1892 г. депутатъ фолькетинга; сперва принадлежалъ къ радикальной лѣвой, потомъ къ реформистской лѣвой. Въ іюлѣ 1908 г. при преобразованіи м-ства Кристенсена (XXIII, 371) получилъ въ немъ финансы; въ октябрѣ 1908 г., когда скандалъ съ Альберти (II, 159) вызвалъ отставку

м-ства, сформировалъ свой коалиціонный кабинетъ, въ которомъ взялъ м-ство обороны. Въ іюлѣ 1909 г., когда фолькетингъ отвергъ его проектъ укрѣпленія Копенгагена, вышелъ въ отставку со всѣмъ кабинетомъ, но взялъ опять финансы въ кабинетѣ Гольштейнъ Ледреборгъ. Въ октябрѣ 1909 г. вышелъ въ отставку вмѣстѣ со всѣмъ кабинетомъ. Въ 1910—1913 гг. былъ вновь министромъ финансовъ въ кабинетъ Бернтсена. Главные его историческіе труды: «Under Junigrundloven 1848—66» (Копенг., 1892) и послѣдній отдѣлъ въ иллюстрированной «Danmarks Riges Historie» (Копенг., 1906).

Нееъ фонъ Эзенбекъ (Nees von Esenbeck), Христіанъ-Готфридъ — нѣмецкій ботаникъ и натуръ-философъ (1776—1858). Былъ проф. въ Боннѣ, Бреславлѣ и Берлинѣ; былъ удаленъ съ каѳедры за участіе въ братствахъ рабочихъ (Arbeiterverbrüderung) и въ 1852 г., по рѣшенію суда, вовсе лишенъ проф. званія. Важнѣйшіе его труды: «Die Algen des süssen Wassers» (Бамбергъ, 1814), «Agrostologia brasiliensis» (Штуттгартъ и Тюбингенъ, 1829; обработаны Cyperaceæ и Acanthaceæ), «Naturgeschichte der europäischen Lebermoose» (Б. и Бреславль, 1833—38, 4 тт.), «Synopsis hepaticarum» (Гамбургъ, 1844—47), «System der spekulativen Philosophie» (Глогау, 1841).

Незабитовскій, Василій Андреевичъ—даровитый юристъ (1824—83). Окончилъ курсъ въ кіевскомъ университетѣ св. Владиміра. Заплвъ каѳедру законовъ казеннаго управленія въ нѣжинскомъ лицеѣ кн. Безбородко, написалъ магистерскую диссертацію: «О податной системѣ въ Московскомъ государствѣ, со времени установленія единодержавія до введенія подушнаго оклада Петромъ Вел.» и актовую рѣчь: «Очеркъ системы казенныхъ доходовъ въ Россіи со времени императора Петра Великаго до кончины императрицы Екатерины II»; эти работы изданы лишь послѣ его смерти. Въ 1853 г. Н. перешелъ въ кіевскій университетъ на каѳедру общенароднаго (т.-е. международнаго) права. Усвоивъ себѣ ученіе Р. Моля и др. о необходимости разграниченія сферъ общества и государства, интересовъ соціальныхъ и политическихъ, и сочетавъ его съ правовыми воззрѣніями Канта, Н. выработалъ собственное оригинальное ученіе о правѣ. Онъ старался провести его въ докторской диссертаціи, но факультетъ не одобрилъ отступленія отъ научныхъ традицій, и Н. пришлось передѣлать свою работу въ духѣ, болѣе согласномъ съ господствовавшими воззрѣніями. Такъ возникло «Ученіе публицистовъ о международномъ владѣніи» (Кіевъ, 1862). По своей логической стройности она можетъ служить образцомъ научной работы въ области теоріи права. Систематическое изложеніе своеобразнаго юридическаго міровоззрѣнія Н. дано въ его статьѣ, приложенной къ факультетской рецензіи на соч. Ренненкампфа: «Очерки юридической энциклопедіи». Центральное мѣсто въ этомъ ученіи занимаетъ личность человѣка. Н. исходитъ изъ отрицанія основной посылки всей новѣйшей юриспруденціи, принимающей за аксіому, что право возникаетъ въ обществѣ; по его мнѣнію, оно предшествуетъ установленію общежитія. Право вызывается къ жизни сожительствомъ (coexistentia), въ которое люди поставлены самою природою. Основное условіе общежитія — неприкосновенность человѣка или міръ; поэтому наука права есть наука человѣческаго мира. Общежитіе имѣетъ независимое отъ права значеніе; его цѣль — общее благо. Право сохраняетъ свою силу и въ обществѣ, но здѣсь къ нему присоединяется рядъ новыхъ факторовъ; совокупность ихъ составляетъ предметъ особой науки — обществовѣдѣнія или соціологіи. Путемъ такого разграниченія Н. имѣлъ въ виду оградить права человѣка отъ произвола общества, которое, ради блага цѣлаго, требуетъ иногда принесенія въ жертву отдѣльныхъ лицъ. Тѣ же взгляды и съ тою же цѣлью Н. проводитъ и въ международномъ правѣ, различая право общенародное отъ права междугосударственнаго. Право общенародное охраняетъ права человѣка независимо отъ принадлежности его къ опредѣленному государству; интересы самихъ государствъ защищаются правомъ междугосударственнымъ. Новѣйшіе публицисты исключительно занялись послѣднимъ, позабывъ о правѣ общенародномъ; между тѣмъ оно должно служить основою и границею права междугосударственнаго. Н. былъ противникомъ утилитарно-практическаго взгляда на университетское образованіе и стоялъ за исключительно научную постановку преподаванія. Собраніе сочиненій Н. издано, по постановленію совѣта кіевскаго университета, подъ ред. проф. Романовича-Славатинскаго (Кіевъ, 1884).

Вл. Грабарь.

Незабитовскій (Niezabitowski), Каэтанъ (Любичъ)—литовскій и польскій писатель. Учился въ виленскомъ унив. Издалъ: «Naujas mokslas skajtima» (Вильна, 1824)—азбуку литовско-жмудскую, съ картинками и приложеніемъ хронологическаго обзора всѣхъ литовскихъ и древне-прусскихъ книгъ; «Rys życia i wybór pism Stanisława Leszczyńskiego, króla polskiego» (Варшава, 1828); «Kalendarz powszechny» (1835—46). Работалъ надъ составленіемъ жмудско-польскаго словаря, литовской грамматики и исторіи, оставшихся въ рукописи.— См. литовскій журналъ «Varpas» (1893, № 12).

Незабудка (Myosotis L.)—родъ растеній изъ сем. бурачниковыхъ (Boraginaceae). Это—однолѣтнія или многолѣтнія травы небольшихъ размѣровъ, обыкновенно сильно опушенныя. Листья у нихъ очередные; цвѣтки мелкіе, голубые, розовые или бѣлые, собранные въ завитковыя соцвѣтія. Цвѣтокъ состоитъ изъ колокольчатой, болѣе или менѣе глубоко пятилопастной чашечки, тарелчатаго вѣнчика, съ пятью тупыми желтыми чешуйками, закрывающими входъ въ зѣвъ, пяти тычинокъ и одного пестика, съ нитевиднымъ столбикомъ и четырехгнѣздою завязью. Плодики — треугольно-яйцевидные гладкіе, блестящіе орѣшки. Извѣстно до 40 видовъ этого рода, очень распространенныхъ въ умѣренныхъ климатахъ Стараго Свѣта.

Незабудка (Михайлово)—колонія Гродненской губ., Бѣлостокскаго у. Жит. 3147. Лютеранская црк., синагога, школы, сберегательная касса, суконная фбр., винокуренный и пивоваренный зав., лавки.

Незаконнорожденныя, или внѣбрачныя дѣти—дѣти, происходящія отъ родителей, не состоящихъ въ законномъ бракѣ между собою. Безусловно Н. являются дѣти, рожденныя незамужней (хотя и здѣсь иногда нѣкоторыя законодательства допускаютъ изъятія). Дѣти, рожденныя замужней, хотя и не отъ законнаго мужа, далеко не всегда могутъ быть признаны Н. До XIX в. различныя законодательства, желая противодѣйствовать внѣбрачному сожительству, сурово и даже жестоко карали ни въ чемъ неповинныхъ внѣбрачныхъ дѣтей. Суровое отношеніе къ Н. объясняется еще нежеланіемъ обременять извѣстными обязанностями внѣбрачнаго отца (воспрещеніе отысканія отца—la recherche de la paternité est interdite французскаго права). Въ концѣ XIX в. нѣсколько облегчено положеніе Н. дѣтей, но еще большихъ облегченій должно ожидать въ будущемъ. Въ древне-римскомъ

правѣ (языческаго періода) ребенокъ, рожденный внѣ брака, не находился ни въ какой родственной связи ни съ отцомъ, ни даже съ матерью. Постепенно тѣ правоотношенія, какія устанавливались между матерью и дѣтьми ея, рожденными въ бракѣ, распространены были и на дѣтей, родившихся отъ конкубината (liberi naturales), и даже на дѣтей, происшедшихъ отъ случайной связи (spurii, vulgo concepti). Въ римскомъ правѣ христіанской эпохи, подъ вліяніемъ крайне враждебнаго отношенія церкви къ внѣбрачному сожительству, былъ созданъ цѣлый рядъ правоположеній для различныхъ категорій Н. Конституціей Гонорія и Аркадія отрицается всякая родственная связь между матерью и ея дѣтьми, происшедшими отъ прелюбодѣянія или кровосмѣшенія; Юстиніанъ отрицаетъ вообще связь между Н. и ихъ матерью, если послѣдняя знатнаго происхожденія и имѣетъ законныхъ дѣтей. Нѣкоторыми привилегіями стали пользоваться въ римскомъ правѣ той же эпохи внѣбрачныя дѣти, родившіяся отъ конкубината (право на алименты отъ отца, ограниченное право наслѣдованія ему по закону и право быть имъ узаконенными). Новые народы (германцы) не видѣли во внѣбрачномъ происхожденіи ничего позорнаго; Вильгельмъ Завоеватель торжественно заявлялъ о себѣ: ego Willhelmus, cognomine Bastardus. Но подъ вліяніемъ католической церкви, признававшей Н. запятнанными, опозоренными и не допускавшей ихъ къ священническому сану, къ полученію степени доктора богословія и т. д., измѣнился и взглядъ на положеніе Н. Внѣбрачное происхожденіе не создавало семейныхъ отношеній между внѣбрачнымъ ребенкомъ и его отцомъ и матерью («Саксонское зерцало», французскіе кутюмы), образуя только отношеніе родства, въ виду чего обязанности родителей внѣбрачнаго ребенка ограничивались обязанностью доставлять ему насущные алименты. Наиболѣе суровое отношеніе къ Н. сохранилось до недавняго времени во французскомъ правѣ. Конвентъ предоставилъ внѣбрачнымъ дѣтямъ тѣ же наслѣдственныя права, что и дѣтямъ законнымъ; онъ даже назначилъ особое вознагражденіе незамужнимъ матерямъ; но въ то же время онъ воспретилъ отысканіе внѣбрачнаго отца, допускавшееся прежнимъ правомъ. Code civil занялъ враждебную позицію по отношенію къ внѣбрачнымъ дѣтямъ. Разысканіе отца имъ воспрещалось; ограничено было и разысканіе матери, не признавшей оффиціально ребенка своимъ. Допущено было признаніе внѣбрачнаго ребенка родителями, но и признанный ими не пользовался наслѣдственными правами, равными съ дѣтьми законными. Въ гражд. кодексѣ не содержится даже правила о томъ, что внѣбрачныя дѣти имѣютъ право требовать алиментовъ отъ своихъ родителей; это ихъ право лишь косвенно выводится изъ ст. 762 кодекса. Даже признанныя внѣбрачныя дѣти не всегда имѣютъ право на алименты. Согласно ст. 337 кодекса, признаніе внѣбрачнаго ребенка, сдѣланное во время брака однимъ изъ супруговъ, не можетъ вредить ни другому супругу, ни дѣтямъ, рождѣннымъ отъ этого брака. Слѣдовательно, если, напримѣръ, мать, вышедшая замужъ не за отца своего ребенка, признаетъ его во время брака, то мужъ ея можетъ воспротивиться выдачѣ ему алиментовъ изъ общаго супружескаго имущества. Не безъ основанія объ этихъ постановленіяхъ французскаго права отзываются такъ: «Это варварство чистѣйшей воды!» (Лоранъ). Въ 1896 г. нѣсколько расширены наслѣдственныя права внѣбрачныхъ дѣтей, а по закону 1912 г. установлено 5 категорій случаевъ, когда внѣбрачное отцовство можетъ быть установлено судомъ. Случаи эти слѣдующіе: 1) похищеніе или насиліе, когда время похищенія или насилія приблизительно совпадаетъ съ временемъ зачатія; 2) обольщеніе, совершенное посредствомъ коварныхъ пріемовъ—злоупотребленіемъ властью, обѣщаніемъ вступить въ бракъ или обрученіемъ, если имѣются тому письменныя доказательства; 3) наличность письменныхъ заявленій, исходящихъ отъ предполагаемаго отца и содержащихъ недвусмысленное признаніе отцовства; 4) общеизвѣстное постоянное сожительство предполагаемаго отца съ матерью въ легальный періодъ зачатія, и 5) участіе предполагаемаго отца въ содержаніи и воспитаніи ребенка на правахъ отца. Искъ, въ этихъ случаяхъ строго личный, не переходитъ на наслѣдниковъ истца и не можетъ быть предъявленъ къ наслѣдникамъ отца. Искъ о признаніи отцовства не подлежитъ удовлетворенію, если мать въ періодъ зачатія отличалась общеизвѣстнымъ предосудительнымъ поведеніемъ или имѣла половыя сношенія съ другимъ лицомъ (exceptio plurium concubitorum). Судъ можетъ приговорить недобросовѣстнаго истца къ заключенію въ тюрьмѣ отъ 1 года до 5 лѣтъ или къ штрафу отъ 50 до 3000 фр. и запретить ему проживаніе въ опредѣленной мѣстности отъ 5 до 10 лѣтъ. Въ новѣйшихъ законодательствахъ — германскомъ и швейцарскомъ — положеніе внѣбрачныхъ дѣтей значительно улучшено. Германское право (§§ 1705—1718 гражд. ул.) не знаетъ квалифицированныхъ внѣбрачныхъ дѣтей—ни болѣе покровительствуемыхъ (невѣстиныхъ дѣтей), ни менѣе покровительствуемыхъ (происшедшихъ ex damnato coitu, отъ прелюбодѣянія или кровосмѣшенія). По отношенію къ матери и ея родственникамъ внѣбрачный ребенокъ вообще приравнивается къ законнымъ дѣтямъ и получаетъ родовую фамилію матери; съ согласія его и матери мужъ матери черезъ оффиціальное заявленіе можетъ сообщить ему свою фамилію. Однако, матери не предоставляется родительская власть, представлять ребенка она не въ правѣ; она обязана только заботиться о его личности; къ несовершеннолѣтнему внѣбрачному ребенку долженъ быть назначенъ посторонній опекунъ. Разысканіе отца допускается; отецъ обязанъ давать содержаніе, соотвѣтствующее общественному положенію матери, до достиженія ребенкомъ 16 лѣтъ (а иногда и дольше). Обязанность давать содержаніе основана не на деликтѣ отца, а на родственныхъ отношеніяхъ. Содержаніе должно уплачиваться, въ видѣ денежной ренты, за 3 мѣсяца впередъ; оно не погашается смертью отца, но наслѣдники его могутъ разсчитаться съ ребенкомъ, выдѣливъ ему сумму, равную неотъемлемой долѣ, которая причиталась бы ему, если бы онъ былъ законнымъ ребенкомъ. Предъявленіе exceptio plurium concubitorum ограничено: сожительство съ другимъ не играетъ роли, если по обстоятельствамъ очевидно невозможно допустить, чтобы мать зачала ребенка отъ этого сожительства, или если отецъ послѣ рожденія ребенка призналъ его своимъ въ оффиціальномъ документѣ. Вообще признаніе не улучшаетъ положенія ребенка; никакихъ наслѣдственныхъ правъ послѣ своего отца онъ не получаетъ. По швейцарскому праву (ст. 302—327) внѣбрачное родство устанавливается по отношенію къ матери съ момента рожденія, по отношенію къ отцу—посредствомъ добровольнаго признанія или судебнаго рѣшенія. Отецъ, а за его смертью или недѣеспособностью дѣдъ, можетъ въ оффиціальномъ или завѣщательномъ актѣ признать внѣбрачнаго ребенка, родившагося не отъ прелюбодѣянія или кровосмѣшенія; заинтересованныя лица могутъ въ трехмѣсячный срокъ оспорить это признаніе. Мать внѣбрачнаго ребенка въ правѣ, до или послѣ родовъ, но не позже года со дня рожденія ребенка,

предъявить къ отцу или его наслѣдникамъ искъ о судебномъ признаніи отцовства. При развратномъ образѣ жизни матери въ періодъ зачатія въ этомъ искѣ должно быть отказано. Искъ направленъ, между прочимъ, на доставленіе ребенку содержанія: до достиженія имъ 18 лѣтъ содержаніе подлежитъ обезпеченію и переходитъ на наслѣдниковъ отца. Если отецъ не женатъ и не былъ женатъ во время сожительства, то ребенокъ можетъ быть надѣленъ, по его желанію, правами состоянія отца, т.-е. приравненъ къ законному. Если ребенокъ остается у матери, то получаетъ ея фамилію и права гражданства; если же отецъ признаетъ его добровольно или ребенокъ будетъ надѣленъ правами состоянія отца, онъ пріобрѣтаетъ его фамилію и его права гражданства. Внѣбрачный ребенокъ наслѣдуетъ послѣ матери наравнѣ съ законными; послѣ отца онъ наслѣдуетъ только тогда, если признанъ добровольно или по суду, но, конкурируя съ законными дѣтьми, получаетъ лишь ½ ихъ доли.—У насъ положеніе внѣбрачныхъ дѣтей значительно улучшено закономъ 1902 г.; до того времени они были запятнаны въ законодательствѣ названіемъ Н., незаконныхъ дѣтей. Въ нашихъ законахъ гражданскихъ (ст. 136 т. X, ч. 1 Св. Зак., еще въ изданіи 1900 г.) отрицалось право незаконныхъ дѣтей какъ именоваться по фамиліи отца, такъ и наслѣдовать по закону послѣ отца и матери. Разсматривая прижитіе дѣтей лицами, не состоящими между собою въ бракѣ, какъ преступленіе, наше законодательство XIX в. давало нѣсколько постановленій о правахъ такихъ дѣтей въ законахъ уголовныхъ и въ статьяхъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ. Карая церковнымъ покаяніемъ противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужней, законъ постановлялъ, что, «когда послѣдствіемъ такой порочной жизни было рожденіе младенца, то отецъ обязанъ, сообразно съ своимъ состояніемъ, обезпечить приличнымъ образомъ содержаніе младенца и матери» (ст. 994 Ул. о нак.). Виновный въ изнасилованіи дѣвицы, въ случаѣ рожденія ребенка, обязанъ былъ доставлять «средства на содержаніе и воспитаніе ребенка, доколѣ онъ по возрастѣ не будетъ въ состояніи избрать родъ жизни». Это суровое игнорированіе всѣхъ остальныхъ правъ «безъ вины виноватыхъ» давно уже вызывало протесты въ нашей юридической и общей литературѣ, отвѣтомъ на которые и явился законъ 3 іюня 1902 г. Въ настоящее время (ст. 132, 132^{1-15} и сл.) внѣбрачныя дѣти по отношенію къ своей матери пользуются положеніемъ законныхъ, поскольку дѣло касается власти родительской и отношеній, изъ нея вытекающихъ, но правами наслѣдованія они пользуются, наравнѣ съ законными дѣтьми (за незначительнымъ изъятіемъ), только въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ матери, не наслѣдуя вовсе послѣ ея родственниковъ. Доказывать отцовство допускается всякими способами, но доказательства материнства ограничены: если въ метрической записи мать не поименована, или невозможно представить метрическую запись о рожденіи внѣбрачнаго ребенка, то въ доказательство происхожденія его отъ матери принимаются только исходящія отъ нея самой письменныя объ этомъ удостовѣренія. Внѣбрачный ребенокъ, если ему не было присвоено особаго отчества при записи въ метрику, именуется по отчеству сообразно имени своего воспріемника (а лица нехристіанскаго исповѣданія?); онъ именуется фамиліей, одинаковой съ отчествомъ, по мать, съ согласія на то ея отца, если онъ находится въ живыхъ, можетъ сообщить ему свою фамилію. Отецъ внѣбрачнаго ребенка обязанъ, сообразно своимъ имущественнымъ средствамъ и общественному положенію матери, участвовать въ содержаніи нуждающагося въ томъ ребенка до его совершеннолѣтія, до замужества внѣбрачной дочери или до того времени, когда внѣбрачный ребенокъ будетъ въ состояніи самъ себя содержать. Доставляющій средства на содержаніе внѣбрачнаго ребенка отецъ въ правѣ имѣть надзоръ за содержаніемъ и воспитаніемъ ребенка, а въ случаѣ назначенія опеки надъ нимъ можетъ, по желанію, быть назначенъ опекуномъ предпочтительно передъ другими лицами. Мать внѣбрачнаго ребенка, а равно внѣбрачные братья и сестры отъ той же матери и ихъ законные нисходящіе пользуются правомъ наслѣдованія послѣ него. Разногласія между отцомъ и матерью или опекуномъ внѣбрачнаго ребенка относительно содержанія его и воспитанія разрѣшаются опекунскимъ установленіемъ. Внѣбрачныя дѣти христіане могутъ быть узаконяемы бракомъ ихъ родителей (см. Узаконеніе); внѣбрачныя дѣти, какъ христіане, такъ и нехристіане, могутъ быть также усыновляемы (см. Усыновленіе). Невѣстины дѣти приравниваются у насъ къ законнымъ для лицъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія; сама невѣста въ этихъ случаяхъ можетъ быть объявлена разведенною супругою обрученнаго (ст. 341, т. XI, ч. I, Св. Зак., Уст. Еванг.-лют. церкви). См. Дѣти, Недѣйствительный бракъ. *А. Гойхбаргъ.*

Незамаевская—ст-ца Ейскаго отд. Кубанской обл. Жителей 15 023. Пріемный покой; высшее начальн. уч. и 7 начальныхъ школъ. Кредитное товарищ. Земледѣліе и скотоводство.

Незамѣнимыя вещи (res non fungibiles)—вещи, индивидуально опредѣленныя и не подлежащія въ оборотѣ замѣнѣ другими вещами (напр., домъ, лошадь). Однѣ и тѣ же вещи могутъ быть иногда замѣнимыми (см. Замѣнимыя вещи), иногда Н.; такъ, напр., лошадь вообще—Н. вещь, но при покупкѣ сотни лошадей для конной желѣзной дороги эти лошади являются замѣнимыми; наоборотъ, замѣнимыя по природѣ вещи могутъ быть превращены въ Н. по соглашенію сторонъ (напр., монеты выпуска извѣстнаго года, данныя въ ссуду съ обязательствомъ вернуть тѣ же монеты). Н. вещи не могутъ быть объектомъ нѣкоторыхъ сдѣлокъ (напр., займа, поставки). По нѣкоторымъ законодательствамъ, равно отчасти и по нашей судебной практикѣ, переходъ права собственности на Н. вещи совершается въ моментъ заключенія соотвѣтственной сдѣлки (напр., купли-продажи, даренія), хотя бы и безъ предварительной передачи вещи пріобрѣтателю. Обязательственныя сдѣлки, направленныя на Н. вещи, даютъ возможность, по нѣкоторымъ законодательствамъ, требовать принудительнаго исполненія въ натурѣ (реальное исполненіе, specific performance англійскаго права; ср. ст. ст. 133 и 300 нашего проекта обязательственнаго права). Случайная гибель Н. вещи, служащей предметомъ обязательства, освобождаетъ должника отъ отвѣтственности. *А. Г.*

Незеленовъ, Александръ Ильичъ—историкъ литературы (1845—96). Окончилъ курсъ въ петербургскомъ унив., гдѣ былъ проф. русской литературы; преподавалъ ее также въ Екатерининскомъ институтѣ, кадетскихъ корпусахъ, училищѣ правовѣдѣнія и на женскихъ педагогическихъ курсахъ; былъ членомъ литературно-театральнаго комитета. Историко-литературный интересъ представляетъ магистерская его диссертація: «Николай Ивановичъ Новиковъ, издатель журналовъ» (СПБ., 1878). Касающаяся того же времени книга: «Литературныя направленія въ Екатерининскую эпоху» (СПБ.,

1889) страдаетъ отсутствіемъ строго исторической точки зрѣнія: авторъ морализируетъ тамъ, гдѣ нужно объяснять. Часть журнальныхъ статей и публичныхъ лекцій Н. о представителяхъ новѣйшей литературы вошла въ его книги: «А. С. Пушкинъ въ его поэзіи; первый и второй періодъ жизни и дѣятельности» (СПБ., 1882), «И. С. Тургеневъ въ его произведеніяхъ» (ib., 1885); «А. Н. Островскій въ его произведеніяхъ. Первый періодъ дѣятельности» (ib., 1888). [Всѣ эти книги вошли также въ составъ собр. соч. Н., изд. въ СПБ. въ 1905 г.]. Въ двухъ послѣднихъ очень мало оригинальнаго и яркаго; по преимуществу это — изложеніе взглядовъ Аполлона Григорьева. Болѣе самостоятельны работы Н. о Пушкинѣ, имѣющія интересъ какъ систематизація біографическихъ и историко-литературныхъ матеріаловъ. Его «Исторія русской словесности для средне-учебн. заведеній» (1893) выдержала нѣсколько изданій (послѣднее подъ ред. В. Каллаша, М. 1909).—Ср. некрологъ М. Бороздина въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» (1896); «Историч. Вѣстн.» (1896, мартъ).

Незлобинъ — псевдонимъ, подъ которымъ пріобрѣлъ въ 1870-хъ гг. извѣстность беллетристъ и фельетонистъ Александръ Александровичъ Дьяковъ (1845—95). Не окончивъ курса въ технологическомъ институтѣ, онъ занимался торговлей, потерялъ состояніе и велъ одно время бѣдственную жизнь, сотрудничая въ мелкихъ изданіяхъ. Около 1870 г. онъ поступилъ учителемъ въ одну изъ народныхъ школъ Александровскаго у. Екатеринославской губ., гдѣ во главѣ школьнаго дѣла стоялъ тогда бар. Н. А. Корфъ. Корфъ отнесся къ Н. очень тепло и назначилъ его секретаремъ училищнаго совѣта, но Н. скоро разошелся съ Корфомъ и описалъ его въ весьма несимпатичномъ видѣ въ романѣ: «Степные миссіонеры», напечат. въ началѣ 1870-хъ гг. въ «Нов. Времени» (ред. О. К. Нотовича). Оставивъ школу, Н. былъ нотаріусомъ въ Александровскѣ, затѣмъ уѣхалъ въ Харьковъ, примкнулъ къ революціоннымъ кружкамъ и устроилъ съ нѣсколькими товарищами нападеніе на почту, окончившееся неудачно. Ему удалось бѣжать въ Цюрихъ; сообщниковъ его судили и сослали. Въ Цюрихѣ Н. не сошелся съ революціонными кружками, жилъ подъ вымышленной фамиліей и вслѣдъ за тѣмъ въ «Рус. Вѣстникѣ» (1875 и 1876) появилось нѣсколько обличительныхъ его разсказовъ изъ жизни заграничныхъ «нигилистовъ», подъ названіемъ «Кружокъ». Написанные крайне пристрастно, съ желаніемъ представить жизнь русскихъ въ Цюрихѣ только съ ея темныхъ сторонъ, но не безъ таланта и на тему, почти не затрагиваемую литературою, разсказы обратили на себя всеобщее вниманіе (собраны подъ заглавіемъ «Разсказы» и «Кружковщина», 1881, 1893, 1894). Изъ Цюриха Н. переѣхалъ въ Дрезденъ, гдѣ занимался живописью. Нѣсколько разъ онъ пріѣзжалъ подъ чужими именами въ Россію, имѣлъ сношенія съ «Московск. Вѣдом.» и «Русск. Вѣстн.» и былъ корреспондентомъ «Моск. Вѣд.» въ Сербіи и Черногоріи. Въ 1880 г. Н. явился въ Россію подъ собственною фамиліею и былъ арестованъ, но вслѣдъ за тѣмъ освобожденъ отъ отвѣтственности. Вскорѣ онъ сталъ главнымъ помощникомъ Цитовича по редактированію оффиціознаго «Берега», послѣ прекращенія котораго написалъ сенсаціонное разоблаченіе: «Какъ утопили Берегъ» («Новое Время», 1881, № 1753). Позже онъ сталъ писать въ «Нов. Вр.» воскресные фельетоны, подъ псевдонимомъ Житель. Часть этихъ фельетоновъ имѣла характеръ разсказовъ. Они собраны въ отдѣльныхъ книжкахъ: «Картинки и эпизоды» (1888), «Наши дамы» (СПБ., 1891, и М., 1893), «Денежная оргія» (СПБ., 1893), «Рублевая деревня» (М., 1893), «Головка красавицы» (ib., 1893), «Сусальныя звѣзды» (ib., 1893), «Очерки и разсказы» (СПБ., 1895), «Лѣсной царь» (ib., 1895). Въ болѣе раннихъ разсказахъ Н. обличеніе шло рядомъ съ обрисовкой лицъ, автору симпатичныхъ; въ его фельетонахъ черныя краски преобладаютъ безусловно. Въ народѣ онъ видитъ только безпросвѣтный мракъ невѣжества и пьянства, въ интеллигенціи—одинъ только внѣшній лоскъ, подъ которымъ скрывается грубѣйшая татарщина, въ наукѣ—эксплуатированіе легковѣрія толпы, въ общественной дѣятельности—надувательство и обдѣлываніе своихъ дѣлишекъ, въ театрѣ—прикрытіе грубѣйшаго разврата, въ литературѣ и искусствѣ—погоню за популярностью, въ прессѣ—шантажъ и маскированіе биржевой игры, въ женѣ—содержанку.—Ср. «Новое Время», 1895, №№ 6962 и 6974. *С. В.*

Незлобная — с-ца Пятигорскаго отд. Терской обл. Жит. 6000. Мельницы, кирпичные заводы; 2 училища.

Незнамовъ, Емельянъ Андреевичъ—окулистъ. Род. въ 1861 г. Окончилъ курсъ на медицинскомъ факультетѣ харьковскаго унив. Состоялъ профессоромъ варшавскаго унив. Завѣдуетъ санитарной частью министерства народнаго просвѣщенія. Напечаталъ: «Къ ученію о зрительныхъ и нервныхъ элементахъ сѣтчатки» (Харьковъ, 1892); «О показаніяхъ къ лѣченію трахомы растворами іода» («Врачъ», 1897, № 17); «Principien den Gegenwärtigen chirurgischen und therapeutischen Behandlung des Trachoms» («Comptes rendus du XII Congrès international de Médecine», М., 1897); «О прогрессирующихъ помутнѣніяхъ роговой оболочки невоспалительнаго характера» («Вѣстникъ Офтальмологіи», іюль, 1900); «О вліяніи химическихъ лучей солнца на теченіе гнойныхъ заболѣваній глаза» (ib., 1901, I).

Нейва (Concepcion del Valle de Neiva)—гор. въ Колумбіи (Южн. Америка), при р. Магдаленѣ, до Н. судоходной. Высшая школа, учительская семинарія; 18000 жит.; центръ скотоводства и плантацій какао, сигарныя фабрики; торговля.

Неимущественный интересъ — см. Интересъ, Неустойка.

Неисполненіе распоряженій и постановленій власти составляетъ преступное дѣяніе, предусмотрѣнное 29 ст. Уст. о нак. и караемое денежнымъ взысканіемъ не свыше 50 руб. Наказаніе это установлено какъ общая мѣра; отдѣльные, болѣе важные случаи Н. предусмотрѣны особыми постановленіями закона. Указанное дѣяніе, какъ нарушеніе имѣющихъ общій характеръ обязательныхъ постановленій, слѣдуетъ отличать отъ ослушанія какому-либо распоряженію власти, обращенному къ данному лицу или къ опредѣленной группѣ лицъ. Съ другой стороны, отъ Н. слѣдуетъ отличать Н. обязательныхъ постановленій административной власти, издаваемыхъ на основаніи положенія объ усиленной и чрезвычайной охранѣ, имѣющихъ исключительный характеръ. Случаи перваго рода входятъ въ компетенцію суда, случаи второго рода разрѣшаются въ внѣсудебномъ порядкѣ. Разсмотрѣніе дѣлъ о Н. судомъ налагаетъ на послѣдній обязанность удостовѣриться не только въ существованіи постановленія власти, но и въ обязательности его для обвиняемаго, т.-е. законности постановленія. Для этого необходимо установить: 1) что власти, отъ которой исходитъ постановленіе, предоставлено закономъ право издавать обязательныя постановленія; 2) что постановленіе относится къ предметамъ, по которымъ данная власть имѣетъ по закону право издавать обязательное постановленіе, 3) что по-

слѣднее не противорѣчитъ общимъ положеніямъ закона и издано въ предѣлахъ данныхъ власти уполномочій, и 4) что обязательное постановленіе состоялось въ порядкѣ, установленномъ закономъ, и надлежащимъ образомъ опубликовано. Подобно отвѣтственности за полицейскія нарушенія, при опредѣленіи наказанія за Н. не дѣлается различія между умысломъ и небрежностью. Особо предусмотрѣно (273 ст. Ул. о нак.) соглашеніе нѣсколькихъ лицъ не исполнять какое-либо предписаніе властей (наказаніе—тюрьма отъ 4-хъ мѣсяцевъ до 2-хъ лѣтъ). Въ уголовномъ уложеніи 1903 г. (ст. 138) за Н. обязательнаго постановленія опредѣляется денежная пеня не свыше 50 руб. *А. Люблинскій.*

Неистовство—см. Манія (XXV, 607).

Ней, Карлъ, польскій писатель—см. Нэй.

Ней (Ney), Мишель, герцогъ Эльхингенскій, князь Московскій (prince de la Moskowa)—французскій маршалъ (1769—1815), сынъ мелкаго ремесленника. Въ 1788 г. поступилъ въ армію. Скоро выдвинулся выдающимися военными способностями и замѣчательной храбростью (онъ получилъ прозваніе «le brave des braves») и въ 1796 г. былъ уже генераломъ. Къ перевороту 18 брюмера Н. отнесся съ осужденіемъ, но, отличаясь вообще неустойчивымъ характеромъ, скоро подчинился обаянію перваго консула и принялъ самое дѣятельное участіе въ кампаніи 1800 г. противъ Австріи. Въ 1802 г. Н. былъ назначенъ посломъ въ Швейцарію и заставилъ въ 1803 г. швейцарскія власти подписать договоръ о посредничествѣ, подчинявшій Швейцарію Наполеону. При провозглашеніи имперіи Н. получилъ званіе маршала. Въ войнахъ 1805—07 гг. онъ особенно отличился при взятіи Ульма, въ сраженіяхъ при Іенѣ, Прейсиш-Эйлау и Фридландѣ. Въ 1808 г. Наполеонъ далъ ему титулъ герцога и отправилъ въ Испанію, но Н. не одобрялъ плана военныхъ дѣйствій, котораго держался главнокомандующій Массена. Въ 1811 г. отношенія между ними дошли до открытаго разрыва, и Н. вернулся во Францію. Въ 1812 г. онъ командовалъ однимъ изъ корпусовъ «великой арміи» и за сраженіе при Бородинѣ получилъ титулъ князя. Во время отступленія изъ Россіи онъ съ большимъ искусствомъ руководилъ арьергардомъ. Въ 1813 г. Н. получилъ начальство надъ арміей, которая должна была идти на Берлинъ, но былъ разбитъ при Денневицѣ. Въ кампаніи 1814 г. онъ игралъ видную роль. Послѣ капитуляціи Парижа онъ настойчиво уговаривалъ Наполеона отречься отъ престола и поѣхалъ къ Александру I, вмѣстѣ съ Коленкуромъ и Макдональдомъ, чтобы отстаивать права маленькаго короля римскаго. Когда эта миссія кончилась неудачей, Н. призналъ Бурбоновъ, получилъ команду надъ одной изъ дивизій и былъ назначенъ пэромъ Франціи. По возвращеніи Наполеона съ остр. Эльбы онъ обѣщалъ Людовику XVIII привезти Наполеона въ Парижъ плѣннымъ, но, пріѣхавъ въ Безансонъ къ своей дивизіи, убѣдился, что всѣ попытки сопротивленія Наполеону безполезны, и перешелъ съ своими войсками на его сторону. Въ сраженіи при Ватерлоо онъ явно искалъ смерти. Въ Парижъ онъ вернулся въ полномъ унынии и въ палатѣ пэровъ совѣтовалъ вновь призвать Бурбоновъ. Послѣ второй реставраціи Н. собирался бѣжать въ Швейцарію, но его убѣжище было открыто, и онъ былъ арестованъ. Военный судъ призналъ себя некомпетентнымъ, и министерство Ришелье передало его процессъ въ палату пэровъ. Значительнымъ большинствомъ пэры приговорили его къ смертной казни. Всѣ хлопоты о помилованіи были тщетны, и онъ былъ разстрѣлянъ въ Парижѣ, на площади Обсерваторіи, близъ того мѣста, гдѣ теперь стоитъ его памятникъ. На основаніи оставшихся послѣ него бумагъ его сыновья опубликовали его «Mémoires» (II., 1833).—См. Dumoulin, «Histoire complète du procès du maréchal N.» (II., 1815); Rouval, «Vie du maréchal N.» (II., 1833); Verronais, «Vie militaire de Michel N.» (II., 1853); Welschinger, «Le maréchal N.» (II., 1893); La Bedoyère, «Le maréchal N.» (II., 1902); Niessen, «Marschall N., ein Lebensbild» (Саарлуи, 1902).

Нейбеккеръ, Фридрихъ-Карлъ—нѣм. юристъ (род. въ 1872 г.), профессоръ въ берлинскомъ унив. Главные его труды: «Der abstrakte Vertrag» (1902), «Vereine ohne Rechtsfähigkeit» (I, 1908), «Die Mitgift in rechtsvergleichender Darstellung» (1909), «Zwang und Notstand in rechtvergl. Darstellung» (I, 1910), «Der Ehe- und Erbvertrag» (1914). Н. удѣляетъ не мало вниманія и русскому праву. Имъ написана обширная статья: «Russisches Recht» (въ «Zeitschr. f. vergl. Rechtswissensch.», XXI, 1908).

Нейбранденбургъ (Neubrandenburg)—гор. въ Мекленбургъ-Стрелицкомъ вел. герц., у оз. Толлензе, 12 500 жит. Чугунолитейные, машиностроительные, химическіе заводы, писчебумажныя фабрики.

Нейбургъ (Neuburg)—гор. въ Баваріи, на Дунаѣ; прежде столица имперскаго герцогства Н. Музей, около 9 000 жит. Герцогство Н. (2750 кв. км., 100 000 жит.), послѣ войны за пфальцское наслѣдство (1503—07) перешло отъ Баваріи къ Пфальцу, затѣмъ около двухъ столѣтій принадлежало линіи цвейбрюккенской и въ 1777 г. вновь соединено съ Баваріею.

Нейва (Невья)—р. Пермской губ.; беретъ начало на вост. склонѣ Уральскаго хр., въ Екатеринбургскомъ у., течетъ съ С, затѣмъ, вступивъ въ Верхотурскій у., на СВ; послѣ 245 вер. теченія соединяется съ р. Рѣжемъ и вмѣстѣ съ послѣдней, подъ названіемъ Ницы, впадаетъ въ Туру (сист. Обп). Бассейнъ Н. богатъ различными рудами, главн. образ. желѣзными и золотомъ.

Нейвидъ (Neuwied)—гор. въ прусской Рейнской пров. на прав. берегу Рейна; 19 тыс. жит.; металлургическій и прокатный заводъ, производство эмальированныхъ издѣлій, мыла, пуговицъ, щетокъ. Замокъ князей Видъ, собраніе римскихъ древностей.

Нейвинскій заводъ, см. Невьянскій.

Нейгальденслебенъ (Neuhaldensleben)—гор. въ прусской провинціи Саксоніи въ магдебургскомъ округѣ; 11 тыс. жит.; производство гончарныхъ издѣлій, каменной посуды, солода, пива.

Нейгаузенъ—развалины замка въ Лифляндской губ., Юрьевскаго у., близъ границы Псковской губ. Основ. въ 1273 г. для защиты Дерпта (Юрьева) противъ русскихъ, на мѣстѣ древняго чудскаго городка Ваатселина. Н. былъ сильно укрѣпленъ, о немъ говорится въ лѣтописяхъ «Castrum fortissimum in tota patria» (1379). Подвергался многократнымъ нападеніямъ со стороны русскихъ; былъ взятъ ими въ 1558 г. и принадлежалъ имъ до 1582 г.; затѣмъ перешелъ къ шведамъ. Съ 1651 по 1661 г. снова былъ въ русскихъ рукахъ; наконецъ, перешелъ къ Россіи въ началѣ XVIII ст. При замкѣ былъ значительный торговый посадъ съ таможней, о которомъ въ послѣдній разъ упоминается въ 1690 г. Развалины и курганы.

Нейгаузъ (Neuhaus, *чешск.* Hradec Jindřichův): 1) Н.—гор. въ Чехіи (Австрія). 10 тыс. жит., чехи. Церкви XIII и XIV ст.; замокъ, построенный въ 1205—34 гг., съ богатымъ архивомъ и памятниками древности. Суконная, шерстяная и писче-

бумажная фабрики.—2) Н.—курортъ въ Баваріи, на р. Заалѣ. 4 слабыхъ источника поваренной соли, содержащихъ желѣзо и углекислоту. Употребляются для питья и ваннъ. Показанія: катарры дыхательныхъ путей и кишечнаго тракта.—3) Н.—курортъ въ Штиріи, 353 м. н. ур. м. Индифферентный источникъ (31°) и желѣзный источникъ. Показанія: болѣзни мочевого пузыря и предстательной железы, хроническій мышечный и суставной ревматизмъ, нервныя и женскія болѣзни.

Нейгебауэръ (Neugebauer или Neubauer), Мартинъ—воспитатель царевича Алексѣя, сына Петра I. Сынъ данцигскаго бюргера, Н. получилъ образованіе въ лейпцигскомъ университетѣ. Пріѣхавъ въ Россію, онъ въ 1701 г. былъ приставленъ къ царевичу Алексѣю, для наставленія его «въ наукахъ нравоученіи», но скоро сталъ въ непріязненныя отношенія къ другимъ наставникамъ царевича, «зане они неудобны быть у младаго царевича, котораго изрядно воздержати надлежитъ». Въ 1704 г. онъ былъ отставленъ отъ должности воспитателя и удалился въ Германію, гдѣ напечаталъ анонимную брошюру: «Schreiben eines vornehmen deutschen Officiers an einem geheimen Rath eines hohen Potentaten wegen der üblen Handtierung der fremden Officiere so die Moscoviter in ihre Dienste locken». Эта брошюра, рисующая жестокое обращеніе русскихъ съ иноземными офицерами и предостерегающая послѣднихъ противъ поступленія на русскую службу, была много разъ перепечатываема (въ спб. публичной библіотекѣ имѣется, кромѣ изданія 1704 г., еще четыре изданія 1705 г., отчасти разнящіяся содержаніемъ). Въ Пруссіи и Саксоніи, въ угоду Петру, воспрещено было обращеніе этой брошюры. Она вызвала возраженія на нѣм. языкѣ одно отъ имени Симона Петерсена изъ Альтоны (въ 1705 г.), другое (въ 1706 г.), принадлежащее барону Грюйссену. Противъ этихъ возраженій Н. выпустилъ двѣ брошюры, полныя ядовитыхъ упрековъ вербовщикамъ нѣмецкихъ военныхъ въ Россію, обвиненій и насмѣшекъ противъ русскихъ и русскаго деспотизма. Поступивъ на службу къ шведамъ, Н. былъ шведскимъ посланникомъ въ Константинополѣ, потомъ канцлеромъ Померанія. Годы его рожденія и смерти неизвѣстны.—Ср. П. Пекарскій, «Наука и литература при Петрѣ Великомъ» (т. I, СПБ., 1862).

Нейгебауеръ (Neugebauer), Павелъ—нѣмецкій астрономъ (род. въ 1848 г.), извѣстный своими работами по вычисленію орбитъ малыхъ планетъ.—Его сынъ, Павелъ-Викторъ Н. (род. въ 1878 г.), составилъ важныя для хронологіи таблицы «Abgekürzte Tafeln des Mondes, der Sonne und der grossen Planeten»; «Sterntafeln von 4000 v. C. bis zur Gegenwart» (1912), а также таблицы для вычисленія восхода и захода луны и пр.

Нейгебауэръ (Neugebauer, называлъ себя de Cadano), Соломонъ—историкъ (ум. въ 1615 г.), родомъ изъ Пруссіи. Напечаталъ «Historiae rerum polonicarum Libri V» (Франкфуртъ, 1611); «Historia rerum polonicarum concinnata et ad Sigismundum III usque deducta» (Ганноверъ, 1618), «Moscovia, hoc est de origine, situ, regionibus, moribus Moscoviae Commentarius» (Данцигъ, 1612), «De re nummaria Polonorum», «De vectigalibus regis Poloniae» (изд. Эльзевира) и др.

Нейгейзель (Neuhäusel, *мадьярск.* Ersek-Ujvár, *лат.* Arx Nova, Neoselium) — гор. въ Нитранскомъ комитатѣ Венгріи, при р. Нитрѣ. 13 385 жит. Скотоводство и сельское хозяйство. До 1724 г. Н. былъ значительною крѣпостью.

Нейгофъ (Neuhoff), баронъ Теодоръ—король Корсики (1686—1756). Происходилъ изъ Вестфаліи и служилъ сначала во Франціи, затѣмъ въ Швеціи. Послѣ паденія графа Гёрца, расположеніемъ котораго онъ пользовался, Н. бѣжалъ въ Испанію и нѣсколько лѣтъ велъ жизнь авантюриста. Въ 1732 г. имп. Карлъ VI назначилъ его своимъ резидентомъ во Флоренціи. Здѣсь Н. оказалъ услуги корсиканцамъ въ ихъ борьбѣ съ Генуей и получилъ предложеніе сдѣлаться королемъ Корсики, чтобы освободить ее отъ генуэзскаго владычества. Н. отправился въ Константинополь и, заручившись содѣйствіемъ турецкаго правительства, которое приказало тунисскому бею оказать Н. самую энергичную поддержку, въ 1736 г. высадился на Корсикѣ. Чрезъ мѣсяцъ послѣ этого онъ былъ провозглашенъ королемъ подъ именемъ Теодора I и опубликовалъ конституцію. Въ концѣ 1736 г., не получивъ обѣщанной помощи, онъ отправился въ Амстердамъ, пріобрѣлъ тамъ нужные ему военные припасы и въ 1738 г. снова появился въ Корсикѣ. Французскій отрядъ, прибывшій еще раньше, опять заставилъ его бѣжать. Н. отправился въ Неаполь, а затѣмъ уѣхалъ въ Англію. Въ 1743 г. онъ сдѣлалъ третью попытку утвердиться въ Корсикѣ, но она окончилась полной неудачей, такъ какъ его немногочисленные приверженцы оказались не въ силахъ бороться со своими противниками, которыхъ поддерживали Франція и Генуя. Послѣдніе годы жизни Н. провелъ въ Англіи, въ сильной нуждѣ.—Сынъ его, Фредерикъ Н., оставилъ «Mémoires pour servir à l'histoire de Corse» (1768), въ которыхъ изложилъ исторію приключеній своего отца.—См. Varnhagen v. Ense, «Biographische Denkmale» (Лпц., 1872); Fitzgerald, «King Theodore of Corsica» (L., 1890); Le Glay, «Théodore de N., roi de Corse» (П., 1907).

Нейдгартъ (собств. Нитгартъ) **фонъ Рейенталь** (Nithart von Riuwental) — нѣмецкій поэтъ первой половины XIII в., родомъ баварскій рыцарь. Около 1230 г. Н. переселился въ Австрію, гдѣ Фридрихъ Воинственный подарилъ ему небольшое имѣніе близъ Вѣны. Жизнь Н. можно прослѣдить до 1245 г. Въ исторіи нѣмецкаго миннезанга Н. имѣетъ большое значеніе какъ творецъ жанра такъ назыв. «куртуазной деревенской поэзіи» (höfische Dorfpoesie). Въ противовѣсъ спеціально рыцарской лирикѣ онъ культивируетъ лирику народную, рисуя сцены реальнаго деревенскаго быта. Стихотворенія Н. проникнуты своеобразнымъ юморомъ и отличаются высокими художественными достоинствами. Уже ок. 1216 г. его поэзія пользовалась извѣстностью: Вольфрамъ фонъ Эшенбахъ въ своемъ Willehalm'ѣ (312, 11) упоминаетъ о его пѣсняхъ.—Ср. Keinz, «Die Lieder N.» (Лпц., 1889, съ библіографіей); Bielschowski, «Geschichte der höf. Dorfpoesie im 13. Jh.» I. «N.» (Б., 1890); Credner, «Neidhartstudien» (Лпц., 1897). Позднія легенды о Н. (принимая роль его, какъ шута при австр. герцогѣ Оттонѣ Веселомъ, подъ именемъ N.-Fuchs) разобраны R. M. Meyer'омъ (Haupt's Zeitschr. 31, 64 слл.) и Zingerle (тамъ же, 32, 430 сл.).

Нейдингъ, Иванъ Ивановичъ—врачъ (1838—1904). Окончилъ курсъ на медицинскомъ факультетѣ московскаго унив.; состоялъ тамъ же профессоромъ судебной медицины. Главные его труды: «Патологическая анатомія сибирской язвы у человѣка» («Моск. Медиц. Газета», 1868); «О діагностическомъ значеніи странгуляціонной бороздки на шеѣ при повѣшеніи и удавленіи» (ib., 1868, №№ 40, 41 и 42); «Опредѣленіе психическаго состоянія самоубійцъ при судебно-медицинскомъ изслѣдованіи ихъ труповъ» («Труды 2-го съѣзда

Естествоиспытателей и Врачей» 1869 г.); «О мѣрахъ противъ чумы и карантинномъ уставѣ» («Протоколы Физико-Медицин. Общ.» за 1879 г.); «О поврежденіяхъ» («Юрид. Вѣстн.», 1886); «Медицинскія Общества въ Россіи» (составл. по порученію Исполнительнаго Комитета XII международнаго съѣзда врачей, М., 1897).

Нейенаръ (Neuenahr)—курортъ въ прусской Рейнской провинціи. 5 щелочныхъ источниковъ 21—40° Ц., богатыхъ углекислотой. Наиболѣе употребляется большой Шпрудель, содержащій въ литрѣ воды 0,89 гр. двууглекислаго натра, 0,78 двууглекислыхъ кальція и магнезіи, 773 куб. стм. свободной углекислоты. Лѣченіе питьемъ, ваннами, ингаляціями. Показанія: болѣзни пищеварительныхъ органовъ и мочеполовой сферы, катарры дыхательныхъ органовъ, мочекислый діатезъ, подагра, ревматизмъ, діабетъ. Постоянныхъ жителей около 4000, пріѣзжихъ въ сезонъ до 15 тыс.

Нейенбургъ—см. Невшатель.

Нейзальцъ (Neusalz) — гор. въ прусской пров. Силезіи, на р. Одеръ, 13 500 жит. Прядильныя и ткацкія фбр.; производство эмальпированныхъ издѣлій, машинъ и картонажей.

Нейзидлерское озеро (*мадьярск.* Fertö-Tata, *словенск.* Neziderske jezero, *нѣм.* Neusidlersee) — въ зап. части Венгріи. Имѣетъ 330 кв. км., соединеніе съ рр. Раабомъ и Дунаемъ. Многочисленные притоки. Богато рыбой и дикой птицей. Съ 1855 г. воды его стали убывать, и въ 1865 г. оно почти совершенно пересохло. Уже приступлено было къ обработкѣ и заселенію открывшагося дна озера, но въ 1869 г. воды стали прибывать, и въ 1876 г. озеро достигло своихъ прежнихъ размѣровъ. На днѣ пересохшаго озера были найдены слѣды свайныхъ построекъ. Римляне называли оз. Peiso или Pelso.

Нейзильберъ—см. Аргентанъ (III, 359).

Нейзоль—городъ въ Венгріи; см. Бестерче-Банья (VI, 276).

Нейкенъ (Neikens), Георгъ—латышскій новеллистъ и духовный писатель (1826—1868); былъ народнымъ учителемъ, потомъ пасторомъ; въ 1850 г. издалъ нѣмецкую грамматику для латышей (много изданій). Издавалъ журналъ «Спутникъ» (Cel'a beedris), собралъ богатый матеріалъ для нѣм.-латышск. словаря, изд. въ 1880 г. пасторомъ Г. Браже. Сочинялъ разсказы, пѣсни и народныя поученія въ жанрѣ Б. Ауербаха; они собраны въ книгѣ: «Jurra Neikena stasti, dzeesmas un gudribas macibas iz Cel'a Beedra» (I, Рига, 1870). Н. принадлежалъ къ латышскимъ народникамъ нѣм. фракціи. Его произведенія отличаются чистотою народной рѣчи и оригинальнымъ юморомъ.—Ср. «Magazin d. lett-lit. Ges.» (XIV, 2, 1869).

Нейль (Neile), Вилльямъ — англійскій математикъ (1637—70), одинъ изъ первыхъ послѣдователей созданнаго Декартомъ направленія геометрическихъ изслѣдованій. Опредѣлилъ длину дуги извѣстной подъ его именемъ полукубической параболы $y^3=ax^2$. Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ почти одновременно голландскимъ математикомъ фанъ-Гейретомъ.—См. Gino Loria, «Spezielle algebraische und transscendente ebene Kurve» (2-е изд., Лпц., 1910).

Нейлайеръ (Neumayer), Георгъ—гидрографъ и метеорологъ (1826—1909). Въ 1857 г. основалъ въ Мельбурнѣ (въ Австраліи) магнито-метеорологическую обсерваторію; напечаталъ: «Results of Magnetical, Nautical and Meteor. Obs. at the Flagstaff Obs. Melbourne» (1858—64) и «Results of the Magnetical survey of Victoria» (1869). Позднѣе былъ директоромъ морской обсерваторіи (Deutsche Seewarte) въ Гамбургѣ. Принималъ дѣятельное участіе въ организаціи изслѣдованій высокихъ широтъ сѣвернаго и южнаго полушарій, особенно послѣднихъ (см. его книгу «Auf zum Südpol», 1901) и въ изслѣдованіяхъ австралійскаго материка. Имъ изданы, вмѣстѣ съ другими учеными, «Anleitungen zu wissenschaftlichen Beobachtungen auf Reisen» (3-е изд. 1905), «Die deutschen Expeditionen und ihre Ergebnisse» (1891).

Нейлайръ (Neumayr), Мельхіоръ—геологъ-палеонтологъ (1845—90), профессоръ вѣнскаго университета. Написалъ популярную «Erdgeschichte» (Лпц., 1895, 2-е переработанное Уліигомъ изданіе; перев. на русскій яз.), «Zur Morphologie des Bivalvenschlosses» («Sitzungsberichte der Wiener Academie», т. 88), «Morphologische Studien an fossilen Echinodermen» (ib., т. 84), «Die Stämme des Tierreichs» (ч. I, 1889) и др.

Нейманъ (Neumann), Бальтазаръ—нѣм. архитекторъ и декоративный художникъ (1687—1753), одинъ изъ самыхъ блестящихъ мастеровъ нѣмецкаго барокко, обогащеннаго орнаментикой рококо, строитель великолѣпнаго дворца князя-епископа въ Вюрцбургѣ. Эффектно контрастируетъ съ феерическимъ впечатлѣніемъ внутренности спокойная сдержанность ясно расчлененныхъ фасадовъ. Не менѣе замѣчательное созданіе Н. — небольшой замокъ въ Брухзалѣ; нѣкоторые залы выдержаны здѣсь въ чистѣйшемъ стилѣ рококо. Изъ церковныхъ построекъ Н. главнѣйшія — усыпальница графовъ Шёнборнъ въ вюрцбургскомъ соборѣ (1721—36), монастырь въ Оберцеллѣ (1744), съ великолѣпными лѣстницами, и церковь «Четырнадцати угодниковъ» близъ Штаффельштейна въ Баваріи, въ которой всѣ прямыя линіи, какъ въ планѣ, такъ и въ архитектурѣ, кромѣ линіи пилястръ и колоннъ, замѣнены кривыми, а декоративное убранство достигаетъ необычныхъ даже для Н. богатства и разнообразія формъ рококо.—Ср. Ph. Jos. Keller, «Balthasar Neumann» (Вюрцбургъ, 1896); E. Renard, «Die Schlösser zu Würzburg und Bruchsal» (Штуттгартъ, безъ г.).

Нейманъ, Іосифъ, польскій публицистъ—см. Нэйманъ.

Нейманъ (Neumann), Карлъ-Готфридъ—нѣм. физикъ и математикъ. Род. въ 1832 г. Былъ профессоромъ математической физики въ Лейпцигѣ. Главные его труды: «Vorlesungen über Riemanns Theorie der Abelschen Integrale» (Лпц., 1865, 2-е изд., 1884), «Die elektrischen Kräfte» (1873—98), «Vorlesungen über die mechanische Theorie der Wärme» (1875), «Ueber die Methode des arithmetischen Mittels» (1888), «Untersuchungen über das Newtonische Prinzip der Fernwirkungen» (1896).

Нейманъ, Карлъ Карловичъ—этнографъ (ум. въ 1888 г.). По окончаніи курса въ дерптскомъ унив. завѣдывалъ обсерваторіей въ Пекинѣ; затѣмъ поселился въ Иркутскѣ, гдѣ работалъ и въ сибирскомъ отд. Русск. Геогр. Общ. Въ 1869 г. совершилъ путешествіе къ Чукотскому Носу, въ 1871 г.—въ Тункинскій край и на оз. Косоголъ, при чемъ собралъ обширныя этнографич. коллекціи. Труды Н.: «Нѣсколько данныхъ о современн. положеніи нашихъ сѣв.-вост. прибрежій» («Сборн. истор.-стат. свѣд. о Сибири», т. II, 1878); «Плаваніе по восточн. океану» («Изв. Сиб. отд. Имп. Рус. Геогр. Общ.», 1877, т. VIII); «Историч. обзоръ дѣйствій Чукотской экспедиціи» (тамъ же, 1870, т. I, и 1877, т. II).—Ср. «Восточное Обозрѣніе» (1888, № 4).

Нейманъ (Neumann), Францъ-Эрнстъ—нѣмецкій физикъ (1798—1895), профессоръ физики и минералогіи въ Кенигсбергѣ. Работы Н. касались, главнымъ образомъ, теоріи свѣта и электричества. Явленія поляризаціи свѣта и двойного лучепреломле-

ніи были имъ разсмотрѣны въ предположеніи, что колебанія эѳирныхъ частицъ происходятъ въ плоскости поляризаціи; полученные результаты, совершенно согласные съ результатами, полученными Френелемъ, исходившимъ изъ противоположнаго предположенія (плоскость колебанія частицъ и плоскость поляризаціи взаимно перпендикулярны), заставили многихъ ученыхъ склониться въ сторону предположенія Н. Изъ работъ Н. по электричеству наиболѣе замѣчательна теорія индукціи и электродинамическихъ дѣйствій. Главные труды: «Vorlesungen über die Theorie des Magnetismus» (Лпц., 1881), «Einleitung in die theoretische Physik» (1883), «Vorlesungen über elektrische Ströme» (1884), «Vorlesungen über theoretische Optik» (1885), «Vorlesungen über die Theorie der Elastizität» (1885), «Vorlesungen über die Theorie des Potentials» (1887), «Vorlesungen über Kapillarität» (1894), «Gesammelte Werke» Н. издаются съ 1906 г. (Лпц.).

Неймюнстеръ (Neumünster)—гор. въ прусской пров. Шлезвигъ-Голштиніи. 34 500 жит.; производство кожевенное, эмальированныхъ издѣлій.

Нейнкирхенъ (Neunkirchen) — м-ко въ прусской Рейнской провинціи. 34 500 жит. Каменноугольныя копи, желѣзодѣлательный заводъ, производство кокса, лѣсопильни.

Нейппергъ (Neipperg)—старинный имперскій рыцарскій, затѣмъ графскій родъ въ Швабіи. Вильгельмъ-Рейнгардъ, графъ Н. (1684 — 1774)—австр. генералъ, заключилъ, безъ полномочій, бѣлградскій миръ, стоившій Австріи всѣхъ завоеваній принца Евгенія Савойскаго; былъ арестованъ, но успѣлъ оправдаться и въ 1741 г. командовалъ войсками въ Силезіи, гдѣ былъ разбитъ Фридрихомъ II подъ Мольвицемъ.—2) Адамъ-Альбертъ, графъ Н. (1775—1829), внукъ предыдущаго, австр. генералъ; состоялъ въ морганатическомъ бракѣ съ Маріей-Луизой, вдовой Наполеона I, и былъ при ней въ Пармѣ министромъ иностранныхъ дѣлъ.

Ней-Рагоци (Neu-Ragoczi) — курортъ въ прусской пров. Саксоніи, при р. Заалѣ, въ 6 км. отъ Галле. Соляные источники, употребляемые для питья, ингаляцій и ваннъ. Рѣчныя купанья и грязевыя ванны. Показанія: золотуха, хроническіе катарры желудка и кишекъ, бронхитъ.

Нейракъ ле-Бэнъ (Neyrac les Bains) — курортъ во французскомъ Ардешскомъ дп-тѣ. Щелочный источникъ, содержащій углекислый натрій и углекислый кальцій, употребляемый для ваннъ. Показанія: болѣзни мочевого пузыря, хроническія кожныя болѣзни, невралгіи и параличи.

Нейрапофизы—верхніе отростки или верхнія дуги позвонковъ, образующія собою спинномозговой каналъ, въ которомъ залегаетъ спинной мозгъ, и отчленяющія отъ себя верхніе остистые отростки (processus spinosi).

Нейрейтеръ (Neureuther) — нѣм. художники: 1) Эйгенъ-Наполеонъ Н. (1806—82), живописецъ, рисовальщикъ и граверъ. Учился въ мюнхенской акад. худ. Помогалъ Корнеліусу при исполненіи арабесокъ и орнаментовъ въ троянской залѣ мюнхенской глиптотеки. Написалъ энкаустическимъ способомъ нѣсколько сценъ изъ Оберона въ виландовской залѣ мюнхенскаго королевскаго дворца. Сочинилъ рисунки для обрамленія страницъ сборника народныхъ пѣсенъ горной Баваріи, затѣмъ рядъ имъ самимъ литографированныхъ рисунковъ къ классическимъ произведеніямъ нѣмецкой литературы. Имъ исполнены живопись плафоновъ на парадной лѣстницѣ мюнхенскаго политехническаго института и безчисленные рисунки формъ и украшеній для различныхъ издѣлій нимфенбургскаго фарфороваго завода.—2) Готфридъ Н. (1811—87), архитекторъ, братъ предыдущаго; учился въ мюнхенской акад. худ. Двѣ главнѣйшія его постройки—зданіе мюнхенскаго политехническаго института (1865—68), представляющее развитіе стиля Возрожденія въ характерѣ Б. Перуцци, и зданіе мюнхенской акад. художествъ (1874—85), также въ стилѣ Возрожденія.

Нейринъ — триметилвиниламмоніумгидратъ $N\equiv\begin{matrix}/CH=CH_2\\(CH_3)_2\\\backslash OH\end{matrix}$ находится въ крови, въ мозгу, образуется вмѣстѣ съ другими продуктами при гніеніи мяса. Н. очень легко растворимъ въ водѣ, имѣетъ сильно щелочную реакцію, даетъ соединенія съ кислотами, съ хлористыми платиной и золотомъ даетъ кристаллическія соединенія. Соединеніе съ пикриновой кислотой кристаллизуется въ длинныхъ золотисто-желтыхъ иглахъ и не растворимо въ водѣ. Н. можно получить или синтетически изъ бромистаго этила и триметиламина, или же разложеніемъ протагона ѣдкимъ баріемъ. Н. очень ядовитъ.

Нейроглія — особый видъ ткани, служащій для поддержки нервныхъ элементовъ, входящихъ въ составъ центральной нервной системы. Ткань эта имѣетъ эктодермальное происхожденіе.—См. Нервная ткань.

Нейрокератинъ — роговое вещество оболочекъ мякотныхъ нервовъ (периферическіе нервы, нервы сѣтчатки, нервныя волокна спинного и головного мозга); относится къ кератинамъ. Характерная особенность — большая стойкость по отношенію къ крѣпкимъ щелочамъ и кислотамъ. Даже крѣпкая сѣрная кислота растворяетъ его крайне медленно.

Нейромеры — метамерные участки нервной трубки, раздѣленные слабыми перетяжками и выраженные у зародышей многихъ позвоночныхъ; въ головѣ они получаютъ названіе энцефаломеровъ (спинной мозгъ).

Нейроцель—полость нервной трубки хордовыхъ, потомъ обособляющая расширенные участки—желудочки (ventriculi) и центральный каналъ (canalis centralis). Полость эта у взрослаго выстлана эпителеобразно расположенными клѣтками (въ молодости мерцающими), образующими эпендиму (спинной мозгъ).

Нейруппинъ (Neuruppin) — гор. въ прусской провинціи Бранденбургъ, на Руппинскомъ озерѣ, 18750 жит. Производство жел. издѣлій, машинъ, крахмала, щетокъ.

Нейсонъ (Neison или Neville), Эдмундъ—англійскій астрономъ (род. въ 1851 г.). Напечаталъ рядъ работъ по наблюденію поверхности луны, по теоріи ея движенія. Изъ нихъ важнѣйшія: «The moon its surface etc.» (1876); «On a general method of treating the Lunar theory» (1879).

Нейссе (Neisse)—названіе двухъ рѣкъ: 1) Лужицкая или Герлицкая Н., 225 км. дл., вытекаетъ въ Изерскихъ горахъ (Чехія), протекаетъ черезъ Саксонію, у Герлица вступаетъ въ Пруссію и впадаетъ слѣва въ Одеръ.—2) Глацкая Н., также лѣвый притокъ Одера, 196 км. длины.

Нейссе (Neisse) — гор. въ прусской пров. Силезіи, прежде гл. гор. княжества Н., у подошвы Судетовъ, на р. Глацкой Нейссе и ея притокѣ Биль. 26 000 жит. Мебель, кружева, ковры.—Княжество Н. въ 1199 г. перешло путемъ дара къ бреславльскому епископству. Въ 1742 г. большая часть княж. Н. отошла къ Пруссіи; въ 1810 г. эта часть была секуляризована. Австрійская часть княжества до сихъ поръ принадлежитъ епископу.

Нейссеръ (Neisser), Альбертъ—нѣмецкій дерматологъ и бактеріологъ (1855 — 1915), проф. въ Бреславлѣ. Въ 1879 г. Н. открылъ гонококковъ, возбудителей гонорреи и бленорреи новорожденныхъ. Ему же удалось новымъ методомъ обработки и окрашиванія подтвердить существованіе бацилла проказы. Н. обработалъ для «Руководства спеціальной патологіи и терапіи» Цимсена отдѣлъ о заразныхъ болѣзняхъ кожи (1883); то же онъ исполнилъ и для «Handbuch der praktischen Medizin» Эбштейна (1901). Ему же принадлежитъ дерматологическій отдѣлъ въ «Bibliotheca medica» (Штуттг., 1893).

Нейссъ (Neuss)—гор. въ прусской Рейнской провинціи, 37 500 жит. Двѣ писчебумажныя фабрики, чугунолитейные и машиностроительные заводы, фабрики бѣлья, мельницы и лѣсопильни.

Нейстрелицъ (Neustrelitz) — главн. гор. вел. герц. Мекленбургъ-Стрелицъ, между оз. Цирксимъ и Гламбекскимъ. 12 000 жит.; производство консервовъ, уксуса, печей, машинъ, паровыя мельницы.

Нейстрія (въ докум. Neustria, Neustrasia, Neaustria, Niustria), т.-е. западное королевство—такъ называлась во время Меровинговъ западная часть франкскаго государства, въ противоположность восточной ея части, Австразіи (см.). Названіе это встрѣчается лишь въ 566 г., но какъ область Н. существовала, вѣроятно, съ выдѣленія сыну Хлодвига I Хлотару (511—561) удѣла со столицей Суассономъ. Какъ опредѣленный, самостоятельный комплексъ, Н. является съ 567 г. Она обнимала область между Сеной и Луарой и неоднократно мѣняла свои границы. Хотя не разъ вся меровингская Франція находилась въ рукахъ королей Н., она въ меровингскій періодъ никогда не сливалась съ другими королевствами и всегда удерживала свои особенности. Здѣсь меньше чувствовалось вліяніе германцевъ, оставался въ силѣ романизмъ; здѣсь и образуется французская нація VIII и IX вв. При преемникѣ Хлотара I, Хильперихѣ I (561—584), начинаются столкновенія между Н. и Австразіей; настаетъ періодъ смутъ, который въ VII в. доводитъ династію почти до гибели. Къ этому времени относится борьба Брунихильды и Фредегунды, супругъ Сигиберта и Хильпериха, закончившаяся побѣдою сына послѣдняго, Хлотара II (584—629), который въ 613 г. объединяетъ всѣ франкскія государства. При этомъ ему большую услугу оказываетъ аристократія, которой онъ вынужденъ дѣлать большія уступки. Славу добраго, но сильнаго государя, заботившагося о порядкѣ и правосудіи, оставилъ преемникъ его, Дагобертъ I (629—639). Ему наслѣдовалъ Хлодвигъ II (639—656), при которомъ королевствомъ управляли мать его Нантхильда и майордомъ Эга, а послѣ смерти послѣдняго — Эрхиноальдъ. Съ этого времени начинается упадокъ королевской власти и меровингской династіи вообще. Власть сосредоточивается въ рукахъ майордомовъ. Преемникъ Эрхиноальда, майордомъ Эброинъ (657—681) послѣ смерти короля Хлотара III (657—673) возводитъ на престолъ Теодориха III (673—691) не только въ Н., но и въ Бургундіи, безъ согласія аристократіи. Отсюда возникаетъ упорная борьба съ вельможами. Противникомъ Эброина выступаетъ еп. Леже (Leodegarius); онъ свергаетъ Теодориха III и Эброина и заключаетъ ихъ въ монастырь, но скоро самъ попадаетъ туда же. Освободившійся Эброинъ подвергаетъ Леже жестокой казни (678), но недолго пользуется властью: въ 681 г. онъ былъ убитъ. Пипинъ Геристальскій, майордомъ Австразіи, разбиваетъ нейстрійцевъ при Тертри и овладѣваетъ Н.; Теодорихъ III подчиняется его власти. Съ этого времени Н. утратила свою самостоятельность. Послѣ Теодориха III престолъ занимаютъ Хлодвигъ III (до 695 г.), Хильдебертъ III (до 711 г.) и Дагобертъ III (до 715 г.). Послѣдняя попытка Н. вернуть свою самостоятельность произошла послѣ смерти Пипина (714). Въ Н. назначенъ былъ майордомомъ Раганфредъ и предпринятъ походъ въ Австразію, но въ 716 г. нейстрійцы были разбиты Карломъ Мартелломъ при Амблевѣ, а черезъ годъ потерпѣли страшное пораженіе при Винси. Еще разъ Н. пытается бороться съ Карломъ Мартелломъ, но снова терпитъ неудачу (при Суассонѣ, въ 719 г.). Послѣднимъ королемъ Н. былъ Теодорихъ IV (720—737), но полнымъ властелиномъ былъ Карлъ Мартеллъ, который послѣ смерти Теодориха не назначилъ ему преемника. Названіе Н. еще долго сохраняется (до XIII в.). — См. P. Viollet, «Histoire des institutions politiques et administr. de la France»; E. Lavisse, «Histoire de la France» (т. II, 1); Albers, «König Dagobert» (1884); Brosien, «Krit. Untersuchungen d. Quellen zur Gesch. Dagoberts I» (1863); Breysig, «Die Zeit Karl Martells» (1869). *А. Т—ль.*

Нейтрализація — см. Соли.

Нейтралитетъ—въ обыкновенномъ словоупотребленіи означаетъ пассивное положеніе, занятое кѣмъ-либо третьимъ относительно двухъ другихъ (neutralitas, отъ neuter, ни тотъ, ни другой). Въ международномъ правѣ Н. имѣетъ техническое значеніе, опредѣляя положеніе государства, не принимающаго участія въ войнѣ между другими державами. Международная практика новѣйшаго времени выработала цѣлую систему нормъ, регулирующихъ взаимныя отношенія воюющихъ и нейтральныхъ государствъ и извѣстную подъ именемъ права Н. Воюющія государства по возможности щадятъ интересы мирнаго государства, болѣе соединенія его съ противникомъ; мирное государство заинтересовано въ сохраненіи прежнихъ дружескихъ отношеній къ обѣимъ воюющимъ сторонамъ и въ недопущеніи въ предѣлахъ своей территоріи военныхъ дѣйствій. Простой разсчетъ заставляетъ воюющихъ уважать Н. государства, желающаго оставаться въ мирѣ, а послѣднее—устраняться отъ всякаго фактическаго вмѣшательства въ войну. Н., какъ фактъ, возможенъ вездѣ, гдѣ есть на лицо нѣсколько соперничающихъ между собою государствъ. Фактическій Н. можетъ получить юридическую санкцію путемъ договорнаго соглашенія. Въ формѣ какъ фактической, такъ и договорной, Н. былъ извѣстенъ уже народамъ древняго міра. О немъ упоминаютъ священныя книги древнихъ евреевъ и индусовъ. Греческіе и римскіе историки сообщаютъ цѣлый рядъ подобныхъ случаевъ, выражая понятіе Н. словами: оставаться въ покоѣ, не присоединяться къ воюющимъ, сохранять съ ними дружбу, занять среднее положеніе и т. п. Практика Н. получаетъ особенное развитіе въ средніе вѣка, во время частыхъ войнъ между городскими республиками Италіи. Путемъ законодательства и международныхъ договоровъ вырабатываются уже тогда нѣкоторыя однообразныя нормы, пріобрѣтающія силу международнаго обычая. Неприкосновенность нейтральной собственности во время морской войны санкціонирована въ извѣстномъ сборникѣ морскихъ обычаевъ (XIV в.): Consolato del mare (см.). Н. перестаетъ быть институтомъ исключительно договорнаго права; международный обычай связываетъ съ фактомъ Н. опредѣленныя права и обязанности и даетъ имъ санкцію помимо договора. Эпоха тридцатилѣтней войны была особенно богата примѣрами Н. Практика этого времени полна противорѣчій, но она выдвинула

вопросъ о правѣ Н., указала на необходимость урегулировать его и возбудила интересъ къ теоретическому его изученію. Къ этому времени относится первая монографія о Н. — Неймайра изъ Рамслы (Neumayr von Ramssla). Терминъ Н. (neutralité, Neutralität) тогда же получаетъ всеобщее распространеніе, вытѣсняя изъ международной практики прежде употреблявшіяся выраженія: amici, pacati (въ Италіи), stillesitzen, geruwet sitzen (въ Германіи XIV—XV вв.), unparteisch sein, Unpartyschung (XVI в.); у писателей medii in bello, neutrarum partium. Въ теченіе XVII и XVIII вв. интересы и права нейтральныхъ подвергаются серьезнымъ нарушеніямъ какъ на сушѣ, такъ и на морѣ: особенно страдаетъ морская торговля нейтральныхъ. Нейтральныя державы приходятъ къ мысли о соединеніи своихъ силъ для борьбы съ воюющими («вооруженный Н.») и добиваются признанія своихъ правъ. Къ концу XVIII в. начинаетъ вырабатываться понятіе о Н., какъ о полномъ воздержаніи отъ фактическаго вмѣшательства въ войну («полный или строгій Н.»). Въ XIX в. получаетъ общее признаніе такъ называемый вѣчный или, точнѣе, постоянный Н. Вѣчно-нейтральное государство заранѣе и разъ навсегда отказывается отъ участія во всѣхъ войнахъ, могущихъ возникнуть въ будущемъ; оно сохраняетъ, однако, право самообороны, не лишается средствъ защиты (войско, крѣпостей и т. п.) и можетъ заключать оборонительные союзы, но не наступательные. Н. такого государства носитъ также названіе принципіальнаго Н. Этому Н. можетъ быть дано формальное признаніе со стороны другихъ государствъ. Такой актъ установленія Н. называется нейтрализаціей, а государство, получившее признаніе своего Н., — нейтрализованнымъ. Нейтрализація можетъ быть совершена не только въ интересахъ нейтрализуемаго государства, по желанію послѣдняго (Швейцарія), но также и помимо его желанія, или даже противъ его воли, въ интересахъ нейтрализующихъ державъ (Краковская республика). Навязанный Н. непрочень, какъ искусственное созданіе дипломатіи; время, однако, можетъ укрѣпить такой Н. и превратить его въ принципіальный, если выгоды постояннаго Н. будутъ испытаны и сознаны самимъ нейтрализованнымъ государствомъ (Бельгія). Сохраненіе постояннаго Н. иногда обезпечивается поручительствомъ (гарантіей) другихъ державъ; это обезпеченіе имѣетъ реальное значеніе, поскольку и пока въ сохраненіи Н. заинтересованы поручители. Поручительство за Н., данное государству взамѣнъ отнятыхъ у него средствъ защиты, ставитъ его въ тяжелое положеніе зависимости отъ поручителей (Люксембургъ). До настоящаго времени были нейтрализованы: въ 1815 г.— Швейцарія и Краковская республика, въ 1831 г.— Бельгія, въ 1867 г. — Люксембургъ, въ 1885 г. — Конго. Распространеніе постояннаго Н. знаменуетъ эру постепеннаго замиренія Европы; замиреніе начинается съ небольшихъ и слабыхъ государствъ, не претендующихъ на руководительство обще-европейской политики. Въ концѣ XIX ст. велась усиленная пропаганда относительно нейтрализаціи скандинавскихъ государствъ. Постоянный Н. (въ смыслѣ замиренія или неприкосновенности во время войны) распространенъ также на нѣкоторыя территоріи (въ 1815 г. на часть Савойи, нынѣ французскую, въ 1863 г. — на Іоническіе острова), водные пути сообщенія (Черное м. съ 1856 по 1870 г., Магелановъ проливъ и Суэцкій каналъ—послѣдніе два въ томъ смыслѣ, что они не могутъ быть превращаемы въ театръ военныхъ дѣйствій, будучи исключительно предназначены для мирныхъ сношеній между народами; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, они доступны военнымъ судамъ всѣхъ націй), общеполезныя учрежденія и служащій въ нихъ персоналъ (см. Женевская конвенція 1864 г., XVII, 764), рѣчныя сооруженія—въ интересахъ международнаго судоходства (европейская комиссія и ея работы на нижнемъ Дунаѣ; сооруженія на рр. Конго и Нигерѣ).—Н., какъ правовой институтъ, представляетъ отношеніе, основанное на явномъ или подразумѣваемомъ соглашеніи между державою нейтральной и каждой изъ воюющихъ сторонъ. Соглашеніе о Н. въ настоящее время всегда предполагается, если нѣтъ явно выраженнаго отказа отъ него; въ случаѣ сомнѣній воюющіе въ правѣ потребовать категорическаго заявленія, намѣрено ли государство оставаться нейтральнымъ или принять участіе въ войнѣ. Рѣшеніе относительно Н. принимается обыкновенно при началѣ войны, по собственному усмотрѣнію каждаго государства («добровольный Н.») и выражается въ особомъ актѣ, извѣстномъ подъ именемъ объявленія или деклараціи о Н.; рѣшеніе можетъ быть принято и ранѣе, по договору съ другими государствами (Н. «договорный» или «обязательный»; сюда относятся и постоянный Н.). Право оставаться нейтральнымъ, прежде оспариваемое, нынѣ признается за независимымъ государствомъ какъ слѣдствіе его державности. Положительное международное право опредѣляетъ условія Н. и связанныя съ нимъ права и обязанности; отступленія и дополненія требуютъ спеціальнаго соглашенія между воюющими и нейтральными. Права и обязанности Н. Въ правѣ Н. необходимо различать двѣ группы отношеній: 1) между государствами нейтральными и воюющими, 2) между нейтральными подданными и воюющими государствами. I. Нейтральное государство нарушаетъ Н. и несетъ отвѣтственность передъ воюющими: А) за враждебныя дѣйствія, предпринятыя отъ его имени уполномоченными къ тому органами его; сюда подходитъ всякая помощь непріятелю войскомъ, оружіемъ, военными судами, даже деньгами. Современное международное право знаетъ и допускаетъ только абсолютный и полный Н., заключающійся въ безусловномъ воздержаніи отъ фактическаго участія въ войнѣ. До конца XVIII в. практика не считала нарушеніемъ Н. помощь въ исполненіе обязательствъ, принятыхъ до начала войны. Съ своей стороны, воюющіе не были обязаны безусловно уважать нейтральную территорію; на ней могли быть продолжаемы стычки, начатыя на непріятельской землѣ; особенно распространено было право прохода непріятельскихъ войскъ черезъ нейтральную территорію, что объясняется черезполосностью государственныхъ владѣній прежняго времени. Кромѣ фактическаго участія въ войнѣ, государство отвѣчаетъ Б) за всѣ враждебные акты, предпринятые въ предѣлахъ его территоріальной юрисдикціи со стороны кого бы то ни было. Воюющій обязывается уважать нейтральную территорію подъ условіемъ, что она не станетъ базисомъ враждебныхъ дѣйствій, направленныхъ противъ него. Если мѣстная власть не желаетъ или не въ силахъ устранить въ своихъ предѣлахъ подобныя дѣйствія, воюющій можетъ самъ позаботиться о своей безопасности. Вытекающія изъ этого положенія обязанности нейтральнаго государства получаютъ юридическую санкцію только въ XIX в. Этотъ важный отдѣлъ права Н. находится еще въ періодѣ формаціи; отдѣльныя нормы только-что намѣчаются. Этимъ объясняется неустойчивость практики и разногласіе теоріи. Без-

спорными являются право и обязанность нейтральныхъ государствъ не допускать въ предѣлахъ своей территоріальной юрисдикціи вооруженныхъ силъ воюющихъ и не терпѣть совершенія какихъ-либо актовъ войны. Поэтому: a) проходъ войскъ не можетъ быть разрѣшенъ, и всякая попытка къ этому со стороны воюющихъ должна быть отражена въ случаѣ нужды даже вооруженною силою; b) при вступленіи на нейтральную территорію непріятельскихъ отрядовъ послѣдніе должны быть разоружены и дать обязательство о невыѣздѣ изъ государства до окончанія войны, или же интернируются въ немъ (убѣжище, данное въ войнѣ 1870—71 гг. Швейцаріей арміи французскаго ген. Кленшана); c) военнымъ судамъ можетъ быть дано разрѣшеніе (подъ условіемъ равенства для обѣихъ воюющихъ сторонъ) заходить въ нейтральные порты для починки и для снабженія топливомъ и съѣстными припасами; нейтральное государство обязано при этомъ наблюдать, чтобы при встрѣчѣ непріятельскихъ судовъ въ его территоріальныхъ водахъ не произошло между ними столкновенія; d) призы, взятые въ нейтральныхъ водахъ, незаконны и должны быть освобождены; не можетъ быть допущено въ предѣлахъ нейтральной территоріи устройство призовыхъ судовъ и продажа призовъ до присужденія ихъ взявшему. Нейтральная территорія не можетъ служить базисомъ для приготовленій къ военнымъ операціямъ; поэтому: a) запрещается вербовка войскъ для воюющихъ, столь обычная въ прежнее время; но добровольцевъ мѣстная власть не обязана удерживать, исключая лицъ, находящихся на службѣ въ ея войскахъ (въ Англіи вопросъ о наймѣ солдатъ изъ числа иностранцевъ регулированъ закономъ 1819 и 1870 гг. — такъ называется Foreign Enlistment act); b) запрещается въ нейтральныхъ водахъ постройка и снаряженіе воюющихъ военныхъ судовъ и крейсеровъ; неисполненіе этой обязанности со стороны Англіи въ 1861—64 гг. дало поводъ С.-А. Шт. искать съ нея по окончаніи войны возмѣщенія убытковъ (см. Алабамскій вопросъ, I, 816). Договоръ, передавшій этотъ искъ рѣшенію третейскаго суда, формулировалъ слѣдующія обязанности нейтральнаго правительства («Вашингтонскія правила о Н.»): 1) не допускать въ предѣлахъ своей юрисдикціи снаряженія и вооруженія судна, относительно котораго существуетъ справедливое подозрѣніе, что оно назначается для крейсерства или для войны противъ одного изъ воюющихъ; не выпускать изъ предѣловъ своей юрисдикціи судовъ съ такимъ же назначеніемъ, хотя бы отчасти приспособленнымъ для военной службы; 2) не допускать, чтобы воюющіе обращали порты или воды нейтральнаго государства въ базисъ военныхъ операцій или пользовались ими для увеличенія или обновленія своихъ военныхъ припасовъ или для вербовки людей. Спорнымъ является право допускать заключеніе займовъ на нейтральной территоріи для воюющихъ; большинство писателей и практика (въ войнахъ 1870—71 и 1877—78 г.) высказываются противъ стѣсненій въ этомъ отношеніи частныхъ лицъ. То же самое должно сказать и относительно покупки и продажи на нейтральной территоріи оружія и другихъ военныхъ снарядовъ: нейтральное правительство не обязано стѣснять свободу торговли въ предѣлахъ своей юрисдикціи. У самихъ воюющихъ есть средства помѣшать доставкѣ контрабандныхъ товаровъ въ руки противника. Нейтральное государство въ этомъ отношеніи слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за дѣйствія своихъ подданныхъ внѣ предѣловъ его юрисдикціи, предоставляя вѣдаться съ ними самимъ воюющимъ.

II. Изъ непосредственныхъ отношеній воюющихъ государствъ къ нейтральнымъ подданнымъ наибольшій интересъ представляютъ отношенія, вытекающія изъ морской нейтральной торговли. Въ открытомъ морѣ, гдѣ нѣтъ единой власти, а слѣдовательно и единой юрисдикціи, отвѣтственность за враждебныя дѣйствія противъ воюющихъ не можетъ быть возложена ни на одно государство въ отдѣльности; каждое должно отвѣчать за своихъ подданныхъ. Въ виду затруднительности контроля надъ дѣйствіями подданныхъ, нейтральное государство предоставляетъ этотъ контроль воюющимъ, избавляя себя тѣмъ самымъ отъ отвѣтственности за нарушеніе ими обязанностей Н. Международное право, въ интересахъ воюющихъ, ограничиваетъ, до извѣстной степени, свободу нейтральной торговли. Эти ограниченія обязательны для нейтральныхъ подданныхъ; за исполненіемъ ихъ со стороны послѣднихъ слѣдятъ воюющіе. Настоящее положеніе нейтральной торговли является результатомъ долгой и упорной борьбы между воюющими и нейтральными; исторія этой борьбы представляетъ рядъ завоеваній въ пользу свободы морской торговли. Средневѣковыя торговыя республики Италіи рано стали направлять свои удары на морскую торговлю противника, какъ на наиболѣе чувствительное и уязвимое его мѣсто. Большую помощь въ этомъ дѣлѣ оказывали воюющимъ каперы (см.). Дѣйствуя исключительно съ цѣлью наживы, каперы не щадили и друзей (amici), какъ въ то время называли нейтральныхъ. За дѣйствія ихъ приходилось отвѣчать передъ нейтральными. Необходимо было установить надъ дѣйствіями каперовъ извѣстный контроль. Рядомъ договоровъ и законовъ признана неприкосновенность нейтральной собственности, установлена отвѣтственность каперовъ за нанесенныя нейтральнымъ обиды, организованы суды для разсмотрѣнія законности сдѣланныхъ каперами захватовъ. Эти нормы перешли, затѣмъ, въ международный обычай (дальнѣйшій очеркъ исторіи нейтральной торговли имѣетъ въ виду судьбу нейтральнаго груза и флага, не касаясь вопросовъ о каперствѣ, блокадѣ, контрабандѣ, призахъ и призовомъ судопроизводствѣ; о нихъ см. подъ соотвѣтствующими словами). А) Система Consolato del mare. Въ основаніе ея положенъ характеръ (принадлежность) груза: нейтральный грузъ всегда неприкосновенъ, непріятельскій — подлежитъ захвату. Флагъ, подъ которымъ плаваетъ судно—непріятельскій или нейтральный—никакого вліянія на судьбу груза не оказываетъ. Это простое и ясное правило въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ было руководящимъ началомъ нейтральной торговли. Англія отстаивала его еще въ XIX в. Оно обременительно для нейтральной торговли тѣмъ, что дѣлаетъ необходимой детальную повѣрку груза, а потому предоставляетъ воюющимъ право останавливать и осматривать нейтральныя суда. Воюющіе, особенно Англія, широко пользовались этимъ правомъ и нерѣдко злоупотребляли имъ. На континентѣ Европы, начиная съ XVI в., вырабатывается новая система, болѣе отвѣчающая интересамъ нейтральныхъ державъ,—Б) система зависимости груза отъ флага: нейтральный флагъ покрываетъ непріятельскій грузъ, а непріятельскій флагъ подвергаетъ захвату и нейтральный грузъ («Le pavillon couvre la cargaison et la confisque»; «Frei Schiff—frei Gut, unfrei Schiff—unfrei Gut»). Рѣшающимъ моментомъ въ этой системѣ является характеръ флага (національность судна), тогда какъ въ прежней все зависѣло отъ принадлежности груза. Проводникомъ этой системы была Ганза (XVI в.), позднѣе—Голландія и Франція; но раньше пришлось пережить переход-

ную систему. Въ XVI и XVII вв., когда тѣ же державы произвольными мѣрами всячески ограничивали свободу морской торговли, установилась B) смѣшанная система, направленная противъ нейтральныхъ: непріятельскій характеръ груза или флага заражаетъ нейтральную собственность и подвергаетъ ее захвату («infection hostile»; «robe d'ennemi confisque la robe d'ami»). Въ этой системѣ соединены наиболѣе тягостныя для нейтральной торговли постановленія двухъ предшествующихъ: непріятельскій грузъ подлежитъ захвату на нейтральномъ кораблѣ (изъ 1-й системы), а равно и нейтральный грузъ — на непріятельскомъ кораблѣ (изъ 2-й). Свободенъ лишь нейтральный грузъ на нейтральномъ кораблѣ: нейтральнымъ запрещено связывать свои торговые интересы съ интересами воюющихъ державъ. Такая система установлена французскими указами 1543 и 1584 гг. Эдикты 1639, 1645 и 1650 гг. возвращаются къ системѣ Consolato, но морской регламентъ 1681 г. возстановляетъ прежнюю практику. Послѣдующіе указы (1692, 1704, 1705 гг.) еще болѣе стѣсняютъ свободу нейтральной торговли, объявляя подлежащими захвату всѣ произведенія непріятельской страны, какъ сырья, такъ и фабричныя, поощряя каперство и т. п. Въ то же самое время, въ противорѣчіе съ своимъ внутреннимъ законодательствомъ, Франція заключаетъ международные договоры, которыми обязывается къ признанію начала: «нейтральный флагъ покрываетъ непріятельскій грузъ» (напр., съ Англіей — 1655 и 1677 гг., съ Испаніей—1659 г.). Голландія держалась той же системы до половины XVII в. (указы 1562, 1584 и 1630 гг.); съ 1652 г. она вступаетъ на новый путь защиты правъ нейтральной торговли. Въ рядѣ договоровъ Голландія добилась признанія выгодной для нея системы флага, получившей, наконецъ, и обще-европейскую санкцію въ утрехтскомъ мирномъ договорѣ 1713 г. Къ этому времени путемъ международныхъ соглашеній успѣло установиться также и болѣе строгое опредѣленіе (въ смыслѣ ограничительномъ) понятій военной контрабанды и блокады. Въ 1693 г. была сдѣлана первая попытка вооруженнаго Н. со стороны Даніи и Швеціи, не желавшихъ подчиниться требованію Англіи и Голландіи (конвенція 1689 г.) — прекратить, на время войны союзныхъ державъ съ Франціей, всякія торговыя сношенія съ послѣднею (см. Groning, «Tractatus de navigatione libera», 1695). Послѣ Утрехтскаго мира главнымъ и опаснѣйшимъ врагомъ нейтральной торговли становится Англія. Весь XVIII в. проходитъ въ борьбѣ съ нею континентальныхъ державъ за права Н. Призовые суды Англіи продолжаютъ держаться системы Consolato; они разсматриваютъ начало свободы нейтральнаго флага какъ привилегію, устанавливаемую спеціальнымъ договорнымъ соглашеніемъ и подлежащую ограничительному толкованію. Призовая практика Англіи установила весьма обременительное для нейтральной торговли толкованіе правъ Н. Наибольшую извѣстность пріобрѣли такъ назыв. правило войны («Rule of the war», 1756) и ученіе о единствѣ пути («continuous voyage»). Правиломъ 1756 г. нейтральнымъ судамъ запрещалось вести во время войны торговлю съ колоніями воюющей державы, если подобная торговля не была разрѣшена имъ уже въ мирное время. Запрещеніе имѣло въ виду, главнымъ образомъ, Голландію, которой Франція на время войны съ Англіей предоставила право торговли съ своими колоніями, будучи совершенно отрѣзана отъ нихъ англійскимъ флотомъ. Нейтральныя суда разсматривались англійскими призовыми судьями какъ утерявшія свою національность и службою у непріятеля (per adoptionem) ставшія непріятельскими, а потому подлежащія захвату. Въ связи съ этимъ правиломъ возникло и ученіе о единствѣ пути; авторомъ его былъ призовый судья William Scott. Если нейтральныя суда, занимавшіяся недозволенною торговлею между колоніями и метрополіей, заѣзжали по пути въ нейтральную гавань, то эта остановка не разрывала «единства пути» отъ непріятеля къ непріятелю, и такія суда подлежали захвату вмѣстѣ съ грузомъ. При началѣ каждой войны Англія, вопреки договорнымъ обязательствамъ, возвращалась вновь къ системѣ Consolato: нейтральный флагъ не защищалъ непріятельскаго груза отъ ея каперовъ. Въ 1759 г. сѣверныя державы вынуждены были заключить противъ нея оборонительный союзъ нейтральныхъ; къ нимъ присоединилась и Франція. Парижскій миръ 1763 г. подтвердилъ постановленія Утрехтскаго трактата о нейтральной торговлѣ. Во время войны сѣверо-американскихъ колоній за независимость, въ 1780 г., противъ Англіи организуется лига нейтральныхъ державъ—Россіи, Даніи и Швеціи («Вооруженный Н.»; см. XI, 623). Цѣлью ея была защита правъ морского Н., получившихъ выраженіе въ декларации Екатерины II отъ 28 февраля 1780 г.: нейтральныя суда могутъ безпрепятственно плавать между портами и вдоль береговъ воюющихъ державъ; непріятельская собственность на нейтральномъ кораблѣ неприкосновенна, за исключеніемъ контрабанды (дальнѣйшіе пункты касаются контрабанды, блокады и призовыхъ судовъ). Къ декларации присоединились всѣ морскія державы, за исключеніемъ Англіи. Система свободы нейтральнаго флага становится съ этихъ поръ общепризнанною нормою международнаго права. Въ эпоху революціонныхъ войнъ постановленія декларации систематически нарушались. Россія, организовавъ въ 1800 г. второй вооруженный Н., подтвердившій правила перваго и вводившій, сверхъ того, требованіе нотификаціи блокады и неприкосновенности конвоируемыхъ судовъ, уже въ слѣдующемъ году не только сама отступила отъ декларации, примкнувъ къ системѣ Consolato, но и обязалась склонить къ ней другихъ участниковъ бывшаго вооруженнаго Н. (договоръ съ Англіей 1801 г.). Съ 1807 г. Россія возвратилась на старый путь. Наполеоновская континентальная система (см. XXII, 593) была новой попыткой заставить Англію признать установившіяся на континентѣ начала свободы нейтральной торговли. Произволъ съ обѣихъ сторонъ достигъ въ то время крайнихъ предѣловъ. По окончаніи наполеоновскихъ войнъ Англія, не отказываясь отъ принципа, фактически не примѣняла болѣе систему Consolato. Въ крымскую войну, будучи союзницей Франціи, она формально отказалась отъ нея. По окончаніи войны подписанъ на парижскомъ конгрессѣ знаменитый актъ $^{4}/_{16}$ апрѣля 1856 г., извѣстный подъ именемъ парижской декларации о морскомъ правѣ. Въ Англіи онъ сначала вызывалъ протесты, какъ отказъ отъ «естественныхъ и неотъемлемыхъ» правъ государства. Г) Система парижской декларации представляетъ нынѣ дѣйствующее право. Система эта тоже смѣшанная, но изъ началъ, благопріятныхъ для нейтральной торговли. Изъ практики Consolato сохранено начало неприкосновенности нейтральнаго груза на непріятельскомъ кораблѣ, изъ позднѣйшей практики континентальныхъ державъ усвоено правило: «нейтральный флагъ покрываетъ непріятельскій грузъ»; захвату подлежитъ только непріятельскій грузъ на непріятельскомъ же кораблѣ («Le pavillon couvre la cargaison et ne la confisque pas»; «Frei Schiff—frei Gut, unfrei Schiff—

frei Gut»). Ближайшая реформа должна имѣть цѣлью признаніе неприкосновенности частной собственности въ морской войнѣ, какъ это уже имѣетъ мѣсто въ войнѣ сухопутной (см. Война въ межд. правѣ, XI, 355). Свобода нейтральной торговли ограничена въ настоящее время въ интересахъ воюющихъ державъ лишь запрещеніемъ доставлять непріятелю товары, составляющіе военную контрабанду (см. XI, 175) и недопущеніемъ нейтральныхъ судовъ въ непріятельскіе порты, находящіеся въ блокадѣ (см. VI, 891). Воюющимъ предоставлено право контролировать торговлю нейтральныхъ путемъ опроса, осмотра и обыска судовъ. Въ случаѣ нарушенія установленныхъ для нейтральной торговли нормъ судно, или грузъ, или то и другое вмѣстѣ подвергаются захвату (см. Призъ) и конфискаціи, но не иначе, какъ по рѣшенію спеціальныхъ судовъ, учреждаемыхъ съ этою цѣлью воюющими (см. Призовые суды, Призовое судопроизводство). — Ср. Bulmerincq, «Neutralitätsgesetz» (въ «Holtzendorff's Rechtslexicon»); Galiani, «De'Doveri de'principi neutrali verso i principi guerregianti e di questi verso i neutrali» (Неаполь, 1782); Esperson, «Dei Rapporti Giuridici fra i Belligeranti ed i Neutrali» (Турин, 1865); Sidney Schopfer, «Le principe juridique de la Neutralité et son évolution dans l'histoire du droit de la guerre» (Лозанна, 1894); P. Schweizer, «Geschichte der schweizerischen Neutralität» (Фрауенфельдъ, 1895); Коркуновъ, «Юридическое положеніе нейтральныхъ» («Журн. Гражд. и Угол. Права», 1877); Hall, «The rights and duties of neutrals» (Л., 1874); Kleen, «Neutralitetens Lagar» (Стокгольмъ, 1889—91); Heilborn, «Rechte u. Pflichten der neutralen Staaten in Bezug auf die während des Krieges auf ihr Gebiet übertretenden Angehörigen einer Armee» (Б., 1888). О постоянномъ Н.: Piccioni, «Essai sur la neutralité perpétuelle» (П., 1891); Filitis, «Essai sur la neutralité territoriale» (П., 1885); Tr. Twiss, «On international conventions for the neutralisation of territory» (Л., 1887). Особенно богата литература морского Н.: G. Fr. Martens, «Essai concernant les armateurs, les prises et surtout les reprises» (Геттингъ., 1795); Качеповскій, «О каперахъ и призовомъ судопроизводствѣ» (М., 1855); Даневскій, «Историческій очеркъ Н. и критика парижской морской декларации» (М., 1879); Лешковъ, «О морскомъ торговомъ Н.» (М., 1841); Спасовичъ, «О правахъ нейтральнаго флага и груза» («Собр. Соч.», т. III, СПБ., 1890); L. B. Hautefeuille, «Des droits et des devoirs des nations neutres en temps de guerre maritime» (3-е изд., П., 1868); Hübner, «De la saisie des bâtiments neutres» (Гаага, 1759); Gessner, «Le droit des neutres sur mer» (2-е изд., Б., 1876); его же, «Kriegführende und neutrale Mächte» (Б., 1877); Schiattarella, «Il diritto della neutralità nelle guerre marittime» (2-е изд., 1881); Di Marco, «La neutralità nelle guerre marittime secondo il diritto pubblico italiano» (1882); Ward, «A treatise on the relative rights and duties of belligerent and neutral powers in maritime affairs» (Л., 1875); Johnstone, «Handbook of maritime laws and the declaration of Paris considered» (1877); Deppisch, «Das Recht des neutralen Seehandels» (Юрьевъ, 1855); Drouyn de Lhuys, «Les neutres pendant la guerre d'Orient» (П., 1868); Bernard, «Historical account of the neutrality of Great Britain during the American civil war» (Л., 1870); «Report of Neutrality Law Commissioners» (Л., 1868); Tr. Twiss, «La théorie de la continuité du voyage» (П., 1877). — См. также литературу въ ст. Алабамскій вопросъ, Военная контрабанда, Вооруженный Н., Каперы. Сверхъ того: о блокадѣ: Deane, «The law of bloccade» (Л., 1870); Fauchille, «Le blocus maritime» (П., 1889); о контрабандѣ: Pratt, «Law of contraband of war» (Л., 1856); Lehmann, «Die Zufuhr von Kriegscontrabande-Waaren nach kriegführenden Ländern seitens Neutraler» (Киль, 1877); Kleen, «On Krigskontraband» (Стокг., 1886); Marquardsen, «Trentfall» (Эрлангенъ, 1862); о положеніи частной собственности на морѣ: L. B. Hautefeuille, Propriétés privées des sujets belligérants sur mer» (П., 1860); Cauchy, «Du respect de la propriété privée dans la guerre maritime» (П., 1866); «Frei Schiff unter Feindes Flagge» (1866); Léveillé, «De l'inviolabilité de la propriété privée des belligérants sur mer» (П., 1863); Vidari, «Del rispetto della proprietà privata fra glistati in guerra» (Павія, 1867); Laveleye, «Du respect de la propriété privée en temps de guerre» (Брюссель, 1875); de Boeck, «De la propriété privée ennemie sous pavillon ennemi» (П., 1882); Мартенсъ, «О неприкосновенности частной собственности во время войны» (СПБ., 1869). *В. Грабарь.*

Нейтралитетъ въ новѣйшихъ договорахъ и практикѣ.—Правила, опредѣляющія Н., сдѣлались предметомъ общей кодификаціи въ концѣ XIX и началѣ XX вв. На первой конференціи мира (1899) нѣкоторыя изъ нихъ вошли въ конвенцію о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны. На второй конференціи мира (1907) были выработаны двѣ спеціальныхъ конвенціи по вопросамъ Н.; а именно о правахъ и обязанностяхъ нейтральныхъ державъ и лицъ въ случаѣ сухопутной войны и о правахъ и обязанностяхъ нейтральныхъ державъ въ случаѣ морской войны; сверхъ того, въ другихъ принятыхъ конференціей договорахъ были помѣщены нѣкоторыя дополнительныя правила Н. Наконецъ, на Лондонской морской конференціи 1908—1909 гг. была составлена декларація, въ которой содержалось подробное изложеніе началъ морского Н., опредѣляющихъ положеніе нейтральнаго мореплаванія. Судьба этихъ актовъ была неодинакова: Гаагскія конвенціи 1907 г. о Н. были ратифицированы большинствомъ государствъ. Лондонская декларація 1909 г. ратифицирована не была и въ теченіе войны 1914—1916 гг. была введена въ дѣйствіе автономными актами воюющихъ, съ весьма существенными видоизмѣненіями.—Съ точки зрѣнія перечисленныхъ актовъ система Н. представляется въ слѣдующемъ видѣ. Н. одновременно даетъ нейтральнымъ государствамъ извѣстныя права и возлагаетъ на нихъ извѣстныя обязанности. Моментомъ возникновенія этихъ правъ и обязанностей признается полученіе нейтральнымъ государствомъ извѣщенія воюющаго о начавшейся войнѣ или, если такого извѣщенія не послѣдовало, фактическая ихъ освѣдомленность о началѣ войны (ст. 2 Гаагск. конв. 1907 г. объ открытіи военн. дѣйствій). Права, которыя получаетъ нейтральный, возлагаютъ соотвѣтствующія обязанности на воюющихъ, а обязанностямъ нейтральнаго соотвѣтствуютъ права воюющихъ. Права и обязанности сторонъ взаимно обусловлены въ томъ смыслѣ, что воюющій, отказываясь отъ свободы дѣйствій въ отношеніи къ нейтральному, получаетъ въ этомъ основаніе разсчитывать на то, что нейтральный не будетъ пользоваться своей свободой дѣйствій для прямой или косвенной помощи противнику воюющаго.—Основное право нейтральнаго — непри-

косновенность его территоріи. Это значитъ, что на границѣ нейтральнаго кончаются военныя дѣйствія. Въ конвенціяхъ это коренное начало выражено въ рядѣ постановленій. «Территорія нейтральныхъ державъ неприкосновенна», сказано въ ст. I конв. о сухоп. Н. То же въ иныхъ словахъ выражено въ конв. о морск. Н. (ст. 1): «Воюющіе обязаны уважать верховныя права нейтральныхъ державъ и воздерживаться на нейтральной территоріи или въ нейтральныхъ водахъ отъ всякихъ дѣйствій, которыя составили бы со стороны державъ, ихъ допускающихъ, несоблюденіе ихъ нейтралитета». Провозглашенное въ этихъ основныхъ статьяхъ право нейтральнаго требовать, чтобы на его границѣ кончались военныя дѣйствія, вызываетъ необходимость нѣкоторыхъ поясненій, ибо съ перваго взгляда не всегда ясно, какія именно дѣйствія противорѣчатъ Н. Спрашивается, напр., противорѣчитъ ли Н. покупка воюющими на нейтральной территоріи предметовъ военнаго снабженія или отправка ими чрезъ такую территорію отрядовъ войскъ, и т. д. Конвенціи дѣлаютъ попытку ближайшаго опредѣленія, что можетъ и чего не можетъ предпринимать воюющій на нейтральной территоріи. Черезъ сухопутную территорію нейтральнаго запрещено проводить войска или обозы съ военными или съѣстными припасами (ст. 2 о сухоп. Н.); если простой проходъ военныхъ судовъ и призовъ воюющихъ черезъ нейтральныя территоріальныя воды, съ правомъ даже пользоваться мѣстными коронными лоцманами, и дозволенъ (ст. 10 и 11 конв. о морск. Н.), то такой проходъ долженъ носить мирный характеръ, и всякія военныя дѣйствія въ нейтральныхъ водахъ запрещены такъ же, какъ на территоріи сухопутной: «всякія военныя дѣйствія, гласитъ ст. 2 конв. о морск. Н., включая захватъ и осуществленіе права осмотра, совершенныя военными судами воюющихъ въ территоріальныхъ водахъ нейтральной державы, составляютъ нарушеніе нейтралитета и строго воспрещаются». На нейтральной территоріи нельзя не только непосредственно производить военныя дѣйствія, но и дѣлать изъ нея для нихъ базу. Въ ст. 5 конв. о морск. Н. сказано: «Воспрещается воюющимъ создавать изъ нейтральныхъ портовъ и водъ базу морскихъ операцій противъ своихъ непріятелей, въ частности устраивать тамъ станціи радіо-телеграфа и всякія приспособленія, предназначенныя служить средствомъ сообщенія съ воюющими силами на сушѣ или на морѣ». Для сухопутной территоріи тоже начало выражается въ запретѣ устраивать станціи безпроволочнаго телеграфа и приспособленій, предназначенныхъ служить средствомъ сообщенія съ силами воюющихъ, и пользоваться такими приспособленіями, устроенными до войны и не открытыми для общаго пользованія (ст. 3 конв. о сухоп. Н.). Къ пользованію нейтральной территоріей, какъ базою, приравнивается учрежденіе на ней призовыхъ судовъ (ст. 4 конв. о морск. Н.). Въ нейтральномъ государствѣ въ пользу воюющихъ не должны быть формируемы военные отряды и открываемы учрежденія для вербовки (ст. 4 конв. о сухоп. Н.) и не должны быть снаряжаемы суда, предназначенныя для крейсерства и для другихъ военныхъ операцій (ст. 8 конв. о морск. Н.).—Право нейтральнаго государства требовать признанія неприкосновенности его территоріи, со всѣми указанными выше послѣдствіями этой неприкосновенности — право, налагающее рядъ существенныхъ ограниченій на свободу дѣйствій воюющихъ, компенсируется возложенными Н. на нейтральное государство обязанностями. Эти обязанности сводятся къ двумъ основнымъ: во-первыхъ, къ обязанности его не допускать нарушенія воюющимъ неприкосновенности его территоріи въ вышеуказанномъ смыслѣ этого понятія, и, во-вторыхъ, къ полному равенству отношенія нейтральнаго къ обоимъ воюющимъ. Первая обязанность опредѣлена въ конв. о сухоп. Н. такъ: «Нейтральная держава не должна допускать на своей территоріи ни одного изъ дѣйствій, предусмотрѣнныхъ въ ст.ст. 2—4 (тамъ указаны отдѣльныя обязанности воюющихъ, вытекающія изъ признанія неприкосновенности территоріи нейтральнаго). Она обязана карать дѣйствія, противныя нейтралитету, только въ томъ случаѣ, если эти дѣйствія совершены на ея собственной территоріи». Начало безпристрастнаго и равнаго отношенія къ воюющимъ въ этой конвенціи выражено казуистически (ср. ст. 9). Въ конв. о морск. Н. сказано: «Нейтральная держава обязана, по мѣрѣ средствъ, коими она располагаетъ, озабочиваться предупрежденіемъ нарушеній въ ея портахъ или рейдахъ и въ ея водахъ предшествующихъ постановленій» (ст. 25); «Нейтральная держава должна примѣнять одинаково къ обоимъ воюющимъ условія, ограниченія и воспрещенія, установленныя ею относительно допущенія въ ея порты, рейды или территоріальныя воды военныхъ судовъ воюющихъ или ихъ призовъ» (ст. 9, ч. 1). Обязанность не допускать нарушенія своей неприкосновенности, падающая на нейтральную державу, должна осуществляться всѣми средствами, включая фактическія. По ст. 10 конв. о сухоп. Н. «не можетъ разсматриваться, какъ враждебное дѣйствіе, отраженіе нейтральной державой, даже силою, покушеній на ея Н.» (ср. ст. 26 конв. о морск. Н.) [1]). Это постановленіе о недопущеніи нейтральнымъ нарушенія воюющими его Н. развивается и дополняется въ одномъ направленіи, а именно по вопросу, издавна служившему предметомъ споровъ—объ обязательномъ задержаніи (интернированіи) военныхъ силъ воюющихъ, попавшихъ на нейтральную территорію. Въ сухопутной войнѣ исполненіе этой обязанности сравнительно несложно: войска воюющихъ, перешедшія границу нейтральнаго, водворяются по возможности далеко отъ театра войны и могутъ содержаться въ лагеряхъ или другихъ мѣстахъ заключенія (ст. 11 конв. о сухоп. Н.); они довольствуются нейтральнымъ государствомъ, и расходы на то возмѣщаются въ концѣ войны (ст. 12); бѣжавшіе на нейтральную территорію военнопленные получаютъ свободу (ст. 13); нейтральное государство можетъ пропускать поѣзда съ больными и ранеными, при чемъ не допускается ихъ дальнѣйшее участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ (ст. 14). Въ войнѣ морской положеніе нѣсколько болѣе запутано, ибо, какъ выше указано, простой проходъ черезъ нейтральныя территоріальныя воды военныхъ судовъ воюющихъ не считается нарушеніемъ Н. Въ соотвѣтствіи съ этимъ военнымъ судамъ воюющихъ дозволено пребываніе въ нейтральныхъ водахъ, портахъ и рейдахъ, но не долѣе опредѣленнаго срока и при соблюденіи опредѣленныхъ условій. Относительно срока въ конв. о морск. Н. (ст. 12) сказано: «При отсутствіи иныхъ особыхъ постановленій въ законодательствѣ нейтральной державы, воспрещается военнымъ судамъ воюющихъ оставаться въ портахъ и рейдахъ или въ территоріальныхъ водахъ этой державы долѣе 24 часовъ, за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ настоящей конвенціей»; эти случаи—аварія судна, дур-

[1]) Къ числу дозволенныхъ нейтральнымъ мѣръ обороны принадлежитъ пользованіе минами. Но, по силѣ конв. 1907 г. о постановкѣ подводныхъ, автоматически взрывающихся отъ соприкосновенія минъ, при этомъ ими должны быть соблюдаемы тѣ же правила, что и воюющими.

ное состояніе моря, необходимый 24-часовой промежутокъ между выходомъ судовъ разныхъ воюющихъ (ст. 14 и 16). Правомъ измѣнять актами внутренняго законодательства конвенціонный 24-часовой срокъ дозволеннаго пребыванія въ нейтральныхъ водахъ уже воспользовались нѣкоторыя страны. Такъ, въ Россіи (ук. 1911 г.) былъ принятъ срокъ въ семь сутокъ, во Франціи (декр. 1912 г.)—въ трое сутокъ, въ Германіи (прав. 1913 г.)—въ четырнадцать сутокъ, а въ портахъ, находящихся въ непосредственной близости отъ театра войны,—въ 24 часа. Другія условія законнаго пребыванія военныхъ судовъ воюющихъ въ нейтральныхъ водахъ: нахожденіе ихъ въ числѣ (по общему правилу) не болѣе трехъ сразу въ одномъ портѣ (ст. 15), запретъ увеличивать въ нейтральныхъ водахъ свою боевую силу починками аварій, пополненіемъ военныхъ запасовъ, вооруженія и экипажа, снабженіемъ другими припасами и углемъ свыше нормальныхъ запасовъ (ст. 17—20). Какъ только эти правила о срокѣ и объ условіяхъ пребыванія въ нейтральныхъ водахъ нарушены, военное судно должно быть интернировано нейтральной державой до конца войны, вмѣстѣ съ экипажемъ (ст. 24).—За предѣлами указанныхъ обязанностей воюющихъ въ отношеніи нейтральныхъ и обязанностей нейтральныхъ въ отношеніи воюющихъ, обѣ стороны сохраняютъ взаимную свободу сношеній, коей онѣ пользовались въ мирное время. Въ особенности должна быть отмѣчена свобода торговли, хотя бы даже предметами военнаго снабженія. Обѣ конвенціи о Н. высказываютъ это съ полной опредѣленностью въ тождественной ст. 7: «Нейтральная держава не обязана препятствовать вывозу или транзиту, за счетъ того или другого изъ воюющихъ, оружія, военныхъ припасовъ и вообще всего, что можетъ быть полезно арміи или флоту». Свобода торговыхъ сношеній на сушѣ ничѣмъ не ограничена. На морѣ она сталкивается съ принадлежащимъ воюющимъ призовымъ правомъ — правомъ захватывать суда или грузы, принадлежащіе какъ непріятелю, такъ, въ опредѣленныхъ случаяхъ, и нейтральнымъ. Нейтральный, какъ таковой, дѣйствію призового права не подлежитъ: его суда и грузы, по общему правилу, воюющимъ захвачены быть не могутъ. Однако, если нейтральные грузы являются военной контрабандой, если нейтральные суда нарушаютъ блокаду, оказываютъ услуги непріятелю и т. п., то они подлежатъ захвату воюющимъ. Призовое право служило въ послѣдніе годы предметомъ весьма оживленныхъ кодификаціонныхъ стремленій. На второй конференціи мира 1907 г. была выработана конвенція объ учрежденіи международной призовой палаты, которая должна была охранять правильность осуществленія воюющими призового права, прежде всего въ отношеніи нейтральныхъ. Отсутствіе общепризнаннаго матеріальнаго права, которое могла бы примѣнять проектировавшаяся палата, побудило англійское правительство созвать Лондонскую морскую конференцію (1908—1909), которой удалось, путемъ компромисса, добиться выработки уже упомянутой декларації, заключавшей въ себѣ это матеріальное призовое право. Но ратификація этой декларації, а по связи съ ней и гаагской конвенціи объ учрежденіи международной призовой палаты, встрѣтила затрудненія, и переговоры между державами по этому предмету не были доведены до конца, когда въ 1914 г. вспыхнула великая война. Въ этой войнѣ права нейтральныхъ испытали замѣтное умаленіе. Начавшись съ открытаго посягательства Германіи на два постоянно нейтральныхъ государства—Люксембургъ и Бельгію, великая война не могла не отразиться (хотя бы уже вслѣдствіе относительной политической слабости оставшихся нейтральными государствъ) и на опредѣленіи условій торговли нейтральныхъ на морѣ, свобода которой была существенно ограничена по сравненію съ тѣмъ, что было задумано на Лондонской морской конференціи. См. Призъ, Призовые суды, Призовое судопроизводство.—Равнымъ образомъ не выдержали испытанія войны и вышеизложенныя договорныя правила, опредѣляющія общія права и обязанности Н. на сушѣ. Въ этомъ отношеніи совершенно своеобразно сложился Н. Греціи; съ фактическаго ея согласія англо-французскія войска высадились осенью 1915 г. въ Салоникахъ, направились черезъ греческую территорію въ Сербію и послѣ ряда сраженій съ болгарской арміей возвратились въ Салоники, гдѣ и укрѣпились.—*Литература*: Finicke, «Rechte und Pflichten der neutralen Mächte im Seekrieg» (Тюб., 1912); Mandelstam et Nolde, «Guerre maritime et neutralité» (СПБ., 1907); Ozanam, La juridiction internationale des prises maritimes» (П., 1910); Bentwich, «The Declaration of London» (Л., 1911); Cahen, «The Declaration of London» (Л., 1911); Pohl, «Deutsche Prisengerichtsbarkeit» (Тюб., 1911); Schramm, «Das Prisenrecht in seiner neuesten Gestalt» (Б., 1913); Нольде, «Лондонская декларація о правѣ морской войны» («Изв. СПБ. Юл. Инст.», 1910); Соболевъ, «Очерки призового права» (Пгр., 1915); его же, «О правѣ войны на морѣ и морскомъ нейтралитетѣ» (Пгр., 1915). *Б. Н.*

Нейтъ—египетская богиня. Уже въ текстахъ пирамидъ и надписяхъ древняго царства Н. встрѣчается неоднократно, какъ мать бога Себека и путеводительница покойнаго. До степени главнаго божества страны Н. возвысилась въ такъ назыв. саисскую эпоху. Съ ея именемъ соединялись довольно возвышенныя философско-богословскія представленія. Плутархъ и Платонъ передаютъ слѣдующимъ образомъ саисскій догматъ: «Я—все бывшее, настоящее и грядущее; моего покрывала никто не открывалъ; плодъ, рожденный мной — солнце». Это подтверждается египетскими текстами позднихъ временъ, напр., слѣдующей молитвой: «о великая мать, рожденіе которой непостижимо. О богиня юная, великая, покрывало которой не открывается! О, открой твою завѣсу, сокровенная, ибо не дано мнѣ пути, чтобы войти къ тебѣ. Явись, прими мою душу и защити ее руками твоими». Особенно ревностнымъ проповѣдникомъ ея славы былъ жрецъ Уджагоръ, посвятившій Камбиза въ мистеріи Н. Большинство миѳологовъ склонно видѣть въ Н. космическое божество матеріи, изъ которой возсіялъ солнечный богъ; лукъ и стрѣлы, съ которыми она изображалась, указывали, можетъ-быть, на лучи солнца. Рѣдко ей приписывался характеръ воинственной богини, поражающей силы, противныя свѣту, а также враговъ Египта. Это послужило одной изъ причинъ ея сопоставленія съ Аѳиной. Изображалась она часто кормящей грудью крокодиловъ, а также, на саркофагахъ, вмѣстѣ съ Селкитъ.—Ср. Mallet, «Le culte Neit à Sais» (1888).

Нейи-Ульмъ (Neu Ulm) — гор. въ Баваріи, на р. Дунаѣ, насупротивъ Ульма. Крѣпость. 12½ тыс. жит.; производство металлическихъ и басонныхъ издѣлій. Промышленное садоводство.

Нейхюйсъ (Neuhuys), Альбертъ — голл. живописецъ (род. въ 1844 г.), ученикъ антверпенской академіи. Пишетъ простыя голландскія семейныя сцены, въ рамѣ сумеречныхъ интерьеровъ, отличающіяся задушевнымъ настроеніемъ и красотою тона;

изрѣдка пишетъ и портреты. Его картины въ общественныхъ и частныхъ собраніяхъ Амстердама, Дордрехта, Роттердама, Гааги, Мюнхена, Нью-Іорка и др.

Нейшванштейнъ (Neuschwanstein) — одинъ изъ замковъ баварскаго короля Людвига II, на отвѣсной скалѣ, въ очень живописной мѣстности Баварскихъ Альповъ (близъ г. Фюссена). Выстроенъ въ нѣсколько фантастическомъ романскомъ стилѣ Г. Ф. Долльманомъ, по планамъ Риделя. Внутри расписанъ фресками Фр. Пилоти и др., преимущественно на вагнеровскіе сюжеты.

Нейшлотъ (Нюслотъ, швед.—Nyslot, фин.—Savonlinna)—гор. С.-Михельской губ., оживленная гавань на Сайменскомъ водномъ пути. 4359 жит. (1912), финны; въ округѣ много православныхъ. Лютер. и правосл. церкви, 4 учебн. заведенія съ 676 учен., въ томъ числѣ одинъ мужской лицей и женская школа средняго типа (1912 — 1913 гг.). Город. доходы 651 803 ф. м., расходы—640 584 ф. м. (1912). Н. возникъ вокругъ крѣпости Олофсборга, построенной въ 1475 г. Эрикомъ Аксельсономъ Тоттъ. Въ настоящее время замокъ Олофсборгъ реставрированъ. Городъ съ 1723 г.

Нейштадтъ (Neustadt)—имя болѣе 20 городовъ въ Германіи; изъ нихъ два съ числомъ жит. болѣе 10 тыс.: 1) въ Верхней Силезіи, при рѣкѣ Прудникѣ; 18 856 жит. Полотняная фабр., кожевенный зав.—2) (N. an der Hardt)—гор. въ баварскомъ Пфальцѣ. 19 200 жит. Винодѣліе, плодоводство. Машиностроительные, котельные, цементные зав., писчебумажная фабрика.

Нейштеттинъ (Neustettin)—гор. въ прусской провинціи Померанія. 11¾ тыс. жит. Чугунолитейный и машиностроительный заводъ, мыловаренное производство.

Неканоническія книги Св. Писанія—книги, не внесенныя церковью въ канонъ (см.), какъ по происхожденію не боговдохновенныя, но присоединенныя къ нему въ кодексахъ Библіи, какъ полезныя для благочестія, назидательныя, церковныя. Онѣ существуютъ только въ ветхозавѣтной Библіи.—См. Апокрифы (III, 157) и статьи объ отдѣльныхъ Н. книгахъ: Ездры, Іисуса Сирахова, Маккавейскія, Даніила и др.

Неккаръ (Neckar)—прав. прит. Рейна. Начинается на выс. 707 м. н. ур. м., ок. Швеннингена въ Вюртембергѣ, впадаетъ въ Рейнъ при Маннгеймѣ, 397 км. длины; рѣчной бассейнъ 12 416 кв. км. Н. судоходенъ для паровыхъ судовъ, начиная отъ Гейльбронна (115 км.), для парусныхъ отъ Канштатта (188 км.), сплавная отъ Ротвейля. Притоки: справа—Фильсъ, Ремсъ, Мурръ, Кохеръ, Ягстъ, слѣва—Энцъ, Элзенцъ. Н. течетъ среди горъ, берега очень красивы и заселены; много городовъ; въ 18 км. отъ впаденія въ Рейнъ г. Гейдельбергъ.

Неккеръ (Necker), Жакъ — французскій политическій дѣятель (1732—1804). Происходилъ изъ Женевы, куда переселился его отецъ, уроженецъ Бранденбурга. 15-лѣтнимъ мальчикомъ Н. пріѣхалъ въ Парижъ и поступилъ клеркомъ въ одинъ изъ банковъ, скоро сдѣлался компаньономъ предпріятія и по окончаніи семилѣтней войны искусными банкирскими операціями составилъ себѣ состояніе въ нѣсколько милліоновъ. Въ 1764 г. онъ вступилъ въ бракъ съ Сюзанной Кюршо, которая сдѣлала его салонъ однимъ изъ самыхъ популярныхъ въ Парижѣ. Честолюбіе Н. росло по мѣрѣ его успѣховъ, и онъ сталъ мечтать о политической дѣятельности. Съ этой цѣлью онъ передалъ свой банкъ своему брату и опубликовалъ «Eloge de Colbert» (1772), гдѣ изложилъ свой взглядъ на задачи управленія финансами. Произведеніе Н. было увѣнчано академіей, но на постъ генеральнаго контролера финансовъ послѣ вступленія на престолъ Людовика XVI былъ назначенъ не онъ, а Тюрго. Тогда Н. подвергъ критикѣ экономическую политику Тюрго, въ «Essai sur la législation et le commerce des grains» (1775). Его собственная программа рѣзко расходилась съ стремленіями физіократовъ и была близка къ меркантилизму. Послѣ паденія Тюрго Н. вступилъ въ сношенія съ первымъ министромъ Морепа, и въ 1777 г. былъ поставленъ во главѣ финансоваго вѣдомства, но, какъ протестантъ, получилъ только титулъ директора финансовъ. Онъ былъ поклонникомъ англійской конституціи и понималъ необходимость серьезныхъ преобразованій, но у него не было ни выработанной программы, ни смѣлости, необходимой для проведенія реформъ. Онъ покрылъ дефицитъ при помощи займовъ, произвелъ рядъ мелкихъ преобразованій въ системѣ сбора налоговъ, заботился объ установленіи болѣе тщательнаго контроля, уничтожалъ лишнія должности, настаивалъ на бережливости, но не рѣшился поставить вопросъ о коренномъ преобразованіи французской податной системы. Въ другихъ вопросахъ Н. пытался, въ сущности, продолжать политику Тюрго, но сумѣлъ осуществить очень немногое: добился уничтоженія пытки при предварительномъ слѣдствіи, отмѣнилъ серважъ въ королевскихъ доменахъ, ввелъ, въ видѣ опыта, самоуправленіе въ трехъ провинціяхъ. Несмотря на умѣренность стремленій Н., онъ скоро возбудилъ противъ себя недовольство двора, и Морепа перешелъ на сторону его противниковъ. Тогда Н., съ разрѣшенія короля, опубликовалъ «Compte rendu au Roi» (1781), содержавшій точныя свѣдѣнія о положеніи французскихъ финансовъ. Это былъ призывъ къ общественному мнѣнію, съ цѣлью оправдать политику Н. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Н. потребовалъ отъ короля допущенія его въ королевскій совѣтъ на равныхъ съ другими министрами правахъ. Въ результатѣ получилась отставка Н. Въ 1784 г. вышелъ въ свѣтъ новый трудъ Н.: «De l'administration des finances». Нѣсколько позже онъ началъ полемику съ преемникомъ своимъ, Калонномъ, который отвѣтилъ ему высылкой изъ Парижа. Послѣ отставки Калонна Н. получилъ разрѣшеніе вернуться, и Ломени де Бріеннъ предложилъ ему вступить въ министерство, но Н. не хотѣлъ связывать своей судьбы съ Бріенномъ и принялъ портфель только послѣ его отставки. Въ это время популярность Н. достигла своего апогея, и фактически онъ сдѣлался первымъ министромъ. Онъ оказался, однако, не въ силахъ овладѣть начавшимся уже революціоннымъ движеніемъ. Онъ добился двойного числа представителей въ генеральные штаты отъ третьяго сословія, но оставилъ открытымъ вопросъ о томъ, будетъ ли голосованіе въ штатахъ происходить поголовно или посословно, чѣмъ косвенно способствовалъ возникновенію конфликта между сословіями. Послѣ открытія генеральныхъ штатовъ Н. не рѣшился прямо стать на сторону третьяго сословія, но въ то же время противился реакціоннымъ замысламъ двора. Когда придворная партія временно взяла верхъ, онъ 11 іюля 1789 г. получилъ отставку и приказъ немедленно покинуть предѣлы Франціи. Извѣстіе объ его отставкѣ вызвало въ Парижѣ возстаніе 12—14 іюля, и Людовикъ XVI принужденъ былъ его вернуть къ власти. Съ этого времени популярность Н. стала быстро падать. Онъ не сумѣлъ пріобрѣсти въ національномъ собраніи достаточнаго авторитета, и въ 1790 г. долженъ былъ окончательно оставить постъ министра. Послѣдніе годы жизни онъ провелъ въ Женевѣ и ея окрестностяхъ, посвящая свое

время литературнымъ трудамъ. Въ 1800 г., при свиданіи въ Женевѣ съ первымъ консуломъ, онъ пытался обратить его на путь либеральной политики и съ этой цѣлью нѣсколько позже опубликовалъ свой послѣдній трудъ: «Dernières vues de politique et de finances» (1802). Кромѣ названныхъ уже сочиненій, Н. принадлежатъ: «De l'importance des opinions religieuses» (П., 1788); «Sur l'administration de Necker, par lui-même» (1791); «Du pouvoir exécutif dans les grands Etats» (1792); «De la révolution française» (1796). Его «Oeuvres complètes» вышли въ Парижѣ въ 1820—1822 гг.—См. M-me de Staël, «Mémoires sur la vie privée de mon père» (П., 1818); Leser, «Le second ministère de N.» (П., 1871); Terwander, «N.» (Лилль, 1875); Jobez, «La France sous Louis XVI» (П., 1877—1893); Haussonville, «Le salon de M-me N.» (П., 1882); Bondois, «N.» (П., 1885); Hermann, «Zur Geschichte der Familie N.» (Б., 1886); Nourrison, «Trois révolutionnaires. Turgot, N., Bailly» (П., 1886); Gomel, «Les causes financières de la Révolution française» (П., 1892); Descosses, «N., écrivain et financier, jugé par le comte de Maistre» (П., 1896). *В. Б.*

Неккеръ (Necker, урожд. Кюршо де ла Нассе), Сюзанна — французская писательница (1739 — 94), жена министра, мать г-жи Сталь, дочь бѣднаго швейцарскаго пастора. 18-ти лѣтъ она произвела такое впечатлѣніе на Гиббона, что онъ хотѣлъ жениться на ней, но уступилъ противодѣйствію родныхъ. Въ 1764 г., будучи гувернанткой въ Парижѣ, она вышла замужъ за Н. Несмотря на нѣкоторую угловатость въ манерахъ и чрезвычайную горячность въ бесѣдахъ, ея блестящій умъ былъ быстро оцѣненъ выдающимися людьми, бывавшими у ея мужа; посѣтителями ея салона стали Бюффонъ, Мармонтель, Дидро, Лагарпъ, д'Аламберъ. Она написала рядъ небольшихъ произведеній нравственно-публицистическаго характера, имѣвшихъ успѣхъ: «Des inhumations précipitées» (1790), «Réflexions sur le divorce» (Лозанна, 1794; горячая защита нерасторжимости брака). Среди всеобщаго упадка нравовъ она отличалась безупречною чистотой личной жизни. Когда мужъ ея сдѣлался министромъ финансовъ, она занялась упорядоченіемъ тюремъ и госпиталей, написала «Mémoire sur l'établissement des hôpitaux» и, учредивъ въ Парижѣ больницу на 120 кроватей—до сихъ поръ носящую ея имя,—была ея первой директрисой. Посмертныя сочиненія ея: «Mélanges extraits des manuscripts de m-me N.» (П., 1798) и «Nouveaux mélanges» (П., 1801) содержатъ много интересныхъ данныхъ относительно умственной и общественной жизни ея времени. Біографію ея составилъ Авг. Сталь-Гольштейнъ (П., 1820).—Ср. Haussonville, «Le salon de m-me N.»; Sainte-Beuve, «Causeries du lundi» (т. IV); Barère de Vieuzac, «Esprit de m-me N.» (сборникъ избр. ея мыслей, П., 1808).

Неклепъ—см. Кленовыя (XXI, 847).

Неклѣточныя растенія. — Клѣточное строеніе организмовъ, въ томъ видѣ какъ оно извѣстно для большинства растеній и животныхъ, является не единственно возможнымъ типомъ организаціи живыхъ существъ. Плазмодіи миксомицетовъ, сифонниковыя водоросли, фикомицеты и нѣкоторые другіе организмы представляютъ примѣры своеобразныхъ типовъ организаціи, которые не укладываются въ рамки обычной клѣточной теоріи строенія организмовъ. Ко всѣмъ имъ примѣнимо названіе организмовъ, однако, преимущественно это названіе примѣняется по отношенію къ сифонниковымъ водорослямъ и фикомицетамъ. Умѣстность такого названія наиболѣе ясна на примѣрѣ водорослей въ родѣ Caulerpa. Это растенія, тѣло которыхъ дифференцировано на части, вполнѣ соотвѣтствующія стеблю, корню и листьямъ, но представляетъ собой одну большую клѣтку.

Неклюдовъ, Николай Адріановичъ—извѣстный криминалистъ (1840—96). Учился сначала на математическомъ, затѣмъ на юридическомъ факультетѣ спб. унив., по окончаніи котораго слушалъ лекціи по правовѣдѣнію въ Берлинѣ, Гейдельбергѣ и Женевѣ. При введеніи судебной реформы онъ былъ выбранъ мировымъ судьей г. Петербурга; позже былъ предсѣдателемъ спб. столичнаго мирового съѣзда. Перейдя на коронную службу, занималъ должности юрисконсульта министерства юстиціи, об.-прокурора уголовн. касс. департ. сената (1881), оберъ-прокурора общаго собранія кассац. д-товъ, товарища государственнаго секретаря и товарища министра внутреннихъ дѣлъ (1895). Онъ много работалъ въ юридическомъ обществѣ при СПБ. унив. Очень велико было его участіе въ занятіяхъ многочисленныхъ, преимущественно законодательныхъ комиссій: по пересмотру законовъ о личномъ наймѣ рабочихъ и прислуги, по отмѣнѣ паспортовъ, по преобразованію волостныхъ судовъ, по устройству быта евреевъ, по тюремному преобразованію, по составленію проекта новаго уголовнаго уложенія и др. Онъ перевелъ учебникъ уголовнаго права Бернера (съ обширными дополненіями) и нѣсколько иностранныхъ уголовныхъ кодексовъ. Много лѣтъ сряду онъ былъ проф. угол. права въ военно-юридической академіи. Въ своей многосторонней дѣятельности онъ отличался рѣдкою по силѣ діалектикою, вездѣ и всегда съ первыхъ же шаговъ производилъ сильное впечатлѣніе и сразу пріобрѣталъ какъ горячихъ почитателей, такъ и рѣзкихъ порицателей. Первая же появившаяся въ печати самостоятельная его ученая работа, диссертація на степень магистра уголовнаго права: «Статистическіе этюды», обратила на себя большое вниманіе. Это былъ первый въ Россіи опытъ примѣненія статистическаго метода къ явленіямъ преступности. Кавелинъ назвалъ Н. «восходящимъ свѣтиломъ»; Спасовичъ, поддерживая эту оцѣнку, полагалъ, что отъ недостатковъ, увлекшихъ автора «въ поэзію науки», Н. освободится «работой и годами». Особенно велико было вліяніе Н. на уголовно-судебную практику. На первыхъ порахъ мировая юстиція встрѣтилась съ большими затрудненіями, зависѣвшими, главнымъ образомъ, отъ устарѣлости нашего матеріальнаго права. Н. явился къ ней на помощь съ своимъ капитальнымъ «Руководствомъ для мировыхъ судей» (два изданія). Большое значеніе имѣетъ также его обширное «Руководство къ особенной части Уложенія о наказаніяхъ». Подвергая всесторонней оцѣнкѣ постановленія дѣйствующаго закона, Н. старался обнаружить истинный ихъ смыслъ, при чемъ съ особеннымъ вниманіемъ относился къ практикѣ уголов. касс. дпт. сената, не отступая при этомъ передъ суровой критикой сенатскихъ разъясненій. Въ заключеніяхъ, которыя Н. предъявлялъ въ сенатѣ по должности оберъ-прокурора, онъ являлся всегда талантливымъ, но иногда парадоксальнымъ истолкователемъ закона. Одно изъ нихъ, данное по поводу нѣсколькихъ оправдательныхъ приговоровъ суда присяжныхъ, вызвало опроверженіе, составленное Спасовичемъ и подписанное всѣми бывшими предсѣдателями совѣта прис. повѣренныхъ.—См. въ «Журн. Мин. Юст.» (1896, № 8) ст. Н. Д. Сергѣевскаго и въ «Журн. Юрид. Общ.» (1896, № 10, и 1897, № 1) рѣчи В. Д. Кузьмина-Караваева и В. Д. Спасовича.

Неклюдовы — дворянскій родъ, восходящій къ серединѣ XV в. Шибанъ и Василій Алексѣевичи Н. были въ 1584—1588 гг. намѣстниками въ Изборскѣ. Петръ Васильевичъ Н. (1745—1797) былъ оберъ-прокуроромъ сената, братъ его Сергѣй (1746—1811)—тамбовскимъ губернаторомъ. Этотъ родъ Н. внесенъ въ VI ч. род. кн. Новгородской, Псковской, Тамбовской, Тверской и Харьковской губ.

Некрасова, Екатерина Степановна—писательница (род. въ половинѣ 1850-хъ гг., ум. въ 1905 г.). Напечатала въ сборникѣ «Починъ» (М., 1895 — 96), журналахъ «Русской Мысли», «Русской Старинѣ», «Вѣстникѣ Европы» (1880-хъ и 1890-хъ гг.) и др. изданіяхъ рядъ статей о Герценѣ, Ростопчинѣ, Лермонтовѣ, Гоголѣ и др.—Ср. «Наши Дни» (1905, № 76); «Историч. Вѣстн.» (1905, февр.).

Некрасовская — ст-ца Майкопскаго отд. Кубанской обл., при Лабѣ. Жит. 9744. Ссудо-сберегательное товарищ.; общ. взаимн. кред.; 4 школы.

Некрасовцы—такъ называются великорусскіе старообрядцы, живущіе въ Добруджѣ. Названіе Н. происходитъ отъ имени атамана Игната Некрасы, подъ предводительствомъ котораго донскіе казаки послѣ Булавинскаго бунта сначала ушли на Кубань, а затѣмъ удалились въ Турцію. Порта поселила часть Н. въ Добруджѣ, въ двухъ селахъ (Дунавецъ и Сериюй), а другую — около Самсула и Кара-Бурну и предоставила имъ свободу отъ всякаго рода податей и повинностей, собственный судъ и расправу, но съ обязательствомъ воевать съ Россіей, если нужда представится. Вскорѣ начались столкновенія Н. съ запорожцами, которые, послѣ окончательнаго разоренія Сѣчи на Днѣпрѣ, въ 1775 г. переселились въ дельту Дуная. Постоянныя ихъ столкновенія съ Н. окончились полнымъ пораженіемъ послѣднихъ и взятіемъ запорожцами ихъ укрѣпленнаго пункта—Дунавца (1814). Турецкое правительство перевело Н. въ Малую Азію; но часть ихъ осталась на зап. берегу лимана Разина и въ долинѣ р. Славы. Около этого времени въ Добруджу переселились казаки, прежде жившіе въ Самсулѣ и въ Кара-Бурну; въ Добруджу же постоянно шло движеніе старообрядцевъ-великоруссовъ, но уже не казаковъ, а крестьянъ. Н. охотно принимали ихъ въ свое общество. Когда въ Сериюйѣ стало тѣсно, то образовалось нѣсколько новыхъ селеній. Пришельцы назывались казаками, тоже не платили податей и тоже обязаны были ходить на войну, что они и исполнили въ 1828 г., подъ предводительствомъ собственныхъ атамановъ. Мало-по-малу воинственный духъ Н. исчезъ; необходимость воевать за одно съ турками противъ православныхъ ложилась на нихъ тяжелымъ бременемъ. Въ 1864 г. имъ удалось освободиться отъ этой обязанности, при чемъ они лишились своихъ исключительныхъ правъ и во всемъ сравнены были съ прочими райями Оттоманской имперіи. Во время войны 1877 — 78 гг. прежніе Н. неоднократно имѣли случай проявлять свои симпатіи къ славянскому дѣлу и къ Россіи. Казаки, ушедшіе съ Дона съ Игнатомъ Некрасой, равно какъ и большинство позднѣйшихъ переселенцевъ, были поповцы. Впослѣдствіи они приняли бѣлокриницкую іерархію и образовали двѣ епархіи, съ епископами тульчинскимъ и славскимъ во главѣ: въ Славѣ у нихъ два монастыря или скита, мужской и женскій. Старообрядцы-великоруссы въ Добруджѣ рѣзко отдѣляются отъ украинцевъ; они извѣстны подъ именемъ липованъ (румын. lipoveni—общее названіе русскихъ старообрядцевъ за границей), тогда какъ живущіе въ Добруджѣ украинцы называются русаками (румынск. rusi). Они питаютъ другъ къ другу непримиримую вражду — можетъ-быть, отраженіе прежней розни между Н. и запорожцами.—Ср. «Очеркъ исторіи старообрядцевъ въ Добруджѣ» («Славянскій Сборникъ», 1875).

Некрасовъ, Александръ Александровичъ—филологъ, профессоръ казанской духовной академіи по каѳедрѣ греческаго яз. и его словесности (1839—1905). Образованіе получилъ въ петербургской духовной академіи. Подъ редакціей Н. вышелъ VII т. «Дѣяній вселенскихъ соборовъ» (Казань, 1875) и «Дѣянія 9 помѣстныхъ соборовъ» (Казань, 1878). Главные его труды: «Чтеніе греческаго текста св. Евангелій» (Казань, 1889); «Чтеніе греческаго текста Дѣяній и Посланій апостольскихъ» (Казань, 1892), «Годъ крестныхъ страданій Господа нашего Іисуса Христа и седмины пророка Даніила» (Казань, 1892), «Предсказанія о Мессіи въ книгахъ пророческихъ» (Казань, 1902).—Перечень его работъ—у Родосскаго, «Біографическій словарь студентовъ первыхъ 28 курсовъ спб. дух. академіи 1814—69 гг.» (СПБ., 1907).—См. статью И. Родникова («Правосл. Собесѣдникъ», 1906, №№ 1 и 2).

Некрасовъ, Иванъ Степановичъ — писатель (1836—1895). Получилъ образованіе въ моск. унив., былъ проф. и ректоромъ новоросс. унив. Главные труды Н.: «Зарожденіе національной литературы въ сѣв. Руси» (маг. дисс., Одесса, 1870), «Опытъ историко-литературнаго изслѣдованія о происхожденіи древне-русскаго Домостроя» (докт. дисс., М., 1873), «Женскій литературный типъ древней Руси» («Филол. Зап.», 1864, вып. III), «Древне-русскій литераторъ» («Бесѣды общ. любит. древне-русск. словесн.», вып. I, 1867), «Характеристика нравственной стороны древне-русскаго иконописца» («Древн. Археол. Вѣстн.», изд. Котляревскимъ, 1867), «О задачахъ изученія древне-русской литературы и народной поэзіи» (СПБ., 1892).

Некрасовъ, Николай Алексѣевичъ—знаменитый поэтъ. Происходилъ изъ дворянской, нѣкогда богатой семьи. Род. 22 ноября 1821 г. въ Винницкомъ у., Подольской губ., гдѣ въ то время квартировалъ полкъ, въ которомъ служилъ отецъ Н. Человѣкъ увлекающійся и страстный, Алексѣй Сергѣевичъ Н. очень нравился женщинамъ. Его полюбила Александра Андреевна Закревская, варшавянка, дочь богатаго посессіонера Херсонской губ. Родители не соглашались выдать прекрасно воспитанную дочь за небогатаго, мало образованнаго армейскаго офицера; бракъ состоялся безъ ихъ согласія. Онъ не былъ счастливъ. Поэтъ всегда говорилъ о матери какъ о страдалицѣ, жертвѣ грубой и развратной среды. Въ цѣломъ рядѣ стихотвореній, особенно въ «Послѣднихъ пѣсняхъ», въ поэмѣ «Мать» и въ «Рыцарѣ на часъ», Н. нарисовалъ свѣтлый образъ той, которая скрасила своею благородною личностью непривлекательную обстановку его дѣтства. Обаяніе воспоминаній о матери сказалось въ творчествѣ Н необыкновеннымъ участіемъ его къ женской долѣ. Никто изъ русскихъ поэтовъ не сдѣлалъ столько для апоѳеоза женъ и матерей, какъ именно суровый, мнимо-«черствый» представитель «музы мести и печали». Дѣтство Н. протекло въ родовомъ имѣніи Н., дер. Грешневѣ, Ярославской губ. и уѣзда, куда отецъ, вышедши въ отставку, переселился. Огромная семья (у Н. было 13 братьевъ и сестеръ), запущенныя дѣла и рядъ процессовъ по имѣнію заставили его взять мѣсто исправника. Во время разъѣздовъ онъ часто бралъ съ собою Н. А. Пріѣздъ исправника въ деревню всегда знаменовалъ собою что-нибудь невеселое: мертвое тѣло, выбиваніе недоимокъ и т. п.—и много, такимъ образомъ, залегло

въ чуткую душу мальчика печальныхъ картинъ народнаго горя. Въ 1832 г. Н. поступилъ въ яросл. гимназію, гдѣ дошелъ до 5-го класса. Учился онъ плохо-вато, съ гимназическимъ начальствомъ не ладилъ (отчасти изъ-за сатирическихъ стишковъ), и такъ какъ отецъ всегда мечталъ о военной карьерѣ для сына, то въ 1838 г. 16-лѣтній Н. отправился въ Петербургъ, для опредѣленія въ дворянскій полкъ. Дѣло было почти налажено, но встрѣча съ гимназическимъ товарищемъ, студентомъ Глушицкимъ, и знакомство съ другими студентами возбудили въ Н. такую жажду учиться, что онъ пренебрегъ угрозою отца оставить его безъ всякой матеріальной помощи и сталъ готовиться къ вступительному экзамену. Онъ его не выдержалъ и поступилъ вольнослушателемъ на филолог. факультетъ. Съ 1839 по 1841 г. пробылъ Н. въ университетѣ, но почти все время уходило у него на поиски заработка. Н. терпѣлъ нужду страшную, не каждый день имѣлъ возможность обѣдать за 15 коп. «Ровно три года», разсказывалъ онъ впослѣдствіи, «я чувствовалъ себя постоянно, каждый день голоднымъ. Не разъ доходило до того, что я отправлялся въ одинъ ресторанъ на Морской, гдѣ дозволяли читать газеты, хотя бы ничего не спросилъ себѣ. Возьмешь, бывало, для вида газету, а самъ пододвинешь себѣ тарелку съ хлѣбомъ и ѣшь». Не всегда даже у Н. была квартира. Отъ продолжительнаго голоданія онъ заболѣлъ и много задолжалъ солдату, у котораго снималъ комнатку. Когда, еще полубольной, онъ пошелъ къ товарищу, то по возвращеніи солдатъ, несмотря на ноябрьскую ночь, не пустилъ его обратно. Надъ нимъ сжалился проходившій нищій и отвелъ его въ какую-то трущобу на окраинѣ города. Въ этомъ ночлежномъ пріютѣ Н. нашелъ себѣ и заработокъ, написавъ кому-то за 15 к. прошеніе. Дѣла его скоро устроились: онъ давалъ уроки, писалъ статейки въ «Литерат. прибавл. къ Русскому Инвалиду» и въ «Литературной Газетѣ», сочинялъ для лубочныхъ издателей азбуки и сказки въ стихахъ, ставилъ водевили на Александринской сценѣ (подъ именемъ Перепельскаго). У него начали появляться сбереженія, и онъ рѣшился выступить со сборникомъ своихъ стихотвореній, которыя вышли въ 1840 г., съ иниціалами Н. Н., подъ заглавіемъ «Мечты и звуки». Полевой похвалилъ дебютанта, по нѣкоторымъ извѣстіямъ къ нему отнесся благосклонно Жуковскій, но Бѣлинскій въ «Отеч. Зап.» отозвался о книжкѣ пренебрежительно, и это такъ подѣйствовало на Н., что, подобно Гоголю, нѣкогда скупавшему и уничтожавшему «Ганса Кюхельгартена», онъ самъ скупалъ и уничтожалъ «Мечты и звуки», ставшіе поэтому величайшею библіографическою рѣдкостью (въ собраніе соч. Н. они не вошли). Мы видимъ здѣсь Н. въ сферѣ совершенно ему чуждой—въ роли сочинителя балладъ съ разными «страшными» заглавіями («Злой духъ», «Ангелъ смерти», «Воронъ» и т. п.). «Мечты и звуки» характерны не тѣмъ, что являются какъ бы низшей стадіею въ творчествѣ Н., а тѣмъ, что они никакой стадіи въ развитіи таланта Н. собою не представляютъ. Н. авторъ книжки «Мечты и звуки» и Н. позднѣйшій—это два полюса, которыхъ нѣтъ возможности слить въ одномъ творческомъ образѣ. Въ началѣ 40-хъ гг. Н. становится сотрудникомъ «Отеч. Записокъ», сначала по библіографическому отдѣлу. Бѣлинскій близко съ нимъ познакомился, полюбилъ его и оцѣнилъ достоинства его крупнаго ума. Онъ понялъ, однако, что въ области прозы изъ Н. ничего, кромѣ заурядпаго журнальнаго сотрудника, не выйдетъ, но восторженно одобрилъ стихотвореніе его: «Въ дорогѣ». Въ 1843—46 гг. Н. выпустилъ въ свѣтъ рядъ сборниковъ: «Статейки въ стихахъ безъ картинокъ», «Физіологія Петербурга», «1 апрѣля», «Петербургскій Сборникъ». Особенный успѣхъ имѣлъ послѣдній, въ которомъ появились «Бѣдные люди» Достоевскаго. Издательскія дѣла Н. пошли настолько хорошо, что въ концѣ 1846 г. онъ, вмѣстѣ съ Панаевымъ, пріобрѣлъ у Плетнева «Современникъ». Многіе сотрудники «Отеч. Записокъ» бросили Краевскаго и присоединились къ Н., Бѣлинскій также перешелъ въ «Современникъ» и передалъ Н. часть того матеріала, который собиралъ для затѣяннаго имъ сборника «Левіаѳанъ». Этимъ былъ обезпеченъ успѣхъ новаго предпріятія. Со смертью Бѣлинскаго и наступленіемъ реакціи, вызванной событіями 1848 г., «Современникъ», оставаясь лучшимъ и распространеннѣйшимъ изъ тогдашнихъ журналовъ, пошелъ на уступки духу времени. Начинается печатаніе въ «Современникѣ» безконечно длинныхъ, наполненныхъ невѣроятными приключеніями романовъ: «Три страны свѣта» и «Мертвое озеро», писанныхъ Н. въ сотрудничествѣ съ Станицкимъ (псевдонимъ Головачевой-Панаевой; см. XIII, 947). Около середины 50-хъ гг. Н. серьезно, казалось—смертельно, заболѣлъ горловой болѣзнью, но пребываніе въ Италіи отклонило катастрофу. Выздоровленіе Н. совпадаетъ съ началомъ новой эры русской жизни. Въ творчествѣ Н. также наступаетъ счастливый періодъ, выдвинувшій его въ первые ряды литературы. Онъ попалъ теперь въ кругъ людей высокаго нравственнаго строя: Чернышевскій и Добролюбовъ становятся главными дѣятелями «Современника». Благодаря своей замѣчательной чуткости Н. становится поэтомъ-гражданиномъ по преимуществу. Съ менѣе отдавшимися стремительному потоку передового движенія прежними друзьями своими, въ томъ числѣ съ Тургеневымъ, онъ постепенно расходился, и около 1860 г. дѣло дошло до полнаго съ ними разрыва. Развертываются лучшія стороны души Н.; только изрѣдка его біографа печалятъ эпизоды въ родѣ того, на который самъ Н. намекаетъ въ стихотвореніи: «Умру я скоро». Въ 1866 г. «Современникъ» былъ закрытъ, но Н. сошелся съ старымъ врагомъ своимъ Краевскимъ и арендовалъ у него съ 1868 г. «Отечественныя Записки», поставленныя имъ на такую же высоту, какую занималъ «Современникъ». Въ началѣ 1875 г. Н. тяжко заболѣлъ, и скоро жизнь его превратилась въ медленную агонію. Напрасно былъ выписанъ изъ Вѣны знаменитый хирургъ Бильротъ; мучительная операція ни къ чему не привела. Вѣсти о смертельной болѣзни поэта довели популярность его до высшаго напряженія. Со всѣхъ концовъ Россіи посыпались письма, телеграммы, привѣтствія, адресы. Они доставляли высокую отраду больному въ его страшныхъ мученіяхъ. Написанныя за это время «Послѣднія пѣсни» по искренности чувства, сосредоточившагося почти исключительно на воспоминаніяхъ о дѣтствѣ, о матери и о совершенныхъ ошибкахъ, принадлежатъ къ лучшимъ созданіямъ его музы. Въ душѣ умирающаго поэта ясно вырисовывалось и сознаніе его значенія въ исторіи русскаго слова: Въ прекрасной колыбельной пѣснѣ «Баю-баю» смерть говоритъ ему: «не бойся горькаго забвенья: ужъ я держу въ рукѣ моей вѣнецъ любви, вѣнецъ прощенья, даръ кроткой родины твоей... Уступитъ свѣту мракъ упрямый, услышишь пѣсенку свою надъ Волгой, надъ Окой, надъ Камой»... Н. умеръ 27 декабря 1877 г. Несмотря на сильный морозъ, толпа въ нѣсколько тысячъ человѣкъ, преимущественно молодежи, провожала тѣло поэта до мѣста вѣчнаго его успокоенія въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Похороны Н., сами собою устроившіяся безъ всякой организаціи, были первымъ случаемъ

всенародной отдачи послѣднихъ почестей писателю. Уже на самыхъ похоронахъ Н. завязался или, вѣрнѣе, продолжался безплодный споръ о соотношеніи между нимъ и двумя величайшими представителями русской поэзіи—Пушкинымъ и Лермонтовымъ. Достоевскій, сказавшій нѣсколько словъ у открытой могилы Н., поставилъ (съ извѣстными оговорками) эти имена рядомъ, но нѣсколько молодыхъ голосовъ прервали его кликами: «Н. выше Пушкина и Лермонтова». Споръ перешелъ въ печать: одни поддерживали мнѣніе молодыхъ энтузіастовъ, другіе указывали на то, что Пушкинъ и Лермонтовъ были выразителями всего русскаго общества, а Н.—одного только «кружка»; третьи съ негодованіемъ отвергали самую мысль о параллели между творчествомъ, доведшимъ русскій стихъ до вершины художественнаго совершенства, и «неуклюжимъ» стихомъ Н., будто бы лишеннымъ всякаго художественнаго значенія. Всѣ эти точки зрѣнія односторонни. Значеніе Н. — результатъ цѣлаго ряда условій, создавшихъ какъ его обаяніе, такъ и тѣ ожесточенные нападки, которымъ онъ подвергался и при жизни, и послѣ смерти. Конечно, съ точки зрѣнія изящества стиха Н. не можетъ быть поставленъ рядомъ съ Пушкинымъ и Лермонтовымъ. Ни у кого изъ большихъ поэтовъ нашихъ нѣтъ такого количества прямо плохихъ со всѣхъ точекъ зрѣнія стиховъ; многія стихотворенія онъ самъ завѣщалъ не включать въ собраніе его сочиненій. Н. не выдержанъ даже въ своихъ шедеврахъ: и въ нихъ вдругъ рѣзнетъ ухо прозаическій, вялый стихъ. Но, не всегда достигая внѣшнихъ проявленій художественности, Н. ни одному изъ величайшихъ художниковъ русскаго слова не уступаетъ въ *силѣ*. Съ какой бы стороны ни подойти къ Н., онъ никогда не оставляетъ равнодушнымъ, всегда волнуетъ. И если понимать «художество» какъ сумму впечатлѣній, приводящихъ къ конечному эффекту, то Н.—художникъ глубокій: онъ выразилъ настроеніе одного изъ самыхъ замѣчательныхъ моментовъ русской исторической жизни. Главный источникъ силы, достигнутой Н.,—какъ-разъ въ томъ, что противники, становясь на узко-эстетическую точку зрѣнія, особенно ставили ему въ укоръ: въ его «односторонности». Только эта односторонность и гармонировала вполнѣ съ напѣвомъ «неласковой и печальной» музы, къ голосу которой Н. прислушивался съ первыхъ моментовъ своего сознательнаго творчества. Всѣ люди сороковыхъ годовъ въ большей или меньшей степени были печальниками горя народнаго; но кисть ихъ рисовала мягко, и когда духъ времени объявилъ старому строю жизни безпощадную войну, выразителемъ новаго настроенія явился одинъ Н. Настойчиво, неумолимо бьетъ онъ въ одну и ту же точку, не желая знать никакихъ смягчающихъ обстоятельствъ. Муза «мести и печали» не вступаетъ въ сдѣлки; она слишкомъ хорошо помнитъ старую неправду. Пускай наполнится ужасомъ сердце зрителя; это—благодѣтельное чувство: изъ него вышли всѣ побѣды униженныхъ и оскорбленныхъ. Н. не даетъ отдыха своему читателю, не щадитъ его нервовъ и, не боясь обвиненій въ преувеличеніи, достигаетъ вполнѣ *активнаго* впечатлѣнія. Это сообщаетъ пессимизму Н. весьма своеобразный характеръ. Несмотря на то, что большинство его произведеній полно самыхъ безотрадныхъ картинъ народнаго горя, основное впечатлѣніе, которое Н. оставляетъ въ своемъ читателѣ, несомнѣнно бодрящее. Поэтъ не пасуетъ передъ печальною дѣйствительностью, не склоняетъ предъ нею покорно выю. Онъ смѣло вступаетъ въ бой съ темными силами и увѣренъ въ побѣдѣ. Чтеніе Н. будитъ тотъ гнѣвъ, который въ самомъ себѣ носитъ зерно исцѣленія. Звуками мести и печали о народномъ горѣ не исчерпывается, однако, все содержаніе поэзіи Н. Если можетъ идти споръ о поэтическомъ значеніи «гражданскихъ» стихотвореній Н., то разногласія значительно сглаживаются и порою даже исчезаютъ, когда дѣло идетъ о Н. какъ объ эпикѣ и лирикѣ. Первая по времени большая поэма Н., «Саша», открывающаяся великолѣпнымъ лирическимъ вступленіемъ—пѣснью радости о возвращеніи на родину,—принадлежитъ къ лучшимъ изображеніямъ заѣденныхъ рефлексіей людей 40-хъ гг., людей, которые «по свѣту рыщутъ, дѣла себѣ исполинскаго ищутъ, благо наслѣдье богатыхъ отцовъ освободило отъ малыхъ трудовъ», которымъ «любовь голову больше волнуетъ—не кровь», у которыхъ «что книга послѣдняя скажетъ, то на душѣ сверху и ляжетъ». Написанная раньше тургеневскаго «Рудина», некрасовская «Саша» (1855), въ лицѣ героя поэмы Агарина, первая отмѣтила многія существеннѣйшія черты рудинскаго типа. Въ лицѣ героини, Саши, Н. тоже раньше Тургенева вывелъ стремящуюся къ свѣту натуру, основными очертаніями своей психологіи напоминающую Елену изъ «Наканунѣ». Поэма «Несчастные» (1856) разбросана и пестра, а потому недостаточно ясна въ первой части; но во второй, гдѣ въ лицѣ сосланнаго за необычное преступленіе Крота Н. отчасти вывелъ Достоевскаго, есть строфы сильныя и выразительныя. «Коробейники» (1861) мало серьезны по содержанію, но написаны оригинальнымъ слогомъ, въ народномъ духѣ. Въ 1863 г. появилось самое выдержанное изъ всѣхъ произведеній Н.—«Морозъ Красный Носъ». Это—апоѳеозъ русской крестьянки, въ которой авторъ усматриваетъ исчезающій типъ «величавой славянки». Поэма рисуетъ только свѣтлыя стороны крестьянской натуры, но все-таки, благодаря строгой выдержанности величаваго стиля, въ ней нѣтъ ничего сентиментальнаго. Особенно хороша вторая часть—Дарья въ лѣсу. Обходъ дозоромъ воеводы-Мороза, постепенное замерзаніе молодицы, проносящіяся предъ нею яркія картины былого счастія—все это превосходно даже съ точки зрѣнія «эстетической» критики, написано великолѣпными стихами и даетъ все образы, все картины. По общему складу къ «Морозу Красному Носу» примыкаетъ раньше написанная прелестная идиллія: «Крестьянскія дѣти» (1861). Ожесточенный пѣвецъ горя и страданій совершенно преображался, становился удивительно нѣжнымъ, мягкимъ, незлобивымъ, какъ только дѣло касалось женщинъ и дѣтей. Позднѣйшій народный эпосъ Н.—написанная крайне оригинальнымъ размѣромъ огромная поэма «Кому на Руси жить хорошо» (1873—76) уже по однимъ размѣрамъ своимъ (около 5000 стиховъ) не могла удасться автору вполнѣ. Въ ней не мало балагурства, не мало анти-художественнаго преувеличенія и сгущенія красокъ, но есть и множество мѣстъ поразительной силы и мѣткости выраженія. Лучшее въ поэмѣ—отдѣльныя, эпизодически вставленныя пѣсни и баллады. Ими особенно богата лучшая, послѣдняя часть поэмы—«Пиръ на весь міръ», заканчивающаяся знаменитыми словами: «ты и убогая, ты и обильная, ты и могучая, ты и безсильная, матушка Русь» и бодрымъ возгласомъ: «въ рабствѣ спасенное сердце свободное, золото, золото, сердце народное». Не вполнѣ выдержана и другая поэма Н.—«Русскія женщины» (1871—72), но конецъ ея—свиданіе Волконской съ мужемъ въ рудникѣ—принадлежитъ къ трогательнѣйшимъ сценамъ всей русской литературы. Лиризмъ Н. воз-

никъ на благодарной почвѣ жгучихъ и сильныхъ страстей, имъ владѣвшихъ, и искренняго сознанія своего нравственнаго несовершенства. До извѣстной степени живую душу спасли въ Н. именно его «вины», о которыхъ онъ часто говорилъ, обращаясь къ портретамъ друзей, «укоризненно со стѣнъ» на него смотрѣвшихъ. Его нравственные недочеты давали ему живой и непосредственный источникъ порывистой любви и жажды очищенія. Сила призывовъ Н. психологически объясняется тѣмъ, что онъ творилъ въ минуты искреннѣйшаго покаянія. Ни у кого изъ нашихъ писателей покаяніе не играло такой выдающейся роли, какъ у Н. Онъ—единственный русскій поэтъ, у котораго развита эта чисто-русская черта. Кто заставлялъ его съ такою силою говорить о своихъ нравственныхъ паденіяхъ, зачѣмъ надо было выставлять себя съ невыгодной стороны? Но, очевидно, это было сильнѣе его. Поэтъ чувствовалъ, что покаяніе вызываетъ лучшіе перлы со дна его души, и отдавался всецѣло душевному порыву. Покаянію обязанъ Н. лучшимъ своимъ произведеніемъ—«Рыцарь на часъ», котораго одного было бы достаточно для созданія первоклассной поэтической репутаціи. И знаменитый «Власъ» тоже вышелъ изъ глубокаго чувства очищающей силы покаянія. Сюда же примыкаетъ и великолѣпное стихотвореніе: «Когда изъ мрака заблужденья я душу падшую воззвалъ», о которомъ съ восторгомъ отзывались даже такіе мало расположенные къ Н. критики, какъ Алмазовъ и Аполлонъ Григорьевъ. Сила чувства придаетъ непреходящій интересъ лирическимъ стихотвореніямъ Н.—и эти стихотворенія, наравнѣ съ поэмами, надолго обезпечиваютъ ему первостепенное мѣсто въ русской литературѣ. Устарѣли теперь его обличительныя сатиры, но изъ лирическихъ стихотвореній и поэмъ Н. можно составить томъ высоко-художественнаго достоинства, значеніе котораго не умретъ, пока живъ русскій языкъ. Характерно, что русскій модернизмъ, объявившій войну всѣмъ вообще традиціямъ 60-хъ гг., Н. ставитъ очень высоко. Стихотворенія Н. выдержали послѣ смерти 40 изданій, по 10 и 15 тыс. экземпляровъ.—См. «Русская библіотека», изд. М. М. Стасюлевичемъ (вып. VII, СПБ., 1877); «Сборн. статей, посвящ. памяти Н.» (СПБ., 1878); Достоевскій, въ «Дневникѣ писателя» (1877); Зелинскій, «Сборникъ критич. статей о Н.» (М., 1886—91); Евг. Марковъ въ «Голосѣ», 1878, № 42—89; К. Арсеньевъ, «Критическіе этюды»; А. Голубевъ, «Н. А. Некрасовъ» (СПБ., 1878); Г. З. Елисѣевъ, въ «Русск. Богатствѣ» (1893, № 9;) Антоновичъ, «Матеріалы для характеристики рус. литературы» (СПБ., 1868); его же, въ «Словѣ» 1878 г., № 2, и «Журн. для всѣхъ» 1903; Скабичевскій, «Соч.», т. II; Бѣлоголовый, въ «Отеч. Зап.» (1878 г., № 10, и въ «Воспоминаніяхъ», М., 1897); Горленко, въ «Отеч. Зап.» (1878 г., № 12; «Литерат. дебюты Н.»); С. Андреевскій, «Литературныя Чтенія» (СПБ., 1893 и позднѣе); Михайловскій, «Соч.»; Пыпинъ, «Некрасовъ» (СПБ., 1905); Покровскій, «Сборникъ статей» (М., 1906); Якубовичъ-Мельшинъ, въ «Біограф. библ.» Павленкова (СПБ., 1907); Бальмонтъ, «Горныя вершины» (М., 1904); Ч. Вѣтринскій, «Н. въ воспомин. современниковъ» и т. д. (М., 1911); «М. М. Стасюлевичъ и его современники», т. III; В. Максимовъ, «Литератур. дебюты Н.» (СПБ., 1911); В. Евгеньевъ, «Некрасовъ» (СПБ., 1914), и статьи въ «Голосѣ Минувшаго» за 1915 г.; Апол. Григорьевъ, «Статья о Н.» (1915). Обширную литературу о Н. см. Мезьеръ, «Рус. словесность»; Владиславлевъ, «Рус. пис.»; Венгеровъ, «Источники», т. IV. *С. Венгеровъ.*

Некрасовъ, Николай Петровичъ—филологъ (1828—1913). Былъ проф. петербургскаго историко-филологическаго института и членомъ корреспондентомъ акд. наукъ, членомъ совѣта м-ра нар. просв. Главные его труды: «О значеніи формъ русскаго глагола» (СПБ., 1865), «Краледворская рукопись» (СПБ., 1872; особенно важна грамматическая часть), «Очеркъ сравнительнаго ученія о звукахъ и формахъ древняго церковно-славянскаго языка» (СПБ., 1889), «Къ вопросу о значеніи А. С. Пушкина въ исторіи русскаго литературнаго языка» («Журн. М-ва Нар. Просв.», 1887); «Наблюденія надъ языкомъ Лаврентьевской лѣтописи» («Изв. отд. рус. яз. и слов. акад. наукъ», 1896—98).

Некрасовъ, Павелъ Алексѣевичъ—математикъ. Род. въ 1853 г. Окончилъ курсъ на физико-математ. факульт. московск. унив. За диссертацію: «Изслѣдованіе уравненій вида $u^m - pu^n - q = 0$» («Математ. Сборникъ», т. XI) получилъ степень магистра, за диссертацію: «Рядъ Лагранжа» («Математ. Сборникъ», т. XII)—степень доктора чистой математики. Былъ профессоромъ московск. унив., затѣмъ попечителемъ московскаго учебнаго округа, а теперь состоитъ членомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія. Напечаталъ много статей, большею частью въ Московскомъ «Математическомъ Сборникѣ», преимущественно по теоріи дифференціальныхъ уравненій и теоріи вѣроятностей. Н.—видный представитель такъ назыв. московской математическо-философской школы. Главные отдѣльно изданные его труды: «Приложеніе алгебры къ геометріи, съ конкретнымъ истолкованіемъ геометріи Лобачевскаго» (М., 1897); «Государство и академія. Синтезъ авторитетныхъ сужденій меньшинства съ мнѣніями большинства» (М., 1905); «Основы общественныхъ и естественныхъ наукъ въ средней школѣ (СПБ., 1906); «Вѣра, знаніе и опытъ. Основной методъ общественныхъ и естественныхъ наукъ» (СПБ., 1911); «Теорія вѣроятностей» (изд. 2-е, СПБ., 1912); «Теорія вѣроятностей и математика въ средней школѣ» (ПГ., 1915; изд. «Журн. Мин. Нар. Пр.»).

Некробіозъ—терминъ, введенный Вирховымъ для обозначенія тѣхъ патологическихъ процессовъ, которые постепенно ведутъ къ омертвѣнію клѣтки или ткани животнаго организма. Роль такого некробіотическаго процесса можетъ играть, напр., жировое перерожденіе, бѣлково-зернистое, амилоидное, восковидное перерожденіе, известковое пропитываніе и т. д. Клѣтка, подвергшаяся Н., умираетъ медленно и при благопріятныхъ условіяхъ можетъ еще оправиться, тогда какъ клѣтка, подвергшаяся некрозу, мертва и относится къ другимъ клѣткамъ и тканямъ какъ инородное тѣло.

Некрозъ—см. Омертвѣніе.

Некрологъ (*греч.*: слово о мертвомъ)—небольшое произведеніе, посвященное обзору дѣятельности и характеристикѣ недавно умершаго человѣка. Еще въ первые вѣка христіанства принято было записывать въ церковныхъ книгахъ имена умершихъ священнослужителей, благотворителей и прихожанъ, которыя провозглашались во время богослуженія, чтобы паства молилась за нихъ. Въ средніе вѣка эти церковныя записи перешли въ списки (necrologium, mortilogium, obituarium, regula, martyrologium, liber oblegiorum или praesentiarum) или календари, которые велись при духовныхъ учрежденіяхъ и монастыряхъ. Сюда вносились, кромѣ подвижниковъ и мучениковъ, папы и государи, архіепископы и епископы, настоятели и на-

стоятельницы монастырей, начальники и члены духовныхъ орденовъ, благотворители и лица, заказавшія вѣчныя мессы. Уже въ VII вѣкѣ эти списки были очень распространены. Вслѣдъ за смертью настоятеля или епископа во всѣ соотвѣтственныя учрежденія отряжался гонецъ съ извѣщеніемъ о его кончинѣ. Эти извѣщенія (rotuli—свитки), первоначально заключавшія въ себѣ лишь традиціонную формулу, обратились позднѣе въ длинные панегирики усопшему, литературное значеніе которыхъ иногда не ниже значенія палеографическаго и историческаго. День полученія извѣстія заносился въ списки вмѣстѣ съ именемъ усопшаго. Rotuli составлялись по слѣдующему образцу: сперва шелъ напыщенный реторическій панегирикъ, затѣмъ слѣдовало жизнеописаніе, съ новымъ восхваленіемъ добродѣтелей усопшаго; но—говорилось въ заключеніе—каковы бы ни были его достоинства, онъ былъ человѣкъ, подверженный и людскимъ недостаткамъ: надо молиться о прощеніи его грѣховъ. Значеніе Н. въ качествѣ историческихъ документовъ очень велико, несмотря на анти-историческіе элементы. Сохранилось довольно много монастырскихъ Н., особенно въ Германіи; одинъ изъ древнѣйшихъ—аббатства Лорхъ, VIII в. Н. абб. Фульды—сборникъ Н. за три вѣка. Списокъ средневѣковыхъ герм. Н.—у Wattenbach, «Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter» (Б., 1858). Объ аналогичныхъ памятникахъ на Востокѣ и въ Россіи см. Синодики. Въ новѣйшее время, въ виду историко-біографическихъ цѣлей, стали составлять сборники біографическихъ данныхъ о выдающихся лицахъ, умершихъ за послѣдній годъ или извѣстный періодъ. Во Франціи былъ составленъ одинъ изъ первыхъ такихъ сборниковъ: «Nécrologe de Port-Royal» (Амстердамъ, 1723) съ дополненіемъ (1735). Въ 1755 г. появился «Nécrologe des appelants et des opposants à la bulle Unigenitus», а въ 1760—78 гг. «Nécrologe des plus célèbres confesseurs et defenseurs de la vérité au XVII-e et XVIII-e siècle», аббата Серво. Эти частные и партійные опыты смѣнились большимъ «N. des hommes célèbres de France» (1764—89), остановившимся на 17 томѣ. Въ XIX стол. выходилъ «Annuaire nécrologique» Магюля (1821—27), доведенный, подъ названіями «Annales biographiques», до 1834 г. Англійское изданіе «Annual biography and obituary» выходило правильно въ теченіе 60 лѣтъ. Въ Германіи Шлихтгроль въ 1790—1800 гг. выпустилъ первую серію «Nachrichten von dem Leben merkwürdiger verstorbener Deutschen» (Гота), а въ 1802—1806 г.—продолженіе: «Nekrolog der Deutschen für das XIX. Jahrhundert», возобновленное въ 1823 г. Шмидтомъ, Фойхтомъ и др., подъ названіемъ «Neue N. der Deutschen» (до 1852 г.). Въ Россіи собранія Н. за истекшій годъ помѣщались съ 1831 г. въ «Мѣсяцесловахъ» академіи наукъ, откуда они перешли въ современные календари. Собраніе Н. писателей сталъ печатать въ 1858 г. Геннади, продолжателемъ котораго является Языковъ (см. Библіографія, т. VI, стр. 495). Текущіе Н. писателей печатаются въ библіографическихъ и общихъ журналахъ.—Ср. Біографія, т. VI, стр. 810. *А. Г—дъ.*

Некромантія—см. Гаданіе (XII, 330).

Некрополь (*греч.* «городъ мертвыхъ»)—такъ назыв. въ древности мѣста погребенія умершихъ, по близости городовъ. Подъ этимъ названіемъ извѣстенъ одинъ изъ пригородовъ Александріи. Оно вполнѣ примѣнимо къ древне-египетскимъ кладбищамъ, состоявшимъ изъ сложенныхъ надъ землею, вырытыхъ въ ней или высѣченныхъ въ скалахъ погребальныхъ склеповъ и камеръ, въ которыхъ помѣщались муміи и которые представлялись какъ бы жилищами умершихъ. Н. встрѣчаются еще въ Малой Азіи, на о-вахъ Кипрѣ, Родосѣ, Сициліи и особенно въ Этруріи. Въ настоящее время названіе Н. нерѣдко дается большимъ городскимъ кладбищамъ.

Некроспермія — см. Безплодіе мужское (V, 612).

Некрофилія—рѣдко наблюдаемый видъ полового извращенія, а именно влеченіе къ трупу женщины.

Nexum—одна изъ древнѣйшихъ сдѣлокъ личнаго займа въ римскомъ правѣ, созданная еще задолго до XII таблицъ и урегулированная въ послѣднихъ («cum N. faciet mancipiumque, uti lingua nuncupassit, ita jus esto»). По формѣ N. представляетъ собою сдѣлку (negotium) per aes et libram, т.-е. совершается въ присутствіи 5 свидѣтелей и вѣсовщика съ вѣсами (ср. Манципація). Когда роль денегъ игралъ еще металлъ въ слиткахъ, эти формальности имѣли реальное значеніе, такъ какъ при займѣ необходимо было отвѣсить условленное количество металла. Съ введеніемъ же денежной монеты осталась только обрядность: будущій кредиторъ бралъ маленькую монетку, ударялъ ею по вѣсамъ и затѣмъ вручалъ ее будущему должнику вмѣсто настоящей занимаемой суммы, которая передавалась должнику или нѣсколько раньше, или нѣсколько позже. Процедура фиктивнаго взвѣшиванія сопровождалась произнесеніемъ (кредиторомъ) особой формулы, точный текстъ которой остался неизвѣстнымъ, но въ которой несомнѣнно содержались слова «damnas esto». Для освобожденія отъ обязательства, созданнаго сдѣлкою N., недостаточно было уплатить занятую сумму: платежъ долженъ былъ сопровождаться противоположной процедурой освобожденія отъ обязательства per aes et libram (nexi liberatio), такъ какъ все древнѣйшее римское право подчинялось такъ назыв. contrarius actus (т.-е. развязываются отношенія тѣмъ же способомъ, какъ и завязываются). Формула nexi liberatio сохранена римскимъ юристомъ Гаемъ полностью. Если должникъ въ назначенный срокъ не совершалъ nexi liberatio, то онъ безъ суда могъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ той damnatio, которая была произнесена надъ нимъ кредиторомъ въ самый моментъ заключенія N., т.-е. могъ быть захваченъ кредиторомъ (manus injectio), проданъ въ рабство trans Tiberim и даже разсѣченъ на части при наличности нѣсколькихъ кредиторовъ. Такія суровыя послѣдствія N., наступавшія безъ суда, вызвали большой споръ среди романистовъ относительно юридической природы N. Въ XIX ст. господствовало ученіе Гушке, объяснявшаго послѣдствія N. публичнымъ его характеромъ (5 свидѣтелей—представители 5 классовъ сервіанской конституціи, т.-е. всего народа). Въ XX ст. развивается новое ученіе, которое отказывается видѣть въ N. самостоятельное обязательство per aes et libram и считаетъ его лишь разновидностью манципаціи, въ видѣ самопродажи должника, либо въ самый моментъ заключенія займа (Шлоссманъ), либо позже—въ предвидѣніи невозможности уплатить долгъ (Миттейсъ). Одни (Шлоссманъ) разсматриваютъ эту самоманципацію какъ продажу самой личности, другіе (Миттейсъ, Кречмаръ, Ифлюгеръ)—какъ закабаленіе только рабочей силы должника. Противъ подобнаго объясненія N. возражаютъ такіе выдающіеся романисты, какъ Моммзенъ, Беккеръ, Эйзеле, Жираръ, указывая, что это противорѣчитъ источникамъ, что самоманципація, при которой объектъ ея былъ бы въ то же время и ея субъектомъ, немыслима, что, какъ видно изъ формулы nexi liberatio, N. имѣлъ значеніе обязательствен-

наго договора, совершенно отличнаго отъ вещнаго акта mancipatio. Строгая исполнительная сила N. свидѣтельствуетъ лишь о возникновеніи его въ то древнее время, когда всякое осуществленіе правъ выливалось въ форму самоуправства, съ значительнымъ оттѣнкомъ мести. Сдѣлка, заключенная въ присутствіи свидѣтелей, въ маленькой общинѣ, пріобрѣтала характеръ безспорности и общеизвѣстности, почему и не было необходимости въ судебномъ ея признаніи.— Благодаря фиктивному взвѣшиванію при заключеніи N. и отсутствію необходимости уплачивать деньги въ самый моментъ заключенія сдѣлки, въ N. могли быть превращены и разныя другія обязательства; N., слѣдовательно, является аналогичнымъ современному векселю. Строгая исполнительная сила N. и произволъ, порождаемый обращеніемъ взысканія на самую личность должника, безъ суда, вызывали постоянныя волненія среди плебеевъ, въ качествѣ бѣднѣйшаго слоя населенія болѣе всего терпѣвшихъ отъ строгости этой долговой формы. Въ результатѣ этихъ волненій былъ изданъ въ 326 г. до Р. Хр. законъ Петелія (lex Poetelia), запретившій убивать должниковъ и продавать ихъ въ рабство и лишивший N. его прежней исполнительной силы: кредиторъ отнынѣ долженъ былъ доказывать свое требованіе предъ судомъ. Этимъ было сильно подорвано значеніе N., тѣмъ болѣе, что къ тому времени возникли и другія формы займа. *А. Гойхбаргъ.*

Нектанебъ I (Нехтъ-Горъ-гебъ) — 1-й фараонъ XXX-ой себенитской египетской династіи. Начало царствованія (378—369) его прошло въ войнахъ съ персами за независимость. Въ виду предстоявшей борьбы на египетской почвѣ Н. пригласилъ въ полководцы аѳинянина Хабрія, вербовалъ солдатъ и возводилъ въ устьяхъ Нила укрѣпленія. Интриги Фарнабаза лишили его услугъ Хабрія; аѳиняне перешли на сторону персовъ, къ которымъ былъ посланъ Ификратъ. Разлитіе Нила заставило непріятеля удалиться. Н. начерталъ на одной изъ стѣнъ въ Карнакѣ традиціонный списокъ побѣжденныхъ имъ азіатскихъ варваровъ. Саркофагъ царя, найденный въ одной изъ каирскихъ мечетей и покрытый изображеніями изъ «книги о преисподней», теперь въ Лондонѣ. Отъ его времени сохранились такъ назыв. «Меттерниховa надпись», содержащая магическіе тексты (издана В. С. Голенищевымъ), и алтарь въ Туринѣ, на которомъ изображенъ царь, приносящій жертву 67 богамъ. Въ 1882 г. найдены въ Римѣ большія гранитныя статуи кинокефаловъ съ картушами Н.

Нектанебъ II—послѣдній туземный фараонъ, въ 360—342 (?) гг. Побѣда, одержанная имъ надъ персидскимъ царемъ Артаксерксомъ III Охомъ, послужила сигналомъ къ возстанію Финикіи и Кипра. Подавивъ эти возстанія, Охъ снова двинулся на Египетъ съ огромнымъ войскомъ и греческими наемниками. Запершись сначала въ Мемфисѣ, Н., послѣ взятія непріятелемъ важнаго въ стратегическомъ отношеніи Бубастиса, бѣжалъ въ Эѳіопію. Несмотря на войны, Н. строилъ много, особенно въ Филэ, Эдфу, Карнакѣ. Въ Римѣ (въ термахъ Діоклетіана) найдены два большихъ льва изъ гранита, съ надписью въ честь Тота, относящіеся къ эпохѣ Н. Въ Гесемѣ Навилль нашелъ наосъ того же времени съ весьма важной миѳологической надписью.

Нектарницы (Nectariniidæ) — семейство птицъ изъ отряда воробьиныхъ (Passeriformes), принадлежащее къ подотряду разноголосыхъ (Diacromyodi). Н. отличаются длиннымъ, тонкимъ, согнутымъ клювомъ, трубчатымъ, глубоко раздвоеннымъ и далеко выдвигающимся языкомъ и довольно короткими крыльями съ 10 большими маховыми. Хвостъ прямой, закругленный или клиновидный. Самцы и самки окрашены различно. Оперенiе отличается часто великолѣпными блестящими металлическими цвѣтами. Около 250 видовъ, водящихся въ Африкѣ, южной Азіи и Австраліи и питающихся насѣкомыми, которыхъ собираютъ особенно на цвѣтахъ; посѣщая цвѣты, Н. переносятъ пыльцу на клювѣ и головѣ съ одного цвѣтка на другой и способствуютъ ихъ опыленію. Живутъ парами, искусно строятъ гнѣзда, пѣніе пріятное. У рода Nectarinia клювъ длиннѣе головы, съ тонковыемчатымъ краемъ, хвостъ съ 10—12 перьями, подъ крыльями пучокъ желтыхъ перьевъ. Водятся въ центральной и южной Африкѣ. У самца N. metallica Lcht. голова, шея и спина бронзовозеленаго цвѣта, нижняя сторона яркожелтая, полоса на груди и надхвостье фіолетовыя, маховыя и хвостовыя перья чернобѣлыя, два среднихъ хвостовыхъ пера сильно удлинены; длина 15 стм.; самка свѣтлобурая, снизу грязножелтая.

Нектарiи (медовыя железы)—органы у растеній, приготовляющіе и выдѣляющіе сладкій прозрачный сокъ—нектаръ. Большинство ихъ пріурочено къ цвѣтамъ, являясь сильно измѣненными тычинками или лепестками, какъ, напр., у многихъ лютиковыхъ, гдѣ ихъ форма чрезвычайно разнообразна, варіируя отъ маленькихъ пузырчиковъ, кубковъ, стебельчатыхъ урночекъ и ампуллъ (Nigella, Helleborus) до объемистыхъ полыхъ шпоръ, колпаковъ и фригійскихъ шапокъ (Aconitum). Чаще Н. являются только обособленными частями другихъ органовъ цвѣтка—напр., лепестковъ у Ranunculus (медовыя ямки); у Trifolium, Genista, Coronilla и многихъ другихъ мотыльковыхъ Н. располагаются на внутренней сторонѣ чашелистиковъ, а у Viola, Corydalis—въ различныхъ частяхъ тычинокъ; весьма нерѣдко встрѣчаются они въ различныхъ мѣстахъ пестика—у основанія завязи (большинство паслеповыхъ), сбоку (многія однодольныя) или въ ея верхней части, образуя здѣсь болѣе или менѣе выдающійся валикъ вокругъ основанія столбика (зонтичныя, колокольчиковыя и мн. др.); наконецъ, цвѣтоложе также можетъ развивать Н. (выдѣляющіе нектаръ бугорки и выступы у крестоцвѣтныхъ и губоцвѣтныхъ) или даже выдѣлять нектаръ на всей своей поверхности (Anemone nemorosa, Caltha palustris). У нѣкоторыхъ растеній для собиранія и храненія нектара существуютъ особые, различной формы, пріемники и резервуары (Viola, Linaria, особенно орхидея Coryanthes). Н. встрѣчаются нерѣдко и внѣ цвѣтовъ, напримѣръ, на черешкахъ листьевъ (Prunus, Amygdalus), на прилистникахъ (Vicia, Sambucus). Такого рода Н. называются внѣ-цвѣтковыми или экстра-нуптіальными. Внутреннее, анатомическое устройство Н. довольно однообразно. Они слагаются изъ мелкихъ паренхиматическихъ клѣточекъ съ нѣжными тонкими оболочками; кромѣ протоплазмы и клѣточнаго ядра, клѣточки содержатъ сокъ, богатый сахарами: сахарозой (главнымъ образомъ—тростниковый сахаръ) и глюкозами. Какъ составъ, такъ и количество выдѣляемаго нектара значительно колеблются не только у различныхъ растеній, но даже у одного и того же въ разное время жизни и въ зависимости отъ внѣшнихъ условій—главнымъ образомъ погоды. Большинство изслѣдователей приписываетъ нектару выдающуюся біологическую роль—видитъ въ немъ приманку, которая привлекаетъ къ цвѣтамъ насѣкомыхъ, способствующихъ перекрестному опыленію. Слѣдуетъ упомянуть еще, что выдѣленіе сладкаго сока, соотвѣтствующаго нектару, подмѣчено у грибка спорыньи (Claviceps purpurea) при образованіи имъ конидій на завязи злаковъ. Сокъ привлекаетъ

насѣкомыхъ, а тѣ разносятъ приставшія къ нимъ конидіи на другія растенія и тѣмъ способствуютъ распространенію грибка.

Нектарій — святые православной церкви: 1) препод. аѳонскій монахъ, скончался въ 1500 г.; память 5 декабря; 2) препод. отецъ печерскій, жилъ въ XII в.; память 29 ноября; 3) преподобный, основатель Введенскаго м-ря, близъ Бѣжецка (ум. въ 1492 г.). Мощи Н. подъ спудомъ; память 3 апрѣля.

Нектарій—патріархъ іерусалимскій съ 1661 по 1669 гг. принимавшій участіе въ разбирательствѣ распри между царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и патріархомъ Никономъ. Въ противоположность другимъ восточнымъ патріархамъ, дѣйствовавшимъ въ угоду царю, Н. пытался стоять на почвѣ справедливости и безпристрастія, но, какъ человѣкъ мало энергичный и болѣзненный, отстаивалъ свое мнѣніе слабо и вяло; его голосъ въ защиту Никона прошелъ безслѣдно. На неоднократныя приглашенія московскаго правительства лично прибыть въ Москву Н. отвѣчалъ отказомъ. Въ своихъ посланіяхъ, рисующихъ его въ симпатичномъ свѣтѣ, Н. открыто осуждалъ льстецовъ, оклеветавшихъ Никона предъ царемъ, и совѣтовалъ послѣднему примириться съ его бывшимъ другомъ. Онъ открылъ глаза московскому правительству на личность Паисія Лигарида. Н. никогда не унижался до моленій о милостынѣ и рѣшительно отказался играть роль политическаго агента Россіи въ Палестинѣ. Онъ написалъ полемическое сочиненіе противъ латинянъ: «Περὶ τῆς ἀρχῆς τοῦ πάπα» («О главенствѣ папы»), въ которомъ собралъ все, что было сказано восточн. церковными писателями въ опроверженіе этого главенства. Оно издано въ Яссахъ его преемникомъ Досиѳеемъ, въ 1682 г. Благодаря стараніямъ Н., въ 1662 г. было напечатано въ Голландіи на греч. яз. «Православное исповѣданіе вѣры», составленное Петромъ Могилою и утвержденное восточными патріархами въ 1643 г. Ум. Н. въ 1674 г.—См. Каптеревъ, «Патріархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ» (т. II, 1912); его же, «Іерусалимскій патріархъ Досиѳей и его сношенія съ русск. правительствомъ» (М., 1891); его же, «Сношенія іерусалимскихъ патріарховъ съ русск. правительствомъ съ нач. XVI до конца XVIII ст.» (СПБ., 1898); Pichler, «Gesch. d. kirchl. Trennung zwischen Orient u. Occident» (т. I, 1864).

Нектарій — патріархъ константинопольскій въ 381—397 гг. Греческая церковь причислила Н. къ лику святыхъ; память 11 октября.

Нектаръ (*ботан.*)—см. Нектарій.

Нектаръ (νέκταρ) — въ греч. миѳологіи напитокъ, употреблявшійся богами на ряду съ амброзіей, которая служила имъ пищей (у лириковъ значеніе Н. иногда смѣшивается съ значеніемъ амброзіи). По Гомеру, Н. былъ похожъ на вино, имѣлъ красный цвѣтъ и при питьѣ смѣшивался съ водой; продолжительное употребленіе его давало смертному безсмертіе. Онъ имѣлъ укрѣпляющую силу («Ил.», XIX, 352 и сл.) и предохранялъ смертное тѣло отъ разложенія («Ил»., XIX, 38). Позднѣйшіе поэты сдѣлали это слово синонимомъ благоуханія, сладости, аромата и даже сравнивали съ Н. свои пѣсни.

Нектонъ—совокупность водныхъ животныхъ организмовъ (морскихъ и прѣсноводныхъ), двигающихся въ водѣ самостоятельно, т.-е. при помощи тѣхъ или другихъ органовъ движенія, способныхъ преодолѣвать силу теченія. Н. противополагается планктону (см.), т.-е. животнымъ и растеніямъ, пассивно двигающимся въ водѣ. Раздѣленіе плавающихъ организмовъ на Н. и планктонъ не является строгимъ. Типичные представители Н.: млекопитающія, рыбы, головоногіе моллюски, ракообразныя.

Нелатонъ (Nelaton), Огюстъ — франц. хирургъ (1807—73), ученикъ Дюпюитрена; былъ проф. клинической хирургіи въ Парижѣ. Ввелъ операцію литотоміи, зондъ съ фарфоровой пуговкой для отысканія пуль (Нелатоновскій) и мягкій катетеръ. Работы его: «Recherches sur l'affection des os» (П., 1836), «Sur la question des tumeurs de la mamelle» (1835), «Elements de pathologie chirurgicale» (П., 1868), «Parallele des divers modes opératoires, employés dans le traitement de la cataracte» (1839), «De l'influence de la position dans les maladies chirurgicales» (П., 1851).

Нелединскіе и Нелединскіе-Мелецкіе—дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ выѣхавшаго изъ Польши въ Россію въ 1425 г. Станислава Яновича Мелецкаго, принявшаго въ крещеніи имя Михаила. Сынъ его, по владѣнію вотчинами на р. Нелединкѣ, сталъ писаться Н. Михаилъ Григорьевичъ Н. былъ при великомъ князѣ Василіи Ивановичѣ намѣстникомъ угличскимъ и ѣздилъ посломъ въ Турцію. Юрій Ивановичъ Н. былъ воеводою въ Нижнемъ-Новгородѣ (1602), Матвѣй Юрьевичъ былъ воеводою въ Бѣжецкомъ Верху. Въ XVII в. многіе Н. были воеводами во второстепенныхъ городахъ. Борисъ Ивановичъ Н. былъ съ 1652 г. патріаршимъ боярином. Въ 1699 г. Н., потомки Станислава Яновича Мелецкаго, получили позволеніе именоваться Н.-Мелецкими. Степанъ Петровичъ Н.-М. былъ послѣднимъ, по времени пожалованія (1725), русскимъ боярином. Его сынъ, Юрій Степановичъ (ум. въ 1755 г.), былъ сенаторомъ. О Юріи Александровичѣ см. ниже. Со смертью сына послѣдняго, Гавріила Юрьевича, въ 1871 г., пресѣкся родъ Н.-Мелецкихъ, и фамилія эта передана въ родъ племянника его, кн. Сергѣя Александровича Оболенскаго. Другой родъ Н. происходитъ отъ Шереметевскихъ «послужильцевъ», переведенныхъ на помѣстья въ Воцкую пятину, Новгородской области, въ 1488 г. Этотъ родъ Н. внесенъ въ II и VI части родословной книги Новгородской и Псковской губ.

Нелединскій-Мелецкій, Юрій Александровичъ — поэтъ, даровитый дилетантъ (1751—1828). Былъ сенаторомъ. Большая часть его стихотвореній—дружескія посланія къ вельможамъ, элегіи на ихъ кончину, «хоры», «польскіе» и «марши» для придворныхъ празднествъ, поэмы «на случай». Современники очень цѣнили лирическія стихотворенія Н.-Мелецкаго: Батюшковъ называлъ Н.-Мелецкаго «Анакреономъ и Шолье нашего времени», а въ стихотвореніи «Мои пенаты» ставитъ Н.-Мелецкаго рядомъ съ Богдановичемъ; «по мнѣ Дмитріевъ ниже Н.-Мелецкаго», писалъ въ 1823 г. Пушкинъ кн. Вяземскому. Любопытно сравнить переводы стихотвореній Вольтера «Сновидѣніе», сдѣланные Н.-Мелецкимъ и Пушкинымъ (см. С. Д. Полторацкаго: «Русскіе переводчики Вольтера», М., 1858, въ 1-мъ выпускѣ «Матеріаловъ для словаря русскихъ писателей»). Н.-Мелецкій—авторъ пѣсенки «Выйду-ль я на рѣченьку», въ слащаво-народномъ стилѣ, когда-то очень модной. Соч. Н.-М. изд. въ 1850 г. Смирдинымъ, вмѣстѣ съ соч. Дельвига, и отдѣльно въ 1876 г. (СПБ.). Вся литература о Н.-М. приведена въ VII вып. «Рус. поэзіи» Венгерова.

Нелей (Νηλεύς) — въ греч. миѳологіи сынъ Посидона и Тиро, отецъ Нестора.

Нелидова, Екатерина Ивановна—другъ Павла I (1758—1839). Воспитывалась въ Смольномъ монастырѣ; была фрейлиной вел. кн. Маріи Ѳедоровны. Обладая значительнымъ умомъ и живымъ, веселымъ характеромъ, она скоро стала дру-

гомъ и довѣреннымъ лицомъ какъ великаго князя, такъ и великой княгини, особенно перваго. Это подало поводъ къ неблаговиднымъ слухамъ о Н. Чтобы прекратить ихъ, она обратилась въ 1792 г. къ Екатеринѣ II, безъ вѣдома Павла Петровича, съ письменной просьбой о дозволеніи ей поселиться въ Смольномъ м-рѣ, гдѣ она и жила съ 1793 г. Въ день восшествія на престолъ Павла Петровича Н. снова появляется при дворѣ, въ званіи камеръ-фрейлины, и занимаетъ первенствующее мѣсто. Вліяніе ея на императора было столь велико, что всѣ почти главныя должностныя и придворныя мѣста были заняты ея друзьями и родственниками (Куракины, Буксгевденъ, Нелидовъ, Плещеевъ и др.). Она не разъ спасала невинныхъ отъ гнѣва императора; иногда ей случалось оказывать покровительство самой императрицѣ; она успѣла отклонить Павла Петровича отъ уничтоженія ордена св. Георгія Побѣдоносца. Такъ какъ придворнымъ льстецамъ нельзя было восхвалять ея красоту, то восхваляли «миловидность движеній» ея и искусство въ танцахъ. Н. отличалась рѣдкимъ въ то время безкорыстіемъ и отказывалась даже отъ подарковъ императора. Въ 1798 г. Павелъ Петровичъ почувствовалъ страсть къ А. И. Лопухиной; когда она, по Высочайшему приглашенію, переѣхала въ СПБ., Н. удалилась въ Смольный м-рь. Вмѣстѣ съ нею должны были удалиться со своихъ мѣстъ ея друзья и родственники; даже императрица на время отказалась отъ управленія воспитательными домами и другими благотворительными учрежденіями. Вскорѣ Н. пришлось испытать на себѣ немилость императора; разгнѣванный заступничествомъ ея за императрицу, которую онъ хотѣлъ отправить на жительство въ Холмогоры, Павелъ Петровичъ приказалъ ей удалиться изъ СПБ. До самой смерти Павла I Н. жила въ замкѣ Лоде, близъ Ревеля. Вернувшись въ 1801 г. въ СПБ., въ Смольный монастырь, она помогала имп. Маріи Ѳеодоровнѣ въ управленіи воспитательными учрежденіями.—Ср. Е. С. Шумигорскій, «Е. И. Нелидова».

Нелидовы — дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ Владислава Каща съ Нилка Неледзевскаго, герба Правдзицъ, участвовавшаго въ Куликовской битвѣ, послѣ которой онъ остался въ Москвѣ и сталъ писаться Нелидовымъ. Одинъ изъ его потомковъ въ пятомъ колѣнѣ, Давидъ Борисовичъ, получилъ отъ великаго князя Іоанна III прозвище «Отрепьевъ», отчего и его потомки писались этою фамиліею; лишь въ 1671 г. имъ дозволено было принять прежнюю свою родовую фамилію. О Екатеринѣ Ивановнѣ Н. см. выше. Этотъ родъ Н. внесенъ въ VI ч. род. кн. Владимірской, Костромской, Петроградской, Псковской, Смоленской и Ярославской губерній. Существуетъ еще пять отраслей Н., связь которыхъ съ предыдущимъ родомъ не выяснена.

Неллоръ (Nellore, Nellure) — г. въ брит. Индіи, на берегу р. Пеннаръ, въ 27 км. отъ впаденія ея въ Бенгальскій зал. Торговля. Жит. 29 336.

Nelumbium—см. Лотосъ.

Нельдеке (Nöldeke), Теодоръ — выдающійся нѣмецкій оріенталистъ (род. въ 1836 г.); профессоръ въ Килѣ, потомъ въ Страсбургѣ. Его главные труды: «Geschichte des Korans» (1860), «Ueber einige samaritanisch-arabische Schriften» (1862), «Das Leben Muhammeds» (1863), «Beiträge zur Kenntniss der Poesie der alten Araber» (1864), «Ueber die Amalekiter» (1864), «Die Alttestamentliche Litteratur» (1868), «Grammatik der neusyrischen Sprache» (1868), «Untersuchungen zur Kritik des alten Testamentes» (1869), «Mandäische Grammatik» (1874), «Kurzgefasste syrische Grammatik» (1880; 2-е изд., 1898), «Die semitischen Sprachen» (1887; 2-е изд., 1899), «Aufsätze zur persischen Geschichte» (1887), «Orientalische Skizzen» (1892), «Das iranische Nationalepos» (1896), «Zur Grammatik des klassischen Arabisch» (1896), «Beiträge zur semitischen Sprachwissenschaft» (1900), «Neue Beiträge zur semitischen Sprachwissenschaft» (1910), «Untersuchungen zum Achiqar-Roman» (1913); переводъ моаллакъ (1899—1900).

Нельи (Neuilly sur Seine) — гор. во франц. департ. Сены, къ СЗ отъ Парижа, въ непосредственномъ съ нимъ сосѣдствѣ. Жит. 44616 (1911); прежнее владѣніе Орлеанскаго дома.

Нельма (Stenodus nelma Pall.) — рыба изъ семейства лососевыхъ (Salmonidae), близкая къ бѣлорыбицѣ (см.), отъ которой отличается болѣе длинной головою, большими и далѣе отстоящими отъ конца носа глазами и инымъ числомъ лучей въ грудныхъ (16 вмѣсто 17) и въ задненроходномъ (18 вмѣсто 15) плавникахъ. Вѣсъ ок. 20 фнт. Н. встрѣчается въ Сѣв. Двинѣ, Печорѣ, Онегѣ и во всѣхъ рѣкахъ Сибири, принадлежащихъ къ бассейну Ледовитаго океана. Н. рыба проходная; главная масса входитъ изъ моря въ рѣки большими стаями весною, поднимается весьма высоко и нерестится въ малыхъ рѣчкахъ въ сентябрѣ и концѣ августа. Н. предпочитаетъ глубокую холодную воду и держится преимущественно у дна. Ее ловятъ на дорожку, лучатъ и ловятъ сѣжами — мѣшкообразными сѣтями, которыя ставятся на кольяхъ въ глубокихъ мѣстахъ; рыбакъ сидитъ на помостѣ, сдѣланномъ на кольяхъ надъ поверхностью рѣки; замѣтивъ, что рыба попала въ сѣть, по толчкамъ ея объ веревки, проведенныя изъ глубины сѣти, рыбакъ закрываетъ входъ послѣдней, давая всплыть легкой жерди, прикрѣпленной къ нижней тетивѣ сѣти; ловятъ этимъ способомъ Н., «скатывающуюся» въ море послѣ метанія икры.

Нельсонъ (Nelson)—названіе многихъ городовъ въ Англіи и ея колоніяхъ. Болѣе значительные: 1) въ англ. граф. Ланкастеръ, при р. Кальдеръ; хлопчатобумажныя фабрики. 32 816 жит.—2) На южн. о-вѣ Новой Зеландіи. Филіальное отдѣленіе новозеландскаго университета. Торговля. Свыше 7000 жит.

Нельсонъ (Nelson), Горацio, виконтъ — извѣстный англійскій вице-адмиралъ (1758—1805). Съ 12 лѣтъ посвятилъ себя морю. Участвовалъ въ войнѣ съ Соед. Штатами. Въ 1794 г. онъ принялъ участіе въ покореніи Корсики, гдѣ, при осадѣ Кальви, потерялъ глазъ. Въ 1797 г. способствовалъ блестящей побѣдѣ надъ испанцами близъ мыса С.-Винцентъ, захвативъ въ плѣнъ 3 испанскихъ линейныхъ корабля, съ испанскимъ адмираломъ. Командуя кадикской эскадрой, Н. сдѣлалъ смѣлое, но не удавшееся нападеніе на о-въ Тенериффъ, при чемъ лишился правой руки. Въ 1798 г. онъ получилъ команду надъ англійской эскадрой, слѣдившей за приготовленіями французовъ въ Тулонѣ. Вслѣдствіе ненастной погоды, Бонапарту удалось выйти изъ гавани; Н. погнался за нимъ, но настигъ французскій флотъ въ Абукирской бухтѣ лишь послѣ того, какъ Бонапартъ съ войскомъ высадился на берегъ въ Египтѣ. Произошло сраженіе, во время котораго французскій флотъ былъ совершенно уничтоженъ; Н. былъ раненъ въ голову. Посланный въ Неаполь, онъ былъ встрѣченъ съ королевскими почестями и получилъ отъ неаполитанскаго короля титулъ герцога Бронте. Въ Неаполѣ онъ вступилъ въ связь съ женой англійскаго посланника въ Неаполѣ, Эммой Гамильтонъ (XII, 575). Послѣ торжества французовъ надъ неаполитанскимъ коро-

левтномъ II. увезъ неаполитанскій дворъ въ Палермо (дек. 1798). Когда военное счастье перемѣнилось, и французскій гарнизонъ сдался намѣстнику короля, кардиналу Руффо, Н., возвратившійся въ Неаполь, объявилъ Руффо превысившимъ свои полномочія, капитуляцію—недѣйствительною, захватилъ безоружныхъ французовъ и итальянскихъ революціонеровъ и началъ кровавую расправу съ ними и со всѣми заподозрѣнными въ сочувствіи имъ, служа орудіемъ личной мести Гамильтонъ и королевы неаполитанской Каролины (XXI, 84). На кораблѣ Н. былъ нарядженъ военный судъ надъ адм. Караччоли (XX, 932); судъ хотѣлъ отсрочить разбирательство дѣла для допроса нѣкоторыхъ свидѣтелей, но Н. приказалъ покончить дѣло немедленно. Приговоръ суда, назначившій лишь тюремное заключеніе, былъ отмѣненъ Н., приказавшимъ повѣсить стараго адмирала на рею и трупъ его бросить въ море. Въ 1799 г. Н. отказался исполнить приказаніе отправить часть его эскадры къ Минорку, мотивируя это необходимостью эскадры для защиты Неаполя; дѣйствительнымъ мотивомъ было, вѣроятно, неудовольствіе назначеніемъ лорда Кейта на постъ главнокомандующаго всей англійской средиземноморской эскадрой—постъ, на который претендовалъ самъ Н. Въ 1800 г. Н. былъ отозванъ въ Англію и прибылъ туда вмѣстѣ съ Гамильтонами, мужемъ и женой. Онъ былъ встрѣченъ восторженно народомъ, холодно—правительствомъ, которое было недовольно его неповиновеніемъ, и королемъ, который былъ возмущенъ громкимъ скандаломъ съ Эммой Гамильтонъ. Тѣмъ не менѣе, въ 1801 г. Н. былъ посланъ противъ союза сѣверныхъ державъ. Удачно проплывъ черезъ Зундъ, Н. подошелъ къ Копенгагену и двухдневной канонадой (2 и 3 апрѣля 1801 г.) обратилъ значительную часть его въ развалины. Осенью того же года Н. сдѣлалъ неудачное нападеніе на Булонь. Въ 1805 г. командуя эскадрой Средиземнаго моря, онъ направился противъ соединеннаго франко-испанскаго флота, находившагося подъ начальствомъ Вильнева. Послѣдній дѣйствовалъ робко, избѣгалъ битвы, но 21 октября 1805 г. вынужденъ былъ принять ее у Трафальгарскаго мыса. Передъ битвой Н. отдалъ знаменитый приказъ: «Англія ожидаетъ, что каждый исполнитъ свой долгъ». Флотъ союзниковъ былъ совершенно уничтоженъ, Вильневъ взятъ въ плѣнъ. Морское могущество Франціи надолго было подорвано; господство Англіи на морѣ возросло до небывалыхъ размѣровъ. Самъ Н. еще до окончанія сраженія былъ убитъ. Трафальгарская побѣда сдѣлала имя Н. однимъ изъ самыхъ популярныхъ въ Англіи, заставивъ забыть о его необычайной жестокости. Наслѣдникъ Н., его братъ, получилъ титулъ графа Трафальгарскаго. Въ 1843 г. въ Лондонѣ на Трафальгарскомъ скверѣ воздвигнута колонна, съ громадной статуей Н. — См. «Dispatches and letters of vice-adm. lord viscount N.» (подъ ред. и съ прим. N. H. Nicolas, 7 тт., Л., 1844—46); «Letters from N. to Emma Hamilton» опубликованы въ Л. въ 1814 г. этою послѣднею, но подлинность нѣкоторыхъ изъ нихъ вызывала сомнѣнія. «N. and the Neapolitan Jacobins; documents relating to the suppression of the Jacobin revolution of Naples 1799» (подъ ред. Gutteridge, Л., 1903). Изъ множества біографій Н. новѣйшія: Mahan, «Life of N.» (2-е изд., Л., 1899); Fitchett (1902); Holme (1905).

В. Водовозовъ.

Нелюбинъ, Александръ Петровичъ—академикъ (1785—1858), докторъ медицины и хирургіи. Окончилъ курсъ Имп. медико-хирургической акд., былъ тамъ же профессоромъ фармаціи. Изобрѣлъ гэмостатинъ — кровеостанавливающую жидкость. Главные его труды: «Историческое медико-топографическое и физико-химическое описаніе кавказскихъ минеральныхъ водъ», «Фармакографія» (5 изданій) и «Общая судебно-медицинская и полицейская химія съ общей токсикологіей».

Нелюбовъ, Дмитрій Николаевичъ—ботаникъ, род. въ 1866 г. Окончилъ курсъ физ.-матем. фак. спб. унив. Состоитъ лаборантомъ ботан. кабинета академіи наукъ и зимо-технической лабораторіи технологическаго института. Получилъ степень магистра, за первую часть, степень доктора—за вторую часть диссертаціи; «Качественныя измѣненія геотропизма». Другія главныя его работы: «О горизонтальной нутаціи у Pisum sativum и нѣкот. другихъ растеній» («Тр. СПБ. Общ. Ест.», т. 31, вып. 1, и Beihefte zum «Bot. Centralblatt», т. X, 1901); «Объ измѣненіи геотропическихъ свойствъ стеблей подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ газовъ» («Дневн. XI Съѣзда Ест. и Вр.», 1901); «О дѣйствіи свѣтильнаго газа на растенія» («Почвовѣдѣніе», 1901); «Природа растеній. Характерныя проявленія жизни и важнѣйшія черты сходства и различія въ растительномъ царствѣ» (СПБ., 1903); «О превращеніи отрицательнаго геотропизма въ трансверсальный» («Дневн. XII Съѣзда Ест. и Вр.», 1910); «Геотропизмъ въ лабораторномъ воздухѣ» («Изв. Имп. Акад. Наукъ», 6 серія, т. IV, 1910, и «Ber. d. Deutsch. Bot. Ges.», т. XXIX, 1911).

Немалитъ—волокнистая разность брусита.

Неманичи—сербская династія. Основателемъ ея считается Стефанъ Неманя; захвативъ власть около 1159 г., онъ, можетъ-быть, при помощи византійцевъ, сталъ собирателемъ сербскихъ земель. Сынъ его, Стефанъ Первовѣнчанный (ум. въ 1224 г.), первый перемѣнилъ титулъ великаго жупана на королевскій и вѣнчался на царство; онъ боролся съ удѣльными властителями, усиливалъ свою власть и столицу Расу, привлекъ на свою сторону духовенство. Затѣмъ выдаются Урошъ II Милутинъ (1275—1321), продолжавшій завоевательную политику своихъ предшественниковъ, и знаменитѣйшій изъ сербскихъ королей Стефанъ Душанъ. Послѣ смерти Стефана Душана (1355) Сербія распалась на части, и со смертью Уроша V, убитаго въ 1367 г. Вукашиномъ, прекратилась династія Н.

Нематодообразныя (Nematomorpha)—группа червей, въ извѣстной степени близкая къ Nematodes (см. Круглые черви). Сюда принадлежатъ, главнымъ образомъ, Gordiacea (см. Волосатиковыя).

Нематоды—см. Круглые черви.

Нематоцисты—см. Стрекательные органы, Кишечнополостныя, Гидроиды.

Немда—рр. въ сѣв. Россіи, басс. р. Волги; 1) Костромской губ., лѣв. прит. Волги; длина 151 в.; сплавъ на 125 в.; притоки: Шача, Кусь, Шуя и др.; 2) лѣвый прит. р. Вятки, Вятской губ., Нолинск. и Уржумскій уу.; дл. 65 в., сплавъ; 3) Вятской г., Уржум. и Яранск. уу., прав. прит. Пижмы.

Немезида (Νέμεσις)—одна изъ древнѣйшихъ персонификацій греческой религіи. По своему этимологическому значенію, это—богиня, «удѣляющая» человѣку его долю благополучія и поэтому карающая того, кто стремится присвоить себѣ такую его мѣру, которая превосходитъ эту долю. Изъ этихъ двухъ функцій слагается сущность Н. Вторая сильнѣе дѣйствовала на фантазію; Н. — преимущественно богиня возмездія, страшная для того, кто возносится въ своемъ счастьѣ выше участи смертнаго, гордится имъ, злорадствуетъ по поводу

чужого несчастья. Гомеръ богиней Н. не называетъ, но это, повидимому, только случайность; Гесіодъ ее уже признаетъ богиней, а затѣмъ аполлоновская лирика и аттическая трагедія. Нравственная строгость Н. была смягчена въ духѣ эротизма александрійскими поэтами, введшими и Н. въ кругъ своей любовной психологіи. У нихъ Н. дѣйствуетъ въ двухъ направленіяхъ: она посылаетъ влюбленнымъ тѣ муки, которыми они искупаютъ свое любовное счастье (въ этой роли она имѣетъ противницей Надежду, Elpis, съ которой ее нерѣдко и сопоставляютъ); она наказываетъ тѣхъ любимыхъ, которые слишкомъ недоступны и горды по отношенію къ любящимъ. Родственность Н. въ нравственной области съ Правдой (Dikê), Честью (Aidôs), а въ метафизической—съ Рокомъ (Moira) и Судьбой (Tychê, Fortuna) повела въ эпоху имперіи къ ихъ смѣшенію; къ исходу античнаго міра Н. стала однимъ изъ центральныхъ божествъ такъ назыв. «синкретизма», ея популярность сильно возросла (о чемъ свидѣтельствуетъ между прочимъ и распространенность въ эту эпоху собственнаго имени «Немесій», перешедшаго и къ христіанамъ); образовались многочисленныя религіозныя общества (такъ назыв. Nemesiaci), съ которыми христіанскіе вѣроучители вели ожесточенную войну.—Древнѣйшимъ культомъ Н. обладала іонійская Смирна въ Малой Азіи; а такъ какъ этотъ городъ въ раннюю эпоху измѣнилъ свое положеніе, то его религіознымъ символомъ были двѣ Н. Для смирнскаго изображенія характернымъ было движеніе правой руки, которой богиня касалась верхней каймы своего хитона, выдвигая этимъ локоть; а такъ какъ въ другихъ изображеніяхъ она держитъ въ рукѣ искусственный локоть, какъ мѣру длины, то и въ томъ движеніи хотѣли видѣть тотъ же смыслъ: «помни мѣру!». Другимъ старинымъ культомъ Н. былъ аттическій, въ Рамнунтѣ близъ Мараѳона; для тамошняго храма Н. изваялъ кумиръ ученикъ Фидія, Агоракритъ, по преданію, недоказуемому и неопровержимому—изъ того куска паросскаго мрамора, который привезенъ былъ персами въ Аттику для изготовленія побѣднаго трофея. Здѣсь богиня изображена съ чашей и вѣткой яблони, что для насъ несовсѣмъ понятно. Въ Аѳинахъ существовалъ и праздникъ Н. — «Немесіи»; его характеръ былъ заупокойный, быть-можетъ, потому, что уходъ живыхъ за умершими разсматривался какъ требованіе Н. этихъ послѣднихъ.—Ср. E. Fournier, «N. et la jalousie des dieux» (П., 1863); H. Posnansky, «N. und Adrasteia» (Бреславль, 1890). *Ѳ. З.*

Немезіанъ (Marcus Aurelius Olympius Nemesianus) — латинскій дидактическій и буколическій поэтъ, родомъ изъ Карѳагена. До насъ дошло не въ полномъ видѣ (325 ст.) стихотвореніе его объ охотѣ («Cynegetica»), написанное въ 283—4 гг. по Р. Хр. Онъ объясняетъ выборъ темы тѣмъ, что «всѣ миѳологическіе сюжеты уже предвосхищены великими поэтами», говоритъ подробно объ уходѣ за охотничьими собаками и лошадьми; заканчивается отрывокъ перечисленіемъ охотничьихъ принадлежностей. Главное изданіе «Cynegetica» Гаупта (Лпц., 1838). 4 эклоги Н. долго приписывались Кальпурнію; ихъ принадлежность Н. доказана Морицемъ Гауптомъ («De carminibus bucolicis Calpurnii et N.», Лпц., 1854, и въ «Opuscula», т. I). Въ двухъ первыхъ и въ 4-й разсказывается о состязаніи пастуховъ въ пѣніи, а 3-я содержитъ похвалу Вакху. Въ послѣдней нарисована весьма живая картина вакханалій. Литературу о Н. см. подъ сл. Кальпурній (XX, 560). Ср. также изд. Шенкля въ «Corp. poet. Latinorum», II (Л., 1904). Остроумную характеристику Н. далъ Monceaux въ книгѣ: «Les Africains» (П., 1894).

Немейская долина—въ Греціи, въ Арголидѣ, между Клеонами и Фліунтомъ. Съ нею были связаны миѳы о львѣ, убитомъ Геракломъ, и объ Аргусѣ, который сторожилъ обольщенную Зевсомъ Іо. Въ историческую эпоху Н. долина съ храмомъ Зевса служила религіознымъ центромъ пелопоннескихъ грековъ; здѣсь въ рощѣ было много священныхъ построекъ и мѣсто для справлявшихся каждые два года Н. игръ, которыя были возстановлены и правильно организованы въ 573 г. Состязанія были гимнастическія, музыкальныя и на четырехконной колесницѣ; наградой побѣдившему служилъ вѣнокъ изъ сельдерея. Устройствомъ игръ завѣдывали власти города Клеонъ, но еще до 568 г. аргивяне овладѣли немейскимъ святилищемъ и взяли въ свои руки управленіе состязаніями.

Немертины (Nemertini) — классъ въ типѣ червей (Vermes), характеризующійся удлиненнымъ тѣломъ, покрытымъ рѣсничками, кишечникомъ съ ротовымъ и анальнымъ отверстіями, присутствіемъ хобота и кровеносной системы. Тѣло Н. большей частью сильно удлинено (длина Н. колеблется отъ нѣсколькихъ милл. до 30 м.), въ поперечномъ разрѣзѣ круглое или нѣсколько уплощенное, не членистое, спереди нерѣдко съ болѣе или менѣе обособленной головой.

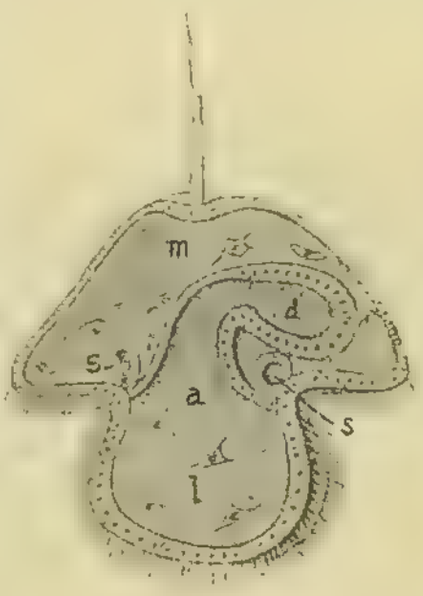


Рис. 1. Личинка немертины — пилидій (pilidium); *n*—пищеводъ, *d*—средняя кишка, *s* — зародышевые диски, *m* — клѣтки мезенхимы, *l*—боковая лопасть личинки. Сильно увелич.

Рис. 2. Cerebratulus tristis, передній конецъ съ выпущеннымъ хоботомъ (*p*); *cs* — головная щель, *m* — ротъ. Увелич.

Тѣло снаружи покрыто рѣсничнымъ эпителіемъ, въ которомъ имѣется много одноклѣточныхъ слизистыхъ железъ; подъ нимъ находится слой продольныхъ и кольцевыхъ мышцъ. Окраска Н. различная, нерѣдко довольно яркая. На головѣ находится такъ назыв. головная железа. Кишечникъ въ видѣ прямой трубки, начинающійся ротовымъ отверстіемъ на брюшной сторонѣ передняго конца и продолжающійся въ пищеводъ. Далѣе идетъ средняя кишка, образующая характерные боковые выступы на всемъ своемъ протяженіи. Задняя кишка короткая и открывается анальнымъ отверстіемъ на заднемъ концѣ тѣла. Надъ кишечникомъ помѣщается хоботъ, находящійся въ особомъ влагалищѣ, которое можетъ простираться почти до самаго задняго конца тѣла. Самъ хоботъ представляетъ со-

бою сильно мускулистый мѣшокъ, открытый спереди и замкнутый сзади; онъ можетъ быть или короче тѣла, или превосходить его длину въ 2 раза. Передній конецъ хобота срастается со стѣнкой влагалища и продолжается въ короткую трубку (rhynchodaeum), открывающуюся снаружи на переднемъ концѣ тѣла надъротовымъ отверстіемъ. У нѣкоторыхъ Н. ротовая полость соединяется съ rhynchodaeum и, слѣдовательно, отдѣльное ротовое отверстіе отсутствуетъ. Черезъ наружное отверстіе хоботъ можетъ выпячиваться, втягиваясь помощью особыхъ мускуловъ, находящихся на его заднемъ концѣ и прикрѣпляющихся къ спинкѣ влагалища. При вытягиваніи хобота онъ выворачивается какъ палецъ перчатки. У многихъ Н. въ передней трети хобота имѣется острый стилетъ, выдѣляемый особой клѣткой. Задняя часть хобота имѣетъ железистый эпителій, ядовитый секретъ котораго попадаетъ въ ранку, наносимую стилетомъ; рядомъ находится нѣсколько добавочныхъ стилетовъ. Нервная система состоитъ изъ головного мозга (надглоточный ганглій) и 2 боковыхъ стволовъ, отходящихъ отъ него и тянущихся вдоль всего тѣла животнаго. Отъ мозга на спинной сторонѣ отходитъ болѣе тонкій спинной стволъ (надъ хоботнымъ влагалищемъ). Боковые стволы частью соединяются между собою рядомъ спаекъ. У многихъ Н. нервная система окрашена въ красный цвѣтъ гемоглобиномъ. Изъ органовъ чувствъ у большинства Н. имѣются глаза въ различномъ числѣ, расположенные на переднемъ концѣ тѣла. Глаза состоятъ изъ пигментнаго кубка, въ которомъ заключены прозрачныя чувствительныя клѣтки. Особенно характерны для Н. такъ назыв. церебральные или головные органы, состоящіе изъ небольшихъ ямокъ или чаще каналовъ, покрытыхъ длинными рѣсничками, и располагающіеся по бокамъ головного конца тѣла (головныя щели). Задній конецъ ихъ окруженъ железистыми и нервными клѣтками, образующими отдѣльныя парныя массы, болѣе или менѣе прилегающія къ головному мозгу или отдѣленныя отъ него. На самомъ переднемъ концѣ тѣла имѣется лобный органъ въ видѣ диска изъ клѣтокъ съ чувствительными волосками. У немногихъ Н. имѣются статоцисты. Функціи всѣхъ этихъ органовъ чувствъ остаются неизвѣстными. Кровеносная система состоитъ изъ 3 продольныхъ стволовъ: 2 боковыхъ и 1 спинного, соединенныхъ между собой анастомозами. Выдѣлительная система (протонефридіи) состоитъ изъ 2 различной длины боковыхъ стволовъ, открывающихся наружу спереди и образующихъ многочисленныя развѣтвленія, которыя заканчиваются клѣтками съ такъ назыв. мерцательнымъ пламенемъ. Развѣтвленія эти часто вдаются въ стѣнки кровеносныхъ сосудовъ. Полость тѣла заполнена у Н. паренхимой; отъ нея остаются лишь отдѣльныя небольшія лакуны. Полость влагалища хобота по своему происхожденію соотвѣтствуетъ вторичной полости тѣла кольчатыхъ червей (rhynchocoelom). Половые органы состоятъ изъ отдѣльныхъ гонадъ въ видѣ мѣшечковъ съ короткими выводными протоками, открывающимися по бокамъ тѣла. Гонады располагаются въ промежуткахъ между выступами средней кишки. Большинство Н. раздѣльнополы, но есть и гермафродиты, у которыхъ въ гонадахъ развиваются рядомъ съ яйцами и сперматозоиды. Н. откладываютъ яйца въ воду, прикрѣпляя ихъ къ подводнымъ предметамъ и окружая слизью. Немногія формы живородящи. Дробленіе яйца Н. полное и всегда равномѣрное; путемъ инвагинаціи получается стадія гаструлы; далѣе образуются 2 мезодермальныя клѣтки, дающія начало мезодермѣ (иногда образуются мезодермальныя полоски); при дальнѣйшемъ развитіи изъ мезодермы образуется паренхима, мышцы и проч., а у нѣкоторыхъ формъ образуется и целомическая полость, впослѣдствіи редуцирующаяся. Изъ яйца образуется у большинства свободно плавающая личинка, извѣстная подъ названіемъ пилидія (pilidium). Она имѣетъ форму шлема, покрытаго мелкими рѣсничками, сверху имѣетъ султанъ длинныхъ рѣсничекъ; снизу свѣшиваются 2 большія лопасти, по которымъ такъ же, какъ и по нижнему краю шлема, проходитъ мерцательный шнуръ. Кишечникъ состоитъ изъ передней и средней кишки (анальнаго отверстія нѣтъ). При превращеніи пилидія во взрослую Н. около рта образуется обыкновенно 4 эктодермическихъ впячиванья (зародышевые диски), обрастающія кишечникъ и образующія будущую стѣнку тѣла Н., вокругъ которой формируется еще зародышевая оболочка—амніонъ. Постепенно молодая Н. растетъ внутри пилидія и выходитъ изъ него, оставляя амніонъ и большую часть личинки. У нѣкоторыхъ Н. имѣется болѣе просто устроенный зародышъ овальной формы—такъ назыв. Дезоровская личинка (остающаяся внутри яйцевой оболочки); нѣкоторыя Н. развиваются безъ превращенія. Въ систематическомъ отношеніи Н. занимаютъ положеніе промежуточное между рѣсничными и кольчатыми червями; ихъ сближаютъ то съ первыми (рѣсничный покровъ, нефридіи), то со вторыми (присутствіе анальнаго отверстія, мезодермы). Н. въ высокой степени свойственна способность регенераціи; даже изъ мелкихъ кусочковъ тѣла (напр., изъ небольшого отрѣзка самой передней части тѣла, гдѣ нѣтъ кишечника) можетъ возстановляться цѣлое животное. Огромное большинство Н. живетъ въ морѣ, встрѣчаясь преимущественно у береговъ, въ пескѣ или въ илу,

Рис. 3. Схема организаціи немертины: *r* — хоботъ, *g* — головные ганглій, *w* — церебральные органы, *d* — пищеводъ, *p* — выдѣлительные сосуды, *lb* — боковой кровеносный сосудъ, *o* — гонады, *r*¹ — мышечная часть хобота, *r*² — железистая часть хобота, *db* — спинной кровеносный сосудъ, *n* — боковой нервный стволъ, *s* — стилетъ, *m* — ретракторъ хобота, *e* — задняя кишка.

Рис. 4. Lineus marinus; *a* — передній, *b* — задній конецъ. Естественная величина.

подъ камнями и т. п.; есть и глубоководныя формы. Распространены во всѣхъ моряхъ. Почти всѣ ползаютъ по дну, немногіе могутъ плавать. Существуютъ и прѣсноводные виды, встрѣчающіеся въ рѣкахъ, озерахъ, прудахъ (Stichostemma). Немногіе (Geonemertes) встрѣчаются въ сырой землѣ (въ тропическихъ странахъ, у насъ завезены въ оранжереи). Malacobdella является паразитомъ, живущимъ въ жаберной полости нѣкоторыхъ пластинчатожаберныхъ моллюсковъ (Cyprina и др.). Нѣкоторые виды Tetrastemma встрѣчаются въ жаберной полости асцидій; многіе виды могутъ свертываться въ клубокъ. У прѣсноводной Stichostemma graecense наблюдается способность инцистированія. Питаются Н. мелкими рачками, червями и др. Классъ Н., заключающій 14 семействъ съ болѣе чѣмъ 300 видами,

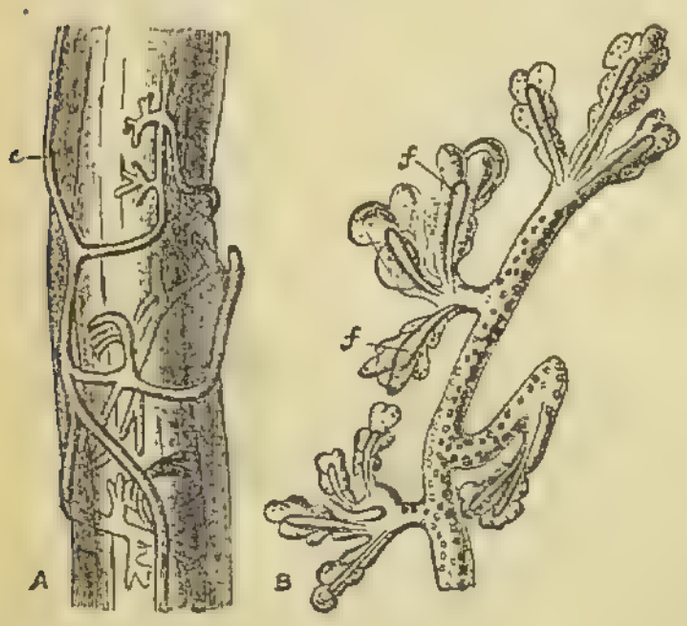


Рис. 5. Drepanophorus spectabilis. Часть бокового кровеноснаго сосуда, оплетенная развѣтвленіями выдѣлительныхъ каналовъ; *c* — главный каналъ выдѣлительной системы. Сильно увел.

Рис. 6. Drepanophorus crassus. Начальное развѣтвленіе выдѣлительнаго канала; *f* — мерцательное пламя. Сильно увелич.

раздѣляется на 4 отряда. 1) Protonemertini, у которыхъ мозгъ и боковые нервные стволы лежатъ кнаружи отъ мышцъ, непосредственно подъ наружнымъ эпителіемъ (родъ Tubulanus и др.). 2) Mesonemertini, у которыхъ мозгъ и боковые стволы лежатъ внутри кожномышечнаго мѣшка, церебральныхъ органовъ нѣтъ (Cephalothrix и Carinoma). 3) Metanemertini, у которыхъ мозгъ и боковые стволы находятся внутри отъ кожномышечнаго мѣшка; хоботъ безъ стилетовъ. Самый обширный отрядъ. Сюда принадлежитъ Geonemertes (напр., G. chalicophora Graff, найденная въ оранжереяхъ центральной Европы). Родъ Tetrastemma заключаетъ большое число мелкихъ видовъ (T. flavidum Ehrenb., является какъ свободно живущей, такъ и паразитирующей въ жаберной полости асцидій). Близкій прѣсноводный родъ Stichostemma распространенъ въ рядѣ видовъ въ прѣсныхъ водахъ въ особенности Европы и Сѣверной Америки; въ Россіи найденъ въ Волгѣ. Сюда же относится Malacobdella. 4) Heteronemertini, мозгъ и нервные стволы внутри кожномышечнаго мѣшка; церебральные органы имѣются. Родъ Lineus, наиболѣе длинные изъ Н. (Cerebratulus и др.).—Ср. Bürger, «Die N. des Golfes von Neapel» («Fauna u. Flora des Golfes v. Neapel», 22, 1895); его же, «Die N. («Bronn's Klass. u. Ord. d. Tierreichs», IV, 1897—1905); его же, «N.» («Tierreich», Lief., 20, 1904); Salensky, «Ueb. die Morphologie d. N.» («Зап. Акад. Наукъ», VII сер., т. XXX, 1912); Давыдовъ, «Реституція у Н.» («Труд. Особ. Зоол. Лаб. и Сев. Біол. Станц. Акад. Наукъ», сер. II, 1915). *М. Римскій-Корсаковъ.*

Немесій (Νεμέσιος)—епископъ Эмесскій въ Финикіи, жившій около 400 г.; написалъ книгу «О природѣ человѣка», въ которой соединяетъ съ неоплатонизмомъ христіанское ученіе о безсмертіи души, свободѣ воли, божественномъ промыслѣ и т. п.— См. Немезій, «О природѣ человѣка», пер. Владимірскаго (Почаевъ, 1905); Владимірскій, «Антропологія и космологія Немесія, еп. Емесскаго въ ихъ отношеніи къ древней философіи и исторической литературѣ» (Житомиръ, 1912).

Неми (Nemi) — оз. среди Албанскихъ горъ, близъ Рима; остатокъ кратера. 5 км. въ окружности. Въ древности называлось Lacus Nemorensis, а также «Зеркало Діаны», храмъ которой находился здѣсь. Раскопки дали много античныхъ предметовъ.

Немиленъ (Нимиленъ, Немелянъ)—р. Приморской обл., лѣв. прит. Амгуни. Беретъ начало въ юго-зап. склонѣ Буреинскаго хр., сначала течетъ между горъ на СВ; отъ волока Укакытъ поворачиваетъ на ЮВ; берега лѣсисты (хвоя). Длина 250 в., притоки—Омалъ и Керби. Много рыбы. Названіе Н. носятъ тоже и прибрежныя горы.

Немировичи-Данченки — дворянскій родъ, происходящій отъ войскового товарища Даніилы Н., которому Хмельницкій пожаловалъ помѣстья. Изъ этого рода происходятъ современные писатели Н.-Данченки. Родъ Н.-Данченко внесенъ во II ч. род. кн. Казанской и Черниговской губ.

Немировичъ-Данченко, Василій Ивановичъ—извѣстный писатель, сынъ малоросса и армянки. Род. въ 1848 г.; дѣтство провелъ въ походной обстановкѣ въ Дагестанѣ и Грузіи; учился въ Александровскомъ кад. корпусѣ въ Москвѣ. Въ концѣ 1860-хъ и началѣ 1870-хъ гг. жилъ на побережьѣ Бѣлаго моря и Ледовитаго океана, которое описалъ въ рядѣ талантливыхъ очерковъ, появившихся въ «Отеч. Запискахъ» и «Вѣсти. Европы» и вышедшихъ затѣмъ отдѣльными изданіями («За Сѣвернымъ полярнымъ кругомъ», «Бѣломоры и Соловки», «У океана», «Лапландія и лапландцы», «На просторѣ»). Изъ нихъ особое вниманіе обратили на себя «Соловки», какъ заманчивое, крайне идеализированное изображеніе своеобразной религіозно-промышленной общины. Позже Н.-Данченко, ведя жизнь туриста, издалъ цѣлый рядъ путевыхъ очерковъ, посвященныхъ какъ отдѣльнымъ мѣстностямъ Россіи («Даль» — поѣздка по югу, «Въ гостяхъ»— поѣздка по Кавказу, «Крестьянское царство»—описаніе своеобразнаго быта Валаама, «Кама и Уралъ»), такъ и иностраннымъ государствамъ («По Германіи и Голландіи», «Очерки Испаніи» и др.). Во всѣхъ этихъ очеркахъ онъ является увлекательнымъ разсказчикомъ, дающимъ блестящія описанія природы и яркія характеристики нравовъ. Всего болѣе способствовали извѣстности Н.-Данченко его хотя и не всегда точныя, но колоритныя корреспонденціи, которыя онъ посылалъ въ «Новое Время» съ театра войны 1877—78 гг. (отд. изд. въ въ переработанномъ видѣ, съ возстановленіемъ выброшенныхъ военною цензурою мѣстъ, подъ загл. «Годъ войны»). Очень читались также его часто смѣло-обличительныя корреспонденціи изъ Маньчжуріи въ японскую войну 1904—1905 гг., печат. въ «Русск. Словѣ». Н.-Данченко принималъ личное участіе въ дѣлахъ на Шипкѣ и

подъ Плевною, въ зимнемъ переходѣ черезъ Балканы и получилъ солдатскій Георгіевскій крестъ. Военныя впечатлѣнія турецкой кампаніи дали Н.-Данченко матеріалъ для біографіи Скобелева и для романовъ: «Гроза» (1880), «Плевна и Шипка» (1881), «Впередъ» (1883). Эти романы, какъ и позднѣйшіе романы и очерки: «Цари биржи» (1886), «Кулисы» (1886), Монахъ» (1889), «Семья богатырей» (1890), «Подъ звонъ колоколовъ» (1896), «Волчья сыть» (1897), «Братскія могилы» (1907), «Бодрые, смѣлые, сильные. Изъ лѣтописей освободительнаго движенія» (1907), «Вѣчная память! Изъ лѣтописей освобод. движенія» (1907) и др.—отличаются интересною фабулою, блескомъ изложенія, но пылкое воображеніе иногда приводитъ автора къ рискованнымъ эффектамъ и недостаточному правдоподобію. Гораздо выдержаннѣе въ художественномъ отношеніи мелкіе разсказы Н.-Данченко изъ народнаго и военнаго быта, вышедшіе отдѣльными сборниками: «Незамѣтные герои» (1889), «Святочные разсказы» (1890) и др.; они правдивы и задушевны. Его эффектныя по фактурѣ стихотворенія изданы отдѣльно въ СПБ. (1882 и 1902). Многія произведенія Н.-Данченко переведены на разные европ. языки. «Избранныя стихотворенія» Н.-Данченко изд. моск. комитетомъ грамотности (1895) для народнаго чтенія. Въ 1911 г. т-вомъ «Просвѣщеніе» предпринято изданіе сочиненій Н.-Данченко (вышло 16 т.). Часть его сочиненій дана въ видѣ приложенія къ журналу «Природы и Люди».

С. Венгеровъ.

Немировичъ-Данченко, Владиміръ Ивановичъ—талантливый драматическій дѣятель и беллетристъ, братъ предыдущаго. Род. въ 1858 г.; образованіе получилъ въ моск. унив. Еще въ бытность студентомъ состоялъ театральнымъ критикомъ въ «Русскомъ Курьерѣ». Былъ членомъ моск. литературно-театральнаго комитета и преподавалъ въ моск. театр. училищѣ сценическое искусство. Крупное мѣсто въ исторіи русск. театра Н.-Данченко занимаетъ какъ основатель, вмѣстѣ съ Станиславскимъ, Московскаго Художественнаго театра. Начиная съ 1882 г. (не имѣвшая успѣха пьеса «Наши Американцы»), поставлены были въ Москвѣ и др. городахъ комедіи Н.-Данченко: «Шиповникъ», «Счастливецъ» (1887), «Послѣдняя воля» (1888), «Новое дѣло» (1890) и драмы: «Темный боръ» (1884), «Соколы и Вороны» (въ сотрудничествѣ съ кн. Сумбатовымъ), «Цѣна жизни» (1896), «Въ мечтахъ» (1902) и др., отводящія автору замѣтное мѣсто среди современныхъ драматурговъ. Изъ небольшихъ разсказовъ и повѣстей Н.-Данченко выдѣляется повѣсть «Съ дипломомъ» («Артистъ», 1892). Болѣе крупныя беллетристическія произведенія Н.-Данченко: «На литературныхъ хлѣбахъ» (1891), «Старый домъ» (1895), «Губернаторская ревизія» (1896), «Мгла», «Драма за сценою», «Сны» (1898), «Въ степи» (1900), сборникъ разсказовъ «Слезы» (1894). Произведенія Н.-Данченко, при тщательной отдѣлкѣ деталей и обрисовкѣ характеровъ, отличаются опредѣленностью мысли. Въ своихъ большихъ романахъ онъ изображаетъ крушеніе высокихъ стремленій и благихъ порывовъ людей, не лишенныхъ таланта, но не имѣющихъ достаточно силы воли и характера для борьбы съ препятствіями и для упорнаго труда. Самые порывы этихъ людей вытекаютъ изъ исканія ими смысла жизни. Дать идеалистическій отвѣтъ на вопросъ, въ чемъ заключается смыслъ жизни, Н.-Данченко пытается и въ своей драмѣ: «Цѣна жизни».

С. В.

Немировскій, Александръ Сергѣевичъ—композиторъ и піанистъ (род. въ 1859 г.). Окончилъ курсъ въ петербургской консерваторіи. Написалъ рядъ салонныхъ пьесъ и переложеній для фортеп. и для гармоніума (въ томъ числѣ «Высшую практич. школу игры на гармоніумѣ»).

Немировскій, Эммануилъ Яковлевичъ, юристъ. Род. въ 1874 г., образованіе получилъ въ Новороссійскомъ унив., состоитъ присяжнымъ повѣреннымъ округа одесской палаты, приватъ-доцентомъ Новороссійскаго унив. и проф. одесскихъ высшихъ женскихъ курсовъ. Гл. труды: «Отношеніе приговора къ обвиненію» (магистер. дисс. 1906—1908), «Основныя начала науки уголовнаго права» и рядъ статей въ «Журналѣ Мин. Юстиціи» (1897 и позже). Н.—сотрудникъ настоящаго Словаря.

Немировъ—мст. Подольской губ., Брацлавскаго у., при Южн. уэкокол. ж. д. По преданію на 3 в. отъ нынѣшняго Н., тамъ, гдѣ теперь городище, былъ гор. Мировъ. Въ 1737 г. въ Н. происходилъ съѣздъ уполномоченныхъ Россіи, Австріи и Турціи для заключенія мира, не имѣвшій успѣха. Въ XVIII ст. Н. считался однимъ изъ населенныхъ и торговыхъ мѣстъ края. 8920 жит., изъ нихъ евреевъ 5300. Ок. мст. жен. м-рь, съ училищемъ. Церкви: правосл. 2, католич., лютер. Синагога и 5 евр. молитв. домовъ. Муж., жен. гимназіи и 4 нач. учил. Больница. Библіотека, 2 книжныя лавки; табачная фабр. Ярмарки.

Немоевскій (Niemojewski), Андрей—польскій поэтъ и публицистъ. Род. въ 1864 г.; окончилъ курсъ въ дерптскомъ университетѣ по юридич. факультету. Служилъ на заводѣ въ Сосновцѣ; жизнь рабочихъ дала ему матеріалъ для лучшихъ его разсказовъ: «Listopad» (Львовъ, 1896). Сборники его стихотвореній и разсказовъ: «Poezje» (1891, 1893), «Poezje prozą» (1891), «Majówka» (1895), «Polonia irredenta» (1895), «Podziemia» (1896), «Łuny», «Ziemia obiecana» (Краковъ, 1895), «W ciszy wiejskiej», «Stolica», «Ptaki burzy» (Краковъ, 1896), «Listy człowieka szalonego» (повѣсть, 1899, изд. 2-е, 1903), «Prometeusz» (1900). Имъ изданы тоже драматическія произведенія: «Bajka» (1890, 2-е изд., 1900), «Familja» (1901), «Rokita» (1901), «Dzień on — dzień gniewu Pańskiego» (1903). Его этюды по исторіи польской литературы: «Stanisław Wyspiański» (B., 1903), «Któż ten mąż» (Краковъ, 1904; о Мицкевичѣ). Много шума надѣлали его «Legendy» (Львовъ, 1902), трактующія съ раціоналистической точки зрѣнія нѣкоторые сюжеты изъ Евангелія. По газетному доносу онѣ были конфискованы львовскою прокуратурой,—что послужило для нихъ большой рекламой. По этому поводу завязалась полемика между Н. и католическимъ духовенствомъ: «Sprawa legend i objaśnienie Katechizmu» (B., 1909), «Katechizm wolnego myśliciela» (Краковъ, 1908). Н. пытался организовать въ Польшѣ свободомыслительское движеніе и въ 1906 г. началъ съ этою цѣлью издавать въ Варшавѣ «Myśl Niepodległa». За «Objaśnienie Katechizmu» (Краковъ, 1907) Н., по доносу духовныхъ властей, былъ обвиненъ въ кощунствѣ и приговоренъ въ Варшавѣ въ 1911 г. къ году крѣпости. Въ связи съ этимъ онъ написалъ нѣсколько сочиненій, бо́льшею частью компилятивныхъ: по исторіи евреевъ, по исторіи церкви и т. п.: «Z pod pyłu wieków: Sokrates, Aszur i Mucur» (B., 1906); «Boruch» (Краковъ, 1907); «O masonerji i masonach» (ib., 1907); «Dzieje krzyża» (Краковъ, 1908); «Dwa drzewa biblijne»; «Giordano Bruno» (B., 1908); «Stworzenie świata według Biblji» (ib., 1909); «Warum eilten die Jünger nach Emmaus» (Франкфуртъ, 1911). Книга «Bóg Jezus w świetle badań cudzych i własnych» (B., 1909) вышла въ нѣмецкомъ переводѣ: «Gott Jesus im Lichte fremder und eigener Forschungen» (Мюн-

хенъ, 1910). Въ 1905—06 гг. Н. принималъ участіе въ освободительномъ движеніи и написалъ «Doba obecna w Królestwie Polskiem» (Краковъ, 1905); «Ludzie rewolucji» (ib., 1906). Вскорѣ послѣ этого онъ становится однимъ изъ иниціаторовъ такъ назыв. «прогрессивнаго антисемитизма», и въ его журналѣ борьба съ духовенствомъ уступаетъ мѣсто односторонней травлѣ евреевъ. Стремленіе поляковъ къ независимости, возникновеніе и дѣятельность польскихъ соціалистическихъ партій и т. п. объясняются «еврейской интригой». «Независимый мыслитель» идетъ теперь рука-объ-руку съ клерикалами и обскурантами. Сюда относятся, между прочимъ, «Skład i pochód armji piątego zaboru» (B., 1911). Во время войны 1914—1915 гг. Н. обличалъ евреевъ какъ враговъ «русской оріентаціи» и помогалъ цензорамъ читать между строкъ и находить преступные намеки даже на обложкахъ книгъ. — На русскій переведены, между прочимъ, слѣдующія произведенія Н.: «Legendy» (1907), «Bajka» (1903), «Listopad» (1905), «Listy człowieka szalonego» (1908); «Z pod pyłu wieków» (1908). — См. T. Pini, «Nasza współczesna poezja» (Львовъ, 1902); J. Sten, «Pisarze polscy» (ib., 1904); J. Baudouin de Courtenay, «Uwagi na czasie i nie na czasie» (Краковъ, 1903); его же, «W sprawie antysemityzmu postępowego» (ib., 1911); J. B. de C. i W. Feldman), «O panu A. N. słów kilka» (ib., 1912).

Немоляки—безпоповщинская секта, появившаяся на Дону въ нѣдрахъ старообрядства, какъ реакція противъ исключительной привязанности къ буквѣ обряда. Основателемъ ея былъ казакъ Гавріилъ Зимминъ, сосланный за пропаганду на Кавказъ въ 1837 г. Названіе свое Н. получили отъ того, что они не совершаютъ моленій наружно. Возможность въ настоящее время молитвы только духомъ Н. обосновываютъ своеобразнымъ ученіемъ «о временахъ вѣка». Такихъ временъ четыре: періодъ отъ сотворенія міра до Моисея — это весна, вѣкъ праотеческій; отъ Моисея до І. Христа—лѣто, вѣкъ отеческій; отъ Рождества Христова до 1666 г.—осень, вѣкъ сыновній, а съ 1666 г.—наступилъ вѣкъ Св. Духа. Истина теперь погасла, вѣра скрылась: осталась только надежда на спасеніе души исполненіемъ тѣхъ дѣлъ, которыя должны совершаться въ духѣ, но никакъ не плотію или какими-нибудь вещественными обрядами и словеснымъ служеніемъ Богу. Каждый предметъ, каждое событіе Св. Писанія Н. толкуютъ духовно: Дѣва Марія есть благое дѣло, отъ котораго родилось слово Божіе, а слово Божіе есть І. Христосъ, Сынъ Божій. Крещеніе совершается старицами. Брачный союзъ заключается по одному только согласію жениха, невѣсты и ихъ родителей. Родившимся дѣтямъ даютъ имена въ 8-й день по святцамъ, но крещеніе, говорятъ Н., теперь уже духомъ должно совершаться; никакихъ обрядовъ, замѣняющихъ крещеніе водою, они не имѣютъ. Умершихъ Н. хоронятъ безъ всякихъ молитвословій и поминовенія о нихъ никакого не совершаютъ. Н. отвергаютъ посты, праздники и священство, даже старѣйшинъ по избранію не имѣютъ, наиболѣе уважая тѣхъ, которые каждый текстъ Св. Писанія умѣютъ объяснить духовно. Войну Н. категорически отвергаютъ.—См. ст. Пругавина въ «Вѣстн. Европы» (1883, № 2); Сахаровъ, «Литература исторіи и обличенія рус. раскола» (вып. I—II).

Немораріусъ (Nemorarius), Іорданъ — нѣмецкій математикъ. Умеръ въ 1237 г. Былъ генераломъ ордена бенедиктинцевъ. Сочиненія Н. по чистой математикѣ имѣли для своего времени выдающееся значеніе. Наиболѣе важное изъ нихъ: «Arithmetica libris X demonstrata», сдѣлалось однимъ изъ самыхъ распространенныхъ въ Западной Европѣ учебниковъ и послѣ введенія книгопечатанія выдержало нѣсколько изданій (Пар., 1496 и 1514). Ея главнымъ источникомъ и образцомъ была ариѳметика Боэція. Другое сочиненіе Н.: «De humoris datis» (см. «Zeitschrift für Mathematik und Physik», XXIV). Это сочиненіе представляетъ собою трактатъ по алгебрѣ. Н.—выдающійся геометръ, образовавшійся, главнымъ образомъ, на изученіи Евклида; въ области ариѳметики и алгебры онъ имѣлъ своимъ учителемъ, вѣроятно, арабскаго математика Альназари.

Немофила (Nemophila Nutt.)—растеніе изъ семейства гидрофиловыхъ, имѣетъ 10 разновидностей, растущихъ въ западныхъ частяхъ Сѣверной Америки; однолѣтнія красивыя декоративныя растенія. Культивируется чаще всего въ большихъ группахъ на грядахъ, также въ цвѣточныхъ корзинахъ. Сѣютъ съ марта по іюнь, при чемъ между отдѣльными растеніями оставляется промежутокъ въ 15—20 стм. Яркимъ цвѣтомъ отличаются N. insignis Benth. и N. maculata Benth.

Немочь блѣдная—см. Блѣдная немочь.

Немрудъ Дагъ (Nemrûd Dagh)—гора въ Курдистанѣ (2230 м.), въ 120 км. къ З отъ Діарбекира. Великолѣпная греческая гробница I ст. до Р. Хр., изслѣдованная въ 1882 и 1893 гг. Пухштейномъ и Гуманномъ. Центръ гробницы — курганъ, подъ которымъ, судя по надписи, гробъ Антіоха I Коммагенскаго (69—38 до Р. Хр.); террассы гробницы украшены 5 сидячими статуями (8 м. выс.): посреди фигура Зевса, по сторонамъ олицетворенная «Коммагена», царь Антіохъ, Аполлонъ и Геркулесъ.—Ср. Humann и Puchstein, «Reisen in Kleinasien und Nordsyrien» (съ атласомъ, Б. 1890).

Немурскій (Nemours), Людовикъ-Шарль-Филиппъ-Рафаель Орлеанскій, герцогъ—второй сынъ короля Людовика-Филиппа (1814—96). Въ 1831 г. бельгійскій національный конгрессъ выбралъ его королемъ Бельгіи, но его отецъ, связанный предварительнымъ договоромъ съ державами, отказался за него отъ короны, изъ опасенія войны. Въ 1831—32 гг. герцогъ Н. принялъ участіе въ двухъ походахъ въ Бельгію противъ голландцевъ; съ 1836 г. служилъ въ Алжирѣ; участвовалъ во взятіи Константины. Въ 1842 г., послѣ смерти его старшаго брата, герц. Орлеанскаго, состоялся законъ, назначавшій герц. Н. регентомъ на случай смерти короля и малолѣтства графа Парижскаго. Во время преній умѣренная лѣвая, устами Одилона Барро и Ламартина, указывала на крайнюю непопулярность герц. Н. и стояла за регентство по выбору палатъ. Во время революціи 1848 г. герц. Н. убѣждалъ короля идти на уступки, согласно совѣтамъ Тьера, потомъ—подписать отреченіе въ пользу гр. Парижскаго и герц. Орлеанской въ качествѣ регентши; отстаивать свои права онъ не желалъ. Онъ провожалъ свою невѣстку въ палату депутатовъ, затѣмъ удалился въ Англію, гдѣ оставался до 1871 г. Въ 1871—79 гг. служилъ во франц. арміи дивизіоннымъ генераломъ. Въ 1886 г. онъ долженъ былъ, на основаніи закона о претендентахъ, покинуть Францію, послѣ чего жилъ преимущественно въ Бельгіи.

Немцевичъ (Niemcewicz), Юліанъ-Урсынъ—польскій писатель и общественный дѣятель (1758—1841). Примкнувъ къ руководителямъ движенія, имѣвшаго цѣлью оздоровленіе государственнаго организма, Н. игралъ большую роль на сеймѣ, выработавшемъ конституцію 3-го мая. Послѣ паденія конституціи Н. уѣхалъ за границу и завязалъ тѣсныя

сношенія съ Костюшкой, у котораго былъ впослѣдствіи адъютантомъ. Захваченный въ плѣнъ вмѣстѣ съ Костюшкой въ битвѣ при Мацеевицахъ, Н. былъ отправленъ въ Петербургъ и пробылъ здѣсь полтора года. Освобожденный Павломъ I, онъ уѣхалъ въ Америку и принялъ американское подданство. Въ 1815 г. вернулся на родину, въ 1831 г. опять эмигрировалъ и умеръ въ Парижѣ. Его трагедія: «Władysław pod Warną», написанная въ 1787 г., на сценѣ въ Варшавѣ была поставлена въ 1807 г. Комедія его «Powrót Posła» (1790) и драма «Kazimierz W.» имѣли близкое отношеніе къ волновавшимъ тогдашнее общество вопросамъ и служили проводниками политическихъ воззрѣній и симпатій автора. Другія драматическія сочиненія Н.: «Samolub», «Pan Nowina czyli dom pocztowy» (1816), «Jan Kochanowski» (1817), «Jadwiga i Zbigniew» (1819). Изъ лирическихъ произведеній Н. лучшее—«Dumania w Ursynowie». Большою популярностью пользовались его «Śpiewy historyczne». Ему принадлежатъ еще поэма «Prometeusz» и «Bajki». Въ прозѣ имъ написаны повѣсти: «Dwaj panowie Sieciechowie» (1815), «Lejbe i Siora» (1821), «Jan z Tęczyna» и историч. изслѣдованія: «Dzieje panowania Zygmunta III» (1829), «Zbiór pamiętników historycznych o dawnej Polsce» (1822—33), «Podróże historyczne po ziemiach polskich między r. 1811 a 1828 odbyte» (П., 1858), «Pamiętniki czasów moich» (1848). Собраніе сочиненій Н. (неполное) вышло въ Лейпцигѣ въ 1838—1840 гг.

Немчичъ Гостовинскій, Антоній—сербо-хорватскій писатель (1813—49), приверженецъ иллиризма, авторъ патріотическихъ стихотвореній, любовной лирики («Pjesme», 1851, «Gori nebo visoko», «Turice», «Zepiri»). Составилъ описаніе путешествія по Италіи («Putositnice», 1845).

Немъ (Нѣмъ)—р. Вологодской губ., Устьсысольскаго у., лѣв. прит. Вычегды (сист. Сѣв. Двины). Дл. 147 вер. Сплавъ. Течетъ по лѣсистой и почти незаселенной мѣстности. Въ прежнія времена по Н. сплавляли желѣзо, которое шло сюда съ Камы, волокомъ въ 12 вер.; нынѣ путь этотъ оставленъ.

Немѣшаевъ, Клавдій Семеновичъ—государственный дѣятель, инженеръ. Род. въ 1849 г. Окончилъ курсъ въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія. Состоялъ начальникомъ Юго-Западныхъ жел. дор. и товар. предс. комиссіи по обслѣдованію Сибирско-Уссурійской ж. д. и рѣкъ Сибири. Въ 1905—1906 гг. былъ министромъ путей сообщенія въ кабинетѣ гр. Витте, послѣ чего въ 1906 г. вновь управлялъ Ю.-З. ж. дор. Въ 1911 г. назначенъ членомъ Госуд. Совѣта. Въ 1914 г. ему было поручено завѣдываніе жел. дорогами въ Галиціи.

Ненадовичъ, Любомиръ—сербскій писатель (1826—95), издатель «Шумадинки» (1850—1857), мемуаровъ своего отца и сочиненій владыки П. Нѣгоша («Слободијада»), дѣятель по народному просвѣщенію. Лирика Н. по преимуществу патріотическая или любовная; въ его поэзіи и прозѣ замѣтна склонность къ дидактизму. Главные его труды: «Песме», «Славенска Вила», «Дојчиновић Вопи», «Писма изъ Немачке, Швајцарске, Италије, са Цетиња». Переводы изъ Н. на русскій языкъ см. у Гербеля.

Ненадовичъ, Матѳей, по-сербски Прота Матеја Ненадовић—одинъ изъ народныхъ сербскихъ героевъ (1777 — 1854). Былъ священникомъ. Въ 1804 г. Н. отправился въ Россію просить помощи для дѣла сербскаго освобожденія. Въ 1805 г. онъ сдѣлался предсѣдателемъ правительственнаго совѣта, дѣйствовавшаго при Карагеоргіи. Въ 1811 г. онъ занялъ мѣсто воеводы въ войскѣ, оберегавшемъ Сербію со стороны Босніи. Когда въ 1815 г. вспыхнуло возстаніе, Н. помогалъ князю Милошу и въ совѣтѣ, и въ войскѣ. Въ 1838 г. Н. былъ членомъ комиссіи по составленію законовъ для Сербіи, съ 1839 г.—членомъ державнаго совѣта. «Мемоари Проте Матеје Ненадовића» издалъ его сынъ, Любомиръ Н. (см. выше), въ Бѣлградѣ, въ 1867 г. — Ср. М. Джуричичо, «Сербскій протоіерей Матеей Н. Очеркъ изъ исторіи сербскаго возстанія въ 1804 г.» (СПБ., 1881).

Ненаселенныя и населенныя земли.— До послѣдняго изданія нашихъ законовъ гражданскихъ въ нихъ имѣлась ст. 385, гласившая: «Земли суть населенныя или ненаселенныя»... Эта статья въ изданіи ч. 1, т. X, 1914 г. показана исключенной. При существованіи крѣпостного права населенными землями назывались имѣнія, въ которыхъ были поселены крѣпостные крестьяне, а Н. землями — земли безъ крестьянъ («порожнія земли, пустоши, степи» и т. п.). Послѣ отмѣны крѣпостного права Высочайшимъ повелѣніемъ 26 апрѣля 1862 г. было разъяснено, что населенными имѣніями могутъ считаться только тѣ, въ которыхъ сохранились еще обязательныя отношенія между крестьянами и помѣщиками; что же касается земель и угодій, принадлежащихъ къ имѣніямъ, въ которыхъ обязательныя отношенія уже окончательно прекращены, то такія имѣнія, оставаясь въ полномъ распоряженіи владѣльцевъ безъ всякаго отношенія къ крестьянамъ, теряютъ характеръ населенныхъ и переходятъ въ общій разрядъ недвижимыхъ имуществъ. А такъ какъ обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ въ настоящее время прекратились уже на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи, то населенныхъ имѣній, въ легальномъ смыслѣ этого слова, у насъ болѣе нѣтъ, и самое понятіе населеннаго имѣнія (и его противоположеніе ненаселенному) стало безпредметнымъ. Должны поэтому считаться отпавшими и особыя нормы, установленныя въ законодательствѣ для населенныхъ имѣній: особый порядокъ отчужденія, отдачи въ залогъ и аренду (прил. къ ст. 88 прим. Зак. о Сост.), особыя постановленія о наслѣдованіи (прим. 1 къ ст. 1315 Зак. Гражд.), о передачѣ въ дворянскую опеку при переходѣ ихъ по наслѣдству къ непотомственнымъ дворянамъ (ст. 1304 и 1308 тамъ же). Теперь не подлежатъ выкупу всѣ земли, проданныя отъ лицъ одного состоянія лицамъ другого (ст. 1350, тамъ же).

А. Г.

Ненасытецкій (Нелсытецъ) — порогъ на р. Днѣпрѣ (см. Днѣпръ, XVI, 416). Въ 1737 г. здѣсь было возведено русское укрѣпленіе, въ видахъ защиты противъ турокъ.

Ненія (лат. Neniae или Naeniae)—въ древнемъ Римѣ печальныя пѣсни или причитанья, часто содержавшія также похвалу усопшему. Они пѣлись наемными плакальщицами (praeficae) или родственниками при похоронахъ, подъ аккомпаниментъ духовыхъ или струнныхъ инструментовъ. Эти заплачки, вѣроятно, этрусскаго происхожденія. Встрѣчается Н. и какъ божество, т.-е. олицетвореніе погребальной пѣсни; у нея была часовня въ Римѣ близъ Виминальскихъ воротъ. — Ср. Ville de Mirmont, «Etudes sur l'Ancienne Poésie Latine» (П., 1903).

Ненндорфъ (Nenndorf) — курортъ въ прусской пров. Гессенъ-Нассау, на вост. склонѣ Галенберга, въ лѣсистой, защищенной отъ вѣтровъ мѣстности. Климатъ здоровый, умѣренный, средняя лѣтняя темп. 16 — 17,5°. Воздухъ влажный. Сезонъ съ 15 мая по 15 сентября. 3 источника, содержащіе 16,9—45,5 кб. см. сѣроводорода; главные—Trinkequelle и Badequelle (t. 12°), богатые известью,

небольшое количество сѣрнокислыхъ натра и магнія. Ванны грязевыя и разсольныя, ингаляціи SH_2. Вода пьется яичная, съ молокомъ или сывороткой козьяго молока. Показанія къ назначенію: ревматизмъ, подагра, сифилисъ, золотуха и др. страданія кожи.

Ненокскій (Ненокотскій, Ненокса) **посадъ** — б.-у. г. Архангельской губ. и у., при р. Неноксѣ, 1800 жит.; 3 церкви (на колокольнѣ одной изъ нихъ колоколъ съ французской надписью 1566 г.), училище, почтовое отд. Соляныя варницы (до 50 т. пд.). О пос. Н. упоминается подъ 1397 г.; въ 1445 г. здѣсь двиняне разбили шведскій отрядъ. О солеварняхъ въ Н. упоминается съ начала XV ст.; соль отсюда шла въ Вологду, Устюгъ и др. сѣв. города. Соли добывалось прежде значительно больше, чѣмъ въ нынѣшнее время (въ 1772 г. 134 т. пд.).

Ненцкій, Марцеллій Вильгельмовичъ — физіолого-химикъ и бактеріологъ (1847—1901). Состоялъ профессоромъ физіологической химіи въ бернскомъ унив. Въ 1891 г. Н. былъ приглашенъ въ СПБ., гдѣ принялъ на себя завѣдываніе физіолого-химическ. отдѣленіемъ института экспериментальной медицины. Цѣлый рядъ изслѣдованій онъ посвятилъ изученію превращеній, испытываемыхъ въ животномъ организмѣ различными классами органическихъ соединеній: углеводородовъ, кислотъ ароматическаго рода, феноловъ, кетоновъ и т. д. Нѣсколько работъ его имѣютъ предметомъ изученіе продуктовъ распада бѣлковыхъ веществъ. Вмѣстѣ съ Зиберъ онъ произвелъ работу надъ красящимъ веществомъ крови; этой работой удалось экспериментально показать связь между красящими веществами крови и желчи. Цѣнное изслѣдованіе Н. посвящено выясненію функціи печени въ процессѣ пищеваренія. Ему принадлежитъ также рядъ важныхъ изслѣдованій по бактеріологіи и органической химіи, касающихся холеры, дифтерита, чумы рогатаго скота и различныхъ другихъ болѣзней животныхъ. Работы Н. по органической химіи относятся къ производнымъ мочевой кислоты, индола. Вмѣстѣ съ Зиберъ (см. XVIII, 710) Н. далъ общій способъ для полученія оксикетоновъ изъ жирныхъ кислотъ и феноловъ. Одинаково важное значеніе для всѣхъ поименованныхъ отраслей науки имѣютъ работы Н., касающіяся процессовъ броженія и гніенія. Полный перечень всѣхъ многочисленныхъ работъ, произведенныхъ Н. лично и въ сотрудничествѣ съ учениками, напечатанъ въ 1897 г., по случаю двадцатипятилѣтія ученой дѣятельности Н. («Sommaire des travaux» etc., СПБ., 1897). — См. «Marceli Nencki opera omnia» (Брауншвейгъ, 1904).

Необходимая оборона есть соразмѣрная защита противъ незаконнаго нападенія, исключающая противоправность, а съ нею и наказуемость совершеннаго при такой защитѣ преступнаго дѣянія. Это значеніе Н. оборона имѣла всегда: уже Цицеронъ называлъ положеніе о ненаказуемости дѣянія при оборонѣ природнымъ правомъ, а не продуктомъ законодательства (non scripta, sed nata lex). Позднѣйшая доктрина только запутала вопросъ. Законодательства эпохи развитія абсолютизма и полицейскаго государства относились подозрительно къ Н. оборонѣ, усматривая въ ней умаленіе прерогативъ власти, и ограничивали ея объемъ: такъ, не дозволялась оборона имущественныхъ благъ, какъ возмѣстимыхъ, оборона при возможности обратиться къ помощи начальства или при возможности избѣгнуть нападенія, минуя опасное мѣсто, или же посредствомъ бѣгства (послѣднее ограниченіе не относилось, однако, къ лицамъ благороднаго званія); устанавливалось требованіе въ самый короткій срокъ довести до свѣдѣнія властей о происшедшемъ при оборонѣ. Извѣстныя ограниченія относительно защиты имущественныхъ благъ внесены были и въ наше право Воинскимъ Артикуломъ Петра Великаго, тогда какъ до тѣхъ поръ наше законодательство (Соборное Уложеніе, 1649 г.) широко намѣчало предѣлы обороны. Что касается **обоснованія** института Н. обороны, то ненаказуемость ея выводили (Фихте) изъ нарушенія нападающимъ общественнаго договора, которымъ естественно-правовая доктрина объясняла происхожденіе государства, или изъ невмѣняемости защищающагося, или оправдывали дѣяніе при оборонѣ тѣмъ, что оно осуществляетъ возмездіе (Гейеръ). Эти объясненія современной наукой отвергаются. Нынѣ правомѣрность обороны выводится изъ сущности идеи права, которое для своего утвержденія требуетъ защиты, защита же не составляетъ монополіи государства, а принадлежитъ всякому; государство только приходитъ на помощь личности въ дѣлѣ защиты правовыхъ благъ, но предоставляетъ и ей осуществлять эту функцію. Оборона, по замѣчанію Хольдъ фонъ Фернека, въ большей мѣрѣ препятствуетъ посягательствамъ, чѣмъ наказаніе: боязнь встрѣтить энергичный отпоръ часто больше, чѣмъ мысль объ отвѣтственности передъ закономъ импонируетъ тому, кто готовится совершить преступное дѣяніе. Н. оборона предполагаетъ, однако, извѣстныя условія, относящіяся какъ къ защитѣ, такъ и къ нападенію; при нарушеніи этихъ условій дѣяніе сохраняетъ противоправный и наказуемый характеръ. **Нападеніе** должно быть: 1) **активнымъ дѣйствіемъ**; правонарушеніе въ формѣ бездѣйствія или пассивнаго состоянія не даютъ основанія для обороны; 2) нападеніе должно уже начаться и еще не окончиться, т.-е. быть **наличнымъ**; 3) нападеніе должно быть **незаконнымъ**; оборона противъ угрожающихъ дѣйствій управомоченнаго лица, напр., противъ судебнаго пристава, вывозящаго въ аукціонную камеру вещи должника, недопустима. Незаконность или противоправность правильнѣе понимать, вмѣстѣ съ господствующимъ въ наукѣ мнѣніемъ, какъ **объективную** недозволенность: нападеніе должно быть такимъ, на которое нападающій не имѣетъ права, сознавалъ ли онъ это, и могъ ли онъ сознавать—безразлично; поэтому Н. оборона возможна противъ нападенія **сумасшедшаго, ребенка**, лица, ошибочно приписывавшаго себѣ право нападать. Сторонники противоположнаго взгляда (напр., Гельшнеръ, Хольдъ-фонъ-Фернекъ) считаютъ такое рѣшеніе вопроса неправильнымъ такъ какъ нападающій не можетъ дѣйствовать противозаконно, не сознавая этого; такое нападеніе такъ же нельзя признавать противоправнымъ, какъ опасность отъ стихіи, напр., огня, воды; поэтому лицо, подвергшееся нападенію, можетъ, спасая свое благо, причинять вредъ нападающему на тѣхъ основаніяхъ и съ тѣми ограниченіями, которыя диктуются крайней необходимостью (см.). Однако, эти возраженія не столь существенны, чтобы отказаться отъ господствующаго взгляда: во-первыхъ, возможно и объективное неправо, съ этимъ понятіемъ часто оперируетъ гражданское право; во-вторыхъ, бо́льшія полномочія обороняющагося объяснимы просто тѣмъ, что защита направляется противъ источника опасности, а не переноситъ опасность съ себя на третье лицо, какъ при крайней необходимости. По тѣмъ законодательствамъ, которыя признаютъ послѣднюю въ очень ограниченномъ объемѣ, какъ наше Улож. о нак., защита противъ сумасшедшаго была бы часто невозможна, напр., если опасность угрожала не жизни; помощь третьихъ лицъ исключалась бы. Признаніе здѣсь

Н. обороны устраняетъ возможность такихъ непріемлемыхъ выводовъ. Оборона противъ нападенія животнаго не имѣетъ значенія для уголовнаго права, такъ какъ это поврежденіе чужого имущества вообще ненаказуемо, если оно лишено злостнаго намѣренія; съ точки же зрѣнія гражданскаго права здѣсь нѣтъ основанія для возмѣщенія вреда хозяину животнаго, ибо нападеніе есть результатъ его недосмотра. По отношенію къ какимъ благамъ разрѣшается защита? Прежняя доктрина полагала, что нельзя прибѣгать къ оборонѣ имущества, такъ какъ вредъ можно возмѣстить; однако, эта возможность въ громадномъ большинствѣ случаевъ чисто-теоретическая: получить свою вещь обратно, когда она попала къ вору или грабителю, или эквивалентъ ея рѣдко удается; къ тому же важно создать препятствіе всякимъ посягательствамъ на правовое благо. Поэтому нынѣ наука и новѣйшія законодательства, въ томъ числѣ наше Угол. Улож., допускаютъ оборону и имущества. Наше Улож. о нак. (ст. 101 и 102) разрѣшаетъ оборону жизни, здоровья, свободы, цѣломудрія («женской чести»), жилища противъ насильственнаго вторженія, а оборону имущества — только, если посягательство на послѣднее соединяется съ насиліемъ надъ личностью. Угол. Улож. 1903 г. признаетъ оборону всякаго личнаго или имущественнаго блага (ст. 45). Оба уложенія допускаютъ оборону и чужихъ благъ. Вопросъ объ оборонѣ чести противъ словесной обиды возбуждаетъ разногласія: одни считаютъ оборону возможной, другіе это отрицаютъ. Отвѣтъ на словесную обиду тѣмъ же ведетъ къ ненаказуемости по другому основанію—по взаимности обидъ; насильственное же дѣйствіе, какъ средство остановить произнесеніе ряда бранныхъ словъ, можно было бы оправдать обороной, если насиліе не переходитъ извѣстныхъ предѣловъ (насильственное удаленіе обидчика, зажатіе ему рта рукою, но не выстрѣлъ въ него). Въ наукѣ предлагается иногда (Alberti) распространить оборону не только на личныя и имущественныя блага, но на любое благо, напр., на интересъ эстетическій, на общественную тишину и т. п., въ формѣ правомѣрнаго воспрепятствованія правонарушеніямъ. Эта мысль не встрѣчаетъ сочувствія: такое право частнаго лица перенесло бы на него роль полицейскаго агента, повело бы къ неосновательному вторженію въ сферу свободы третьихъ лицъ и къ постояннымъ столкновеніямъ. Защита, далѣе, должна быть соразмѣрной нападенію по степени энергіи; не разрѣшается прибѣгать къ слишкомъ сильнымъ средствамъ, если есть возможность дать отпоръ безъ этого. Оборона, выходящая за указанные закономъ предѣлы, или же несвоевременная, т.-е. до начала нападенія или послѣ его прекращенія, признается превышеніемъ, эксцессомъ обороны и вызываетъ наказаніе. Послѣднее, по Улож. о нак. (ст. 1467 и 1493), если эксцессъ состоялъ въ лишеніи нападавшаго жизни или причиненіи увѣчья или раны, значительно слабѣе, чѣмъ если эти дѣянія совершены независимо отъ обороны (тюрьма до 8 или 4 мѣс., арестъ, выговоръ). По 45 ст. Угол. Улож., превышеніе предѣловъ обороны наказывается только въ случаяхъ, закономъ особо указанныхъ. Нѣкоторыя иностранныя законодательства (германское, норвежское), во вниманіе къ аффектированному состоянію обороняющагося, при наличности такого аффекта (испуга, страха, но не гнѣва) совсѣмъ не караютъ эксцесса обороны. Отъ эксцесса слѣдуетъ отличать предлогъ обороны, когда кто-либо намѣренно провоцируетъ нападеніе, чтобы оправдать обороной убійство или причиненіе тѣлесныхъ поврежденій нападавшему. Такое дѣяніе наказуемо на общихъ основаніяхъ и подъ понятіе о Н. оборонѣ подведено быть не можетъ. Мнимой обороной называется случай, когда не было объективнаго основанія для обороны, но, прибѣгнувъ къ послѣдней, лицо ошибочно предполагало, что такое основаніе есть, напр., когда оно приняло шутку за серьезное нападеніе. При такой фактической ошибкѣ положеніе разсматривается такъ, какъ оно представлялось обороняющемуся, и его дѣяніе признается ненаказуемымъ. Такъ какъ дѣяніе обороняющагося не есть незаконное, то оборона противъ него со стороны нападавшаго не есть Н. оборона въ юридическомъ смыслѣ; но противъ эксцессовъ обороняющагося онъ въ правѣ защищаться на основаніяхъ Н. обороны. Положеніе вопроса объ оборонѣ не измѣняется, если оборонительное дѣйствіе предпринимается при помощи заранѣе заготовленныхъ оборонительныхъ приспособленій, дѣйствующихъ автоматически (самострѣлъ у двери, битое стекло на стѣнѣ, окружающей усадьбу). Если приспособленіе дѣйствуетъ въ моментъ нападенія, и притомъ на благо, допускающее Н. оборону (напр., противъ проникающаго въ квартиру разбойника), то причиненный вредъ оправдывается обороной. Если приспособленіе причинило вредъ не нападавшему (напр., желавшему спастись отъ бѣшеной собаки), то возможна отвѣтственность устроившаго приспособленіе за неосторожность, если онъ не принялъ мѣръ къ предупрежденію вреда неповиннымъ лицамъ. Затрудненія вызываетъ вопросъ объ оборонѣ противъ дѣйствій органовъ власти. Прежняя доктрина и старыя законодательства, а равно возникшая на ихъ почвѣ судебная практика, отвергали Н. оборону въ такихъ случаяхъ, независимо отъ правильности или неправильности дѣйствій этихъ органовъ. Болѣе новая литература, а также новыя законодательства склонны къ разрѣшенію обороны противъ незаконныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ. Вопросъ сводится къ опредѣленію условій, при которыхъ дѣйствіе становится незаконнымъ. Сюда относятся посягательства на личное или имущественное благо, на которыя должностное лицо не уполномочено, т.-е. дѣйствія, лежащія или вообще внѣ сферы должностныхъ правомочій (напр., изнасилованіе, истязаніе), или внѣ компетенціи даннаго должностного лица (напр., лишеніе свободы со стороны органа, которому принятіе этой мѣры не предоставлено), или совершаемыя безъ соблюденія установленныхъ закономъ формальностей. Но противъ дѣйствій компетентной власти, совершаемыхъ съ соблюденіемъ формальностей, оборона недопустима, хотя бы они были матеріально неправильны, напр., предпринимаемый арестъ былъ неосновательнымъ. Биндингъ и Таганцевъ полагаютъ, впрочемъ, что явная неосновательность должностного дѣйствія даетъ право на оборону. Примѣненіе этихъ началъ у насъ Н. С. Таганцевъ выводитъ изъ 71 ст. Воинскаго Устава о наказ., допускающаго мѣры личнаго самосохраненія противъ противнаго закону и обязанностямъ службы нападенія начальника, если оно угрожало явной опасностью; внѣ этихъ, спеціальныхъ воинскихъ отношеній, полагаетъ Таганцевъ, оборона тѣмъ болѣе допустима и въ болѣе широкомъ, указанномъ выше объемѣ. — См.: Таганцевъ, «Курсъ» (т. I, 1902; тамъ же указ. на литерат. до XX в.); Oetker, въ «Vergleich. Darstel. d. deutsch. und ausländ. Strafrechts»; Allgem. Th. II; Bar, «Gesetz und Schuld»; Garraud, «Traité», I (1913).

Э. Немировскій.

Необходимость крайняя—см. Крайняя необходимость (XXIII, 58).

Неовитализмъ—ученіе о жизненной силѣ, какъ источникѣ жизненныхъ явленій, не поддаю-

щемся научному изслѣдованію, перенесенное на почву современной науки. Ученіе это противополагается механизму, признающему возможность научнаго объясненія жизненныхъ явленій. Переходную ступень представляетъ ученіе Вирхова, Оствальда и др., по которому жизненная сила есть нѣкоторый x, представляющій особую форму энергіи, непонятную намъ лишь временно. Многіе неовиталисты отожествляютъ жизненную силу съ сознаніемъ, приписывая его отдѣльнымъ клѣткамъ и даже протоплазмѣ вообще. Ср. Жизнь (XVII, 877).

Неовіусъ, Арвидъ—извѣстный финляндскій публицистъ. Род. въ 1861 г.; воспитывался въ фридрихсгамскомъ кадетскомъ корпусѣ; позже получилъ степень доктора философіи. Съ 1894 по 1900 гг., до самаго прекращенія газеты, Н. былъ однимъ изъ самыхъ энергичныхъ редакторовъ «Nya Pressen». Осенью 1903 г. онъ въ числѣ другихъ защитниковъ финляндской конституціи былъ высланъ изъ Финляндіи. Былъ депутатомъ на сеймахъ 1904—1905 и 1905—1906 гг.

Неогенъ—см. Третичная система.

Неодимій, неодимъ—химическій элементъ (знакъ Nd) съ атомн. вѣсомъ 144,3, относящійся къ группѣ рѣдкихъ земель. Открытъ въ 1885 г. Ауэромъ фонъ Вельсбахомъ, доказавшимъ сложность дидима, прежде считавшагося за химич. элементъ и раздѣлившимъ послѣдній на неодимъ и празеодимъ. Въ чистомъ видѣ соединенія Н. получены, однако, только въ 1898 г. Демарсэ. Свободный Н. обладаетъ металл. свойствами, получается электролизомъ сплавленной хлористой соли; уд. вѣсъ его = 6,96, темп. плав. 840°. Въ своихъ соединеніяхъ Н. является трехвалентнымъ. Окись Н. Nd_2O_3 въ чист. сост. лиловаго цвѣта, тепло образованія ея $^1/_3Nd_2O_3 = +72{,}5$ б. кал. Соли Н. розоваго цвѣта и отвѣчаютъ общей формулѣ NdX_3; характеризуются родомъ полосъ поглощенія, отвѣчающихъ слѣдующимъ длинамъ волнъ въ $\mu\mu$:

677,5 621,7 578,5 575,4 573,5 571,6

532,3 521,6 520,4 512,4 508,7 474,5 468,7 461,0 427,1

(двѣ группы, отмѣченныя скобками, въ концентр. растворахъ сливаются въ двѣ широкія полосы). Хлористый Н. $NdCl_3.6H_2O$ образуетъ расплывающіеся на воздухѣ кристаллы. Въ 100 ч. воды при 13° раств. 246 ч., при 100°—511,6 ч. безводн. соли. Нитратъ $Nd(NO_3)_3$ крист. съ 6 и 5 H_2O, изоморфенъ съ азотновисмутовой солью; при прокаливаніи даетъ Nd_2O_3 (см. также Земли рѣдкія). *Л. Ч.*

Нео-импрессіонизмъ (néo-impressionisme) или пуантиллизмъ (pointillisme)—направленіе въ живописи, точнѣе—въ живописной техникѣ, появившееся въ концѣ XIX в., ранѣе всего во Франціи, отчасти какъ дальнѣйшее развитіе принциповъ импрессіонизма (XX, 281), и стремящееся, на основѣ физической теоріи Гельмгольца, къ разложенію солнечнаго свѣта на картинѣ на отдѣльные составляющіе его цвѣта. Солнечный свѣтъ какъ бы пропускается сквозь призму. Чистыя, несмѣшанныя краски, по возможности близкія къ спектральнымъ цвѣтамъ, накладываются отдѣльными крапинками («точками», «touches» или «points»—отсюда и названіе «пуантиллизмъ») одна подлѣ другой, по закону дополнительныхъ цвѣтовъ, и лишь въ глазу зрителя смѣшеніе ихъ должно давать, на извѣстномъ удаленіи отъ картины, впечатлѣніе дрожащаго, мерцающаго свѣта, пронизывающаго собою атмосферу; на близкомъ разстояніи такія картины производятъ впечатлѣніе мозаики, составленной изъ свѣтлыхъ разноцвѣтныхъ камешковъ. Аналогичные опыты дѣлались, въ отдѣльныхъ случаяхъ, уже импрессіонистами старшаго поколѣнія, Моне, Писсарро, Рафаэлли и др. и даже старыми мастерами. Но настоящими вождями и глашатаями этого направленія явились два французскихъ художника: Жоржъ Сёра и Поль Синьякъ. Къ нимъ примкнули Эдмонъ Кроссъ (XXIII, 454), Максимиліанъ Люсъ, Петижанъ, бельгіецъ Тео ванъ-Рейссельберге и др. Наиболѣе удачныхъ результатовъ достигаютъ нео-импрессіонисты въ ландшафтной живописи и въ фигурной живописи на открытомъ воздухѣ.—Ср. P. Signac, «D'Eugène Delacroix au Néo-impressionisme» (П., 1911).

Неокантіанство—см. Новокантіанство.

Неокесарійскій соборъ — помѣстный, происходилъ около 315 г. въ Неокесаріи (нын. Никсаръ); составилъ 15 правилъ, касающихся преимущественно нравственности духовенства и нѣкоторыхъ вопросовъ церковнаго управленія. См. «Правила съ толкованіями» изд. Моск. Общ. любителей дух. просвѣщенія.

Неокладные сборы — такъ называются у насъ сборы, находящіеся въ завѣдываніи главнаго управленія (бывшаго департамента) неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей. Сюда относятся налоги питейный, табачный, съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги, сахарный, нефтяной, спичечный; до 1902 г. въ вѣдѣніи главнаго управленія находились также пошлины гербовыя, паспортныя, судебныя, канцелярскія и др. По отчету государственнаго контроля за 1913 г., поступленія Н. сборовъ выразились въ суммѣ 355 184 т. руб. (не считая дохода отъ казенной винной операціи), въ томъ числѣ: питейные сборы—53 729 т. руб., табачный доходъ—78 753 т. руб., доходъ съ папиросныхъ гильзъ и бумаги—4878 т. руб., сахарный доходъ — 149 175 т. руб., нефтяной доходъ — 48 593 т. руб., спичечный доходъ—20 056 т. руб.

Неокомскій ярусъ—см. Мѣловая система.

Неоламаркизмъ — ученіе Ламарка (и Эразма Дарвина) касательно наслѣдованія признаковъ, пріобрѣтенныхъ вслѣдствіе функціонированія органовъ или функціональныхъ, отрѣшенное отъ нѣкоторыхъ ошибокъ его творцовъ и перенесенное на современную научную почву. Ученіе это противополагается вейсманизму (нео-дарвинизму), отрицающему наслѣдованіе функціональныхъ признаковъ.

Неологизмъ (отъ νέος — новый и λόγος — рѣчь)—названіе новообразованій въ рѣчи, словъ, вводимыхъ въ общее обращеніе какимъ-либо писателемъ; таковы, напр., многія слова, введенныя въ нашъ литературный языкъ Ломоносовымъ и Карамзинымъ. Н. нерѣдко бываютъ вредны въ стилистическомъ отношеніи, представляя излишній балластъ трудныхъ для пониманія словъ.

Неонила—св. мученица, пострадала съ мужемъ Терентіемъ и семью чадами въ гоненіе Деція (250—252) за исповѣданіе Христа и нежеланіе принести жертву идоламъ. Память 28-го октября.

Неонъ—химическій элементъ (знакъ Ne) съ атом. вѣсомъ 20,2, находящійся въ 3 ряду въ нулевой группѣ період. системы. Открытъ В. Рэмзеемъ вслѣдъ за аргономъ и геліемъ въ воздухѣ. 100 объемовъ послѣдняго содержатъ всего 0,00181 объема Н. Недавно Рэмзей нашелъ Н. также въ газахъ, выдѣляемыхъ изъ нѣкоторыхъ источниковъ, напр., Kings Well въ Англіи. Въ послѣднее время Астонъ въ лабораторіи Дж. Дж. Томсона нашелъ, что Н., извлеченный изъ воздуха, представляетъ смѣсь двухъ весьма близкихъ газовъ, которые могутъ быть отдѣлены другъ отъ друга и то лишь отчасти исключительно по методу диффузіи. Они даютъ двѣ рѣзко различающіяся параболы при изслѣдованіи по методу повѣрительныхъ лучей Томсона. Расчисленіе

этихъ параболъ приводитъ къ заключенію, что одинъ изъ этихъ компонентовъ, составляющій далеко преобладающую часть стараго «Н.», обладаетъ атомнымъ вѣсомъ 19,9, тогда какъ атомный вѣсъ другого, составляющаго лишь малую примѣсь, — значительно выше, а именно близокъ къ 22,1. *Л. Ч.*

Неоплатоники—см. Новоплатонизмъ.

Неопредѣленное наклоненіе (*грамм.*) представляетъ собой косвенный падежъ (дательный, мѣстный, аблативъ или отложительный) отглагольнаго существительнаго. Существительное это, обозначая отвлеченное дѣйствіе (nomen actionis), впослѣдствіи примкнуло къ глаголу и стало управлять тѣмъ же падежомъ, какъ и глаголъ. Этотъ процессъ совершился въ разныхъ индоевроп. языкахъ въ разное время, откуда большое разнообразіе суффиксовъ Н. наклоненія въ разныхъ языкахъ. Начало этого процесса восходитъ къ индоевроп. эпохѣ (сравн. санскр. davâne, греч. аттич. δοῦναι — «дать»). Н. наклоненіе собственно не относится къ наклоненіямъ, такъ какъ не выражаетъ никакого отношенія говорящаго къ дѣйствію, обозначаемому глаголомъ (см. Наклоненіе). Црк.-слав. формы на -ти представляютъ первоначальный дат. падежъ отглаг. имени существ., на что указываетъ частое употребленіе дательнаго падежа при Н. наклоненіи (напр., б ы т ь б ѣ д ѣ). Другая древняя конструкція Н. наклоненія съ именит. единственнаго, встрѣчающаяся въ сѣв. великорус. городахъ (напр., «сломить тѣ голова»), также свидѣтельствуетъ о древнемъ дательномъ значеніи Н. наклоненія. Великорусскія формы съ окончаніемъ—т ь представляютъ собой контаминацію формъ Н. наклон. на -ти съ формами супина на -тъ. Древнее окончаніе -ти сохраняется въ русскомъ до сихъ поръ въ томъ случаѣ, если на немъ лежитъ удареніе, какъ н е с т и́, в е с т и́ и т. п. Если же удареніе лежитъ на корнѣ или на глагольной основѣ, то окончаніе Н. наклоненія является въ видѣ-ть (окончаніе супина, видоизмѣненное вліяніемъ суффикса-ти, гдѣ т мягкое). Этимъ объясняется, что въ русскомъ языкѣ Н. наклоненіе приняло на себя также функцію супина на -тъ, который въ церковно-славянскомъ и древнерусскомъ языкахъ употребляется при глаголахъ движенія для обозначенія цѣли, подобно латинскому супину на -tum. Слияніе супина и Н. наклоненія произошло вслѣдствіе звукового сходства ихъ суффиксовъ и началось уже въ древнѣйшій періодъ какъ русскаго, такъ и церковно-славянскаго языковъ. Кромѣ окончаній ти, ть, у глаголовъ, корень которыхъ оканчивается заднеязычнымъ согласнымъ (г, к, х), наблюдается Н. наклоненіе на чи, чь: п е ч и́, п е ч ь, м о ч ь и т. д. Окончаніе это возникло на мѣстѣ сочетаній кт, гт, хт, дававшихъ въ русскомъ языкѣ передъ небными гласными ч. Въ народномъ языкѣ въ такихъ формахъ Н. наклоненія нерѣдко замѣтно возстановленіе исчезнувшаго коренного заднеязычнаго согласнаго, перенесеннаго изъ родственныхъ формъ, гдѣ онъ сохранился — напримѣръ, народн. л е г ч и́, б ѣ г ч и́ вм. л е ч ь, б ѣ ч ь, потому что есть л е г ъ, б ѣ г у́ и т. д. — См. B r u g m a n n, «Grundriss der vergleichenden Grammatik» (2-oe изд., 1906); П о т е б н я, «Изъ записокъ по русской грамматикѣ» (Харьковъ, 1889, стр. 342—439); С о б о л е в с к і й, «Лекціи по исторіи русскаго языка» (СПБ., 1891, стр. 230).

Неопредѣленные приговоры. Такъ называются приговоры, въ которыхъ судъ не опредѣляетъ срока наказанія. Въ основѣ ихъ лежитъ мысль о болѣе цѣлесообразной борьбѣ съ преступностью; съ одной стороны, въ неопредѣленности срока видятъ важный педагогическій пріемъ, позволяющій лучше воздѣйствовать на характеръ отбывающаго наказаніе перспективой болѣе скораго освобожденія при хорошемъ поведеніи и при старательномъ выполненіи тюремныхъ работъ, или угрозой долговременнаго заключенія въ обратномъ случаѣ; съ другой стороны, неопредѣленность приговора даетъ возможность выбора наиболѣе пригодной мѣры, не только по ея продолжительности, но и по ея роду и свойствамъ наиболѣе соотвѣтствующей индивидуальности преступника. Въ этомъ смыслѣ Н. приговоры предлагаются нѣкоторыми представителями соціологическаго направленія въ уголовномъ правѣ: такъ, Ванъ-Гамель предлагалъ, чтобы къ повторнымъ рецидивистамъ особый режимъ для неисправимыхъ примѣнялся не по первоначальному приговору, а позже, послѣ ознакомленія съ преступникомъ, на основаніи испытательнаго періода наказанія и дополнительнаго матеріала о его прошломъ. Сходная резолюція была принята конгрессомъ международнаго союза уголовнаго права, происходившимъ въ 1893 г. въ Христіаніи. Въ пользу Н. приговоровъ приводятся слѣдующія соображенія: принятая въ Европѣ система опредѣленія наказанія судомъ основана на принципѣ справедливаго воздаянія-возмездія и ставитъ родъ и срокъ наказанія въ зависимости отъ тяжести преступнаго дѣянія, т.-е., главнымъ образомъ, отъ значенія того блага (жизни, здоровья, имущества и т. п.), на которое совершено посягательство. Личность преступника, его характеръ обращаютъ на себя слишкомъ мало вниманія. Поэтому наказаніе не достигаетъ цѣли: изъ тюремъ выпускаются очень часто преступники, не исправившіеся; они снова совершаютъ преступленія нерѣдко немедленно по отбытіи наказанія. Наказаніе должно сообразоваться не съ тяжестью преступленія, развѣ бы оно свидѣтельствовало объ опасности, представляемой преступникомъ, а съ характерными особенностями виновнаго; для этого необходимо лучшее знакомство съ личностью его, чѣмъ то, которое получаетъ судъ въ теченіе немногихъ часовъ судебнаго разбирательства, особенно при нынѣ господствующихъ въ уголовномъ процессѣ рамкахъ слѣдствія, дающаго скудный матеріалъ для характеристики подсудимаго. Но и при расширеніи этихъ рамокъ судья не можетъ предугадать, когда цѣль наказанія будетъ достигнута, когда состояніе преступника не будетъ угрожать обществу новыми преступленіями. Этотъ вопросъ можетъ быть удовлетворительно рѣшенъ только при самомъ отбытіи наказанія, на основаніи постояннаго наблюденія за поведеніемъ, прилежаніемъ въ трудѣ и всѣмъ психическимъ укладомъ преступника. Только при удовлетворительномъ результатѣ, достигнутомъ репрессіей, онъ подлежитъ освобожденію, сначала условному, затѣмъ окончательному. Н. приговоры встрѣчаютъ, однако, серьезныя возраженія, и притомъ не только со стороны послѣдователей классической школы, но и въ лагерѣ соціологическомъ. Указываютъ, что Н. приговоры подрываютъ принципъ «nullum crimen, nulla poena sine lege», и что мѣсто опредѣленія закона и судьи замѣняются усмотрѣніемъ органовъ, стоящихъ во главѣ пенитенціарныхъ учрежденій. А б с о л ю т н о Н. п р и г о в о р ы н е п р и н я т ы д а ж е в ъ С ѣ в. А м е р и к ѣ. Сторонники ихъ — Ванъ-Гамель и Броквей, по иниціативѣ котораго былъ изданъ въ 1877 г. первый законъ о Н. приговорахъ въ штатѣ Нью-Іоркъ, въ примѣненіи къ Эльмайрской реформаторіи для преступниковъ средней тяжести, въ возрастѣ 16 — 30 лѣтъ. А б с о л ю т н а я н е о п р е д ѣ л е н н о с т ь срока признается умѣстной только для

мѣръ, не имѣющихъ характера наказанія, противъ невмѣняемыхъ или уменьшенно-вмѣняемыхъ преступниковъ, а также несовершеннолѣтнихъ. Рѣшеніе вопроса объ освобожденіи осужденнаго отъ дальнѣйшаго наказанія въ Сѣв. Америкѣ предоставляется особымъ совѣтамъ административнаго характера, съ участіемъ высшихъ пенитенціарныхъ органовъ, а иногда и представителей общества. Освобожденіе сначала дается условное. Къ наиболѣе тяжкимъ преступленіямъ (убійство, изнасилованіе), а также къ привычнымъ преступникамъ во многихъ штатахъ Н. приговоры не примѣняются.—См. А. Піонтковскій, «Условное досрочное освобожденіе»; П. И. Люблинскій (въ «Журн. Угол. права» за 1913 г., №№ 2 и 3); Freudenthal, «Unbestimmte Verurtheilung» въ «Vergleich. Darstellung d. Deutsh. und Ausländ. Strafrechts», Allgem. Th., т. III; тамъ и другія литерат. указанія. *Э. Немировскій.*

Неопредѣленный анализъ. — Если число уравненій, которыми связаны неизвѣстныя величины, менѣе числа неизвѣстныхъ, то послѣднія могутъ быть опредѣлены только при существованіи дополнительныхъ условій. Однимъ изъ такихъ дополнительныхъ условій можетъ быть требованіе, чтобы результаты были цѣлыми числами; при этомъ для каждаго неизвѣстнаго получается иногда цѣлый рядъ значеній, выраженныхъ цѣлыми числами. Способы нахожденія такихъ значеній излагаются подъ именемъ «теоріи Н. уравненій» въ элементарной алгебрѣ. Болѣе полное развитіе этой теоріи называется Н. анализомъ, стоящимъ въ тѣсной связи съ теоріею чиселъ и теоріею уравненій (см. Уравненія).

Неопредѣленныя выраженія—такія выраженія, которыя теряютъ смыслъ для разбираемыхъ значеній входящихъ въ нихъ буквъ. Напр., $\frac{a^2-x^2}{a-x}$ теряетъ смыслъ при $x=a$, принимая виды $\frac{0}{0}$, $\frac{\log x}{\operatorname{ctg} x}$ — при $x=0$, обращаясь въ $\frac{\infty}{\infty}$, $(1+x)^{\frac{1}{x}}$ при $x=0$, принимая видъ 1^{∞} и т. д. Нерѣдко, однако, случается, что, хотя выраженіе функціи теряетъ смыслъ для какого-нибудь значенія x, напр., при $x=a$, но существуетъ опредѣленный конечный предѣлъ, къ которому стремится функція, когда x стремится къ a. Тогда этотъ предѣлъ и называютъ истиннымъ значеніемъ Н. выраженія. Нахожденіе его называется раскрытіемъ Н. выраженія или раскрытіемъ данной неопредѣленности. Названіе неопредѣленныхъ было дано этимъ выраженіямъ потому, что выраженія одного и того же типа, напр. $\frac{0}{0}$, могутъ имѣть разныя истинныя значенія, и, слѣдовательно, нельзя наперед опредѣлить это истинное значеніе. Общіе способы для раскрытія Н. выраженій даются въ дифференціальномъ исчисленіи. Напр., если при $x=a$ имѣемъ $f(x)=0$ и $\varphi(x)=0$, то истинное значеніе отношенія $\frac{f(x)}{\varphi(x)}$ при $x=a$ $\left(\text{типъ } \frac{0}{0}\right)$ есть $\frac{f'(a)}{\varphi'(a)}$ (напр., равно $2a$ для выраженія $\frac{x^2-a^2}{x-a}$), т.-е. равно отношенію производныхъ числителя и знаменателя. Если же это отношеніе само есть неопредѣленность того же типа, то нужно взять отношеніе слѣдующихъ производныхъ и т. д.

Неопредѣленныя уравненія — см. Уравненія.

Неоптолемъ (Νεοπτόλεμος) или Пирръ (Πύρρος; причина этого двойного имени не выяснена)—сынъ Ахилла и Деидаміи, дочери скиросскаго царя Ликомеда. Это—одна изъ позднихъ фигуръ троянскаго цикла, противорѣчащая какъ исходному характеру Ахилла-богочеловѣка (см. Ахиллъ, § 1), такъ и гомеровскому его облику, согласно которому онъ умеръ совсѣмъ молодымъ человѣкомъ. Не безъ хронологической натяжки удалось примирить между собою факты: 1) Ахиллъ отрокомъ отправляется подъ Трою, 2) Троянская война длится 10 лѣтъ, 3) сынъ Ахилла Н. участвуетъ въ разрушеніи Трои.—Какъ бы то ни было, Н., согласно послѣгомеровскому (киклическому) эпосу, а также и «Одиссеѣ», игралъ крупную роль въ послѣдней части троянской войны. Такъ какъ троянскій вѣщатель Еленъ объявилъ, что безъ него Троя не можетъ быть взята, то за нимъ послали на Скиросъ, и онъ явился «новичкомъ на войну» (отсюда его имя). Получивъ доспѣхи своего отца, онъ въ нихъ сразился съ могучимъ Еврипиломъ мисійскимъ, послѣднимъ союзникомъ Пріама, и убилъ его. Въ деревянномъ конѣ, съ помощью котораго Троя была взята, находился и онъ, и притомъ въ числѣ храбрѣйшихъ. Онъ запятналъ свою славу во время взятія города, убивая старца Пріама у алтаря Зевса. Въ числѣ прочей добычи ему досталась Андромаха, а также и вѣщатель Еленъ, посовѣтовавшій ему сушей вернуться въ Грецію; этимъ онъ избѣгъ гибели. Принявъ царство своего отца во Фтіи ѳессалійской (либо по смерти старца Пелея, либо съ его согласія), онъ нѣкоторое время жилъ со своей плѣнницей Андромахой, отъ которой прижилъ сына Анхіала (или Амфіала, онъ же и Молоссъ). Узнавъ, что Орестъ намѣренъ взять (или взялъ) дочь Менелая, Герміону, которая была обѣщана ему, онъ ѣдетъ въ Спарту и заставляетъ Менелая исполнить свое обѣщаніе. Герміону онъ береть съ собою во Фтію, а Андромаху выдаетъ за Елена. Затѣмъ въ традиціи пробѣлъ; но мы знаемъ, что Герміона любила Ореста, и что гнѣвный Н. въ ея присутствіи поносилъ Ореста какъ матереубійцу. Можно предположить, что Герміона отвѣтила ему: «Орестъ отмстилъ за смерть своего отца, а ты оставилъ неотомщенною смерть твоего отца, Ахилла» (погибшаго отъ стрѣлъ Аполлона). Какъ бы то ни было, Н. отправился въ Дельфы и тамъ потребовалъ Аполлона къ отвѣту за смерть отца. Въ этой безумной попыткѣ онъ погибъ, по однимъ — отъ руки священнослужителя, по другимъ — отъ руки Ореста. Послѣ смерти его Еленъ съ Андромахой и Анхіаломъ отправился въ Эпиръ къ молоссамъ, царемъ которыхъ сталъ сынъ Н.; отъ него производили себя позднѣйшіе цари Эпира, между прочимъ — знаменитый Пирръ, который этой генеалогіи былъ обязанъ своимъ именемъ. — Ср. Ѳ. Зѣлинскій, «Послѣгомеровская Андромаха» («Театръ Еврипида», въ пер. И. Ѳ. Анненскаго, 1906, т. I, стр. 107 сл.). *Ѳ. З.*

Неоспоридіи (Neosporidia) — подклассъ въ классѣ споровиковъ.

Неосторожная ѣзда.—Уже съ XVII ст. (именной указъ 3 января 1683 г.) издается рядъ постановленій съ цѣлью устранить опасность, происходящую отъ Н. ѣзды по городскимъ улицамъ. Наказанія полагались очень строгія; такъ, по указу 20 августа 1730 г. за первую вину полагалось битье кошками, за вторую—кнутомъ, за третью—ссылка на каторгу. Уложеніе о наказаніяхъ предусматривало II. ѣзду, но для наказуемости требовало наличности какого-либо происшествія или приключенія. По дѣйствующему закону (ст. 23 Уст. о нак., пал. мир. судьями) виновные въ неосмотрительной

ѣздѣ подвергаются аресту не свыше 7 дней или денежному взысканію не свыше 25 руб.

Неосторожность разсматривается въ современномъ правѣ какъ одинъ изъ видовъ вины. При наличности Н. дѣяніе наказуемо несравненно слабѣе, чѣмъ при другомъ видѣ вины — умыслѣ, и далеко не при всѣхъ тѣхъ преступленіяхъ, которыя вызываютъ наказаніе при умышленномъ совершеніи (ср. ст. 48 Угол. улож. и смыслъ ст. 110 Улож. о нак.). Цѣлый рядъ преступныхъ дѣяній предполагаетъ непремѣнно умыселъ и не можетъ быть совершенъ по неосторожности (кража, изнасилованіе, обида и т. д.). Уст. о нак. и Улож. о нак. не содержатъ общаго опредѣленія неосторожности. Угол. уложеніе даетъ такое опредѣленіе въ ст. 48: преступное дѣяніе почитается неосторожнымъ не только, когда виновный его не предвидѣлъ, хотя могъ или долженъ былъ оное предвидѣть, но также, когда онъ, хотя и предвидѣлъ наступленіе послѣдствія, обусловливающаго преступность сего дѣянія, но легкомысленно предполагалъ такое послѣдствіе предотвратить. Здѣсь различаются два типа Н.: небрежность — negligentia (я, уходя изъ комнаты, забылъ потушить свѣчу, отъ чего произошелъ пожаръ) и легкомысліе, самонадѣянность—luxuria (полагаясь на свое умѣнье управлять автомобилемъ, я пересѣкаю дорогу экипажу; происходитъ, однако, столкновеніе). Н. послѣдняго типа отличается отъ такъ назыв. эвентуальнаго умысла отсутствіемъ хотя бы косвеннаго направленія воли на преступленіе, нежеланіемъ исполнить задуманное, если бы это связано было съ преступленіемъ; при увѣренности въ преступномъ результатѣ, виновный отказался бы отъ своего дѣянія (формула Франка). Но предвидѣнье послѣдствія, т.-е. представленіе о возможности вреда, отклоняемое дѣйствующимъ субъектомъ для даннаго случая, есть и при такой Н. Противоположнаго мнѣнія держится теорія представленія: такъ, Листъ опредѣляетъ всякую Н., какъ непредвидѣніе послѣдствій, при возможности ихъ предвидѣть. Въ дѣйствительности эта черта характерна только для другого типа Н.—небрежности и отличаетъ послѣднюю отъ случая, при которомъ нѣтъ возможности предвидѣть или предотвратить извѣстный результатъ, вслѣдствіе чего случайное дѣйствіе и не вмѣняется въ вину. Въ наукѣ, однако, представляется весьма спорнымъ, особенно въ послѣднее время, вопросъ, въ чемъ заключается сущность неосторожной вины и, въ связи съ этимъ, какимъ масштабомъ должна измѣряться возможность предвидѣнья? Господствующее мнѣніе, представителемъ котораго въ Россіи является Таганцевъ, стоитъ за субъективный масштабъ. Улож. о наказ. подъ вліяніемъ старинныхъ теорій, установляетъ различіе въ наказаніи въ зависимости отъ того, было ли предпринимаемое дѣйствіе само по себѣ, безотносительно къ вредному послѣдствію, недозволеннымъ, или же дозволеннымъ (ст. 1468, 1466 и 110), увлекался ли виновный исполненіемъ своихъ обязанностей (наказаніе смягчается, ст. 110), были ли послѣдствія легко предвидимы. За дѣленіе Н. на три вида, какъ въ гражданскомъ правѣ: culpa lata — грубая Н., levis—легкая и levissima, граничащая со случаемъ, стоитъ нынѣ Гарро. Господствующая теорія дѣлаетъ отступленіе отъ субъективнаго масштаба для опредѣленія Н. лицъ, исполняющихъ обязанности службы или профессіи: архитекторовъ, врачей и т. п. Здѣсь степень требуемой внимательности и развитія диктуется правилами данной науки (хирургіи, зодчества), профессіи, должности; Н. усматривается въ непредвидѣніи того, что субъектъ дѣянія (напр., врачъ) долженъ былъ предвидѣть, хотя бы по своимъ личнымъ свойствамъ и не могъ. Иногда также объективный масштабъ предлагается какъ высшій предѣлъ предусмотрительности (Vorsicht), далѣе котораго не обязательна предусмотрительность, и который опредѣляется житейскими правилами оборота: если кто-либо въ согласіи съ послѣдними предпринимаетъ дѣяніе, онъ не отвѣчаетъ за послѣдствія, хотя бы и могъ ихъ предвидѣть, напр., строитель желѣзной дороги за возможное при ея эксплуатаціи причиненіе въ будущемъ кому-либо смерти. Иначе всякое человѣческое дѣйствіе подвергало бы риску потерпѣть наказаніе. Нѣкоторые криминалисты (Липманъ, Баръ, Штоссъ и по существу покойный Сергѣевскій) высказываются вообще за измѣреніе возможности предвидѣнья объективнымъ масштабомъ: отвѣтственность при Н. основывается на томъ, что субъектъ, предпринимающій дѣяніе, не руководился правилами оборота. Пусть онъ не могъ этого сдѣлать—онъ долженъ былъ подняться до требуемаго правомъ уровня; правовое требованіе не можетъ опуститься до уровня субъекта (Липманъ). Вина отодвигается отъ момента дѣянія къ болѣе раннему, при этомъ ко времени, когда данное лицо не пріобрѣло надлежащей степени развитія и предусмотрительности, когда оно, не воспользовавшись уроками гражданскаго оборота, стало небрежнымъ, разсѣяннымъ, самонадѣяннымъ. Это вина характера; при Н. наказываютъ за характеръ. Возраженія противъ объективнаго масштаба отчасти спорны, какъ и весь вопросъ о сущности вины вообще, не получившій пока достаточно опредѣленнаго рѣшенія. Всѣ сдѣланныя до сихъ поръ попытки, особенно многочисленныя въ послѣднее время, перекинуть мостъ между психикой дѣйствующаго субъекта при negligentia и вреднымъ послѣдствіемъ его дѣянія, можно признать неудавшимися. Наиболѣе смѣлый выводъ изъ отсутствія психической связи между дѣйствіемъ и причиненнымъ вредомъ сдѣланъ Г. Тардомъ: онъ признаетъ наказаніе при Н. совсѣмъ неумѣстнымъ; Ферри также противъ наказанія за Н., по отсутствію въ дѣйствующемъ субъектѣ опаснаго состоянія (temibilità), на которомъ основывается соціальная отвѣтственность. — См. «Probleme der Fahrlässigkeit im Stafrecht» (1912; тамъ и литературныя указанія); Kohlrausch въ «Die Reform des Reichsstrafgesetzbuchs» (ч. 1-я, 1910); Florian, «Trattato» (I, 1910); Таганцевъ, «Курсъ» (I).

Э. Немировскій.

Неосторожность или небрежность въ гражданскомъ правѣ — см. Вина въ гражд. правѣ, Вредъ и возмѣщеніе вреда.

Неотдѣленныя дѣти—дѣти, не получившія выдѣла изъ родительскаго имущества. Въ нашихъ законахъ содержится цѣлый рядъ само собою разумѣющихся статей (ст. 183—188 Зак. Гражд.) о томъ, что Н. дѣти не въ правѣ распоряжаться родительскимъ имуществомъ, и что родители не отвѣчаютъ по долгамъ Н. дѣтей, сдѣланнымъ безъ согласія и уполномочія родителей. Эти статьи представляютъ собою отголосокъ тѣхъ временъ, когда Н. дѣти считались соучастниками въ родительскомъ имуществѣ. Наша судебная практика требуетъ, для признанія дѣтей Н., чтобы они жили въ домѣ родителей (рѣш. гражд. касс. деп., 1869, № 486). По законамъ Прибалтійскихъ губерній (ст. 233) Н. считаются тѣ совершеннолѣтнія дѣвицы, которыя не обзавелись собственнымъ своимъ хозяйствомъ. По уставу о векселяхъ 1903 г. (ст. 2), Н. отъ родителей, хотя бы и совершеннолѣтнія, дѣвицы не могутъ обязываться по векселямъ безъ согласія родителей,

если не производятъ торговли отъ собственнаго имени. *А. Г.*

Неотеническія формы—такія, относительно которыхъ возможно допущеніе, что онѣ возникли остановкой развитія на личиночной стадіи. Такое предположеніе высказывалось относительно коловратокъ, многими считаемыхъ за личинокъ кольчатыхъ червей, достигшихъ половой зрѣлости; относительно нѣкоторыхъ хвостатыхъ амфибій, считаемыхъ за достигшихъ половой зрѣлости (подобно аксолотлю) головастиковъ и въ другихъ случаяхъ. Личиночная стадія при этомъ теряетъ способность къ дальнѣйшему превращенію и фиксируется какъ новая форма.

Неотенія—одна изъ формъ полового размноженія. Кольманнъ назвалъ этимъ именемъ тѣ случаи, когда животное сохраняетъ въ періодъ половой зрѣлости нѣкоторыя эмбріональныя черты. Н. наблюдалась у хвостатыхъ амфибій, а именно у тритоновъ (Molge alpestris, cristata, palmata и taeniata), а равно и безхвостыхъ амфибій (p. Pelobates и Alytes). Явленіе это можетъ быть вызвано искусственно при плохомъ питаніи головастиковъ и вообще при ухудшенныхъ условіяхъ освѣщенія, температуры, а равно и пораненіями головастиковъ, а также преждевременнымъ освобожденіемъ зародыша изъ яйцевыхъ оболочекъ. Иногда эти условія задерживаютъ процессъ превращенія, не останавливая развитія половыхъ органовъ, и получаются половозрѣлыя особи малаго роста, иногда сохраняющія окраску головастиковъ, а иногда даже и жаберное дыханіе. Достиженіе половой зрѣлости аксолотлемъ (Siredon pisciformis) представляетъ частный случай Н., ибо въ акваріумахъ аксолотль иногда превращается въ амблистому.

Неотропическая область—см. Зоогеографія.

Неотчуждаемость поземельной собственности. — Законодательства иногда принимаютъ мѣры, направленныя противъ свободнаго обращенія недвижимостей, связаннаго съ возможнымъ разореніемъ помѣщичьяго класса, съ утратою имъ своего политическаго значенія. Этимъ объясняется Н. крупнѣйшихъ латифундій. Такія мѣры примѣняются, наоборотъ, и къ очень мелкому (крестьянскому) землевладѣнію, въ цѣляхъ обезпеченія семьи и недопустимости ея пролетаризаціи. Н. въ первомъ смыслѣ начала устанавливаться въ европейскихъ территоріяхъ въ то время, когда правовой порядокъ, созданный культурой средневѣковья, сталъ приходить въ упадокъ. Рецепція римскаго права, съ его нормами о свободномъ обращеніи земель, грозила обезземеленіемъ высшему классу, стремившемуся сохранить свое первенствующее положеніе въ государствѣ. Дворянствомъ стали учреждаться поэтому неотчуждаемые фамильные фидеикомиссы, сохранившіеся и понынѣ въ государствахъ, гдѣ не исчезли еще окончательно слѣды сословнаго строя, но отмѣненные окончательно въ законодательствѣ Франціи и заимствовавшихъ французское право романскихъ странъ. У насъ Петръ Великій указомъ о единонаслѣдіи, примѣнявшимся весьма недолгое время, провозгласилъ Н. всѣхъ недвижимостей. Въ 1845 и 1861 гг. была создана возможность учреждать неотчуждаемыя заповѣдныя имѣнія (см.), расширенная закономъ 1899 г. о временно-заповѣдныхъ имѣніяхъ (см.). Неотчуждаемы у насъ и маіоратныя имѣнія (см.). Въ Прибалтійскомъ краѣ встрѣчаются фидеикомиссы (см.) для поддержанія значенія отдѣльныхъ дворянскихъ родовъ (ст. 2525—2540 Св. гражд. узак. Прибалт. губ.). Въ новѣйшее время законодательства стали приниматься мѣры, клонящіяся къ Н. мелкой поземельной собственности. Такія мѣры приняты въ Германіи по отношенію къ небольшимъ крестьянскимъ участкамъ, которые признано желательнымъ сохранить въ одной и той же семьѣ, съ установленіемъ минимальнаго предѣла участка. Во Франціи закономъ 12 іюля 1909 г. создано неотчуждаемое «семейное имущество», могущее состоять изъ дома или части дома, съ землею или безъ земли, стоимостью не свыше 8000 фр. Учредительный актъ опубликовывается мировымъ судьею и заносится въ ипотечныя книги, послѣ чего имущество и доходы съ него не могутъ быть заложены и не подлежатъ взысканію за долги; но имущество можетъ быть добровольно отчуждаемо. У насъ неотчуждаемы участки земли, отведенные малоимущимъ дворянамъ для поселенія, по правиламъ 20 іюля 1848 г. (ст. 516 Зак. Гражд.). Проектируются и у насъ мѣры, направленныя къ установленію ограниченной Н. мелкаго крестьянскаго землевладѣнія. *А. Г.*

Неофитъ — св., епископъ урбниссій, въ Грузіи. Во время вторженія магометанъ, въ 613 г., въ грузинскія земли Н. былъ захваченъ въ плѣнъ и, какъ непреклонный въ своей вѣрѣ, обезглавленъ. Память 28 октября.

Неофитъ—миссіонеръ, іеромонахъ, ученикъ нижегородскаго архіепископа Питирима. Въ 1722 г. Петръ Великій указалъ послать миссіонера въ поморскіе «раскольническіе станы». Выборъ синода палъ на іеромонаха Н., который въ бесѣдахъ со старообрядцами проявлялъ «неусыпную охоту, смыслъ и ревность». Инструкція въ 17 пунктовъ предписывала ему вести бесѣды въ присутствіи мѣстныхъ гражданскихъ властей, духовенства и простого народа, «достовѣрнаго ради свидѣтельства»; болѣе важные вопросы и отвѣты записывать и записи скрѣплять подписями съ обѣихъ сторонъ; въ увѣщаніи противниковъ «утверждаться книгами»; трудные вопросы тщательно обдумывать и даже обращаться за ихъ рѣшеніемъ въ синодъ, не принуждая и раскольниковъ, въ подобныхъ случаяхъ, къ «скорому и неосмотрительному отвѣту»; съ тѣми, которые «на разговорахъ» оказали бы упорство, предписывалось «никакой жестокости не употреблять и свободы ихъ не пресѣкать». 23 сентября Н. прибылъ на Петровскіе заводы. Выговцы уже знали объ опредѣленіи синода, знали и содержаніе данной Н. инструкціи. Киновіархи выгорѣцкіе рѣшили ограничить сношенія съ Н. письменными объясненіями. Они стали просить Н. изложить на письмѣ, о чемъ онъ будетъ вести «разговоры». Н. написалъ 106 вопросовъ и передалъ ихъ по назначенію. Въ іюлѣ 1723 г. старообрядцы доставили Н. свои отвѣты. Отвѣты выговцевъ образовали цѣлую книгу — «Поморскіе отвѣты». Упросивъ оберъ-гофмейстера двора подать отвѣты императору (другой экземпляръ отвѣтовъ былъ написанъ Н. въ синодъ), старообрядцы стали требовать отъ миссіонера, чтобы быть разглагольствію скорѣе. Къ сентябрю Н. успѣлъ составить «краткія возобличенія» на «отвѣты». 4 и 5 сентября происходили многолюдныя собранія. Н. читалъ свои «возобличенія»; выговцы требовали чтенія своихъ «отвѣтовъ», въ устныхъ же замѣчаніяхъ были весьма уклончивы. Вслѣдствіе такой тактики разглагольствіе только повредило дѣлу Н. Тѣ изъ простого народа, которые до тѣхъ поръ ходили къ Н. и слушали его увѣщанія, послѣ разглагольствія стали, по его словамъ, «похвалять лживое отвѣтствованіе» старообрядцевъ. Н. сталъ предлагать синоду «изысканіе» старообрядцевъ, особенно требо-исправителей, отобраніе отъ нихъ книгъ и пр., но никакихъ

результатовъ эти предложенія не имѣли. Ландратъ Муравьевъ держалъ сторону выговцевъ. Синодъ жаловался въ сенатъ, но безрезультатно. Н. ум.въ 1727 г.—См. А. Синайскій, «Отношеніе русск. церк. власти къ расколу старообрядства въ первые годы синод. управленія при Петрѣ Великомъ» (СПБ., 1895); И. Филипповъ, «Исторія Выговской старообр. пустыни» (СПБ., 1862).

Неофитъ Бозвели — архимандритъ хиландарскаго м-ря на Аѳонѣ, одинъ изъ дѣятелей болгарскаго возрожденія 1840-хъ гг. Путешествуя по Болгаріи, онъ выступалъ противъ греческаго духовенства, угнетавшаго болгарскую народность, и старался распространеніемъ полезныхъ книгъ поднять угнетенный народъ; потомъ отправился въ Константинополь, чтобы пробудить народный духъ среди тамошнихъ болгаръ. По проискамъ грековъ онъ былъ удаленъ на Аѳонъ, черезъ нѣсколько времени возвратился въ Константинополь, но скоро опять былъ высланъ на Аѳонъ, гдѣ и умеръ (1849).—См. «Исторія христ. церкви въ XIX в.» (изд. Лопухина, т. II, Птгр., 1901).

Неофитъ Пагида (въ мірѣ Стефанъ) — архимандритъ, настоятель греческой посольской церкви въ Петроградѣ (1835—92). Изучивъ русскій яз., Н. перевелъ на греческій яз. и издалъ съ примѣчаніями и дополненіями богословскія сочиненія митр. Макарія, Бажанова и арх. Филарета черниг., а также перевелъ много избранныхъ словъ Иннокентія и Филарета, равно какъ и сочиненіе перваго: «Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа». Съ греческаго яз. на русскій Н. перевелъ «Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія», Леона Меласа (напеч. въ «Христ. Чтеніи» за 1883 г. и отд., СПБ., 1881). Кромѣ проповѣдей (болѣе 20 изъ нихъ перев. на русск. яз. и напеч. въ «Христ. Чтеніи»), Н. написалъ «Κύριλλος ὁ Ἀλεξανδρίας ἀρχιεπίσκοπος» (Лпц., 1881).—См. «Церк. Вѣстн.» (1887, № 29) и «Церк. Вѣд.» (1892, № 16).

Неофитъ, въ мірѣ Николай Васильевичъ Неводчиковъ—писатель (1822—1910), воспитанникъ московской духовной академіи. Въ бытность его секретаремъ А. С. Стурдзы (1045—50), онъ не разъ встрѣчался съ Гоголемъ, пріѣзжавшимъ въ Одессу, велъ съ нимъ бесѣды и даже переписку; позже имъ написано любопытное «Воспоминаніе о Н. В. Гоголѣ» («Библіографическія Записки», 1859 г., № 9). Въ концѣ жизни былъ архіепископомъ кишиневскимъ. Служа въ Одессѣ, Н. издавалъ подъ своей редакціей «Одесскій воскресный листокъ»; въ «Одесскомъ Вѣстникѣ» напечаталъ двѣ статьи о Стурдзѣ (1854 и 1855); сотрудничалъ въ дѣтскихъ журналахъ А. О. Ишимовой. Серія его духовныхъ стихотвореній напечатана въ №№ 19—21 «Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей» за 1908 г. Интересное «автобіографическое» письмо Н. къ тверскому архіепископу Саввѣ напечатано въ «Хроникѣ» послѣдняго (Сергіевъ Посадъ, 1909, т. VIII, стр. 657—659). — См. «Историческій Вѣстникъ» (1910, май).

Неофиты (νεόφυτος — новорожденный, новообращенный) — новые члены тайныхъ собраній, напр. элевзинскихъ таинствъ въ древней Греціи; въ первоначальной христіанской церкви — новокрещенные, обыкновенно съ Пасхи, когда ихъ крестили, до Ѳоминой недѣли носившіе бѣлую одежду; позже въ монашескихъ орденахъ — новопостриженные.

Неоффиціальный комитетъ — см. Александръ I (I, 915 сл.).

Непалъ — государство въ Гималаяхъ; см. Нипалъ.

Непарная вена (Vena azygos) беретъ начало между средней и внутренней ножкой діафрагмы, являясь продолженіемъ правой восходящей поясничной вены, проходитъ въ грудную полость, гдѣ лежитъ въ задней полости средостѣнія, справа отъ грудного протока (Ductus thoracicus), на высотѣ 4-го грудного позвонка перегибается черезъ правый бронхъ и впадаетъ въ верхнюю полую вену; Н. вена принимаетъ 9 нижнихъ межреберныхъ венъ правой стороны, вены дыхательнаго горла и пищевода и полунепарную вену (v. hemiazygos).

Непарнокопытныя (Perissodactyla) — отрядъ въ классѣ млекопитающихъ, принадлежащій къ группѣ копытныхъ (Ungulata). Въ современной фаунѣ Н. представлены лишь тремя семействами: лошадей (Equidae), носороговъ (Rhinocerotidae) и тапировъ (Tapiridae). Семейства эти бѣдны родами и видами и представляютъ сравнительно скудные, широко разбросанные остатки фауны, процвѣтавшей въ теченіе третичнаго періода. Наиболѣе характерная черта Н.—строеніе конечностей: средній (третій) палецъ на переднихъ и заднихъ конечностяхъ развитъ гораздо сильнѣе остальныхъ, симметриченъ, и ось конечности проходитъ черезъ него, а не черезъ промежутокъ между пальцами, какъ у парнопалыхъ. Въ семействѣ лошадей только этотъ палецъ и является развитымъ, у другихъ по бокамъ его находятся менѣе развитые, но тоже снабженные копытами 2-й и 4-й пальцы; наконецъ, у тапировъ и нѣкоторыхъ ископаемыхъ формъ на переднихъ ногахъ развитъ и 5-й палецъ. Слѣды большого пальца встрѣчаются лишь у самыхъ древнихъ ископаемыхъ формъ. Типическое число зубовъ: рѣзцовъ $^3/_3$, клыковъ $^1/_1$, ложнокоренныхъ $^4/_4$, коренныхъ $^3/_3$; но тѣ или другіе могутъ недоразвиваться. Ложнокоренные и коренные зубы составляютъ непрерывный рядъ, имѣютъ массивныя, квадратныя, поперечно-складчатыя или сложныя коронки. У всѣхъ современныхъ Н. ложнокоренные и коренные представляютъ значительное сходство, у древнихъ ископаемыхъ, менѣе спеціализованныхъ формъ, этого не наблюдается. Всему ряду ложнокоренныхъ зубовъ могутъ предшествовать молочные зубы. Черепъ Н. съ сильно удлиненной лицевой частью; отростковъ, къ которымъ прикрѣплялись бы рога, никогда не встрѣчается (рога носороговъ чисто-кожныя образованія). Ключицъ нѣтъ. Спинныхъ и поясничныхъ позвонковъ 22—25. Желудокъ всегда простой, слѣпая кишка велика и объемиста, желчнаго пузыря нѣтъ. Сосцы въ паховой области. Послѣдъ диффузный. Три современныхъ семейства рѣзко обособлены по строенію, но связываются ископаемыми формами. Въ настоящее время тапиры водятся въ Америкѣ и Азіи, носороги въ Африкѣ и Азіи, лошади въ дикомъ состояніи въ Азіи и Африкѣ, а въ домашнемъ (или одичаломъ) во всѣхъ частяхъ свѣта. Ископаемыя Н. (кромѣ принадлежащихъ къ 3-мъ современнымъ семействамъ) составляютъ два семейства: Chalicotheriidae и Hyracotheriidae. Первое изъ нихъ является наиболѣе примитивнымъ изъ всего отряда и приближается къ вѣроятнымъ предкамъ Н.—сем. Phenacodontidae изъ вымершаго отряда Condylarthra. Главный родъ Hyracotherium, остатки котораго найдены въ эоценѣ С. Америки и Европы. См. Копытныя, Лошади, Тапиры, Носороги.

Непарнопалыя—см. Непарнокопытныя.

Непарный шелкопрядъ (Lymantria dispar L.)—бабочка изъ семейства Lymantriidae, близкая къ монашенкѣ (см.). Крылья самца буровато-сѣрыя, у самки бѣловатыя, переднія съ черными зубчатыми полосами, иногда неясными; брюшко самки очень толстое, съ сѣровато-желтыми волосками

на заднемъ концѣ; самецъ въ размахѣ до 4,5 стм., самка до 7,5. Встрѣчаются иногда экземпляры гинандроморфные, т.-е. въ которыхъ признаки обоихъ половъ бываютъ перемѣшаны. Н. шелкопрядъ распространенъ въ средней и южной Европѣ (доходитъ на сѣверѣ до Тверской губерніи), въ центральной Азіи и сѣверной Африкѣ; завезенъ и сильно распространился въ Соединенныхъ Штатахъ С. Америки. Бабочки летаютъ въ іюлѣ и августѣ и откладываютъ яйца на стволы (обыкновенно невысоко), заборы и т. п., покрывая ихъ волосками съ брюшка; кладка имѣетъ видъ сѣрожелтой удлиненной лепешки. Яички зимуютъ и весной выходятъ гусеницы, нѣкоторое время образующія скопленія (такъ назыв. зеркала). Взрослыя гусеницы, сѣраго цвѣта съ 3 продольными желтоватыми полосками на спинѣ и въ передней части тѣла съ синими, а въ задней красными бородавками; волоски длинные. Гусеницы по выходѣ изъ яицъ, кромѣ очень длинныхъ обыкновенныхъ волосковъ, благодаря которымъ гусеницы могутъ легко переноситься дѣйствіемъ вѣтра съ дерева на дерево, имѣютъ также аэрофоры. Гусеницы многоядны и питаются листьями какъ деревянистыхъ, такъ и травянистыхъ растеній, предпочитая фруктовыя деревья, дубъ и липу; на хвойныя деревья нападаютъ рѣже. Окукленіе въ легкомъ коконѣ на деревьяхъ лѣтомъ; куколка черновато-бурая съ желтоватыми волосками. У Н. шелкопряда насчитывается до 30 различныхъ паразитовъ изъ наѣздниковъ и мухъ. Н. шелкопрядъ размножается нерѣдко въ громадныхъ количествахъ и приноситъ сильный вредъ въ садоводствѣ и лѣсномъ хозяйствѣ. Въ Россіи онъ вредитъ фруктовымъ садамъ преимущественно на югѣ, а лѣсамъ приноситъ вредъ въ центральныхъ губерніяхъ. Колоссальныя опустошенія приноситъ онъ въ восточныхъ штатахъ С. Америки, куда былъ завезенъ въ 1869 г. На борьбу съ ними въ штатѣ Массачузетсъ за 10 лѣтъ было истрачено болѣе 2 милліоновъ рублей. Американскіе энтомологи организовали ввозъ паразитовъ Н. шелкопряда изъ Европы (въ томъ числѣ и изъ Россіи) и Японіи съ цѣлью ихъ акклиматизаціи. Разведеніемъ ихъ занимается рядъ учрежденій; нѣкоторые изъ паразитовъ успѣшно размножаются и уничтожаютъ шелкопряда, другіе же подверглись нападенію мѣстныхъ вторичныхъ паразитовъ (см. Наѣздники). Американцы ввезли также для истребленія гусеницъ жужелицу Calosoma sycophanta. Мѣры борьбы: сборъ или лучше смазыванье кучекъ яицъ смѣсью 1 части дегтя съ 2 частями керосина, наложеніе ловчихъ колецъ изъ гусеничнаго клея и опрыскиванье деревьевъ (въ садахъ) джисиномъ и др. См. рис. 12 на табл. II и рис. 20 на табл. III къ статьѣ «Бабочки». — Ср. Forbush and Fernald, «The gypsy moth» (Бостонъ, 1896); Howard and Fiske, «The importation into the United States of the parasites of the gypsy moth and the Brown-tail moth» (Вашингтонъ, 1911). *М. Р.-К.*

Неперъ (Neper, иногда Nepair, Napier и т. п.), Джонъ, баронъ Мерчистонъ — шотландскій математикъ (1550—1617). Кромѣ математики, онъ занимался богословскими предметами, въ особенности истолкованіемъ пророчествъ. Его толкованіе на Апокалипсисъ имѣло несравненно бо́льшій успѣхъ, чѣмъ научныя произведенія. Главнымъ предметомъ самостоятельныхъ работъ Н. была тригонометрія, а опредѣляющею ихъ направленіе цѣлью—сокращеніе и упрощеніе вычисленій, осуществленное въ обезсмертившемъ имя Н. изобрѣтеніи логарифмовъ. Главный трудъ: «Mirifici logarithmorum canonis descriptio» (1614). Сочиненіе раздѣлено на 2 книги, изъ которыхъ первая занимается логарифмами, вторая — плоской и сферической тригонометріей, вмѣстѣ съ приложеніями логарифмовъ. Изъ результатовъ самостоятельныхъ изслѣдованій Н. особенно важны его аналогіи. Чрезвычайно удачно также задумано сведеніе всѣхъ случаевъ, представляемыхъ прямоугольными сферическими треугольниками, въ два предложенія. Основная идея Н. состоитъ въ сопоставленіи двухъ прогрессій—ариѳметической и геометрической, при чемъ члены ариѳметической прогрессіи и являются «логарифмами» соотвѣтственныхъ членовъ геометрической прогрессіи. Изслѣдованіе таблицъ Н. показало, что его «логарифмы» не совсѣмъ то, что теперь называется этимъ именемъ, и во всякомъ случаѣ не натуральные или гиперболическіе логарифмы (съ основаніемъ $e=2{,}71828...$). Если ужъ говорить объ «основаніи» Неперовыхъ логарифмовъ, то оно́ будетъ не e, а $\frac{1}{e}$. Н. даетъ, собственно говоря, таблицу логарифмовъ синусовъ, а не чиселъ. Въ первомъ изданіи своихъ таблицъ Н. ничего не сказалъ о способахъ ихъ вычисленія. Онъ посвятилъ этому сочиненіе, оставшееся послѣ его смерти не отдѣланнымъ окончательно и напечатанное его сыномъ, Робертомъ, при вышедшемъ въ 1619 г. второмъ изданіи таблицъ: «Mirifici logarithmorum canonis constructio...» (1619). Въ приложенномъ къ этому сочиненію прибавленіи авторъ говоритъ, главнымъ образомъ, о методахъ вычисленія логарифмовъ, когда логарифмъ $=0$ принадлежитъ единицѣ. Здѣсь впервые, хотя и не съ особенною ясностью, выставляется сходство между логарифмомъ и показателемъ, говорится объ основаніи системы логарифмовъ (хотя только въ видѣ числа, имѣющаго логарифмомъ единицу); наконецъ, дѣлаются отрывочныя замѣчанія о вычисленіи обыкновенныхъ логарифмовъ. Одно изъ сочиненій Н. посвящено сокращенію и упрощенію вычисленій съ помощью изобрѣтеннаго авторомъ счетнаго прибора. Ему принадлежитъ еще соч. «De arte logistica» (Л., 1842).

Непиръ (Napier, раньше Neper, Napair)—англійскій дворянскій родъ. Изъ членовъ его извѣстны: 1) Джонъ Н., баронъ Мерчистонъ (1550—1617)—знаменитый математикъ: см. Неперъ.—2) Сэръ Чарльзъ-Джемсъ Н. (1782 — 1853 — британскій генералъ. Участвовалъ въ наполеоновскихъ войнахъ. Въ 1843 г., получивъ главное начальство надъ войсками въ Синдѣ и Белуджистанѣ, блестящими побѣдами при Мини и Гайдерабадѣ разрушилъ могущество эмира синдскаго, укротилъ белучей и въ 1845 г. закончилъ покореніе страны. Написалъ: «Lights and shades of military life» (Л., 2-е изд., 1853) и «Letters in defence of England by corps of volunteers and militia» (Л., 1852). См. Butler, «Sir Ch. N.» (Л., 1890).—3) Сэръ Джорджъ-Томасъ Н. (1784 — 1855)—британскій генералъ, братъ предыдущаго; въ 1837—43 гг. губернаторъ Капландіи, энергично дѣйствовалъ противъ кафровъ, изгналъ буровъ изъ Наталя. См. его автобіографію: «Passages in the military life of general N.» (2-е изд., Л., 1886).—4) Сэръ Вильямъ-Фрэнсисъ-Патрикъ Н. (1785 — 1860) — брит. генералъ и военный историкъ, братъ предыдущихъ; принималъ участіе въ походахъ на Пиренейскомъ полуостровѣ (1808—14). Главный трудъ его—«History of the war in the Peninsula» (Л., 1828—40; нов. изд., 1893), одно изъ лучшихъ произведеній англійской военной исторіи (извлеченіе изъ него—«English battles and sieges in the Peninsula», Л., 1889). Дѣятельности его брата имъ посвящены: «The conquest of Scinde» (Л., 1845) и «History of General

Sir Charles N. administration of Scinde» (Л., 1851). Ср. Bruce, «Life of General Sir William N.» (Л., 1864).—5) Сэръ Чарльзъ Н. (1786—1860)—британскій адмиралъ, двоюродный братъ предыдущихъ. Въ 1833 г., командуя кораблями дона Педро Португальскаго, одержалъ блестящую побѣду надъ мигуэлистскимъ флотомъ у мыса св. Винцента. Въ 1840 г. успѣшно участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ Мегметъ-Али. Какъ членъ палаты общинъ, принадлежалъ къ вигамъ. Въ 1847—49 гг. онъ командовалъ флотомъ въ Ламаншѣ, послѣ чего помѣстилъ въ «Times» рядъ писемъ о флотѣ, изданныхъ и отдѣльно («The navy, its past and present state», Л., 1850), въ которыхъ онъ сильно нападалъ на англійское морское управленіе. Въ 1854 г. получилъ главное начальство надъ британскимъ балтійскимъ флотомъ, который съ 28 мая блокировалъ русскіе берега и порты Балтійскаго моря; послѣ соединенія съ французскимъ флотомъ взялъ крѣпость Бомарзундъ и въ началѣ августа занялъ Аландскіе о-ва; въ сентябрѣ былъ отозванъ. Его труды: «The war between Pedro and Miguel» (1836), «The war in Syria» (1842), «History of the Baltic campaign» (1857).—Ср. Elers Napier, «Life and correspondence of Sir Charles N.» (Л., 1861); V. F. Butler, «Sir Charles N.» (Л., 1890).—6) Сэръ Джозефъ II. (1804—82), консервативный членъ палаты общинъ; въ кабинетѣ гр. Дерби (1852) ген. атторней Ирландіи, во второмъ его кабинетѣ (1859) ирландскій лордъ-канцлеръ. Написалъ: «Lectures on Butler's analogy of religion» (Л., 1862). Ср. Ewald, «Life of Sir Joseph N.» (Л., 1887; 2-е изд., 1892).—7) Робертъ Корнелисъ, лордъ N. of Magdala (1810—90)—англ. полководецъ. Служа въ Остъ-Индіи, построилъ здоровыя лагерныя казармы (Napier barracks); былъ губернаторомъ Пенджаба, который покрылся при немъ сѣтью превосходныхъ сухопутныхъ и водныхъ путей. Въ 1857 г. способствовалъ освобожденію Лукнова. Въ 1867 г. былъ поставленъ во главѣ экспедиціи противъ Абиссиніи. Несмотря на трудности высадки, недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ и въ водѣ, ему удалось, до начала дождливаго времени, сломить, немногими сильными ударами, власть императора Теодора.—Ср. «Feldmarschall Lord N. of Magdala» (Бреславль, 1890).

Неплательщики—секта, появившаяся въ 1860-хъ гг. въ Красноуфимскомъ у., Пермской губ. (на заводахъ Нижне- и Верхне-Сергинскихъ, Михайловскомъ, Атигскомъ и др.). Н. отвергаютъ установленныя власти, отказываются отъ уплаты податей и исполненія государственныхъ повинностей. Сначала секта Н. была немногочисленна и проявляла себя въ видѣ оппозиціи противъ сельскаго и волостного начальства при сборѣ податей, но затѣмъ стала постепенно усиливаться, и съ введеніемъ всеобщей воинской повинности (1874) случаи неподчиненія распоряженіямъ властей стали повторяться съ бо́льшей силой. Къ строгимъ мѣрамъ власти Н. отнеслись съ стоическимъ хладнокровіемъ, видя въ нихъ испытаніе, посылаемое свыше. Убѣжденія духовенства подчиняться распоряженіямъ гражданской власти вооружили противъ него Н. и имѣли послѣдствіемъ разрывъ Н. съ церковью и отрицаніе всякой обрядности. Признавая одно верховное существо—Бога, Н. отвергаютъ почитаніе святыхъ, богослуженіе, таинства, не совершаютъ крестнаго знаменія, не носятъ на себѣ креста, не признаютъ постовъ и т. д. Общественное богослуженіе замѣняется у Н. домашними, частными собраніями, на которыхъ читаются Евангеліе, Библія, творенія Кирилла Іерусалимскаго, Ефрема Сирина.—См. Пругавинъ, «Расколъ-сектантство» (в. I, М., 1887); Сахаровъ, «Литература исторіи и обличенія русскаго раскола» (в. I—III).

Неплюевъ, Иванъ Ивановичъ—государственный дѣятель (1693—1773). Въ 1714 г., въ силу указа о недоросляхъ, уже женатымъ былъ отданъ въ новгородскую математическую школу, затѣмъ переведенъ въ петербургскую морскую академію; по окончаніи курса плавалъ около 5 лѣтъ въ водахъ Атлантическаго океана и Средиземнаго м. Въ 1720 г. блестяще сдалъ экзаменъ въ присутствіи Петра Великаго, сказавшаго: «въ этомъ маломъ будетъ толкъ», и былъ назначенъ главнымъ командиромъ надъ всѣми судами, строившимися въ Петербургѣ. Съ 1721 по 1734 г. былъ русскимъ резидентомъ въ Константинополѣ; въ 1737 г. участвовалъ на немировскомъ конгрессѣ, въ 1739 г.—въ переговорахъ о заключеніи бѣлградскаго мира. Въ началѣ царствованія Елизаветы Н., по извѣту враговъ, былъ удаленъ отъ должности главнаго командира Малороссіи, арестованъ и лишенъ орденовъ и помѣстій. Вскорѣ, однако, императрица убѣдилась въ невинности Н. и назначила его намѣстникомъ Оренбургскаго края. Въ теченіе 16-лѣтняго управленія краемъ Н. основалъ Оренбургъ, для обороны отъ башкиръ, калмыковъ, киргизъ и др., устроилъ до 70 крѣпостей по рр. Сакмарѣ, Уралу, Ую, Увелкѣ, Мінсу и Тоболу, далъ правильное военное устройство оренбургскому казачьему войску, улучшилъ устройство яицкаго войска, а также башкиръ, крещеныхъ калмыковъ и другихъ поселенцевъ Оренбургскаго края, много заботился объ устройствѣ школъ и церквей, о поднятіи торговли и промышленности; при немъ открыто вновь много заводовъ мѣдеплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ. Ему удалось безъ большихъ потерь усмирить возставшихъ въ 1755—57 гг. башкиръ и поймать муллу Батарму Алѣева, намѣревавшагося поднять противъ русскихъ весь мусульманскій край. Въ 1760 г. Н. назначенъ сенаторомъ и конференцъ-министромъ. Онъ пользовался большимъ довѣріемъ Екатерины II, которая на время своего отсутствія изъ Петербурга поручала ему всѣ столичныя войска, вела съ нимъ переписку и ввѣряла его заботамъ наслѣдника престола. Въ 1823—1826 гг. появились, въ «Отечественныхъ Запискахъ» Свиньина, «Записки» Н., перепзданныя въ 1871 г. Л. Н. Майковымъ, въ болѣе полномъ видѣ, въ «Русскомъ Архивѣ» (№№ 7 и 8). «Записки», доведенныя до послѣдняго года жизни автора, писаны имъ въ старости, но въ основу ихъ положенъ его «повседневный журналъ». О дѣятельности Н. въ Оренбургскомъ краю писалъ еще при его жизни Рычковъ, въ «Оренбургской Исторіи» (1750); самая подробная, хотя и нѣсколько односторонняя (панегирическая), его біографія написана В. Н. Витевскимъ: «Н. И. Н., вѣрный слуга своего отечества, основатель Оренбурга и устроитель Оренбургскаго края» (Казань, 1891), «Н. И. Н., организаторъ Оренбургскаго края» (ib., 1894), «Н. И. Н. и Оренбургскій край въ прежнемъ его составѣ до 1758 г.» (ib., 1889—95).

Неплюевъ, Николай Николаевичъ—общественный дѣятель и писатель (1851—1908). По окончаніи курса въ петербургскомъ унив. служилъ при русскомъ посольствѣ въ Мюнхенѣ; затѣмъ, пробывъ 2 года вольнослушателемъ въ Петровской земледѣльческой акад., поселился въ своемъ родовомъ имѣніи Глуховскаго у. Черниговской губ. и сталъ заниматься обученіемъ крестьянскихъ дѣтей. Онъ основалъ дѣтское общежитіе при содержимой имъ начальной школѣ, мужскую и женскую сел.-хоз. школы, дѣтскій пріютъ и какъ завершеніе этихъ

начинаній, въ 1889 г. Крестовоздвиженское трудовое братство. Братство, представляющее производительно-потребительную артель, члены которой живутъ общежитіями, призвано (по уставу, утвержденному въ 1893 г.) «заботиться о христіанскомъ воспитаніи дѣтей и православномъ религіозно-нравственномъ усовершенствованіи взрослыхъ членовъ черезъ учрежденіе трудовой общины, строй коей основывался бы на началахъ христіанской любви и правилахъ церкви». Братству, насчитывающему нынѣ свыше 500 членовъ, Н. въ 1901 г. передалъ всѣ свои имѣнія. Н. предполагалъ распространить свою организацію на всю Россію и выработалъ проектъ всероссійскаго братства, но проектъ не получилъ одобренія властей. Принципъ братскаго единенія и строго-христіанской жизни проводилъ Н. и въ своихъ сочиненіяхъ, а также въ публичныхъ бесѣдахъ въ разныхъ городахъ Россіи и за границей. Н. написалъ также нѣсколько музыкальныхъ пьесъ (молитвы, пѣсни безъ словъ, пьесы для пѣнія и фортепіано). Отдѣльно изданные труды Н. (свыше 30) почти всѣ вошли въ 5-томное «Полное собраніе соч.» Н. (СПБ., 1901—1908).—Ср. Экземплярскій, «Памяти Н.» (Кіевъ, 1908); «Н. подвижникъ земли русской» (Сергіевъ Посадъ, 1908); Свѣтловъ, «Идея царства Божія» (ib., 1904).

Неплюевы—дворянскій родъ, происходящій отъ боярина Андрея Ивановича Кобылы, праправнукъ котораго, Ѳедоръ Ивановичъ, по прозвищу Неплюй, былъ родоначальникомъ Н. Въ XVI и XVII вв. нѣкоторые Н. бывали воеводами, въ XVIII в.—сенаторами. Объ Иванѣ Ивановичѣ Н. см. выше. Родъ Н. внесенъ въ II и VI ч. родн. кн. Оренбургской, Орловской, Петроградской, Самарской, Симбирской и Черниговской губ.

Неповиновеніе — по опредѣленію 105 ст. Воинск. уст. о нак. есть умышленное неисполненіе приказанія начальника. Признакомъ «умышленное» оно отличается отъ неисполненія приказанія по нерадѣнію или невнимательности, а признакомъ «неисполненіе»—отъ сопротивленія, т.-е. противодѣйствія активнаго. Наказанія: для офицеровъ—исключеніе изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ, и крѣпость; для нижнихъ чиновъ — отдача въ дисциплинарный батальонъ.

Непогрѣшимость папская — см. Ватиканскій соборъ.

Непокойчицкій, Артуръ Адамовичъ—ген.-адъютантъ, ген.-отъ-инфантеріи (1813—1881). Учился въ пажескомъ корпусѣ и военной акад., служилъ по генеральному штабу, съ 1841 г. принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ въ Чечнѣ и Дагестанѣ. Въ 1849 г., состоя начальникомъ штаба въ отрядѣ ген. Лидерса, вступившаго въ Трансильванію, Н. особенно отличился въ сраженіи при Германштадтѣ. Въ 1854—56 гг. онъ былъ начальникомъ главнаго штаба 2-й арміи. По окончаніи войны былъ назначенъ предсѣдателемъ комитета о сокращеніи штатовъ и дѣлопроизводства по военному вѣдомству, затѣмъ предсѣдателемъ военно-кодификаціонной комиссіи. Во время турецкой войны 1877 — 78 гг. Н. былъ начальникомъ штаба арміи, дѣйствовавшей на европейскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій. Послѣ войны былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта.

Неполнозубыя (Edentata)—отрядъ млекопитающихъ, раздѣляемый въ новѣйшее время на 3 самостоятельныхъ отряда. Характерной особенностью Н. является несовершенство ихъ зубной системы: нѣкоторые (ящеры, муравьѣды) вовсе лишены зубовъ; у остальныхъ они болѣе или менѣе одинаковой формы, за исключеніемъ лѣнивцевъ. Смѣны зубовъ нѣтъ, они растутъ всю жизнь, всегда лишены корней; за исключеніемъ нѣкоторыхъ ископаемыхъ формъ, не имѣютъ эмали; зубовъ въ передней части рта (соотвѣтствующихъ среднимъ рѣзцамъ) никогда нѣтъ (по крайней мѣрѣ, у современныхъ Н.). На лопаткѣ коракоидальный отростокъ болѣе развитъ, чѣмъ у высшихъ млекопитающихъ. Накожные покровы состоятъ изъ длинныхъ волосъ или чешуй или, наконецъ, кожнаго скелета. Строеніе нервной системы и полового аппарата

Черепъ лѣнивца.

указываетъ на примитивность организаціи Н. Замѣчательно большое количество поясничныхъ позвонковъ. Современныя Н. представляютъ крайне спеціализованныя формы, остатки прежде болѣе распространенной и богатой фауны; современныхъ

Черепъ броненосца.

видовъ Н. насчитываютъ 59, а ископаемыхъ 330. Нѣкоторыя современныя Н. отчасти связываются ископаемыми формами (именно рѣзко различающіеся лѣнивцы и муравьѣды соединяются отчасти семействомъ мегатеріевъ). Отряды: 1) Tubulidentata

Черепъ муравьѣда.

(см. Трубкозубы), куда относится только родъ Orycteropus, 2) Pholidota (см. Ящеры) съ однимъ родомъ Manis и 3) Xenarthra, съ 3 современными семействами: Dasypodidae (см. Броненосцы), Myrmecophagidae (см. Муравьѣды) и Bradypodidae

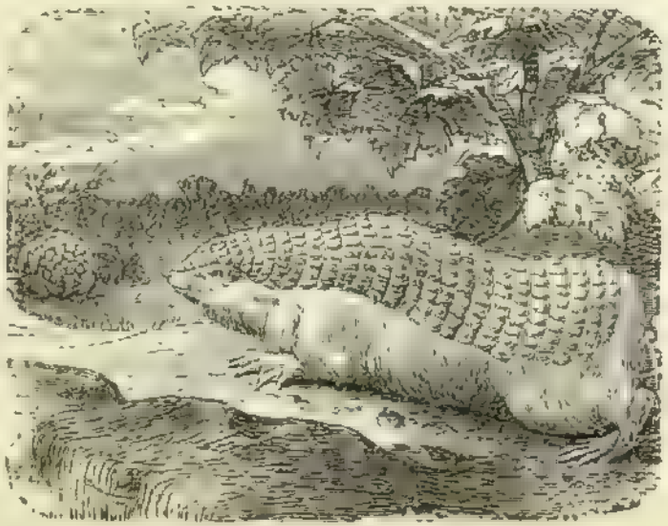
Черепъ трубкозуба.

(см. Лѣнивцы) и 2 ископаемыми—Megatheriidae (см. Мегатеріи) и Glyptodontidae (см. Глиптодонты). — См. прил. таблицу. — Ср. Flower, «On the mu-

НЕПОЛНОЗУБЫЯ.

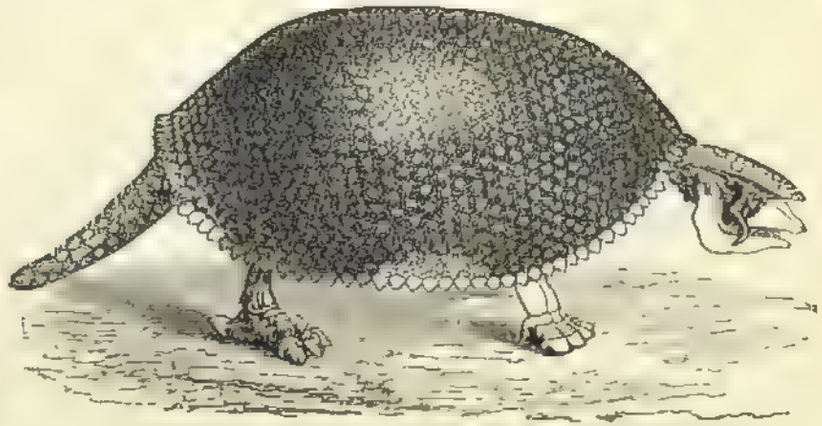
1. Большой муравьѣдъ (Myrmecophaga tridactyla).

2. Ящеръ (Manis temminckii).



3. Щитоносецъ (Chlamydophorus truncatus).

4. Ископаемое неполнозубое милодонъ (Mylodon robustus).



5. Ископаемый броненосецъ глиптодонтъ (Glyptodon clavipes).

tual affinities of the order Edentata» («Proc. zool. Soc.», Л., 1882); Grevé, «Die fossilen u. recenten Edentaten u. deren Verbreitung» («Sitzb. Naturf. Gesellsch.», 13, Юрьевъ, 1903).

Непорочны (ἄμωμοι)—этимъ именемъ обозначается 17-ая каѳизма (псал. CXVIII) въ послѣдованіяхъ погребеній и другихъ, въ особенности первая статья этой каѳизмы въ чинахъ погребенія («Блаженни непорочніи въ путь», такъ какъ остальныя двѣ статьи имѣютъ особыя названія, отъ послѣднихъ словъ перваго стиха).

Непосредственность (*юрид.*)—одинъ изъ основныхъ принциповъ судопроизводства уголовнаго и гражданскаго, заключающійся въ томъ, что судъ долженъ при разрѣшеніи дѣла устанавливать фактическія обстоятельства на основаніи личнаго ознакомленія съ доказательствами и отдавать преимущество первоначальнымъ доказательствамъ передъ производными. Н. имѣетъ важное значеніе для правильнаго отправленія правосудія, обезпечивая раскрытіе истины: не подлежитъ сомнѣнію, что судъ легче и съ большею достовѣрностью можетъ возстановить обстоятельства, подавшія поводъ къ процессу, если лично и непосредственно ознакомится съ тѣми слѣдами, которые сохранились отъ нихъ въ матеріальныхъ предметахъ (документахъ, вещахъ) и въ памяти свидѣтелей. Принципъ Н. представляетъ собою, въ сущности, не что иное, какъ главное правило всякаго научнаго и, въ частности, историческаго изслѣдованія: работать по первоисточникамъ и только въ случаѣ невозможности воспользоваться ими заимствовать свѣдѣнія изъ вторыхъ рукъ. Въ судопроизводствѣ Н. проявляется въ трехъ направленіяхъ: по отношенію къ составу суда, по отношенію къ вещественнымъ доказательствамъ и по отношенію къ свидѣтелямъ. Н. требуетъ, чтобы рѣшенія постановлялись тѣми именно судьями, которые восприняли фактическій матеріалъ дѣла. Поэтому, если во время производства дѣла произойдетъ измѣненіе въ составѣ суда, производство во всемъ, что касается установленія фактическихъ обстоятельствъ, должно быть повторено сызнова, чтобы новый судья лично ознакомился съ доказательствами (ст. 596 Уст. угол. суд.; рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1875 г. № 180). По отношенію къ вещественнымъ доказательствамъ Н. требуетъ личнаго ознакомленія съ ними судей при помощи собственныхъ органовъ чувствъ (зрѣнія, осязанія и т. д.), а не на основаніи описаній другихъ лицъ (ст. 695,696 Уст. угол. суд.). Въ примѣненіи къ свидѣтелямъ Н. осуществляется личнымъ и устнымъ допросомъ ихъ, такъ какъ только въ этомъ случаѣ судъ имѣетъ возможность опредѣлить степень достовѣрности и точности свидѣтельскихъ показаній, принявъ во вниманіе свойства памяти свидѣтелей, ихъ способность передавать свои впечатлѣнія, ихъ манеру держаться, и прибѣгнувъ, если нужно, къ повторнымъ разспросамъ и очнымъ ставкамъ (ст. 702 и сл. Уст. угол. суд.; ст. 394 и сл. Уст. гражд. суд.). Послѣдовательное проведеніе принципа Н. иногда невозможно (напр., въ случаѣ утраты подлиннаго документа, въ случаѣ смерти лица, вызваннаго въ качествѣ свидѣтеля), иногда неудобно (если, напр., подлежащее осмотру имѣніе находится далеко отъ мѣста нахожденія суда). Въ такихъ случаяхъ дѣлаются изъ принципа Н. изъятія. Этихъ изъятій гораздо больше въ гражданскомъ процессѣ, чѣмъ въ уголовномъ. Такъ, допросъ свидѣтелей производится въ уголовномъ процессѣ въ засѣданіи суда, постановляющаго приговоръ, и только при извѣстныхъ условіяхъ допускается прочтеніе показаній, данныхъ свидѣтелями внѣ засѣданія (ст. 626 Уст. угол. суд.). Гражданскій судъ можетъ поручить допросъ свидѣтелей одному изъ своихъ членовъ или мировому судьѣ всякій разъ, «когда, по обстоятельствамъ, такой допросъ можетъ оказать вліяніе на ускореніе производства дѣла» (ст. 386 Уст. гражд. суд. по изд. 1914 г.). Составители судебныхъ уставовъ разрѣшили судамъ поручать допросъ свидѣтелей внѣ засѣданія только въ особо указанныхъ закономъ случаяхъ и то непремѣнно одному изъ своихъ членовъ (ст. 386 въ первоначальной ред.), благодаря чему отступленія отъ принципа Н. были рѣдки, и притомъ хоть одинъ изъ судей, разрѣшавшихъ дѣло, входилъ въ личное общеніе со свидѣтелями. Послѣдующія новеллы привели къ тому, что допросъ свидѣтелей обыкновенно производится внѣ засѣданій, и судьи знакомятся съ показаніями свидѣтелей по протоколамъ допроса, составленнымъ мировыми судьями или уѣздными членами суда. Еще чаще нарушается Н. въ апелляціонномъ производствѣ, гдѣ повѣрка доказательствъ самимъ апелляціоннымъ судомъ дѣйствительно представляетъ большія затрудненія, такъ какъ въ преобладающемъ количествѣ случаевъ свидѣтели и подлежащія осмотру мѣстности находятся внѣ мѣста пребыванія этихъ судовъ. Въ этомъ отношеніи уголовный процессъ не имѣетъ преимущества предъ гражданскимъ; неизбѣжность отступленія отъ Н. выставляется въ качествѣ возраженія противъ самаго существованія апелляціонныхъ инстанцій въ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлахъ (см. III, 128, 134). Установленный закономъ въ интересахъ раскрытія истины, принципъ Н. долженъ быть соблюдаемъ судами независимо отъ просьбы сторонъ и не можетъ быть отмѣняемъ или ограничиваемъ по ихъ желанію, хотя бы и обоюдному. Въ отступленіе отъ этого положенія Сенатъ призналъ, что судъ не имѣетъ права требовать представленія подлиннаго документа, если тяжущійся представилъ копію, даже не засвидѣтельствованную установленнымъ порядкомъ, а противная сторона не требуетъ представленія подлинника, хотя бы и выразила сомнѣніе въ точности копіи (рѣш. Гражд. Кассац. Деп. 1879 г., № 320, 1884 г., № 76 и др.).—Ср. Васьковскій, «Курсъ гражд. процесса», т. I, § 42 (указана литература). *Е. В.*

Непотизмъ (Nepotismus, отъ итал. nepote—«племянникъ»)—обозначеніе обычая, въ силу котораго многіе папы, начиная съ Иннокентія VIII (въ XV в.), предоставляли самыя доходныя и почетныя мѣста своимъ родственникамъ (непотамъ). Теперь этимъ словомъ обозначается вообще «радѣніе родному человѣку» при назначеніи на должности.

Непотопляемость судна. Вопросъ о Н. имѣетъ особенно существенное значеніе для металлическихъ судовъ, съ тонкой сравнительно обшивкой, между тѣмъ какъ на деревянныхъ судахъ конструкція борта дѣлается настолько прочной, что внѣшніе удары встрѣчаютъ въ немъ большее сопротивленіе; къ тому же самый матеріалъ постройки—дерево, обладаетъ пловучестью. На металлическихъ судахъ обшивка, по толщинѣ вполнѣ достаточная для сопротивленія давленію воды, продольному изгибу и т. д., далеко недостаточна для сопротивленія мѣстному внѣшнему удару, и вслѣдствіе этого разрывъ обшивки металлическаго судна возможенъ уже при незначительномъ прикосновеніи подводной части къ какому-либо внѣшнему предмету. Для противодѣйствія этому при конструированіи корабля принимаютъ двоякаго рода мѣры: а) устраиваютъ двойную стѣну въ суднѣ, т.-е. на нѣкоторомъ разстояніи (2—3 фута) отъ наружной оболочки дѣлаютъ вторую, раздѣливъ пространство между этими двумя бор-

тами на отдѣльныя непроницаемыя части (отсѣки) путемъ продольныхъ и поперечныхъ стрингеровъ и шпангоутовъ; б) внутри судна устраиваютъ металлическія непроницаемыя переборки на такомъ разстояніи, чтобы, при проникновеніи воды внутрь судна, она не могла распространиться по всему кораблю, а заполнила лишь такое пространство, которое не дало бы судну затонуть. Двойная обшивка на торговыхъ судахъ дѣлается, главнымъ образомъ, по днищу, какъ наиболѣе подверженному ударамъ; при этомъ внутреннее пространство двойного дна утилизируется какъ помѣщеніе для водянаго балласта (IV, 870) или для котельной питательной воды. На военныхъ судахъ, а также на большихъ коммерческихъ, двойнымъ дѣлается не только днище, но и бортъ корабля. Надлежащее расположеніе переборокъ составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей работы судового конструктора, который долженъ комбинировать ихъ такимъ образомъ, чтобы, съ одной стороны, отсѣки судна были сдѣланы возможно меньшими, а, съ другой стороны, не стѣснялось внутреннее помѣщеніе корабля съ точки зрѣнія его службы (напримѣръ, чтобы трюмы были достаточно просторны для погрузки товаровъ и т. д.); вмѣстѣ съ тѣмъ, большее количество переборокъ невыгодно, такъ какъ они увеличиваютъ вѣсъ корпуса судна и удорожаютъ его стоимость. Въ этомъ отношеніи военное судостроеніе значительно опередило коммерческое, такъ какъ на военныхъ судахъ нѣтъ надобности въ обширныхъ трюмахъ и просторныхъ погрузочныхъ люкахъ; кромѣ того, и стоимость военнаго судна играетъ далеко не первую роль. Вслѣдствіе этого на коммерческихъ судахъ обычно встрѣчается минимальное количество переборокъ, даже большія грузовыя суда имѣютъ всего лишь 4 поперечныхъ переборки: носовую (таранную), предохраняющую доступъ воды въ судно при поврежденіи носа; кормовую — около ахтерштевня, и двѣ переборки, отдѣляющія съ носа и кормы машинно-котельное отдѣленіе отъ грузовыхъ трюмовъ. Катастрофы съ судами (напримѣръ, гибель «Титаника» въ 1913 г. при столкновеніи съ ледяной горой) повели за собой требованіе правительственныхъ властей морскихъ странъ увеличить Н. коммерческаго судна путемъ умноженія числа переборокъ, въ извѣстномъ соотношеніи съ длиной судна и его скоростью. Система поперечнаго расположенія переборокъ считается для коммерческаго судостроенія болѣе удобной, такъ какъ при этой системѣ судно можетъ заполняться водой, не кренясь на бокъ; расположеніе переборокъ вдоль судна можетъ вызвать перегрузку на одинъ бортъ и опасный кренъ, влекущій за собой болѣе быструю гибель судна (напр., въ случаѣ съ броненосцемъ «Victoria» въ 1893 г.). Для устраненія такого опаснаго крена на военныхъ судахъ при поврежденіи борта съ одной стороны судна прибѣгаютъ къ затопленію какого-либо отсѣка съ противоположной стороны, для того, чтобы уравновѣсить нагрузку и тѣмъ сохранить судно въ прямомъ положеніи. Весьма важное значеніе для Н. корабля имѣютъ: 1) конструкція переборокъ, позволяющая выдержать напоръ вливающейся въ судно воды; 2) расположеніе на нихъ непроницаемыхъ дверей, скорость и герметичность ихъ закрытія. Для выкачиванія воды изъ отсѣковъ корпуса судна послѣднее должно быть снабжено надлежащей водоотливной системой, т.-е. системой помпъ, съ трубопроводомъ, который долженъ быть въ состояніи выкачать воду изъ любого отдѣленія; само собой разумѣется, что такія водоотливныя средства могутъ уничтожить течь при небольшой пробоинѣ; при большомъ разрывѣ обшивки помпы уже безсильны, и Н. судна зависитъ только отъ переборокъ. — См. Судостроеніе.

Непотребляемыя вещи—вещи, которыя не уничтожаются отъ употребленія. Предметомъ юридическихъ сдѣлокъ, направленныхъ на пользованіе вещью безъ уничтоженія ея сущности (salva rei substantia), могутъ быть только Н. вещи. Только онѣ, слѣдовательно, могутъ быть объектомъ пользовладѣнія, найма. Потребляемыя вещи, по желанію сторонъ, могутъ быть превращены въ Н. (напр., данныя въ ссуду для выставки старыя монеты, извѣстные сорта сѣмянъ, хлѣбовъ).

Непотребство, какъ спеціальный юридическій терминъ, усвоенъ уголовнымъ уложеніемъ 1903 г., охватывая (гл. XXVII, ст. 513—529) посягательства на цѣломудріе и стыдливость личности и объединяя два отдѣльныхъ вида преступныхъ дѣяній: а именно любострастіе и любодѣяніе, съ примыкающими къ нимъ сводничествомъ, потворствомъ несовершеннолѣтнему къ Н., склоненіемъ женщинъ къ Н., сутенерствомъ, зухерствомъ (см. ниже) и нарушеніемъ правилъ о домахъ терпимости. 1) Любострастіе (attentat à la pudeur, Unzucht), въ отличіе отъ любодѣянія, есть посягательство на цѣломудріе, направленное къ удовлетворенію половой похоти не путемъ естественнаго совокупленія; сюда подходятъ также дѣйствія, возбуждающія похоть, напр., прикосновеніе къ дѣторождымъ частямъ другого лица, хотя бы необнаженнымъ; отсутствіе любострастной цѣли при такомъ прикосновеніи,—напр., при медицинскомъ осмотрѣ, конечно, устраняетъ и самую наказуемость. Установленіе уголовной отвѣтственности за любострастіе объясняется стремленіемъ оградить не только цѣломудріе отдѣльнаго лица, но и интересы общественной нравственности. Это послѣднее соображеніе особенно проявлялось въ болѣе старыхъ законодательствахъ, назначавшихъ за такія дѣянія (напр., скотоложство, мужеложство) весьма строгія наказанія, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ церковныхъ ученій. Позднѣйшія законодательства переходятъ на чисто-уголовно-политическую почву, обращая главное вниманіе на недопущеніе общественнаго соблазна и на огражденіе цѣломудрія дѣтей. Наше дѣйствующее право караетъ арестомъ до одного мѣсяца или денежнымъ взысканіемъ до ста рублей совершеніе безстыдныхъ или соединенныхъ съ соблазномъ для другихъ дѣйствій въ публичномъ мѣстѣ (ст. 43 Уст. наказ.), подводя сюда не только любострастныя дѣйствія, но и, напр., публичное отправленіе естественной нужды. Далѣе, всякое дѣйствіе, совершенное по отношенію къ лицу женскаго пола, оскорбляющее въ немъ чувство стыдливости и нарушающее правила благопристойности, подводится подъ постановленіе ст. 135 Уст. наказ., карающей «за нанесеніе обиды» лицу женскаго пола арестомъ до трехъ мѣсяцевъ. Наконецъ, сюда же слѣдуетъ отнести постановленія 995—997 Улож. наказ. о мужеложствѣ и скотоложствѣ. Новое уголовное уложеніе различаетъ любострастіе съ ребенкомъ (независимо отъ пола), не достигшимъ 14 лѣтъ, или съ несовершеннолѣтнимъ отъ 14 до 16 лѣтъ (также независимо отъ пола) безъ его согласія или, хотя и съ его согласія, но по употребленію во зло его невинности (исправительный домъ до 3 лѣтъ или тюрьма), и любострастіе съ достигшимъ 16 лѣтъ лицомъ женскаго пола, безъ его согласія (тюрьма), повышая наказаніе до исправительнаго дома на 6 лѣтъ, если любострастіе совершено виновнымъ съ лицомъ, находящимся подъ его властью или попеченіемъ, или съ лицомъ, принужденнымъ къ тому посредствомъ насилія или серьезной угрозы, или же

съ лицомъ женскаго пола, если любострастное дѣйствіе сопровождалось растлѣніемъ, но безъ плотскаго сношенія. 2) Любодѣяніе есть естественное совокупленіе, недозволенное закономъ изъ-за религіозныхъ или нравственныхъ соображеній. И въ этой области какъ кругъ запрещенныхъ дѣяній, такъ и тяжесть установленной за нихъ отвѣтственности съ теченіемъ времени значительно измѣнялись. Сюда относятся слѣдующіе случаи: а) обращеніе Н. въ ремесло, по нашему праву не наказуемое послѣ неопубликованнаго Высочайшаго повелѣнія 6 апрѣля 1853 г. о разрѣшеніи устраивать дома терпимости; б) нарушеніе блудомъ благопристойности, подходящее подъ дѣйствіе указанной выше ст. 43 Уст. наказ.; в) вступленіе въ длящуюся внѣбрачную связь или конкубинатъ, каравшееся раньше церковнымъ покаяніемъ (ст. 994 Улож. наказ.), но нынѣ, послѣ отмѣны этой статьи закономъ 3 іюня 1902 г., не наказуемое въ уголовномъ порядкѣ; г) прелюбодѣяніе (см.), т.-е. совокупленіе съ нарушеніемъ супружеской вѣрности; д) обольщеніе (см.); е) кровосмѣшеніе (см.); и ж) совокупленіе противъ воли (см. Изнасилованіе). Къ описаннымъ двумъ категоріямъ Н. примыкаютъ: 3) Наказуемое содѣйствіе добровольному любодѣянію—сводничество (см.); 4) Потворство Н. не достигшему 17 лѣтъ со стороны родителя, опекуна, попечителя или имѣющаго за нимъ надзоръ, а также со стороны лица, находящагося при немъ для услугъ, караемое тюрьмою согласно 525 ст. Угол. улож., введенной въ дѣйствіе закономъ 25 декабря 1909 г.; 5) Склоненіе лица женскаго пола промышлять Н. посредствомъ насилія, угрозы, обмана, злоупотребленія своею надъ нимъ лицомъ властью или пользованія безпомощнымъ его положеніемъ или зависимостью отъ виновнаго, караемое тюрьмою не ниже 3 мѣсяцевъ, а также склоненіе лица женскаго пола, не достигшаго 21 года, къ выѣзду изъ Россіи съ цѣлью обратить такое лицо на промыселъ Н. внѣ предѣловъ Россіи, караемое заключеніемъ въ тюрьмѣ; въ случаѣ совершенія такого дѣянія описанными выше способами, или же въ видѣ промысла, виновный, независимо отъ возраста потерпѣвшей, наказывается заключеніемъ въ исправительномъ домѣ (ст. 526 и 526[1] новаго уложенія, введенныя въ дѣйствіе тѣмъ же закономъ). 6) Извлеченіе лицомъ мужскаго пола, въ видѣ промысла, имущественной себѣ выгоды отъ промышляющей Н. женщины, находящейся подъ его вліяніемъ или въ его зависимости, или пользуясь безпомощнымъ ея положеніемъ (сутенерство) и вербованіе въ видѣ промысла, съ цѣлью полученія имущественной выгоды, лицъ женскаго пола для обращенія ими Н. въ промыселъ въ притонахъ разврата (зухерство), караемыя заключеніемъ въ тюрьмѣ (ст. 527 Угол. улож., внесенная въ уложеніе, какъ и въ угол. законодательства другихъ странъ, согласно пожеланію лондонскаго конгресса 1899 г. по борьбѣ съ торгомъ женщинами и введенная въ дѣйствіе закономъ 1909 г.). 7) Неисполненіе установленныхъ правилъ для предупрежденія Н. и пресѣченія вредныхъ отъ онаго послѣдствій, т.-е. мѣръ, обезпечивающихъ надзоръ полиціи за притонами разврата, караемое арестомъ или денежною пеней не свыше 500 руб. Принятіе въ притонъ разврата лица женскаго пола моложе 21 года, а равно удержаніе въ притонѣ промышляющей Н. женщины, вопреки ея желанію, наказываемое заключеніемъ въ тюрьмѣ (ст. 528 и 529 Угол. улож. по закону 25 декабря 1909 г.). Дѣла о Н., по большей части, могутъ быть возбуждены не иначе, какъ по частной жалобѣ потерпѣвшей, хотя и не всегда могутъ оканчиваться примиреніемъ. Слушаніе ихъ происходитъ при закрытыхъ дверяхъ. *А. Люблинскій.*

Непотъ (Корнелій)—см. Корнелій II. (XXII, 802).

Непотъ—епископъ въ Египтѣ, въ первой половинѣ III в. Написалъ сочиненіе «Ἔλεγχος ἀλληγοριστῶν», въ которомъ излагалъ свои хиліастическія воззрѣнія. Ученіе Н. распространилось съ особою силою въ Арсинойскомъ номѣ и вызвало вмѣшательство александрійскаго епископа Діонисія. Сочиненія Діонисія «Объ обѣтованіяхъ» противъ Н. имѣется въ рус. пер. въ «Твореніяхъ Діонисія В.» (Казань, 1900).

Неправомѣрное обогащеніе — см. Обогащеніе.

Неправосудіе—постановленіе управомоченнымъ лицомъ завѣдомо неправаго рѣшенія. Важное значеніе судебныхъ рѣшеній, ихъ обязательная сила, осуществляемая путемъ принужденія, ихъ безповоротность, если они постановлены окончательно, побудили многія законодательства, съ давнихъ временъ, ограждать ихъ справедливость, законосообразность и нелицепріятность выдѣленіемъ Н. въ особую группу уголовныхъ нарушеній и обложеніемъ его сравнительно строгими карами. Понятіе, признаки и составъ Н. въ отдѣльныхъ законодательствахъ различны. Германскій кодексъ назначаетъ цухтгаузъ до 5 лѣтъ всякому служащему или третейскому судьѣ, который при производствѣ или рѣшеніи дѣла умышленно окажетъ Н. къ выгодѣ или невыгодѣ одной изъ сторонъ (Beugung des Rechtes). По французскому праву всякій судья или администраторъ, постановившій рѣшеніе изъ пристрастія или вражды къ одной изъ сторонъ, подлежитъ наказанію какъ за служебное злоупотребленіе (forfaiture). У насъ постановленія о Н. свода законовъ 1832 г. были совершенно переработаны при изданіи уложенія о наказаніяхъ 1845 г., откуда они, съ нѣкоторыми измѣненіями, перешли въ дѣйствующее изданіе того же уложенія (ст. 366—371). Различается Н. умышленное и неумышленное. Умышленное Н. состоитъ въ рѣшеніи *гражданскаго дѣла* «съ явнымъ нарушеніемъ законовъ и вопреки положительному оныхъ смыслу» изъ корыстныхъ или личныхъ видовъ (исправительныя арестантскія отдѣленія отъ 1½ до 2½ или отъ 4 до 5 лѣтъ, либо крѣпость съ лишеніемъ правъ) или въ постановленіи, изъ тѣхъ же видовъ и съ тѣми же нарушеніями, окончательнаго приговора по *уголовному дѣлу*, съ назначеніемъ подсудимому наказанія высшаго противъ того, которое именно за такую вину опредѣлено въ законахъ (арестантскія отдѣленія до 6 лѣтъ или крѣпость съ лишеніемъ правъ), или съ назначеніемъ невинному уголовнаго наказанія (каторжныя работы отъ 6 до 8 лѣтъ), или же съ освобожденіемъ виновнаго отъ наказанія, либо съ назначеніемъ ему наказанія ниже того рода, который за его вину опредѣленъ въ законахъ (арестантскія отдѣленія отъ 1½ до 2½ лѣтъ или крѣпость съ лишеніемъ правъ). Къ неумышленному Н. уложеніе о наказаніяхъ относитъ назначеніе подсудимому—безъ умышленнаго со стороны судей изъ какихъ-либо корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ нарушенія закона,—высшаго или низшаго наказанія противъ того, которое за его вину должно было быть опредѣлено по закону, а равно постановленіе неправильнаго рѣшенія по гражданскому или уголовному дѣлу по ошибкѣ или вслѣдствіе неправильнаго, лишь по недоразумѣнію, толкованія законовъ (выговоръ или замѣчаніе). По разъясненіямъ сената, умышленное Н. можетъ быть совершено лишь должностнымъ лицомъ, имѣющимъ судебную власть, при постановкѣ рѣшеній и приговоровъ, если притомъ имѣются на лицо условія субъективныя—умышленность, корыстные или иные лич-

ные виды, и объективныя—постановленіе рѣшенія съ явнымъ нарушеніемъ закона (рѣш. угол. касс. деп. 1874 г. № 72). Постановленія эти, согласно другому рѣшенію сената (общ. собр. 1911 г. № 10), распространяются и на присяжныхъ засѣдателей, возможность обвиненія которыхъ въ Н., въ виду непринадлежности имъ должностного характера, немотивированности ихъ вердиктовъ и гарантируемой закономъ тайны ихъ совѣщанія, отвергается иностранными законодательствами и долгое время вызывала сомнѣнія и у насъ. Ст. 371 подвергаетъ одинаковой съ судьями отвѣтственности за Н. должностныхъ лицъ, коимъ ввѣренъ надзоръ за правильностью и законностью судебныхъ рѣшеній и приговоровъ,—прокуроровъ, секретарей и т. п. Неправильность общей конструкціи Н. по уложенію о наказаніяхъ, ея невыдержанность, запутанность и неполнота побудили составителей уголовнаго уложенія 1903 г. существенно переработать соотвѣтствующія постановленія. Признавъ, что Н., какъ и ложь, можетъ быть только умышленнымъ, они отнесли всѣ случаи постановленія рѣшеній или приговоровъ по ошибкѣ, невѣдѣнію и т. д. къ понятію небреженія служебными обязанностями, составляющаго дисциплинарный проступокъ. Иначе очерченъ кругъ возможныхъ субъектовъ Н. Съ одной стороны, изъ него исключены лица, не произносящія рѣшенія по спору о правѣ или объ отвѣтственности, какъ, напр., прокуроры или секретари, съ другой—въ него не только органы власти, носящіе спеціальное названіе «судьи», но и всякій служащій, уполномоченный закономъ на рѣшеніе (единолично или въ составѣ коллегіи) дѣлъ гражданскихъ или дѣлъ объ уголовной или дисциплинарной отвѣтственности; сюда относятся, напр., административныя «начальства», вѣдающія дѣла по договорамъ подряда, поставки, отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей; члены духовныхъ консисторій, разрѣшающіе дѣла о дѣйствительности брака; члены сословныхъ организацій, разсматривающіе дѣла о дисциплинарной отвѣтственности и т. п. Постановленія о Н. распространяются и на присяжныхъ засѣдателей, и на третейскихъ судей. Устранено (ст. 675) различіе между окончательнымъ и неокончательнымъ рѣшеніемъ или приговоромъ; подъ дѣйствіе закона подведены всякіе приговоры всѣхъ судовъ (общихъ, военныхъ, духовныхъ, крестьянскихъ и проч.) и всѣхъ инстанцій (апелляціонныхъ и кассаціонныхъ). Наказаніе—исправительный домъ отъ 1½ года до 6 лѣтъ, а для случаевъ квалифицированныхъ, если Н. учинено по корыстному побужденію, или рѣшеніемъ завѣдомо неправильно опредѣлено подсудимому наказаніе, установленное въ законѣ за тяжкое преступленіе,—исправительный домъ на срокъ не ниже трехъ лѣтъ. *А. Люблинскій.*

Непредѣльные углеводороды представляютъ собой классъ органическихъ соединеній, обладающихъ способностью присоединять галоиды и тому подобныя соединенія, превращаясь въ производныя предѣльныхъ углеводородовъ. Къ этому классу тѣлъ относятся: нафтены, нафтилены, олефины, полиметиленовые углев., терпены, углеводороды ароматическіе и ацетиленные.

Непреодолимая сила въ гражданскомъ правѣ — предѣлъ гражданско-правовой отвѣтственности. По общему правилу этимъ предѣломъ является случай. Однако, нерѣдко отвѣтственность простирается и на случай, и тогда ея предѣломъ является Н. сила. Усилія науки и практики направлены къ тому, чтобы установить содержаніе Н. силы, отличающее ее отъ случая. Законодатель пользуется понятіемъ Н. силы, не раскрывая ея содержанія и только иногда иллюстрируя ее конкретными примѣрами, въ родѣ землетрясенія, наводненія, нашествія непріятеля и т. п. (ср. ст. 216 о каз. подр. и пост., т. X, ч. 1). Не иначе дѣло обстояло и въ римскомъ правѣ. Классическій случай силы въ «recepтum nautarum, cauponum et stabulariorum» глухо говоритъ о vis major, какъ предѣлѣ отвѣтственности корабельщиковъ, содержателей гостиницъ и постоялыхъ дворовъ, которые отвѣчаютъ и за случайную гибель и пропажу вещей пассажировъ. Это постановленіе преторскаго права сохранилось по существу неизмѣннымъ и въ новѣйшихъ кодексахъ Западной Европы (code civ. ст. 1954; Герм. гр. уложеніе § 701; Швейц. обяз. право ст. 487), которые стремятся использовать институтъ Н. силы еще въ одной важной области отвѣтственности крупныхъ предпріятій: желѣзныя дороги отвѣчаютъ за гибель и порчу груза, а равно за смерть и увѣчья людей вплоть до Н. силы (австр. законъ 7 марта 1869 г.; герм. зак. 7 іюня 1871 г., швейц. зак. 1 іюля 1875 г., у насъ ст. 96 и ст. 102. Общ. уст. жел. дорогъ и ст. 683, т. X, ч. 1 Зак. гр.); заводы и фабрики отвѣчаютъ передъ рабочими и за случайныя смерть и увѣчья, происшедшія во время или при производствѣ работъ (франц. зак. 9 апрѣля 1898 г. и новеллы къ нему 18 іюля 1905 г. и 12 апрѣля 1906 г.; германскій зак. 5 іюля 1900 г.; русскій зак. 23 іюня 1912 г. о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ; ст. 1689, т. X, ч. I; ст. 216 пол. о каз. под. и пост.). Такимъ образомъ, значеніе Н. силы въ современномъ правѣ очень возросло, и соотвѣтственно повысился интересъ къ ней въ теоріи и практикѣ. Римскіе юристы не оставили намъ сколько-нибудь обоснованнаго ученія или даже мнѣнія, кромѣ развѣ того, что «vis major» есть «vis divina» («Божья сила») или «vis cui resisti non potest». Но уже со временъ глоссаторовъ намѣчаются два направленія въ теоріи—субъективное и объективное,—которыя получили полное развитіе и обоснованіе уже въ наше время. Всѣ субъективныя теоріи (главою ихъ считается Гольдшмидтъ) исходятъ изъ принципа вины. Законодатель повышаетъ отвѣтственность до Н. силы въ тѣхъ случаяхъ, когда требуетъ особой внимательности и крайней заботливости (diligentia exactissima). И если, по общему правилу, отвѣтственность обнимаетъ dolus, culpa lata, а иногда и culpa levis, то въ этихъ случаяхъ она обнимаетъ и culpa levissima. Н. силу можно поэтому опредѣлить какъ отсутствіе легчайшей вины, что устанавливается по изслѣдованіи обстоятельствъ каждаго дѣла in concreto (къ субъективной теоріи склоняется нашъ Сенатъ; ср. № 1 за 1907 г.). Случай и Н. сила, слѣдовательно, отличаются между собою не принципіально (и тамъ, и тутъ другое есть отсутствіе вины), а только количественно. Но установить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отсутствіе легчайшей вины и разницу между нею и легкой виною чрезвычайно трудно, а часто и совершенно невозможно. Представители объективныхъ теорій указываютъ, главнымъ образомъ, на эту практическую и теоретическую неразличимость Н. силы отъ случая въ субъективныхъ теоріяхъ. Основная мысль объективныхъ теорій—та, что надо совершенно отрѣшиться отъ принципа вины и искать опредѣленія Н. силы путемъ обобщенія объективныхъ признаковъ въ отдѣльныхъ конкретныхъ примѣрахъ, предлагаемыхъ законодателемъ. Экснеръ даетъ слѣдующую формулу: Н. сила это—событія 1) внѣшнія (происходящія внѣ раіона предпріятія) и 2) чрезвычайныя по силѣ проявленія и по размѣрамъ. Другіе выдвигаютъ непредотвратимость, рѣдкость, стихійность и т. п., какъ признаки Н.

силы. Легко замѣтить, что и въ опредѣленіяхъ объективныхъ теорій Н. сила точно также принципіально не отличается отъ случая, такъ какъ всѣ перечисленные признаки одинаково характеризуютъ событія, признаваемыя какъ Н. силою, такъ и случаемъ. Правильно подходятъ къ разрѣшенію проблемы новѣйшія теоріи такъ назыв. профессіональнаго риска. Отправляясь отъ отвѣтственности крупныхъ предпріятій, онѣ опредѣляютъ Н. силу какъ «Nichtbetriebsunfälle», т.-е. какъ несчастья, не вытекающія изъ эксплуатаціи предпріятія, а потому освобождающія предпринимателя отъ отвѣтственности. Ошибка этихъ теорій заключается лишь въ узкости ихъ. Произвольно ограничивъ кругъ примѣненія Н. силы предпринимательскою отвѣтственностью, онѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, ограничили и понятіе Н. силы. Необходимо взять всѣ случаи примѣненія ея въ положительномъ правѣ, найти общую имъ всѣмъ основу отвѣтственности и изъ нея отрицательнымъ путемъ вывести понятіе Н. силы. Въ переживаемое нами время великой войны интересъ къ Н. силѣ до чрезвычайности возросъ. Война издавна считается классическимъ примѣромъ Н. силы. И дѣйствительно, военныя обстоятельства, внеся небывалое разстройство въ хозяйственный оборотъ странъ международнаго общенія, сдѣлали крайне затруднительнымъ или даже прямо невозможнымъ исполненіе по договорамъ и обязательствамъ и рѣзко и повторно выдвинули вопросъ о вліяніи Н. силы на обязательственныя отношенія.—*Литература*: Пиржицъ, «Непреодолимая сила въ гражд. правѣ» («Ж. М. Ю.», № 5, 1895); Яблочковъ, «Понятіе Н. силы въ гражд. правѣ» («Юрид. записки», кн. 2, 1911); Гордонъ, «Принципъ отвѣтственности жел. дорогъ» (1887); М. Я. Пергаментъ, «Война и Н. сила» (1914); В. Б. Ельяшевичъ, «Война и гражданскій оборотъ» (1914); А. Э. Вормсъ, «Война и форсъ-мажоръ» («Вѣст. права», 1914). Субъективныя теоріи: Goldschmidt, въ своей «Zeitschrift» (т. III, XVI); Thöl, «Handelsrecht» (т. III); Endemann, «Handbuch» (т. III); Bruckner, «Die Custodia»; Hollander, «Vis major, als Schranke der Haftung». Объективныя теоріи: Exner, «Begriff der höheren Gewalt» («Grünh. Z.», т. X); курсы гражданскаго и торговаго права Cosack'a и Lehmann'a. Теоріи профессіональнаго риска: Oertmann, «Recht der Schuldverhältnisse»; Thaller, «Traité élémentaire»; Rossel, «Manuel» (т. III); M. Rümelin, «Zufall im Recht»; Volkmar, «V. m. und Betriebsgefahr» (1900); Luschinger, «Das Verschuldungsprinzip in der Lehre v. d. Ersatzpflicht» (1909).

С. Ахмерова.

Непреодолимая сила въ уголовномъ правѣ признается причиною, устраняющею вмѣненіе содѣяннаго въ вину (см. Уложеніе о наказаніяхъ ст. 92, п. 5, Уставъ о наказаніяхъ ст. 10, п. 4, Уголовное уложеніе 1903 г. ст. 42: «не вмѣняется въ вину преступное дѣяніе, коего учинившій не могъ предвидѣть или предотвратить»). Въ отличіе отъ психическаго принужденія, допускающаго возможность выбора, принужденіе физическое (vis absoluta), происходящее отъ силъ природы или отъ дѣйствій другого лица, устраняетъ всякое участіе сознанія и воли и потому дѣлаетъ совершенное не только не преступнымъ, но и не вмѣняемымъ въ вину. Отъ случая дѣятельность подъ вліяніемъ Н. силы отличается сознаніемъ совершаемаго и предвидѣніемъ послѣдствій.

Непрерывная дробь—такъ наз. выраженіе вида $a+\frac{1}{a_1}+\frac{1}{a_2}+\ldots$, гдѣ a, a_1, a_2, $a_3\ldots$ суть нѣкоторыя цѣлыя положительныя числа, называемыя неполными частными. Числа, которыя получаются, если мы остановимъ Н. дробь на какомъ-нибудь неполномъ частномъ, называются подходящими дробями, напр.: для выше приведенной дроби первая подходящая есть a, вторая $a+\frac{1}{a_1}$, третья $a+\frac{1}{a_1}+\frac{1}{a_2}$ и т. д. Мы вообще будемъ изображать подходящую дробь $a+\frac{1}{a_1}+\ldots+\frac{1}{a_{n-1}}$ черезъ $\frac{P_n}{Q_n}$, считая P_n и Q_n цѣлыми числами. Они составляются по слѣдующему закону:

$$P_1=a_1,\ Q_1=1;\ P_2=a\,a_1+1,\ Q_2=a_1$$

и вообще

$$P_n=P_{n-1}\,a_{n-1}+P_{n-1};\ Q_n=Q_{n-1}\,a_{n-1}+Q_{n-2}.$$

Н. дробь называется конечной или безконечной, смотря по тому, будетъ ли число неполныхъ частныхъ конечно или безконечно велико. Свойства Н. дроби. Всякое раціональное число разлагается (и только однимъ способомъ) въ конечную Н. дробь указаннаго вида и обратно, всякая такая конечная Н. дробь есть раціональное число. Далѣе имѣемъ

$$P_n\,Q_{n-1}-Q_n\,P_{n-1}=(-1)^n,$$

откуда вытекаетъ, что каждая подходящая дробь несократима. Разность двухъ подходящихъ дробей $\frac{P_n}{Q_n}-\frac{P_{n-1}}{Q_{n-1}}$ есть $\frac{(-1)^n}{Q_n\,Q_{n-1}}$. При разложеніи какого-нибудь числа въ Н. дробь это число всегда будетъ заключено между двумя послѣдовательными подходящими, и каждая послѣдующая изъ нихъ будетъ ближе къ этому числу, нежели предыдущая. Основное свойство Н. дробей: каждая подходящая ближе къ разлагаемому числу, нежели любая дробь съ меньшимъ знаменателемъ. Подходящія четнаго порядка всѣ меньше, нежели разлагаемое число x и идутъ, постоянно возрастая; подходящія же нечетнаго порядка всѣ больше, нежели x, и идутъ, постоянно убывая. Если, слѣдовательно, x ирраціонально, и поэтому число неполныхъ частныхъ безконечно велико, то подходящія дроби и четнаго и нечетнаго порядка стремятся къ общему предѣлу, равному x. Если x есть корень квадратнаго уравненія съ раціональными коэффиціентами, то Н. дробь, получающаяся при разложеніи x, будетъ періодическая, т.-е., начиная съ нѣкотораго мѣста, неполныя частныя будутъ повторяться и въ одномъ и томъ же порядкѣ. Обратно, всякая такая дробь есть корень квадратнаго уравненія съ раціональными коэффиціентами. Въ высшихъ отдѣлахъ математики приходится иногда разсматривать и Н. дроби болѣе сложнаго вида. Вообще Н. дроби являются однимъ изъ самыхъ могущественныхъ орудій анализа, какъ для рѣшенія теоретическихъ вопросовъ, такъ и для практическихъ вычисленій.

Непрерывно-доходные государственные 4% **билеты** выпущены на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1859 г. правилъ для замѣны квитанцій на вѣчные вклады въ бывшія кредитныя учрежденія, всего на сумму 154 138 801 р. 52 к., при реализаціи по 100%. Къ 1916 г. ихъ осталось въ обращеніи на сумму 151 555 483 р. Билеты эти бываютъ на предъявителя и именные, на различныя суммы.

Неприсутственные дни—дни, когда не бываетъ занятій въ казенныхъ учрежденіяхъ, иначе—тѣ дни, когда не бываетъ присутствія (ср. ст. 822 Уст. гражд. судопр. и ст. 25 Уст. о предупр. и прес. прест.). Н. днями считаются дни воскресные, табельные, всѣ двунадесятые праздники, нѣкоторые церковные (иконы Казанской Божіей Матери, Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи) и нѣкот. др., объявленные Н. по Высочайшему повелѣнію (Новый годъ и др.). Въ календарѣ Царства Польскаго Н. днями считаются дни католическихъ праздниковъ, чествуемыхъ по новому стилю. Въ судебныхъ мѣстахъ считается Н. днями время съ 23 декабря по 2 января. Значеніе Н. дней особенно важно въ гражд. процессѣ по отношенію къ теченію срока. Въ счетъ не полагаются тѣ Н. дни, въ которые приходится его окончаніе (ст. 822 Уст. гражд. судопр. и рѣш. гражд. касс. деп. 1870 г. № 1492, 1877 г. № 237); но тѣ Н. дни, которые приходятся на начало срока или въ теченіе его, изъ срока не вычитываются (рѣш. 1868 г., № 114). Если срокъ платежа по займу пришелся въ Н. день (ст. 2055, т. X, ч. 1) и деньги не могли быть, въ виду этого (при отказѣ заемщика принять ихъ), внесены въ присутств. мѣсто, это можетъ быть признано обстоятельствомъ, извиняющимъ невнесеніе (рѣш. 1875 г., № 835). Ср. Дни обожданія (XVI, 412). По закону 10 мая 1904 г., «добровольное занятіе работою въ воскресные, праздничные и торжественные дни, церковные и гражданскіе, предоставляется усмотрѣнію каждаго, и никакая власть не должна чинить трудящимся какихъ-либо въ семъ препятствій».

Непроницаемость матеріи, а именно ея атомовъ—по атомической гипотезѣ есть свойство, проистекающее изъ самаго понятія о веществѣ и о предѣльномъ наименьшемъ и потому недѣлимомъ количествѣ матеріи, составляющемъ атомъ. Н. тѣлъ, какъ совокупности атомовъ и частицъ, раздѣленныхъ промежутками,—неполная: въ одно твердое тѣло можетъ быть насильственно введено небольшое другое (гвоздь вбитъ въ кусокъ дерева) безъ измѣненія внѣшняго объема послѣдняго, жидкости могутъ быть смѣшиваемы между собою даже съ общимъ уменьшеніемъ объемовъ (сжатіе при смѣшеніи спирта съ водою).

Непроходимость кишекъ (*мед.*)—Анатомическія причины этого тяжелаго страданія слѣдующія: 1) врожденная Н. чаще въ области задняго прохода (atresia ani), рѣже въ ободочной и тонкихъ кишкахъ; 2) опухоли (чаще всего—ракъ) и рубцовыя суженія; 3) закупорка кишекъ скопившимися каловыми массами (копростазъ), рѣже ущемленными желчными и кишечными камнями, а также проглоченными инородными тѣлами; 4) ущемленіе кишекъ какъ при наружныхъ грыжахъ, такъ и внутреннихъ; 5) поворотъ кишечной петли вокругъ оси (volvulus) и петлеобразное закручиваніе (завороть) кишекъ. При повторныхъ закручиваніяхъ образуются настоящіе узлы. Поводомъ къ нимъ служитъ чаще другихъ причинъ травма; 6) внѣдреніе кишекъ (invaginatio, intussusceptio); 7) сдавленіе кишекъ снаружи въ рѣдкихъ случаяхъ при опухоляхъ матки, кистахъ яичника, опухоляхъ сальника, тазовыхъ нарывахъ и т. п. Измѣненія, наступающія въ кишкахъ при закрытіи ихъ просвѣта: растянутая газами стѣнка воспаляется, омертвѣваетъ, можетъ наступить разрывъ, а за нимъ неизбѣжный гнойный или гнилостный перитонитъ. При хроническихъ суженіяхъ выше мѣста суженія ясная гипертрофія мышечнаго слоя. Припадки при Н. кишекъ (ileus, miserere) принадлежатъ къ самымъ тяжелымъ изъ извѣстныхъ въ патологіи. Признаки общаго коллапса; животъ сильно вздутъ и болѣзненъ при ощупываніи. Испражненія и отхожденіе газовъ прекращаются. Наиболѣе характерный припадокъ—рвота съ выведеніемъ массъ съ каловымъ запахомъ (каловая рвота). Въ мочѣ при суженіи тонкихъ кишекъ часто увеличенное содержаніе индикана и фенола. Описанная картина развивается иногда довольно быстро и спустя 1—2 дня оканчивается смертью. Въ большинствѣ случаевъ Н. кишекъ имѣетъ неблагопріятный исходъ. Рѣдко, но все же и въ самыхъ тяжелыхъ случаяхъ можетъ наступить выздоровленіе: ущемленные камни, а при внѣдреніи омертвѣвшая часть кишки могутъ выдѣлиться наружу. При Н. вслѣдствіе скопленія старыхъ каловыхъ массъ у страдающихъ привычнымъ запоромъ соотвѣтствующая терапія можетъ повести къ выздоровленію. Лѣченіе. При каловой закупоркѣ удаленіе каловыхъ массъ слабительными, пальцемъ или подходящимъ инструментомъ, затѣмъ большія клизмы изъ простой или мыльной воды 4—5 разъ на день, внутрь касторовое масло, ревень. При суженіяхъ прямой кишки—оперативное лѣченіе. Въ настоящее время большинство прибѣгаетъ при лѣченіи внутреннихъ ущемленій къ большимъ пріемамъ опія (0,1—0,2 нѣсколько разъ въ день) и осторожному, но настойчивому примѣненію большихъ клизмъ изъ воды. При каловой рвотѣ—промываніе желудка. Общее лѣченіе сводится къ поддержанію силъ больного (кофе, камфора, эѳиръ), ледяныя примочки и присницевскія завертыванія живота; противъ рвоты и болей опій внутрь и морфій подъ кожу. Наконецъ, самое существенное—хирургическое лѣченіе суженій. Если опій, клизмы, промываніе желудка и проч. не даютъ желаемаго результата, а общее состояніе ухудшается, то лапаротомія и устраненіе препятствія—единственное средство, дающее надежду на спасеніе больного.

Непрядва—р. Тульской губ., прав. прит. Дона. Беретъ начало въ Богородицкомъ у. Длина 50 вер. Близъ ея береговъ происходила Куликовская битва (XXIII, 619).

Нептунизмъ—геологическая гипотеза, противоположная вулканизму. Согласно этой гипотезѣ всѣ горныя породы, включая сюда и вулканическія, признавались происшедшими изъ водныхъ осадковъ. Самымъ виднымъ защитникомъ ея былъ знаменитый ученый Вернеръ, послѣдователи котораго, изъ вѣстные подъ именемъ нептунистовъ, были весьма многочисленны въ началѣ XIX стол. Ср. Геологія (XIII, 93).

Нептунъ—большая планета, наиболѣе удаленная отъ солнца; открыта Адамсомъ и Леверрье въ 1846 г. По яркости Н. равенъ звѣ ѣ 7—8 величины и потому невидимъ невооруженнымъ глазомъ. Н. обращается около солнца въ 164,78 земныхъ года по почти круговой орбитѣ (эксцентриситетъ = 0,009), большая полуось которой равна 30 среднимъ разстояніямъ земли отъ солнца (4490 милл. клм.). Наклонность орбиты къ эклиптикѣ равна—1°47′. Видимый діаметръ планеты составляетъ всего 2,8″, и въ наиболѣе могущественные телескопы она представляется ничтожнымъ зеленоватымъ дискомъ, на которомъ нельзя разсмотрѣть никакихъ деталей, почему время и расположеніе оси вращенія планеты неизвѣстны. Истинный діаметръ планеты въ 4,39, а объемъ въ 85 разъ больше діаметра и объема земли, масса же (опредѣляемая изъ движенія спутника Н.) ея только въ 17 разъ больше массы земли, и потому средняя плотность ея равна 1,11 плотности воды. Н. получаетъ отъ солнца свѣта и тепла въ 900 разъ меньше (на единицу поверхности) чѣмъ земля. Для воображаемаго зрителя на Н., обладающаго нашими средствами, вся теллурическая

группа планетъ скрыта въ лучахъ солнца (элонгація земли только 2°); Юпитеръ замѣтенъ въ наибольшихъ элонгаціяхъ какъ для земныхъ зрителей Меркурій. Спектръ Н. весьма похожъ на спектръ Урана; кромѣ фраунгоферовыхъ линій отраженнаго солнечнаго свѣта, замѣтно нѣсколько различныхъ темныхъ полосъ, вызванныхъ поглощеніемъ атмосферы планеты. Наиболѣе темная имѣетъ длину волны около 618 (въ красномъ цвѣтѣ). Въ 1883 г. и снова въ недавнее время были отмѣчены (Холлъ) ритмическія слабыя колебанія яркости Н., что, быть-можетъ, указываетъ на восьмичасовой оборотъ планеты вокругъ оси. Альбедо Н. около 0,5.—Открытіе Н. составляетъ эпоху въ астрономіи и послужило лучшимъ доказательствомъ истинности закона всемірнаго тяготѣнія. Вскорѣ послѣ случайнаго открытія Урана обнаружились неправильности въ движеніи этой планеты; сперва эти неправильности не превосходили ошибокъ наблюденій, но затѣмъ онѣ, постоянно увеличиваясь, достигли къ 1840 г. 1½°, и астрономы пришли къ заключенію, что причина ихъ кроется въ притягательномъ дѣйствіи неизвѣстной планеты, обращающейся за Ураномъ (впервые эта мысль была высказана Буваромъ въ 1821 г.). По новизнѣ вопроса не скоро нашлись желающіе взяться за его рѣшеніе, тѣмъ болѣе, что задача по существу представлялась неопредѣленною: извѣстное уклоненіе въ движеніи Урана могло производить какъ близкое тѣло съ малою массою, такъ и болѣе отдаленное съ большою. Теоретическими изысканіями почти одновременно, но независимо другъ отъ друга, занялись Адамсъ и Леверрье. Адамсъ уже въ 1845 г. сообщилъ элементы новой планеты профессору Чаллису, а затѣмъ директору Гриничской обсерваторіи Эри, но оба они приняли работу молодого ученаго съ недовѣріемъ. Эри ограничился тѣмъ, что предложилъ Чаллису заняться систематическими наблюденіями той части неба, на которую указалъ Адамсъ, чтобы обнаружить планету по ея движенію относительно сосѣднихъ звѣздъ. Пока эти наблюденія производились въ Кембриджѣ, Леверрье тоже окончилъ свои вычисленія, представилъ ихъ парижской академіи наукъ и справедливо замѣтилъ, что планета еще проще можетъ быть открыта по своему диску при сравненіи указаннаго имъ участка неба съ готовою звѣздною картою, только-что составленною въ Берлинѣ, съ цѣлью поисковъ малыхъ планетъ. Берлинскій астрономъ Галле получилъ письмо Леверрье вечеромъ 23 сентября 1846 г. и тотчасъ же нашелъ въ разстояніи 52′ отъ указаннаго Леверрье мѣста небольшое свѣтило, не показанное на картѣ—открылъ новую планету. Впослѣдствіи Чаллисъ убѣдился, что уже два раза, 4 и 12 августа того же года, наблюдалъ планету, но, не обрабатывая своевременно наблюденій, считалъ ее звѣздою. Позднѣе обнаружилось, что еще въ 1795 г. Лаландъ наблюдалъ Н. подъ видомъ звѣзды. Первая теорія движенія (таблицы) Н. была составлена Ковальскимъ, въ 1856 г. Въ августѣ 1847 г. Лассель въ Старфильдѣ (близъ Ливерпуля) открылъ единственнаго пока спутника Н. Спутникъ Н., судя по блеску, почти равенъ нашей Лунѣ, онъ обращается около планеты въ 5 дней 21 часъ по орбитѣ, наклоненной къ эклиптикѣ подъ угломъ въ 35°. Направленіе движенія спутника Н. обратно направленію движенія другихъ планетъ и большинства спутниковъ.

Нептунъ, у грековъ Посидонъ (Ποσειδῶν со многими діалектическими варіантами; происхожденіе имени не выясненное). 1) По своему основному значенію Н.—богъ моря, и притомъ—такъ какъ жизнь моря сказывается въ его волненіи—моря бурнаго, взволнованнаго. Такимъ преимущественно знаетъ его Гомеръ. Въ глубинѣ моря стоитъ его золотой дворецъ («Ил.», XIII, 18 сл.). Онъ повелѣваетъ волнамъ своимъ волшебнымъ трезубцемъ, который первоначально, вѣроятно, представлялся рыбацкой острогой, часто употреблявшейся при ловлѣ тунцовъ, но уже у Гомера сталъ настоящимъ символомъ власти Посидона, соотвѣтствовавшимъ перуну Зевса. И тотъ, и другой были скованы киклопами. Объ его власти даетъ наилучшее понятіе описаніе въ «Одиссеѣ», V, 291 сл. (Жук.): «Такъ онъ сказалъ и, великія тучи поднявши, трезубцемъ воды взбуровилъ и бурю воздвигъ, отовсюду прикликавъ вѣтры противные; облако темное вдругъ обложило море и землю, и тяжкая съ грознаго неба сошла ночь». Эти темныя облака, вѣнчающія картину морской бури, вѣроятно, и доставили ему эпитетъ «чернокудраго» (κυανοχαίτης); этимъ же опредѣляется его вспыльчивость и страстность, которая сказывается въ его отношеніяхъ къ прогнѣвившимъ его смертнымъ—Одиссею, Аянту Локрійскому—и даже къ его старшему брату Зевсу. Низшія морскія божества повинуются ему, какъ своему господину, особенно тритоны, божества бурныхъ и гремящихъ, и нереиды, божества мирныхъ и игривыхъ волнъ; одна изъ нереидъ, Амфитрита, дается ему даже въ супруги, не выступая, впрочемъ, въ особо выдающейся роли ни въ миѳахъ, ни въ культахъ. Другимъ его символомъ является дельфинъ, частый спутникъ кораблей въ южныхъ моряхъ; онъ нерѣдко исполняетъ его порученія (ср. красивую легенду объ Аріонѣ), преимущественно ласковыя и спасительныя. Для грозныхъ и гибельныхъ онъ высылаетъ многочисленныя чудовища, которыми изобилуетъ морская глубина—дикаго быка, испугавшаго коней Ипполита, или морского змѣя, долженствовавшаго поглотить Гесіону, дочь вѣроломнаго троянскаго царя Лаомедонта. Тотъ ужасъ, который море внушало въ раннюю эпоху человѣческой культуры, повелъ къ тому, что всякаго рода беззаконные исполины считались сыновьями Посидона: Полифемъ въ «Одиссеѣ», богоборцы Алоады, взгромоздившіе Оссу на Олимпъ и Пеліонъ на Оссу, разбойники Синидъ и Амикъ, гигантъ Антей, безудержный Галирротій (олицетворенный «прибой волнъ») и т. д. Содѣйствовали этому и описанныя ниже качества бога. Культъ Посидона былъ первоначально исключительно связанъ съ моремъ; о жителяхъ далекихъ отъ берега мѣстъ предполагалось, что они его не знаютъ; Одиссей получаетъ отъ Тиресія порученіе завести его культъ среди нихъ, чтобы этимъ умилостивить его. Въ историческое время этотъ культъ широко распространился и въ материковой Греціи; но все же главнымъ остался культъ приморскаго Посидона на коринѳскомъ Истмѣ, соединенный съ блескомъ «истмійскихъ» игръ.—2) Изъ основного представленія о Посидонѣ, какъ морскомъ богѣ, естественно развивается производное—о Посидонѣ-земледержцѣ и колебателѣ земли (γαιήοχος ἐννοσίγαιος): для грека материкъ—огромный островъ, окруженный моремъ, и удары прибоя въ скалистые берега, особенно во время бури, не могли не вызвать убѣжденіе, что и великія землетрясенія—послѣдствія такой же работы бога, держащаго землю въ своихъ объятіяхъ. Уже о вышеназванномъ Галирротіи, олицетворенномъ «морскомъ прибоѣ», миѳы разсказывали, что онъ послѣ неудачнаго для его отца спора съ Аѳиной изъ-за аттической земли, сталъ разрушать ея насажденія. Въ 464 г. Спарта была разрушена землетрясеніемъ; такъ какъ передъ тѣмъ побѣжденные мессенскіе илоты, искавшіе спасенія у алтаря Посидона на лаконскомъ мысѣ

Тенарѣ, были насильно спартанцами уведены и казнены, то это землетрясеніе было приписано гнѣву Посидона. Этотъ тенарскій Посидонъ назывался Укрѣпителемъ (Ἀσφάλειος): кто можетъ колебать землю, тотъ можетъ и даровать ей устойчивость. Позднѣе разрушеніе ахейскихъ городовъ Геликъ и Буры (въ 373 г.) землетрясеніемъ тоже было приписано вмѣшательству Посидона, разгнѣваннаго на нихъ за то, что они не дали малоазіатскимъ іонійцамъ возможности взять копіи съ кумира Посидона Геликонскаго для учрежденія у себя его культа. Посидону приписывались и сильныя измѣненія поверхности земли, заставлявшія предполагать вмѣшательство разрушительныхъ силъ; думали, напр., что проливы Боспоръ, Геллеспонтъ, Мессинскій, созданы трезубцемъ Посидона; хаотическій видъ острововъ Архипелага навелъ на мысль о связной землѣ, разрушенной нѣкогда тѣмъ же трезубцемъ. Островъ Косъ считался возникшимъ изъ громадной скалы, брошенной Посидономъ на гиганта Полибота. Угроза Посидона въ «Одиссеѣ» «покрыть горою городъ феакійцевъ» всего естественнѣе понимать въ этомъ самомъ смыслѣ. Геологическія явленія, которыя новѣйшая наука называетъ, въ противоположность «нептуническимъ», плутоническими, приписывались, такимъ образомъ, именно дѣятельности Посидона. Въ интересную связь привелъ обоихъ боговъ Гомеръ въ «Иліадѣ», XX, 57 сл. (это мѣсто—самое древнее подробное свидѣтельство о Посидонѣ—колебателѣ земли):

а долу подъ ними потрясъ Посидаонъ
Вкругъ безпредѣльную землю съ вершинами горъ высочайшихъ.
Все затряслось, отъ кремнистыхъ подошвъ до верховъ многоводныхъ
Иды; и градъ Иліонъ, и суда мѣдноброиныхъ данаевъ.
Въ ужасъ пришелъ подъ землею Аидъ, преисподней владыка;
Въ ужасѣ съ трона онъ прянулъ и громко вскричалъ, чтобы сверху
Лона земли не разверзъ Посидонъ, потрясающій землю,
И жилищъ бы его не открылъ и безсмертнымъ и смертнымъ,
Мрачныхъ, ужасныхъ, которыхъ трепещутъ и самые боги.

3) Нелегко намъ понять совмѣстительство морского элемента у Посидона съ его характеромъ какъ бога-покровителя коней (Ποσ. Ἵππιος). Объясненіе, согласно которому движущіяся волны бурнаго моря напоминали древнимъ ритмъ галопирующей лошади, могло бы показаться простой поэтической метафорой, если бы оно не подтверждалось аналогичнымъ представленіемъ о Деметрѣ: вѣдь и она, богиня волнующейся нивы, въ своемъ теріоморфическомъ образѣ представлялась въ древнѣйшую эпоху кобылой. Какъ бы то ни было, конь былъ именно теріоморфическимъ образомъ Посидона такъ же, какъ быкъ—Зевса; какъ таковой онъ—согласно мину, созданному въ первобытно-грубую эпоху греческой религіи, создалъ съ кобылой, Деметрой героическаго коня Эріона, прославившагося въ походѣ Семи противъ Ѳивъ. И если намъ говорятъ, что онъ и Медузу сдѣлалъ матерью коня Пегаса, то мы и здѣсь должны допустить такой же теріоморфизмъ. Въ историческую эпоху греческой религіи эти теріоморфизмы являются уже грубыми пережитками; но Посидонъ остался богомъ-покровителемъ и укротителемъ коней, небеснымъ патрономъ всего коннаго дѣла. Уже въ «Иліадѣ» онъ выпрягаетъ коней Зевса; онъ же даетъ Автилоху, своему правнуку (см. § 4), наставленія по конному дѣлу, а когда этотъ витязь хитростью вырываетъ у Менелая призъ въ состязаніи коней, то Менелай требуетъ отъ него клятвы именемъ Посидона въ томъ, что онъ дѣйствовалъ безъ злого намѣренія. Въ Аѳинахъ клятвы по дѣламъ, касавшимся лошадей, давались именемъ Посидона. Въ греческомъ сознаніи жило еще воспоминаніе о времени, когда конь былъ вольнымъ, дикимъ животнымъ, неподвластнымъ человѣку; человѣкъ его подчинилъ благодаря изобрѣтенію «укрощающей» узды—и этимъ изобрѣтеніемъ онъ былъ обязанъ Посидону. Въ аѳинскомъ предмѣстьѣ Колонѣ, родинѣ Софокла, полагали, что именно тамъ Посидонъ и научилъ людей этому полезному дѣлу; тамъ поэтому стоялъ его алтарь, и мѣстечко само носило прозвище «коннаго» (Κολωνὸς Ἵππιος). Соотвѣтственно этому и въ спорѣ изъ-за Аттики Аѳина создаетъ маслину, а Посидонъ—коня. Очень многочисленны миѳы, въ которыхъ онъ выступаетъ какъ покровитель коннаго дѣла, дающій героямъ успѣхъ во всѣхъ предпріятіяхъ, касающихся коней. А такъ какъ содержаніе коней было естественною привилегіею богатыхъ и знатныхъ людей, то и Посидонъ сталъ богомъ спеціально рыцарской аристократіи; въ почетномъ посольствѣ къ Пиѳетеру, которое описываетъ Аристофанъ въ своихъ «Птицахъ», Посидонъ является представителемъ аристократической партіи Олимпа, въ противовѣсъ демократу Гераклу. — 4) Основаніе іонійцами заморскихъ колоній въ эпоху, приблизительно одновременную съ переселеніемъ дорійцевъ, повело къ усиленію у нихъ культа морского бога Посидона, какъ ихъ общаго бога; а какъ общій богъ іонійцевъ, Посидонъ естественно превратился въ бога-родоначальника іонійскихъ родовъ, почитаемаго какъ таковой независимо отъ какой бы то ни было области проявленія его власти. Главнымъ центромъ этого культа былъ «всеіонійскій» храмъ Посидона на мысѣ Микалѣ близъ Пріены и Милета, религіозный центръ всего іонійскаго двѣнадцатиградія въ Малой Азіи; такимъ же центромъ для іонійцевъ Архипелага былъ, вѣроятно, культъ Посидона и Амфитриты на островѣ Теносѣ (одна изъ Кикладъ), а для іонійцевъ материка—храмъ Посидона на островкѣ Калавріи близъ Аргосскаго побережья. Древніе цари іонійскихъ городовъ въ Малой Азіи производили себя отъ Нелея, сына Посидона. Отголоски этого значенія Посидона, какъ родоначальника іонійцевъ, имѣются и въ «Иліадѣ»; сюда же можно отнести помощь, которую этотъ богъ оказываетъ грекамъ подъ Троей; подтвержденіе имъ принципа приравненія старшаго брата къ отцу, важное для рѣшенія династическихъ споровъ въ монархіяхъ (XV, 205), и, наконецъ, роль его внука Нестора какъ восхвалителя и укрѣпителя родового строя (II, 361 сл.). Спеціально іоническій характеръ Посидона отразился и на аттическихъ культахъ, по мѣрѣ того какъ сама Аттика стала сознавать себя іонической страной и метрополіей іонійскихъ городовъ въ заморской и островной Греціи. Тогда Посидонъ сталъ божественнымъ отцомъ Ѳесея, основателя аѳинскаго государства и объединителя аттической земли; тогда, вѣроятно, возникъ и миѳъ о спорѣ Посидона и Аѳины изъ-за Аттики, увѣковѣченный позднѣе Фидіемъ на западномъ фронтонѣ Парѳенона. Въ этомъ спорѣ оба божества (представители іонической и автохтонической Аттики) соперничаютъ дарами облюбованной землѣ; Аѳина даритъ ей маслину, Посидонъ, по одному варіанту—ключъ морской воды на Акрополѣ, по другому—коня (согласно обоимъ своимъ главнымъ значеніямъ, описаннымъ выше, въ §§ 1 и 3). Когда Аѳины, послѣ персидскихъ войнъ выступили покровительницами малоазійскихъ и островныхъ іонійцевъ, роль Посидона, какъ общаго родоначальника, была особенно подчеркнута; сюда относится новонайденная баллада Вакхилида «Ѳесей или молодежь» и связанная съ ней картина Микона того же содержанія, въ Пестрой стоѣ въ Аѳинахъ.— Въ настоящемъ очеркѣ мы ограничились славными чертами миѳическаго естества Посидона. При религіозной расщепленности грековъ существо-

вало множество мѣстныхъ культовъ Посидона, которые всѣ подчинить общей идеѣ невозможно.—5) Миѳъ о Посидонѣ возникъ подъ вліяніемъ его значенія, какъ морского бога и представителя влажной стихіи, сопоставляемой съ воздухомъ-эѳиромъ—съ одной стороны, и землею—съ другой. Эта троичность обусловила представленіе о трехъ божественныхъ братьяхъ, подѣлившихъ между собою мірозданіе—Зевсѣ, Посидонѣ и Аидѣ; первому достался эѳиръ, второму—море, третьему—нѣдра земли, а поверхность земли, съ Олимпомъ, была признана общимъ ихъ достояніемъ. По этому космогоническому представленію Зевсъ явился старшимъ братомъ, Посидонъ—младшимъ; его мы видимъ у Гомера въ указанномъ мѣстѣ XV п. «Иліады». Напротивъ, согласно ѳеогоническому представленію Гесіода, Посидонъ долженъ былъ оказаться старше своего брата Зевса, чтобы послѣдній могъ явиться его спасителемъ послѣ его поглощенія Кроносомъ. Во всякомъ случаѣ, онъ, подобно Зевсу и Аиду,—сынъ Кроноса и Реи. Кронось, свергшій съ престола своего отца Урана и боящійся той же участи со стороны своихъ сыновей, поглощалъ ихъ по мѣрѣ того, какъ Рея ихъ рожала, пока она не надумала спасти послѣдняго, Зевса, предложивъ Кроносу камень вмѣсто него (о значеніи этого грубаго гесіодовскаго миѳа см. Юпитеръ). Поклонники Посидона, однако, не могли примириться съ мыслью, что ихъ богъ былъ временно поглощенъ Кроносомъ, и создали миѳъ, параллельный миѳу о спасеніи Зевса. Рея, по этому миѳу, предложила Кроносу жеребенка вмѣсто новорожденнаго Посидона, въ чемъ можно видѣть пережитокъ теріоморфическаго представленія о самомъ богѣ. Въ титаномахіи и гигантомахіи онъ сражается на сторонѣ своего брата Зевса. Какъ возникъ странный миѳъ о «дворцовой революціи» Посидона, Геры и Аѳины противъ Зевса, разсказанный въ I п. «Иліады» (ст. 399 сл.), объ этомъ возможны только догадки; вѣроятно, это—далекій отголосокъ титаномахіи. Какъ царь морей, Посидонъ имѣетъ женой нереиду (т.-е. олицетворенную волну) Амфитриту; его сопровождаетъ длинная вереница тритоновъ и другихъ морскихъ чудовищъ, которую особенно любили изображать позднѣйшіе художники, желавшіе создать морской «ѳіасъ», параллельный земному ѳіасу Діониса. Помимо законной и постоянной жены миѳы даютъ ему еще множество кратковременныхъ любовницъ, и смертныхъ, и безсмертныхъ. Въ этомъ сказались соображенія двоякаго характера: 1) чисто-миѳологическія, согласно которымъ великаны и чудовища охотно признавались порожденіями Посидона, и 2) генеалогическія, т.-е. желаніе греческихъ знатныхъ родовъ—преимущественно іонійскихъ, но, по часто неуловимымъ для насъ причинамъ, также и другихъ,—производить себя отъ него. Особенно красивымъ вышелъ миѳъ объ избранницѣ Посидона Тирò, которая стала отъ него матерью Пелія и Нелея—миѳъ, извѣстный уже Гомеру («Одисс.» XI, 235 сл.), но особенно изукрашенный Софокломъ въ его трагедіи «Тирò» (см. Софоклъ, пер. Зѣлинскаго, III, 197 сл.).—Вообще образъ Посидона—одинъ изъ прекраснѣйшихъ въ греческой религіи, грозный, но почтенный, какъ и само море, представителемъ котораго онъ былъ.—Ср. статью о немъ Е. Н. Meyer'a въ миѳологическомъ словарѣ Рошера и очерки у Preller-Robert'a («Gr. Myth.», I, 566 сл.) и Farnell'я, «Cults of Greek states» (IV, 1 сл. со множествомъ иллюстрацій). *Ѳ. З.*

Въ архаическомъ искусствѣ Нептунъ-Посидонъ изображается бородатымъ и характеризуется лишь присущими ему аттрибутами—трезубцемъ и рыбою, обыкновенно въ длинномъ одѣяніи; лишь въ срединѣ V в. вырабатывается типъ нагого или полунагого Посидона. Полуобнаженнымъ представленъ онъ на фризахъ Парѳенона и такъ назыв. Ѳесейона. Идеалъ Посидона, какъ морского владыки, развился въ IV в. до Р. Хр. Отъ этого времени сохранился рядъ изображеній Посидона; среди нихъ самыя извѣстныя—латеранская статуя (см. Греческое искусство, т. IX, табл. IX) и восходящая къ искусству Лисиппа голова въ Ватиканскомъ музеѣ. Лучшая статуя Посидона изъ эллинистической эпохи—найденная на Мелосѣ. Изъ миѳовъ, примыкающихъ къ Посидону, въ искусствѣ чаще всего воспроизводились споръ Посидона съ Аѳиною (зап. фронтонъ Парѳенона), Посидонъ въ борьбѣ съ гигантами (черно- и красно-фигурныя вазы), бракъ Посидона и Амфитриты (рельефъ въ Мюнхенѣ).

Неравенства (Возмущенія, см. XI, 285)—уклоненія въ движеніи планетъ, кометъ и спутниковъ отъ законовъ эллиптическаго движенія; ихъ раздѣляютъ на періодическія, правильно повторяющіяся послѣ небольшого промежутка времени, и вѣковыя, величина которыхъ растетъ пропорціонально времени. Большинство вѣковыхъ Н. тѣ же періодическія, но съ громаднымъ періодомъ. Почти всѣ Н. вполнѣ объясняются закономъ всеобщаго тяготѣнія. Главныя неравенства въ движеніи Луны имѣютъ особыя названія: эвекція, варіація и годичное уравненіе. Въ движеніи планетъ Юпитера и Сатурна существуетъ Н., носящее названіе «великаго». Оно объяснено было Лапласомъ.—См. подробнѣе Небесная Механика.

Неразбухающія сѣмена встрѣчаются часто между мотыльковыми растеніями, именно у видовъ Melilotus, Medicago, Lupinus, Vicia, Trifolium и Ceratonia, иногда въ очень значительномъ количествѣ, доходящемъ до 30%. Причины явленія приписываются особенно свойствамъ сѣменной кожуры, непроницаемой для воды. Такія сѣмена могутъ пролежать цѣлые годы во влажномъ мѣстѣ или въ водѣ, не теряя всхожести, но и не прорастая въ то же время, и только послѣ разрушенія оболочки (искусственно это можно произвести быстро — у мелкихъ сѣмянъ растираніемъ съ пескомъ, у крупныхъ—пропусканіемъ между далеко разставленными жерновами) онѣ получаютъ способность разбухать. Присутствіе подобныхъ сѣмянъ среди назначаемыхъ для посѣва наноситъ ущербъ хозяину въ экономическомъ отношеніи. Большинство ихъ пропадаетъ безъ всякой пользы для хозяйства, частью потому, что образовавшіяся изъ нихъ растенія, появляясь позднѣе, заглушаются ранѣе развившимися и уже окрѣпшими растеніями, частью потому, что прорастаютъ въ слѣдующіе за посѣвомъ годы, когда поле занято другимъ растеніемъ, и когда они являются просто сорной травой. Невыгодныя свойства этихъ сѣмянъ теряютъ свое значеніе, если они предназначаются для техническихъ цѣлей. Большинство контрольныхъ сѣменныхъ станцій причитываетъ къ прорастающимъ только $^1/_3$, другія $^1/_2$ Н. сѣмянъ. Неразбухаемость содѣйствуетъ сохраненію растительныхъ видовъ.

Нераздѣльныя имущества—см. Недѣлимыя вещи, Недѣлимость поземельной собственности.

Нераній (Neratius Priscus)—римскій юристъ конца I и начала II в. Вмѣстѣ съ Цельзомъ стоялъ во главѣ прокульянской школы; былъ консуломъ и принадлежалъ къ совѣту (consilium) Траяна и Адріана. Сообщаютъ, что Траянъ намѣчалъ его своимъ престолонаслѣдникомъ. Онъ

былъ еще въ живыхъ, когда Помпоній написалъ свой Enchiridion. Въ дигестахъ Юстиніана сохранились выдержки изъ его сочиненій: «Regulae» (15 книгъ), «Responsa» (3 книги) и «Membranae» (7 книгъ). Другія сочиненія Н.: «Libri ex Plautio», «Epistulae» и «Liber de nuptiis» извѣстны только по ссылкамъ.

Нерва (Marcus Coccejus Nerva)—римскій императоръ съ 96 по 98 г. До вступленія на престолъ дважды былъ консуломъ; получилъ тріумфальныя отличія (ornamenta triumphalia) отъ Нерона за заслуги при открытіи заговора Пизона. Мягкій, гуманный и уступчивый, онъ пользовался расположеніемъ императоровъ и уваженіемъ сената. Избранный въ императоры убійцами Домиціана, Н. вступилъ на престолъ съ согласія сената, но безъ всякаго участія со стороны войска. Въ интересахъ высшаго сословія Н. вернулъ изъ ссылки осужденныхъ при Домиціанѣ за оскорбленіе величества, возвратилъ имъ конфискованныя земли, далъ клятву не казнить сенаторовъ и допустилъ сенатъ къ болѣе широкому участію въ управленіи государствомъ. Волненія войскъ въ Сиріи и Панноніи, заговоръ Кальпурнія Касса въ Римѣ и бунтъ преторіанцевъ заставили Н. сдѣлать крупную уступку въ пользу преторіанцевъ—выдать имъ убійцъ Домиціана; вмѣстѣ съ тѣмъ, эти событія показали, какъ недостаточно одной поддержки сената для упроченія власти, и побудили императора усыновить и сдѣлать своимъ соправителемъ популярнаго въ войскахъ правителя верхней Германіи, М. Ульпія Траяна (97 г.). Правленіе Н. ознаменовалось, главнымъ образомъ, рядомъ мѣръ, направленныхъ къ поднятію финансоваго и экономическаго положенія Италіи. Императоръ ввелъ строгую экономію при дворѣ и въ государственномъ хозяйствѣ, вмѣсто прежней расточительности Домиціана. Это не повлекло за собою увеличенія налоговъ и повинностей; напротивъ, наиболѣе тягостные изъ нихъ были сняты съ населенія. Ради поднятія земледѣлія въ Италіи Н. возобновилъ древнереспубликанскій законъ о раздачѣ земель, организовалъ нѣсколько колоній и учредилъ особый фондъ, распредѣлявшійся между отдѣльными городами такимъ образомъ, что деньги выдавались подъ залогъ земель для улучшенія земледѣлія, а на проценты съ этихъ суммъ воспитывались дѣти бѣднѣйшихъ гражданъ (alimentatio). Всѣ эти мѣры, однако, касались исключительно Италіи; о какихъ-либо аналогичныхъ мѣрахъ въ интересахъ провинцій при Н. мы ничего не знаемъ. Изъ внѣшнихъ дѣлъ этого правленія намъ извѣстно о войнѣ съ германцами, побудившей императора принять титулъ «Germanicus» (97 г.). Н. умеръ въ очень преклонномъ возрастѣ.

Нерва (Marcus Coccejus Nerva): 1) N. pater—римскій юристъ первыхъ десятилѣтій нашей эры. Послѣ Лабеона былъ главою школы прокульянцевъ. Былъ дѣдомъ императора Н. Одинъ изъ ближайшихъ совѣтниковъ Тиверія, онъ покончилъ съ собою въ 33 г., удрученный тогдашними событіями. Считался крупнѣйшимъ авторитетомъ во всѣхъ областяхъ права: omnis divini humanique juris sciens (Тацитъ). Изъ его сочиненій непосредственно ничего не сохранилось, неизвѣстны и ихъ названія, но многими позднѣйшими юристами его взгляды цитируются.—2) N.-filius—сынъ предыдущаго. Передаютъ (Dig., 3, 1, 1 § 3), что jus respondendi было ему предоставлено уже на 17-мъ году его жизни. Написалъ сочиненіе «Libri de usucapionibus».

Нерваль — франц. писатель; см. Жераръ де-Нерваль (XVII, 826).

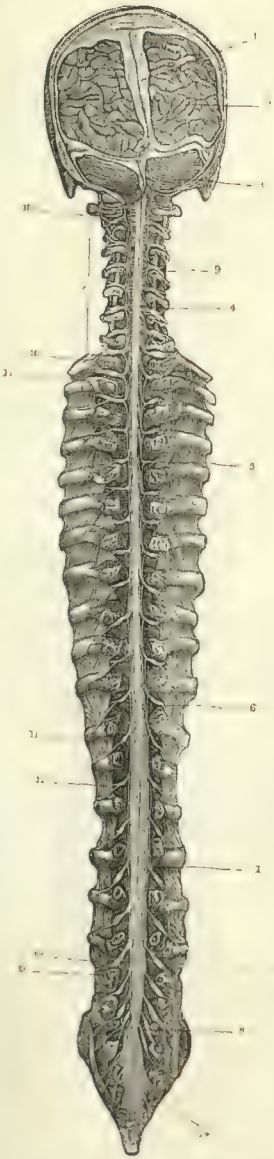
Нервандеръ (Nervander), Якобъ—финляндскій физикъ и поэтъ (1805—48). Былъ профессоромъ физики въ Гельсингфорсѣ. Н. первый показалъ способъ измѣрять силу гальваническаго тока, какъ величину, пропорціональную тангенсамъ угловъ отклоненія магнитной стрѣлки въ гальванометрѣ его устройства («Ann. de Chimie et de Physique», 1833). Кромѣ 4 томовъ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій, Н. напечаталъ: «Untersuchungen ueber die tägl. Veränderungen der magnet. Declination» (въ «Bulletin scient. de l'Academie des Sciences de S.-Pétersbourg», т. VI и IX, 1840—42), «Ueber das Vorkommen einer bisher uebersehenen Undulation im Gange der täglichen Temperatur-Curve 1842», въ «Acta Soc. Sc. Fennicae» (т. I), «Berechnung von Beobachtungen des tägl. Ganges der Temperatur in einigen arctischen Gehenden» (ib., т. II, 1840) и др. Н. написалъ также нѣсколько поэтическихъ произведеній, изъ которыхъ особенно цѣнится въ Финляндіи поэма «Книга Іевфая» (на шведскомъ языкѣ).

Нерви (Nervi)—гор. и курортъ въ Италіи, у Генуэзскаго зал.; защищенъ отъ вѣтровъ: мягкая, зимняя температура; тумановъ и снѣга нѣтъ; средняя влажность въ зимнее время 60%. Санитарная станція для золотушныхъ дѣтей. Сезонъ—отъ сентября до мая. Постоянныхъ жит. 6317.

Нервіи—воинственное кельтское племя, жило въ эпоху Юлія Цезаря въ Арденнахъ и въ теперешнихъ Геннегау и Люксембургѣ. Его главнымъ пунктомъ былъ Багакумъ, теперешній Bavai; крупнымъ центромъ былъ Camagacum, нын. Cambrai. Сила племени была сокрушена Цезаремъ въ 57 г. до Р. Хр.

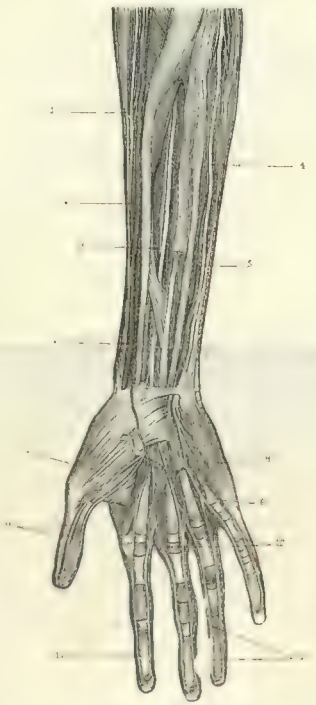
Нервная пластинка—зачатокъ центральной нервной системы хордовыхъ, когда она представляетъ собой пластинку изъ утолщенной эктодермы. Пластинка, углубляясь, даетъ Н. бороздку или нервный желобокъ, а желобокъ, замыкаясь, переходитъ въ нервную трубку.

Нервная система — свойственная всѣмъ многоклѣточнымъ животнымъ, за исключеніемъ губокъ, система органовъ, управляющая дѣятельностью остальныхъ органовъ животнаго и объединяющая эту дѣятельность, воспринимающая измѣненія, совершающіяся во внѣшнемъ мірѣ или тѣлѣ животнаго и перерабатывающая полученныя такимъ образомъ возбужденія въ импульсы (побужденія) къ дѣятельности тѣхъ или другихъ органовъ и служащая органомъ сознанія и вообще психической дѣятельности животнаго. Соотвѣтственно такой дѣятельности Н. системы, въ составъ ея входятъ: 1) части, воспринимающія впечатлѣнія—нервныя окончанія въ различныхъ органахъ чувствъ (а равно и другихъ органахъ); 2) части, приводящія полученныя возбужденія къ центральнымъ отдѣламъ Н. системы—центростремительные или чувствительные нервы; 3) центральныя части, перерабатывающія полученныя возбужденія въ импульсы къ дѣятельности органовъ, при чемъ дѣятельность эта въ нѣкоторыхъ изъ нихъ связана съ явленіями психической дѣятельности — нервные центры; 4) части, проводящія импульсы къ дѣятельности къ различнымъ органамъ—центробѣжные или двигательные нервы и 5) нервныя окончанія, передающія органамъ побужденія къ дѣятельности. Въ простѣйшей формѣ Н. система встрѣчается у кишечнополостныхъ и въ частности у гидроидныхъ полиповъ. Въ эпителіи этихъ животныхъ разбросаны между обыкновенными эпителіальными клѣтками особыя клѣточки съ тонкими чувствительными волосками на свободномъ концѣ — чувствительныя клѣточки;



Фиг. 1. Головной и спинной мозгъ въ ихъ естественномъ положеніи (видъ сзади, задняя половина черепа и позвоночнаго столба удалены). 1. Твердая мозговая оболочка съ кровеносными синусами. 2. Задняя доля большого мозга. 3. Полушарія мозжечка. 4. Шейное утолщеніе спинного мозга. 5. Тонкая грудная часть его. 6. Поясничное утолщеніе спинного мозга. 7. Лошадиный хвостъ (cauda equina). 8. Концевыя волокна спиннаго мозга. 9. Позвоночная артерія. 10. Заднія корешки восьми шейныхъ нервовъ. 11. Заднія корешки двѣнадцати грудныхъ нервовъ. 12. Заднія корешки пяти поясничныхъ нервовъ. 13. Заднія корешки пяти крестцовыхъ нервовъ. 14. Хвостцовой нервъ (Nervus coccygeus).

Фиг. 2. Глубоколежащіе нервы головы и шеи. 1. Блоковой нервъ (Nervus trochlearis). 2. Общій глазодвигательный (N. oculomotorius). 3. Рѣсничный узелъ (Ganglion ciliare). 4. Гассеровъ узелъ (Ganglion Gasseri). 5. Первая, 6. вторая, 7. третья вѣтвь тройничнаго нерва (N trigeminus). 8. Крылонебный узелъ (Ganglion pterygo s. sphenopalatinum). 9. Верхній задній зубной Н. (Nervus alveolaris superior). 10. Подглазничный нервъ (Nervus infraorbitalis). 11. Нижнечелюстный Н. (Nervus mandibularis) съ нижнимъ зубнымъ (Nervus alveolaris inferior). 12. Язычный нервъ (N. lingualis). 13. Ланитный нервъ (N. buccinatorius). 14. Подчелюстная железа (Glandula submaxillaris). 15. Нижняя челюсть (отчасти вскрытая). 16. Блуждающій нервъ (N. vagus). 17. Мимическій или личной нервъ (N. facialis). 18. Симпатическій нервъ. 19. Прибавочный нервъ (N. accessorius Willisii). 20. Третій шейный нервъ.



Фиг. 4. Нервы ладонной поверхности кисти и предплечія. 1. Лучевой нервъ (Nervus radialis). 2. Лучевая артерія (Arteria radialis). 3. Срединій нервъ (Nervus medianus). 4. Локтевой нервъ (Nervus ulnaris). 5. Локтевая артерія (Arteria ulnaris). 7. Ладонная артеріальная дуга. 7. Мышцы мякоти большого пальца. 8. Мышцы мякоти мизинца. 9. Кожные нервы большого пальца. 10. Сухожилія мышцы сгибающія пальцы. 11. Кожные нервы пальцевъ.

Фиг. 3. Нервы задней стороны нижней конечности. 1. Большая ягодичная мышца (Musculus glutaeus magnus). 2. Малая ягодичная мышца (M. glutaeus minimus). 3. Верхній ягодичный нервъ (Nervus glutaeus superior). 4. Нижній ягодичный нервъ (N. glutaeus inferior). 5. Квадратная бедренная мышца (Musculus quadratus femoris). 6. Сѣдалищный нервъ (Nervus ischiadicus). 7. Малоберцовый нервъ (N. peroneus). 8. Большеберцовый нервъ (N. tibialis). 9. Подколѣнная артерія (Arteria poplitea). 10. Двуглавая икроножная мышца (Musculus gastrocnemius). 11. Икроножный нервъ (Nervus surelis). 12. Ахиллесово сухожилие. 13. Наружный кожный нервъ тыльной стороны стопы. 14. Пяточная кость. 15. Внутренній нервъ подошвы (Nervus plantaris internus). 16. Наружный нервъ подошвы (N. plantaris externus). 17. Нервы пальцевъ ноги.

основанія ихъ тонкими нервными волоконцами соединены съ лежащимъ глубже въ томъ же эпителіи слоемъ, состоящимъ изъ мультиполярныхъ нервныхъ клѣточекъ, соединенныхъ отростками; еще глубже ложитъ слой волоконецъ, посредствомъ которыхъ нервныя клѣточки соединяются съ ниже лежащими мышечными волокнами. У гидроидныхъ медузъ нервныя клѣточки и волокна и прикрывающія ихъ чувствительныя клѣточки на краяхъ колокола являются болѣе скученными и образуютъ два нервныхъ кольца. Эпителіальное положеніе Н. система занимаетъ и у многихъ другихъ выше стоящихъ животныхъ (у многихъ кольчатыхъ червей, главная часть Н. системы иглокожихъ), у которыхъ она является уже болѣе дифференцированной на ганглій, или узлы, т.-е. скопленія нервныхъ клѣтокъ, и нервы, т.-е. волокна или отростки нервныхъ клѣтокъ. Ср. Нервная ткань. У другихъ животныхъ, Н. система которыхъ является обособленною отъ эпителія, она въ своемъ развитіи проходитъ, однако, стадію, когда положеніе ея эпителіальное. Позднѣйшее обособленіе ея происходитъ двумя способами: или нижніе слои эпителія, представляющіе зачатки Н. системы, отдѣляются отъ наружныхъ путемъ отщепленія, или въ эпителіи образуется углубленіе, края котораго сходятся, смыкаются и обособляются отъ сосѣдняго эпителія (такимъ способомъ образуется большей частью центральная Н. система позвоночныхъ). Въ частностяхъ строеніе Н. системы представляетъ большое разнообразіе, какъ въ степени дифференцированія нервныхъ узловъ и нервовъ, такъ и въ числѣ, расположеніи и степени развитія нервныхъ центровъ. Нерѣдко (у позвоночныхъ, членистоногихъ и нѣкоторыхъ червей) часть Н. системы, сохраняя связь съ остальною, дифференцируется въ особую систему, завѣдующую дѣятельностью внутреннихъ органовъ (пищеваренія, выдѣленія и др.), и составляетъ такъ наз. **симпатическую** Н. систему, съ особыми центрами и нервами. Начиная съ гидроидныхъ медузъ, у всѣхъ вышестоящихъ животныхъ существуютъ органы чувствъ, т.-е. комплексы нервныхъ окончаній, спеціализировавшихся въ отношеніи воспріятія различныхъ раздраженій (органы зрѣнія, слуха и т. д.). Въ простѣйшихъ случаяхъ Н. система животныхъ, стоящихъ выше кишечнополостныхъ, можетъ сводиться къ одному нервному узлу съ отходящими отъ него нервами; наиболѣе характерные типы сложной Н. системы мы встрѣчаемъ у иглокожихъ, у членистоногихъ и кольчатыхъ червей, у моллюсковъ и у позвоночныхъ. Подробности относительно строенія Н. системы см. въ описаніяхъ отдѣльныхъ типовъ и классовъ, а также Головной мозгъ, Спинной мозгъ, Органы чувствъ, Симпатическая Н. система.

Отправленія Н. системы. Если оставить въ сторонѣ акты размноженія, стоящіе у высшихъ животныхъ особнякомъ, внѣ цикла насущныхъ жизненныхъ проявленій, то на животное тѣло можно смотрѣть какъ на своеобразно устроенную машину, всѣ работы которой направлены, въ концѣ концовъ, къ поддержанію индивидуальнаго существованія, т.-е. къ сохраненію анатомической и физіологической цѣлости тѣла. Въ этомъ смыслѣ нервная система, какъ часть машины, можетъ работать, во-первыхъ, не иначе, какъ на счетъ внѣшнихъ силъ, и, во-вторыхъ, всѣ ея работы должны быть направлены къ той же общей цѣли охранять тѣло. Достигаетъ же она этого двумя сторонами своей дѣятельности, чувствованіемъ и способностью управлять движеніями тѣла. Рядъ примѣровъ выяснитъ лучше всего такую роль нервной системы въ жизненныхъ актахъ. Въ сознательной жизни человѣка опредѣлителемъ дѣйствій всегда является какой-нибудь мотивъ или побужденіе, и они всегда согласованы между собою въ смыслѣ достиженія извѣстной цѣли, такъ что дѣйствіе въ отношеніи мотива всегда носитъ характеръ цѣлесообразности. Но дѣйствія съ чисто-внѣшней стороны суть не что иное, какъ ряды сочетанныхъ на разные лады движеній, а мотивы дѣйствій суть всегда акты чувствованія; слѣдовательно, даже на этой наиболѣе высокой ступени нервно-психическихъ проявленій чувствованіе всегда согласовано съ движеніемъ. Другой примѣръ. Если человѣку угрожаетъ извнѣ какая-либо опасность, и онъ инстинктивно, изъ чувства самосохраненія, принимаетъ мѣры къ ея предотвращенію, то успѣшность мѣръ будетъ зависѣть отъ того, насколько онѣ соотвѣтствуютъ роду опасности. Здѣсь уже явнымъ образомъ движеніе должно быть согласовано съ чувствительными показаніями въ смыслѣ самоохраны. Благодаря вмѣшательству разума, акты носятъ характеръ не только цѣлесообразный, но и разумный; воля же придаетъ дѣйствіямъ видъ произвольности, при чемъ предполагается, что человѣкъ сознательно выбираетъ изъ возможныхъ цѣлесообразныхъ дѣйствій именно то, а не другое. Въ другихъ же случаяхъ связь между побужденіемъ и дѣйствіемъ, такъ сказать, прямая, и за невмѣшательствомъ воли выбора между способами дѣйствія нѣтъ; поэтому здѣсь двигательная реакція слѣдуетъ роковымъ образомъ за побужденіемъ и остается всегда одинаковой. Черезъ это весь актъ получаетъ характеръ машинообразный, и въ основу его справедливо кладется дѣятельность устроеннаго извѣстнымъ образомъ нервнаго механизма. Здѣсь мы вступаемъ въ обширную и болѣе изученную область невольныхъ или отраженныхъ движеній, которыя называются также рефлексами; машинообразное устройство снарядовъ и охранительное значеніе ихъ дѣятельностей въ отношеніи къ цѣлости тѣла выступаютъ съ величайшей ясностью. Въ составъ рефлекторнаго снаряда всегда входитъ **чувствующая поверхность** (чувствительныя нервныя окончанія), служащая мѣстомъ приложенія внѣшнихъ импульсовъ, раздраженій или толчковъ, приводящихъ снарядъ въ дѣйствіе; отъ нея идутъ нервы, по которымъ бѣжитъ (центростремительно) вызванное внѣшнимъ толчкомъ возбужденіе

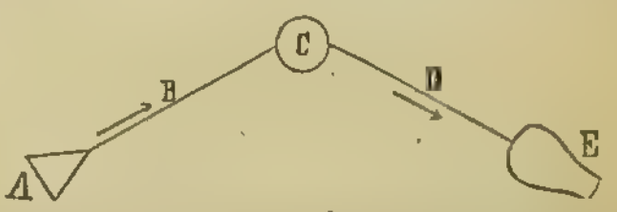
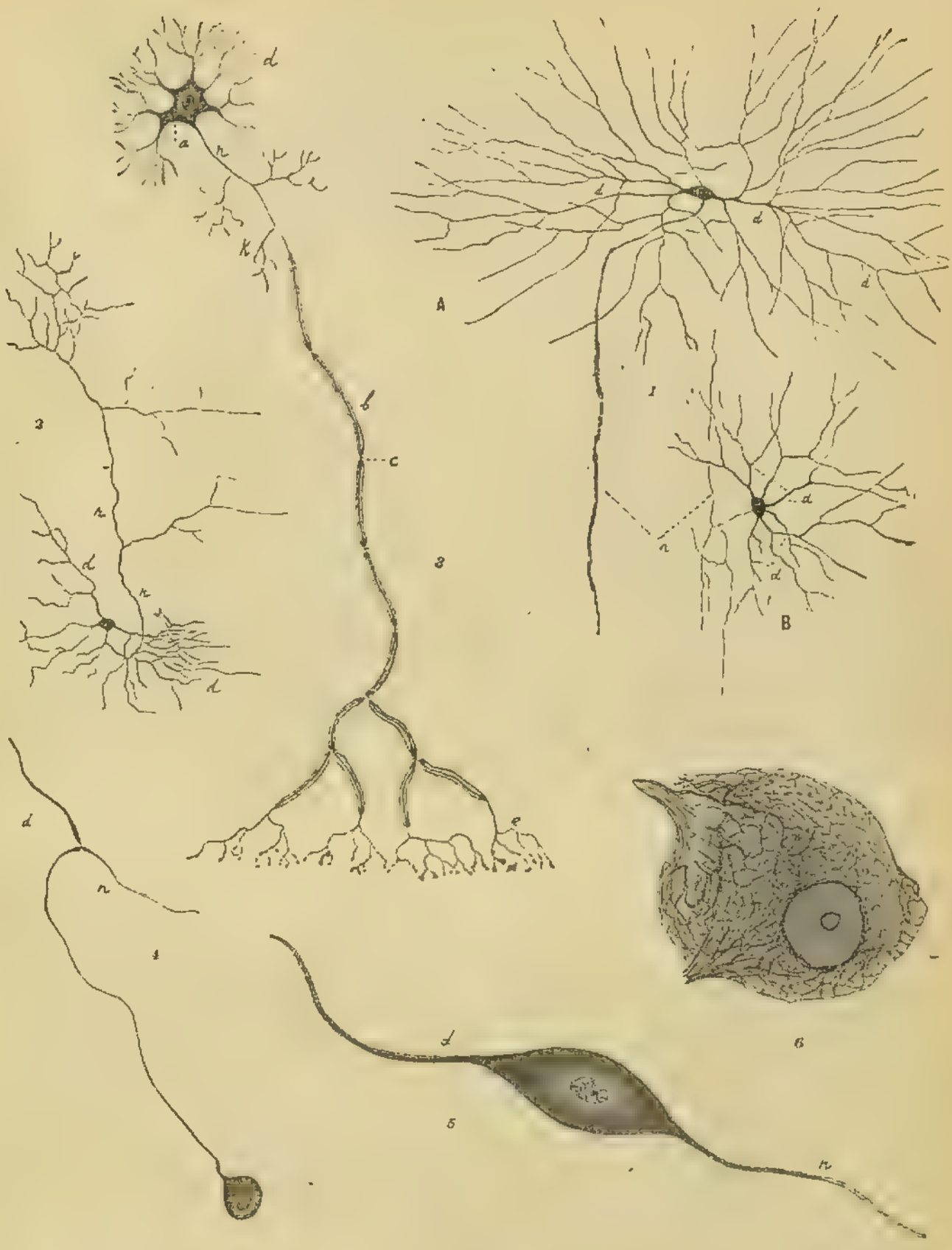


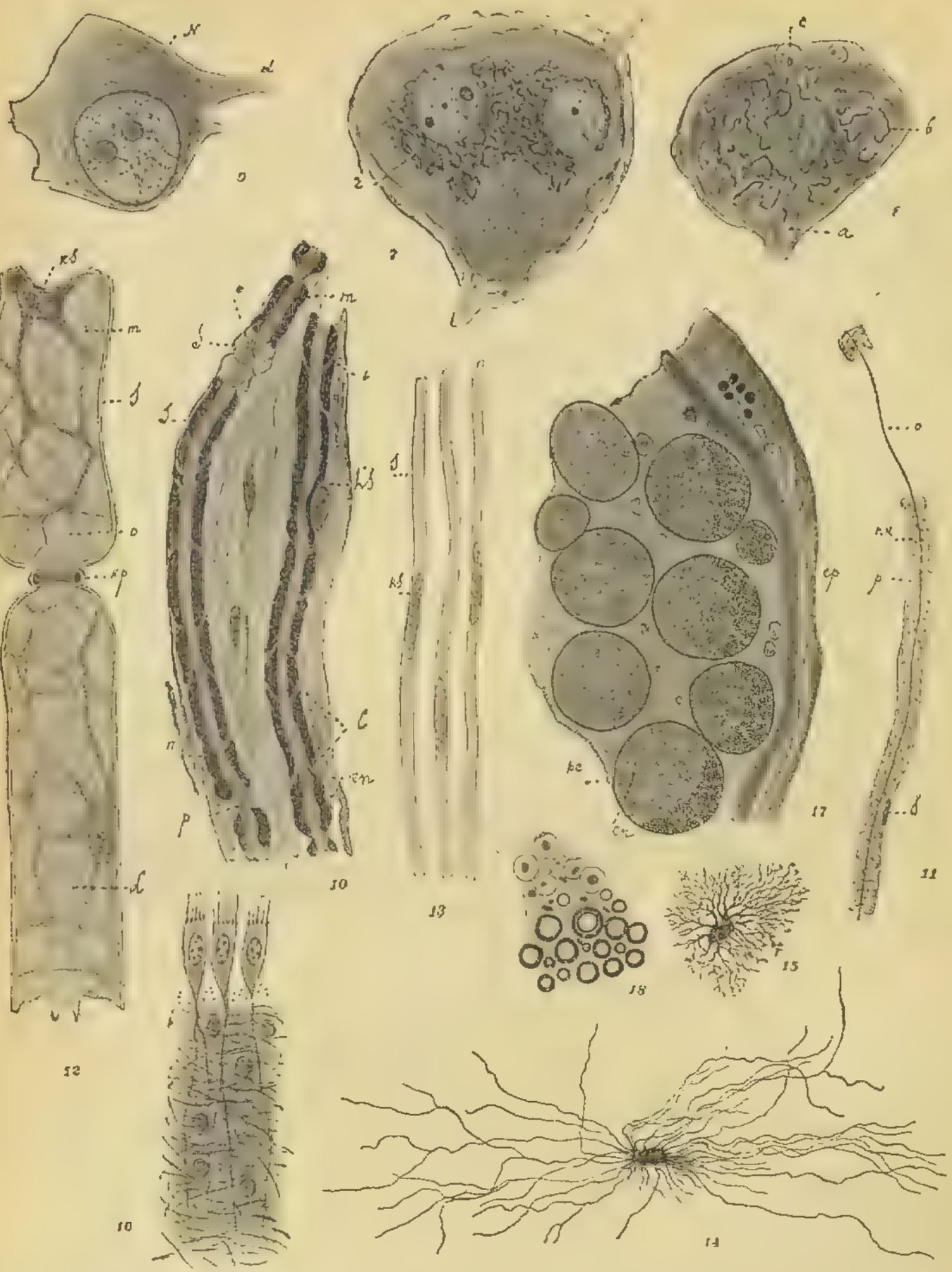
Схема отражательнаго снаряда. *A* — чувствующая поверхность; *B*—сигнальный нервъ; *C*—отражательный центръ; *D* двигательный нервъ; *E*—мышца или железа.

къ нервному центру; здѣсь возбужденіе можетъ выразиться или не выразиться сознательнымъ чувствованіемъ, но, во всякомъ случаѣ, переходитъ въ двигательную половину снаряда, именно въ двигательный нервъ, по которому возбужденіе бѣжитъ центробѣжно къ такъ назыв. рабочему органу, напр., мышцѣ или железѣ. Часть снаряда *ABCD* нервная и называется **рефлекторной дугой**. Въ ней нервы *B* и *D* устроены одинаково и играютъ роль проводниковъ возбужденія. По нерву *B* идутъ сигналы къ центрамъ отъ чувствующей поверхности *A*, и потому ихъ всего естественнѣе назвать сигнальными; по нерву *D* передается возбужденіе изъ центровъ рабочему органу. Въ наиболѣе простыхъ рефлексахъ, неосложненныхъ сознательнымъ чувствованіемъ, центръ *C* имѣетъ значеніе аппарата, посред-

ствомъ котораго возбужденіе передается на разнообразные лады съ сигнальной половины механизма на двигательную. Тамъ же, гдѣ рефлексъ осложненъ сознательнымъ чувствованіемъ, сигнальное возбужденіе идетъ черезъ рядъ центровъ и доходитъ до полушарій головного мозга. Здѣсь, и именно въ корковомъ слоѣ полушарій, локализированы центры сознательнаго чувствованія. Вотъ нѣсколько примѣровъ. Цѣлость глаза охраняется тремя раздѣльно дѣйствующими рефлекторными снарядами: мигательнымъ, слезоотдѣлительнымъ и фотомоторнымъ. Въ основѣ миганій и слезоотдѣленія лежитъ слабое, не доходящее до сознанія, раздраженіе чувствующей поверхности глаза движеніями воздуха, пылью и пр. Отсюда черезъ вѣтвь тройничнаго нерва возбужденіе идетъ въ продолговатый мозгъ, переходитъ здѣсь для миганія на волокно личнаго нерва и круговую мышцу вѣкъ, а для слезоотдѣленія на слезныя вѣтви тройничнаго и слезную железу. Оба снаряда дѣйствуютъ совмѣстно, обезпечивая цѣлость и прозрачность передней части глазного яблока. Дѣятельность фотомоторнаго снаряда заключается въ регулированіи количества свѣта, падающаго въ глазъ: при сильномъ освѣщеніи зрачокъ суживается, при слабомъ расширяется. Рефлексъ идетъ съ чувствующей поверхности сѣтчатки по волокнамъ зрительнаго нерва и n. oculomotorii къ мышцамъ радужной оболочки. Входные каналы въ дыхательные пути очень сильно защищены рефлекторными снарядами противъ попаданія въ нихъ инородныхъ тѣлъ. Раздраженіе слизистой оболочки носа какими-бы то ни было ѣдкими (твердыми, жидкими или газообразными) веществами вызываетъ чиханіе — сильный токъ воздуха изъ легкихъ черезъ носъ наружу и усиленное стеканіе слезъ въ носовую полость. Когда инородное тѣло попадаетъ случайно въ гортань и раздражаетъ часть ея чувствующей поверхности надъ голосовыми связками, то двигательная реакція выражается смыканіемъ голосовой щели. Если же это не предотвратило прониканія тѣла вглубь за голосовыя связки, то раздраженіе чувствующей поверхности подъ связками вызываетъ кашель—сильный токъ воздуха изъ легкаго черезъ гортань. Въ эту же категорію явленій относятся невольныя защитительныя движенія конечностей у животныхъ и человѣка, когда раздражаются различныя мѣста кожи. Послѣдними рефлексами охраняется цѣлость поверхности тѣла. Уже изъ этихъ примѣровъ видно, какое значеніе имѣетъ въ Н. актѣ раздраженіе чувствующихъ поверхностей — оно сигнализируетъ въ центральную Н. систему измѣненное состояніе на этихъ поверхностяхъ; двигательная же реакція цѣлесообразна въ томъ отношеніи, что направлена къ устраненію происшедшей аномаліи. Еще яснѣе выступаетъ сигнальное значеніе чувственнаго возбужденія тамъ, гдѣ сигналы доходятъ до сознанія и дѣйствуютъ на психику. Такъ, акты опорожненія прямой кишки и пузыря начинаются сознательнымъ «позывомъ», который причиняется раздраженіемъ шейки пузыря и нижняго отдѣла прямой кишки спустившимся внизъ содержимымъ. Позывъ есть сигналъ, что вмѣстилища наполнены и требуютъ опорожненія. Правда, человѣкъ можетъ нѣкоторое время не слушаться этого голоса; но, въ концѣ концовъ, позывъ усиливается настолько, что воля уже дѣлается безсильной подавить цѣлесообразную двигательную реакцію, именно сокращеніе мышцъ пузыря и кишки совмѣстно съ дѣйствіемъ брюшного пресса. Н. система вмѣстѣ съ зависящими отъ нея рабочими органами представляетъ собраніе снарядовъ, дѣятельностью которыхъ охраняется цѣлость какъ отдѣльныхъ частей, такъ и всей животной машины цѣликомъ, равно какъ правильность ея хода. При этомъ на долю собственно Н. части снарядовъ приходится сигнализація внѣшнихъ вліяній и то, что можно назвать управленіемъ или регуляціей дѣятельностей рабочихъ органовъ. Безъ импульсовъ изъ Н. системы органы эти молчатъ. Она не только приводитъ ихъ въ дѣйствіе, но и видоизмѣняетъ ихъ работу соотвѣтственно силѣ и характеру сигналовъ, ускоряетъ, замедляетъ или вовсе останавливаетъ ихъ дѣятельность. Чтобы сразу понять это, стоитъ только подумать о тѣхъ разнообразныхъ видоизмѣненіяхъ, которыя представляетъ локомоція животнаго подъ вліяніемъ условій мѣстности со стороны характера, скорости и направленія. Въ этомъ смыслѣ Н. система представляетъ собраніе снарядовъ, регулирующихъ работу органовъ, направленную къ сохраненію цѣлости животной машины въ частяхъ и въ цѣломъ. Но не всѣ, однако, Н. явленія совершаются по типу рефлексовъ, т.-е. производятся импульсами, идущими отъ периферіи Н. системы къ ея центрамъ и отсюда къ рабочимъ органамъ. Исключенія составляютъ: вся сфера произвольной дѣятельности, дыхательная и сердечная ритмика, такъ называемый тонусъ сосудовъ мышцъ. Первую мы оставимъ въ сторонѣ, какъ относящуюся къ области психологіи, и скажемъ лишь нѣсколько словъ о послѣднихъ. Для дыхательныхъ движеній естественнымъ раздражителемъ, вызывающимъ ритмику, служитъ венозная кровь. Именно, усиленнымъ вентилированіемъ крови кислородомъ можно привести животное на нѣкоторое (короткое) время въ такое состояніе, что оно не дышетъ, не ощущая потребности въ дыханіи (апноэ). Наоборотъ, всякое вліяніе, затрудняющее вентиляцію крови, т.-е. поступленіе кислорода и выдыханіе угольной кислоты, тотчасъ же ведетъ за собой одышку (диспноэ). Здѣсь мѣстомъ воздѣйствія раздраженія служитъ не какая-либо чувствующая поверхность, но самое нервное вещество продолговатаго мозга, такъ наз. дыхательные центры, чувствительные къ перемѣнамъ состава газовъ въ омывающей ихъ крови. Что касается сердечной ритмики, то для нея еще пока не найдена сущность обусловливающихъ ее импульсовъ. Но, во всякомъ случаѣ, она создается совмѣстнымъ дѣйствіемъ нервныхъ элементовъ, заложенныхъ въ самомъ сердцѣ, и регулирующимъ вліяніемъ центральной нервной системы при посредствѣ блуждающихъ и симпатическихъ нервовъ. Тоническое сокращеніе мышцъ кровеносныхъ сосудовъ зависитъ отъ дѣйствія раздраженій, падающихъ также непосредственно на нервные элементы спиннаго мозга. Подобнаго рода нервные акты, происходящіе безъ участія воли и вызываемые раздраженіями, падающими непосредственно на нервные элементы центральной нервной системы, или периферическихъ нервныхъ узловъ, носятъ названіе автоматическихъ. Въ этомъ случаѣ, по сравненію съ рефлекторнымъ актомъ, изъ круга дѣйствія выпадаетъ чувствующій снарядъ (*A*) въ схемѣ отраженнаго снаряда и чувствующій нервъ (*B*). Но автоматическіе акты, въ свою очередь, могутъ быть регулируемы рефлекторно съ чувствительныхъ поверхностей и органовъ чувствъ. Напр., дыхательная и сердечная ритмика могутъ быть измѣняемы различнаго рода внѣшними раздраженіями, какъ температурныя раздраженія, боль и др. Чисто-рефлекторные акты, какъ уже сказано выше, до нѣкоторой степени могутъ быть регулируемы вмѣшательствомъ воли, но автоматическіе и автоматическо-рефлекторные акты волѣ не подчинены. Такимъ образомъ, въ основѣ первной дѣятельности лежатъ рефлекторные и автоматическіе акты. Роль рефлекторныхъ и автоматическихъ цен-



1. Многополюсныя нервныя клѣтки типа Дейтерса *(A)* и Гольджи *(B)*. *n*—невритъ, въ клѣткѣ *A* одѣтъ оболочками (кромѣ начальной части); *d* — дендриты. — **2.** Многополюсная нервная клѣтка типа Гольджи. *n* — невритъ, распадающійся вблизи клѣтки на концевыя вѣточки, *d*—дендриты.—**3.** Неронъ. *a* — тѣло нервной клѣтки, *d* — дендриты, *n* — невритъ съ отходящими отъ него коллатералями *(k)*, *b*—мякотное нервное волокно, *c*—перехватъ Ранвье, *e*—концевыя развѣтвленія неврита.—**4.** Одиополюсная нервная клѣтка изъ спинномозгового узла. *d* — дендритъ, *n* — невритъ. — **5.** Двуполюсная нервная клѣтка изъ спинномозгового узла. *d* — дендритъ, *n*—невритъ.— **6.** Многополюсная нервная клѣтка, въ которой видны: ядро съ ядрышкомъ, неврофибриллы, образующія сѣть, и нейроплазма.—**7.** Нервная клѣтка съ двумя ядрами. *r* — ретикулярный, или сѣтчатый, аппаратъ Гольджи. — **8.** Одиополюсная нервная клѣтка изъ спинномозгового узла птицы. *a*—внутриклѣточные канальцы, *b*—частично импрегнированный ретикулярный аппаратъ Гольджи, *c*—ядра клѣтокъ капсулы. Сильное увеличеніе. — **9.** Многополюсная нервная клѣтка изъ симпатическаго узла крысы. *d* — дендриты, *N* — тѣльца Нисселя. Сильное увеличеніе. — **10.** Мякотныя (міэлиновыя) нервныя волокна, обработанныя осміевой кислотой. *m*— міэлинъ или мякоть, *i* — вырѣзки Лантермана, *l* —сегменты Лантермана, *p*—перехваты Ранвье, *S* -Шванновская оболочка или неврилемма, *ks* Шванновская или міэлиновая клѣтка, *o* — осевой цилиндръ, *en* — эндоневрій съ клѣтками соединительной ткани. Сильное увеличеніе. — **11.** Мякотное нервное



волокна, послѣ обработки его азпромъ. *nk*—неврокератиновая сѣть, *S* — ядро Шванновской клѣтки, *o*—осевой цилиндръ, *p*—перехватъ Ранвье. Сильное увеличеніе.—**12.** Схема строенія мякотнаго нервнаго волокна. *S*—Шванновская оболочка или неврилемма, *kp*—кольцевидная складка неврилеммы на мѣстѣ перехвата Ранвье, *m*—мякоть, *ks*—Шванновскія или міелиновыя клѣтки съ отростками, образующими сѣть и помѣщающимся между ними міелиномъ, *o*—осевой цилиндръ, *L*—вырѣзки Лантермана.—**13** Безмякотныя нервныя волокна. *S* — Шванновская оболочка и ядра клѣтокъ этой оболочки (*ks*). Сильное увеличеніе.—**14.** Клѣтка неврогліи—длиннолучистый астроцитъ. Сильное увеличеніе. — **15.** Клѣтка неврогліи — коротколучистый астроцитъ. Сильное увеличеніе. — **16.** Клѣтки эпендимы, покрывающія 4-ый мозговой желудочекъ кошки. Сильное увеличеніе.—**17.** Часть поперечнаго разрѣза нервнаго ствола. *ep*—эпиневрій, *pe*—періневрій, *en*—эндоневрій, *n*—поперечные разрѣзы нервныхъ волоконъ. Слабое увеличеніе.—**18.** Часть поперечнаго разрѣза нервнаго ствола при сильномъ увеличеніи. *S*—Шванновская оболочка, *b*—ядра Шванновскихъ клѣтокъ, *m*—мякоть, *o*—осевой цилиндръ.

тровъ играютъ всѣ отдѣлы центральной нервной системы, не исключая и большихъ полушарій мозга. По этимъ послѣднимъ принадлежитъ и роль центровъ высшаго порядка. Здѣсь образуются наши представленія о внѣшнемъ мірѣ, они являются мѣстомъ памяти, разума и воли. Убѣдиться въ этомъ легко, удаливъ большія полушарія у животныхъ. Такія животныя теряютъ способность произвольныхъ движеній, не узнаютъ знакомыхъ имъ предметовъ, они видятъ и слышатъ, но не узнаютъ того, что видятъ и слышатъ, и, вообще, теряютъ все то, что характеризовало ихъ какъ животныхъ, стоящихъ на болѣе или менѣе высокой степени умственнаго совершенства, и чѣмъ выше стоитъ животное по своей организаціи, тѣмъ сильнѣе сказывается на немъ удаленіе большихъ полушарій. Подобнаго же рода явленія наблюдаются частично и у людей при заболѣваніяхъ различныхъ отдѣловъ большихъ полушарій. При заболѣваніяхъ опредѣленныхъ областей затылочныхъ долей наблюдается родъ душевной слѣпоты, неспособность читать напечатанное и написанное, при заболѣваніяхъ опредѣленныхъ областей лобной доли наблюдается потеря способности правильной членораздѣльной рѣчи. Однимъ словомъ, большія полушарія являются органомъ, устанавливающимъ отношеніе животныхъ организмовъ къ внѣшнему міру и органовъ психической его дѣятельности. И всѣ почти нервные процессы низшаго порядка (рефлекторные) находятся подъ постояннымъ, такъ сказать, контролемъ бельшихъ полушарій. Волевые импульсы могутъ измѣнять протеканіе ихъ и даже совершенно затормозить проявленія рефлекса. Цѣлесообразнымъ сочетаніемъ дѣятельности всѣхъ отдѣловъ нервной системы и опредѣляется правильность отправленій нашего организма и его отношеніе къ внѣшнему міру.

Нервная ткань, по той роли, какую она играетъ въ жизни организма, занимаетъ первое мѣсто среди другихъ тканей. Съ усложненіемъ организаціи животныхъ становится сложнѣе и строеніе Н. ткани, но, тѣмъ не менѣе, у всѣхъ животныхъ какъ позвоночныхъ, такъ и безпозвоночныхъ, въ составъ ея входятъ двоякаго рода элементы—нервныя клѣтки и нервныя волокна. Для поддержки и связи тѣхъ и другихъ служитъ частью соединительная ткань, частью особый видъ опорной ткани, называемый невроглі́ей, или гліей. Неврогліа, главнымъ образомъ, имѣется въ центральной нервной системѣ позвоночныхъ, въ периферической же нервной системѣ—въ цереброспинальныхъ (спинномозговыхъ) гангліяхъ и периферическихъ нервахъ (черепныхъ и спинныхъ), а равно въ симпатической, или автономной, нервной системѣ, мѣсто неврогліи занимаетъ соединительная ткань. Н. ткань служитъ для воспріятія и передачи часто на весьма большія разстоянія различнаго рода раздраженій и поэтому обладаетъ самою высокой возбудимостью, или чувствительностью. Возбужденія, или такъ назыв. импульсы, воспринятые элементами этой ткани, проводятся къ элементамъ другихъ тканей и заставляютъ отвѣчать на нихъ тѣмъ или другимъ способомъ, въ зависимости отъ строенія и функціи, присущихъ каждой отдѣльной ткани, каждому органу. У человѣка и высшихъ позвоночныхъ съ Н. тканью связаны и разнообразные психическіе процессы. Опредѣленныя функціи, связанныя съ нервными клѣтками, требовали отъ этихъ элементовъ и цѣлесообразной формы, которая давала бы имъ возможность какъ воспринимать, такъ и проводить импульсы въ разныхъ направленіяхъ и на различныя разстоянія. Слѣдуя этимъ требованіямъ, нервныя клѣтки пріобрѣли особенную имъ только присущую форму, а именно, тѣло ихъ стало отростчатымъ. Обыкновенно, въ большинствѣ случаевъ, отъ каждой нервной клѣтки отходитъ много отростковъ, изъ которыхъ одинъ достигаетъ нерѣдко значительной длины и въ начальной своей части отдаетъ отъ себя нѣсколько тонкихъ боковыхъ вѣточекъ — коллатералей, а затѣмъ окружается одной или нѣсколькими оболочками и превращается въ такъ назыв. нервное волокно. Этотъ отростокъ носитъ названіе неврита, или аксона, нервнаго (осевоцилиндрическаго) отростка (рис. 1, 2, 3, 4 и 5, n). Остальные отростки постепенно распадаются на многочисленныя вѣточки и извѣстны подъ названіемъ дендритовъ, или протоплазматическихъ отростковъ (рис. 1, 2 и 3, d). Всѣ отростки, какъ невриты, такъ и дендриты, въ концѣ концовъ, распадаются на большее или меньшее количество вѣточекъ, обыкновенно называемыхъ телодендріами—конечными развѣтвленіями (рис. 1, 2 и 3). Такимъ образомъ, можно сказать, что, въ дѣйствительности, Н. ткань построена только изъ нервныхъ клѣтокъ, ибо нервныя волокна представляютъ собою лишь покрытые оболочками невриты этихъ клѣтокъ. Для поддержки нервныхъ элементовъ, какъ указывалось выше, служитъ частью особенная ткань—неврогліа, частью соединительная ткань. Н. ткань (нервныя клѣтки и неврогліа) у всѣхъ животныхъ развивается изъ наружнаго зародышеваго листка, или эктодермы. Этимъ объясняется, почему у нѣкоторыхъ низшихъ животныхъ нервные элементы сохраняютъ въ теченіе всей жизни свое первичное поверхностное расположеніе. Постепенно, съ усложненіемъ организаціи, значительная часть этихъ элементовъ отодвигается вглубь тѣла животнаго, и лишь нѣкоторые изъ нихъ сохраняютъ свое первоначальное положеніе и, помѣщаясь между клѣтками покровнаго эпителія, превращаются въ чувствительныя нервныя клѣтки. Воспринимая импульсы изъ внѣшняго міра, онѣ при помощи невритовъ передаютъ ихъ въ болѣе удаленныя отъ периферіи части организма. Такія чувствительныя клѣтки мы находимъ въ покровахъ тѣла у ланцетника, насѣкомыхъ, моллюсковъ и пр. У высшихъ животныхъ чувствительныя клѣтки, отодвигаясь еще дальше въ глубь ихъ тѣла, сохраняютъ свою связь съ покровами при помощи длинныхъ дендритовъ, концевыя развѣтвленія которыхъ и служатъ для воспріятія впечатлѣній изъ окружающей организмъ внѣшней среды. Что касается остальныхъ отодвинутыхъ въ глубину тѣла нервныхъ клѣтокъ, то онѣ у низшихъ животныхъ располагаются группами и носятъ названіе нервныхъ узловъ, или гангліевъ; у позвоночныхъ же нервныя клѣтки собираются въ большія массы, въ которыхъ отдѣльныя клѣточныя группы дифференцируются для несенія опредѣленныхъ функцій. Всѣ эти разнообразныя по своей функціи клѣточныя группы слагаются въ одно общее цѣлое и образуютъ чрезвычайно сложно устроенный аппаратъ — центральную нервную систему. Многія изъ клѣтокъ этой системы посылаютъ отъ себя невриты, которые одѣваются особенными оболочками, получаютъ характеръ нервныхъ волоконъ и, сложившись въ пучки различной толщины, образуютъ нервные стволы. Послѣдніе направляются ко всѣмъ органамъ животнаго организма и подъ названіемъ периферическихъ нервовъ устанавливаютъ тѣсную связь между тканями, органами и центральной нервной системой. Нервные стволы мѣстами стоятъ въ связи съ группами особыхъ чувствительныхъ клѣтокъ, извѣстными подъ названіемъ спинномозговыхъ узловъ, или гангліевъ, и, въ свою очередь, получаютъ отъ нихъ невриты, которые

такимъ образомъ присоединяются къ периферическимъ нервамъ. Кромѣ центральной и периферической нервной системы, имѣется еще до извѣстной степени самостоятельная нервная система, которая носитъ названіе автономной, или симпатической, нервной системы. Въ составъ ея входитъ множество разсѣянныхъ по всему организму клѣточныхъ группъ—симпатическихъ узловъ, или гангліевъ. Отъ нервныхъ клѣтокъ этихъ группъ отходятъ невриты, которые слагаются въ пучки, или нервные стволы и идутъ къ органамъ вегетативной жизни. Симпатическая нервная система хотя и называется автономной, но, тѣмъ не менѣе, стоитъ въ тѣсной связи съ центральной нервной системой. Изучая взаимоотношенія между концевыми развѣтвленіями дендритовъ и невритовъ нервныхъ клѣтокъ одного и того же типа и таковыя же между клѣтками различныхъ типовъ, многіе изслѣдователи (Рамонъ-Кахаль, Вальдейеръ, Кёлликеръ и др.) пришли къ тому выводу, что каждая нервная клѣтка съ ея дендритами и невритомъ представляетъ собою самостоятельную единицу, не связанную органически съ другими подобными же единицами (рис. 3). Указанныя единицы были названы невронами, и ученіе о нихъ въ настоящее время считается прочно установленнымъ въ наукѣ. Согласно этому ученію, конечныя развѣтвленія дендритовъ клѣтокъ лишь соприкасаются другъ съ другомъ, между ними существуетъ простой контактъ; точно также концевыя развѣтвленія невритовъ клѣтокъ одного какого-либо типа только оплетаютъ тѣло и дендриты клѣтокъ другого типа. Различнаго рода импульсы воспринимаются дендритами и передаютъ ихъ тѣлу клѣтокъ, гдѣ они перерабатываются, послѣ чего проводятся по невритамъ дальше и при помощи ихъ концевыхъ развѣтвленій передаются или тѣлу, и дендритамъ другихъ клѣтокъ, или элементамъ различныхъ органовъ. Однако, построенная Кахалемъ и Вальдейеромъ такъ назыв. теорія невроновъ не вполнѣ отвѣчаетъ дѣйствительности и, несомнѣнно, въ разныхъ отдѣлахъ нервной системы и у различныхъ животныхъ существуетъ какъ непосредственная связь между нервными клѣтками, такъ равно и простой только контактъ.—Ср. Нервныя клѣтки. *А. С. Догель.*

Нервные бугорки и нервныя (или концевыя) почки представляютъ простѣйшую форму органовъ кожнаго чувства. Тѣ и другія представляютъ собой комплексы перципирующихъ и опорныхъ клѣтокъ, при чемъ въ нервныхъ почкахъ какъ первыя, такъ и вторыя одинаковой длины, а въ бугоркахъ перципирующія клѣтки значительно короче и не заходятъ своими внутренними концами въ глубоко лежащія части органа. Н. бугорки встрѣчаются у рыбъ, особенно на головѣ и въ частности на усикахъ, если таковые имѣются. У карповыхъ рыбъ (Cyprinidae) въ періодъ размноженія Н. бугорки выталкиваются изъ кожи, и на мѣстѣ ихъ образуются утолщенія изъ ороговѣвшихъ клѣтокъ или такъ назыв. перловидные органы, благодаря которымъ кожа дѣлается бугорчатой. У селахій наблюдаются на головѣ такъ назыв. ампулы (ampullae), или студенистыя трубки, представляющія собой трубчатое углубленіе, наполненное студенистымъ выдѣленіемъ и снабженное на концѣ расширеніемъ, или ампулой. Эти послѣднія раздѣлены радіальными, сходящимися въ центрѣ перегородками на отдѣлы, въ которыхъ и помѣщаются Н. бугорки. У ганоидовъ наблюдаются тоже, главнымъ образомъ на головѣ, такъ назыв. нервные мѣшечки, или мѣшетчатыя углубленія кожи, въ которыхъ сидятъ подобные же органы.

Нервные узлы—см. Н. система, Н. ткань.

Нервныя болѣзни—см. Мозгъ (XXVI, 890), Спинной мозгъ и описаніе отдѣльныхъ болѣзней нервной системы.

Нервныя клѣтки. Тѣло Н. клѣтокъ (см. Н. ткань), въ зависимости отъ количества отходящихъ отъ него отростковъ, можетъ принять ту или иную форму. Такъ, имѣются клѣтки только съ однимъ отросткомъ, при чемъ тогда клѣточное тѣло получаетъ шаровидную или грушевидную форму, какъ мы это видимъ, напр., въ клѣткахъ двигательнаго корешка тройничнаго нерва (рис. 4). Далѣе, отъ противоположныхъ полюсовъ тѣла нѣкоторыхъ клѣтокъ (спинномозговыхъ, или чувствительныхъ биполярныхъ клѣтокъ G. retinae и др.) отходятъ два отростка, вслѣдствіе чего клѣтка принимаетъ форму овала или веретена (рис. 5). Наконецъ, отъ большинства Н. клѣтокъ отходитъ нѣсколько или много отростковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣло ихъ становится угловатымъ (рис. 1, 2 и 3). Къ подобнаго рода клѣткамъ принадлежитъ большинство клѣтокъ сѣраго вещества головного и спиннаго мозга и клѣтки симпатическихъ гангліевъ. Сообразно числу отростковъ клѣтки получаютъ названіе: одно-, дву- и многополюсныхъ. Величина Н. клѣтокъ въ разныхъ отдѣлахъ и у различныхъ животныхъ подвержена значительнымъ колебаніямъ, и рядомъ съ элементами, размѣры которыхъ не превышаютъ 4—5 μ, имѣются клѣтки почти макроскопической величины съ діаметромъ въ 130—500 μ. Строеніе нервной клѣтки. Кромѣ отростковъ, въ Н. клѣткѣ различаютъ клѣточное тѣло, или протоплазму, и ядро, при чемъ какъ то, такъ и другое имѣютъ извѣстное морфологическое строеніе. Понятно, что разнообразіе и сложность функцій Н. клѣтки заставляютъ предполагать и сложную организацію ея тѣла. Дѣйствительно, послѣднее оказывается высоко дифференцированнымъ, и въ немъ мы постоянно находимъ слѣдующія структурныя части, или органоиды: a) неврофибриллы, b) центрозомы, c) ретикулярный, или сѣтчатый, аппаратъ Гольджи, d) трофоспонгіи и внутриклѣточные канальцы Гольмгрена. a) Неврофибриллы принадлежатъ къ самымъ характернымъ составнымъ частямъ всякой нервной клѣтки и обычно имѣютъ видъ тонкихъ ниточекъ, которыя въ тѣлѣ различныхъ клѣтокъ располагаются различно. Онѣ то распредѣляются болѣе или менѣе равномѣрно по всему клѣточному тѣлу и, отдавая во время своего хода множество тончайшихъ боковыхъ ниточекъ, образуютъ густую сѣть (рис. 6), то складываются въ отдѣльные тоненькіе пучки, которые пронизываютъ клѣтку въ разныхъ направленіяхъ и переплетаются другъ съ другомъ, но и въ данномъ случаѣ неврофибриллы все-таки связаны между собою при помощи боковыхъ ниточекъ (Кахаль, Ванъ-Гехухтенъ, Ретціусъ, А. Догель и др.). Нерѣдко, въ особенности въ крупныхъ клѣткахъ, неврофибриллами образуется неравномѣрная сѣть, а именно: она является болѣе густою вокругъ ядра и въ периферическомъ поясѣ клѣточнаго тѣла, при чемъ здѣсь многія изъ неврофибриллъ слагаются въ пучки, которые затѣмъ вступаютъ въ клѣточные отростки. Вообще, какъ бы не распредѣлялись неврофибриллы въ клѣткахъ, всегда извѣстное ихъ количество проникаетъ въ дендриты и невриты. Въ первыхъ онѣ располагаются болѣе рыхло и составляютъ ясно выраженную сѣть, въ невритахъ же неврофибриллы, наоборотъ, чрезвычайно тѣсно прилегаютъ другъ къ другу. Здѣсь нужно отмѣтить, что нѣкоторые изслѣдователи (Апати, Бете) отрицаютъ существованіе какой бы то ни было связи между

неврофибриллами; по ихъ мнѣнію, послѣднія лишь пронизываютъ тѣло клѣтки въ разныхъ направленіяхъ и непосредственно продолжаются въ ея отростки. Однако, указанное мнѣніе въ настоящее время находитъ очень мало сторонниковъ. Всѣ промежутки между неврофибриллами заняты недифференцированной протоплазмой, или такъ назыв. невроплазмой. Съ неврофибриллами, несомнѣнно связаны специфическія функціи, при чемъ, вѣроятнѣе всего, онѣ служатъ для проведенія различнаго рода импульсовъ, хотя очень можетъ быть, что и невроплазма тутъ играетъ извѣстную, но лишь менѣе активную роль. b) Центрозомы. Вопросъ о томъ, имѣются ли въ нервныхъ клѣткахъ у взрослыхъ животныхъ центрозомы или нѣтъ, не рѣшенъ еще окончательно. Что же касается эмбріонныхъ нервныхъ клѣтокъ, въ раннихъ стадіяхъ развитія, то въ нихъ доказано существованіе характерныхъ центрозомъ, заложенныхъ въ небольшихъ сферахъ. Но, тѣмъ не менѣе, имѣются наблюденія (Ленгоссекъ, Флеммингъ, Делеръ, Гольмгренъ, Колачевъ, А. Догель), указывающія на то, что и у взрослыхъ животныхъ, какъ позвоночныхъ, такъ въ особенности безпозвоночныхъ, находятся ясно выраженныя сферы съ центрозомами. Чаще всего въ одной клѣткѣ помѣщается нѣсколько небольшихъ сферъ шаровидной или овальной формы, иногда съ отчетливо замѣтною лучистостью, при чемъ въ каждой сферѣ заключается отъ 2 до 8 и больше очень мелкихъ центрозомъ круглой или палочковидной формы. У безпозвоночныхъ, напр., у моллюсковъ, сфера имѣетъ колоссальные размѣры и, надавливая на огромное ядро, образуетъ въ немъ глубокую выемку; въ болѣе свѣтлой центральной части сферы помѣщается много палочкообразныхъ центрозомъ. c) Ретикулярный, или сѣтчатый, аппаратъ Гольджи въ Н. клѣткахъ достигаетъ наибольшаго развитія и представляется въ формѣ довольно толстыхъ петлевидно изогнутыхъ и связанныхъ между собою нитей (рис. 7, r). Послѣднія обыкновенно обнаруживаются при помощи тѣхъ же способовъ обработки, которые примѣняются для изслѣдованія хондріозомъ (способъ Мевеса, видоизмѣненный способъ Сіовала и Гольджи и др.). Въ зависимости отъ положенія ядра и количества ядеръ, ретикулярный аппаратъ то окружаетъ большую часть ядра и занимаетъ почти все клѣточное тѣло, за исключеніемъ его периферическаго пояса, то прилегаетъ къ одной изъ сторонъ ядра или къ одному изъ его полюсовъ. Въ многоядерныхъ дву- и трехъядерныхъ клѣткахъ онъ вдвигается между ядрами и вслѣдствіе этого часто принимаетъ неправильную форму (рис. 7). Новѣйшія наблюденія указываютъ на то, что нити этого аппарата составлены изъ хондріозомъ и во многихъ случаяхъ окружаютъ сферу (А. Догель). Какую роль играетъ ретикулярный аппаратъ въ жизни нервныхъ клѣтокъ, пока трудно сказать, но, видимо, онъ принимаетъ какое-то участіе въ процессѣ обмѣна веществъ. d) Трофоспонгій и внутриклѣточные канальцы въ Н. клѣткахъ были особенно тщательно изучены Гольмгреномъ, который впервые указалъ, что къ поверхности нервныхъ клѣтокъ прилегаютъ особенныя плоскія клѣтки, такъ назыв. трофоциты (питающія клѣтки; рис. 8, c). Отъ тѣла ихъ отходятъ многочисленные сильно вѣтвящіеся отростки, изъ которыхъ одни стелются по поверхности тѣла Н. клѣтки, другіе же внѣдряются въ клѣтку, пронизываютъ ее въ разныхъ направленіяхъ и, соединяясь между собою, образуютъ густую сѣть—трофоспонгій. При различнаго рода условіяхъ сѣть, составленная отростками трофоцитовъ вакуолизируется и, въ концѣ концовъ, совсѣмъ исчезаетъ, при чемъ вмѣсто трофоспонгія получается въ тѣлѣ клѣтки сѣть тонкихъ канальцевъ—внутриклѣточныхъ канальцевъ (рис. 8, b). Нѣкоторые изслѣдователи (М. Гейденгайнъ, Оппенгеймеръ и др.) отождествляютъ трофоспонгій съ ретикулярнымъ аппаратомъ; того же взгляда придерживается и Гольмгренъ. Въ дѣйствительности трофоспонгій не имѣетъ съ означеннымъ аппаратомъ ничего общаго, да и врядъ ли самый трофоспонгій существуетъ въ томъ видѣ, какъ его описываетъ Гольмгренъ. Внутриклѣточные канальцы, безспорно, играютъ важную роль въ процессѣ обмѣна веществъ въ Н. клѣткахъ. Включенія. Кромѣ только-что описанныхъ органоидовъ, въ Н. клѣткахъ встрѣчаются различнаго рода продукты, являющіеся результатомъ обмѣна веществъ. Къ такимъ продуктамъ принадлежатъ: глыбки, или тѣльца, Ниссля, или тигроидныя тѣльца, зерна пигмента, липоидныя зерна, капли гликогена и др. Глыбки Ниссля наблюдаются только въ Н. клѣткахъ и представляются въ видѣ различной величины, образованій угловатой, веретенообразной и кругловатой формы (рис. 9, N). Онѣ располагаются въ периферической части клѣточнаго тѣла, за исключеніемъ самого периферическаго его пояса, а равно того мѣста, отъ котораго беретъ начало невритъ. Кромѣ того, описываемыя глыбки постоянно имѣются въ начальной, болѣе толстой части дендритовъ и въ отходящихъ отъ нихъ толстыхъ вѣточкахъ. Каждое тѣльце состоитъ изъ мелкихъ зернышекъ, которыя легко окрашиваются различными основными красками, почему ихъ называютъ еще базофильными тѣльцами. Химическая природа послѣднихъ еще не изучена въ достаточной степени, но нѣкоторые изслѣдователи (Гейденгайнъ, Гельдъ и др.) думаютъ, что онѣ состоятъ изъ зернышекъ базихроматина, вышедшихъ изъ ядра. Несомнѣнно, что означенныя тѣльца состоятъ изъ бѣлковаго вещества и, вѣроятно, являются резервнымъ питательнымъ матеріаломъ для клѣтокъ. На окрашенныхъ препаратахъ онѣ придаютъ клѣткамъ пятнистый видъ шкуры тигра, почему иначе ихъ называютъ тигровидными тѣльцами. Пигментъ меланинъ встрѣчается во многихъ Н. клѣткахъ въ формѣ черныхъ и бурыхъ зеренъ, которыя у старыхъ людей и животныхъ нерѣдко скопляются въ большомъ количествѣ. Подобнаго рода скопленіе пигмента указываетъ на дегенеративные процессы, совершающіеся въ клѣткахъ. Рядомъ съ зернами меланина въ клѣткахъ находятся еще желтоватаго и оранжеваго цвѣта зерна и глыбки липохрома, а также капельки жироподобныхъ веществъ липоидовъ и капельки гликогена. Послѣднія постоянно имѣются въ Н. клѣткахъ многихъ низшихъ животныхъ (моллюсковъ и др.). Ядро Н. клѣтокъ отличается своими большими размѣрами, имѣетъ овальную шаровидную и даже подковообразную форму (въ Н. клѣткахъ многихъ безпозвоночныхъ). Оно помѣщается въ тѣлѣ клѣтки эксцентрически, часто отодвинуто почти къ самой его периферіи, а въ молодыхъ клѣткахъ обыкновенно занимаетъ центральное положеніе. Въ нѣкоторыхъ Н. клѣткахъ (въ особенности въ симпатическихъ и спинномозговыхъ гангліяхъ) попадаются клѣтки съ 2 и 3, даже 4 ядрами (рис. 7). Ядра Н. клѣтокъ, въ общемъ, богаты оксихроматиномъ и заключаютъ лишь очень небольшое количество базихроматина. Въ каждомъ ядрѣ помѣщается нѣсколько и даже много разнообразной формы и величины ядрышекъ (рис. 6, 7, 8 и 9), въ составъ которыхъ (въ особенности крупныхъ ядрышекъ) входятъ два вещества—оксифильное и базофильное, —

стоящія близко, по своему химическому составу, къ окси- и базихроматину. Ядра въ ранней эмбріональной жизни организма размножаются путемъ митоза, а затѣмъ послѣдній смѣняется амитозомъ. Дѣленіе ядеръ сопровождается и раздѣленіемъ клѣточнаго тѣла. Отростки Н. клѣтокъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ отъ каждой Н. клѣтки, какъ указывалось выше, берутъ начало двоякаго рода отростки: 1) дендриты и 2) невриты. 1) Дендриты или протоплазматическіе отростки отходятъ отъ тѣла клѣтокъ въ качествѣ отъ одного до нѣсколькихъ или многихъ (рис. 1, 2 и 3). Они характеризуются тѣмъ, что каждый изъ нихъ, отойдя уже на небольшое разстояніе отъ клѣтки, дихотомически дѣлится на нѣсколько вѣточекъ, которыя вновь подвергаются дѣленію и т. д., — дѣленіе его продолжается до тѣхъ поръ, пока онъ не распадается окончательно на большее или меньшее количество тонкихъ конечныхъ вѣточекъ, называемыхъ телодендріями. Такимъ образомъ, описываемые отростки получаютъ извѣстное сходство съ вѣтвями деревьевъ, откуда они и получили свое названіе—дендритовъ. Въ разныхъ типахъ Н. клѣтокъ количество ихъ, длина, толщина и способъ вѣтвленія обычно варіируютъ различнымъ образомъ. Отъ тѣла клѣтки отходитъ то одинъ (рис. 4 и 5), въ биполярныхъ клѣткахъ то нѣсколько, то много дендритовъ (рис. 1, 2 и 3); они могутъ быть то очень длинными и тонкими, то болѣе или менѣе короткими и толстыми; въ однѣхъ клѣткахъ они постепенно распадаются на небольшое количество толстыхъ или тонкихъ вѣточекъ, въ другихъ отдаютъ гораздо большее количество развѣтвленій, въ третьихъ быстро распадаются на множество различной величины вѣточекъ и т. д. Во многихъ случаяхъ, принимая во вниманіе длину, толщину и характеръ вѣтвленія дендритовъ, получается возможность установить тотъ или другой типъ Н. клѣтокъ и легко отличать его отъ другихъ типовъ. Строеніе дендритовъ такое же, какъ и тѣла клѣтки, при чемъ въ нихъ особенно ясно выступаетъ сѣть неврофибриллъ, такъ какъ между отдѣльными неврофибриллами или пучками ихъ находится относительно много невроплазмы. По ходу дендритовъ часто замѣчаются небольшія вздутія, такъ назыв. варикозныя утолщенія, въ которыхъ отчетливо замѣтна сѣть неврофибриллъ. Одною изъ самыхъ характерныхъ особенностей дендритовъ является то, что они никогда не бываютъ покрыты какими бы то ни было оболочками и не превращаются въ такъ назыв. нервныя волокна. Исключеніе изъ этого общаго правила составляютъ только дву- и однополюсныя клѣтки спинномозговыхъ узловъ у позвоночныхъ животныхъ. Въ двуполюсныхъ клѣткахъ, изъ которыхъ построены спинномозговые узлы, у рыбъ одинъ, обычно болѣе толстый, отростокъ направляется къ периферіи, получаетъ оболочки (неврилемму или Шванновскую, и міэлиновую) и становится типичнымъ міэлиновымъ, или мякотнымъ нервнымъ волокномъ (рис. 5,d). Послѣднее, постепенно дѣлясь, достигаетъ различныхъ органовъ, въ томъ числѣ и наружныхъ покрововъ тѣла, и затѣмъ оканчивается различнаго рода чувствительными нервными аппаратами. Второй отростокъ, болѣе тонкій, точно такъ же превращается въ мякотное нервное волокно, которое идетъ къ центру—въ спинной мозгъ, и своими концевыми развѣтвленіями оплетаетъ тѣло и дендриты двигательныхъ Н. клѣтокъ. Первый изъ этихъ отростковъ, по своей функціи, несомнѣнно, принадлежитъ къ своеобразнымъ дендритамъ, второй же къ невритамъ, а между тѣмъ оба имѣютъ характеръ настоящихъ мякотныхъ волоконъ. То же самое наблюдается и по отношенію къ однополюснымъ, въ большинствѣ случаевъ, чувствительнымъ Н. клѣткамъ, заложеннымъ въ спинномозговыхъ гангліяхъ различныхъ позвоночныхъ. Отходящій отъ тѣла ихъ сначала одинъ только отростокъ получаетъ оболочки и превращается въ мякотное нервное волокно. Въ такомъ видѣ онъ проходитъ иногда большое разстояніе и послѣ V- или T-образно дѣлится на два первныхъ волокна—периферическое и центральное, при чемъ первое функціонируетъ какъ дендритъ (рис. 4, d). Что касается функціи дендритовъ, то громадное большинство изслѣдователей придерживается того взгляда, что дендриты назначены для воспріятія различныхъ импульсовъ, которые проводятся ими къ тѣлу клѣтки. Но, тѣмъ не менѣе, нѣкоторые ученые (Гольджи, Нансенъ и др.) признаютъ за дендритами чисто-питательную роль. 2) Невриты или осевоцилиндрическіе отростки, и нервныя волокна (рис. 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12 и 13). Обыкновенно, за немногими лишь исключеніями, отъ тѣла каждой Н. клѣтки отходитъ только одинъ неврить; иногда онъ начинается и непосредственно отъ одного изъ дендритовъ. Въ начальной своей части неврить представляется утолщеннымъ на подобіе конуса, затѣмъ постепенно суживается, образуя родъ шейки, и на дальнѣйшемъ своемъ протяженіи опять становится толще, при чемъ получаетъ цилиндрическую форму или видъ болѣе или менѣе толстой ленты (рис. 1, 2, 4 и 5, n). Начиная съ коническаго утолщенія и вплоть до своихъ конечныхъ развѣтвленій, неврить построенъ изъ неврофибриллъ, которыя, входя въ составъ его, такъ тѣсно прилегаютъ другъ къ другу и отдѣляются такими тонкими прослойками изъ невроплазмы, что безъ особой обработки извѣстными реактивами и красками представляется однороднымъ, гладкимъ и болѣе или менѣе блестящимъ. Въ немъ нѣтъ никакихъ включеній, напр., тѣлецъ Ниссля, чѣмъ онъ, между прочимъ, отличается отъ дендритовъ. Соединяются ли составляющія его неврофибриллы другъ съ другомъ, или нѣтъ—вопросъ этотъ пока не рѣшенъ окончательно. Одни изслѣдователи (Шиффердекеръ) признаютъ, что неврофибриллами образуется въ невритѣ сѣть, другіе (Кахаль, Бете и пр.), наоборотъ, отрицаютъ существованіе связи между ними. Несомнѣнно лишь то, что концевыя развѣтвленія неврита усажены и оканчиваются различной формы и величины расширеніями и утолщеніями, въ которыхъ неврофибриллы, дѣйствительно, образуютъ сѣть. Въ большинствѣ случаевъ, невриты достигаютъ значительной, иногда колоссальной длины (въ нѣсколько метровъ), но рядомъ съ этимъ имѣются клѣтки съ относительно короткими невритами (рис. 2), а въ извѣстныхъ клѣточныхъ типахъ неврить, начавшись отъ клѣтки конусомъ, тотчасъ же постепенно распадается на множество отдѣльныхъ многократно дѣлящихся ниточекъ (рис. 1, B). Такого рода невриты отличаются отъ дендритовъ своею незначительною толщиною, гладкостью и присутствіемъ коническаго утолщенія на мѣстѣ отхожденія отъ клѣтки. Большинство длинныхъ невритовъ окружается особенными, довольно тонкой структуры оболочками и тогда получаетъ названіе нервныхъ волоконъ. Если эти оболочки отсутствуютъ, то въ такомъ случаѣ невриты называютъ голыми осевыми цилиндрами, при чемъ голые осевые цилиндры могутъ имѣть болѣе или менѣе значительную длину и не выходятъ за предѣлы центральной нервной системы. Обыкновенно принято называть клѣтки съ длинными невритами, покрытыми оболочками, клѣтками типа Дейтерса, клѣтки же съ короткими, вѣтвящимися уже вблизи клѣточнаго тѣла отростками, лишенными оболочекъ,—

называютъ клѣтками типа Гольджи. Нервныя волокна (рис. 10, 11, 12 и 13). Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда невриты выходятъ за предѣлы центральной нервной системы или периферическихъ ганглiевъ (спинномозговыхъ и отчасти симпатическихъ), или же вступаютъ въ бѣлое вещество мозга, они почти всегда носятъ характеръ нервныхъ волоконъ, т.-е. являются невритами, покрытыми оболочками. Въ зависимости отъ характера и количества оболочекъ, одѣвающихъ невриты, нервныя волокна разбиваются на двѣ группы: на мякотныя, или мiэлиновыя, и безмякотныя, или амiэлиновыя волокна. Мякотныя, или мiэлиновыя волокна являются преобладающими элементами бѣлаго вещества головного и спиннаго мозга, а равно и периферическихъ нервовъ. Бѣлый цвѣтъ означенныхъ частей нервной системы зависитъ именно отъ присутствiя въ нихъ мякотныхъ волоконъ. Главною составною частью нервнаго волокна, въ томъ числѣ и мякотнаго, является, конечно, самый невритъ, который, занимая осевое положенiе въ волокнѣ, и получилъ названiе осевого цилиндра; оболочки, облегающiя его, играютъ второстепенную роль. Осевой цилиндръ, въ большинствѣ случаевъ, не сразу окружается оболочками: въ начальной своей части онъ лишенъ оболочекъ и на всемъ этомъ протяженiи нерѣдко отдаетъ какъ указывалось выше, тонкiя боковыя вѣточки, такъ назыв. коллатерали (рис. 1, k). Онѣ вскорѣ распадаются на отдѣльныя нити и оканчиваются небольшими утолщенiями и пластинками. О строенiи осевого цилиндра говорилось уже выше: онъ составленъ изъ неврофибриллъ, связанныхъ ничтожнымъ количествомъ невроплазмы, которую въ осевомъ цилиндрѣ называютъ аксоплазмой. Во всякомъ мякотномъ волокнѣ непосредственно за осевымъ цилиндромъ слѣдуетъ мякотная, или мiэлиновая, оболочка (рис. 1, b; 10, m; 11, b и 12, d), которую, въ свою очередь, одѣваетъ снаружи тонкая пленочка, назыв. неврилеммой, или Шванновской оболочкой. Неврилемма (Шванновская оболочка; рис. 10, s; 12, s) представляется въ видѣ тонкой безструктурной пленочки, которая, на подобiе гильзы, окружаетъ волокно и въ нѣкоторыхъ клѣткахъ (напр., спинномозговыхъ и отчасти симпатическихъ) продолжается и на поверхность клѣтки, образуя клѣточную капсулу. Къ внутренней поверхности означенной оболочки прилегаютъ довольно большiя, сплющенныя и нѣсколько вытянутыя въ длину клѣтки, отъ которыхъ отходятъ въ разныя стороны многочисленные отростки различной толщины. Отростки эти многократно дѣлятся и, соединяясь другъ съ другомъ, образуютъ густую сѣть; послѣдняя, вмѣстѣ съ тѣломъ клѣтки, выстилаетъ внутреннюю поверхность неврилеммы (рис. 10, hs и 12, es). Описываемыя клѣтки, обычно называемыя Шванновскими, въ настоящее время обозначаются названiемъ мiэлиновыхъ клѣтокъ (Немиловъ, Кахаль). Въ каждой такой клѣткѣ помѣщается ядро, небольшой ретикулярный аппаратъ, расположенный у одного изъ полюсовъ или сбоку ядра, и хондрiозомы. Въ томъ случаѣ, когда неврилемма продолжается и на тѣло клѣтки (въ спинномозговыхъ и симпатическихъ клѣткахъ) и образуетъ капсулу, внутреннюю поверхность ея выстилаютъ тѣ же мiэлиновыя клѣтки, которыя здѣсь принято называть капсулярными клѣтками, или амфицитами. Шванновскiя, или мiэлиновыя, клѣтки теперь причисляются къ невроглiальнымъ элементамъ. Мякотная, или мiэлиновая, оболочка состоитъ изъ однороднаго двулучепреломляющаго луча свѣта и мягкаго вещества, которое покрываетъ осевой цилиндръ въ видѣ болѣе или менѣе толстаго слоя и, по своему химическому составу, принадлежитъ къ жироподобнымъ веществамъ—липоидамъ. Вещество это окрашивается осмiевой кислотой въ черный цвѣтъ, растворяется въ спиртѣ и эѳирѣ и легко измѣняется подъ вдiянiемъ различныхъ условiй. Оно одѣваетъ осевой цилиндръ не на всемъ его протяженiи: обыкновенно мiэлинъ отсутствуетъ въ начальной его части и, кромѣ того, по всему ходу нервнаго волокна мѣстами онъ прерывается (рис. 3, b и 10, m), вслѣдствiе чего само волокно въ этихъ мѣстахъ становится тоньше, а неврилемма, впячиваясь нѣсколько внутрь, образуетъ кольцевидную складку. Означенныя мѣста носятъ названiе перехватовъ Ранвье, при чемъ имъ весь мiэлиновый футляръ разбивается на извѣстное количество участковъ — сегментовъ (рис. 3, b; 10, m; 12, m), длина которыхъ различна какъ въ одномъ и томъ же, такъ и въ разныхъ волокнахъ. Чаще всего ближе къ периферическому концу волоконъ разстоянiе между перетяжками, а, слѣдовательно, и длина сегментовъ становится меньше. Кромѣ того, каждый такой сегментъ косо идущими щелями, въ свою очередь, дѣлится на участки, или отрѣзки, меньшей длины; отрѣзки эти имѣютъ форму воронокъ и конусовъ и носятъ названiе отрѣзковъ Лантермана (рис. 10, l), а раздѣляющiя ихъ щели — вырѣзокъ Лантермана (рис. 10, i). Если растворить мiэлинъ, дѣйствуя на волокна спиртомъ или эѳиромъ, то на мѣстѣ прежней мiэлиновой оболочки остается футляръ, составленный изъ густой сѣти нитей, который прежнiе изслѣдователи называли невро-кератиновой оболочкой, предполагая, что указанная сѣть составлена изъ особаго вещества, сходнаго съ кератиномъ (рис. 11, nk). Новѣйшiя наблюденiя показываютъ, что невро-кератиновая сѣть имѣетъ характеръ протоплазмы и является лишь продолженiемъ отростковъ Шванновскихъ клѣтокъ, внѣдрившихся въ мiэлиновый футляръ и пронизывающихъ его въ разныхъ направленiяхъ (Немиловъ, Кахаль). Мѣстами отростки означенныхъ клѣтокъ принимаютъ форму довольно толстыхъ тяжей и пластинокъ, которые прорѣзываютъ всѣ толщи мiэлиновой оболочки и представляются въ видѣ щелей, или насѣчекъ Лантермана (рис. 10, i и 12, ks). Такимъ образомъ, мiэлиновая оболочка, въ дѣйствительности, оказывается построенной изъ цѣлаго ряда довольно толстыхъ клѣтокъ, изогнутыхъ на подобiе трубки; отростками каждой клѣтки составляется сѣть, промежутки которой наполнены мiэлиномъ, при чемъ между двумя перетяжками Ранвье, вѣроятно, помѣщается лишь одна клѣтка съ однимъ или нѣсколькими ядрами (рис. 12). Клѣтки эти, какъ говорилось выше, называютъ теперь вполнѣ правильно мiэлиновыми клѣтками. Между поверхностью осевого цилиндра и мiэлиновою оболочкою отростки мiэлиновыхъ клѣтокъ сливаются, по мнѣнiю нѣкоторыхъ изслѣдователей (Немиловъ), въ тоненькую пленочку, окружающую перiоксiальное пространство; указанную оболочку называютъ осадочной (рис. 12, d), но существуетъ ли она въ дѣйствительности — вопросъ этотъ остается не выясненнымъ. Послѣ обработки мякотныхъ волоконъ азотно-кислымъ серебромъ или метиленовою синью на мѣстахъ перетяжекъ Ранвье получаются темно-коричневаго или синяго цвѣта крестообразныя фигуры — кресты Ранвье. Продольная линiя креста представляетъ собою окрашенный осевой цилиндръ, на которомъ иногда намѣчается рядъ поперечныхъ линiй — Фромановскихъ линiй; значенiе послѣднихъ пока остается неизвѣстнымъ. Что касается поперечной линiи

креста, то ее объясняютъ различно: одни изслѣдователи полагаютъ, что неврилемма на мѣстѣ перехвата образуетъ кольцевидную складку, такъ назыв. промежуточное кольцо, наполненную жидкостью, въ которой и получается осадокъ серебра (Немиловъ; рис. 12, kp); по мнѣнію другихъ ученыхъ (Ранвье, Кахаль), на мѣстѣ каждаго перехвата имѣется тонкая, поперечная пластинка съ отверстіемъ посрединѣ — поддерживающій дискъ, отъ импрегнаціи котораго серебромъ зависитъ поперечная линія креста. Первое изъ приведенныхъ объясненій относительно происхожденія поперечной линіи является болѣе вѣроятнымъ. Касаясь вопроса о значеніи оболочекъ въ мякотныхъ нервныхъ волокнахъ, нужно сказать, что, вѣроятно, онѣ играютъ роль изоляторовъ, при чемъ міэлиновыя клѣтки, помимо того, быть-можетъ, служатъ еще для питанія осевого цилиндра. Безмякотныя нервныя волокна (рис. 13) отличаются отъ мякотныхъ отсутствіемъ въ нихъ міэлиновой оболочки. Каждое такое волокно состоитъ изъ тонкаго осевого цилиндра, неврилеммы, или Шванновской оболочки, и Шванновскихъ, или міэлиновыхъ, клѣтокъ съ ядрами, окружающихъ непосредственно осевой цилиндръ, но не содержащихъ въ себѣ капель міэлина (рис. 13, s и ks). Осевые цилиндры описываемыхъ волоконъ обыкновенно начинаются отъ клѣтокъ симпатической нервной системы, хотя нужно отмѣтить, что далеко не всѣ симпатическія волокна лишены мякоти, какъ равно не всегда цереброспинальныя нервныя волокна имѣютъ мякоть. Въ извѣстныхъ стадіяхъ развитія центральной нервной системы у позвоночныхъ всѣ цереброспинальныя нервныя волокна не имѣютъ міэлиновой оболочки. Невроглія или глія (рис. 14, 15 и 16) построена изъ эпендимныхъ и собственно неврогліальныхъ клѣтокъ. Первыя выстилаютъ полости центральной нервной системы—центральный спинномозговой каналъ, полости желудочковъ и пр. Клѣтки эпендимы имѣютъ призматическую форму, при чемъ сторона ихъ, обращенная въ полость мозга, нерѣдко усажена мерцательными волосками (рис. 16). Суженный конецъ этихъ клѣтокъ внѣдряется въ вещество мозга и распадается на множество нитей, которыя могутъ быть прослѣжены до свободной поверхности мозгового вещества. Невроглiальныя клѣтки, или астроциты, имѣются какъ въ сѣромъ, такъ и въ бѣломъ веществѣ мозга. Клѣтки, помѣщающіяся въ сѣромъ веществѣ, извѣстны подъ названіемъ коротко-лучистыхъ астроцитовъ (рис. 15), такъ какъ отъ маленькаго клѣточнаго тѣла ихъ отходитъ множество короткихъ, вѣтвящихся отростковъ, усаженныхъ коротенькими отпрысками. Въ бѣломъ веществѣ тѣло астроцитовъ отдаетъ отъ себя во всѣ стороны многочисленные очень длинные и тонкіе рѣдко вѣтвящіеся отростки, отъ чего и самыя клѣтки получили названіе длинно-лучистыхъ астроцитовъ (рис. 14). Означенные отростки невроглiальныхъ клѣтокъ соединяются другъ съ другомъ и образуютъ войлокообразный остовъ для элементовъ центральной нервной системы, а равно оплетаютъ кровеносные сосуды. Невроглiи приписываютъ разнообразныя функціи, а именно: она служитъ для поддержки и изоляціи нервныхъ элементовъ, имѣетъ большое значеніе въ питаніи невроновъ, клѣтки ея обладаютъ фагоцитарною способностью и пр. Строеніе нервовъ, или нервныхъ стволовъ (рис. 17 и 18). Идущія къ периферіи мякотныя и безмякотныя нервныя волокна обыкновенно собираются въ тяжи различной толщины и образуютъ то, что мы называемъ периферическими нервами, или нервными стволами. Каждый нервный стволъ окружается снаружи соединительнотканнымъ футляромъ, отъ котораго отдѣляются прослойки, разбивающія стволъ на различной величины участки, или пучки (рис. 17, ep и pe). Означенный футляръ извѣстенъ подъ названіемъ эпиневрія, а отходящія отъ него внутрь ствола прослойки составляютъ такъ назыв. периневрій. Въ свою очередь, отъ послѣдняго отдѣляются тонкіе пучечки клей дающихъ фибриллъ, которые внѣдряются между отдѣльными нервными волокнами и отдѣляютъ ихъ другъ отъ друга, образуя эндоневрій (рис. 17, en). Строеніе нервныхъ стволовъ выступаетъ ясно на поперечныхъ разрѣзахъ ихъ, гдѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, отчетливо видны и поперечные разрѣзы міэлиновыхъ и безмякотныхъ волоконъ. Первые представляются въ видѣ кружковъ различнаго діаметра, очерченныхъ снаружи тонкой линіей; мѣстами къ этой линіи снутри прилегаетъ перерѣзанное поперекъ ядро. Означенная линія есть неврилемма, а прилегающее къ ней ядро принадлежитъ Шванновской клѣткѣ (рис. 17 и 18). Внутри отъ указанной линіи находится болѣе или менѣе широкое кольцо — это поперечный разрѣзъ міэлиновой оболочки. Въ центрѣ кольца виденъ небольшой зернистый кружокъ или овалъ, представляющій собою поперечный разрѣзъ осевого цилиндра (рис. 18); зернышки въ немъ обозначаютъ поперечные срѣзы неврофибриллъ. Ко всему сказанному нужно еще добавить, что какъ мякотныя, такъ и безмякотныя нервныя волокна на своемъ пути подвергаются дѣленію, при чемъ дѣленіе первыхъ всегда происходитъ на мѣстѣ перетяжекъ Ранвье. *А. С. Догель.*

Первозность—выраженіе, не употребляемое въ строго научномъ смыслѣ. Подъ нимъ разумѣютъ особенность нервной системы, заключающуюся въ чрезмѣрной возбудимости ея, въ предрасположеніи къ усиленной реакціи на ничтожныя впечатлѣнія, въ склонности подвергаться припадкамъ боли, сердцебіенія, судорогъ и т. п. отъ незначительнаго раздраженія или даже безъ видимой причины. Во многихъ случаяхъ въ основѣ такой особенности нервной системы лежитъ наслѣдственность, хотя эта особенность можетъ быть и пріобрѣтена, отчасти вслѣдствіе перенесенныхъ физическихъ болѣзней, отчасти подъ вліяніемъ неправильнаго образа жизни, переутомленія, нравственныхъ потрясеній или нецѣлесообразнаго воспитанія (см. Неврастенія).

Первы — см. Первная система, Нервныя клѣтки.

Нергалъ — вавилонское божество; первоначально жгучее солнце, съ его разрушительной стороны, потомъ богъ ужаса и истребленія — мора, засухи и особенно войны. Ему была посвящена планета Марсъ. Онъ считался также богомъ преисподней, откуда и имя его: «владыка великаго града». — См. Jensen, «Die Cosmologie d. Babilonier».—Н. упоминается также въ телль-эль-амарненской корреспонденціи, въ письмахъ изъ страны Алишіи; интересно выраженіе: «рука Н.», какъ синонимъ «несчастія». Въ эпосѣ Гильгамеша къ Н. прибѣгаетъ герой, скорбя по поводу безвременной смерти своего друга Эабани; богъ разрѣшаетъ ему вызвать тѣнь послѣдняго.

Нердлингенъ (Nördlingen)—гор. въ Баваріи, при р. Эгерѣ. Жит. ок. 9000. Съ 1215 по 1803 г. Н.—вольный имперскій городъ. Въ 1634 г. Н. былъ осажденъ имперскими войсками, и попытка шведовъ освободить городъ повела къ нердлингенской битвѣ. Имперскія войска (30000 чел.) были подъ начальствомъ венгерскаго короля и гр. Галласа, шве-

дами (24000) командовали Бернгардъ Веймарскій и Горнъ. Послѣ двухдневной (5 и 6 сент.) битвы шведы, потерявъ 12000 убитыми и ранеными, 6000 плѣнными и всѣ орудія, отступили. Бернгардъ былъ раненъ, Горнъ взятъ въ плѣнъ. Могущество шведовъ было сломлено, вся южная Германія перешла въ руки императора. Дальнѣйшими послѣдствіями битвы были союзъ шведовъ съ Франціей и примиреніе Саксоніи съ императоромъ.

Нередицы (Спасъ-Нередицы)—незначительное селеніе Новгородской губ. и у., въ 3 в. отъ Новгорода, при Сиверсовомъ кан. Замѣчательна въ немъ древняя церковь, построенная въ 1198 г. кн. Ярославомъ Владиміровичемъ, съ сохранившейся фресковой живописью XII и XIII ст. По обилію иконографическихъ сюжетовъ и типовъ, сохранности и отсутствію позднѣйшихъ исправленій, фрески эти превосходятъ всѣ извѣстные въ Россіи фресковые памятники до XV ст. Грунтъ фресокъ весьма крѣпкій; стиль и фигуры византійскіе, величественные безъ крупныхъ анатомическихъ погрѣшностей. На южной сторонѣ изображенъ строитель храма кн. Ярославъ, съ моделью церкви, въ русскомъ княжескомъ костюмѣ и въ шапкѣ; подобнаго изображенія русскихъ костюмовъ до XII ст. въ Россіи болѣе не имѣется. На зап. сторонѣ—Страшный судъ: архангелъ Михаилъ «свертываетъ небо», сатана—старикъ, сидящій на звѣрѣ; это первый въ Россіи, по древности, образецъ полной картины Страшнаго суда въ стѣнописяхъ. Художественно исполненные Мартыновымъ снимки фресокъ—въ московскомъ Историческомъ музеѣ.—Ср. «Изв. Имп. Археологич. Общ.» (1863, т. IV); Покровскій, «Труды ярославскаго археологич. съѣзда» (стр. 52—59); Прохоровъ, «Древности русск. Спасъ Нередицы».

Нерей (Νηρεύς)—въ греческой миѳологіи одинъ изъ наиболѣе любимыхъ и чтимыхъ боговъ водной стихіи (моря): добрый, мудрый, справедливый старецъ, олицетвореніе спокойной морской глубины, обѣщающей морякамъ счастливое плаваніе. Н. живетъ въ гротѣ на днѣ моря, въ обществѣ 50 дочерей-нереидъ. Судя по ихъ именамъ (у Гесіода) онѣ—олицетворенныя свойства и качества морской стихіи, поскольку она не вредитъ человѣку, а является къ нему расположенной и чаруетъ его своей прелестью. Особенно извѣстны изъ нихъ были Амфитрита, супруга Посидона; Ѳетида, руководительница хора нереидъ, къ которой сватались Зевсъ и Посидонъ, но она вышла за смертнаго Пелея; Галатея (поздн.), возлюбленная киклопа Полифема. Нереиды ведутъ идиллически спокойную жизнь въ нѣдрахъ моря, развлекаясь мѣрными движеніями хороводовъ, въ тактъ движенію волнъ; въ зной и лунныя ночи онѣ выходятъ на берега, или устраиваютъ музыкальныя состязанія съ тритонами, или на берегу, вмѣстѣ съ нимфами суши, водятъ хороводы и поютъ пѣсни. Ихъ почитали прибрежные жители и островитяне и хранили слагавшіяся о нихъ сказанія. Вѣра въ нихъ сохранилась до нашего времени, хотя «нереиды» нынѣшней Греціи—вообще нимфы.

Нереиды—см. Нерей.

Нерепскій промыселъ — см. Лысунній промыселъ (XXV, 92).

Нерестъ—процессъ откладыванія яицъ (икры) самками и оплодотворенія ихъ сперматозоидами (молоками) самцовъ у рыбъ.

Нерехта—у. гор. Костромской губ., при рр. Солоницѣ и Н., ст. Сѣверн. ж. д. на л. Ярославль-Кострома и Н.-Новки. 3700 жит. (1914). 7 церквей; жен. гимназія, город. и жел.-дор. училища, нѣсколько начальныхъ школъ. Зем. больница, льнопрядильная фабрика (производ. ок. 850 т. р.). 2 ярмарки (скотъ, холстъ, полотно); общество вз. кред., сберегат. касса. Бюджетъ города (1910)—21 600 р. Н. упоминается въ житіи Пахомія (1362), основ. въ этихъ мѣстахъ монастырь (упраздненный въ 1764 г.). Въ 1406 г. Н. отдана вел. кн. Василіемъ Димитріевичемъ его женѣ Софьѣ Константиновнѣ; въ 1462 г. вел. кн. Василій Темный отдалъ Н. съ соляными варницами своей женѣ Маріи Ярославнѣ. Ок. 1609 г. Н. была сожжена. Соляварніе въ Н. прекратилось въ XVIII ст. Съ 1778 г. Н.—уѣздн. городъ.—Нерехтскій уѣздъ—на ЮЗ. губ. 3464,2 кв. в. (360866 дес.). Поверхность пересѣчена долинами притоковъ Волги: Солоницы съ Н. и Еменой, Шачи, а также Тезы (прит. Клязьмы). Нѣсколько озеръ въ ЮЗ. части у-да, на границѣ съ Шуйскимъ. Залежи болотной руды; глина и сѣрный колчеданъ. По Шачѣ находили кости мамонта и носорога. Почва глинистая. Къ 1914 г. 185500 жит., изъ нихъ въ городахъ Н. и Плёсѣ—6100, въ селеніяхъ—179400. Не считая городовъ, въ Н. у. на 1 кв. в. приходится 51,8 жит.; это самый густо населенный у. въ губерніи (22,8). Двѣ трети площади распахано; распространено льноводство. Изъ мѣстныхъ промысловъ, кромѣ работъ на фабрикахъ, особенно развиты ткачество (полотна и др. льняныхъ и бумажныхъ тканей), изготовленіе валеной обуви и варегъ, подѣлки изъ дерева, производства гончарное и ювелирное. Въ отходъ отправляется свыше 25 тыс. челов., большей частью на строительныя работы (плотники, каменщики, маляры). Изъ фабр. и зав. болѣе значительные: 6 бумаготкацкихъ, 5 льноткацкихъ, заводы химическій, лѣсопильный, маслодѣлательный и кирпичный; производство этихъ 15 заведеній превышаетъ 16 милл. р. 6 больницъ, школъ 122, изъ нихъ 68 земскихъ и 38 ц.-приход. Расходы уѣздн. земства въ 1914 г.—714200 р., въ томъ числѣ на школьное дѣло 211200 р., на медицину—149900 р.

Нериглиссаръ (Nergal-sar-usur—Нергалъ, защити царя)—царь вавилонскій въ 559—555 гг. Будучи женатъ на дочери Навуходоносора, занималъ при этомъ царѣ исключительное положеніе; имя его нерѣдко упоминается въ документахъ; вѣроятно, онъ тожественъ съ Нергалъ-Шарецеромъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ осадѣ Іерусалима (Іерем. XXXIX), въ штабѣ Навуходоносора. Своимъ благочестіемъ расположилъ къ себѣ жрецовъ, при помощи которыхъ завладѣлъ престоломъ, устранивъ непопулярнаго Эвил-Мородаха. Его кратковременное царствованіе было мирно и прошло въ попеченіяхъ о храмахъ. Онъ регулировалъ теченіе Евфрата, поправлялъ каналы, реставрировалъ дворцы. Сохранились 3 надписи его времени: на кирпичѣ съ выстроенной имъ набережной и на двухъ цилиндрахъ (въ британскомъ музеѣ), есть и нѣсколько частныхъ документовъ, изд. въ 7 вып. «Babylonische Texte» (Strassmaier'a).—См. Boscawen, «Inscription of Neriglissar», въ «Babylonian Record» (V, 213, и I Rawlinson, 67).

Нерингъ (Nehring), Альфредъ—нѣмецкій зоологъ и палеонтологъ (1845—1904), проф. въ высшей агрономической школѣ въ Берлинѣ. Его труды: «Die quaternären Faunen von Thiede u. Westeregeln» (Брауншв., 1878), «Fossile Pferde aus deutschen Diluvialablagerungen und ihre Beziehungen zu den lebenden Pferden» (Берлинъ, 1884), «Ueber Tundren und Steppen der Jetzt- und Vorzeit, mit besonderer Berücksichtigung ihrer Fauna» (Берлинъ, 1890); «Ueber Nerberstain und Hirsfogel» (1897).

Нерингъ, Владиславъ—польскій филологъ-славистъ: см. Нэрингъ.

Нерисъ (Nerys). Петръ — псевдонимъ литовскаго писателя Петра Вилейшиса. Род. въ 1851 г.; окончилъ курсъ въ инст. инженеровъ путей сообщенія. Много сдѣлалъ для популяризаціи среди литовцевъ свѣдѣній по математикѣ, физикѣ, технологіи и отечественной исторіи (разговоры о школахъ, брошюры о Стефенсонѣ, курсъ ариѳметики, курсъ физики, много статей въ литовскихъ періодическихъ изданіяхъ). Беллетристическимъ талантомъ и наблюдательностью отличаются его повѣсти или картинки изъ литовскаго быта: «У насъ и индѣ (не тутъ)» («Pas mus ir kitur», 1876), «Иванъ да Анюта» («Jons ir Aniute»). Н. горячо отстаивалъ латинскую транскрипцію литовскихъ звуковъ и, когда было разрѣшено ихъ примѣненіе, основалъ первую литовскую ежедневную газету «Liet. žinios» («Литовскій Вѣстникъ»), первую литовскую типографію и книготорговлю. «Литовскій Вѣстникъ», органъ прогрессивный, имѣвшій до 6000 подписчиковъ, скоро прекратилъ свое существованіе.

Нерица—р. Архангельской губ., Печорскаго у., лѣв. прит. р. Печоры. Беретъ начало на сѣв. склонѣ Тиманскаго хр., течетъ въ сѣв. направленіи и впадаетъ въ Печору въ 5 вер. ниже устья р. Ижмы. Дл. Н. 190 вер.; сплавъ на 81 в.

Нерль—р.р. средней Россіи: 1) Большая Н., прав. прит. Волги. Беретъ начало изъ оз. Плещеева подъ именемъ Вёксы. Названіе Н. получаетъ, пройдя оз. Самино, въ 21 в. отъ истока. Длина 107 вер., шир. 20 — 40 саж., глуб. 1,5 — 6 м.; берега высоки и заселены. Сплавъ только въ низовьяхъ (9 в.). Притоки: Кубра (70 в.), Выюлка, Волкотка. 2) Малая Н. — лѣв. прит. Клязьмы (басс. Волги). Беретъ начало въ Переяславскомъ у., Владим. г. Дл. 245 в., шир. 5—50 саж.; лѣвый берегъ пологій, правый мѣстами возвышенный. Въ Н. много рыбы. Судоходство въ низовьяхъ (7 в.). Берега заселены. Притоки: Сухода, Шаха. По берегамъ Н. прекрасные сѣнокосы. Въ 1405 г. вел. кн. Василій Вас. Темный былъ здѣсь разбитъ и взятъ въ плѣнъ. Въ 1608 г. Лисовскій побѣдилъ у Н. Шереметьева.

Нернстъ (Nernst), Вальтеръ—нѣмецкій физико-химикъ (род. въ 1864 г.), профессоръ физической химіи въ Геттингенѣ, затѣмъ въ Берлинѣ. Главные его труды: «Theoretische Chemie» (Штуттг., 7-е изд., 1913); «Siedepunkt und Schmelzpunkt» (Брауншв., 1893); «Einführung in die mathematische Behandlung der Naturwissenschaften» (съ A. Schönflies'омъ, 6-е изд., 1910; русск. пер.). Н. изобрѣлъ электрическую лампочку накаливанія, названную его именемъ.

Пернъ (Nairn) — гор. и морскія купанья въ Шотландіи; при впаденіи р. Н. въ зал. Морей (Сѣвернаго м.). Портъ. Постоянныхъ жит. 4500. Ловля сельдей.

Неро—оз. Ярославской губ., иначе Ростовское (см.).

Нероновъ, Іоаннъ (въ монашествѣ Григорій)—дѣятель церкви (1591—1670); членъ кружка ревнителей, группировавшихся вокругъ духовника царя Алексѣя Михайловича, Стефана Вонифатьева. Родомъ крестьянинъ Вологодской губ., Н. уже взрослымъ явился въ Вологду и здѣсь впервые выказалъ свою ревность, обличая ряженыхъ на святкахъ за «личины страшныя». Онъ былъ избитъ и ушелъ въ Устюгъ, гдѣ выучился грамотѣ. Скоро онъ оказывается въ средѣ духовенства и начинаетъ обличать іереевъ «развращенное житіе имущія». Это вызвало доносъ на него патріарху Филарету. Н. вынужденъ былъ искать убѣжища въ Троице-Сергіевой лаврѣ. Здѣсь онъ сблизился съ архимандритомъ ея Діонисіемъ Зобниновскимъ. Діонисій рекомендовалъ Н. Филарету, который посвятилъ его въ священника. Н. служилъ въ селѣ Лысковѣ и въ Н.-Новгородѣ и пользовался привязанностью паствы. Отсюда московскіе ревнители, во главѣ со Стефаномъ, вызвали Н. въ Москву и устроили сначала въ Успенскомъ, потомъ въ Казанскомъ соборѣ. Вліяніе Діонисія, Филарета и Стефана, убѣжденныхъ грекофиловъ, создало у Н. уваженіе къ церкви восточной и не дало ему идти по пути, который увлекъ Аввакума и др. Тѣмъ не менѣе, онъ былъ горячимъ противникомъ Никоновыхъ реформъ. На соборѣ онъ заявлялъ греческимъ патріархамъ: «доселѣ держахъ прежнія печатныя книги, а новопечатныхъ не хулихъ, токмо не пріимахъ»; но какъ только услышалъ отъ патріарховъ одобреніе исправленій, онъ принялъ всѣ реформы. Онъ былъ горячимъ народолюбцемъ, кормильцемъ голодающихъ, заступникомъ обиженныхъ, неустрашимымъ обличителемъ неправды и насилія. Это вырыло пропасть между нимъ и Никономъ. Н. не выносилъ гордаго, властнаго, жестокаго патріарха, считалъ его опаснымъ для церкви и государства. Онъ полагалъ, что «святители должны всѣхъ немощи носити, а не бити и мучити». Послѣдствіемъ этого убѣжденія было то, что Н. судили на соборѣ и стали таскать по монастырямъ. Въ концѣ концовъ, онъ бѣжалъ на Соловки, гдѣ былъ принятъ съ радостью. Въ 1656 г. Н. постригся и явился въ Москву поплакать на могилѣ своего друга и покровителя Стефана. Между тѣмъ 18 мая 1656 г. Никонъ составилъ соборъ, на которомъ присутствовали восточные патріархи. Соборъ судилъ Н. и отлучилъ его отъ церкви. Антіохійскій патріархъ Макарій называлъ Н. Аріемъ на томъ основаніи, «что какъ тотъ былъ протопопомъ въ Александріи, такъ и этотъ былъ протопопомъ въ Москвѣ». Н. «со вселенскими патріархи раздора творить» не хотѣлъ и въ январѣ 1657 г. помирился съ Никономъ, но остался прежнимъ. Въ 1664 г. онъ опять попалъ подъ судъ. На соборѣ 1666 г. онъ еще разъ покаялся и въ 1667 г. былъ назначенъ архимандритомъ Переяславскаго м-ря.—См. «Матеріалы для исторіи раскола», т. I; Каптеревъ, «Патріархъ Никонъ» (т. I, Сергіевъ Посадъ, 1909); посланія и челобитныя Н. см. у В. Дружинина, «Писанія рус. старообрядцевъ» (СПБ., 1912).

Неронъ (L. Domitius Ahenobarbus, послѣ усыновленія Nero Claudius Drusus Germanicus Caesar, какъ императоръ Nero Claudius Caesar Augustus Germanicus)—римск. императоръ (въ 54—68 гг.), сынъ Г. Домиція Агенобарба и дочери Германика, Агриппины младшей. Род. въ 37 г. Послѣ женитьбы имп. Клавдія на его матери былъ усыновленъ Клавдіемъ (50 г.) и женился на Октавіи. Послѣ смерти Клавдія провозглашенъ императоромъ и признанъ сенатомъ. Въ первое время правленія Н. твердо держался традицій Августа, а въ управленіи слѣдовалъ политикѣ Клавдія. Онъ старался возвысить нравственно и матеріально сенатъ; квесторы были освобождены отъ разорительной обязанности устраивать на свой счетъ игры; бѣдные сенаторы получали изъ казны обильную поддержку; у трибуновъ была отнята интерцессія; судъ за оскорбленіе величества бездѣйствовалъ, награда за доносъ была низведена до ¼ прежней суммы. Экономическая и финансовая политика Н. въ это время имѣла въ виду государственное благо, хотя и была неудачна по результатамъ: отмѣна пошлины на привозный хлѣбъ сильно подорвала среднее и мелкое землевладѣніе; попытки колонизовать опустѣлыя земли ветеранами не имѣли успѣха; планъ замѣнить поземельнымъ налогомъ и налогомъ на наслѣдство всѣ остальные разбился о

противодѣйствіе сената. Бережливость и улучшенія во взиманіи налоговъ обогатили фискъ. По отношенію къ провинціямъ Н. также шелъ по стопамъ Августа: ихъ правители были подчинены строгому контролю, населеніе освобождено отъ нѣкоторыхъ повинностей. Внѣшняя политика была удачна: Свет. Паулинъ усмирилъ опасное возстаніе въ Британніи; Домиц. Корбулонъ возстановилъ римское вліяніе въ Арменіи и въ Парѳіи, утраченное при Клавдіи. При дворѣ боролись вліянія воспитателей Н., знаменитаго философа Сенеки и префекта преторіанцевъ Афранія Бурра, съ одной стороны, и честолюбивой матери императора Агриппины, опиравшейся на отпущенника Палласа, съ другой. Попытка Агриппины установить соправленіе съ сыномъ разбились о противодѣйствіе Сенеки и Бурра. Они содѣйствовали охлажденію Н. къ женѣ, Октавіи, не имѣвшей на него вліянія, и привлекли на свою сторону фаворитку Н. Актею. Это вызвало раздраженіе Агриппины и испортило отношенія Н. къ матери. Воспользовавшись этимъ, руководители Н. добились удаленія Палласа, главной опоры Агриппины, а когда она пригрозила противопоставить Н. сына Клавдія, юнаго Британника, то императоръ, съ помощью Локусты, отравилъ своего своднаго брата. Когда Актею смѣнила честолюбивая красавица Поппея Сабина, жена Отона (впослѣдствіи императора), то подъ ея вліяніемъ Н. рѣшился на матереубійство. Послѣ неудачныхъ попытокъ отравить и утопить Агриппину, къ ней подослали убійцу, а потомъ за ея смерть казнили невиннаго человѣка. Умерщвленіе матери (59 г.) окончательно убило совѣсть Н. Начались безумныя и свирѣпыя оргіи; любовь Н. къ искусству извратилась въ скандальное увлеченіе актерствомъ; императоръ сначала наѣздничалъ въ циркѣ, потомъ построилъ особый театръ, гдѣ актерами являлись сенаторы, самыя безстыдныя роли исполняли наиболѣе знатныя матроны, а Н. выступалъ пѣвцомъ и музыкантомъ; затѣмъ были учреждены Neronia—подражаніе олимпійскимъ играмъ, съ участіемъ императора. Когда, въ 62 г., умеръ Бурръ, Сенека утратилъ вліяніе на Н. и былъ осужденъ на казнь, отъ которой избавился самоубійствомъ. Съ этихъ поръ оргіи смѣнились жестокостями; сначала погибла Октавія, потомъ и сама Поппея Сабина. Правительственная дѣятельность Н. съ 62 г. и до самой смерти сводится къ казнямъ и вымогательству денегъ для безумныхъ тратъ. Страшный пожаръ Рима въ 64 г. повлекъ за собою не только казни невинныхъ людей (главнымъ образомъ христіанъ), но и фантастическія и дорогія затѣи Н.: онъ строилъ себѣ «Золотой домъ», хотѣлъ довести море до Рима и т. п. Чтобы добыть денегъ, Н. дѣлалъ принудительные займы, портилъ монету, разграблялъ храмовыя сокровища, похищалъ золотыя статуи; задерживалъ солдатское жалованье, поощрялъ взяточничество и даже грабежъ магистратовъ, дѣлясь съ ними добычей или отнимая награбленное, и производилъ конфискаціи въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Удобнымъ поводомъ для конфискацій послужило раскрытіе заговора Пизона; съ этой же цѣлью выдумывали мнимые заговоры, при чемъ Н. старался истреблять особенно популярныхъ начальниковъ въ арміи и въ провинціи. Постыдное артистическое путешествіе по Греціи, въ 66—67 гг., еще болѣе усилило общее негодованіе противъ императора. Въ 68 г. въ Галліи возсталъ Юлій Виндексъ, Гальба возмутилъ испанскіе легіоны; императору измѣнили преторьянцы; покинутый всѣми, послѣдній представитель династіи Августа бѣжалъ изъ Рима и послѣ долгихъ колебаній покончилъ съ собою самоубійствомъ.—См. H. Schiller, «Geschichte des römischen Kaiserreichs unter der Regierung des N.» (Б., 1872); Henderson, «The life and the principate of N.» (Л., 1903); Tucker, «Life in the Roman world of N. and St. Paul» (Л., 1910); P. et J. Willems, «Musée belge» (1900, 1901, 1902); S. Dill, «Roman society from N. to M. Aurelius» (Л., 1911).

Неросъ—періодъ въ 600 лѣтъ, бывшій въ ходу, по свидѣтельству Бероза, у древнихъ вавилонянъ. Ср. Сарос.

Нерпа—названіе, даваемое русскими промышленниками на С двумъ видамъ тюленей: обыкновенному тюленю (Phoca vitulina) и кольчатому тюленю (Phoca annulata s. foetida; см. Тюлени).

Нерпухи (Otariidae)—см. Ушастые тюлени.

Нерсесовичъ (Nersesowicz), Деодатъ—богословъ и оріенталистъ, епископъ армяно-григоріанскаго исповѣданія въ Польшѣ (ум. въ 1709 г.). Кромѣ сочиненія: «Pierwsze miejsce zwycięstwa pod Wiedniem r. 1683» (Львовъ, 1684), ему принадлежитъ капитальный трудъ: «Lexicon Latino-Armenum» (1695).

Нерсесовъ, Александръ Нерсесовичъ—юристъ. Род. въ 1877 г., состоитъ приватъ-доцентомъ моск. унив. по каѳедрѣ международнаго права. Помѣстилъ рядъ статей по международному праву въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», «Юридич. Вѣстникѣ», «Вѣстникѣ Права» въ настоящемъ Словарѣ.

Нерсесовъ, Нерсесъ Осиповичъ—юристъ (1848—94). Былъ профессоромъ московскаго унив. по каѳедрѣ гражданскаго, затѣмъ торговаго права и судопроизводства. Его труды: «Понятіе добровольнаго представительства въ гражданскомъ правѣ» (магист. дисс., М., 1878); «Бумага на предъявителя съ точки зрѣнія гражданскаго права» (докт. дисс., М., 1889). Послѣ его смерти изданъ А. Г. Гусаковымъ его «Курсъ торговаго права» (М., 1895).

Нерсесъ Благодатный (Шноргали) или Клаэнскій—выдающійся дѣятель армянской церкви (около 1098—1173). Былъ патріархомъ всей Арменіи. Написалъ много произведеній какъ духовныхъ, такъ и историческихъ, въ стихотворной формѣ: «Элегія на взятіе Едессы Эмадеддиномъ Зенги» въ 1144 г., «Исторія Арменіи», доведенная до 1121 г., поэма «Іисусъ Единородный Сынъ Отца». Въ прозѣ написаны имъ: соборное посланіе къ народу армянскому, при вступленіи на патріаршій престолъ, и изложеніе вѣры церкви армянской. Оба эти произведенія и переписка между Н., импер. Мануиломъ и патр. Михаиломъ переведены на русскій языкъ (1847). Дѣятельность Н. была направлена къ соединенію церквей армянской и греческой. Среди приготовленій къ созванію собора, на которомъ долженъ былъ быть поставленъ вопросъ о соединеніи церквей, Н. умеръ.—Ср. Армянская литературы (III, 653—4).

Нерсесъ Ламбронскій—дѣятель армянской церкви (1153—1198), родственникъ Н. Благодатнаго. Дѣло единенія между церквами армянской и греческой нашло въ немъ дѣятельнаго защитника. Когда въ 1179 г. въ Киликіи, въ Румъ-Кале, собрался съ этою цѣлью великій соборъ, Н. произнесъ замѣчательное слово, и только смерть императора Мануила Комнина помѣшала осуществленію постановленій собора. Изъ сочиненій Н. изданы немногія.—Ср. Армянская литература (III, 654).

Нерсъ (Nares), Джорджъ Стронгъ—англійскій полярный путешественникъ (род. въ 1831 г.). Участвовалъ въ арктической экспедиціи Бельчера

(1852 — 54); въ 70-хъ гг. стоялъ во главѣ полярной экспедиціи, достигъ въ прол. Смита 82° 30′ с. ш. на пароходѣ, обслѣдовалъ берега о-вовъ Галланда и Гронтланда; его спутникъ Маркгэмъ (XXV, 736) достигъ предѣльной въ то время широты—83°20′26″ с. ш. Въ 1878 г. руководилъ измѣрительною экспедиціей въ южн. частяхъ Тихаго океана. Его труды: «Seamanship» (6-е изд., Л., 1882); «Reports on Ocean soundings and temperature» (6 частей, Л., 1874—1875); «The official report of the recent Arctic expedition» (Л., 1876); «Narrativ of a voyage to the Polar Sea during 1875—76» (2 тт., Л., 1878).

Неруда (Neruda) — семья музыкантовъ, изъ которыхъ болѣе извѣстны: 1) Вильма-Марія-Франциска, замѣчательная скрипачка (1839—1911). Въ 1849 г., со старшей сестрой, піанисткой Амаліей, и братомъ Францемъ, концертировала въ Россіи. Позже нѣсколько разъ посѣщала Петербургъ вмѣстѣ съ младшей сестрой Маріей, тоже талантливой скрипачкой.—2) Францъ, братъ предыдущей, віолончелистъ и композиторъ (р. въ 1843 г.). Написалъ: «Словацкіе марши», оркестровую сюиту «Aus dem Böhmerwald», струнные квартеты, рядъ вещей для віолончели (въ томъ числѣ концертъ) и скрипки (между прочимъ, извѣстная «Berceuse slave»), пьесы для фортеп. и органа, романсы и т. д.

Неруда (Neruda), Янъ—выдающійся чешскій поэтъ и беллетристъ (1834—1891), сынъ бѣдныхъ родителей, жившихъ въ Прагѣ на Малой Сторонѣ, которую онъ впослѣдствіи описалъ въ своихъ «Малостранскихъ разсказахъ». Первое чешское стихотвореніе его было напечатано въ 1854 г. въ журн. «Lumír». Когда октябрьскій дипломъ 1860 г. сдѣлалъ возможнымъ существованіе чешской политической прессы, Н. вступилъ въ составъ редакціи газеты «Čas», затѣмъ газеты «Hlas» и, наконецъ, младочешской газеты «Národní Listy». Газетная работа поглощала почти все его время, и только урывками онъ могъ создавать произведенія, въ которыхъ отражалась его внутренняя жизнь. Н. примкнулъ къ теченію тенденціозно окрашеннаго реализма, служившему отраженіемъ школы «Молодой Германіи», и сталъ, на ряду съ Галекомъ (см. XII, 438), представителемъ этого теченія. Его лирическія и эпическія произведенія собраны въ шести сборникахъ: «Hřbitovní kvítí» («Кладбищенскіе цвѣты», 1858) — слабыя юношескія стихотворенія, написанныя подъ вліяніемъ Байрона и Гейне; вполнѣ зрѣлая «Kniha veršů» («Книга стихотвореній», 1868), куда вошли баллады въ духѣ народныхъ балладъ Эрбена и лирическія стихотворенія, изъ которыхъ особенную популярность пріобрѣли циклы «Матери» и «Аннѣ» (первая любовь поэта); «Písně kosmické» («Космическія пѣсни», 1878; разборъ А. Степовича въ его «Этюдахъ изъ области новой чешской литературы», Кіевъ, 1884)—глубокая своеобразная лирика, посвященная солнцу, лунѣ и звѣздамъ; «Balady a romance» («Баллады и романсы», 1883) въ національномъ духѣ; «Prosté motivy» («Простые мотивы», 1883)—книга глубоко субъективной, почти импрессіонистской лирики, выражающей переживанія человѣка, приближающагося къ концу своей жизни; «Zpěvy páteční» («Пѣсни великаго четверга», 1896)—какъ бы поэтическій завѣтъ Н., навѣянный трагической судьбой чешскаго народа и проникнутый въ то же время самыми гордыми надеждами. Отличительныя черты Н.—глубина чувства, реализмъ демократическаго и даже соціалистическаго характера, простота языка, не чуждающагося самыхъ обыденныхъ выраженій, которымъ Н. умѣлъ придавать красоту и благородство. Драматическія произведенія Н.—трагедія «Francesca di Rimini» (1860) и пять комедій — незначительны. Мелкіе его разсказы и новеллы собраны въ книгахъ «Arabesky» (1864), «Ruzní lide» (1871), «Studie krátké a kratší» и—самомъ зрѣломъ изъ всѣхъ его беллетристическихъ произведеній—«Povídky malostranske» (1878). Это—короткія жанровыя картинки изъ пражской жизни, первые въ Чехіи образцы реалистической прозы, полные тонкой наблюдательности и юмора. Фельетоны Н. отличаются мастерствомъ языка и разносторонностью содержанія; въ нихъ отражаются взгляды Н., врага всякой тиранніи, свѣтской и духовной, убѣжденнаго демократа, чехо-славянскаго патріота, воюющаго съ Германіей, и въ то же время высоко просвѣщеннаго космополита. См. «Literatura česká XIX století» (III, č. 2. Прага, 1907. Статья А. Пражака о Н. до 1874 г.); F. V. Krejčí, «J. N.» (Прага, 1902); Dr. Arne Novák, «J. N.» (Прага, 1904); A. Čermáková-Slukova, «K. Světla ve stycích s J. N.» (Прага, 1912); «Славянскія Извѣстія» 1891 г. №№ 34, 36 и 37; А. Степовичъ въ «Чтеніяхъ въ о-вѣ Нестора лѣтописца». Кіевъ, 1893. Книга VII). Сочиненія Н. собраны въ двухъ изданіяхъ; некритическомъ въ 18 тт. (Прага, 1892—1905) и новомъ, подъ ред. И. Германа (выходитъ съ 1907 г.; первой серіи по 1913 г. вышло 32 тт., второй—критическія сочиненія—8 тт.). Переводы разсказовъ Н.—въ «Славянской Бесѣдѣ» 1888 г., «Славянскомъ Обозрѣніи», 1892 г., №№ 2, 3 и 7—8 и другихъ изданіяхъ. Переводъ нѣсколькихъ стихотвореній (Н. Новича) — въ «Петербургской Жизни», 1897 г., «Славянскихъ Извѣстіяхъ», 1906—07 гг. *Н. Б.*

Нерусса — прит. Десны (басс. Днѣпра), въ которую впадаетъ у гор. Трубчевска; беретъ начало въ Орловской губ., Дмитровскаго у.; сначала течетъ на З, затѣмъ — на Ю, отъ впаденія Сѣва—на С. Длина 155 вер. Сплавъ на 126 вер. Берега лѣсисты. Притоковъ много; значительный—Сѣвъ.

Нерча—р. Забайкальской обл., Читинскаго и Нерчинскаго уу.; беретъ начало въ Яблоновомъ хр. двумя верховьями — Талаконой и Безыменной; впадаетъ слѣва въ р. Шилку. Дл. 465 вер. Теченіе быстрое, дно каменистое. Судоходна для пароходовъ на 100 вер. отъ устья. Въ среднемъ теченіи долина рѣки достигаетъ 10—15 вер. шир., въ нижнемъ 3—4 вер. На р. Н., въ 5 вер. отъ ея устья, гор. Нерчинскъ. Притоки р. Н.: справа—р. Ульдурча, слѣва—р. Нерчуганъ (обѣ длиною около 100 вер.).

Нерчинская каторга.—Первый указъ о ссылкѣ въ рудники и на серебряные заводы «въ Дауры» (въ Забайкалье) тяжкихъ преступниковъ, съ женами и дѣтьми, относится къ 1722 г. Число ежегодно ссылавшихся особенно возросло съ 1754 г., когда смертная казнь за общія преступленія была замѣнена ссылкой въ рудники. Въ 60-хъ гг. XVIII ст. въ Нерчинскъ «на вѣчную работу» высылалось уже по 700—1000 чел. въ годъ. Къ январю 1911 г. ссыльно-каторжныхъ въ Н. каторгѣ числилось 4226 чел. (3922 муж. и 304 жен.), въ томъ числѣ за государственныя преступленія и сопротивленія властямъ—781 чел.; въ это число не вошли преступленія террористическія и по экспропріаціямъ, включенныя въ общія рубрики убійства (1387) и разбоя (718). Тюрьмы Н. каторги находятся въ вѣдѣніи «Управленія Н. каторги» въ раіонѣ Нерчинскаго окр. кабинета Е. И. В.; ихъ въ настоящее время семь: 1-го разряда—Зерентуйская, Алгачинская, Каданинская и Акатуевская, 2-го разряда—Мальцевская (женская), Кутомарская и Александровская. Караульную службу при тюрьмахъ несутъ 5 конвойныхъ командъ въ составѣ 10 офицеровъ и 648

нижнихъ чиновъ. При тюрьмахъ 4 лазарета (120 кроватей), 2 врача, 11 фельдшеровъ и 2 акушерки. Каторжныя работы производились или въ раіонѣ самой Н. каторги, или на частныхъ золот. промыслахъ и на Амурской колесной дорогѣ. Содержаніе каторги въ 1910 г. обошлось въ 557 745 р.; заработано каторжниками 52 000 р.; на промысловыхъ работахъ 62 500 р. и отработано безплатныхъ поденщинъ на 287 879 р. Въ настоящее время Карійскіе золотые промыслы (и тюрьмы), дѣйствовавшіе во второй половинѣ XIX ст., уничтожены, и воспоминаніе о нихъ живетъ лишь въ извѣстной сибирской пѣснѣ о подвигахъ подполковника инженера И. Разгильдѣева, намывшаго однажды 172 пд. золота (1853) и желавшаго намывать ежегодно не менѣе 100 пд. Въ результатѣ его управленія Н. каторгой погибли тысячи каторжанъ отъ цынги и тифа. Добыча золота все убывала и, наконецъ, стала для кабинета невыгодной. Въ XVIII ст. въ Н. каторгу сосланы были: самозванецъ Петръ III (солдатъ Петръ Чернышевъ), барскіе конфедераты и поляки изъ войскъ Костюшки. Изъ декабристовъ въ Акатуѣ былъ М. С. Лунинъ (тамъ и умеръ въ 1845 г.). Тамъ же разстрѣлянъ за попытку взбунтовать каторжныхъ госуд. преступникъ офицеръ Сухановъ (въ концѣ 20-хъ гг. XIX ст.). Польское возстаніе 1831 г., заговоръ Конарскаго, польское возстаніе 1863—64 гг. дали Н. каторгѣ значительный контингентъ ссыльно-каторжныхъ. По дѣлу М. В. Буташевича-Петрашевскаго (1849) въ Н. каторгѣ были: самъ Петрашевскій, Н. А. Спѣшневъ, Ѳ. Н. Львовъ, Н. П. Григорьевъ и П. А. Монбелли. Въ 60-хъ гг. въ нерчинскихъ заводахъ были: поэтъ М. И. Михайловъ (тамъ и умеръ), Н. Г. Чернышевскій и «каракозовцы» (въ Александровскомъ заводѣ); въ 70—80-хъ гг. (въ Карійскихъ тюрьмахъ) «нечаевцы», осужденные по московскому «процессу 50», по «дѣлу 193», «Земли и Воли», «Народной Воли». Въ настоящее время политическіе каторжане по дѣламъ 1905—08 и послѣдующихъ годовъ сосредоточены, главнымъ образомъ, въ Акатуѣ и Зерентуѣ, а женщины—въ Мальцевской тюрьмѣ. Режимъ политическихъ тотъ же, что и общеуголовныхъ каторжанъ.—Ср. С. Максимовъ, «Сибирь и каторга» (СПБ., 1871); D. Keenan, «Siberia and the Exile System» (Л., 1891; въ 1905—06 гг. вышло нѣсколько переводовъ, лучшій—«Сибирь и ссылка»—въ Рост.-на-Д., въ изд. «Донской Рѣчи»); «Обзоръ Забайкальской области за 1910 г.» (Чита, 1914); «Декабристы» (изд. М. Зензинова, М.); В. И. Семевскій, «М. В. Буташевичъ-Петрашевскій въ Сибири» («Голосъ Минувшаго», 1915); «За сто лѣтъ» (сборн. изд. В. Л. Бурцева). *Н. Т.*

Нерчинскій заводъ—сел. Забайкальской обл., админ. центръ Нерч.-заводскаго у., при р. Алтачи, въ 18 вер. отъ впаденія ея въ р. Аргунь. Въ 1764 г. здѣсь построенъ былъ заводъ, выплавлявшій серебро изъ серебро-свинцовой руды. Теперь заводъ не существуетъ. Жит. 5500; 2 церкви, училища—городск. 4-кл. муж., 2-кл. жен. и приходское. Метеорологич. ст., библіотека, обществ. собраніе. Больница. Небольшіе кожевен. и мыловарен. зав. Въ ноябрѣ и декабрѣ наѣзжаютъ скупщики пушнины—соболей и бѣлки.—Нерчинско-Заводскій уѣздъ занимаетъ ю.-з. часть Забайкальской обл.; на Ю и З граничитъ съ Китаемъ. Образованъ въ 1872 г. изъ кабинетскихъ заводовъ, рудниковъ и золотыхъ пріисковъ, между 49°—55° с. ш., на всемъ протяженіи между рр. Шилкою и Аргунью. 67 034 кв. вер. Жит. 83 тыс. На 1 кв. вер.—1,2 чел. Селеній 28. Гористъ (Нерчинскій хр. и его отроги). Рр. Уравѣ, Угрюмканъ, Будюмканъ, Газимуръ, прит. Аргуни. Площадь посѣва—26 171 дес. зерновыхъ хлѣбовъ и 871 д. картоф. (1910 г.). Урожай—1 534 224 пд. разныхъ хлѣбовъ и 260 980 картофеля. Сѣна собрано было 4 746 290 пд. Лошадей 56 033, рог. скота — 70 491 гол., овецъ — 66 991. Рыболовство. Частн. золот. пріисковъ 4 (добыча до 1,5 пд. въ годъ). Больницъ 6, лазаретовъ 7 (на кабинетскихъ промыслахъ). Много залежей желѣза, серебра, мѣди и угля, но разрабатываются только золотые пріиски. Минеральные источники: Солонечинскій—угле-кислосодистый, Сергіевскій и Половинскій—содисто-желѣзистые, Саввоборзинскій — желѣзистый, Ларгинскій—содистый, Ямкунскій—сѣрнистый. Только послѣдній нѣсколько приспособленъ какъ курортъ, остальными пользуются только мѣстные жители. 3 таможенныя заставы и 2 поста. 7 каторжныхъ тюремъ. Наиболѣе населенныя станицы: Аргунская (6700 ж.), Б. Зерентуйская (6000), Олочинская (6000), Калгинская (5000); Александровскій заводъ. *Н. Т.*

Нерчинскій трактатъ заключенъ между русскими и китайцами 27 августа 1689 г. Съ 1682 г. китайцы начали вытѣснять русскихъ съ Амура и Зеи; въ 1685 г. они разрушили Албазинъ, а когда воевода Толбузинъ, съ помощью служилаго нѣмца Бейтона, снова укрѣпилъ его, они осадили его: Толбузинъ былъ убитъ; гарнизонъ вымиралъ отъ цынги. Московское правительство отправило для переговоровъ съ Китаемъ сына тобольскаго воеводы, Оедора Алексѣевича Головина. Его пожаловали въ окольничіе и дали титулъ намѣстника брянскаго, а товарищу его, нерчинскому воеводѣ Власову,—намѣстника елатомскаго; третьимъ членомъ посольства былъ дьякъ Корницкій. Головинъ въ 1687 г. достигъ Нерчинска, но переговоры состоялись лишь въ 1689 г., когда прибыли китайскіе послы, въ сопровожденіи 10 000 войска и іезуитовъ Жербильона и Перейры. По Н. трактату границей обоихъ государствъ признаны р. Аргунь, р. Горбица, впадающая въ Шилку, и Становой хребетъ; Албазинъ срытъ до основанія; преступниковъ и перебѣжчиковъ рѣшено выдавать тому государству, откуда бѣжали.

Нерчинскій хребетъ—въ Забайкальской обл., между р. Шилкой и прав. ея притокомъ Газимуромъ; назывался ранѣе—Нерчинскія и Даурскія рудныя горы. Направленіе съ ЮЗ на СВ; протяженіе болѣе 400 вер. Параллельно Н. хр. тянутся на В отъ него Газимурскій хр. (протяж. 200 вер.), на ЮЗ—хр. Адунъ-Челонъ или Кукуспртуй (150 вер.).

Нерчинскъ—уѣздн. гор. Забайкальской обл., при р. Нерчѣ, въ 5 вер. отъ впаденія ея въ р. Шилку. Со ст. «Н.» Забайк. жел. дор. городъ соединенъ жел.-дор. вѣткой (8 вер.); вокзалъ Амурской жел. дор. находится въ чертѣ города. Жит. 15 тыс. (1914). Н. основ. въ 1658 г. енисейскимъ воеводой Аѳанасіемъ Пашковымъ и былъ названъ «Нелюдскимъ Острогомъ», затѣмъ переименованъ въ «Нерчинскій Острогъ». Послѣ заключенія въ Н. трактата съ Китаемъ въ 1689 г. (см. Нерчинскій трактатъ) Нерчинскъ былъ переименованъ въ городъ (1690 г.). Въ 1697 г. въ Н. учреждена таможня для китайскихъ товаровъ. 4 церкви, Успенскій муж. мон. (основ. въ 1706 г.); евр. молельня. Реальное училище, жен. гимназія, училища: городское, 6 начальныхъ, горное. Музей, обществ. библіотека; городск. общ. банкъ. Кожевенныхъ заводовъ—2, свѣчно-мыловар.—2, шерстяныхъ (валеночныхъ) заведеній — 3; заводы: стекольный, шубный, 2 лѣсопильныхъ, 2 мельницы, 1 типографія. Производство 28 фабр. и завод. (въ 1910 г.)—214 т. р. Торговля, главн. образ., съ уѣздомъ. Больница. Часть жителей занимается земледѣліемъ на городск. земляхъ (3 738 дес., въ т. ч. 2 464 дес. пашни). Гор. доходы—79 300 руб., рас-

ходы—79 500 р.—Нерчинскій уѣздъ. 44 914 кв. вер. Селеній 41. Жителей 120 800, въ т. ч. 15 000 въ гор. Н. (1914). 2,7 ж. на 1 кв. вер. Н. у. покрытъ отрогами Яблоноваго хр., идущими въ с.-вост. направленіи. Въ южн. части у. значительныя равнины, удобныя для хлѣбопашества и пастбищъ. Сѣются, главн. образ., яровые хлѣба. Подъ посѣвомъ зерновыхъ хлѣбовъ (1910)—42 105 дес., подъ картофелемъ—1 478 дес. Урожай—2 198 542 пд. хлѣбовъ и 445 216 картоф. Сѣна собрано около 7 милл. пд. Лошад.—77 466, рог. скота—87 218 гол., овецъ—80 860. Рыболовство и звѣроловство. 5 частн. золотыхъ пріисковъ (добыча св. 3 пд. металла въ годъ). Фабр. и завод.—26, съ производ. на 421 т. р. Больницъ—4. Крупные поселки—станицы Ундинская (10 500 жит.), Срѣтенская (9000), Новотроицкая (7000), Копунская (7000). *Н. Т.*

Неръ—р. въ Лодзинскомъ у., Петроковской губ., прав. прит. р. Варты. Беретъ начало выше посадовъ Ржгова и Тушина, южнѣе гор. Лодзи, течетъ на СЗ; дл. 110 вер., впадаетъ при пос. Домбѣ въ Варту. Н. принимаетъ съ прав. стор. рч. Лудку, на которой расположенъ г. Лодзь.

Несвижъ (т.-е. Невидимый) — заштат. гор. Слуцкаго у., Минской губ., при р. Усѣ. Въ битвѣ при р. Калкѣ (1224) участвовалъ несвижскій кн. Ѳедоръ. Въ XIII ст. Н. принадлежалъ попеременно княжествамъ кіевскому, минскому, галицкому, волынскому, затѣмъ—Литвѣ; сохранилъ своихъ князей до конца XV ст. Въ XVI ст. кн. Радзивиллы устроили здѣсь свою резиденцію. Въ 1654 г., во время войны Россіи съ Польшей, Н. былъ сожженъ; въ 1706 г. разоренъ шведами. Въ 1726 г. кн. Михаилъ Радзивиллъ вновь отстроилъ городъ, основалъ арсеналъ, библіотеку, картинную галлерею, типографію. Въ 1768 г. русскіе взяли Н. штурмомъ. Съ 1795 г. Н.—уѣздн. гор. Минскаго намѣстничества; съ 1796 г.—заштат. гор. 8337 жит. (1910), изъ нихъ ок. $^2/_3$ евреевъ. Правосл. церк., 2 католическія. Синагога и 8 евр. молитв. домовъ. Учител. семинарія, 8 начальн. школъ. 2 больницы. Город. расходы (1910)—15 800 р.

Несвицкіе—княжескій родъ, происходящій, по всему вѣроятію, отъ внука вел. кн. литовскаго Ольгерда, «Ѳедка» Корибутовича. Кн. Василій Н. выѣхалъ въ 1508 г. въ Москву. Сынъ его Даніилъ былъ воеводою въ разныхъ городахъ. Стольникъ кн. Даніилъ Матвѣевичъ (ум. въ 1666 г.) былъ воеводою въ Мценскѣ и Дорогобужѣ. Родъ князей Н. внесенъ въ V ч. род. кн. Калужской, Московской и Тамбовской губ.

Несловскій, Аѳанасій Захарьевичъ—писатель (род. въ 1866 г.). Окончилъ кіевскую духовную академію въ 1890 г. Главныя работы: «Чины хиротоній и хиротесій. Опытъ историко-археологическаго изслѣдованія» (Каменецъ-Подольскъ, 1906, магист. диссерт.), «Отвѣтственность священнослужителей за пролитіе св. Даровъ» (ib., 1907), «Ставленническій допросъ, какъ излишняя въ настоящее время процедура» (ib., 1908).

Несецкій (Niesiecki), Каспе́ръ—польскій историкъ, іезуитъ (ум. въ 1744 г.). Въ 1728 г. онъ издалъ первый томъ генеалогическаго и геральдическаго труда: «Korona polska etc.» (Львовъ, 1728). Дальнѣйшіе 3 т. вышли подъ загл.: «Herby i familije rycerskie tak w Koronie, jak i w wielkiem księstwie Litewskiem» (Львовъ, 1738, 1740 и 1743; 2-е изд., Лпц., 1839—1847, подъ загл. «Herbarz polski»). Сочиненіе Н. навлекло на автора преслѣдованія, ускорившія его кончину. Оно можетъ служить справочной книгой по генеалогіи польскаго дворянства. Встрѣчаются у Н. повѣствованія сомнительной достовѣрности, иногда замѣтно пристрастіе къ благодѣтелямъ іезуитскаго ордена, но эти недостатки выкупаются богатствомъ и полнотою данныхъ.

Несіотъ (Νησιώτης)—см. Критій (XXIII, 387).

Несмѣловъ, Викторъ Ивановичъ—писатель, профессоръ казанской дух. академіи по каѳедрѣ логики и философіи. Род. въ 1863 г.; образованіе получилъ въ казанской дух. академіи. Главные его труды: «Догматическая система св. Григорія Нисскаго» (Казань, 1887 г., магист. диссерт.); «Наука о человѣкѣ. Томъ I: Опытъ психологической исторіи и критики основныхъ вопросовъ жизни» (Казань, 1898, 3-е изд., ib., 1906 г., докторская диссертація); томъ II: «Метафизика жизни и христіанское откровеніе» (ib., 1903, 2-е изд., 1906); «Вѣра и знаніе съ точки зрѣнія гноссологіи» (ib., 1913). Въ первомъ томѣ «Науки о человѣкѣ» данъ «опытъ введенія въ философію; авторъ объясняетъ «процессъ образованія и значеніе той великой загадки, которую всѣми фактами своей жизни задаетъ себѣ человѣкъ о себѣ же самомъ». Во второмъ томѣ Н. излагаетъ христіанское рѣшеніе загадки о человѣкѣ и пытается сдѣлать христіанскую вѣру не безотчетнымъ исповѣданіемъ, но разумнымъ объясненіемъ всей совокупности нашихъ познаній о мірѣ.

Несмѣняемость судей — основное начало раціональнаго судоустройства, заключающееся въ томъ, что судья не можетъ быть, помимо собственнаго желанія или безъ судебнаго приговора, ни удаленъ отъ должности, ни перемѣщенъ на низшую или равную должность, ни оставленъ за штатомъ безъ содержанія. Н. имѣетъ цѣлью обезпечить независимость судьи. Она даетъ ему возможность добросовѣстно исполнять свои обязанности, не боясь, что если онъ не угодитъ высшимъ органамъ судебнаго вѣдомства или какимъ-либо вліятельнымъ лицамъ, то лишится мѣста или потерпитъ ухудшеніе своего служебнаго положенія. Н. даетъ судьѣ «мужество противостоять просьбамъ и угрозамъ, откуда бы онѣ ни исходили, поражать виновныхъ, какъ бы высоко они ни стояли, и слушаться только голоса своей совѣсти» (Гарсонне). Такое значеніе имѣетъ только полная Н.: если Н. ограничивается невозможностью удаленія судьи отъ должности безъ судебнаго приговора, то она легко можетъ быть обходима посредствомъ оставленія судьи за штатомъ безъ содержанія или перевода на другую должность, чтобы принудить его подать въ отставку. Н. не равнозначаща съ безотвѣтственностью, съ которою ее нерѣдко смѣшиваютъ. Судьи отвѣчаютъ за свои неправильныя дѣйствія по службѣ и могутъ быть какъ смѣщаемы, такъ и перемѣщаемы, но не въ административномъ порядкѣ, не по распоряженію начальства, а по судебному приговору. Такой приговоръ долженъ быть постановленъ либо уголовнымъ судомъ, либо дисциплинарнымъ; но въ послѣднемъ случаѣ Н. не будетъ нарушена только при томъ условіи, если дисциплинарный судъ удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ раціональнаго судоустройства и дѣйствуетъ съ соблюденіемъ всѣхъ гарантій правильнаго отправленія правосудія. Нельзя смѣшивать Н. и съ неизмѣнностью служебнаго положенія судей, съ отсутствіемъ такъ наз. судейской карьеры. Н. не препятствуетъ установленію служебной іерархіи, требуя только цѣлесообразнаго порядка повышенія по службѣ, при которомъ усмотрѣніе начальства не играло бы роли или было бы доведено до минимума. Единственное дѣйствительно серьезное возраженіе противъ Н. заключается въ томъ, что она заставляетъ терпѣть на службѣ одряхлѣвшихъ и утратившихъ трудоспособность судей. Это неудобство можетъ быть устранено либо установленіемъ предѣльнаго возраста, по

достиженіи котораго судьи обязаны выходить въ отставку или могутъ быть удалены по постановленію той судебной инстанціи, въ составъ которой входятъ, либо примѣненіемъ къ случаямъ одряхлѣнія судей тѣхъ правилъ, которыя установлены для случаевъ потери судьями трудоспособности по причинѣ тяжкихъ болѣзней. Необходимость Н. судей для правильнаго отправленія правосудія настолько выяснена, что въ настоящее время судьи признаются, по крайней мѣрѣ, принципіально, несмѣняемыми во всѣхъ культурныхъ государствахъ. Раньше всего, въ XV в., Н. была провозглашена въ Испаніи, Германіи и Франціи; но только во Франціи она получила практическое примѣненіе, и не потому, чтобы тамъ ея значеніе было лучше понято, а потому, что упроченію ея благопріятствовали два постороннія обстоятельства: сперва—стремленіе французскихъ королей, боровшихся съ феодалами, привязать къ себѣ сословіе юристовъ и чиновничество, позже — система продажности государственныхъ должностей, установившаяся вслѣдствіе того, что короли, нуждаясь въ деньгахъ, стали продавать должности, которыя и пріобрѣли характеръ частной собственности покупателей. Уже Людовикъ XI обѣщалъ не замѣщать должностей, пока онѣ не станутъ вакантными вслѣдствіе смерти, добровольнаго отказа или увольненія занимающихъ ихъ лицъ судебнымъ приговоромъ, за преступленіе. Это обѣщаніе нарушалось какъ самимъ Людовикомъ XI, такъ и его преемниками. Прочно установилась Н. только въ XVI в., вмѣстѣ съ системой продажности должностей, и окончательно была закрѣплена въ 1604 г. признаніемъ судейскихъ должностей наслѣдственными. Великая революція уничтожила продажность должностей и ввела въ судоустройство выборное начало, поэтому судьи были несмѣняемы только въ теченіе того краткаго періода времени, на который избирались. Выборное начало вскорѣ было замѣнено системой назначенія на должности правительствомъ. Конституція VIII года, производя эту реформу (не распространенную сначала на мировыхъ судей), провозгласила, вмѣстѣ съ тѣмъ, принципъ Н. судей. Съ тѣхъ поръ этотъ принципъ подтверждался почти всѣми послѣдующими французскими конституціями, но неоднократно нарушался при политическихъ переворотахъ, происходившихъ во Франціи въ теченіе XIX в.: партія, достигшая власти, принималась за такъ наз. «очищеніе судейскаго персонала», удаляя судей другого политическаго направленія. Въ послѣдній разъ такое «очищеніе» было произведено въ 1883 г. на основаніи особо изданнаго закона, предоставившаго министру юстиціи право устранить въ теченіе трехъ мѣсяцевъ судей, которые, какъ заявилъ докладчикъ закона въ Сенатѣ, «въ глазахъ правительства наименѣе достойны и представляютъ меньше всего гарантій какъ съ точки зрѣнія способностей и трудолюбія, такъ и съ точки зрѣнія преданности республиканскимъ учрежденіямъ». Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, тотъ же законъ постановилъ, чтобы уволеннымъ и не получившимъ другого мѣста судьямъ были назначены пенсіи сообразно ихъ возрасту и числу лѣтъ службы. Въ текстъ дѣйствующихъ нынѣ французскихъ основныхъ законовъ 1875 г. принципъ Н. не внесенъ, но считается сохраняющимъ силу, и упомянутый законъ 1883 г. подтвердилъ его на будущее время. Въ настоящее время французскіе судьи (за исключеніемъ мировыхъ и коммерческихъ) пользуются Н. въ томъ смыслѣ, что могутъ быть увольняемы и перемѣщаемы только въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) по достиженіи предѣльнаго возраста (75 лѣтъ для членовъ кассаціоннаго суда и 70 лѣтъ для прочихъ судей), 2) при упраздненіи должностей и 3) по постановленію высшаго совѣта магистратуры (общаго собранія департаментовъ кассаціоннаго суда): а) въ наказаніе за дисциплинарный проступокъ, б) въ случаѣ тяжкаго и неизлѣчимаго недуга судьи и в) при необходимости перемѣщенія судьи ради пользы службы. Мировые судьи не пользуются Н. и могутъ быть смѣщаемы и перемѣщаемы по постановленію особой комиссіи, состоящей изъ генеральнаго прокурора, трехъ членовъ кассаціоннаго суда и трехъ чиновниковъ министерства юстиціи. Члены коммерческихъ судовъ, избираемые купечествомъ на два года, пользуются въ теченіе этого срока Н. наравнѣ съ членами общихъ судовъ, но дисциплинарная власть надъ ними принадлежитъ не высшему совѣту магистратуры, а министру юстиціи и апелляціоннымъ судамъ. Въ Англіи Н. возникла позже, чѣмъ во Франціи. Хотя въ 1700 г. и былъ изданъ законъ о томъ, что судьи не могутъ быть удалены отъ должности, пока «ведутъ себя хорошо», и безъ постановленія палатъ, утвержденнаго королемъ, но этимъ ихъ Н. еще не обезпечивалась вполнѣ, потому что сохраняло силу правило, по которому со смертью короля судьи утрачивали свои мѣста и должны были сызнова назначаться новымъ королемъ. Только въ 1760 г. состоялся билль о пожизненномъ назначеніи судей, вызвавшій въ народѣ всеобщій восторгъ. Съ того времени Н. судей прочно установилась въ Англіи; удаленіе судей стало возможно только въ томъ случаѣ, если это признаютъ необходимымъ обѣ палаты, и ихъ постановленіе будетъ утверждено королемъ. Въ теченіе XIX в. такихъ случаевъ не бывало. Н. пользуются, однако, только члены центральныхъ судовъ; судьи графствъ могутъ быть увольняемы лордомъ канцлеромъ. Столь же строго проведенъ принципъ Н. въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ (по отношенію къ федеральнымъ судьямъ) и въ Швейцаріи (по отношенію къ членамъ союзнаго суда). Въ Соединенныхъ Штатахъ для удаленія федеральнаго судьи необходимо, чтобы палата депутатовъ возбудила противъ него обвиненіе въ государственной измѣнѣ, взяточничествѣ или иномъ важномъ преступленіи, и чтобы сенатъ призналъ его виновнымъ въ этомъ преступленіи. Въ Швейцаріи удаленіе судьи можетъ послѣдовать только по приговору уголовнаго суда. Гораздо позже установилась Н. въ германскихъ государствахъ и въ Австріи: въ южно-германскихъ государствахъ — въ началѣ XIX в., въ Пруссіи—въ срединѣ столѣтія (по констит. 1850 г.), въ Австріи тоже (окончательно по констит. 1867 г.). Общегерманскій уставъ судоустройства провозгласилъ независимость судебной власти, пожизненное назначеніе судей, несмѣняемость ихъ безъ судебнаго приговора и сохраненіе за ними полнаго содержанія въ случаѣ оставленія за штатомъ. За министромъ юстиціи признано только право перевода судей въ случаѣ измѣненія устройства судовъ или распредѣленія судебныхъ округовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сохранили силу дисциплинарные законы отдѣльныхъ германскихъ государствъ, а по этимъ законамъ судьи могутъ быть увольняемы дисциплинарнымъ судомъ въ случаѣ нарушенія служебныхъ обязанностей или не соотвѣтствующаго достоинству ихъ званія поведенія. Въ такомъ же приблизительно видѣ санкціонирована Н. въ Австріи и Италіи. О Н. судей въ Россіи до реформы 1864 г. не могло быть рѣчи въ виду того, что судебная власть не только не была отдѣлена отъ административной, но даже прямо подчинялась ей. Судебныя мѣста входили въ составъ общихъ губернскихъ учрежденій, и судьи могли быть увольняемы

отъ должностей: въ чинѣ до VIII класса—губернскимъ начальствомъ, прочіе—центральной властью. Только съ отдѣленіемъ судебной власти отъ административной и провозглашеніемъ независимости суда могъ возникнуть вопросъ о Н. судей. Составители судебныхъ уставовъ разрѣшили его утвердительно и притомъ самымъ категорическимъ образомъ: они провели принципъ Н. съ такою послѣдовательностью и полнотою, что поставили русскихъ судей на высокую степень независимости, какою въ то время не пользовались, да и нынѣ не пользуются германскіе и австрійскіе судьи. Предсѣдатели, товарищи предсѣдателей и члены общихъ судебныхъ мѣстъ не подлежали смѣщенію или перемѣщенію безъ ихъ согласія (ст. 243 учр. суд. уст.), а могли быть увольняемы только: 1) по приговору уголовнаго суда (ст. 243); 2) въ случаѣ неявки на службу въ теченіе мѣсяца по назначеніи на должность (ст. 224, 228); 3) въ случаѣ неисполненія служебныхъ обязанностей по болѣзни долѣе одного года (ст. 229), и 4) въ случаѣ личнаго задержанія за долги, объявленія несостоятельными должниками или присужденія уголовнымъ судомъ къ какому-либо наказанію, если общее собраніе кассац. департаментовъ Сената признаетъ, что послѣ такого приговора судья не можетъ оставаться на службѣ (ст. 295, 296). Распоряженія объ увольненіи судьи въ случаѣ неявки на службу или болѣзни дѣлались начальствомъ по опредѣленію общаго собранія того суда, при которомъ судья состоялъ (ст. 228—230); на эти опредѣленія допускались жалобы въ общее собраніе высшаго суда (ст. 231). Въ дисциплинарномъ порядкѣ судьи подлежали только предостереженіямъ (ст. 264), а послѣ трехъ въ теченіе одного года предостереженій должны были предаваться уголовному суду (ст. 293). Одно только упустили изъ виду составители уставовъ: не указали судьбы судьи въ случаѣ упраздненія должности, занимаемой имъ. Этотъ недосмотръ далъ возможность министерству обходить принципъ Н. посредствомъ упраздненія должностей и оставленія судей за штатомъ безъ содержанія. Въ такой формѣ просуществовалъ принципъ Н. до 1885 г., когда законъ 20 мая въ значительной степени подорвалъ его. Этимъ закономъ создано высшее дисциплинарное присутствіе, имѣющее право увольнять и перемѣщать чиновъ судебнаго вѣдомства по предложеніямъ министра юстиціи, какъ за упущенія по службѣ, такъ и за противные нравственности или предосудительные поступки внѣ службы (ст. 295^3 учр. суд. уст.). Изъ состава этого присутствія, часть членовъ котораго не пользуется несмѣняемостью, а часть назначается по представленію министра юстиціи, изъ порядокъ разбирательства, происходящаго негласно, въ отсутствіе обвиняемаго, съ недопущеніемъ адвокатской защиты и обжалованія, не гарантируютъ въ полной мѣрѣ правильности приговоровъ. При распространеніи судебной реформы на окраины (Закавказье, Царство Польское) принципъ Н. былъ ограниченъ, но впослѣдствіи (въ 1898 г.) эти ограниченія отпали. Изъ другихъ категорій судей Н. въ такомъ же объемѣ, какъ члены общихъ судебныхъ мѣстъ, пользуются мировые судьи, при чемъ, однако, для нѣкоторыхъ мѣстностей сдѣланы изъятія: въ Кіевской, Подольской и Волынской губ. мировые судьи становятся Н. послѣ трехъ лѣтъ службы; такая же отсрочка установлена для тѣхъ мировыхъ судей, которые назначены первымъ департаментомъ Сената за отсутствіемъ кандидатовъ, могущихъ быть избранными (ст. 71, 72 и прим. учр. суд. уст.). Далѣе, въ Закавказьѣ мировые судьи могутъ быть перемѣщаемы въ дисциплинарномъ порядкѣ (ст. 454); въ Прибалтійскомъ краѣ министръ юстиціи въ правѣ ихъ увольнять (ст. 582), а въ Сибири и Царствѣ Польскомъ какъ перемѣщать, такъ и увольнять, въ Царствѣ Польскомъ—по соглашенію съ варшавскимъ генералъ-губернаторомъ (ст. 511, 628, 652). Гораздо меньше обезпечена Н. городскихъ судей, которые могутъ быть увольняемы министромъ юстиціи по постановленіямъ консультаціи, при министерствѣ юстиціи учрежденной (ст. 7 прав. устр. суд. ч.). О Н. сенаторовъ кассаціонныхъ департаментовъ законъ умалчиваетъ точно такъ же, какъ и объ ихъ дисциплинарной отвѣтственности, постановляя только, что министръ юстиціи обязанъ доносить Государю Императору о проступкахъ сенаторовъ, и что они «за преступленіе должности судятся въ кассаціонныхъ департаментахъ Сената, въ судебномъ ихъ присутствіи» (ст. 247 и 248 учр. Сен.). Въ дѣйствительности были случаи увольненія сенаторовъ безъ суда и безъ прошенія. Земскіе начальники, непремѣнные члены губернскихъ присутствій, гминные судьи, лавники, волостные судьи въ мѣстностяхъ, гдѣ введены земскіе начальники, и въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ правила общаго положенія о крестьянахъ, не пользуются Н. Законъ 1912 г. о преобразованіи мѣстнаго суда предоставилъ право увольненія волостныхъ судей въ дисциплинарномъ порядкѣ мировымъ съѣздамъ, на приговоры которыхъ допущены жалобы въ судебныя палаты (ст. 46—48 прил. къ 2 ст. учр. суд. уст.). Въ исключительно благопріятномъ положеніи находятся представители мѣстной юстиціи въ Прибалтійскомъ краѣ: предсѣдатели верхнихъ крестьянскихъ судовъ приравнены къ членамъ общихъ судебныхъ мѣстъ, при чемъ дисциплинарными судами для нихъ служатъ окружные суды; волостные судьи могутъ быть удаляемы отъ должности только по приговору уголовнаго суда, а также въ случаѣ объявленія ихъ несостоятельными должниками и преданія суду или осужденія за преступленія, влекущія за собою наказаніе не ниже тюремнаго заключенія (ст. 55, 62—63 вол. суд. уст. прибалт. губ., кн. 1).—Ср. Васьковскій, «Курсъ гражданскаго процесса» (т. I, 1913, § 18); Розинъ, «Уголовное судопроизводство» (1914, стр. 92 и сл.).

Е. Васьковскій.

Несовершеннолѣтіе — см. Возрастъ въ гражданскомъ правѣ, Дѣеспособность.

Несовершеннолѣтніе преступники—см. Малолѣтніе преступники (XXV, 525).

Несоизмѣримыя величины — не имѣющія общей мѣры. Напр., сторона квадрата несоизмѣрима съ его діагональю; принимая эту сторону за 1, имѣемъ для діагонали $\sqrt{2}$. Нѣтъ такого числа, которое служило бы общею мѣрою 1 и $\sqrt{2}$, и это послѣднее есть число ирраціональное; точно также окружность несоизмѣрима съ діаметромъ круга. Н. отношенія — то же, что ирраціональныя числа (XIX, 660).

Несостоятельность. I. Понятіе и объявленіе Н.—II. Н. торговая и неторговая.—III. Конкурсное производство.—IV. Составленіе активной массы.—V. Составленіе пассивной массы.—VI. Раздѣлъ имущества.—VII. Мировая сдѣлка.—VIII. Личныя послѣдствія объявленія Н.—IX. Свойство Н.; банкротство.—X. Органы конкурснаго производства.—XI. Исторія конкурснаго процесса.

Н.—объявленное судомъ состояніе лица (физическаго или юридическаго), служащее основаніемъ къ открытію надъ имуществомъ его конкурснаго производства.—I. Основаніемъ для такого судебнаго объявленія является по иностраннымъ законодательствамъ неспособность лица къ платежамъ по просроченнымъ денежнымъ обязательствамъ, т.-е. отсутствіе наличныхъ или быстро реализуе-

мыхъ средствъ для покрытія предъявляемыхъ къ исполненію требованій. Эта платежная неспособность (insolventia) не совпадаетъ необходимо съ неоплатностью (insufficientia) или недостаточностью имущества, т.-е. съ превышеніемъ пассива надъ активомъ: первая можетъ наступить, несмотря на дѣйствительную достаточность имущества, при затруднительности немедленнаго обращенія его въ деньги, и, наоборотъ, недостаточность имущества совмѣстима съ платежною способностью, при значительной кредитоспособности должника. Тѣмъ не менѣе, платежная неспособность является типическимъ симптомомъ неоплатности: лицо, имущество коего не переобременено долгами, всегда почти найдетъ кредитъ для оплаты предъявленныхъ требованій. Платежная неспособность можетъ обнаружиться въ весьма различныхъ фактахъ, главнымъ образомъ — въ прекращеніи платежей, т.-е. неисполненіи денежныхъ обязательствъ при обстоятельствахъ, свидѣтельствующихъ о невозможности платить. Въ оцѣнкѣ этихъ фактовъ и обстоятельствъ западные суды свободны; лишь англійскій уставъ казуистически перечисляетъ признаки Н. (передача имущества, бѣгство, признаніе должника и т. п.). У насъ объявленіе торговой Н. обусловливается наличностью опредѣленныхъ «признаковъ», съ которыми законъ связываетъ предположеніе неоплатности. Такими признаками служатъ: признаніе должникомъ недостаточности его имущества, сдѣланное передъ судомъ или передъ кредиторами, до или послѣ наступленія срока платежей; отреченіе наслѣдниковъ отъ наслѣдства по несоразмѣрности его съ долгами, неявка наслѣдниковъ въ установленный срокъ; выраженное ими кредиторами умершаго недовѣріе; недостаточность имущества, обнаружившаяся при взысканіи; заявленіе кредиторовъ объ угрожающей въ будущемъ неоплатности, учиненное при производствѣ взысканія однимъ изъ нихъ; бѣгство должника. Приближаясь къ западно-европейскому критерію Н., уставъ кредитный считаетъ достаточнымъ для объявленія несостоятельными кредитныхъ установленій прекращеніе платежей вслѣдствіе разстройства дѣлъ (разд. X, ст. 138). Въ одномъ случаѣ достаточно простой неисполнительности: общество частной желѣзной дороги объявляется несостоятельнымъ при неисполненіи судебнаго рѣшенія въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Н. неторговая, гдѣ таковая обособлена (см. ниже), объявляется при удостовѣренной неоплатности. У насъ окружный судъ распоряжается составленіемъ описи и оцѣнки всему имуществу должника, затѣмъ поручаетъ одному изъ членовъ суда составить общій счетъ долговъ и имущества и, убѣдившись въ недостаточности послѣдняго, объявляетъ должника несостоятельнымъ (однако, Н. объявляется безъ провѣрки имущества въ случаѣ сокрытія должника, при извѣстныхъ условіяхъ, въ случаѣ признанія имъ своей неоплатности). — Н. объявляется у насъ по требованію кредиторовъ или должника, а также—какъ и во Франціи, Италіи, Бельгіи—по усмотрѣнію суда (спорно); Н. кредитнаго установленія, кромѣ того, — по сообщенію министра финансовъ и по заявленію ликвидаторовъ. Дѣла о Н. торговой подсудны коммерческому суду, а въ мѣстностяхъ, гдѣ такихъ судовъ нѣтъ—окружному суду; дѣла о Н. неторговой—окружному суду. Судебное опредѣленіе объ объявленіи Н. публикуется въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» и въ «Губернскихъ вѣдомостяхъ». Обжалованіе опредѣленія не останавливаетъ его исполненія. — II. Продолжая средневѣковую традицію, многія законодательства (Франція, Бельгія, Италія, Португалія) ограничиваютъ объявленіе Н. лицами торговаго класса. Это не соотвѣтствуетъ условіямъ современнаго кредитнаго хозяйства, и во Франціи, во многихъ судебныхъ округахъ, нормы о Н. (faillite) фактически примѣняются и къ случаямъ неторговой неоплатности (déconfiture). Другія законодательства, на ряду съ торговой Н., вводятъ особыя нормы о Н. неторговой (Австрія, Венгрія, Испанія, Россія). Одинъ общій порядокъ для торгующихъ и неторгующихъ установленъ въ Германіи, Англіи, Голландіи. У насъ Н. признается торговою, когда дѣло о ней возбуждено въ виду долговъ: а) по торговымъ сдѣлкамъ, производимымъ въ видѣ промысла; b) если промыселъ этотъ сопряженъ съ выборкой промысловаго свидѣтельства (поэтому не будетъ торговою Н. театральнаго антрепренера, издателя газеты или журнала), и с) если сумма такихъ долговъ превышаетъ 1500 р. Съ раздѣленіемъ Н. на торговую и неторговую связаны различныя условія объявленія той и другой (см. выше) и нѣкоторыя другія матеріально- и формально-правовыя различія (у насъ подсудность, менѣе широкая опровержимость отчужденій, совершенныхъ должникомъ до объявленія Н., при Н. неторговой). — III. Надъ имуществомъ лица, объявленнаго несостоятельнымъ, открывается конкурсное производство [1]), направленное къ пропорціональному распредѣленію цѣнности этого имущества между всѣми кредиторами несостоятельнаго. Сообразно этому, кредиторы въ отдѣльности лишаются, на время конкурснаго производства, права обращать взысканіе на имущество должника; этимъ предупреждается возможность удовлетворенія одного въ ущербъ другимъ. Только залогодержатели получаютъ удовлетвореніе помимо конкурса, изъ цѣнности заложеннаго имущества. Объявленный несостоятельнымъ устраняется отъ управленія и распоряженія своимъ имуществомъ, поступающимъ въ завѣдываніе особыхъ органовъ (у насъ присяжнаго попечителя, потомъ конкурснаго управленія). Сдѣлки, заключенныя должникомъ по объявленіи Н., недѣйствительны (т. X, ч. I, ст. 770; по французскому и германскому праву онѣ лишены силы только въ отношеніи конкурсной массы: должникъ отвѣтствуетъ по нимъ тѣмъ имуществомъ, какое окажется у него по освобожденіи отъ конкурса). Право должника искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію; но гражданская и процессуальная дѣеспособность должника не умаляется въ сферѣ правъ не-имущественныхъ (напр., семейственныхъ). Органы, замѣщающіе несостоятельнаго въ управленіи его имуществомъ, имѣютъ задачей составленіе активной конкурсной массы, т.-е. собираніе имущества, предназначеннаго къ удовлетворенію конкурсныхъ кредиторовъ, составленіе пассивной массы, т.-е. выясненіе суммы долговъ, подлежащихъ удовлетворенію въ конкурсномъ порядкѣ, наконецъ, обращеніе имущества въ деньги и раздѣлъ его между кредиторами (если не состоится мировая сдѣлка).

[1]) Терминомъ «конкурсъ» (лат. concursus creditorum, «стеченіе кредиторовъ») обозначаются: 1) особый порядокъ удовлетворенія кредиторовъ несостоятельнаго (предполагая наличность болѣе одного кредитора), 2) совокупность органовъ, управляющихъ имуществомъ несостоятельнаго. Юридическая конструкція основъ конкурснаго права остается спорной. Въ прежнее время господствовалъ взглядъ, приравнивавшій конкурсныхъ кредиторовъ къ наслѣдникамъ несостоятельнаго. Другое воззрѣніе видитъ въ самой конкурсной массѣ особое юридическое лицо. Однако, по преобладающему въ наукѣ мнѣнію, субъектомъ входящихъ въ составъ конкурсной массы правъ остается несостоятельный. Согласно господствующему въ германской литературѣ взгляду, конкурсные кредиторы съ объявленіемъ Н. пріобрѣтаютъ на конкурсную массу вещное право, залоговое или арестное (Beschlagsrecht). Конкурсное производство представляетъ собою при этомъ общій исполнительный процессъ въ пользу всѣхъ заявившихъ свои требованія кредиторовъ.

Нормы, видоизмѣняющія частно-правовыя отношенія по объявленіи Н., именуются матеріальнымъ конкурснымъ правомъ: таковы, напр., правила о силѣ сдѣлокъ, заключенныхъ должникомъ до и послѣ объявленія Н. Формальное конкурсное право опредѣляетъ образованіе и функціи органовъ, вѣдающихъ конкурсное производство, порядокъ обжалованія и пр.—IV. Въ активную массу входитъ не только имущество, принадлежащее должнику въ моментъ объявленія Н. (этимъ имуществомъ ограничиваетъ массу, въ отличіе отъ большинства другихъ законодательствъ, германское право), но входятъ и права, пріобрѣтаемыя имъ впослѣдствіи, до окончанія конкурса, напр., по наслѣдству. Если несостоятельный — соучастникъ въ общей собственности, то происходитъ раздѣлъ или продажа его доли. Лица, имѣющія его вещи на сохраненіи, обязаны заявить о томъ подъ угрозой штрафа въ 20% съ цѣны вещи (т. X, ч. I, ст. 2122). При Н. коммитента товары, закупленные по его порученію или присланные имъ комиссіонеру для продажи, поступаютъ въ конкурсную массу, поскольку они находятся въ распоряженіи комиссіонера (зак. 21 апрѣля 1910 г., ст. 17). Поступаютъ въ массу выпущенные въ продажу экземпляры сочиненій должника, выставленныя для продажи картины, но не рукописи, не этюды, не право повторнаго изданія: авторское право должника остается неприкосновеннымъ для конкурса. Не входятъ въ конкурсную массу: a) предметы, вообще изъятые отъ принудительнаго исполненія — ежедневно носимое платье и т. п.; b) въ силу неопровержимаго предположенія, считаются собственностью жены несостоятельнаго и не могутъ служить къ удовлетворенію его кредиторовъ женскія и дѣтскія платье и бѣлье, половина мебели въ общемъ домѣ супруговъ, половина столоваго серебра, экипажей и лошадей; c) имѣнія заповѣдныя и майоратныя; d) надѣльныя земли; e) вещи, должникомъ заложенныя. Конкурсу предоставляется выкупить ихъ, хотя бы и до срока; въ противномъ случаѣ въ массу обращается лишь избытокъ ихъ цѣнности надъ суммой обезпеченнаго залогомъ долга. При описи имущества несостоятельнаго въ конкурсную массу могутъ быть ошибочно зачислены вещи, принадлежащія другимъ лицамъ; такія вещи, подлежатъ выдѣлу по иску собственниковъ. Товары, проданные должнику (хотя бы и не въ кредитъ) ранѣе послѣднихъ 10 дней до объявленія Н. и неоплаченные, остаются въ массѣ, и продавецъ удовлетворяется наравнѣ съ прочими кредиторами (ст. 470 уст. суд. торг.). Находящіеся въ распоряженіи комиссіонера товары, присланные ему для продажи или закупленные для коммитента, признаются собственностью послѣдняго и при Н. комиссіонера выдѣляются изъ массы; если присланные ему товары комиссіонеръ успѣлъ продать, то поступившіе послѣ объявленія Н. въ конкурсную массу платежи передаются полностью коммитенту; къ нему же переходитъ право требованія неуплаченныхъ покупщикомъ денегъ (законъ 21 апрѣля 1910 г., ст. 19). Имущество жены и дѣтей несостоятельнаго выдѣляется, если они докажутъ, что оно пріобрѣтено не на средства мужа или отца, или пріобрѣтено женою не менѣе какъ за 10 лѣтъ до объявленія Н. Учрежденіе конкурса вліяетъ на силу сдѣлокъ, заключенныхъ до того должникомъ. A) Двусторонніе договоры — напр. арендные,—заключенные до объявленія Н., но еще не исполненные, могутъ быть расторгнуты конкурснымъ управленіемъ; понесенные черезъ то убытки отыскиваются контрагентомъ на массѣ, наравнѣ съ другими кредиторами (ст. 477, п. 3 уст. с. т.). B) Правила о сдѣлкахъ, совершенныхъ должникомъ до объявленія Н. и опровержимыхъ со стороны конкурсныхъ кредиторовъ, составляютъ обстоятельно разработанный въ западныхъ законодательствахъ отдѣлъ конкурснаго права, важный какъ орудіе борьбы со склонностью должниковъ къ фиктивному отчужденію и распыленію имущества, предпринимаемому въ предвидѣніи надвигающейся Н. Римское право допускало опроверженіе кредиторами сдѣлокъ должника, если доказано, что сдѣлками этими намѣренно причиненъ ущербъ кредиторамъ, при чемъ относительно сдѣлокъ возмездныхъ необходимо было доказать, что и контрагентъ должника зналъ о такомъ умыслѣ послѣдняго (actio Pauliana). Доказываніе умысла затруднительно, вслѣдствіе чего современное право частью отказалось отъ этого требованія, частью переложило бремя доказыванія съ конкурса на контрагента по заключенной должникомъ и опровергаемой сдѣлкѣ. Эти облегченныя условія опроверженія относятся, обычно, лишь къ сдѣлкамъ, заключеннымъ въ опредѣленный «подозрительный періодъ» — отъ прекращенія платежей до объявленія Н. (иногда границы періода опредѣляются нѣсколько иначе). По итальянскому праву всѣ учиненныя въ этотъ періодъ безвозмездныя сдѣлки и отчужденія, равно какъ платежи по обязательствамъ, срокъ которымъ еще не наступилъ, опровергаются безусловно; всѣ прочіе произведенные должникомъ платежи, сдѣлки и возмездныя отчужденія, если контрагентъ зналъ о прекращеніи платежей, опровергаются въ томъ случаѣ, буде контрагентъ не докажетъ своей непричастности къ намѣренію причинить кредиторамъ ущербъ (но срочный платежъ по векселю остается въ силѣ: векселедержатель не можетъ не принять платежа, иначе онъ рискуетъ потерять право регресса къ надписателямъ). Постановленія нашего права объ опроверженіи сдѣлокъ и возвращеніи полученныхъ по нимъ цѣнностей въ конкурсную массу весьма недостаточны. Спорнымъ представляется у насъ даже вопросъ, опровержимо ли дарственное отчужденіе имущества въ пользу лица, не состоящаго въ родствѣ съ должникомъ; отчужденіе движимости вообще неопровержимо (кромѣ отчужденій между супругами); неизвѣстны правила объ опровержимости возмездныхъ (не фиктивныхъ) сдѣлокъ, срочныхъ платежей, произведенныхъ должникомъ, и т. д. Возвращаются въ конкурсную массу имущества, безденежно отчужденныя должникомъ въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ до Н. Безденежно отчужденными считаются по закону, при Н. торговой: 1) недвижимости, отчужденныя въ пользу дѣтей или родственниковъ, по сдѣлкамъ безмезднымъ (дареніе, выдача приданаго, прижизненный выдѣлъ дѣтямъ ихъ наслѣдственной части), а равно и возмезднымъ, какъ купля-продажа и залогъ, которые признаются фиктивными, доколѣ противное не доказано; при этомъ необходимо доказать, что въ моментъ отчужденія долги превышали имущество должника наполовину, и послѣ того дѣла его уже не поправлялись (послѣднее условіе фактически значительно обезсиливаетъ право опроверженія); 2) недвижимости и движимости, перешедшія отъ несостоятельнаго къ супругу его вслѣдствіе дара либо купли; предотвратить опроверженіе супругъ-покупщикъ можетъ, только доказавъ, что пріобрѣтеніе произошло на капиталы, не отъ несостоятельнаго полученные. При Н. неторговой опровержимы лишь отчужденія на имя супруга. Отчужденныя при указанныхъ условіяхъ имущества по судебному рѣшенію обращаются въ массу, если только пріобрѣтатель не

успѣлъ отчудить ихъ третьему лицу; если имущество имъ заложено, то конкурсному управленію предоставляется право выкупа; отъ отвѣтственности передъ конкурсомъ за такое переотчужденіе пріобрѣтатель свободенъ (законъ признаетъ въ этомъ случаѣ только отвѣтственность пріобрѣтателя-супруга). Незаконнымъ считается досрочный платежъ по обязательствамъ, учиненный въ теченіе послѣднихъ 10 дней до Н.: деньги взыскиваются обратно въ пользу конкурсной массы. Внѣ перечисленныхъ условій (уст. суд. торг., ст. 460—462, 485, также 540), кредиторы могутъ воспользоваться общегражданскимъ средствомъ опроверженія—правиломъ о недѣйствительности договоровъ, клонящихся «къ подложному переукрѣпленію имѣнія во избѣжаніе платежа долговъ»; соотвѣтственный искъ аналогиченъ actio Pauliana: необходимо доказать умыселъ должника и его контрагента (т. X, ч. I, ст. 1529, п. 2).—V. Пассивная масса слагается изъ долговъ несостоятельнаго, подлежащихъ удовлетворенію изъ активной массы. Сюда входятъ и обязательства, по коимъ срокъ исполненія еще не наступилъ: съ момента объявленія Н. они считаются просроченными. Объ обязательствахъ, обусловленныхъ наступленіемъ какого-либо событія, нашъ законъ умалчиваетъ (германскій уставъ даетъ право требовать по нимъ обезпеченія). Теченіе процентовъ объявленіемъ Н. останавливается. Если кредиторъ самъ состоитъ должникомъ несостоятельнаго, онъ можетъ зачесть долгъ своей претензіей, если только послѣдняя пріобрѣтена имъ до объявленія Н. Участвовать въ конкурсѣ могутъ только тѣ кредиторы, которые заявили свои претензіи, выраженныя непремѣнно въ деньгахъ, суду или конкурсному управленію. Срокъ для заявленія: въ коммерческихъ судахъ, для находящихся въ томъ же городѣ — 2 недѣли со дня поздѣйшей публикаціи о Н., для иногородныхъ — 4 мѣсяца, для пребывающихъ за границею — 1 годъ; въ окружныхъ судахъ—4 мѣсяца. Опоздавшіе удовлетворяются изъ остатковъ отъ раздѣла конкурсной массы (но при Н. кредитныхъ установленій, опоздавшій получаетъ такой же дивидендъ, какой уже выданъ другимъ, а затѣмъ вмѣстѣ съ ними участвуетъ въ дальнѣйшемъ раздѣлѣ; это — подражаніе германской системѣ). Послѣдствія незаявленія требованій различны при Н. разныхъ свойствъ (см. § IX). Повѣрка претензій для выясненія допустимости ихъ къ раздѣлу конкурсной массы производится конкурснымъ управленіемъ (во Франціи и Германіи—общимъ собраніемъ кредиторовъ, подъ предсѣдательствомъ судьи). Въ результатѣ этой повѣрки, всѣ долги раздѣляются у насъ на три рода: 1) къ первому относятся претензіи, основанныя на документахъ очевидныхъ и неопровергаемыхъ, если притомъ установлено, что они не безденежны. Оберегая массу отъ появленія фиктивныхъ («бронзовыхъ») векселей, законъ и при новомъ вексельномъ уставѣ сохранилъ требованіе валютности векселей, какъ условія ихъ допущенія въ конкурсъ; даже требованіе, основанное на судебномъ рѣшеніи, сенатъ исключаетъ изъ перваго рода долговъ, если валютность его сомнительна (рѣш. 4 деп., 1893 г., № 167). Отнесеніе претензіи къ первому роду означаетъ допущеніе ея къ участію въ конкурсѣ; 2) претензіи, не удовлетворяющія вышеуказаннымъ требованіямъ, причисляются ко второму роду долговъ (и въ конкурсъ допускаются лишь по разсмотрѣніи дѣла въ исковомъ порядкѣ), если только онѣ не основаны на документахъ недѣйствительныхъ или утратившихъ силу за давностью, въ каковомъ случаѣ причисляются къ третьему роду. Отнесеніе претензіи ко второму или третьему роду можетъ быть обжаловано кредиторомъ въ 7-дневный (въ коммерческихъ судахъ) или 2-недѣльный (въ окружныхъ судахъ) срокъ. Если жалоба отклонена, то долгъ третьяго рода окончательно отстраняется; по претензіи же второго рода кредиторъ можетъ, въ 3-мѣсячный срокъ, предъявить къ конкурсному управленію искъ о признаніи за нимъ права на участіе въ конкурсѣ; предъявляя такой искъ, кредиторъ долженъ доказать, что претензія его не безденежна. Отказъ въ искѣ или отклоненіе жалобы не лишаютъ претензію (2-го или 3-го рода) осуществимости, по окончаніи конкурса, въ общемъ судебномъ порядкѣ (ср. касс. рѣш., 1892 г., № 37).—VI. Раздѣлъ имущества. Составляя проектъ удовлетворенія кредиторовъ, конкурсное управленіе раздѣляетъ требованія на четыре разряда; претензіи третьяго рода, а равно устраненные судомъ долги второго рода въ разсчетъ не принимаются. Первый разрядъ обнимаетъ требованія привилегированныя, подлежащія удовлетворенію сполна: церковныя деньги, податныя недоимки, долги поставщикамъ съѣстныхъ припасовъ за 4 мѣсяца, домашней прислугѣ—за 6 мѣсяцевъ, рабочимъ—за годъ и др. При недостаточности массы, прежде всего удовлетворяются церковные долги. Въ этотъ разрядъ поступаютъ только требованія, признанныя конкурснымъ управленіемъ (долги 1-го рода). Во второй разрядъ входятъ всѣ остальные допущенные въ конкурсъ долги, какъ признанные самимъ конкурснымъ управленіемъ (долги 1-го рода), такъ и допущенные въ конкурсъ по рѣшенію суда (долги 2-го рода); исключаются лишь претензіи, удовлетворяемыя изъ остатковъ (см. ниже). Требованія этого разряда удовлетворяются, по соразмѣрности, лишь послѣ погашенія долговъ перваго разряда. Третій разрядъ образуютъ неразсмотрѣнныя еще судомъ претензіи 2-го рода. При благопріятномъ рѣшеніи суда онѣ удовлетворяются наравнѣ съ прочими; въ противномъ случаѣ предназначенная для нихъ сумма (отсылаемая до рѣшенія суда въ банкъ) распредѣляется между остальными. Четвертый разрядъ составляютъ: претензіи, кредиторами въ срокъ не заявленныя; обязательства домашнія, писанныя безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ; домашнія заемныя письма, у нотаріуса не заявленныя и др. Удовлетворяются они изъ остатковъ отъ полнаго погашенія всѣхъ остальныхъ. Долги перваго разряда выплачиваются изъ первыхъ поступающихъ въ распоряженіе окончательнымъ общимъ собраніемъ кредиторовъ составленнаго конкурснымъ управленіемъ разсчета долговъ; то же собраніе назначаетъ сроки и порядокъ продажи имущества—съ вольной руки или съ публичныхъ торговъ. Претензіи удовлетворяются по мѣрѣ скопленія наличныхъ денегъ до 10% долговой массы.—VII. Другой способъ окончанія конкурснаго процесса—мировая сдѣлка (которую слѣдуетъ отличать отъ общегражданскаго договора того же имени). Направленная на разсрочку платежей или скидку съ претензій, мировая сдѣлка нерѣдко представляетъ выгоды какъ для должника, возвращающаго себѣ свободу распоряженія своимъ имуществомъ, такъ и для кредиторовъ, которые получаютъ болѣе скорое удовлетвореніе или выигрываютъ въ объемѣ его, предотвращая обезцѣнивающую имущество ликвидацію и избавляясь отъ дорого стоющаго конкурснаго производства. Будучи соглашеніемъ должника съ большинствомъ кредиторовъ, мировая сдѣлка принимается въ общемъ собраніи кредиторовъ по истеченіи сроковъ, установленныхъ для заявленія претензій въ конкурсъ; будучи принудительной для

меньшинства кредиторовъ, она предполагаетъ согласіе квалифицированнаго большинства ихъ (у насъ—согласіе кредиторовъ, представляющихъ $^3/_4$ всѣхъ допущенныхъ въ конкурсъ претензій; этимъ создается перевѣсъ на сторонѣ крупныхъ кредиторовъ, устраняемый на Западѣ требованіемъ двойного большинства: по суммѣ претензій и по числу кредиторовъ); наконецъ, она должна быть утверждена судомъ. Мировая сдѣлка не можетъ быть заключена при наличности признаковъ злостнаго банкротства. По иностраннымъ законодательствамъ сила мировой сдѣлки распространяется на всѣхъ вообще кредиторовъ, независимо отъ того, заявили ли они свои претензіи и были ли таковыя допущены; съ другой стороны, внѣ ея остаются кредиторы привилегированные. У насъ вопросъ о кругѣ кредиторовъ, подчиняющихся мировой сдѣлкѣ, разрѣшается въ обоихъ отношеніяхъ обратно. Претензіи кредиторовъ, участвовавшихъ въ конкурсѣ, измѣняются сообразно условіямъ мировой сдѣлки; при неисполненіи послѣдней, кредиторы эти осуществляютъ свои права—въ уменьшенномъ мировою сдѣлкою видѣ—общимъ судебнымъ порядкомъ, а также могутъ домогаться новаго объявленія Н. (но не отмѣны мировой сдѣлки и возобновленія прежняго конкурса, какъ во Франціи и Италіи). Мировая сдѣлка «прекращаетъ конкурсъ и всѣ его послѣдствія такъ точно, какъ бы никогда онаго не было» (ст. 544), и должникъ возстановляется во всѣхъ своихъ правахъ. Не допускается у насъ мировая сдѣлка съ несостоятельнымъ кредитнымъ установленіемъ.—VIII. Личныя послѣдствія объявленія Н. Личное задержаніе должника, объявленнаго несостоятельнымъ, какъ мѣра превентивная, примѣняется у насъ при Н. торговой (см. XXIV, 738); извѣстно оно и на Западѣ. Изъ имущества должника отпускается, по опредѣленію кредиторовъ и съ утвержденія суда, необходимо нужная сумма на содержаніе его и его семейства. Должникъ приводится къ присягѣ или даетъ подписку въ томъ, что откроетъ все свое имущество; вся корреспонденція его подлежитъ прочтенію со стороны управляющихъ конкурсною массою органовъ. Ограниченіе личныхъ правъ. Объявленный несостоятельнымъ должникомъ лишается избирательныхъ правъ, увольняется отъ государственной службы; члены Госуд. Думы устраняются отъ участія въ ея собраніяхъ впредь до опредѣленія свойства Н. и выбываютъ изъ ея состава, если Н. не будетъ признана несчастною; объявленный несостоятельнымъ не можетъ быть впредь назначаемъ на должности по судебному вѣдомству, быть присяжнымъ засѣдателемъ, присяжнымъ повѣреннымъ, судебнымъ приставомъ, земскимъ начальникомъ, опекуномъ надъ малолѣтними; утрачиваетъ право на производство торговли, пріобрѣтенное взятіемъ свидѣтельства. Съ признаніемъ Н. несчастною должникъ возстановляется во всѣ права своего состоянія. Во Франціи личныя права возстановляются по уплатѣ должникомъ всѣхъ лежавшихъ на немъ долговъ (но избирательныя права возвращаются лишь черезъ 10 лѣтъ по открытіи конкурса), въ Германіи — съ окончаніемъ конкурснаго процесса. — IX. Заключительнымъ актомъ конкурснаго процесса является у насъ опредѣленіе свойства Н. Вопросъ о свойствѣ Н. разсматривается сначала конкурснымъ управленіемъ, потомъ общимъ собраніемъ кредиторовъ и, наконецъ, окончательно разрѣшается судомъ. Квалификацію Н. какъ несчастной, неосторожной или злонамѣренной законъ ставитъ въ зависимость отъ «причинъ упадка» (ст. 511, 527 уст. суд. торг.); иными словами, такая квалификація предполагаетъ неоплатность должника (ст. 387, 389, 390; ср. ст. 1166 ул. о нак., которая также говоритъ о «неудовлетворенныхъ вполнѣ заимодавцахъ»). Съ этимъ связаны колебанія сенатской практики по вопросу о необходимости установленія свойства Н. въ тѣхъ случаяхъ, когда въ результатѣ конкурснаго производства окажется, что имущество несостоятельнаго достаточно для покрытія его долговъ, т.-е. когда активъ превышаетъ пассивъ (ср. рѣш. касс. деп. 1899 г., № 5; общ. собр. I и кассац. деп., 1904 г., № 41). Н. признается несчастною, когда неоплатность послѣдовала отъ непредвидимыхъ бѣдственныхъ обстоятельствъ (напр., наводненіе, пожаръ, непріятельское вторженіе); внѣ этихъ условій Н. считается неосторожною, если только неоплатность не была соединена съ умысломъ или подлогомъ; въ послѣднемъ случаѣ Н. называется подложною. Несостоятельный, признанный несчастнымъ, освобождается изъ-подъ стражи, возстановляется во всѣ права своего состоянія; собраніе кредиторовъ можетъ предоставить ему и его семейству часть имущества изъ состава массы; участвовавшіе въ конкурсѣ кредиторы, хотя бы и не удовлетворенные полностью, лишаются права взысканія съ пріобрѣтаемаго имъ впослѣдствіи имущества (но право это сохраняется за кредиторами, не заявлявшими своихъ претензій или не допущенными въ конкурсъ). При Н. неосторожной и подложной конкурсные кредиторы не только сохраняютъ право взысканія въ размѣрѣ недополученнаго въ конкурсѣ, но и пользуются преимуществомъ въ удовлетвореніи, какъ передъ вѣрителями по требованіямъ, возникшимъ послѣ окончанія конкурса, такъ и передъ тѣми, чьи претензіи въ свое время конкурсу не были заявлены или же были отклонены. Далѣе, послѣдніе два вида Н. сопряжены съ примѣненіемъ карательныхъ мѣръ. Н. неосторожную, именуемую иначе простымъ банкротствомъ [1]), законъ видитъ тамъ, гдѣ нѣтъ ни извиняющихъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, ни умысла повредить кредиторамъ. Иностранныя законодательства ограничиваютъ понятіе простого банкротства положительно указываемыми дѣяніями; равнымъ образомъ и наше уголовное уложеніе 1903 г. вводитъ признаки «легкомысленнаго веденія торговыхъ дѣлъ или расточительности» (ст. 603). Неосторожный банкротъ лишается права торговли (но кредиторы, по большинству суммы, могутъ представить суду о снятіи запрещенія) и заключается въ тюрьму на время отъ 8 до 16 мѣсяцевъ, по усмотрѣнію кредиторовъ, но съ зачетомъ времени нахожденія подъ стражею въ теченіе производства дѣла. О неосторожной Н. неторговой наши уголовные кодексы, старый и новый, не упоминаютъ; она преслѣдуется въ порядкѣ гражданскаго процесса по иниціативѣ кредиторовъ (остатокъ отмѣненныхъ 7 марта 1879 г. правилъ о личномъ задержаніи за долги) и влечетъ за собою заключеніе на срокъ до 5 лѣтъ, въ зависимости отъ размѣровъ неуплаченной суммы. Н. подложная или злонамѣренное банкротство состоитъ въ умышленномъ созданіи или увеличеніи своей неоплатности, путемъ сокрытія имущества, безмездной или фиктивно-возмездной («переукрѣпленіе») его передачи, выдачи фиктивныхъ обязательствъ, и притомъ съ корыстной цѣлью («для избѣжанія платежа долговъ»; ст. 1166 ул. о нак.). Наказаніе за злонамѣренное банкротство, сопряженное съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ,

[1]) Слово „банкротство“ — отъ итал. banca rotta, „сломанная скамья“ — обязано своимъ происхожденіемъ обычаю итальянскихъ мѣнялъ, опрокидывавшихъ предназначенную для кліентовъ скамью въ знакъ прекращенія операцій вслѣдствіе Н.

заключается при Н. торговой въ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ 4 до 5 лѣтъ, а при Н. неторговой—отъ 1½ до 2½ лѣтъ (уголовное уложеніе 1903 г. въ квалифицированныхъ случаяхъ—напр., въ случаѣ банкротства, вызвавшаго разореніе многихъ лицъ,—назначаетъ каторгу до 8 лѣтъ). Уголовнымъ уложеніемъ 1903 г. создана у насъ наказуемость сокрытія имущества, переукрѣпленія его и т. д., учиненныхъ директорами несостоятельныхъ акціонерныхъ компаній и кредитныхъ установленій. Наказуемо и соучастіе въ злостномъ банкротствѣ. Уголовное преслѣдованіе по обвиненію въ злонамѣренномъ банкротствѣ возбуждается по иниціативѣ судебныхъ органовъ, но не прежде опредѣленія свойства Н. гражданскимъ судомъ: вопросъ о свойствѣ Н. для уголовнаго суда—вопросъ преюдиціальный. Но въ постановкѣ приговора обвинительнаго или оправдательнаго уголовный судъ свободенъ. Понятіе банкротства по русскому праву предполагаетъ объявленіе Н.; на Западѣ нерѣдко достаточно факта прекращенія платежей. — X. Органы конкурснаго производства. А. Постановивъ опредѣленіе объ объявленіи Н., судъ назначаетъ присяжнаго попечителя къ имуществу должника (въ дѣлахъ обширныхъ — двухъ попечителей). Коммерческій судъ руководствуется при этомъ особымъ спискомъ кандидатовъ, избираемыхъ купеческими обществами (не могутъ быть избираемы евреи, по состоявшемуся въ 1892 г. указу 4 деп. сената). Окружный судъ назначаетъ попечителя по своему усмотрѣнію, преимущественно изъ числа постороннихъ благонадежныхъ лицъ или присяжныхъ повѣренныхъ, указанныхъ кредиторами; при отсутствіи такого указанія или при несогласіи указанныхъ лицъ, суду предоставляется, по разъясненію сената, назначить попечителя изъ присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ, обязанныхъ соотвѣтствующему указу суда подчиниться. Не допускаются къ попечительству родственники должника. Задача попечителя — охраненіе имущества и принятіе первоначальныхъ мѣръ къ предстоящей ликвидаціи. По истеченіи срока (не болѣе 3 дней), назначеннаго судомъ для явки кредиторовъ, въ городѣ пребывающихъ, попечитель, вмѣстѣ съ наличными кредиторами, производитъ опись имущества несостоятельнаго и составляетъ предварительный валовой счетъ пассива и актива. Послѣ того попечителю вмѣстѣ съ наличными кредиторами ввѣряется отъ суда управленіе массою до учрежденія конкурснаго управленія. Отчуждать попечитель можетъ только вещи тлѣнныя, да и то съ разрѣшенія суда, чрезъ посредство маклера на биржѣ или съ публичныхъ торговъ. Сенатъ допускаетъ право попечителя искать и отвѣчать на судѣ въ интересахъ массы. Во всѣхъ актахъ управленія попечитель связанъ согласіемъ наличныхъ кредиторовъ. Суду онъ доставляетъ еженедѣльные отчеты. Вознагражденіе попечителя — 1% со всей поступившей на удовлетвореніе конкурсныхъ кредиторовъ суммы, если таковая менѣе 90 т. р., если же болѣе, то съ остальной ½ % (если попечителей двое, то вознагражденіе это дѣлится пополамъ); кромѣ того, общее собраніе кредиторовъ можетъ, по окончаніи конкурса, дополнительно вознаградить попечителя за особыя заслуги.—В. Главнымъ органомъ въ конкурсномъ процессѣ является смѣняющее присяжнаго попечителя конкурсное управленіе, которое, по слову закона, «есть присутственное мѣсто, составляющее по дѣламъ, ему ввѣреннымъ, нижнюю степень коммерческаго суда». Въ составъ его входятъ предсѣдатель и двое или болѣе членовъ — кураторовъ, избираемые общимъ собраніемъ кредиторовъ; послѣднее созывается присяжнымъ попечителемъ послѣ того, какъ большинство кредиторовъ — по суммѣ требованій — заявитъ свои претензіи. Избираемы могутъ быть какъ кредиторы, такъ и лица постороннія; о родственникахъ несостоятельнаго законъ умалчиваетъ; сенатъ (по касс. деп.) къ избранію ихъ не допускаетъ. Избранные утверждаются судомъ. Составъ конкурснаго управленія назначается властью суда изъ числа кредиторовъ: a) если выборы кураторовъ не состоятся въ теченіе 2 недѣль отъ перваго назначеннаго собранія; b) если выбранные будутъ впослѣдствіи отрѣшены судомъ отъ должности, въ виду преданія ихъ суду. Въ послѣднемъ случаѣ, если за удаленіемъ прежняго состава не изъ кого будетъ образовать конкурсное управленіе, судъ принимаетъ функціи его на себя. Конкурсное управленіе вообще не можетъ быть учреждено, если число наличныхъ кредиторовъ составляетъ менѣе трехъ; тогда судъ замѣняетъ его съ самаго начала. Окружный судъ, функціонируя въ качествѣ конкурснаго управленія, часть его обязанностей возлагаетъ на присяжнаго попечителя. На конкурсное управленіе возлагается: 1) хозяйственное управленіе имуществомъ несостоятельнаго (но продолженіе торговли ему возбраняется); 2) дальнѣйшее разысканіе имущества должника (взысканіе по требованіямъ, принадлежащимъ несостоятельному, виндикація принадлежащихъ ему вещей, вступленіе въ его наслѣдственныя права, опроверженіе совершенныхъ имъ отчужденій); 3) «розысканіе долговъ», т.-е. пріемъ заявленій о претензіяхъ къ несостоятельному, разсмотрѣніе претензій со стороны ихъ допустимости въ конкурсъ и порядка удовлетворенія (раздѣленіе долговъ на роды и разряды); 4) производство новой оцѣнки имущества; 5) составленіе общаго счета (означеніе пассивной и активной массы) и проекта удовлетворенія кредиторовъ (по четыремъ разрядамъ долговъ); 6) выработка заключенія о свойствѣ Н.; 7) наконецъ, признавъ Н. несчастною, конкурсное управленіе, не ожидая общаго собранія кредиторовъ, постановляетъ опредѣленіе объ освобожденіи должника изъ-подъ стражи и, съ утвержденія суда, приводитъ его въ исполненіе. Производство дѣла должно быть закончено конкурснымъ управленіемъ въ теченіе 1½ года со времени первой публикаціи; въ противномъ случаѣ судъ долженъ потребовать свѣдѣній о причинахъ замедленія и назначить кратчайшіе сроки для окончанія дѣла. Конкурсное управленіе подотчетно суду и подлежитъ его ревизіи. Судъ вправѣ подвергать предсѣдателя управленія и кураторовъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, а въ важныхъ случаяхъ — отрѣшать ихъ отъ должности и предавать суду. Общее собраніе кредиторовъ можетъ потребовать отъ суда перемѣны предсѣдателя, а кураторовъ оно властно отрѣшить немедленно. Членамъ конкурснаго управленія воспрещается скупать требованія другихъ конкурсныхъ кредиторовъ, подъ опасеніемъ уничтоженія самаго иска. Поступающія въ конкурсное управленіе суммы, если онѣ превышаютъ 300 руб. и не нужны для безотлагательнаго употребленія, отсылаются въ государственный банкъ. Членамъ конкурснаго управленія—въ томъ числѣ и предсѣдателю, если онъ изъ числа кредиторовъ, — назначается по окончаніи конкурса 2%, всѣмъ вмѣстѣ, со всей вырученной изъ имущества несостоятельнаго суммы (сенатъ ограничиваетъ эту сумму деньгами, вырученными послѣ учрежденія конкурснаго управленія). На Западѣ правила объ устройствѣ конкурснаго управленія не знаютъ нашего раздѣленія процесса на двѣ стадіи, руководимыя разными

органами (присяжный попечитель—конкурсное управленіе), склоняются къ единоличной организаціи управленія и въ большей мѣрѣ подчиняютъ назначеніе конкурснаго управителя вліянію суда, который, однако, считается съ фактомъ существованія въ большихъ городахъ класса лицъ, профессіонально занимающихся конкурснымъ попечительствомъ (нашъ законъ стремится, наоборотъ, предотвратить возникновеніе подобнаго промысла, запрещая постороннимъ лицамъ участвовать въ одно и то же время болѣе, чѣмъ въ трехъ конкурсныхъ управленіяхъ). Нашему праву остается чуждымъ распространенный за границею институтъ комитета кредиторовъ, состоящаго изъ 2—5 выборныхъ членовъ и призваннаго контролировать дѣятельность конкурснаго попечителя, подобно тому, какъ въ акціонерныхъ предпріятіяхъ наблюдательный совѣтъ контролируетъ дѣйствія правленія. С. Общія собранія кредиторовъ созываются: присяжнымъ попечителемъ—для избранія конкурснаго управленія, конкурснымъ управленіемъ—для сужденія о допущенныхъ попечителемъ неправильностяхъ и для представленія суду о взысканіи съ него, далѣе—для окончательныхъ распоряженій. Возможны общія собранія и для частныхъ надобностей во все время конкурснаго процесса. Въ окончательное общее собраніе законъ допускаетъ лишь тѣхъ кредиторовъ, требованія коихъ допущены въ конкурсъ; относительно собранія, избирающаго кураторовъ, практика колеблется, склоняясь къ допущенію всѣхъ кредиторовъ, заявившихъ требованія съ представленіемъ документовъ; не допускаются кредиторы, притязанія коихъ обезпечены залогомъ недвижимости. Рѣшенія постановляются большинствомъ голосовъ—по суммѣ претензій — присутствующихъ кредиторовъ; но для утвержденія мировой сдѣлки требуется большинство $^3/_4$ всѣхъ допущенныхъ въ конкурсъ (а не только представленныхъ въ собраніи) претензій. Предсѣдатель собранія избирается кредиторами (на Западѣ почти вездѣ предсѣдательствуетъ судья). Окончательное общее собраніе разсматриваетъ отчетъ конкурснаго управленія и, въ случаѣ злоупотребленій, доноситъ суду (см. выше объ отрѣшеніи кураторовъ отъ должности); провѣряетъ общій счетъ имущества и долговъ; утверждаетъ проектъ удовлетворенія кредиторовъ; назначаетъ сроки и порядокъ продажи имущества; постановляетъ заключеніе о свойствѣ Н.—D. Когда все имущество несостоятельнаго продано, и главнѣйшія изъ причитающихся ему полученій взысканы, конкурсное управленіе можетъ быть замѣнено однимъ повѣреннымъ, которому получается взысканіе остальныхъ долговъ съ должниковъ несостоятельнаго. Порядокъ назначенія этого повѣреннаго закономъ невыясненъ.—Е. Важнѣйшія функціи суда (коммерческаго или окружнаго) въ конкурсномъ процессѣ указаны въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ предыдущаго изложенія. Суду приносятся жалобы на опредѣленія конкурснаго управленія, коммерческому — въ 7-дневный, окружному — въ 14-дневный срокъ; рѣшенія суда подлежатъ дальнѣйшему обжалованію въ высшія инстанціи. — XI. Начатки конкурснаго процесса введены были въ римское право преторскимъ эдиктомъ въ началѣ послѣдняго столѣтія республики. Кредиторъ, обращавшій взысканіе на имущество должника, вводился преторомъ во владѣніе этимъ имуществомъ (missio in possessionem), независимо отъ того, оказывался ли должникъ несостоятельнымъ или нѣтъ. Остальные кредиторы въ теченіе опредѣленнаго срока по оглашеніи о состоявшемся вводѣ могли присоединиться; затѣмъ избиралось кредиторами лицо (magister bonorum), которое должно было озаботиться продажею имущества. Отчуждалось все имущество какъ цѣлое; обязательство пріобрѣтателя (emptor bonorum) сводилось къ уплатѣ кредиторамъ опредѣленнаго процента ихъ требованій. Вся операція представляла собою, съ точки зрѣнія пріобрѣтателя, спекуляцію на разницу между цѣнностью пріобрѣтеннаго имущества и суммою, выплачивавшеюся вѣрителямъ; шансы удовлетворенія послѣднихъ при такомъ порядкѣ существенно умалялись. Въ императорскій періодъ, сначала только въ отношеніи должниковъ сенаторскаго сословія, затѣмъ и для всѣхъ остальныхъ, продажа имущества, какъ цѣлаго, была замѣнена распродажею составныхъ частей его порознь (distractio bonorum); здѣсь въ пользу вѣрителей шла вся реализуемая цѣнность. Съ этимъ часто связано было болѣе продолжительное управленіе массою, осуществлявшееся куратором (curator bonorum) подъ надзоромъ суда, и ликвидація претензій; существенныя черты конкурснаго процесса оказались на лицо. Продажа имущества не освобождала должника отъ дальнѣйшей отвѣтственности за недополученное кредиторами. Вліяніе римскаго права на конкурсный процессъ средневѣковой Европы было относительно невелико. Въ Италіи, по статутамъ многихъ городовъ, конкурсное право распространялось лишь на купцовъ и банкировъ. Чрезвычайно тяжелыя личныя послѣдствія (пытаніе должника для разысканія имущества, позорящія обрядности) падали частью и на родственниковъ несостоятельнаго. Объявлялась Н. обычно въ случаѣ бѣгства должника, въ нѣкоторыхъ городахъ—и по собственному его признанію, при наличности котораго участь должника облегчалась. Управленіе имуществомъ, ликвидація его, провѣрка претензій лежали на кредиторахъ; но, въ отличіе отъ римскаго права, допускалось широкое участіе суда. Незаявленіе претензіи въ установленный срокъ вело къ совершенной потерѣ кредиторомъ его права. Въ итальянскомъ конкурсномъ правѣ выработался институтъ мировой сдѣлки (въ римскомъ правѣ имѣлись лишь слабые зачатки его). Во Франціи указы о Н. появляются въ XVI в.; посвящены они, главнымъ образомъ, уголовнымъ послѣдствіямъ Н.; объединившій конкурсныя правила ордоннансъ 1673 г. подвергалъ злостнаго банкрота смертной казни. Суровостью отмѣчены и постановленія торговаго кодекса 1807 г. (тутъ отразились и личные взгляды Наполеона I, который сравнивалъ несостоятельнаго съ капитаномъ, покинувшимъ свой корабль); за объявленіемъ Н. слѣдовало немедленное заключеніе должника въ тюрьму или домашній арестъ. Правила торговаго кодекса были замѣнены закономъ 1838 г., значительно смягчившимъ положеніе должника и въ основныхъ своихъ чертахъ дѣйствующимъ понынѣ. Важнѣйшимъ нововведеніемъ была затѣмъ, по закону 1889 г., судебная ликвидація — «смягченная Н.» [1]). Частныя опредѣленія содержатъ законы 1856 и 1872 гг. Конкурсное право, образовавшееся въ XVII в. въ Германіи подъ воздѣйствіемъ римскихъ, итальянскихъ и мѣстныхъ германскихъ началъ, характеризуется сосредоточеніемъ всего конкурснаго производства въ

[1]) О судебной ликвидаціи, имѣющей цѣлью предотвратить открытіе конкурса, см. XXIV, 525. Къ той же цѣли направленъ въ Бельгіи, Голландіи, Италіи, институтъ отсрочки платежей, принудительной для меньшинства кредиторовъ и сопряженной съ нѣкоторымъ ограниченіемъ дѣеспособности должника и недопущеніемъ отдѣльнаго удовлетворенія кредиторовъ; далѣе — въ Англіи, Бельгіи, Италіи — предупредительная мировая сдѣлка, состоящая въ принудительномъ принятіи тѣхъ условій удовлетворенія, какія одобрены большинствомъ кредиторовъ и утверждены судомъ, безъ объявленія Н. У насъ предупредительной мѣрой служитъ учрежденіе администраціи (см.).

рукахъ суда, устраненіемъ самодѣятельности кредиторовъ, бюрократически неподвижною постановкою дѣла, сопряженною съ волокитой и дороговизной процесса. На складъ герм. конкурснаго права повліяло сочиненіе испанскаго юриста Сальгадо де Сомоза (ум. въ 1664 г.): «Labyrinthus creditorum». Въ XIX в. и въ Германіи центръ тяжести конкурснаго дѣла перемѣщается въ среду кредиторовъ. Нынѣ дѣйствуетъ конкурсный уставъ 10 февраля 1877 г., въ новой редакціи, вступившей въ силу въ 1900 г. Основою дѣйствующаго русскаго права является уставъ о торговой Н. 23 іюня 1832 г. (о конкурсномъ процессѣ предшествующаго времени см. Банкротскій уставъ). Примѣнявшійся первоначально только къ купцамъ и мѣщанамъ, уставъ утратилъ сословный характеръ въ 1846 г., когда дѣйствіе его было распространено на всѣхъ вообще лицъ, производящихъ торговлю. Н. неторговая регулировалась особыми правилами. Съ изданіемъ временныхъ правилъ 1 іюля 1868 г. о производствѣ дѣлъ о Н. въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ (нынѣ приложеніе III къ ст. 1400 Устава гражд. судопроизводства), источники нашего конкурснаго права получили слѣдующее соотношеніе. Н. торговая нормируется Уставомъ о Н. (Св. зак. т. XI, ч. 2, Уст. судопроизводства торговаго, раздѣлъ III), притомъ въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ коммерческихъ судовъ—съ дополненіями и измѣненіями, внесенными временными правилами 1868 г.; Н. неторговая — уставомъ о Н., временными правилами 1868 г., а также Положеніемъ о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ казны (т. XVI, ч. 2). Особыя правила примѣняются къ Н. кредитныхъ установленій (т. XI, ч. 2, Уст. Кредитный, разд. X, ст. 116—173), акціонерныхъ страховыхъ обществъ (т. X, ч. I, ст. 2200, прим. I, прилож. I, ст. 19—22) и желѣзнодорожныхъ обществъ (т. XII, ч. I, Общій уставъ росс. жел. дорогъ, ст. 138 — 144). Въ Вел. княжествѣ Финляндскомъ дѣйствуетъ самостоятельный конкурсный уставъ 1868 г.; въ губерніяхъ Привислинскихъ—старое французское право, содержащееся въ торговомъ кодексѣ Царства Польскаго; въ губерніяхъ Прибалтійскихъ—общеимперскія положенія, съ измѣненіями и дополненіями, внесенными временными правилами 9 іюля 1889 г. (Уст. гражд. суд., ст. 1899, прил.).—См. В. Л. Исаченко, «Русское гражд. судопроизводство», т. II (1910); Г. Ф. Шершеневичъ, «Курсъ торговаго права», т. IV (1912); А. Х. Гольмстенъ, «Ученіе о правѣ кредитора опровергать юрид. акты, совершенные должникомъ» («Юрид. изслѣдованія», т. II, 1913); Д. Генкинъ, «Къ предстоящей реформѣ конкурснаго законодательства» («Юрид. Вѣстникъ», 1913, кн. I); А. А. Добровольскій, С. В. Завадскій и В. Н. Свидерскій, «Сводъ общеимперскихъ законоположеній о торговой и неторговой Н. и объ администраціяхъ, съ разъясненіями Сената» (1914); Д. Д. Гриммъ, «Оспариваніе актовъ, совершенныхъ во вредъ кредиторамъ» («Вѣстникъ гражд. права», 1915); Thaller, «Des faillites en droit comparé» (1887); Percerou, «Des faillites et banqueroutes et des liquidations judiciaires» (1909); Kohler, «Lehrbuch des Konkursrechts» (1891); Hellmann, «Lehrbuch des deutschen Konkursrechts» (1907); Baldwin, «A treatise upon the law of Bankruptcy» (1910). *Е. Яновскій.*

Нессельроде—графскій родъ, происходящій отъ вестфальскаго рыцаря Іоанна ф. Н., жившаго въ XIV в. Потомокъ его, баронъ Филиппъ Н., возведенъ былъ въ 1705 г. въ графское достоинство римской имперіи. Гр. Вильгельмъ Н. (1724—1810) былъ русскимъ посланникомъ въ Лиссабонѣ и Берлинѣ. О сынѣ его Карлѣ см. ниже. Родъ Н. внесенъ въ V часть род. кн. Петроградской губ.

Нессельроде, графъ Карлъ-Робертъ или Карлъ Васильевичъ—русскій госуд. дѣятель (1780—1862). Отецъ Н., Вильгельмъ-Карлъ Н., служилъ въ Австріи, Голландіи, Франціи, Пруссіи и, наконецъ, въ Россіи; былъ русскимъ посланникомъ въ Лиссабонѣ. Мать его была еврейка родомъ, протестантскаго вѣроисповѣданія. Самъ Н. былъ протестантъ и до конца жизни не научился правильно говорить по-русски. Учился въ берлинской гимназіи, служилъ во флотѣ, потомъ въ арміи. Послѣ смерти имп. Павла началась его дипломатическая карьера. Въ Германіи онъ подружился съ Меттернихомъ, котораго считалъ геніальнымъ дипломатомъ, его совѣты—всегда спасительными. Меттернихъ умѣлъ хорошо пользоваться настроеніемъ своего ученика. Основною мыслью всей дальнѣйшей политики Н. былъ тѣсный союзъ съ Австріей. Въ запискѣ о политическомъ положеніи Россіи (1856 г.; см. «Русскій Архивъ», 1872 г., № 1) Н. опредѣлилъ свою политику какъ монархическую и антипольскую. Проникнутый идеями священнаго союза, онъ былъ враждебенъ всякому свободному стремленію, какъ въ Европѣ, такъ и въ Россіи; онъ находилъ, что крѣпостное право одинаково благодѣтельно какъ для помѣщиковъ, такъ и для крестьянъ, и незадолго до освобожденія крестьянъ высказывалъ Н. Милютину опасеніе, какъ бы реформа не уничтожила патріархальнаго склада русскаго быта (см. письмо Н. къ Милютину въ «Русской Старинѣ» 1873 г., № 6). Въ ту же эпоху освободительныхъ стремленій онъ настаивалъ въ особой запискѣ на усиленіи цензурныхъ строгостей. Въ эпоху болѣе раннюю даже гр. Каподистрія казался ему либеральнымъ доктринеромъ, опаснымъ на посту министра иностранныхъ дѣлъ. Греческое возстаніе вызывало въ немъ, какъ и въ Меттернихѣ, только вражду. Въ 1807 г. Н. былъ командированъ въ Тильзитъ, въ распоряженіе русскихъ уполномоченныхъ князей Лобанова и Куракина, а потомъ отправленъ совѣтникомъ посольства въ Парижъ, гдѣ вновь встрѣтился съ Меттернихомъ. Въ значительной степени подъ его вліяніемъ депеши, которыя составлялъ Н. для русскаго посла Толстого, дышали ненавистью къ Франціи. Въ 1810 г., когда отношенія Россіи къ Франціи начали портиться, Н., по собственному желанію, былъ отозванъ въ Петербургъ. Здѣсь французскія симпатіи уже значительно ослабѣли; поэтому Н. былъ принятъ имп. Александромъ очень ласково и пожалованъ статсъ-секретаремъ. Въ 1812 г. его положеніе при дворѣ было упрочено женитьбой на дочери м-ра финансовъ, Гурьева. Послѣ побѣды надъ Наполеономъ въ Россіи Н., вопреки мнѣнію Кутузова, высказался за перенесеніе войны въ предѣлы Германіи и за окончательное ниспроверженіе франц. могущества. Съ 1812 г. по 1815 г. онъ постоянно находился при императорѣ и былъ вліятельнымъ участникомъ вѣнскаго конгресса. Обнаруженіе тайнаго договора между Австріей и Франціей противъ Россіи слегка поколебало его положеніе. Въ 1816 г. онъ былъ назначенъ управляющимъ иностранной коллегіей, но одновременно съ нимъ, и какъ бы въ противовѣсъ ему, графу Каподистріи поручено веденіе иностранныхъ дѣлъ. Такимъ образомъ было какъ-бы два министра иностр. дѣлъ, взгляды которыхъ на задачи русской внѣшней политики значительно расходились. Императоръ служилъ верховнымъ примирителемъ и посредникомъ между ними, гораздо болѣе склоняясь на сторону Н., который сопровождалъ его на конгрессы въ Аахенъ, Троппау, Лайбахъ и Верону. Въ 1822 г. Каподистрія получилъ безсрочный отпускъ, и Н.

сдѣлался единственнымъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Политика его попрежнему состояла въ сближеніи съ Австріей. Въ 1849 г. Н. способствовалъ вмѣшательству Россіи въ австрійскія дѣла, съ цѣлью усмиренія венгерскаго возстанія. Отвѣтственность за крымскую войну въ значительной степени падаетъ на Н. Въ 1844 г. Н. былъ сдѣланъ госуд. канцлеромъ; въ 1856 г. уволенъ отъ управленія министерствомъ.—См. N., «Autobiographie» (П., 1866, и русскій переводъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ», 1865, 10); «Correspondance diplomatique du C-te Pozzo di Borgo et du C-te de N. 1814—1818» (2 тт., П., 1890—97); «Lettres et papiers du chancelier c-te de N.» (8 тт., П., 1904—08); С. Татищевъ, «Внѣшняя политика имп. Николая I» (СПБ., 1887); его же, «Изъ прошлаго русской дипломатіи» (1890); С. Соловьевъ, «Имп. Александръ I» (СПБ., 1877); ст. М. А. Полиевктова въ «Русск. Біографич. Словарѣ».

Нестеровскій, Епифаній Григорьевичъ—писатель (род. въ 1857 г.). Окончилъ курсъ въ кіевской духовной академіи. Главные его труды: «Литургика или наука о богослуженіи православной церкви» (ч. I, 2-е изд., М., 1901; ч. II, 2-е изд., СПБ., 1905); «Образцы святоотеческой проповѣди» (Курскъ, 1899).

Нестеровъ, Михаилъ Васильевичъ—живописецъ. Род. въ 1862 г. въ Уфѣ, въ интеллигентной купеческой семьѣ, интересовавшейся искусствомъ. Въ московскомъ училищѣ живописи и зодчества его руководителемъ былъ Перовъ. За картину «До Государя челобитчики» получилъ званіе класснаго художника. Затѣмъ появились его «Христова невѣста» (въ Третьяковской галлереѣ) и «За приворотнымъ зельемъ». Большой успѣхъ имѣли на выставкахъ товарищества передвижниковъ картины Н.: «Пустынникъ» (въ Третьяковской галлереѣ; повтореніе въ музеѣ Александра III) и, въ особенности, «Видѣніе отроку Варѳоломею» (преп. Сергію Радонежскому; также въ Третьяк. гал.). Принималъ участіе въ росписи Владимірскаго собора въ Кіевѣ, гдѣ ему принадлежатъ запрестольные образа въ двухъ придѣлахъ на хорахъ и по 10 другихъ образовъ тамъ же, по 4 образа въ діаконникѣ и жертвенникѣ и «Богоявленіе» въ крестильницѣ. Въ храмѣ Воскресенія Христова («Спаса на крови»), въ Петроградѣ, по его оригиналамъ исполнены въ мозаикѣ образа Нерукотвореннаго Спаса и Воскресенія на внѣшнихъ фронтонахъ и 6 образовъ въ иконостасѣ и въ отдѣльныхъ кіотахъ. Имъ написаны иконы для церквей въ Новой Чарторіи (Волынской губ.) и въ Гаграхъ (на Кавказѣ) и произведена роспись дворцовой церкви въ Аббасъ-Туманѣ (акварельные эскизы въ музеѣ Александра III). Въ послѣднее время имъ выполнена обширная роспись новаго собора Марѳо-Маріинской обители въ Москвѣ, и написаны образа для собора въ Сумахъ. Вниманія заслуживаютъ также картины Н.: «Юность преп. Сергія» (1892—97; въ Третьяк. гал.), «Подъ благовѣстъ» (въ Тенишевскомъ музеѣ, въ Смоленскѣ), «Труды преп. Сергія» (1896 — 97; въ Третьяк. гал.), «На горахъ» (у г. Меринга, въ Кіевѣ), «Великій постригъ» (1897—98; въ музеѣ Александра III), «Благовѣщеніе» (собств. Государя Императора), «Преп. Сергій Радонежскій» (1891 — 99; въ музеѣ Александра III), «Святая Русь» (въ музеѣ акад. худож.), «Св. Димитрій Царевичъ убіенный» (1899; въ музеѣ Александра III), акварель «Прощаніе преп. Сергія съ кн. Димитріемъ Донскимъ» въ Третьяк. гал.). Болѣе замѣчательные его портреты: дочери художника (1906; въ музеѣ Александра III) и Л. Н. Толстого (въ Третьяк. гал.). Съ 1910 г. Н.—дѣйствительный членъ академіи художествъ. Н.—одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ религіозныхъ мастеровъ нашего времени, глубоко-оригинальный по своимъ замысламъ, чуждый и ложнаго пафоса, и оффиціальной елейности; несравненный поэтъ русской природы, въ особенности хрупкихъ ранне-весеннихъ настроеній; прекрасный истолкователь—еще болѣе въ своихъ картинахъ, чѣмъ въ образахъ—народнаго религіознаго идеала. Словами «кроткое умиленіе» всего лучше характеризуется сущность творчества Н. Имъ написаны воспоминанія о Левитанѣ («Міръ Искусства», 1903, №№ 39—40).—Ср. С. Глаголь, въ изд. І. Кнебель, «Московская Городская Художественная Галлерея П. и С. Третьяковыхъ» (М., 1909); готовится къ выходу въ свѣтъ его же обширная монографія о Н. въ серіи «Русскіе художники» подъ ред. И. Грабаря; Нина Николаева, «Н.» («Летучая Энциклопедія», изд. Маевскаго). *В. Р.*

Нестеровъ, Николай Степановичъ—ученый лѣсоводъ. Род. въ 1860 г.; кончилъ курсъ Петровской земледѣльческой академіи; состоитъ проф. московскаго сельскохозяйственнаго института. Главные его труды: «Сахарный кленъ и кленосахарное производство въ Сѣверн. Америкѣ» (СПБ., 1895) и «Дерево, какъ строевой и подѣлочный матеріалъ» (4-е изд., М., 1915) и др.

Нестеровы — дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ выѣхавшаго изъ Швеціи къ вел. князю Димитрію Донскому въ 1375 г. «мужа честна» Облагини, внукъ котораго, Несторъ Юрьевичъ, сталъ родоначальникомъ Н. Родъ Н. внесенъ въ VI ч. родослов. кн. Ярославской губ.

Несторіане — христіане, исторія которыхъ начинается, однако, гораздо ранѣе появленія Несторія (см.). Теперь сохранившіеся остатки секты въ предѣлахъ Персіи и Турціи не могутъ дать ни малѣйшаго представленія о цвѣтущей церкви, которая въ эпоху арабскаго владычества распространяла свое вліяніе отъ Сиріи до Китая и отъ Монголіи до Индіи и Цейлона, являясь просвѣтительницею Средней Азіи. Судьбы этой церкви въ значительной степени были связаны съ процвѣтаніемъ Месопотаміи. Христіанство появляется здѣсь очень рано, изъ Сиріи и Антіохіи, и при династіи Арсакидовъ развивается на полной свободѣ, безъ тѣхъ утѣсненій, которымъ оно подвергалось въ имперіи. Главный епископъ Селевкіи—Ктезифона сначала рукополагался въ Антіохіи, но уже къ концу II в. связь эта оборвалась. Неодинаковость языка, состава вѣрующихъ, условій политическаго существованія вели къ разрыву. Со вступленіемъ на престолъ Сассанидовъ (въ 227 г.) положеніе христіанъ въ Персіи стало хуже, особенно послѣ торжества христіанства въ имперіи и основанія Константинополя. Персидское правительство подозрительно смотрѣло на тѣхъ своихъ подданныхъ, которымъ удѣляло вниманіе правительство восточной имперіи. Въ теченіе полутора вѣка, начиная съ 342 г., они подвергаются частымъ преслѣдованіямъ, уносившимъ десятки тысячъ жертвъ. Между тѣмъ, въ имперіи въ это время церковная жизнь достигла большого оживленія. Слабыя связи съ халдейскими христіанами поддерживала только эдесская школа Сиріи. Когда на соборѣ 431 г. прошло дѣло Несторія, епископъ эдесскій Ива, и люди одного съ нимъ настроенія увидѣли въ осужденіи Несторія порицаніе всему восточному богословію и перебросили этотъ взглядъ въ Персію. Когда эдесская школа подверглась разгрому, ея учители ушли къ персидскимъ христіанамъ. Школа въ Нисивіи (въ Персіи) сдѣлалась ея преемницей. Несторіанство среди персидскихъ христіанъ оказалось безъ соперни-

М. В. Нестеровъ.

ВЕЛИКІЙ ПОСТРИГЪ.

Петроградъ.
Музей
Имп. Александра III.

ковъ и на большомъ соборѣ въ Ктезифонѣ въ 499 г. было провозглашено оффиціально. Во главѣ Н. сталъ католикосъ или патріархъ ктезифонскій. Халден, впрочемъ, всегда протестовали противъ наименованія ихъ Н. Разрывъ съ греческою церковью успокоилъ персидское правительство; отношенія его къ христіанамъ стали лучше. Христіанскія общины, имѣвшія своимъ центромъ мѣсто, въ которомъ Библія помѣщаетъ рай, достигли цвѣтущаго матеріальнаго положенія, выработали стройную организацію, развивали просвѣщеніе. Ихъ нисивійская школа разрабатывала богословіе, дала пріютъ риторикѣ, діалектикѣ и даже медицинѣ. Образованные христіане, въ особенности тѣ, которые знали искусство врачеванія, служили при дворѣ и стояли въ первыхъ рядахъ правящаго класса. При императорѣ Маврикіи во главѣ персидскаго посольства оказываются несторіанскіе епископы. Когда въ VII в. на мѣсто персовъ стали арабы, Н. ничего не потеряли. Они занимали высшія государственныя должности, мѣста провинціальныхъ администраторовъ, служили при дворахъ эмировъ и халифовъ. Съ VIII в., послѣ перенесенія халифами резиденціи изъ Дамаска въ Багдадъ, Н. становятся во главѣ расцвѣтавшаго арабскаго просвѣщенія. Они переводятъ греческихъ авторовъ на арабскій языкъ, собираютъ древнія рукописи, путешествуютъ съ учеными цѣлями по разнымъ странамъ. Въ то же время собственно несторіанскія школы поднимаются на небывалую высоту. Вмѣстѣ съ богословіемъ здѣсь проходятся гуманитарныя науки. Н. являются знатоками всѣхъ языковъ, на которыхъ говорило разноплеменное населеніе халифата. Въ пору общаго упадка Н. создали и поддерживали единственный очагъ просвѣщенія въ мірѣ. Богатая, просвѣщенная церковь развила обширную пропаганду въ предѣлахъ вліянія халифата, а также и за этими предѣлами, въ Средней Азіи, Китаѣ, Ость-Индіи, Аравіи (въ XVI в. былъ найденъ въ Китаѣ каменный монументъ во славу христіанства, воздвигнутый въ 786 г.). Одно изъ монгольскихъ племенъ Средней Азіи было обращено въ христіанство цѣликомъ и образовало несторіанское государство, существовавшее до XIV в. Къ XIII в. несторіанскій католикосъ имѣлъ подъ своей властью 25 митрополій и около 150 епископій. Съ этого вѣка начинается упадокъ. Монголы разгромили халифатъ, а съ нимъ и несторіанскую церковь. Въ предѣлахъ Халден она еще держалась, при сносныхъ условіяхъ, до второй половины XIV в. Нашествіе Тимура потрясло всю Переднюю Азію. Полудикія полчища все сметали на своемъ пути. Спасеніе нашли почти только тѣ изъ Н., которые ушли въ недоступныя горы Курдистана. Съ начала XVI в. Н. стали селиться въ Сиріи и Месопотаміи и приняли турецкое подданство. Часть ихъ осталась въ предѣлахъ территоріи Урмійскаго и Ванскаго озеръ. Турецкое иго заставило Н. очень рано искать покровительства Запада. Въ половинѣ XV в. кипрскіе Н. присоединились къ католической церкви. Въ половинѣ XVI в. то же сдѣлали Н. месопотамскіе, имѣющіе во главѣ патріарха, живущаго въ Мосулѣ. Прошлому вѣрны остались только Н. Курдистана, именующіе себя сиро-халдеями. Ихъ въ настоящее время насчитывается свыше 200 000 чел. Во главѣ ихъ стоитъ патріархъ, имѣющій мѣстопребываніе въ селеніи Кудманисѣ, на турецкой территоріи. Въ его вѣдѣніи находится 8 епископій: 4 въ Персіи и 4 въ Турціи. Мѣста священниковъ передаются наслѣдственно. Духовенство живетъ главнымъ образомъ отъ своихъ земельныхъ угодій. Образованіе его стоитъ невысоко. Богослужебно-обрядовая сторона близко напоминаетъ греко-восточную церковь. Жизнь среди разбойничьихъ курдскихъ племенъ давно заставляла этихъ Н. обращать взоры на Россію. Въ 1846 г. было перерѣзано около 6000 Н. Въ 1859 г. Н. повели дѣло съ патріархомъ константинопольскимъ о присоединеніи къ православію, но неудачно. Въ 1861—63 г. обращеніе было сдѣлано къ русскому правительству, но соображенія политическаго характера заставили воздержаться отъ сближенія. Въ 1873 г. попытка была повторена, но только въ 1898 г. переговоры закончились принятіемъ Н. въ лоно православной церкви. Депутація изъ пяти человѣкъ — епископа Маръ-Іоны, одного архимандрита, двухъ священниковъ и одного діакона—представляла собою 9000 Н., пожелавшихъ возсоединенія.—См. А. Спасскій, «Сиро-халдейскіе Н. и присоединеніе ихъ къ православной церкви» («Богосл. Вѣстн.», 1898, май); А. Лопухинъ, «Несторіане или сиро-халдейцы» (СПБ., 1898); «Новое торжество православія» (СПБ., 1898); В. В. Болотовъ, «Изъ исторіи церкви сиро-персидской» («Христ. Чтеніе», 1899—1901); еп. Софоній, «Современный бытъ и литургія христіанъ инославныхъ яковитовъ и несторіанъ» (СПБ., 1876). *А.*

Нестерій—архіепископъ константинопольскій (428—431), давшій свое имя одному направленію въ рѣшеніи христологической проблемы. Новѣйшія изслѣдованія и открытія заставляютъ во многомъ измѣнить установившуюся оцѣнку этого человѣка и его дѣла. Въ началѣ V в. восточной половинѣ имперіи угрожала судьба, постигшая въ 476 г. западную. Oratio de regno, обращенная епископомъ Синезіемъ Птолемандскимъ къ императору Аркадію, даетъ представленіе объ ужасѣ, который охватывалъ населеніе при видѣ войскъ, состоявшихъ исключительно изъ варваровъ. Возникаетъ мысль объ организаціи національной милиціи, нашедшая выраженіе въ формированіи партій зеленыхъ и голубыхъ. При Аркадіи въ столицѣ устраивается рѣзня варваровъ. При Ѳеодосіи II (408—450), Маркіанѣ (450—457) и Львѣ В. (457—474) столичнымъ гарнизономъ командуетъ семья Аспара—алана. Два послѣдніе императора были ставленниками Аспара, выслужились при его дворѣ и въ его войскахъ. И всѣ эти варвары V в. были аріане. Ненависть племенная умножалась отвращеніемъ религіознымъ. Въ эту среду въ 428 г. прибылъ Н. Онъ пришелъ оттуда же, откуда вышелъ Златоустъ, и искалъ популярности. Въ гордой рѣчи онъ обѣщалъ императору небо, если тотъ поможетъ ему истребить еретиковъ. Н. хотѣлъ найти средній путь и добиться хотя бы плохого мира. Ѳеодосій былъ всецѣло на его сторонѣ и оказывалъ ему поддержку до послѣдней возможности. Н. нашелъ, что въ Константинополѣ многіе сбиваются на аполлинаризмъ (см. III, 173—174), другіе—на аріанство; у первыхъ это отчасти выражалось наименованіемъ Дѣвы Маріи Богородицей, у вторыхъ—человѣкородицей. Н. предложилъ примирительный терминъ—Христородица, не возбранялъ, однако, и названіе Богородица, лишь бы только оно не понималось въ томъ смыслѣ, что «божество единороднаго восприняло начало отъ святой Дѣвы». Удержаться съ успѣхомъ на узкой и запутанной христологической тропѣ было почти невозможно. Одинъ изъ сторонниковъ Н. заявилъ, что Марію нельзя называть Богородицей, «ибо Марія была человѣкъ, а отъ человѣка Богу родиться невозможно». «Эти слова—отмѣчаетъ историкъ—устрашили многихъ». Самъ Н. вынужденъ былъ прибѣгать къ аргументамъ, которые не заключали ереси, но возбуждали и безъ того разгоряченную толпу. Предостерегая противъ термина Θεοτόκος (Богородица), онъ говорилъ: «развѣ Богъ имѣетъ мать? Если да, то въ такомъ случаѣ оказывается безотвѣтнымъ и эллинъ,

приписывая мать богамъ; будетъ лжецомъ и Павелъ, когда говоритъ о божествѣ Христа: безъ отца, безъ матери, безъ роду. Нѣтъ, Марія родила не божество, потому что рожденное отъ плоти плоть есть; тварь родила не Творца, а человѣка, органъ божества». Изъ-за такихъ словъ Несторію многими была приписана мысль, что Господь есть простой человѣкъ; говорили, что онъ вводитъ въ церкви ересь Павла Самосатскаго. Вѣрно было только то, что Н. не хотѣлъ быть аполлинаристомъ; съ его точки зрѣнія мыслить соединеніе естествъ такъ, какъ это дѣлалъ Аполлинарій, значило «утверждать, что Богъ-Слово и молокомъ питался, и постепенно возрасталъ, и преисполненъ былъ страха во время страданій». Эти соображенія подводили его вплотную къ Ѳеодору Мопсуестскому, у котораго ясно проступаютъ два сына вмѣсто одного. Н. старался уклониться отъ этой близости: именованіе «Сынъ Божій» онъ почти всегда употребляетъ только въ приложеніи къ «Слову воплотившемуся». Слово было Сыномъ Божіимъ до воплощенія; послѣ воплощенія оно не можетъ такъ называться отдѣльно отъ человѣческаго естества. Въ сущности и Кириллъ Александрійскій (см. XXI, 621—4), погубившій Н., училъ почти такъ же. Онъ считалъ легкомысліемъ «говорить, что Тотъ, Кто прежде всѣхъ вѣковъ пребываетъ съ Отцомъ, еще имѣетъ нужду родиться, чтобы начать бытіе». Но онъ дѣлаетъ прибавку, которая сначала смущала Н.: актъ соединенія естествъ надо представлять «не такъ, что прежде родился отъ Дѣвы простой человѣкъ, а послѣ на него сошло Слово, а такъ, что Слово, соединившись съ плотью въ утробѣ матери, усвоило себѣ плоть, съ которой родилось». Несторію сначала это казалось не пріемлемымъ, но затѣмъ недоразумѣніе исчезло, и онъ самъ говорилъ, что соединеніе произошло съ момента Благовѣщенія. Но это заявленіе запоздало или не было разслышано; улица стала шумѣть раньше, чѣмъ разобрала дѣло. Н. отвергаетъ Богородицу: значитъ, онъ повторяетъ Павла Самосатскаго, изъ Христа дѣлаетъ только человѣка,—вотъ что думалъ народъ. Это уступка язычеству, измѣна народу и вѣрѣ, подарокъ врагамъ, ненавистнымъ готамъ, «принявшимъ Аріево зловѣріе» и угрожавшимъ существованію имперіи. Отсюда страстность борьбы и необычайный успѣхъ противника Н., Кирилла. Это былъ не только вождь православія, но епископъ-націоналистъ, отстаивавшій народность отъ затопленія варварствомъ. Н. нравственно разоружалъ населеніе въ національной борьбѣ—и за это народъ проклялъ его.—Въ началѣ 429 г. Н. пустилъ въ обращеніе сборникъ своихъ проповѣдей, который попалъ въ Римъ и Александрію. Тѣмъ временемъ недовольные Кирилломъ и папой Целестиномъ обратились къ Н., который не отклонилъ жалобъ и тѣмъ вызвалъ негодованіе въ Александріи и Римѣ. Всѣ іерархи-соперники втягивались въ борьбу (см. Монофизитство). Кириллъ отправилъ Н. epistola dogmatica, изъ обвиняемаго превращается въ обвинителя. Въ то же время онъ велъ агитацію въ столицѣ. Почти всѣ монахи и ихъ архимандриты перестали бывать при богослуженіи. Рядомъ съ Кирилломъ идетъ папа. Въ 430 г. онъ созываетъ соборъ и отправляетъ Н. ультиматумъ—отказаться въ 10-дневный срокъ отъ своихъ заблужденій, подъ угрозой отлученія. Одновременно папа возбуждалъ населеніе столицы увѣреніемъ, что Н. «воюетъ съ апостолами, ратуетъ противъ пророковъ». Кириллъ отправилъ Н. свою epistola synodica, съ 12-ю анаѳематизмами, и объявилъ принятыми въ общеніе всѣхъ пострадавшихъ отъ Н., который на прещенія Кирилла отвѣтилъ также 12-ю анаѳематизмами. Между тѣмъ, въ Константинополѣ началась смута, которую Ѳеодосій прямо приписывалъ Кириллу. Духовенство и монашество устраивали Н. дикія сцены. Монаховъ заковывали, клеймили, били, преслѣдовали угрозами, изгнаніемъ, заточеніемъ. На пятидесятницу 431 г. въ Ефесѣ былъ назначенъ соборъ. Н. уже послѣ собора жаловался, что «акты въ Ефесѣ составлены были не такъ, какъ слѣдуетъ, и это было сдѣлано происками и незаконными прибавленіями Кирилла». Это обвиненіе правдоподобно. Прежде всѣхъ на соборъ пріѣхалъ Н., задолго до срока. За нимъ прибылъ Кириллъ, въ сопровожденіи не менѣе 50 египетскихъ, т.-е. отъ него зависимыхъ, епископовъ. Къ нему немедленно присоединился Мемнонъ Ефесскій съ болѣе, чѣмъ 50-ю епископами азійскаго діоцеза. Іоаннъ антіохійскій и восточные епископы, а также легаты папы запаздывали. Перевѣсъ силъ былъ на сторонѣ Кирилла. Несмотря на протестъ императорскаго уполномоченнаго комита Кандидіана и 68 епископовъ, соборъ открылся 28 іюня при 198 членахъ. Н. четыре раза приглашали на соборъ. Онъ предоставилъ рѣшить этотъ вопросъ Кандидіану, который потребовалъ, чтобы подождали антіохійцевъ. Дѣло Н. на соборѣ прошло, однако, очень быстро. Прежде всего было прочитано посланіе Кирилла къ Н. Отцы заявили, что и они такъ вѣруютъ. Затѣмъ было прочитано отвѣтное посланіе Н. Безъ всякаго обсужденія отцы по очереди стали заявлять, что посланіе «чуждо православной вѣрѣ». Гвоздемъ засѣданія было показаніе двухъ епископовъ, бесѣдовавшихъ съ Н. въ Ефесѣ. Н. обронилъ такую фразу: διμηναῖον ἢ τριμηναῖον μὴ δεῖν λέγεσθαι Θεόν. Ее можно понимать двояко: «двухмѣсячнаго или трехмѣсячнаго нельзя называть Богомъ», или: «Бога нельзя называть двухмѣсячнымъ или трехмѣсячнымъ». Соборъ истолковалъ ее въ первомъ смыслѣ; Н., какъ теперь ясно изъ недавно открытой его апологіи, понималъ ее во второмъ, отказываясь признавать не божество младенца, а младенчество Бога, въ чемъ нѣтъ никакой ереси. Затѣмъ были читаны выдержки изъ твореній отцовъ въ доказательство божественности Христа и выдержки изъ раннихъ проповѣдей Н., съ опущеніемъ позднѣйшихъ, особенно анаѳематизмовъ противъ Кирилла, гдѣ онъ занялъ примирительную, неуязвимую позицію. Преній не было. Н. былъ низложенъ и отлученъ за то, что не явился на соборъ, и за нечестивое ученіе, которое обнаружено частью изъ писемъ, частью изъ другихъ сочиненій, частью изъ бесѣдъ, которыя онъ велъ въ Ефесѣ. Послѣ собора посыпались письма въ Константинополь. Грамота къ императорамъ отъ собора подчеркиваетъ два пункта: Іоаннъ Антіохійскій послалъ впередъ двухъ епископовъ, чтобы отцы начинали дѣло: затѣмъ цитируется фраза о трехмѣсячномъ Богѣ. Между тѣмъ Кириллъ, какъ видно изъ словъ Іоанна, писалъ ему въ пути, что ждетъ его прибытія, но, узнавъ, что Іоаннъ находится отъ Ефеса на разстояніи трехъ переѣздовъ, поспѣшилъ составить «самовольное сборище». Спустя четыре дня послѣ низложенія Н. въ Ефесъ прибыли антіохійцы и открыли засѣданіе въ присутствіи императорскаго уполномоченнаго Кандидіана. Кандидіанъ нарисовалъ ужасающую картину хозяйничанья александрійской партіи. Епископовъ, сочувствовавшихъ Н., соборъ прогналъ съ безчестіемъ; выгналъ и Кандидіана; низложеніе Н. было произведено «безъ всякаго суда и изслѣдованія». Въ виду всего этого соборъ антіохійцевъ низложилъ и отлучилъ Кирилла и Мемнона и послалъ увѣдомленіе объ этомъ императору, народу и сенату. Ѳеодосій приказалъ епископамъ «все разсмотрѣть безъ спора»; но изъ этого ничего не вышло. Надъ антіохійцами

были произведены насилія. Императоръ отправилъ въ Ефесъ новаго уполномоченнаго Іоанна, который заставилъ враждовавшихъ епископовъ встрѣтиться. Но изъ этого «произошло великое возмущеніе, ссоры и насилія». Тѣмъ временемъ стороны отправили своихъ пословъ въ столицу. Дворъ колебался. Рѣшено было уничтожить отлученіе всѣхъ трехъ вождей—Н., Кирилла, и—Мемнона, и вызвать уполномоченныхъ въ столицу для «справедливаго изслѣдованія ученія». Представители партій не были допущены въ Константинополь и остановились въ Халкидонѣ (на азіатскомъ берегу, противъ Константинополя) «по причинѣ бунта монаховъ». Скоро оказалось, что сторонникамъ Кирилла дали разрѣшеніе выступать въ храмахъ, а противникамъ—нѣтъ. Кое-какъ удалось устроить первое совмѣстное засѣданіе представителей. Здѣсь антіохійцы одержали полную побѣду, что неудивительно, такъ какъ въ ихъ рядахъ былъ такой сильный соперникъ Кирилла, какъ блаж. Ѳеодоритъ Киррскій. Но эта побѣда не имѣла реальныхъ послѣдствій. Улица шумѣла и заявляла, что ultimum argumentum принадлежитъ ей. Ѳеодосій возненавидѣлъ Н. «Никто не долженъ мнѣ говорить о немъ. Пусть Н. правъ. Но это онъ поднялъ народъ, съ которымъ нѣтъ сладу. При умномъ дворѣ не можетъ имѣть успѣха человѣкъ, который создаетъ въ народѣ настроеніе, опасное для трона». Движеніе злотовъ необходимо было потушить, потому что пожаръ могъ перебросится на аріанскій гарнизонъ столицы. Антіохійцевъ стали останавливать, не позволяли имъ критиковать анаѳематизмы Кирилла. Они просили разрѣшенія уѣхать. Кириллъ и Мемнонъ остались на своихъ каѳедрахъ. Это было неизбѣжно: монахи угрожали «временемъ мученичества». Въ то же время толпа монаховъ ворвалась во дворецъ. По выходѣ оттуда столица огласилась кликами: «анаѳема Несторію». Когда эти событія разыгрались въ Константинополѣ, въ Ефесѣ епископы продолжали соборъ. Въ началѣ іюля прибыли легаты папы, примкнувшіе къ Кириллу. Въ ихъ присутствіи было читано посланіе Целестина. Всѣхъ засѣданій было семь. На послѣднемъ постановлено шесть правилъ, вызванныхъ предшествовавшею борьбою.—Н. получилъ позволеніе вернуться въ монастырь около Антіохіи. Но въ 435 г. его отправили въ ссылку въ Египетъ, въ городъ Оазисъ. Здѣсь онъ подвергся нападенію кочевниковъ, которые его, однако, отпустили. Прибывъ въ Панополь, онъ просилъ назначить ему новое мѣсто ссылки за исчезновеніемъ прежняго. Старика гоняли съ солдатами изъ одного мѣста въ другое. Онъ говорилъ, что «лучше оставаться плѣнникомъ между варварами, чѣмъ искать убѣжища въ Римской имперіи». Онъ умеръ въ концѣ 451 г. или началѣ 452 г. Маркіанъ вызвалъ его на Халкидонскій соборъ, но онъ не доѣхалъ и умеръ со словами на устахъ: «Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, яко видѣста очи мои спасеніе Твое». Онъ зналъ о торжествѣ дѣла Льва и Флавіана, которое считалъ своимъ торжествомъ.—Недавно открыта апологія Н. «Книга (Πραγματεία) Ираклида»—на сирскомъ яз. Сочиненіе это носитъ необычное названіе, очевидно, потому, что авторъ боялся за ея судьбу. И не даромъ: греческій оригиналъ ея исчезъ, какъ почти все, что писалъ Н. Книга состоитъ изъ трехъ частей: 1) о всѣхъ ересяхъ; 2) противъ Кирилла; 3) апологія. Въ общемъ она представляетъ большой интересъ, какъ работа человѣка недюжиннаго ума. Враги не щадили его, и онъ не даетъ имъ пощады: онъ рѣзокъ, какъ всегда, обнажаетъ всѣ слабые ихъ пункты, вскрываетъ всю софистику и противорѣчія, въ которыхъ они запутались. Онъ вѣритъ въ свою правоту и говоритъ основательно и пространно, можетъ-быть, въ надеждѣ, что придетъ день, когда его оправдаютъ. Написанъ трактатъ, вѣроятно, въ пустынѣ. Нѣкоторыя страницы его и теперь нельзя читать безъ волненія. Заживо похороненный, онъ сумѣлъ сохранить всѣ свои душевныя силы.—Дѣянія III вселенскаго собора есть въ рус. переводѣ Казанской дух. академіи. Переводъ коптскихъ актовъ III собора—въ «Трудахъ Кіевской дух. акад.» мартъ, іюнь, іюль—августъ 1914 г., іюль—августъ 1915 г.—См. Loofs, «Nestoriana» (1905); Nestorius, «Le Livre d'Heraclide de Damas» (сирскій текстъ, П., 1910); въ томъ же году вышелъ тамъ же французскій переводъ Nau, съ приложеніемъ трехъ проповѣдей Н. и съ тремя любопытными прибавленіями; Bethune-Baker, «N. and his teaching, with special reference to the newly recovered Apology of N.» (Кембриджъ, 1908); Nau, «N. d'après les sources orientales» (1911); Fendt, «Christologie des N.» (Кемптенъ, 1910). *И. Андреевъ.*

Несторъ (Nestor)—родъ попугаевъ изъ семейства щетконзычныхъ попугаевъ Trichoglossidae, составляющій особое подсемейство Nestorinae. Клювъ Н. вытянутый, верхняя челюсть обыкновенно съ явственнымъ зубцомъ; крылья длинныя, острыя; хвостъ прямой, ноги сильныя, довольно длинныя, съ длинными пальцами; языкъ толстый, на концѣ съ волосками. Н. водятся въ Новой Зеландіи; изъ 6 видовъ два, жившихъ на небольшихъ островахъ, совершенно истреблены въ прошломъ столѣтіи. Пища состоитъ изъ меда, ягодъ, сѣмянъ, а также различныхъ животныхъ и падали; кеа нападаетъ на овецъ, наноситъ имъ раны, выѣдаетъ цѣлые куски мяса, отчего овцы иногда умираютъ. Гнѣздятся Н. въ дуплахъ и расщелинахъ скалъ, общительны и по окончаніи вывода птенцовъ собираются въ стаи, которыя совершаютъ кочевки. Кака (N. meridionalis Gmel.) длиною 47 стм., преобладающіе цвѣта бурый, оливковобурый и красный. Довѣрчивъ и легко ловится; туземцы часто держатъ его и учатъ говорить. Кеа, горный попугай (N. notabilis Gould.), длиною 50 стм., преобладающій цвѣтъ оливковозеленый съ бурыми пятнами, нижняя часть спины и верхнія кроющія хвоста на концахъ яркокраснаго цвѣта, покровныя перья плечъ и кроющія крыла яркокрасныя, на маховыхъ и рулевыхъ желтыя пятна. Водится въ южныхъ горахъ, спускаясь въ долины лишь въ суровыя зимы; въ это время кеа часто появляются около боенъ, поѣдая остатки животныхъ.

Несторъ (Νέστωρ)—сынъ Нелея, царь Пилоса, властитель Мессеніи. Въ юности онъ участвовалъ въ битвѣ лапиѳовъ съ кентаврами, въ калидонской охотѣ, въ походѣ аргонавтовъ, въ борьбѣ съ аркадянами. Въ Троянской войнѣ онъ принялъ участіе потому, что сынъ его Антилохъ былъ однимъ изъ жениховъ Елены. Рѣшившись отправиться подъ Трою (съ 90 пилосскими кораблями), онъ склонилъ къ тому же Ахилла и Патрокла. Онъ былъ душою греческаго войска какъ въ совѣтѣ, такъ и въ бою, и пользовался всеобщею любовью и уваженіемъ. Будучи уже старикомъ, онъ все же отличался храбростью и неутомимостью, считался ловкимъ управителемъ копей. Во всѣхъ трудныхъ военныхъ вопросахъ онъ давалъ мудрыя указанія, превосходя всѣхъ опытностью и сообразительностью; къ этому присоединялся даръ слова. Въ трудныя минуты Агамемнонъ всегда обращался къ нему за совѣтомъ. Послѣ взятія Трои онъ счастливо возвратился въ Пилосъ, гдѣ дожилъ до глубокой старости. Его дворецъ показывали въ Мессенскомъ Пилосѣ еще во времена Павсанія (II в. по Р. Хр.).

Несторъ—имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) епископъ магндійскій, пострадалъ при Деціи въ Пергамѣ Памфилійскомъ; память 28 февраля; 2) мученикъ, пострадалъ въ то же царствованіе въ Пергіи Памфилійской; память 1 марта; 3) мученикъ, пострадалъ въ городѣ Солунѣ, въ 306 г.; память его празднуется 27 октября.

Несторъ—преп., монахъ Кіево-Печерскаго монастыря. Род. въ 1056 г. Въ 1091 г. ему было поручено открыть мощи преп. Ѳеодосія. Умеръ около 1114 г. Долгое время ему приписывали составленіе первой русской лѣтописи — «Повѣсти временныхъ лѣтъ». Въ настоящее время принадлежность этого лѣтописнаго свода Н. отвергается (см. Лѣтописи, XXV, 117). Н. считается авторомъ «Сказанія о Борисѣ и Глѣбѣ» и «Житія Ѳеодосія». «Житіе Ѳеодосія» (напис. около 1088 г.) богато свѣдѣніями о кіево-печерской обители и лицахъ, жившихъ въ ней. «Житіе» въ переводѣ на русскій яз. напечатано преосв. Филаретомъ въ «Ученыхъ Запискахъ II отд. Академіи Наукъ» (1856, II т.).

Несторъ Некандеръ — авторъ «Повѣсти о Царьградѣ». Можетъ-быть, русскій родомъ, онъ былъ потурченъ въ молодости, былъ очевидцемъ и участникомъ военныхъ дѣйствій противъ Царьграда и свидѣтелемъ его паденія въ 1453 г. Въ первой части повѣсти идетъ рѣчь объ основаніи Царьграда, во второй—о его паденіи. По мысли автора, Византія погибла за грѣхи. По богатству историч. матеріала повѣсть—цѣнный источникъ для исторіи Византіи. Подлинникъ неизвѣстенъ. Русскіе списки (съ нач. XVI в.) довольно многочисленны. Изданія—И. Срезневскаго, А. Бычкова, В. Яковлева и арх. Леонида.—См. «Уч. Зап. Акад. Наукъ» по 2 отд., I; «Пам. Древн. Письм.», 1886 г. LXII; «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1887, № 2. О литерат. сторонѣ повѣсти—Орловъ, «Изв. II отд. Акад. Наукъ», 1908, кн. 4.

Несторъ (въ мірѣ Алексѣй Сергѣевичъ Метаніевъ)—писатель (ум. въ 1910 г.), магистръ казанской духовной академіи; былъ епископомъ смоленскимъ, управлялъ Новоспасскимъ монастыремъ въ Москвѣ, затѣмъ былъ викаріемъ московской епархіи (епископомъ дмитровскимъ). Его труды: «О кавказской бѣглопоповщинѣ» («Грузинскій Дух. Вѣстникъ», 1866), «Моздокская епархія и епископъ Гаій» (ib., 1864), «Матеріалы для исторіи старообрядства на Дону» (Новочеркасскъ, 1882).

Нестрой (Nestroy), Іоганнъ-Непомукъ—вѣнскій драматургъ и актеръ (1802—1862); выдающійся представитель вѣнской народной комедіи, съ ея мѣткимъ юморомъ и грубымъ комизмомъ. Его фарсы: «Der gefühlvolle Kerkermeister» (1832) и «Nagerl und Handschuh» выдержали длинный рядъ представленій. Успѣхъ пародіи «Zamperl» показалъ Н. его истинное дарованіе: онъ обратился къ осмѣянію сентиментальности и внѣшняго трагизма. Первымъ и лучшимъ произведеніемъ Н. въ этомъ родѣ былъ «Der böse Geist Lumpacivagabundus oder das liederliche Kleeblatt» (1833); за нимъ послѣдовали «Eulenspiegel», «Einen Jux will er sich machen», «Unverhofft», «Die Freiheit in Krähwinkel» и мн. др., напечатанные въ «Wiener Theater-Répertoire».—См. «Aus N. Citate und Kernsprüche» (Вѣна, 1885).

Несудимыя грамоты—см. Жалованная грамота (XVII, 555).

Несухоняки—мст. Волынской губ., Ковельскаго у., при р. Туріи. 1862 жит., наполовину евреи; 5 ярмарокъ.

Несчастные случаи — см. Страхованіе рабочихъ.

Нетлѣнныя вещи (юридич.)—особая категорія вещей, извѣстная только русскому праву, раздѣляющему вещи на тлѣнныя и Н. (ст. 405 Зак. Гражд.). По закону къ Н. вещамъ принадлежатъ: золото, серебро, каменныя вещи (но не жемчугъ, признающійся тлѣнной вещью), всякая посуда, галантерейныя вещи. Это перечисленіе имѣетъ только примѣрное значеніе; вообще Н. вещами должны быть признаны вещи, не подлежащія скорой порчѣ. Продажа Н. вещей малолѣтнихъ и вообще подопечныхъ ихъ опекунами допускается только въ опредѣленныхъ случаяхъ, и то лишь съ разрѣшенія сената (ст. 277 Зак. гражд.). Отобранныя у преступниковъ Н. вещи не продаются, а отдаются въ казенное охраненіе (ст. 298 Уст. пред. и пресѣч. прест., ст. 1162 Уст. уг. суд.). Только Н. вещи подлежатъ аресту при обезпеченіи иска; только для нихъ установленъ семидневный срокъ на явку отсутствующаго должника къ аресту его имущества; для нихъ установленъ и болѣе продолжительный срокъ публичной продажи (ст. 625, 971 и 1028 Уст. гражд. суд.).

Нетопырь: 1) въ широкомъ смыслѣ слова Н. или нетопыревыя (Vespertilionidae)—семейство млекопитающихъ въ отрядѣ летучихъ мышей (Chiroptera). Ноздри ихъ представляютъ простыя полулунныя или круглыя отверстія на концѣ морды, не окруженныя листовидными кожными придатками; верхніе рѣзцы малы, раздѣлены впереди широкимъ промежуткомъ и приближены къ клыкамъ; коренные зубы хорошо развиты и снабжены острыми W-образными верхушками; рѣзцовъ $^2/_3$, $^1/_3$ или $^1/_2$, ложнокоренныхъ $^3/_3$ или $^3/_2$, или $^1/_2$, рѣдко $^2/_3$, коренныхъ $^3/_3$; козелокъ уха явственный; большой палецъ переднихъ ногъ совершенно свободенъ; длинный тонкій хвостъ вполнѣ заключенъ въ перепонку, натянутую между задними ногами. Самое обширное семейство отряда (около 280 видовъ), распространенное по всей землѣ.—2) Въ болѣе узкомъ смыслѣ Н. называютъ рядъ видовъ этого семейства, принадлежащихъ къ родамъ Vespertilio и Pipistrellus; ихъ называютъ также кожанами (XXII, 81).

Неттельбладтъ (Nettelbladt), Даніилъ—нѣм. юристъ (1719—91). Былъ профессоромъ въ Галле. Склонный, главнымъ образомъ, къ систематизаціи, Н., тѣмъ не менѣе, проведеніемъ идей Вольфа въ область правовѣдѣнія оказалъ большое вліяніе на всю естественно-правовую юриспруденцію второй половины XVIII в. Явственнѣе, чѣмъ у всѣхъ другихъ, въ сочиненіяхъ Н. выступаютъ слабыя и сильныя стороны школы естественнаго права. Внутренней исторіи права Н. совершенно не касается; о внѣшней исторіи у него лишь краткія упоминанія въ пропедевтикѣ. Въ связи съ этимъ стоитъ отказъ отъ различенія въ гражданскомъ правѣ римскихъ и германскихъ элементовъ и отъ изученія источниковъ римскаго права. Изложеніе—чисто-раціоналистическое; обращается вниманіе исключительно на прагматическія, т.-е. непосредственно на практикѣ примѣнимыя истины. Нагромождаются тонкія и тончайшія различенія; чисто-внѣшняя, схоластическая систематизація матеріала не углубляетъ содержанія и не облегчаетъ пониманія трактуемаго предмета. Но у Н. же впервые выработаны нѣкоторые положительные образцы систематическаго и методологическаго порядка (систематика процесса, энциклопедическій обзоръ всей совокупности юриспруденціи, требованіе точнаго опредѣленія терминовъ и употребленіе ихъ всегда въ одномъ и томъ же смыслѣ). Главные труды Н.: «Vernünftige Gedanken von rechter Einrichtung des Vortrags» (1744), «Unvorgreifliche Gedanken von dem heutigen Zustand der bürgerlichen und natürlichen Rechtsgelahrtheit in Teutschland» (1749), «Systema elementare

universae jurisprudentiae naturalis usui systematis jurisprudentiae positivae accomodatum» (1749; трудъ выдержалъ много изданій, перев. на русскій языкъ въ 1770 г.: «Начальное основаніе всеобщей естественной юриспруденціи»); «Praecognita universae eruditionis generalis» (1748); «Systema elementare universae jurisprudentiae positivae» (1749, 2-е изд. 1757—1762); «Introductio in jurisprudentiam positivam Germanorum communem» (1761, много изд.); «Hallische Beiträge zu der juristischen Gelehrtenhistorie» (3 т., 1755, 1758 и 1762, вмѣстѣ съ ученикомъ Вейдлихомъ); «Initia historiae litterariae» (2-е изд., 1774). *А. Г.*

Неттельгорстъ, фонъ—баронскій родъ, принадлежащій къ древнему прибалтійскому дворянству. Въ 1894 г. ему дозволено пользоваться баронскимъ титуломъ.

Неттеманъ (Nettement), Альфредъ-Франсуа—французскій историкъ и публицистъ (1805 — 1869). Будучи ревностнымъ католикомъ и горячимъ приверженцемъ старшей линіи Бурбоновъ, Н. въ эпоху іюльской монархіи былъ однимъ изъ талантливѣйшихъ публицистовъ легитимистской партіи. Онъ искренно вѣрилъ въ возможность политической свободы при легитимной династіи и послѣ 1848 г. основалъ газету «L'Opinion publique» для пропаганды своихъ взглядовъ. Въ 1849 г. онъ былъ избранъ въ законодательное собраніе и примкнулъ къ группѣ противниковъ Людовика-Наполеона. Во время переворота 1851 г. онъ былъ заключенъ въ тюрьму, гдѣ отъ сырости лишился глаза. Послѣдніе годы жизни онъ работалъ надъ своей «Histoire de la Restauration» (П., 1860—1868), которая должна была послужить отвѣтомъ легитимистской партіи на исторію реставраціи Дювержье-де Горанна. Изъ другихъ его произведеній болѣе извѣстны: «Histoire de la révolution de juillet» (П., 1833); «Mémoires sur la duchesse de Berry» (П., 1837); «Histoire du Journal des Débats» (П., 1838); «Vie de Segur» (П., 1842); «Vie de Marie-Thérèse de France, fille de Louis XVI» (П., 1843); «Henri de France» (П., 1845); «Études critiques sur les girondins» (П., 1846); «Histoire de la Révolution française sous la Restauration» (П., 1852); «Histoire de la littérature française sous la Restauration» (П., 1853); «Histoire de la Révolution française sous la royauté de Juillet» (П., 1854); «Conquête d'Alger» (П., 1856); «Souvenirs de la Restauration» (П., 1858); «Vie de M-me de La Rochejaquelein» (П., 1858); «Le général de Lamoricière» (П., 1861); «Les scribes et les politiques» (П., 1861); «Poètes et artistes contemporains» (П., 1862); «Le roman contemporain» (П., 1864).—См. Biré, «Alfred Nettement» (П., 1901).

Нетти (Netti), Франческо—итал. историческій живописецъ (род. въ 1834 г.), ученикъ Д. Морелли. Извѣстнѣйшая его картина — «Бой гладіаторовъ» (музей Каподимонте въ Неаполѣ). Заслуживаютъ вниманія также его портреты и многочисленныя акварели.

Неттингель—см. Веретенники.

Нетто—наличный или чистый вѣсъ товара, т.-е. вѣсъ брутто за вычетомъ вѣса тары. Цѣна Н.—цѣна, изъ которой уже сдѣлана скидка. Прибыль Н.—чистая прибыль.

Нетушилъ, Иванъ Вячеславовичъ—филологъ. Род. въ 1850 г. въ Австріи. Пріѣхавъ въ Россію, былъ преподавателемъ гимназіи, потомъ профессоромъ харьковскаго унив. Главные его труды: «Генетическое изложеніе фонетики и морфологіи латинскаго яз., съ краткимъ обозрѣніемъ осскаго и умбрійскаго языковъ» (Харьк., 1878); «Латинскій синтаксисъ» (полное изданіе, Харьковъ, 1880; сокращенное, Харьк., 1880; 3-е изд., подъ загл. «Латинская грамматика. Ч. II: синтаксисъ», Харьк., 1892); «Объ аористахъ въ латинскомъ яз.» (Харьк., 1881); «О падежахъ» («Этюды и матеріалы для научнаго синтаксиса латинскаго языка», т. II, Харьк., 1885); «О залогахъ» («Этюды и матеріалы», т. III, вып. I. Харьк., 1888); «Очеркъ римскихъ государственныхъ древностей» (т. I, «Государственное устройство Рима до Августа», вып. I, Харьк., 1894; вып. II, 1896; вып. III, 1902; не оконч.); «Обзоръ римской исторіи» (Харьк., 1912). Перечень статей его по римской исторіи данъ въ приложеніи къ «Обзору». Общее обозрѣніе и оцѣнку главнѣйшихъ трудовъ Н.—см. въ статьѣ проф. Квичалы, въ «Ceské Museum Filologické» (1896, 3).

Нетцкій округъ (Netzedistrikt)—съ 1772 по 1807 г. названіе мѣстности, перешедшей къ Пруссіи послѣ перваго раздѣла Польши (9350 кв. км., 180 000 жит.). По тильзитскому миру Пруссія должна была уступить весь Н. округъ герцогству варшавскому, но въ 1815 г., по договору, заключенному 3 мая съ Россіей, получила его обратно.

Нетшеръ (Netscher), Каспаръ—голланд. живоп. (1639—84), уроженецъ Гейдельберга. По выбору сюжетовъ изъ жизни голландскаго элегантнаго и богатаго класса примыкаетъ къ своему учителю Терборху и къ Мирису. Кромѣ свѣтскихъ жанровъ, писалъ портреты, преимущественно женскіе. Н. хорошо компоновалъ сцены, фигуры его изящны; виртуозно писалъ онъ ткани, въ особенности бѣлый атласъ; но онъ ниже Терборха по гармоніи колорита и по силѣ свѣтотѣни, уступаетъ Метсю въ вѣрности рисунка и обоимъ имъ въ натуральности тоновъ и тонкости письма. Картины Н. обыкновенно небольшой величины; кромѣ названныхъ сюжетовъ, изображалъ иногда историческія и библейскія сцены, трактуя ихъ въ характерѣ жанра, напр., «Купанье Вирсавіи», «Смерть Клеопатры», «Приношеніе Венерѣ». Въ Эрмитажѣ—6 портретовъ работы Н., въ томъ числѣ самого художника (1678) и королевы Маріи, супруги Вильгельма III (1683), и одна картина миѳологическаго содержанія: «Вертумнъ и Помона» (изъ собранія П. П. Семенова). Многіе его портреты гравированы выдающимися голландскими мастерами. Сыновья Каспара Н., Теодоръ (1661—1732) и Константейнъ (1668—1723), были значительно слабѣе своего отца, хотя и пользовались извѣстностью у современниковъ. Въ Эрмитажѣ имѣются 3 портрета работы Константейна Н.—Ср. C. Hofstede de Groot, «Verzeichnis der Werke der hervorragendsten holländischen Maler des XVII. Jahrhunderts», V (Эслингенъ и П., 1912).

Неудобныя земли—такъ назыв. земли, непригодныя по естественнымъ условіямъ для земледѣльческой культуры, напр., тундры, солончаки, болота, пески.

Неурожай—см. Голодъ (XIV, 39).

Неустойка (добровольная)—одинъ изъ способовъ обезпеченія и укрѣпленія обязательства, выражающійся въ принятіи на себя обязанности что-либо дать или сдѣлать въ случаѣ неисполненія или ненадлежащаго исполненія обезпечиваемаго обязательства (въ случаѣ, если должникъ въ своемъ обязательствѣ не устоитъ). Н., служащая средствомъ укрѣпленія, усиленія обязательства, отличается отъ отступного, обезсиливающаго обязательство предоставленіемъ должнику возможности освободиться отъ обязательства, пожертвовавъ суммою отступного. Отличается Н. и отъ условнаго обязательства, такъ какъ

при Н. дѣйствіе, исполненіе котораго обезпечено неустойкой, находится in obligatione, а при условномъ обязательствѣ дѣйствіе, служащее условіемъ,—только in conditione. Регулируется Н. въ различныхъ законодательствахъ (какъ прекратившихъ свое дѣйствіе, такъ и дѣйствующихъ) различно. Цѣлью установленія Н. можетъ быть желаніе побудить должника къ непремѣнному исполненію обязательства, подъ страхомъ большихъ невыгодъ, частнаго штрафа или наказанія (штрафная Н.); но цѣлью ея можетъ быть и установленіе заранѣе размѣра интереса отъ исполненія обязательства, для устраненія въ будущемъ всякихъ споровъ и для освобожденія кредитора отъ обязанности доказывать наличность и размѣръ интереса (оцѣночная Н.). И при оцѣночной Н. законодательства допускаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ совмѣстное (кумулятивное) взысканіе и Н., и интереса, выраженіемъ оцѣнки котораго она является (кумулятивная Н.). Однако, общимъ правиломъ является предоставленіе кредитору на выборъ одного изъ двухъ: либо Н., либо интереса (альтернативная Н.), съ придачею Н., по нѣкоторымъ законодательствамъ, характера минимума подлежащаго взысканію интереса. Замѣна платежомъ Н. самаго обязательства (привативная Н.) въ результатѣ приводитъ уже къ отступному. Въ римскомъ правѣ различалась Н. при абстрактномъ и матеріальномъ обязательствахъ. Съ исчезновеніемъ въ новомъ оборотѣ стипуляціи, какъ формы сдѣлки, первый случай Н. потерялъ всякое значеніе. Во второмъ случаѣ—при обезпеченіи Н. матеріальнаго (каузальнаго) обязательства—римское право придерживалось вообще оцѣночнаго характера Н. и начала альтернаціи, предоставляя кредитору право выбора между интересомъ дѣйствительнымъ и заранѣе оцѣненнымъ. Если Н. была установлена на случай неисполненія обязательства, кредитору предоставлялось требовать либо Н., либо исполненія по обязательству; если же Н. установлена была только на случай ненадлежащаго (несвоевременнаго и т. п.) исполненія, то наряду со взысканіемъ Н. допускалось требованіе исполненія по обязательству. Кумулятивное же взысканіе Н. и интереса допускалось только въ случаѣ, если стороны оговорили это право. Французское право (аналогично прусскому земскому праву), исходя изъ обезпечительнаго характера Н., предоставляетъ кредитору право выбора между главнымъ дѣйствіемъ и обѣщанной пеней; но если главное дѣйствіе перестало быть исполнимымъ, то кредиторъ можетъ требовать только Н., а не дѣйствительнаго интереса (ст. 1152, 1226, 1228, 1229 code civil). Аналогичныя правила усвоены итальянскимъ (ст. 1209, 1211, 1212, 1230), испанскимъ (ст. 1152, 1153) и японскимъ (ст. 420) гражданскими уложеніями. Въ австрійскомъ правѣ (§ 1336 гражд. улож.) допускается уменьшеніе Н. судомъ, и весьма спорно, носитъ ли Н., по общему правилу, кумулятивный (Штубенраухъ, Ранда и др.) или альтернативный характеръ (Газенгёрль, Пергаментъ и др.). По германскому праву Н. регулируется въ общемъ согласно съ римскимъ правомъ, при чемъ, если Н. назначена въ очевидно преувеличенномъ размѣрѣ, судъ можетъ понизить размѣръ Н., считаясь, однако, не только съ имущественнымъ, но и съ иными интересами кредитора (хотя вообще, по германскому праву, неимущественный интересъ не подлежитъ возмѣщенію; §§ 339—345 герм. гражд. улож.). Всѣ постановленія германскаго права, въ общемъ, усвоены проектомъ нашего обязательственнаго права (ст. 65—71, редакціи 1913 г.). Къ римскому праву примыкаетъ и швейцарское право (ст. 160—163 швейц. обязат. права). Русское право, согласно господствующему мнѣнію, представляется исключеніемъ, придерживаясь начала не альтернаціи, а кумуляціи. Основываясь на ст. 1585 Зак. гражд., наша судебная практика послѣдовательно проводитъ кумулятивный и штрафной характеръ Н. (ср. рѣш. гражд. касс. деп. сената 1869—310, 1870—572, 1871—891, 1872—638, 1873—539). И у насъ Н. считается акцессорнымъ соглашеніемъ, вслѣдствіе чего подчиняется судьбѣ главнаго обязательства, съ однимъ лишь изъятіемъ по отношенію къ повѣренному, который безъ прямого на то уполномочія въ довѣренности не можетъ обязывать довѣрителя по неустоечному условію (рѣш. гражд. касс. деп. сен. 1871—161, 1878—218, 1882—36, 1901—31; ср. ст. 563 проекта обязат. пр. 1913 г.). Въ связи съ акцессорной природой Н. обсуждается у насъ и вопросъ о допустимости обезпеченія ею обязательства съ неимущественнымъ интересомъ (вопросъ въ теоріи весьма спорный; противъ допустимости рѣш. сен. 1903—83, за нее 1875—483). Н., и по нашему, какъ по западно-европейскому праву, можетъ быть взыскиваема лишь при наличности вины обязавшагося (рѣш. 1900—62, 1903—71, 1909—96) и съ момента просрочки послѣдняго (рѣш. 1879—40). Отвѣчаютъ по Н. и наслѣдники обязавшагося, за исключеніемъ только Черниговской и Полтавской губ. (ст. 1586 Зак. гражд.). Никакихъ ограниченій (за исключеніемъ случаевъ ростовщичества) и пониженія размѣра Н. судомъ нашъ сводъ не знаетъ, за исключеніемъ опять-таки Черниговской и Полтавской губ. (ст. 1584 Зак. гражд.).—Помимо добровольной Н., наше законодательство еще знаетъ и установленную самимъ закономъ, независимо отъ воли сторонъ, пеню—такъ назыв. законную Н., главнѣйшіе случаи примѣненія которой суть: неплатежъ по заемнымъ обязательствамъ и недобросовѣстное владѣніе чужими денежными капиталами. Размѣръ этой Н.—«единожды по 3%» (см. ст. 641 и 1575 Зак. гражд., ср. ст. 72 Зак. судопр. гражд. относительно всякаго рода долговыхъ денежныхъ обязательствъ); при неисполненіи по обязательствамъ съ казною—½% въ мѣсяцъ въ пользу казны (ст. 87 пол. о каз. подр. и пост.) и 1% въ мѣсяцъ въ пользу подрядчика или поставщика (ст. 25 пол. о взыск. по безспорн. дѣл. казны). Ср. также ст. 2116 и 2122 Зак. гражд., ст. 1196 Уст. гражд. судопр., ст. 51 Уст. о каз. оброчн. статьяхъ, ст. 110 Общ. Уст. Росс. ж. д., ст. 44 Полож. о наймѣ на сельск. раб., ст. 605 Уст. торг. и ст. 378 сл. тамъ же. Спорно у насъ, можетъ ли быть обезпечено добровольной Н. обязательство, обезпеченное законной Н.—*Литература.* Гольмстенъ, «Юридическая конструкція добровольной Н.» («Юрид. изслѣд. и статьи», т. I); Пергаментъ, «Договорная Н. и интересъ» (2-е изд., 1905); его же, «О неустойкѣ въ русскомъ правѣ» («Право», 1913, №№ 39—41); Таль, «Понятіе и природа договорной Н.» («Вѣстн. Права», 1906, № 2); Pergament. «Konventionalstrafe und Interesse» (1896); Mauler, «De la nature de la clause pénale» (1898); Bertolini, «Teoria generale della pena convenzionale secondo il diritto romano» (1894). *А. Гойхбаргъ.*

Неустроевъ, Александръ Николаевичъ—библіографъ и коллекціонеръ (1825—1902). Рано занялся собираніемъ рѣдкихъ русскихъ изданій, рукописей, гравюръ и старинныхъ вещей. Лучшая часть его коллекціи была похищена, послѣ чего онъ всѣ собираемыя имъ рѣдкости и книги жертвовалъ въ различныя ученыя и общественныя учрежденія. Однѣхъ только книгъ имъ было подарено болѣе 80 000 томовъ. Какъ библіографъ, Н. создалъ себѣ имя описаніемъ періодическихъ изданій XVIII в.,

нѣкоторыя изъ нихъ, какъ «Экономич. магазинъ», «Древн. Росс. Вивліофика», «Политич. журн.», «Россійск. магазинъ» и др., вышли отдѣльно. За свою капитальную работу «Историческое розысканіе о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1703—1802 гг.» (СПБ., 1884) Н. была присуждена Уваровская премія, отъ которой онъ отказался въ пользу составителя тожественнаго труда за первую половину XIX в. Въ 1898 г. Н. къ «Розысканіямъ» напечаталъ предметный «Указатель». Отдѣльно издана еще его работа о «В. Г. Рубанѣ» (СПБ., 1896) и др. Какъ гласный петербургской городской думы, Н. принималъ дѣятельное участіе въ комиссіи по народному образованію.—См. «Литер. Вѣстн.», 1902, кн. 4; «Истор. Вѣстн.», 1893, XII, и 1902, IV.

Nefas (въ древнемъ Римѣ)—грѣхъ, беззаконіе, нарушеніе установленныхъ богами правилъ общежитія, извѣстныхъ подъ именемъ fas.

Nefasti dies—названіе въ римскомъ календарѣ дней неприсутственныхъ. Ср. Fasti dies.

Нефедовъ, Филиппъ Діомидовичъ—беллетристъ-народникъ и этнографъ (1848—1902). Образованіе получилъ въ московскомъ унив. по юридическому факультету. Въ 1872 г. обратилъ на себя вниманіе рядъ статей Н. въ «Русск. Вѣдом.»: «Наши фабрики и заводы». Въ концѣ того же года вышли отдѣльнымъ изданіемъ его очерки и разсказы, подъ загл.: «На міру». Начиная съ 1874 г. Н., въ качествѣ члена-сотрудника Имп. общ. естествознанія, антропологіи и этнографіи, совершалъ экскурсіи по различнымъ мѣстностямъ Россіи, и собранный имъ богатый этнографически-бытовой матеріалъ обработалъ какъ въ рядѣ научныхъ статей, появившихся въ спеціальныхъ изданіяхъ, такъ и въ формѣ очерковъ и разсказовъ. Въ нѣдрахъ народа Н. находитъ громадные запасы энергіи и живой самобытной силы, стѣсненной экономическими и другими условіями и нуждающейся въ помощи интеллигенціи. Н. любитъ деревню и сильно идеализируетъ ее, но въ его изображеніи народной жизни много и правды. Соч. Н. собр. въ 4 т. (I и II т. М., 1894—95, III и IV—1900). Въ 1885 г., подъ ред. Н. вышло собраніе сочиненій Левитова, съ критико-біографическимъ очеркомъ редактора.—Ср. С. Васюковъ, «Воспоминанія о Ф. Д. Н.» («Историч. Вѣстн.», 1902, май); «Русск. Вѣдомости 1863—1913» (М., 1913).

Нефедьевъ, Евгеній Алексѣевичъ—юристъ-процессуалистъ (1851—1910). Образованіе получилъ на юридическомъ факультетѣ московскаго университета. Былъ послѣдовательно мировымъ судьею, присяжнымъ повѣреннымъ въ Казани, профессоромъ въ казанскомъ, затѣмъ въ московскомъ унив. по каѳедрѣ торговаго права и судопроизводства. Въ своей докторской диссертаціи: «Къ ученію о сущности гражданскаго процесса. Соучастіе въ гражданскомъ процессѣ» (Казань, 1891), Н. подвергъ разносторонней критикѣ теорію Бюлова. Другіе труды его: «О способахъ освобожденія недвижимыхъ имуществъ отъ описи третьими лицами, не имѣющими на свои имущества актовъ укрѣпленія» (1881); «Задачи и элементы науки гражданскаго процесса» (1883); «Устраненіе судей въ гражданскомъ процессѣ» (маг. диссерт., 1885, 2-е изд., 1887); «Причины и цѣль изданія полнаго собранія и свода законовъ съ точки зрѣнія Сперанскаго» (1889); «Склоненіе сторонъ къ миру въ гражд. процессѣ» (1890); «Единство гражданскаго процесса» (1892); «Ученіе объ искѣ» (1895, вып. I); «Основныя начала гражданскаго судопроизводства» (1895); «Учебникъ русскаго гражданскаго судопроизводства» (1904, 3-е изд., 1909); «Учебникъ торговаго права» (1904; доведенъ до ученія о товариществахъ); «Судопроизводство торговое. Конкурсный процессъ» (1908, лекціи).

Нефелинъ—минералъ состава, близкаго къ формулѣ $Na_6K_2Al_6Si_9O_{34}$. Представляетъ короткостолбчатые кристаллы, принадлежащіе гексагональной системѣ; господствующею формою служитъ гексагональная призма съ базопинакондомъ; часто къ нимъ въ подчиненіи находится гексагональная бипирамида. Тверд. 5,5—6; уд. вѣсъ 2,6. Цвѣтъ бѣлый, желтоватый, красноватый и др. Предъ паяльной трубкой плавится въ пузыристое стекло; въ соляной кислотѣ разлагается съ выдѣленіемъ студенистой кремневой кислоты. Н. составляетъ существенную часть нефелинитовъ, нефелиновыхъ базальтовъ и лавъ, фонолитовъ. Н. съ сильнымъ жирнымъ блескомъ зеленаго и краснаго цвѣта, подъ названіемъ элеолита, находится въ сіенитѣ Фридрихсверна въ Норвегіи, въ такъ назыв. міаскитѣ, около Міасскаго завода на Уралѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

Нефридіи — трубчатые органы выдѣленія, свойственные большинству двусимметричныхъ Metazoa (см. Выдѣлительные органы, Мочеполовая система).

Нефритъ [1]) — минералъ, представляетъ спутанно-волокнистую плотную разность роговой обманки, не содержащей глинозема. По внѣшнему виду весьма похожъ на жадеитъ, но отличается отъ послѣдняго трудноплавкостью, твердостью (5,5—6) и уд. вѣсомъ (2,9—3). Цвѣтъ Н. такъ же разнообразенъ, какъ и у жадеита. Невооруженному глазу Н. представляется совершенно плотнымъ и однороднымъ. Только подъ микроскопомъ въ тонкихъ пластинкахъ распадается на чрезвычайно нѣжныя спутанныя волокна. Такое строеніе обусловливаетъ необыкновенную (среди миналовъ единственную) вязкость и крѣпость, не уступающія многимъ сортамъ стали. Вслѣдствіе указанныхъ свойствъ Н. былъ извѣстенъ въ глубокой древности и служилъ матеріаломъ для приготовленія различныхъ предметовъ. Въ настоящее время издѣлія изъ него, главнымъ образомъ орудія, находятся въ Европѣ среди остатковъ доисторическаго человѣка. Новозеландскіе дикари и теперь еще употребляютъ Н. для тѣхъ же орудій: топоровъ, ножей, наконечниковъ стрѣлъ и пр. Китайцы особенно цѣнятъ этотъ камень и приготовляютъ изъ него тарелки, блюда, вазы, изображенія божковъ и пр. Вообще, цѣна этого камня на Востокѣ разъ въ десять дороже, нежели въ Европѣ. Особенно цѣнятся свѣтло-зеленыя, а также бѣловатыя просвѣчивающія разности. Въ прежнее время Н. былъ извѣстенъ только въ видѣ валуновъ, но теперь открыты и коренныя его мѣсторожденія: на Новой Зеландіи, въ Туркестанѣ, Китаѣ, на вост. склонѣ Памира; въ Европѣ — въ Силезіи. Онъ образуетъ мѣстами выдѣленія въ роговообманковыхъ породахъ вблизи гранитовъ, сіенитовъ, гранулита и др. Въ Россіи огромные валуны Н. находятъ въ Вост. Сибири по притокамъ р. Онона. — Ср. Fischer, «Nephrit und Jadeit nach ihren mineralogischen Eigenschaften» (1875); Пыляевъ, «Драгоцѣнные камни» (1888); Max Bauer, «Edelsteinkunde» (1896).

Нефритъ (отъ νεφρός—почка) — воспаленіе почки, которое большей частью поражаетъ обѣ почки; Н. бываетъ острый или хроническій. Острый Н. или острая Брайтова болѣзнь (по имени Rob. Bright'a, впервые подробно изу-

[1]) Н. — почечный камень. Древніе считали его цѣлебнымъ при болѣзняхъ почекъ и носили въ видѣ амулетовъ.

чившаго связь клиническихъ явленій Н. съ анатомическими измѣненіями почекъ) развивается чаще всего какъ послѣдствіе различныхъ заразныхъ болѣзней, особенно скарлатины, дифтерита, оспы и др., а также многихъ отравленій (шпанскими мушками, бальзамическими веществами, минеральными кислотами, фосфоромъ, карболовой кислотой и т. д.). Простуда, т.-е. быстрое охлажденіе влажной кожи, также можетъ обусловить острый Н. Въ послѣдніе мѣсяцы беременности также иногда безъ видимой причины развивается острый Н. (nephritis gravidarum). Необходимо, впрочемъ, имѣть въ виду, что всѣ вышеизложенныя причины могутъ вызывать и обостреніе хроническаго Н., которое легко можетъ быть принято за острый первичный Н. Признаки остраго Н. заключаются, прежде всего, въ измѣненіяхъ со стороны мочи. Количество мочи уменьшается (иногда до 100 — 150 куб. стм. въ сутки), уд. вѣсъ ея увеличивается, въ ней появляется бѣлокъ и нерѣдко кровь. Подъ микроскопомъ въ ней находятъ красныя и бѣлыя кровяныя тѣльца, жирноперерожденныя и зернистыя клѣтки почечной ткани и такъ назыв. почечные цилиндры, т.-е. бѣлковые слѣпки почечныхъ канальцевъ, усаженные нерѣдко снаружи вышеупомянутыми форменными элементами. Въ большинствѣ случаевъ появляется отекъ лица, ногъ и т. д., скопленіе водянистой жидкости въ грудной и брюшной полости (грудная и брюшная водянка), при неблагопріятномъ оборотѣ болѣзни также отекъ легкихъ и мозга. Весьма нерѣдко также развивается самоотравленіе организма задержанными составными частями мочи (уремія), сказывающееся головной болью, рвотой, потерей сознанія, судорогами и т. д. Лѣченіе остраго Н. должно состоять въ полномъ покоѣ, горячихъ ваннахъ, молочной діэтѣ, возбужденіи дѣятельности сердца и т. д. Острый Н. продолжается нѣсколько недѣль; если воспаленіе почекъ тянется нѣсколько мѣсяцевъ или лѣтъ, то оно называется хроническимъ Н. Хроническій Н. развивается исподволь и незамѣтно; простуда, сырость и алкоголизмъ, несомнѣнно, способствуютъ его происхожденію. Клиническія явленія хроническаго Н. со стороны мочи и отековъ въ общемъ тѣ же, что и при остромъ Н. — разница лишь въ степени и болѣе длительномъ теченіи. Со стороны другихъ органовъ наблюдается увеличеніе сердца, особенно лѣваго желудочка, хроническое воспаленіе сѣтчатки глаза (retinitis albuminurica), общее малокровіе, своеобразная желтоватая окраска кожи, хроническій бронхитъ, поносы, иногда весьма тяжелые, принимающіе дизентерическій характеръ, а также явленія хронической уреміи: головныя боли, головокруженія, рвота, одышка (asthma uraemicum). Нерѣдко дѣло кончается кровоизліяніемъ въ мозгъ, или чаще явленіями слабости сердечной мышцы. Болѣзнь эта можетъ тянуться долго при довольно сносномъ состояніи больного. Лѣченіе ея должно состоять въ строгой (растительной и молочной) діэтѣ, методическомъ употребленіи теплыхъ ваннъ, полномъ воздержаніи отъ спиртныхъ напитковъ и поддержаніи дѣятельности сердца.

Нефролитіазъ (νεφρός—почка и λίθος—камень) — почечные камни или почечный песокъ. Осадки, образующіеся въ почечной лоханкѣ, могутъ состоять изъ мочевой кислоты, рѣже изъ щавелевокислой извести или изъ фосфатовъ (фосфорнокислой извести или фосфорнокислой амміакъ-магнезіи); послѣдніе часто образуютъ лишь кору вторичныхъ отложеній вокругъ ядра, состоящаго изъ мочевой кислоты. Причина образованія осадковъ мочевой кислоты заключается въ чрезмѣрно кислой реакціи мочи, при чемъ осадки могутъ образоваться вокругъ какого-либо инороднаго тѣла, свертка слизи, комочка бактерій и т. п. Щавелевая кислота, осаждающаяся въ видѣ мочевого песка, происходитъ, вѣроятно, изъ растительной пищи, но причина образованія этихъ осадковъ еще темна. Фосфаты осаждаются въ тѣхъ случаяхъ, когда моча уже въ почечной лоханкѣ подвергается щелочному броженію подъ вліяніемъ проникшихъ въ нее микроорганизмовъ. Дѣтскій и старческій возрастъ, мужской полъ и наслѣдственность предрасполагаютъ къ этому заболѣванію. Мнѣніе, будто-бы чрезмѣрное употребленіе мяса, кислыхъ молодыхъ винъ, воды, богатой известковыми солями, способствуетъ развитію Н.— въ точности не доказано. Осадки, образующіеся въ почечной лоханкѣ, вызываютъ различные виды воспаленія ея (pyelitis calculosa): катарральное, гнойное, дифтеритическое, геморрагическое. Гнойный піэлитъ или піэлонефритъ можетъ иногда вскрыться въ сосѣдніе органы. Если достаточно крупный камешекъ закупориваетъ выходъ изъ почечной лоханки въ мочеточникъ, то моча застаивается позади препятствія, растягиваетъ почечную лоханку и самую почку и образуется такъ назыв. почечная водянка, гидронефрозъ. Если при этомъ имѣется гнойное воспаленіе въ почечной лоханкѣ, то въ ней могутъ скопиться значительныя количества гноя (піонефрозъ). Наиболѣе характернымъ признакомъ почечныхъ камней является такъ назыв. почечная колика (colica renalis), т.-е. боли въ области почекъ, появляющіяся въ видѣ приступовъ иногда безъ всякой причины, иногда послѣ ѣзды въ тряскомъ экипажѣ, прыганья, бѣганья и т. д. При сильныхъ приступахъ нерѣдко бываетъ значительный упадокъ пульса, тошнота и даже рвота. Моча при этомъ можетъ быть совершенно нормальна, если она выдѣляется только изъ другой здоровой почки, мочеточникъ которой незакупоренъ, если же закупорены вполнѣ или отчасти оба мочеточника, то мочи можетъ вовсе не быть, или она выдѣляется въ очень маломъ количествѣ. Замѣчательно, что при закупоркѣ одного мочеточника иногда прекращается мочеотдѣленіе и изъ другой почки. Иногда моча можетъ содержать кровь и бѣлокъ и очень часто гной, вслѣдствіе присоединяющагося нефропіэлита (см.). Лѣченіе должно быть на первомъ планѣ діэтетическое, имѣющее цѣлью ограничить образованіе мочевой кислоты и способствовать ея растворенію. Для этого необходимо, прежде всего, уменьшить общее количество пищи и особенно ограничить введеніе мяса. Больные должны употреблять преимущественно растительную діэту и пить молоко; спиртные напитки и кислоты должны быть запрещены. Необходимъ также методическій мышечный трудъ, теплыя ванны и обильное (но не чрезмѣрное) питье воды, способствующей растворенію мочевой кислоты. Особенно полезно употребленіе щелочныхъ минеральныхъ водъ или прямо щелочныхъ солей (фосфорнокислаго натрія, углекислаго натрія или литія). Изъ минеральныхъ водъ пользуются особенной славой Fachingen, Wildungen, Contrexéville, Vals и др. Во время тяжелыхъ коликъ необходимы наркотическія. Если мочевые камни состоятъ изъ фосфатовъ, то необходимо, напротивъ, усиленіе кислотности мочи назначеніемъ кислотъ, употребленіе салициловыхъ препаратовъ и т. д. См. Камни.

Нефропіэлитъ (νεφρός—почка и πύελον—лоханка) — воспаленіе почечной лоханки, рѣдко бываетъ самостоятельнымъ и большей частью бываетъ лишь послѣдствіемъ другихъ заболѣваній, остраго и хроническаго нефрита (см.), брюшного тифа, оспы, дифтерита, отравленія шпанскими мушками и другими острыми ядами, чаще всего—первичныхъ за-

болѣваній, мочеиспускательнаго канала и мочевого пузыря, особенно обусловленныхъ суженіемъ мочеиспускательнаго канала или затрудненіемъ мочеиспусканія вслѣдствіе пораженія спинного мозга. Присутствіе инородныхъ тѣлъ въ почечныхъ лоханкахъ, особенно мочевыхъ сростковъ, также можетъ быть причиной Н. (nephroyelitis calculosa). Главный признакъ Н. состоитъ въ присутствіи слизи и гноя въ мочѣ, а также (при микроскопическомъ изслѣдованіи) довольно характерныхъ клѣтокъ почечной лоханки, въ сильной боли въ области почекъ, которая распространяется по направленію мочеточниковъ къ мочевому пузырю. Боли нерѣдко сопровождаются потрясающими ознобами. Если количество бѣлка въ мочѣ больше, чѣмъ сколько соотвѣтствуетъ содержанію гноя, и если моча содержитъ, кромѣ бѣлка, такъ назыв. цилиндры (см. Нефритъ), то это указываетъ, что воспаленіе лоханокъ осложнилось воспаленіемъ почекъ. Лѣченіе Н. заключается въ лѣченіи основной болѣзни, въ назначеніи вяжущихъ (таннинъ, квасцы, уксуснокислый свинецъ), дезинфецирующихъ (салолъ) и бальзамическихъ средствъ (скипидаръ, копайскій бальзамъ), въ обильномъ питьѣ слабощелочныхъ водъ (Wildungen, Contrexéville, Vichy) и молока, въ горячихъ ваннахъ и т. д., при сильныхъ боляхъ приходится назначать наркотическія. — Ср. Rosenstein, «Nierenkrankheiten» (5-е изд.); Senator, «Die Erkrankungen d. Nieren» (2-е изд., 1902; русск. перев., 1896).

Нефроррагія—почечное кровотеченіе, можетъ обусловливаться весьма различными причинами: раненіями почки, нѣкоторыми ядами (шпанскія мушки, скипидаръ), заразными болѣзнями (перемежная лихорадка, скарлатина, возвратный тифъ, желтая горячка), болѣзнями крови (цынга), нефритомъ (см.), особенно острымъ, ракомъ почекъ, нѣкоторыми паразитами почечной ткани (эхинококкъ). Н. обнаруживается присутствіемъ крови въ мочѣ (haematuria), которая принимаетъ болѣе или менѣе рѣзко красный цвѣтъ, при спектроскопическомъ изслѣдованіи обнаруживаетъ содержаніе гемоглобина, а подъ микроскопомъ красныя кровяныя тѣльца. Кромѣ того, присутствіе крови въ мочѣ обнаруживается такъ назыв. Геллеровской пробой, состоящей въ кипяченіи мочи съ растворомъ ѣдкаго калія, при чемъ въ присутствіи крови образуется краснобурый осадокъ, а въ отсутствіи ея свѣтлосѣрый осадокъ фосфатовъ. При незначительномъ содержаніи крови въ мочѣ пользуются пробой Тейхмана. На предметное стекло берутъ немного мочевого осадка, прибавляютъ мельчайшую крупинку поваренной соли и 3—5 капель крѣпкой уксусной кислоты, кладутъ сверху покрывательное стеклышко и нагрѣваютъ надъ спиртовой лампочкой до образованія пузырей. Послѣ охлажденія можно увидѣть подъ микроскопомъ кристаллы гэмина въ видѣ мелкихъ ромбическихъ табличекъ. Чтобы отличить Н. отъ гематуріи, обусловленной кровотеченіями изъ другихъ отдѣловъ мочевого аппарата, слѣдуетъ замѣтить, что при почечныхъ кровотеченіяхъ моча бываетъ равномѣрно смѣшана съ кровью, содержитъ, кромѣ того, больше бѣлка, чѣмъ это соотвѣтствуетъ примѣси крови, и нерѣдко имѣются другіе признаки пораженія почекъ, тогда какъ при кровотеченіяхъ изъ мочеточниковъ, мочевого пузыря и мочеиспускательнаго канала этихъ явленій не бываетъ. Само по себѣ почечное кровотеченіе рѣдко бываетъ опасно, если не достигаетъ чрезмѣрной степени.

Нефростомы—отверстія усаженныхъ мерцательными волосками воронкообразныхъ отдѣловъ нефридіевъ (а именно метанефридіевъ), посредствомъ которыхъ полость тѣла сообщается съ полостью нефридія, а при посредствѣ послѣдняго и съ наружной средой (см. Выдѣлительные органы).

Нефтепроводы.—Н. представляетъ собою одно изъ простѣйшихъ техническихъ сооруженій, служащихъ для перемѣщенія нефти и ея продуктовъ. Устройство его во всемъ аналогично съ трубопроводомъ, предназначеннымъ для перемѣщенія воды, и заключается въ слѣдующемъ. Между двумя главными станціями—одной пріемной, другой сдаточной—проложены желѣзныя трубы, по которымъ и перемѣщается нефть. На пріемной станціи устанавливаются насосы, берущіе жидкость изъ сборныхъ резервуаровъ сдаточной станціи. При разстояніи между станціями до 40—50 вер. этимъ устройство Н. и ограничивается; при большихъ же разстояніяхъ такого устройства оказывается недостаточно. Такъ какъ при опредѣленномъ діаметрѣ трубъ напоръ, необходимый для перемѣщенія даннаго количества жидкости, прямо пропорціоналенъ длинѣ трубъ, и съ увеличеніемъ этой длины всегда наступаетъ предѣлъ, за которымъ производимое напоромъ давленіе въ трубахъ вызываетъ необходимость увеличенія толщины металлическихъ стѣнокъ, то въ случаѣ проводовъ большой длины между двумя конечными станціями устанавливаютъ еще промежуточныя—съ насосами, служащими для добавленія напора, теряющагося вслѣдствіе тренія жидкости въ трубахъ. Точно также при большихъ подъемахъ мѣстности, по которой идетъ трубопроводъ, послѣдній долженъ имѣть промежуточныя станціи. Въ этомъ случаѣ высота подъемовъ разбивается на нѣсколько частей подъ тѣмъ условіемъ, чтобы гидростатическій напоръ подъема, сложенный съ напоромъ тренія въ каждой отдѣльной части, не превосходилъ извѣстной, вполнѣ опредѣленной величины. Въ точкахъ такого дѣленія подъема устанавливаются насосы промежуточныхъ станцій. Если уровень двухъ главныхъ станцій одинаковъ, то спуски и подъемы линіи Н. оказываютъ большое вліяніе на взаимныя разстоянія промежуточныхъ станцій, но не на число ихъ при данномъ діаметрѣ трубъ. Промежуточныя станціи могутъ быть устраиваемы или съ резервуарами, или безъ нихъ. Въ первомъ случаѣ жидкость, подаваемая съ предыдущей станціи, изливается въ резервуаръ послѣдующей, гдѣ снова берется насосами, нагнетающими ее къ дальнѣйшей станціи. Во второмъ случаѣ каждый послѣдующій насосъ непосредственно принимаетъ во всасывающую камеру проводимую по трубамъ жидкость, которую и нагнетаетъ дальше. При послѣднемъ устройствѣ дѣйствіе всего провода должно быть непрерывнымъ, и количество одновременно перекачиваемой жидкости должно быть постоянно для всѣхъ насосовъ, входящихъ въ составъ трубопровода, такъ что въ случаѣ порчи провода въ одномъ какомъ-нибудь мѣстѣ происходитъ остановка его дѣйствія по всей линіи. Въ хорошо и надежно устроенныхъ проводахъ резервуары промежуточныхъ станцій употребляются исключительно для учета перекачиваемой жидкости, но при установившейся эксплуатаціи они остаются внѣ дѣйствія линіи, и жидкость, минуя ихъ, поступаетъ въ насосы, такъ что дѣйствіе всего провода становится непрерывнымъ. Для уравниванія работы насосовъ непрерывнаго провода, а также и для остановки ихъ, въ случаѣ порчи линіи, устраиваются автоматическіе регуляторы и останавливающіе приборы различной конструкціи. Со времени первой добычи нефти въ Америкѣ въ 1859 г. до 1865 г. нефть перевозилась отъ скважинъ до желѣзнодорожныхъ станцій въ бочкахъ, въ которыхъ и доставлялась къ мѣстамъ назначенія по желѣзнымъ

дорогамъ. Въ 1865 г. былъ построенъ первый желѣзный Н. изъ трубъ діаметромъ 2 дм. на разстояніи 9 вер. Выгодность этого перваго провода повлекла за собою быстрое развитіе сѣти короткихъ линій трубъ и спустя 10 лѣтъ нефтяная область Америки имѣла 3000 вер. Н. Эти Н. строились, главнымъ образомъ, съ тою цѣлью, чтобы доставлять нефть отъ мѣстъ добычи, т.-е. отъ скважинъ, до ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станцій, откуда ее уже везли въ наливныхъ вагонахъ къ берегу моря и другимъ мѣстамъ, гдѣ были расположены нефтепрогонные заводы. Съ 1879 г. приступлено было къ постройкѣ длинныхъ линій, замѣняющихъ собою перевозку нефти въ наливныхъ вагонахъ. Въ окрестностяхъ Баку и въ другихъ нефтяныхъ раіонахъ существуетъ масса мѣстныхъ Н., построенныхъ отъ нефтяныхъ источниковъ до керосиновыхъ заводовъ, расположенныхъ по берегу моря. Изъ Н. общаго значенія, построенныхъ въ Россіи, слѣдуетъ указать на Н., сооруженный между Баку и Батумомъ, длиною свыше 900 вер.

Нефтида (Νέφθυς, по-египетски Nbt-hat = «хозяйка дома»)—въ древнемъ Египтѣ богиня, дочь неба (Нутъ) и земли (Кеба), сестра Осириса и Исиды, супруга Сетха, послѣдній членъ великой эннеады; чисто-искусственное женское дополненіе Сетха, который, какъ богъ разрушенія, не нуждался въ немъ. Н.—двойникъ Исиды; она родила отъ Осириса Анубиса и оплакивала Осириса вмѣстѣ съ Исидой. Весьма часты изображенія на саркофагахъ этихъ двухъ сестеръ, стоящихъ въ головахъ и ногахъ мумій на колѣняхъ и плачущихъ; онѣ играли также роль въ ритуалѣ плача надъ Осирисомъ, будучи представляемы двумя жрицами. Н. изображалась въ видѣ женщины, съ іероглифомъ своего имени на головѣ. Въ послѣдній день года праздновалось ея рожденіе.

Нефть. — Общимъ названіемъ «Н.» обозначаютъ углеродистыя ископаемыя, жидкія при обыкновенной температурѣ или вполнѣ разжижающіяся при слабомъ нагрѣваніи, и состоящія—какъ общее правило—преимущественно изъ различныхъ углеводородовъ съ большей или меньшей примѣсью кислородныхъ, сѣрнистыхъ и азотистыхъ соединеній. Сравнительно рѣдко встрѣчаются Н., въ которыхъ кислородныя и сѣрнистыя соединенія преобладаютъ надъ углеводородами; еще рѣже другой крайній случай — Н., состоящихъ почти исключительно изъ углеводородовъ и почти свободныхъ отъ названныхъ примѣсей. Н., уклоняющіяся отъ общаго типа въ первую сторону, отличаются высокимъ уд. в. (выше 0,95, а въ рѣдкихъ случаяхъ даже выше 1), значительной густотой, чернымъ цвѣтомъ и непрозрачностью даже въ тонкомъ слоѣ, бѣдны содержаніемъ низкокипящихъ фракцій (бензина и керосина) и составляютъ какъ бы переходъ къ асфальтамъ. Н. второго крайняго типа, почти свободныя отъ кислородныхъ, сѣрнистыхъ и азотистыхъ соединеній, отличаются малымъ уд. в. (ниже 0,80), очень легкоподвижны, слабо окрашены, а въ видѣ исключенія даже и вполнѣ безцвѣтны, очень богаты низкокипящими фракціями, и, наоборотъ, бѣдны содержаніемъ тяжелыхъ маслъ. Между этими крайними случаями лежитъ главная масса Н., представляющихъ собой болѣе или менѣе подвижныя маслянистыя жидкости, уд. в. 0,80—0,95, темнозеленаго, коричневаго или красноватаго цвѣта, съ болѣе или менѣе сильно выраженной флуоресценціей. Н. лишь въ немногихъ мѣстахъ выходитъ на самую поверхность земли, образуя такъ назыв. нефтяныя озера («озерная» Н.,—напр., на о-вѣ Сахалинѣ); обыкновенно же она залегаетъ на большей или меньшей глубинѣ, пропитывая собой слои песка или скопляясь въ подземныхъ пустотахъ или сбросахъ и трещинахъ горныхъ пластовъ. Добываніе Н. изъ глубины земли производится въ настоящее время почти исключительно чрезъ такъ назыв. буровыя скважины (см. Буреніе), т.-е. глубокіе (до 1 вер. глубины) и узкіе круглые колодцы, въ которые вставлены желѣзныя трубы, скрѣпленныя между собой въ одинъ длинный вертикальный трубопроводъ, доходящій до слоя нефтеносныхъ песковъ. Просачивающаяся изъ песковъ въ эти скважины Н. извлекается на поверхность земли или при помощи сжатаго воздуха, нагнетаемаго по особой трубкѣ на дно скважины («компрессорная» Н.), или же путемъ такъ назыв. тартанія, при помощи «желонокъ» — длинныхъ и узкихъ цилиндровъ, спускаемыхъ на канатѣ на дно скважины и приводимыхъ въ движеніе «тартальнымъ» барабаномъ, на который канатъ намотанъ; донышко желонки снабжено клапаномъ съ торчащимъ наружу стержнемъ; при спускѣ желонки, при ударѣ стержня о дно скважины клапанъ приподнимается и впускаетъ въ желонку Н., при подъемѣ желонки клапанъ опускается своимъ вѣсомъ и не даетъ Н. вытечь; когда же желонка извлечена изъ скважины на поверхность земли, ее ставятъ на особый желобъ, при чемъ клапанъ приподнимается отъ нажима желонки на его стержень и выпускаетъ Н. въ желобъ («тартальная» Н.). Н. въ глубокихъ слояхъ земли большей частью сопровождается газами (главнымъ образомъ, метаномъ); въ тѣхъ случаяхъ, когда скопленіе газа въ подземныхъ слояхъ очень велико, давленіе его не только вызываетъ усиленный притокъ Н. въ скважину, какъ единственный выходъ на поверхность земли, но можетъ выбрасывать Н. изъ скважины и въ видѣ болѣе или менѣе мощнаго фонтана («фонтанная» Н.). Наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр., у насъ на Кавказѣ, въ Румыніи и т. д.) тамъ и сямъ еще встрѣчается самый старый и примитивный способъ добыванія Н.—при помощи обыкновенныхъ, выкапываемыхъ въ ручную, колодцевъ (глубиной до 30 саж.), изъ которыхъ Н. извлекается простыми ведрами («колодезная» Н.). Большое разнообразіе и необычайно сложный составъ Н. дѣлаютъ изученіе ихъ природы одной изъ труднѣйшихъ задачъ химіи. Не только мы имѣемъ здѣсь дѣло со смѣсями самыхъ различныхъ классовъ химическихъ соединеній, но и въ каждую изъ этихъ группъ въ отдѣльности входитъ столько различныхъ изомеровъ и гомологовъ, что раздѣленіе ихъ другъ отъ друга и выдѣленіе индивидуумовъ въ чистомъ видѣ удалось до сихъ поръ въ самыхъ немногихъ случаяхъ. Трудности такого раздѣленія, конечно, становятся тѣмъ значительнѣе, чѣмъ болѣе высоко кипящія фракціи Н. входятъ въ кругъ изученія, такъ какъ съ возрастаніемъ точки кипѣнія, съ одной стороны, сильно увеличивается число возможныхъ и дѣйствительно находящихся въ Н. изомеровъ, съ другой—дѣлается все болѣе затруднительнымъ наиболѣе важный методъ раздѣленія—методъ дробной перегонки, сопровождающейся при высокихъ температурахъ значительнымъ разложеніемъ. Не удивительно поэтому, что свѣдѣнія наши о ближайшей химической природѣ составныхъ частей Н. ограничиваются наиболѣе низко кипящими (или, какъ говорятъ, наиболѣе «легкими») ея фракціями. Извѣстенъ составъ бензиновъ—фракцій, кипящихъ до 100—130°; но и здѣсь только часть индивидуумовъ выдѣлена въ чистомъ видѣ и изучена въ смыслѣ своего строенія, для остальныхъ же установлена лишь принадлежность къ опредѣленнымъ гомологическимъ рядомъ. Изъ фракцій, кипящихъ выше, между 130—300° (керо-

НЕФТЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Н. промышленность играетъ громадную роль въ міровомъ хозяйствѣ, поставляя рядъ весьма цѣнныхъ продуктовъ, служащихъ для освѣщенія (керосинъ), отопленія (нефтяные остатки или мазутъ) и другихъ цѣлей (бензинъ, парафинъ, смазочныя масла и т. д.). Болѣе всего развита Н. промышленность въ Соед. Штатахъ, доставляющихъ въ восточной своей части преимущественно освѣтительную нефть, а въ западной—нефть для топлива; особенно богатыя мѣсторожденія нефти открыты въ Техасѣ и Калифорніи. Второе мѣсто занимаетъ Россія, со своими кавказскими нефтяными источниками. О міровой добычѣ нефти и мѣстѣ, занимаемомъ въ ней отдѣльными странами, дастъ представленіе слѣдующая таблица:

Міровая добыча нефти въ милл. пуд.

Страны.	1901 г.	1906 г.	1911 г.	1914 г.
С. Штаты	554,9	984,0	1792,9	2348,5
Россія	706,3	491,4	558,6	550,3
Мексика	—	3,9	114,3	224,3
Румынія	14,2	54,1	94,2	107,8
Голл. Восточ. Индія	38,1	71,2	101,9	97,9
Австро-Венгрія	27,6	46,4	69,2	45,7
Брит. Индія	11,4	34,2	57,7	61,1
Японія	0,1	13,9	13,5	17,1
Перу	0,6	4,2	9,5	15,9
Германія	2,7	5,0	8,7	9,2
Канада	6,0	4,5	2,4	1,7
Италія	0,1	0,4	0,6	0,4
Другія страны	0,2	0,2	3,5	43,2[1])
Всего	1371,2	1713,4	2847,0	3523,1

За 15 лѣтъ общая добыча нефти возросла болѣе чѣмъ въ 2½ раза, увеличившись во всѣхъ странахъ, кромѣ Россіи, гдѣ она упала на 20%. Наибольшій абсолютный приростъ добычи дали Румынія и Соединенные Штаты. Послѣдніе давали въ 1901 г. менѣе ¼ всей добываемой нефти, а въ 1914 г.—около ⅔. Россія, занимавшая въ 1901 г. первое мѣсто и доставлявшая болѣе ¼ добычи, въ 1914 г. давала менѣе ⅙, уступивъ свою гегемонію Соед. Шт. На международномъ рынкѣ нефтяныхъ продуктовъ—особенно керосина — съ Россіей конкурируютъ Соед. Шт., Галиція и Румынія. Одно изъ главнѣйшихъ преимуществъ Соед. Шт. заключается въ томъ, что американская нефть даетъ до 80% освѣтительныхъ маслъ, русская же—всего 30%. Преимущества Румыніи и Галиціи заключаются въ большей близости ихъ промысловъ къ пунктамъ внѣшняго сбыта.—Въ Россіи ни одна отрасль промышленности не развивалась такъ быстро, какъ нефтяная. Въ 1872 г. добыча нефти составляла всего 1,5 милл. пд., въ 1880 г. поднялась до 21,5 милл. пд. и затѣмъ до 1901 г. быстро увеличивалась. О развитіи русской Н. промышленности и о значеніи отдѣльныхъ районовъ ея можно судить по слѣдующей таблицѣ.

[1]) Въ томъ числѣ Египетъ — 6,3 милл. пд.; Тринидадъ — 5,1 милл. пд. и Персія—26,4 милл. пд.

Добыча нефти въ Россіи по районамъ (въ милліонахъ пудовъ.).

Районы добычи.	4 старыхъ бакинскія площади.	Бинагады.	Сураханы.	Остр. Святой.	Остр. Чеченскій.	Грозный.	Майкопъ.	Гурія.	Черноморская область.	Всего.
1882 г.	50,0	—	—	—	—	—	—	—	—	50,0
1883 »	60,0	—	—	—	—	—	—	—	—	60,0
1884 »	89,0	—	—	—	—	—	—	—	—	89,0
1885 »	115,0	—	—	—	—	—	—	—	—	115,0
1886 »	123,0	—	—	—	—	—	—	—	—	123,0
1887 »	155,0	—	—	—	—	—	—	—	—	155,0
1888 »	182,0	—	—	—	—	—	—	—	—	182,0
1889 »	192,0	—	—	—	—	—	—	—	—	192,0
1890 »	226,0	—	—	—	—	—	—	—	—	226,0
1891 »	275,0	—	—	—	—	—	—	—	—	275,0
1892 »	286,0	—	—	—	—	—	—	—	—	286,0
1893 »	325,0	—	—	—	—	—	—	—	—	325,0
1894 »	297,0	—	—	—	—	—	—	—	—	297,0
1895 »	377,0	—	—	—	—	—	—	—	—	377,0
1896 »	386,0	—	—	—	—	17,2	—	—	—	403,2
1897 »	422,0	0,2	—	—	—	27,6	—	—	—	449,8
1898 »	486,0	0,2	—	—	—	17,7	—	—	—	503,9
1899 »	525,0	0,2	—	—	—	25,2	—	—	—	550,4
1900 »	600,0	0,4	—	—	—	30,7	—	—	—	631,1
1901 »	671,0	0,5	—	—	—	34,8	—	—	—	706,3
1902 »	636,0	0,4	—	—	—	32,1	—	—	—	668,5
1903 »	597,0	0,3	—	—	—	32,8	—	—	0,1	630,1
1904 »	615,0	0,3	—	0,5	—	40,1	—	—	0,5	656,4
1905 »	410,0	0,3	—	0,4	—	43,1	—	—	2,1	455,9
1906 »	448,0	0,3	—	0,5	—	38,2	—	—	4,3	491,3
1907 »	476,0	4,7	0,2	0,2	—	39,4	—	—	3,2	523,7
1908 »	467,0	5,2	0,3	1,1	—	52,1	0,1	—	2,8	528,6
1909 »	491,0	7,4	1,7	1,7	3,0	57,0	0,6	—	0,9	563,3
1910 »	481,0	9,0	10,4	1,4	9,6	74,0	1,3	—	1,7	588,4
1911 »	431,0	7,0	19,7	2,6	13,3	75 2	7,8	—	2,0	558,6
1912 »	434,0	10,0	31.4	3,3	13,0	65 4	9,2	1,0	2,0	569,3
1913 »	407,8	14,6	39,7	4,7	8,0	78,7	4,8	6,0	2.0	566,3
1914 »	345,3	21,9	51,3	5,9	5,0	98,4	4,0	16,7	1,8	550,3

Главнымъ центромъ русской Н. промышленности является Бакинскій районъ, состоящій изъ 4 старыхъ бакинскихъ площадей (Балаханы, Сабунчи, Раманы и Биби-Эйбатъ), а также Бинагадъ и о-ва Святого. Послѣ присоединенія Бакинскаго ханства въ 1813 г. ханскіе нефтяные колодцы были отчислены въ казну и до 1872 г. сдавались частнымъ лицамъ на откупъ. Нефть добывалась самымъ примитивнымъ образомъ: ее вычерпывали изъ ручныхъ колодцевъ кожаными мѣшками (бурдюками); къ послѣднимъ привязывалась веревка, которую тащила лошадь. Съ отмѣной откупа начинается техническій прогрессъ Н. промышленности, выразившійся въ рядѣ усовершенствованій въ добычѣ нефти, и въ замѣнѣ нефтяныхъ колодцевъ буровыми скважинами. Значительную роль въ развитіи нашей Н. промышленности сыгралъ Л. Нобель, выстроившій первый крупный, со всѣми усовершенствованіями, нефтеперегонный заводъ, на которомъ впервые стали изготовлять керосинъ, по качеству не уступавшій американскому. Дорогая и медленная доставка нефти въ бочкахъ (на арбахъ) была замѣнена доставкой ея по трубамъ; введены были также

наливныя шхуны и вагоны-цистерны. Высшей степени развитія Н. промышленность бакинскаго района достигла въ 1901 г. (добыто 671 милл. пд. нефти). Затѣмъ подъ вліяніемъ ряда безпорядковъ на промыслахъ, сопровождавшихся пожарами и забастовками, а также и общаго истощенія нефтяныхъ земель бакинскаго района, добыча нефти здѣсь стала быстро падать, составивъ въ 1905 г. всего 410,7 милл. пд. Несмотря на это, бакинскій районъ даетъ около $^4/_5$ всей добычи нефти въ Россіи. Работаютъ въ Баку (въ 1914 г.) до 175 нефтепромышленныхъ фирмъ, имѣвшихъ 222 нефтяныхъ промысла (114 въ Сабунчахъ, 60—въ Балаханахъ, 24—въ Раманахъ и 24—въ Биби-Эйбатѣ). Крупнѣйшими фирмами являются Нобель, Ротшильдъ, Манташевъ. По способу полученія нефть дѣлится на тартальную, фонтанную и случайную (см. Нефть). Главное количество нефти получается путемъ тартанія; количество фонтанной нефти сравнительно невелико; еще меньше количество случайной нефти.

Добыто нефти на 4 бакинскихъ площадяхъ въ милліонахъ пудовъ.

Годы.	Тартальной.	Фонтанной.
1905	396,1	13,5
1906	437,3	10,7
1907	464,1	12,1
1908	457,5	9,5
1909	469,9	20,6
1910	462,0	15,3
1911	415,0	10,3
1912	405,9	13,2
1913	382,4	6,4
1914	327,3	10,7

О ходѣ буровыхъ работъ даетъ представленіе нижеслѣдующая таблица:

Пройдено буровыми работами погонныхъ саженъ.

Годы.	На Балаханской площ.	На Сабунчинской площ.	На Раманской площ.	На Биби-Эйбатск. площ.
1905	5 333	11 345	6 732	12 255
1906	5 778	17 792	8 243	16 297
1907	8 343	25 746	10 198	18 964
1908	7 971	26 622	9 297	12 973
1909	7 815	24 491	9 688	9 762
1910	8 906	20 740	9 368	9 418
1911	9 473	19 215	8 614	7 698
1912	13 276	24 449	9 631	6 455
1913	16 771	28 376	8 099	11 923
1914	12 888	22 028	8 565	8 506

Количество производительныхъ, т.-е. эксплоатируемыхъ, скважинъ измѣнялось слѣдующимъ образомъ:

Годы.	На Балаханск. площ.	На Сабунч. площ.	На Раман. площ.	На Биби-Эйбатск. площ.	Всего на 4 площ.
1905	750	730	245	248	1 973
1906	739	712	253	250	1 954
1907	836	873	278	305	2 292
1908	879	981	279	356	2 495
1909	917	1 051	285	371	2 632
1910	962	1 177	305	396	2 840
1911	934	1 222	325	386	2 867
1912	1 008	1 358	373	403	3 142
1913	1 114	1 527	383	421	3 445
1914	1 203	1 658	385	404	3 650

На ряду съ увеличеніемъ площади буренія и числа эксплоатируемыхъ скважинъ, глубина скважинъ въ общемъ увеличивалась.

Глубина производительныхъ скважинъ (въ саженяхъ).

Годы.	Балах. площ.	Сабунч. площ.	Раман. площ.	Биби-Эйбатск. площ.	Средняя глубина на 4 площ.
1905	121,7	170,7	208,2	238,3	162,1
1906	123,4	170,9	208,7	251,1	167,9
1907	124,2	171,6	209,5	261,0	170,3
1908	127,3	174,1	211,6	270,3	175,1
1909	127,4	175,7	216,6	276,9	174,7
1910	130,9	177,0	223,0	279,0	177,9
1911	133,9	168,0	229,0	294,0	180,0
1912	135,0	179,0	227,0	289,0	184,7
1913	134,0	176,0	227,0	291,0	182,0

Въ виду истощенія нефтяныхъ земель бакинскаго района, производительность одной скважины падаетъ.

Добыто нефти на одну скважину въ тысячахъ пудовъ за годъ.

Годы.	Балах. площ.	Сабунч. площ.	Раман. площ.	Биби-Эйбатск. площ.	Средняя для 4 площ.
1905	74	182	309	479	192
1906	90	209	333	503	217
1907	85	197	300	411	198
1908	79	195	269	316	179
1909	79	191	286	290	175
1910	70	161	284	286	160
1911	68	141	250	242	143
1912	63	123	205	229	127
1913	57	104	176	209	109
1914	52	86	132	158	87

Нефть съ бакинскихъ промысловъ поступаетъ по нефтепроводамъ въ Черный городокъ, въ которомъ сосредоточены нефтеперегонные заводы для выработки изъ нея различныхъ продуктовъ. О количествѣ нефтеперегонныхъ заводовъ Бакинскаго района дастъ представленіе слѣдующая таблица.

Общее число нефтеперегонныхъ заводовъ въ Бакинскомъ районѣ.

Наименованія заводовъ.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Керосиновые	39	33	29	25	23
Керосино-масляные	14	14	13	14	14
Масляные	3	3	2	4	4
Бензиновые	2	2	3	3	4
Суррогатные	3	3	3	4	4
Керосино-масляно-суррогатные	2	2	2	1	1
Парафинно-вискозиновые	1	1	2	3	3
Итого	64	58	54	54	53

Выработка нефтяныхъ продуктовъ на бакинскихъ заводахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Названія продуктовъ.	Въ милліонахъ пудовъ.				Въ % % отъ общей выработки.			
	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Осв'ѣтительныя масла	83,4	87,4	82,1	71,4	23,7	25,3	25,1	23,8
Соляровыя масла	5,5	9,1	10,2	4,3	1,6	2,6	3,1	1,4
Смазочныя масла	16,1	19,7	19,1	11,0	4,6	5,7	5,9	3,7
Нефтяные остатки	234,2	215,9	201,8	202,9	66,4	62,5	61,8	68,0
Бензинъ и газолинъ	6,5	5,3	4,8	2,9	1,8	1,6	1,5	1,0
Прочіе продукты (смазочныя мази, асфальтъ, вазелинъ, парафинъ и др.)	6,8	8,1	8,4	6,8	1,9	2,3	2,6	2,1
Всего	352,5	345,5	326,4	299,3	100	100	100	100

Число рабочихъ и служащихъ, занятыхъ въ нефтяной промышленности Баку, представлено въ слѣдующей таблицѣ.

Число рабочихъ и служащихъ въ Н. промышленности 4-хъ главныхъ площадей Баку.

Отрасли, въ которыхъ рабочіе и служащіе заняты.	1913 г.	1914 г.
Нефтедобываніе	27 836	27 815
Подрядное бурение	7 166	7 124
Механ. мастерскія и заводы . . .	3 525	3 031
Нефтеперегонные заводы	3 925	3 858
Всего	42 452	41 828

Кромѣ указанныхъ выше 4-хъ главныхъ площадей, въ составъ «Бакинскаго района» входятъ, какъ отмѣчено выше, площади Сураханская, Бинагадинская съ о-вомъ Святой. Сураханы были извѣстны первоначально какъ районъ, изобилующій нефтяными газами; затѣмъ этотъ районъ обратилъ на себя вниманіе въ виду нахожденія въ немъ бѣлой нефти; съ 1910 г. здѣсь стали добывать въ значительномъ количествѣ и черную нефть. О Н. промышленности Сураханъ даетъ представленіе слѣдующая таблица.

Годы.	Всего пробурено саженъ.	Добыто нефтянаго газа (въ эквивалентахъ нефти)	Добыто бѣлой нефти	Добыто черной нефти
		въ тысячахъ пудовъ.		
1910	2 264	1 718	220	10 493
1911	3 162	2 053	172	10 723
1912	8 351	1 442	841	31 448
1913	13 003	1 601	477	39 729
1914	14 783	1 655	585	51 288

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, добыча нефти на Сураханской площади весьма значительно возрастаетъ. Сильное увеличеніе добычи наблюдается и на Бинагадинской площади, хотя техника производства здѣсь весьма низкая, и добыча производится преимущественно кустарнымъ способомъ изъ самыхъ верхнихъ горизонтовъ почвы. Добыча нефти на о-вѣ Святомъ сравнительно невелика: въ 1914 г. добыто 5,9 милл. пд.; эксплоатировалось скважинъ въ томъ же году 24, пробурено саженъ 1442.

Второй по значенію послѣ бакинскаго района—грозненскій нефтяной районъ, въ Терской области, близъ гор. Грознаго. Грозненское мѣсторожденіе стало разрабатываться сравнительно недавно, и теперь добыча, въ виду наличности здѣсь богатыхъ нефтеносныхъ земель, быстро растетъ. О ростѣ грозненской Н. промышленности за 10 лѣтъ даетъ представленіе слѣдующая таблица.

Годы.	Число производительныхъ скважинъ.	Пробурено саженъ.	Добыто нефти: фонтанной	Добыто нефти: тартальной
			въ милліонахъ пудовъ.	
1905	162	5 137	12,4	30,6
1906	173	5 519	8,3	29,8
1907	208	7 554	5,3	34,0
1908	210	8 957	14,3	37,7
1909	224	11 924	6,0	50,9
1910	235	12 548	15,9	58,1
1911	238	10 430	3,7	71,5
1912	274	17 020	0,05	65,4
1913	351	28 838	5,0	73,5
1914	435	39 402	12,6	85,8

Грозненскими нефтеперегонными заводами (5) было выработано нижеслѣдующее количество продуктовъ.

	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
	въ тысячахъ пудовъ.				
Бензиноваго дистиллата .	4 390	5 406	4 742	6 129	7 147
Керосиноваго дистиллата	8 136	6 880	5 415	6 697	7 893
Лигроина	2 145	2 040	1 256	1 274	2 459
Мазута	41 937	48 539	38 719	42 209	54 428
Всего . . .	56 608	62 865	50 132	56 309	71 927

Изъ остальныхъ районовъ наибольшее значеніе имѣетъ Эмбинскій (гурьевскій) районъ (16,7 милл. пд. въ 1914 г.); здѣсь пробурено саженъ въ этомъ районѣ въ 1913 г. — 4308, въ 1914 г. — 6093. На 1 янв. 1915 г. на двухъ важнѣйшихъ площадяхъ этого района (Доссоръ и Макатъ) производительныхъ скважинъ было 38. Районъ этотъ весьма мало изслѣдованъ геологически; предполагаютъ въ немъ значительныя нефтеносныя пространства. Большимъ препятствіемъ для развитія этого района является мелководье береговъ Каспійскаго м., значительно удорожающее погрузку нефти въ суда. Майкопскій (кубанскій) районъ даетъ сравнительно немного нефти, и притомъ количество ея падаетъ: въ 1912 г.—добыто 9,2 милл. п., въ 1913 г.—4,8 милл. п., въ 1914 г.—4 милл. п., несмотря на усилившееся бурение: въ 1912 г. пробурено 10 361 саж., въ 1913 г.—11 395 саж. Въ Ферганской области, у подошвы Алтая, находится, повидимому, богатая нефтеносная площадь; нефть ея напоминаетъ пенсильванскую большимъ количествомъ освѣтительныхъ маслъ, но добыча невелика (въ 1914 г.—1,8 милл. п.). Н. промышленность на о-вѣ Челекенѣ (къ Ю отъ Красноводскаго залива) обнаруживаетъ упадокъ.—Крупнѣйшими потребителями нефти внутри Россіи являются фабрично-заводскія предпріятія, желѣзныя дороги и рѣчной флотъ. О распредѣленіи нефтянаго топлива по крупнѣйшимъ потребителямъ даетъ представленіе слѣдующая таблица.

Потреблено нефтянаго топлива на рынкахъ внутренней Россіи, безъ Кавказа, Сибири и Средней Азіи, въ милл. пуд.

Годы.	Фабрики и заводы.		Желѣзныя дороги.		Рѣчной флотъ.		Всего.	
	Абсол.	Въ %%.	Абсол.	Въ %%.	Абсол.	Въ %%.	Абсол.	Въ %%.
1890	19	29,2	11	16,9	35	53,9	65	100
1900	108	45,0	65	27,1	67	27,9	240	100
1904	140	48,3	80	27,6	70	24,1	290	100
1910	115	47,9	75	31,3	50	20,8	240	100
1911	130	50,0	85	32,7	45	17,3	260	100
1912	114	49,0	76	33,0	40	18,0	230	100
1913	93	46,7	66	33,2	40	20,1	199	100
1914	94	46,8	67	33,3	40	19,9	201	100

Потребленіе нефти всѣми желѣзными дорогами (включая Кавказъ, Сибирь и Среднюю Азію) представлено въ слѣдующей таблицѣ.

Г О Д Ы.	Расходъ жидкаго топлива на жел. дор. (въ милл. пуд.).
Въ 1905 г.	117,7
» 1910 »	118,1
» 1911 »	128,1
» 1912 »	121,3
» 1913 »	109,4

Уменьшеніе количества нефти за послѣдніе 3 года объясняется вытѣсненіемъ ея углемъ: желѣзными дорогами было получено взамѣнъ нефти въ 1911 г.—20 милл. п. угля, въ 1912 г. — 40,0 милл. п., въ 1913 г.—75,0 милл. п. Фабрично-заводской промышленностью съ другими потребителями (кромѣ желѣзныхъ дорогъ и флота) было получено угля взамѣнъ нефти:

въ 1910 г.	26 милл. пуд.	
» 1911 »	30	» »
» 1912 »	55	» »
» 1913 »	110	» »

Данныя о цѣнахъ на главнѣйшіе продукты Н. промышленности содержатся въ приводимой ниже таблицѣ.

Цѣны на нефть, керосинъ и мазутъ (въ копѣйкахъ за пудъ).

Названіе продуктовъ.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Нефть сырая на промыслахъ (въ Балаханахъ)	14,67	19,93	25,56	27,67	21,61	21,04	15,08	21,69	34,83	42,29	36,46
Мазутъ (въ Черномъ городѣ). . . .	15,04	21,73	25,96	28,86	22,49	21,29	15,74	21,75	34,93	41,42	35,55
Керосинъ въ Баку (въ судахъ). . .	—	—	—	35,41	26,93	28,30	18,98	28,64	41,97	53,20	47,90

Литература. «Обзоръ Бакинской Н. промышленности за 1914 г.» (т. I и II; изд. Совѣта Съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ; Баку, 1915); «Народное хозяйство въ 1913 г.» (изд. ред. «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-промышленной газеты», Пг., 1914), «Статистическій Ежегодникъ на 1914 г.» (изд. Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли, Пг., 1914)); «Справочная книжка для нефтепромышленниковъ на 1915 г.» (изд. Совѣта Съѣзда нефтепромышленниковъ, Баку, 1915); журналъ «Нефтяное Дѣло».

Н. Деревенко.

синъ) удалось до сихъ поръ выдѣлить въ чистомъ видѣ лишь нѣсколько единичныхъ углеводородовъ, главная же масса входящихъ въ составъ керосиновъ углеводородовъ остается неизученной. Наконецъ, относительно химической природы наиболѣе высоко кипящихъ фракцій Н., составляющихъ смазочныя масла, приходится пока ограничиваться самыми общими предположеніями. Какъ количественно, такъ и качественно углеводороды представляютъ собой наиболѣе важную составную часть Н., и можно сказать, что задачей нефтеобрабатывающей промышленности является существеннымъ образомъ выдѣленіе изъ Н. различныхъ фракцій углеводородовъ въ возможно чистомъ видѣ. Въ Н. и продуктахъ ея перегонки найдены представители всѣхъ главныхъ группъ углеводородовъ: 1) углеводороды парафиноваго или метанового ряда $C_n H_{2n+2}$; 2) нафтены и полинафтены; 3) ароматическіе и 4) ненасыщенные съ настоящей двойной связью. Эти группы, въ большемъ или меньшемъ количествѣ, представлены, повидимому, во всѣхъ Н.; прежде, напримѣръ, думали, что пенсильванская Н. въ своихъ низшихъ фракціяхъ состоитъ только изъ углеводородовъ парафиноваго ряда; болѣе детальныя изслѣдованія обнаружили здѣсь присутствіе и нафтеновъ, и ароматическихъ углеводородовъ; точно также бакинская Н., являющаяся прототипомъ Н., богатыхъ нафтенами, содержитъ, на ряду съ послѣдними, также и метановые углеводороды, и, въ меньшей пропорціи, ароматическіе и ненасыщенные съ двойной связью. При сравненіи между собой послѣдовательныхъ фракцій одной и той же Н. всегда оказывается, что чѣмъ выше температура кипѣнія фракціи, тѣмъ она богаче углеродомъ и бѣднѣй водородомъ. Такъ, фракціи пенсильванской Н., кипящія до 280° (760 мм. ртути), состоятъ преимущественно изъ углеводородовъ $C_n H_{2n+2}$; фракціи, перегоняющіяся при 50 мм. ртути между 240 и 280°, состоятъ, главнымъ образомъ, изъ $C_n H_{2n}$, кипящія же еще выше — изъ $C_n H_{2n-2}$. Точно также для продуктовъ бакинской Н. найдено (считая сумму С и Н за 100%): для бензина 84,9% С и 15,1% Н., машиннаго масла 86,2% С и 13,8% Н, для наиболѣе высоко кипящаго цилиндроваго масла 87,3% С и 12,7% Н. Изъ неуглеводородныхъ составныхъ частей Н. наибольшее значеніе имѣютъ кислородныя соединенія, куда относятся нафтеновыя кислоты и такъ назыв. смолистыя и асфальтовыя вещества (а также, въ очень маломъ количествѣ, фенолы). Сѣра содержится въ Н. какъ въ видѣ сѣрнистыхъ алкиловъ, такъ и въ видѣ такъ назыв. тіофановъ, а можетъ-быть еще и иныхъ соединеній, иногда также и въ свободномъ видѣ; азотъ—въ видѣ производныхъ гидропиридина, гидрохинолина и т. п.; наконецъ, почти постоянной, хотя количественно и незначительной составной частью Н. являются минеральныя вещества, остающіяся при сжиганіи въ видѣ золы (обыкновенно менѣе 0,1%).

Краткая характеристика главныхъ Н. Важнѣйшая русская Н. — балаханская (Баку) — имѣетъ уд. в. большей частью 0,86—0,88, содержитъ мало кислорода, ничтожныя количества сѣры и азота, ок. 0,5% твердаго парафина; наиболѣе низко кипящія фракціи ея состоятъ изъ метановыхъ углеводородовъ и нафтеновъ, тяжелый бензинъ и низшіе керосиновые погоны—главнымъ образомъ изъ нафтеновъ; при перегонкѣ балаханская Н. даетъ: 3—4% газолина, дальнѣйшей ректификаціей котораго получаются разные сорта бензина; ок. 35% керосина и ок. 62% остатковъ или мазута; мазутъ при дальнѣйшей перегонкѣ даетъ около 25% соляровыхъ маслъ, 7,5% веретеннаго, 24% машиннаго, 1,5 цилиндроваго и 40% масляпаго гудрона. Изъ другихъ Н. бакинскаго района Биби-Эйбатская отличается тѣмъ, что даетъ нѣсколько болѣе легкій бензинъ, но значительно болѣе тяжелыя и хуже очищающіяся смазочныя масла, чѣмъ балаханская. Сураханская отличается своимъ малымъ уд. в. (доходитъ до 0,8 и ниже) и большимъ содержаніемъ низкокипящихъ фракцій (до 75% газолина и керосина). Н. съ о-ва Челекена интересна высокимъ содержаніемъ твердаго парафина, до 5%, эта Н. поэтому единственная въ Россіи, идущая на производство парафина; Н. грозненская и майкопская очень богаты бензиномъ, а также интересны сравнительно высокимъ содержаніемъ ароматическихъ углеводородовъ. Изъ другихъ европейскихъ Н. галиційскія и румынскія, вообще говоря, превосходятъ бакинскую содержаніемъ бензина, а отчасти и парафина. Изъ внѣевропейскихъ Н. важнѣйшей и по своимъ техническимъ качествамъ наиболѣе драгоцѣнной является пенсильванская, богатая бензиномъ и керосиномъ, содержащая очень мало смолистыхъ, асфальтовыхъ и сѣрнистыхъ веществъ и потому дающая смазочныя масла, очень легко очищающіяся; вслѣдствіе того, что пенсильванская Н. богаче метановыми углеводородами и бѣднѣе нафтенами, чѣмъ бакинская, она даетъ продукты, обладающіе меньшимъ уд. в., чѣмъ соотвѣтствующіе бакинскіе. Съ другой стороны, въ Сѣв. же Америкѣ (въ Калифорніи, Мексикѣ, Техасѣ и т. д.) находятся и Н., наиболѣе богатыя смолистыми и асфальтовыми веществами, а также сѣрой (до 4,5%) и азотомъ (до 2,5%). Изъ азіатскихъ Н. наиболѣе важны Н. Зондскихъ острововъ, очень богатыя бензиномъ, въ которомъ, въ свою очередь, содержится огромный процентъ (до 40%) ароматическихъ углеводородовъ.

Заводская переработка Н. распадается на два главныхъ процесса: 1) перегонку, имѣющую своей цѣлью выдѣленіе фракцій съ опредѣленными физическими свойствами (темп. кипѣнія, уд. в., вязкостью, вспышкой и т. д.) и 2) химическую очистку, роль которой состоитъ въ удаленіи изъ сырыхъ продуктовъ перегонки тѣхъ или иныхъ веществъ неуглеводороднаго характера. Перегонка Н. у насъ въ Россіи, а также въ Румыніи и Галиціи, производится въ настоящее время почти исключительно въ такъ назыв. непрерывно дѣйствующихъ батареяхъ; въ Соед. Штатахъ преобладаетъ еще старый способъ «періодической» перегонки. Сущность перваго, непрерывнаго способа заключается въ томъ, что Н. проводится послѣдовательно чрезъ рядъ (или «батарею») перегонныхъ кубовъ, расположенныхъ въ видѣ уступовъ такъ, что каждый предыдущій кубъ лежитъ на 25—40 стм. выше послѣдующаго. Вдоль всего ряда тянется съ уклономъ, отвѣчающимъ уклону батареи, такъ назыв. магистральная труба, отъ которой отходятъ по двѣ болѣе узкія трубы къ каждому кубу; какъ эти боковыя трубы, такъ и магистраль въ каждомъ своемъ участкѣ между обѣими боковыми трубами каждаго куба снабжены вентилями. При нормальномъ ходѣ работы вентили магистрали закрыты, вентили боковыхъ трубъ открыты; Н. поступаетъ чрезъ первую боковую трубу въ первый, верхній кубъ, наполняетъ его до уровня второй боковой трубы, затѣмъ перетекаетъ чрезъ эту послѣднюю въ магистраль, отсюда входитъ чрезъ соотвѣтствующую боковую трубу во второй кубъ, перетекаетъ чрезъ вторую трубу этого куба въ магистраль и т. д. Если какой-нибудь кубъ батареи нужно выключить для ремонта и т. п., то это достигается, закрывая вентили боковыхъ трубъ даннаго куба и открывая лежащій между ними вентиль магистрали. Во всѣхъ кубахъ Н. находится въ кипѣніи, и по-

нятно, что въ первомъ кубѣ она отдастъ свои наиболѣе легко, въ послѣдующихъ—все болѣе и болѣе высоко кипящіе погоны; поэтому, чѣмъ больше число кубовъ батареи, тѣмъ больше число фракцій, на которыя Н. разрабатывается при своей перегонкѣ. Такъ какъ, однако, чрезмѣрно увеличивать число кубовъ батареи неудобно (число ихъ на керосиновыхъ заводахъ составляетъ, обыкновенно 10—20), а съ другой стороны, для полученія возможно однородныхъ продуктовъ желательно имѣть возможно большее число фракцій, съ тѣмъ, чтобы, комбинируя ихъ между собой, достигать именно требуемыхъ качествъ продукта, то дестиллатные пары каждаго куба раздѣляются еще на нѣсколько фракцій при своей конденсаціи; для этого путь паровъ изъ куба въ холодильникъ удлиняется включеніемъ въ него такъ назыв. дефлегматоровъ—колоннъ, иногда пустыхъ, иногда снабженныхъ той или иной насадкой; въ этихъ дефлегматорахъ сгущаются наиболѣе высоко стоящія составныя части паровъ даннаго куба и отводятся по отдѣльнымъ трубкамъ; легче же кипящія фракціи доходятъ до холодильника, гдѣ и подвергаются окончательному сгущенію. Такъ какъ перегонка Н. сопровождается разложеніемъ, съ образованіемъ газообразныхъ и жидкихъ ненасыщенныхъ продуктовъ, сильно затрудняющихъ послѣдующую очистку, а, съ другой стороны, разложеніе это тѣмъ значительнѣй, чѣмъ выше температура перегонки, то, для сведенія разложенія на минимумъ, важно вести перегонку при возможно низкихъ температурахъ; этого достигаютъ, продувая чрезъ перегоняемую Н. перегрѣтый водяной паръ, который вводится въ кубъ чрезъ рядъ трубокъ, расположенныхъ по его длинѣ у самаго дна и снабженныхъ многочисленными отверстіями. Выходя изъ этихъ отверстій въ видѣ безчисленныхъ пузырьковъ, водяной паръ насыщается нефтяными парами и увлекаетъ ихъ съ собой изъ куба; поэтому перегонка можетъ совершаться энергично уже при температурахъ, значительно болѣе низкихъ, чѣмъ та, при которой Н. даннаго куба кипѣла бы сама по себѣ. Чѣмъ больше водяного пара продувается чрезъ Н., тѣмъ значительнѣй пониженіе температуры перегонки и тѣмъ слабѣй разложеніе; поэтому пропорцію водяного пара увеличиваютъ по мѣрѣ перехода отъ ниже кипящихъ къ выше кипящимъ погонамъ. Кромѣ того, при отгонкѣ очень высоко кипящихъ маслъ, на ряду съ водянымъ паромъ, пользуются для пониженія температуры перегонки также болѣе или менѣе сильнымъ вакуумомъ. Примѣненіе водяного пара, кромѣ указаннаго, полезно еще въ двухъ отношеніяхъ: 1) перемѣшиваніе Н. пузырьками пара уменьшаетъ ея пригораніе у дна куба; 2) частички нефтянаго пара, будучи окутаны частицами водяного пара, предохраняются тѣмъ самымъ отъ разложенія у перегрѣтыхъ стѣнокъ куба въ его паровомъ пространствѣ. Полная перегонка Н. производится обыкновенно на двухъ рядахъ кубовъ: на первомъ, керосиновомъ, отъ Н. отгоняются послѣдовательно газолинъ, керосинъ и часть соляровыхъ маслъ; а изъ послѣдняго куба вытекаетъ такъ назыв. мазутъ (см. Нефтяные остатки); второй, масляный рядъ, перерабатываетъ этотъ мазутъ, при чемъ изъ него послѣдовательно отгоняются соляровыя и смазочныя масла (веретенное, машинное и цилиндровое), а изъ послѣдняго куба вытекаетъ такъ назыв. масляный гудронъ. Перерабатывать всю Н. сполна до масляного гудрона на одной батареѣ нерацiонально потому, что пришлось бы составлять ее изъ очень большого числа кубовъ, и первые кубы нужно было бы поднимать слишкомъ высоко. Періодическая перегонка отличается отъ непрерывной тѣмъ, что всѣ фракціи Н. отгоняются послѣдовательно изъ одного и того же куба, послѣ чего кубъ опоражнивается и, по охлажденіи, вновь заливается свѣжей Н. У насъ въ Россіи періодически работающими кубами пользуются только для производства спеціальныхъ продуктовъ, когда, напримѣръ, какой-нибудь дестиллатъ желательно подвергнуть вторичной перегонкѣ, или же когда отъ какого-нибудь дестиллата отгоняютъ наиболѣе легко кипящія фракціи («сгущаютъ» масло) и т. д. Наконецъ, существуетъ еще одинъ способъ перегонки Н., отличающійся отъ указанныхъ принципіально тѣмъ, что въ немъ главную роль играютъ реакціи разложенія (такъ назыв. «крекингъ»—процессъ); способъ этотъ, распространенный въ особенности въ Соед. Штатахъ и Галиціи, состоитъ въ продолжительномъ нагрѣваніи Н. безъ водянаго пара и позволяетъ превращать тяжелыя, высоко кипящія масла въ болѣе легкія, почему онъ и служитъ, главнымъ образомъ, для увеличенія выхода керосина и бензина. Такое разложеніе часто ведутъ подъ насыщеннымъ давленіемъ, благодаря чему увеличивается выходъ жидкихъ продуктовъ разложенія за счетъ газообразныхъ. Продукты, получаемые перегонкой съ разложеніемъ, богаты ненасыщенными соединеніями и потому труднѣй очищаются и даютъ при очисткѣ бо́льшія потери. Дестиллаты, полученные перегонкой Н., содержатъ въ себѣ рядъ веществъ, дѣлающихъ ихъ мало пригодными къ непосредственному употребленію, какъ-то: нафтеновыя кислоты, дѣйствующія на металлы; сѣрнистыя соединенія, обладающія очень непріятнымъ запахомъ; смолистыя вещества, мѣшающія въ керосинѣ хорошему горѣнію, а въ смазочныхъ массахъ вызывающія образованіе отложеній и нагаровъ и т. д. Цѣлью химической очистки (или рафинаціи) и является возможно полное удаленіе этихъ вредныхъ веществъ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ химическая очистка нефтяныхъ продуктовъ производится дѣйствіемъ крѣпкой сѣрной кислоты и растворовъ ѣдкаго натра, при чемъ очищаемый продуктъ сперва размѣшивается съ кислотой, затѣмъ съ натромъ. Размѣшиваніе производятся въ такъ назыв. мѣшалкахъ, имѣющихъ форму цилиндрическихъ сосудовъ съ конуснымъ дномъ, большей частью при помощи сжатаго воздуха. Сѣрная кислота въ большей или меньшей степени извлекаетъ изъ сырого нефтянаго продукта названныя вредныя примѣси, вступая съ ними въ тѣ или другія реакціи, и превращается при этомъ въ густую, черную смолу, называемую кислымъ гудрономъ; послѣ того какъ кислый гудронъ осядетъ, его спускаютъ изъ мѣшалки, а «кислое» масло, содержащее въ себѣ остатки сѣрной кислоты, какъ и не перешедшія въ кислый гудронъ нафтеновыя кислоты, переводятъ во вторую мѣшалку. Здѣсь масло размѣшивается съ растворомъ ѣдкаго натра, извлекающимъ изъ него названныя кислоты, и, если нужно, промывается водой, послѣ чего оно отстаивается («освѣтляется») и представляетъ собой готовый продуктъ. Указанныя операціи производятся, смотря на природѣ сырого продукта, при обыкновенной температурѣ (бензинъ, керосинъ) или при подогрѣваніи (смазочныя масла); чѣмъ масло гуще, т.-е. при чѣмъ болѣе высокой температурѣ оно было перегнано, тѣмъ больше кислоты требуется для его очистки; у насъ обыкновенно расходуется: на керосинъ 0,3—0,4%, на смазочныя масла — дестиллаты 2,5—4% сѣрной кислоты и около 0,2% ѣдкаго натра. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, гдѣ требуется особенно высокая степень очистки (напр., такъ назыв. вазелиновыя масла), пользуются, вмѣсто обыкновенной крѣпкой кислоты, дымящейся, а также обезцвѣчивающими, такъ назыв. отбѣливающими порошками

(флоридовой землей и т. п.). Изъ другихъ реактивовъ, предложенныхъ, взамѣнъ сѣрной кислоты, для очистки нефтяныхъ продуктовъ, здѣсь возможно упомянуть лишь о жидкой сѣрнистой кислотѣ (способъ Эделеану), обладающей очень хорошей растворяющей способностью для ароматическихъ и ненасыщенныхъ углеводородовъ, а также смолъ, но очень мало растворяющей въ себѣ метановые углеводороды и нафтены.—*Литература.* К. Тумскій, «Технологія Н.»; Н. Квятковскій, «Руководство къ обработкѣ Н. и ея продуктовъ»; Г. Феферъ, «Н. и ея производныя»; Д. Гольде, «Изслѣдованіе минеральныхъ маслъ»; C. Engler und H. Hoefer, «Das Erdoel»; R. Kissling, «Das Erdoel; M. Rakusin, «Die Untersuchung d. Erdoels u. seiner Produkte»; M. Rakusin, «Polarimetrie der Erdoele»; L. Gurwitsch, «Wissenschaftliche Grundlagen d. Erdoelbearbeitung»; B. Redwood, «A treatise of Petroleum».—О нефтяной промышленности—см. приложеніе. *Л. Гурвичъ.*

Нефтяная гора—въ Таманскомъ отд. Кубанской обл., недалеко отъ устьевъ Кубани и Ахтанизовскаго лимана. Выс. 100 м. Нефтяные источники.

Нефтяная рѣчка — Грозненскаго окр., Терской обл., въ 10 вер. отъ г. Грознаго. Дл. 10 в.; впадаетъ въ р. Сунжу. Долина ея окружена горами съ нефтяными источниками.

Нефтяной газъ—см. Газовое производство (XII, 360).

Нефтяной налогъ. Освѣтительные матеріалы являются такимъ же предметомъ первой необходимости, какъ хлѣбъ, мясо, топливо, одежда; поэтому обложеніе ихъ безусловно осуждается представителями финансовой науки. Это не воспрепятствовало обложенію нефтяныхъ освѣтительныхъ маслъ, въ большинствѣ государствъ производимому посредствомъ таможенныхъ пошлинъ; лишь въ немногихъ странахъ существуетъ спеціальный Н. налогъ на внутреннее производство нефти. Раньше всего ввели Н. налогъ Соединенные Штаты Сѣв. Америки, въ 1862 г., въ видѣ акциза на освѣтительные и горючіе матеріалы; но въ 1866 г. этотъ налогъ былъ отмѣненъ. Въ 1871—94 гг. нефтяной акцизъ дѣйствовалъ во Франціи; съ 1903 г. введенъ налогъ на сырую нефть въ размѣрѣ 1 фр. 25 сант. на 100 кгр. или 1 фр. за 1 гектолитръ. Съ 1882 г. Н. налогъ введенъ въ Австро-Венгріи; минеральныя масла облагаются здѣсь при самой выдѣлкѣ налогомъ въ размѣрѣ 13 кронъ съ 100 кгр. рафинированнаго масла, плотностью не свыше 880°. Нефтяной акцизъ введенъ также въ Румыніи. Въ Греціи, Сербіи и Черногоріи существуетъ керосиновая монополія. Объ установленіи подобной же монополіи въ послѣднее время поднятъ вопросъ въ Австро-Венгріи и Германіи.—Въ Россіи первоначально (съ 1871 г.) обложеніе нефтяныхъ промысловъ осуществлялось посредствомъ отдачи нефтяныхъ источниковъ въ откупное содержаніе. Незначительность этого дохода, составлявшаго въ среднемъ около 89 т. руб. въ годъ, вызвала замѣну откупа акцизной системой. По правиламъ 1 февраля 1872 г., нефтяныя освѣтительныя масла были обложены акцизомъ въ 25 коп. съ пуда, при чемъ акцизъ взимался не съ готоваго, дѣйствительно выдѣланнаго продукта, а съ емкости кубовъ, служившихъ для перегонки нефти. Акцизъ этотъ давалъ въ среднемъ всего около 244 т. руб. въ годъ. Закономъ 6 іюня 1877 г., въ видахъ содѣйствія развитію нефтяныхъ промысловъ, онъ былъ отмѣненъ. Мѣра эта отразилась очень благопріятно на развитіи нефтяной промышленности и ростѣ потребленія нефтяныхъ продуктовъ. Въ виду роста нефтяной промышленности закономъ 21 декабря 1887 г. былъ вновь введенъ нефтяной акцизъ; съ 15 января 1888 г. акцизомъ были обложены всѣ освѣтительныя нефтяныя масла. Въ высшемъ размѣрѣ — 40 коп. съ пуда — онъ былъ опредѣленъ для маслъ легкихъ (низкихъ удѣльнаго вѣса и температуры вспышки); въ низшемъ размѣрѣ, 30 коп. съ пуда — для маслъ тяжелыхъ (высокихъ удѣльнаго вѣса и температуры вспышки). Другіе нефтяные продукты, напр., смазочныя масла и твердые жиры (вазелинъ), оставлены свободными отъ обложенія, въ виду незначительности ихъ производства и сравнительной ограниченности примѣненія. Закономъ 9 іюня 1888 г. обложены акцизомъ наравнѣ съ легкими освѣтительными нефтяными маслами гарное, деревянное и другія масла, приготовляемыя изъ смѣси нефтяныхъ продуктовъ съ маслами растительными. Закономъ 1 декабря 1892 г. акцизъ былъ повышенъ для легкихъ маслъ до 60 коп. съ пуда, для тяжелыхъ—до 50 коп. Закономъ 13 апрѣля 1905 г., вступившимъ въ силу съ 1 апрѣля 1906 г., тяжелыя освѣтительныя нефтяныя масла обложены наравнѣ съ легкими акцизомъ въ 60 коп. съ пуда; къ этому же акцизу привлечены прочіе продукты перегонки или химической и всякой иной обработки нефти. Въ силу Выс. утв. 26 октября 1914 г. пол. сов. мин., нефтяной акцизъ повышенъ съ 3 декабря 1914 г. на 50%, т.-е. съ 60 коп. до 90 коп. за пудъ. Самый учетъ подлежащихъ уплатѣ акциза продуктовъ производится двояко: 1) въ особо образованныхъ бакинскомъ и батумскомъ районахъ, гдѣ потребленіе нефти свободно отъ обложенія,—при вывозѣ нефтяныхъ продуктовъ изъ этихъ районовъ и 2) во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ—передъ выпускомъ продуктовъ съ заводовъ. Вывозъ маслъ изъ бакинскаго и батумскаго районовъ, какъ и выпускъ ихъ изъ внѣрайонныхъ заводовъ, дозволенъ по взносѣ акциза или по обезпеченіи послѣдняго залогами. Акцизъ, разсроченный подъ залоги, вносится безъ процентовъ въ 9-мѣсячный срокъ, считая со дня разрѣшенія вывоза. При вывозѣ за границу освѣтительныхъ нефтяныхъ маслъ акцизъ слагается и, кромѣ того, допускается отчисленіе на путевую трату въ размѣрѣ не свыше 5% съ количества продуктовъ, предназначенныхъ къ вывозу при выпускѣ изъ завода или склада.—Нефтяное обложеніе въ Россіи особенно обременительно, въ виду климатическихъ условій, заставляющихъ крестьянское населеніе значительную часть времени проводить дома; дороговизна керосина тормозитъ развитіе домашнихъ промысловъ. По указанію проф. Озерова, у насъ на одного городского жителя приходится керосина 2 пд. 9 фун., а на сельскаго — не болѣе 4,89 фун. въ годъ, или 1,3 зол. въ день. По отчетамъ государственнаго контроля, поступленіе нефтянаго акциза въ 1904—14 гг. составило въ тысячахъ рублей:

1904 г.	34 784	1910 г.	46 910
1905 »	29 948	1911 »	42 488
1906 »	29 863	1912 »	50 038
1907 »	36 833	1913 »	48 593
1908 »	41 656	1914 »	54 950
1909 »	41 841		

По государственной росписи на 1915 г. нефтяной доходъ опредѣленъ въ 62 040 т. руб., по проекту росписи на 1916 г.—въ 82 040 т. руб.—*Литература.* Д. Менделѣевъ, «Записка объ акцизѣ на нефть, представленная г. министру финансовъ Н. Х. Бунге» (1886); «О налогѣ на нефть», въ «Трудахъ общества для содѣйствія русской промышленности и торговли» (1886); И. И. Янжулъ, «Основныя начала финансовой науки» (4-е изд., 1904); И. Х. Озеровъ, «Основы финансовой науки» (4-е изд., вып. 1, М.,

1911); «Министерство финансовъ, 1802—1902» (1902); Monzie, «Les pétroles et le budget» («Revue Pol. et Parl.», 1902, XII); M. V. Heckel, «Oelsteuer» («Handw. der Staatswissenschaften», 3-е изд., VI т., 1910); G. Spies, «Zwei Denkschriften zum Petroleummonopol» (Б., 1913); Th. Vogelstein, «Das Petroleummonopol» (М. и Л., 1913). *И. И.*

Нефтяные двигатели — см. Двигатели внутренняго сгоранія (XV, 650).

Нефтяные остатки или мазутъ получаются изъ нефти послѣ отгонки отъ нея газолина и керосина. Качества такого «нормальнаго» мазута изъ балаханской нефти слѣдующія: уд. в. 0,912—0,916; вязкость при 50° ок. 12 по Энглеру; вспышка въ открытомъ сосудѣ около 180°; этотъ мазутъ служитъ для выдѣлки смазочныхъ маслъ путемъ дальнѣйшей перегонки, отчасти же и въ качествѣ смазочнаго матеріала (впрочемъ, послѣднее примѣненіе его очень сократилось послѣ обложенія его акцизомъ). Мазутъ изъ биби-эйбатской и грозненской нефти, такъ назыв. «черный мазутъ», обладаетъ значительно болѣе высокимъ удѣльнымъ вѣсомъ и вязкостью, для выдѣлки маслъ считается непригоднымъ и употребляется, вмѣсто дегтя, для смазки колесъ, такъ какъ, благодаря высокому содержанію смолистыхъ веществъ, не оплачивается акцизомъ. Главная масса товара, поступающаго у насъ на рынокъ подъ названіемъ Н. остатковъ или мазута, представляетъ собой смѣсь названныхъ мазутовъ съ отбросами газолина отъ бензиноваго производства, тоже съ сырой нефтью и т. д.; примѣси эти, понижая вязкость и вспышку мазута, дѣлаютъ его безакцизнымъ и потому доступнымъ по цѣнѣ для употребленія въ качествѣ топлива; такой топочный матеріалъ долженъ, изъ соображеній огнеопасности, имѣть вспышку (въ открытомъ сосудѣ) не ниже 65°. Теплопроизводительная способность его около 10 800 кал. (верхній предѣлъ), т.-е. въ 1½ раза больше угля.

Неффъ (Timoleon Karl von Neff), Тимоѳей Андреевичъ, фонъ—историческій и портретный живописецъ (1805—76) родомъ изъ Эстляндіи. Учился въ дрезденской академіи художествъ, Прибывъ въ 1826 г. въ Петербургъ, вскорѣ пріобрѣлъ извѣстность своими портретами и другими работами. Въ 1837 г. путешествовалъ по Россіи для ознакомленія съ народными типами и бытомъ. Въ 1839 г. исполнилъ живописныя работы для малой церкви Зимняго дворца, въ томъ числѣ образъ «Тайной Вечери». За исполненіе образовъ для Исаакіевскаго собора получилъ званіе профессора. Преподавалъ въ академіи художествъ; состоялъ хранителемъ картинной галлереи Эрмитажа. Многочисленныя произведенія Н., портреты, образа, изображенія красавицъ и сцены итальянской и эстляндской народной жизни, разсѣяны большей частью по дворцамъ императорской фамиліи, аристократическимъ домамъ и разнымъ церквамъ Петрограда и его окрестностей. Талантъ Н. всего ярче сказывался въ портретахъ, преимущественно женскихъ, граціозныхъ по постановкѣ фигуръ и пріятныхъ по краскамъ, хотя не всегда вполнѣ схожихъ, вслѣдствіе стремленія автора пріукрашать натуру. Прочія его работы, при несомнѣнныхъ достоинствахъ рисунка, колорита и письма, страдаютъ, за рѣдкими исключеніями, холодностью композиціи и слабостью или дѣланностью выраженія. Изъ нихъ наиболѣе извѣстны: по религіозной живописи — образа въ нижнемъ ярусѣ главнаго иконостаса Исаакіевскаго собора, воспроизведенные теперь мозаикой (въ томъ числѣ лучшая изъ всѣхъ религіозныхъ картинъ Н.: «Св. Исаакій Далматскій»), «Воздвиженіе Креста» и «Спаситель во гробѣ» (въ столбницахъ того же храма), «Ангелъ смерти» и «Ангелъ молитвы» (собств. Государя Императора), «Ангелъ Воскресенія» (у г-жи Ф. Грюнвальдтъ), «Христосъ, Богоматерь и 4 евангелиста», въ церкви лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка, въ Петроградѣ, «Христосъ, благословляющій дѣтей» и «Богоматерь», въ церкви академіи художествъ, 31 образъ иконостаса Храма Спасителя въ Москвѣ, «Вознесеніе Господне», запрестольный образъ въ церкви имѣнія г. Головинна, Рязанской губ., и иконостасъ русской церкви въ Висбаденѣ; по жанровой живописи—«Купальщица» (1858; въ музеѣ Александра III), «Двѣ молодыя дѣвушки въ гротѣ» (1859; тамъ же), «Итальянка» (въ Третьяковской галлереѣ), «Неаполитанка, сидящая въ баркѣ у руля» и «Молодой неаполитанецъ на скалѣ у моря»; по портретной живописи—портреты имп. Александры Ѳеодоровны (въ берлинскомъ королевскомъ дворцѣ), в. кн. Маріи Николаевны, Екатерины Михайловны и Елены Павловны, баронессы Ливенъ, баронессы Штакельбергъ, кн. Николая Максиміліановича Лейхтенбергскаго. — Ср. Ѳ. Булгаринъ, «Живописецъ Неффъ и его работы въ Исаакіевскомъ соборѣ въ Петербургѣ»; M. v. Grünwaldt (дочь художника), «Skizzen u. Bilder aus dem Leben Carl Timoleon v. Neff» (Дармштадтъ, 1887, напеч. на правахъ рукописи).

Нефъ (*франц.* nef, отъ *лат.* navis, корабль)—въ церквахъ базиликальнаго типа продолговатая часть зданія, простирающаяся отъ главныхъ входныхъ дверей до хора. Когда храмъ невеликъ, въ немъ нерѣдко бываетъ всего одинъ Н., ограниченный съ длинныхъ сторонъ стѣнами съ окнами; но въ большинствѣ случаевъ въ храмѣ устраиваются три Н.: главный, или средній, высокій и широкій, и два боковыхъ или побочныхъ, болѣе низкихъ и узкихъ, прилегающихъ къ главному справа и слѣва и отдѣляемыхъ отъ него арками на столбахъ или колоннахъ. Въ особенно значительныхъ церквахъ и соборахъ число Н. возрастаетъ иногда до пяти. Кромѣ продольныхъ Н., въ нѣкоторыхъ церквахъ встрѣчается еще поперечный Н., называемый также трансептомъ — продолговатое пространство между хоромъ и продольнымъ Н. — Ср. Базилика (IV, 687).

Нефоалимъ—одинъ изъ сыновей Іакова, родоначальникъ колѣна Нефоалимова. По завоеваніи Земли обѣтованной это колѣно занимало самую сѣверную часть ея, вслѣдствіе чего болѣе другихъ поддавалось иноземнымъ вліяніямъ. При нашествіи ассиріянъ оно первое сдѣлалось ихъ жертвою.

Нехао (Некау, ассир. Никуу): 1) Одинъ изъ мелкихъ царьковъ въ дельтѣ Нила во время додекархіи (см.), происходившій изъ ливійскихъ наемниковъ и владѣвшій Саисомъ и Мемфисомъ. Присягнувъ Ассурбанипалу въ 667 г., онъ примкнулъ къ коалиціи, образовавшейся противъ него. Послѣ страшнаго погрома Саиса онъ былъ закованъ въ цѣпи и приведенъ въ Ниневію, но былъ прощенъ Ассурбанипаломъ, вновь заключившимъ съ нимъ союзъ.—2) Внукъ предыдущаго, египетскій фараонъ XXVI дин. (610—594). Онъ послѣдовательно проводилъ политику династіи — возрожденіе Египта путемъ возвращенія къ старинѣ, но съ болѣе широкимъ примѣненіемъ новыхъ началъ. Попытка возстановить границы монархіи въ объемѣ временъ Тутмосовъ окончилась, несмотря на временный успѣхъ, неудачей. При Кархемишѣ, въ 605 г., Н. съ своимъ огромнымъ войскомъ, состоявшимъ изъ африканцевъ и греческихъ наемниковъ, былъ разбитъ Навуходоносоромъ и бѣжалъ въ Египетъ, ко-

торый только благодаря случаю—смерти Набополассара и возвращенію Навуходоносора въ Вавилонъ—избѣжалъ на этотъ разъ разгрома. Н. не могъ послѣ этого помочь палестинскимъ царямъ въ ихъ послѣдней борьбѣ съ Вавилономъ. Ему не удалось довести до конца соединеніе Средиземнаго моря съ Чермнымъ каналомъ отъ Нила (у Пивома) къ Суэцу; работы были пріостановлены, хотя были значительно подвинуты. Н. хотѣлъ сдѣлать Египетъ морской державой. Онъ привлекалъ на службу финикіянъ, поручивъ имъ объѣхать Африку для открытія новаго торговаго пути на западъ, въ обходъ занятаго греками Средиземнаго моря. Они это удачно исполнили, но подвигъ ихъ не имѣлъ практическихъ результатовъ. Греки также пользовались расположеніемъ царя.

Нехвороща (Нефороща)—мст. Константиноградскаго у., Полтавской губ., при р. Орели. Жит. 6000; 3 церкви, школы, лавки, базары и 3 ярмарки. Н. основ. въ 1674 г., какъ одно изъ укрѣпленій Украинской линіи; короткое время уѣздн. гор. Екатеринославск. намѣстнич. и называлось Алексополемъ.

Нехворощъ—мст. Волынской губ., Житомірскаго у. Подъ именемъ мст. Фороща упоминается въ 1590 г. Здѣсь былъ укрѣпленный замокъ. Жит. 2687. 2 правосл. церкви; школы.

Нехрущъ (Amphimallus solstitialis L.)—жукъ въ семействѣ пластинчатоусыхъ; см. Хрущи.

Нечаевъ, Александръ Андреевичъ—писатель (род. въ 1879 г.). Окончилъ курсъ въ казанской духовной академіи. Главныя его работы: «Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ» (Тамбовъ, 1907), «Раскрытіе ученія о церкви, какъ спасительномъ орудіи возсозданія падшаго человѣчества» (ib., 1907), «Ученіе св. Нила Синайскаго объ основныхъ добродѣтеляхъ христіанской жизни и противоположныхъ имъ порокахъ» (Тамбовъ, 1908), «Очерки изъ исторіи Тамбовской церкви» (СПБ., 1908), «Св. Іоаннъ Златоустъ» (ib., 1908), «Вѣра и любовь по ученію св. апостоловъ Іакова, Петра, Іоанна и Павла» (ib., 1910), «Добродѣтель и грѣхъ» (ib., 1910).

Нечаевъ, Александръ Павловичъ—писатель. Род. въ 1866 г. Въ 1887—90 гг. занимался въ петроградскомъ унив. сначала на истор.-филолог. и юридич., позднѣе на физико-мат. факультетѣ. Окончилъ курсъ въ юрьевскомъ унив., гдѣ занимался химіей и минералогіей. Многія его статьи вошли въ составъ книгъ: «Между огнемъ и льдомъ» (3-е изд., 1913), «Въ царствѣ воды и вѣтра» (2-е изд., 1913), «Картины родины», «Почва и ея исторія», «Изъ тьмы временъ» (1913). Перевелъ на русскій яз. «Физическую кристаллографію» Грота, «Исторію земли» М. Неймара (т. I), кн. Петерса: «Что говорятъ камни» (3-е изд., 1913), снабдивъ ихъ обширными дополненіями по геологіи и минералогіи Россіи. Читаетъ лекціи по минералогіи и физической географіи въ Имп. историко-филолог. институтѣ, въ женскомъ педагогическомъ институтѣ, на Высш. женскихъ ест.-научн. курсахъ и на педагогическихъ курсахъ военно-учебныхъ заведеній.

Нечаевъ, Александръ Петровичъ—писатель и педагогъ. Род. въ 1870 г. Окончилъ курсъ петербургскаго унив. по историко-филологическому факультету. Читалъ психологію на педагогическихъ курсахъ военно-учебнаго вѣдомства. Основалъ при петербургскомъ унив. психологическій кабинетъ, затѣмъ лабораторію экспериментальной педагогической психологіи, при педагогическомъ музеѣ въ Петроградѣ. При его участіи въ 1904 г. были основаны впервые въ Россіи педагогическіе курсы (для изученія человѣка, какъ предмета воспитанія). Состоитъ профессоромъ имп. Александровскаго лицея по каѳедрѣ исторіи философіи и психологіи. Главные его труды: «Современная экспериментальная психологія въ ея отношеніи къ вопросамъ школьнаго обученія» (СПБ., 2-е изд., 1909), «Наблюденія надъ развитіемъ интересовъ и памяти въ школьномъ возрастѣ» (ib., 1901), «Труды по экспериментальной педагогической психологіи» (ib., 1902), «Очеркъ психологіи для воспитателей и учителей» (ib., 1903, 5-е изд. 1915), «Ассоціація сходства» (ib., 1905), «Ueber Memorieren» (Б., 1902), «Ueber Auffassung» (ib., 1904); «Учебникъ психологіи» (5-е изд., ПГ., 1915), «Курсъ педагогической психологіи для народныхъ учителей» (ПГ., 1915), «Какъ преподавать психологію» (2-е изд., СПБ., 1913), «Пора читать» (книга для обученія чтенію, ib., 1912), «Новый методъ обученія чтенію» (ib., 1913) и «Исторія философіи для начинающихъ изучать эту науку» (ib., 1914).

Нечаевъ, Алексѣй Васильевичъ—геологъ (1864—1915). Окончилъ казанскій унив., былъ проф. казанскаго унив. и кіевск. политехн. инст., позднѣе геологомъ Геолог. Комитета. Главнѣйшія работы: «Казанское Закамье въ геологическомъ отношеніи» (совмѣстно съ П. И. Кротовымъ, «Труды Каз. Общ. Ест.», т. XXII, вып. 5); «Геологич. изслѣдован. Мамадышскаго у.» (тамъ же, т. XXIII, в. 6); «Геологическое изслѣдованіе сѣв.-зап. части Казанской губ.» (т. XXV, в. 3); «Геологическое изслѣдованіе южной нагорной части Козмодемьянскаго и Чебоксарскаго уу.» (т. XXXIII, в. 4); «Фауна пермск. отлож. восточной полосы Европейской Россіи» (т. XXVII, в. 4); «Фауна эоценовыхъ отложеній на Волгѣ между Саратовымъ и Царицынымъ» (Казань, 1898, докт. диссерт.); «Соляно-сѣрные ключи бл. Богоявленскаго завода» («Труды Геол. Ком.», 1907); «Фауна пермскихъ отложеній вост. и крайняго сѣв. Европ. Россіи» (ib., 1911); «По горной Бухарѣ» (1914), учебники по минералогіи и кристаллографіи (1908).

Нечаевъ, Василій Васильевичъ—историкъ. Род. въ 1861 г. Окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ московскаго унив. Служилъ въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи. Напечаталъ: «Кюстинъ о Россіи въ 1839 г.» (М., 1910); «Чума 1771 г. въ Москвѣ» (ib., 1911); Въ «Описаніи документовъ и бумагъ, хранящихся въ моск. архивѣ мин-ва юстиціи»; «Дѣла слѣдственныхъ о раскольникахъ комиссій въ XVIII в.» (кн. VI, 1889); «Раскольническая контора 1725—1764» (кн. VII, 1890); статьи по исторіи въ сборникахъ «Москва въ ея прошломъ и настоящемъ» (М., 1910—1911), «Три вѣка» (М., 1912) и «Смутное время» (М., 1913), а также въ «Энциклоп. Словарѣ», изд. «Просвѣщеніе».

Нечаевъ, Василій Михайловичъ—извѣстный цивилистъ. Род. въ 1860 г. Окончилъ курсъ юридическаго факультета московскаго унив. Читалъ лекціи по римскому праву въ ярославскомъ Демидовскомъ лицеѣ, по гражд. праву въ новороссійскомъ унив.; былъ профессоромъ юрьевскаго унив., затѣмъ юрисконсультомъ мин. юстиціи. Въ настоящее время состоитъ профессоромъ петроградскихъ высшихъ женскихъ курсовъ и присяжнымъ повѣреннымъ округа петроградской судебной палаты. Былъ членомъ особаго совѣщанія по пересмотру проекта гражданскаго уложенія. Напечаталъ: «Опыты по исторіи русскаго обычнаго права и его исторіи» («Юридич. Вѣсти.», 1884, № 8); «Изъ французскихъ изслѣдованій по исторіи права» (тамъ же, 1886, № 3); «Древнѣйшее германское и французское право въ новѣйшихъ изслѣдованіяхъ» (тамъ же, 1887, № 3); «Теорія договора» (тамъ же, 1888, № 10), «Реформа юридическаго образованія въ Германіи» (тамъ же, 1889, №№ 1 и 4); рядъ статей и рецензій

въ «Трудахъ юридическ. общества», «Юрид. Вѣстн.», «Русской Мысли» и «Журн. Мин. Юст.» и много статей по римскому и гражд. праву, по общей теоріи и по исторіи права въ 82-томн. «Энциклоп. Словарѣ» Брокгаузъ-Ефрона и въ настоящемъ Словарѣ, гдѣ состоялъ однимъ изъ редакторовъ отдѣла юридическихъ наукъ (тт. I — XIV). Перевелъ «Институціи римскаго права» Р. Зома (1888); подъ его редакціей переведены: «Гражданское право Германіи», Беринфета и Колера и швейцарское гражданское уложеніе («Журн. Мин. Юст.», 1908).

Нечаевъ, Василій Петровичъ — см. Виссаріонъ (X, 793).

Нечаевъ, Петръ Ивановичъ — писатель (1842 — 1905), магистръ спб. дух. академіи. Его главныя работы: «Піэтизмъ и его историческое значеніе» (М., 1873, магист. диссерт.), «Практическое руководство для священнослужителей» (11-е изд., СПБ., 1912), «Учебникъ по практическому руководству для пастырей» (вып. I и II; 4 изд., СПБ., 1892 и 1893 и слѣд.).

Нечаевъ, Сергѣй Геннадіевичъ — революціонеръ (1848 — 82). По происхожденію бѣдный мѣщанинъ, онъ научился грамотѣ въ 16 лѣтъ и выдержалъ экзаменъ на учителя. Съ осени 1868 г. велъ революціонную пропаганду среди студентовъ спб. университета и медицинской академіи; студенческія волненія въ февралѣ 1869 г. были въ значительной мѣрѣ его дѣломъ. За границей онъ вступилъ въ сношенія съ Бакунинымъ и Огаревымъ. Въ сентябрѣ 1869 г. вернулся въ Россію и основалъ въ Петербургѣ и Москвѣ революціонное «Общество народной расправы». Дѣло мирной пропаганды, по его мнѣнію, окончено; приближается страшная революція, которая должна подготовляться строго конспираторскимъ способомъ; дисциплина должна быть полная. Когда студентъ петровской академіи Ив. Ивановъ обнаружилъ неповиновеніе волѣ Н., послѣдній рѣшилъ устранить его, и въ ноябрѣ 1869 г. Ивановъ былъ убитъ въ гротѣ академіи самимъ Н., Успенскимъ, Прыжовымъ, Кузнецовымъ и Николаевымъ. Самъ Н. успѣлъ бѣжать за границу, но 87 лицъ были преданы суду спб. судебной палаты по обвиненію въ революціонномъ сообществѣ; тѣ изъ нихъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ обвинялись въ убійствѣ, приговорены къ каторжнымъ работамъ, другіе — къ болѣе мягкимъ наказаніямъ, нѣкоторые оправданы (1871). Н. издавалъ за границей журналъ «Народная Расправа». Крайне отрицательная характеристика молодого поколѣнія революціонеровъ, сдѣланная Герценомъ (въ посмертныхъ статьяхъ), повидимому, внушена знакомствомъ съ Н. Въ 1872 г. швейцарское правительство выдало Н. Россіи, какъ преступника уголовнаго. Онъ судился въ московскомъ окружномъ судѣ, съ участіемъ присяжныхъ, въ 1873 г. и былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ въ рудникахъ на 20 лѣтъ. Въ дальнѣйшемъ обязательство, принятое русскимъ правительствомъ при требованіи выдачи Н., исполнено не было: Н. не былъ посланъ въ рудники, а посаженъ въ Петропавловскую крѣпость, гдѣ съ нимъ обращались какъ съ политическимъ арестантомъ. Въ крѣпости Н. пріобрѣлъ большое вліяніе на караульныхъ солдатъ, считавшихъ его высокопоставленнымъ человѣкомъ, вступилъ чрезъ нихъ въ сношенія съ народовольцами, бывшими на свободѣ, и до нѣкоторой степени игралъ въ ихъ средѣ руководящую роль, но скоро разошелся съ ними, такъ какъ они не хотѣли слѣдовать его совѣтамъ, имѣвшимъ явно безнравственный характеръ. Въ 1882 г. солдаты изъ гарнизона Петропавловской крѣпости судились за организацію сношеній Н. съ волей и приговорены къ разнымъ наказаніямъ. Н. умеръ не задолго до этого процесса. Это былъ человѣкъ большой силы воли, умѣвшій импонировать людямъ, особенно простымъ — крестьянамъ, солдатамъ, — но иногда и интеллигентнымъ, даже пожилымъ (писатель Прыжовъ), и всецѣло подчинять ихъ своей волѣ. Полный жгучей, органической ненависти къ существовавшему политич. и соціальному строю, въ способѣ дѣйствій не гнушался никакими средствами — ложью, вымогательствомъ денегъ, подслушиваніемъ, выкрадываніемъ чужихъ писемъ и т. д. Извлеченія изъ отчетовъ о двухъ Нечаевскихъ процессахъ перепечатаны въ сборникѣ Базилевскаго: «Государственныя преступленія въ XIX в.» (т. 1-й, Парижъ, 1905). Замѣтки о Н. (въ отрицательномъ духѣ, поскольку дѣло идетъ о личной порядочности Н., и восторженныя, поскольку дѣло идетъ о твердости его воли, энергіи и убѣжденій)—въ «Вѣстникѣ Народной Воли», № 1. Дѣломъ Н. вдохновлялся Достоевскій въ романѣ «Бѣсы». Рѣчь Спасовича, защищавшаго въ первой части Нечаевскаго процесса Кузнецова, Ткачева и Томилову, см. въ V т. «Сочиненій» Спасовича (СПБ., 1893). О Нечаевскомъ дѣлѣ см. ст. К. Арсеньева въ № 11 «Вѣстника Европы» за 1871 г. (перепеч. въ сборникѣ его: «За четверть вѣка», ПГ., 1915). *В. В—въ.*

Нечаевы—дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ Ѳеодора Бяконта, боярина вел. кн. Симеона Гордаго (1300). Степанъ Дмитріевичъ Н. (1792—1860) былъ оберъ-прокуроромъ св. синода и сенаторомъ. Родъ Н. внесенъ въ II, III и VI части родословной книги Костромской, Московской, Саратовской, Симбирской и Тульской губ.

Нечай — есаулъ малороссійскихъ казаковъ, одинъ изъ выдающихся соратниковъ малороссійскаго гетмана Ѳедора Богданова. Въ 1575 г. Н. съ 5000 запорожцевъ осадилъ Кафу и помогалъ гетману въ опустошеніи береговъ Азіатской и Европейской Турціи; въ 1576 г., съ 3000 запорожцевъ, вторично ходилъ въ Черное м. противъ татаръ и турокъ.

Нечай, Даніилъ — казацкій браславскій полковникъ, современникъ Хмельницкаго; заступался предъ послѣднимъ, послѣ зборовскаго договора (1649), за угнетенный простой народъ. Послѣ возобновленія войны въ 1651 г. Н. выступилъ со своимъ полкомъ противъ польскаго войска Потоцкаго и Калиновскаго, стоявшихъ подъ Баромъ. Со всѣхъ сторонъ стекался простой народъ подъ знамена любимаго полковника, къ мст. Красному. Казаки были ночью окружены Калиновскимъ. Н., хотя и представлялась къ тому возможность, не хотѣлъ бѣжать и три дня боролся съ превосходными силами непріятеля; онъ умеръ отъ ранъ, а отрядъ его погибъ. Сохранились прекрасныя народныя малороссійскія пѣсни о Н., какъ идеалѣ казака.—Ср. «Рус. Біограф. Словарь».

Нечистоты—см. Ассенизація (IV, 43).

Нечуй— см. Левицкій, Иванъ Семеновичъ (XXIV, 204).

Нешава — уѣздн. гор. Варшавской губ., при впаденіи въ Вислу р. Липянки. 2700 жит. Католич. прх., училище, синагога, ст. Варш.-Вѣнской ж. д. Хлѣбная торговля. Таможня.—**Нешавскій уѣздъ**—1125,4 кв. в., 117000 жит. или 104 жит. на 1 кв. в. Въ уѣздѣ ж.-дор. ст. Александровъ-Пограничный (съ таможней I кл. на прусской границѣ).

Нешавскій статутъ — законодательный актъ средневѣковой Польши. Шляхта, во время прусскаго похода 1454 г., предъявила королю Казиміру Ягеллону рядъ требованій объ упорядоченіи законовъ, устраненіи злоупотребленій въ судѣ и

управленіи, уничтоженіи ограниченій промышленности и торговли, бывшихъ причиною дороговизны многихъ необходимыхъ для шляхты товаровъ. Угроза шляхты разойтись по домамъ заставила Казиміра согласиться на эти требованія. На Н. поляхъ былъ объявленъ Н. статутъ, по которому каждое воеводство получило особую привилегію; за шляхтою утверждались права и привилегіи, дарованныя прежними королями и состоявшія, главнымъ образомъ, въ самоуправленіи отдѣльныхъ воеводствъ, въ обезпеченіи имѣній отъ конфискаціи не по суду и въ гарантіи противъ произвольнаго лишенія личной свободы. Признавались также «нѣкоторыя новыя вольности и прерогативы»: впредь ни одно новое постановленіе не могло быть утверждено «въ силу лишь частныхъ совѣтовъ», безъ разсмотрѣнія въ земскихъ общинахъ; созывъ посполитаго рушенія и установленіе налоговъ подлежали согласію шляхты. Для пользованія этими правами создавались сеймики, заключавшіе въ себѣ всю шляхту каждаго отдѣльнаго воеводства поголовно.—Ср. M. Bobrzyński, «O ustawodawstwie nieszawskiem Kazimierza Jagellończyka»; R. Hube, «Statuta nieszawskie z roku 1454».

Нешвера (Nešvera), Іосифъ—чешскій композиторъ (род. въ 1842 г.). Написалъ много церковныхъ произведеній (мессы, «De profundis» для соло, хора и орк.), пьесы для фортеп. (этюды, танцы, bagatelles, марши) и скрипки (сюита, 10 эклогъ), много романсовъ, хоры для мужскихъ и смѣшанныхъ голосовъ, идиллію для 3 скрипокъ, 2 альтовъ, віолончели и баса; оркестровую сюиту и мелкія пьесы, струнную серенаду, оперы «Perdita» (1897) и «Waldeslust» и др.

Нѣдлый (Nejedlý), Войтѣхъ—чешскій поэтъ (1772—1844). Былъ священникомъ. Писалъ лирическія стихотворенія въ духѣ французскаго рококо, затѣмъ крупныя эпическія произведенія, въ подражаніе Клопштоку; изъ нихъ сравнительно лучше прочихъ дидактическая аллегорія «Poslední soud» (1804).—См. Fr. Šimek, «Progr. gymnas. v Benešově», 1909.

Нѣдлый (Nejedlý), Янъ—чешскій писатель (1776—1834). Былъ профессоромъ чешскаго языка и литературы. Написалъ «Böhmische Grammatik» (1804). Много переводилъ, придерживаясь традицій Велеславина (см. IX, 890). Въ 1806—1808 г. издавалъ полубеллетристическій, полупопуляризаторскій журналъ «Hlasatel Český»; возобновленный въ 1818 г., онъ не имѣлъ успѣха, такъ какъ Н., консерваторъ по убѣжденіямъ и поклонникъ старины, остался чуждъ вновь народившейся школѣ чешскихъ патріотовъ-романтиковъ.—См. «Literatura česká XIX století» (d. I).

Нея—р. Костромской губ., прав. прит. р. Унжи (сист. Волги). Беретъ начало въ Чухломскомъ у., течетъ въ вост. направленіи по Чухломскому, Кологривскому и Макарьевскому уу. Дл. 220 вер.; сплавъ на 144 в., судоходна 37 в.

Неясыть (Syrnium)—родъ птицъ изъ семейства совъ (Strigidae). На головѣ нѣтъ ушныхъ пучковъ, вѣнчикъ перьевъ на лицѣ полный, 4-е и 5-е или 5-е маховое длиннѣе остальныхъ, крылья не выдаются за конецъ хвоста, цѣвки и пальцы густо оперены, коготь средняго пальца съ цѣльнымъ краемъ. Сюда относится рядъ видовъ средней и большой величины, водящихся во всѣхъ частяхъ свѣта, кромѣ австралійской. Н. сѣрая, сѣрая сова (S. aluco L.) отличается свѣтло-сѣрымъ лицевымъ дискомъ съ черными наствольными черточками, округленнымъ хвостомъ съ едва замѣтной поперечной полосатостью. Основной цвѣтъ или темносѣрый, или рыжебурый; совы сѣраго типа окраски сверху буровато-сѣраго цвѣта, съ бурыми и бѣлыми пятнами, снизу бѣловатаго съ бурыми наствольными и поперечными черточками, совы рыжаго — сверху рыжебурыя съ темнобурыми, черноватыми и бѣлыми пятнами, снизу рыжевато-бѣлаго съ чернобурыми наствольными и бурыми поперечными черточками. Длина 48 стм. Гнѣздится въ большей части Европы (до 67° с. ш.) въ западной и въ сѣверной Африкѣ. Лѣсная птица, но осенью часто держится въ болѣе открытыхъ мѣстахъ, а зимою—нерѣдко въ деревняхъ. Пища ея состоитъ изъ мышей, птицъ и насѣкомыхъ. Гнѣздится преимущественно въ дуплахъ, рѣже въ строеніяхъ. Кладка въ началѣ апрѣля; яицъ 3—5. Длиннохвостая или уральская Н. (S. uralense Pall.), длиною 68 стм., хвостъ заостренъ, имѣетъ ясныя поперечныя полосы, лицевой дискъ свѣтло-сѣрый, съ черными наствольными черточками. Цвѣтъ сѣробурый, снизу желтовато-бѣлый съ узкими продольными бурыми пятнами. Водится въ сѣверной лѣсной полосѣ Европы и Азіи. Гнѣздится часто на землѣ, также въ расщелинахъ и дуплахъ. Нападаетъ на болѣе крупную добычу, чѣмъ сѣрая Н. Лапландская каменная Н., лапландская сова (S. lapponicum Retz.), отличается сѣрымъ лицевымъ дискомъ съ концентрическими узкими бурыми полосками и двумя (первыми) маховыми, зазубренными на наружной бородкѣ. Верхняя сторона темная сѣробурая съ бѣлыми пятнами и полосками, нижняя — грязнобѣлая съ чернобурыми продольными пятнами и неясными поперечными полосками; клювъ желтый. Длина 70 стм. Гнѣздится въ сѣв. лѣсной полосѣ Европы и Азіи, часто на сломанныхъ и выгнившихъ сверху стволахъ, иногда дѣлаетъ настоящія гнѣзда изъ сучьевъ.

Нибелунги (Nibelunge; этому имени соотвѣтствуетъ др.-сѣв. Niflungar)—въ нѣмецкихъ сказаніяхъ первоначально два сына миѳическаго короля Нибелунга, владѣвшаго сказочнымъ сокровищемъ; затѣмъ это имя было распространено на всѣхъ принадлежавшихъ къ дому короля Н., и, наконецъ, на тѣхъ, въ чье владѣніе переходило сокровище Н. (напр., бургундскіе короли въ «Пѣснѣ о Н.»). Первые обладатели сокровища представляются въ сказаніяхъ карликами. До насъ сказанія о Н. и судьбѣ ихъ богатства дошли въ чрезвычайно осложненномъ видѣ, въ комбинаціяхъ съ разными древними сагами и даже съ разсказами объ историческихъ лицахъ. Наука различаетъ три главныхъ версіи сказанія о Н.: 1) Сѣверную (скандинавскую), представленную, гл. обр., «Эддой», 2) нижне-нѣмецкую, представленную, гл. обр., «Tsidrekssaga'ой» и 3) верхне-нѣмецкую, съ наибольшею полнотою являющуюся въ «Пѣснѣ о Нибелунгахъ». Крупнѣйшіе вопросы, занимающіе изслѣдователей сказанія, касаются: 1) взаимоотношенія трехъ главныхъ версій, 2) древнѣйшей формы сказанія вообще, 3) выдѣленія изъ него историческихъ элементовъ, въ связи съ причиной появленія въ ней бургундскихъ королей, 4) времени и пути проникновенія сказанія въ Скандинавію, 5) процесса постепеннаго осложненія основного сказанія другими и 6) наиболѣе крупнаго литературнаго отраженія сказанія—о «Пѣснѣ о Н.» (взаимоотношеніе рукописей, процессъ сложенія и т. д.). Содержаніе «Пѣсни о Н.» сводится къ нѣсколькимъ отдѣламъ, которые называются авентюрами. Въ Бургундіи, въ Вормсѣ на Рейнѣ, жила юная прекрасная Кримгильда, подъ защитой своихъ братьевъ—королей Гунтера, Гернота и Гизельхера. Ей снится однажды, будто она приручила краснаго сокола; вдругъ на него спускаются два орла и разрываютъ его на части. Кримгильда разсказываетъ сонъ своей матери.

«Соколъ — разъясняетъ та — означаетъ благороднаго супруга; не дай Богъ, чтобы ты рано лишилась его»! Но Кримгильда не хочетъ и слышать о замужествѣ: «Я схороню свою молодость и красоту, чтобъ не пришлось платить страданіемъ за любовь» (1-я авентюра). Въ это время въ Нидерландахъ, въ Сантенѣ, жилъ королевичъ Зигфридъ, сынъ Зигемунда и Зигелинды, еще юношей прославившійся многими подвигами. Зигемундъ хотѣлъ передать ему свою корону, но сынъ отказался, обѣщалъ охранять своимъ мечемъ родную землю (2-я авентюра). До Зигфрида дошли слухи о красотѣ Кримгильды; онъ рѣшается отправиться въ Вормсъ просить ея руки. Родители неохотно соглашаются отпустить его, такъ какъ имъ извѣстны могущество и надменность бургундовъ; несмотря на это, Зигфридъ уѣзжаетъ съ небольшой свитой. На седьмое утро онъ прибылъ въ Вормсъ и подъѣхалъ къ королевскому дворцу; никто не узналъ прекраснаго витязя. Короли посылаютъ за сильнѣйшимъ своимъ вассаломъ Гагеномъ, которому извѣстны всѣ чужія земли. Гагенъ тоже никогда не видалъ Зигфрида, но догадался, что это знаменитый побѣдитель Н., отнявшій у карлика Альберіха шапку-невидимку; онъ же убилъ страшнаго дракона и выкупался въ его крови, отчего кожа его неуязвима, какъ рогъ. «Я совѣтую принять его какъ можно лучше, чтобы не навлечь его неудовольствія», говоритъ Гагенъ. Зигфридъ встрѣченъ съ большимъ почетомъ, несмотря на свою заносчивость, и вскорѣ дружится съ своими хозяевами. Ради знаменитаго гостя устраиваются веселые пиры и турниры. Такъ проходитъ цѣлый годъ, въ продолженіе котораго Кримгильда часто любовалась изъ окна Зигфридомъ; но витязь, несмотря на все свое желаніе, не имѣлъ случая видѣть ее (3-я авентюра). Король саксовъ Ліутгеръ, вмѣстѣ съ датскимъ королемъ Ліутгастомъ, объявили войну бургундамъ. Зигфридъ вызвался замѣнить Гунтера; съ тысячей отборныхъ бургундскихъ витязей и съ своими спутниками отправился онъ въ походъ и, послѣ нѣсколькихъ блистательныхъ побѣдъ, взялъ въ плѣнъ обоихъ королей. Когда гонецъ съ этимъ извѣстіемъ прибылъ въ Вормсъ, Кримгильда тайкомъ призвала его къ себѣ, чтобы разспросить о подвигахъ Зигфрида. Гунтеръ приглашаетъ побѣдителей на пиръ; Зигфридъ хотѣлъ-было уѣхать, но остается ради Кримгильды (4-я авентюра). Въ Троицынъ день начался праздникъ, на который стеклись витязи изъ ближнихъ и дальнихъ странъ. Къ гостямъ должна явиться и Кримгильда съ матерью. Гунтеръ подвелъ Зигфрида къ сестрѣ; тотъ рыцарски поклонился ей; они украдкой взглянули другъ на друга, и ихъ мгновенно охватила любовь. Послѣ обѣдни Кримгильда стала благодарить его за помощь братьямъ. «Изъ любви къ вамъ я служилъ имъ», отвѣчаетъ Зигфридъ. 12 дней продолжалось веселье, и Кримгильда ежедневно выходила къ гостямъ. Когда всѣ стали разъѣзжаться, хотѣлъ уѣхать и Зигфридъ, но Гизельхеръ безъ труда уговорилъ его остаться (5-я авентюра). Въ это время за моремъ жила королева Брунгильда, дѣва чудной красоты и силы. Многіе добивались ея любви, но она рѣшила принадлежать только тому, кто побѣдитъ ее въ военныхъ играхъ; побѣжденный же подвергался смерти. На ней вздумалъ жениться Гунтеръ. Зигфридъ сперва старался отговорить его, но потомъ обѣщалъ ему свое содѣйствіе, съ тѣмъ, чтобы Гунтеръ отдалъ за него Кримгильду. Зигфридъ и Гунтеръ, въ сопровожденіи Гагена и Данкварта, отправились на кораблѣ въ Изенштейнъ, замокъ Брунгильды (6-я авентюра). Брунгильда ласково встрѣчаетъ Зигфрида и спрашиваетъ его о цѣли прибытія. «Я, отвѣчаетъ Зигфридъ, вассалъ короля Гунтера, который пріѣхалъ свататься за тебя». Начались приготовленія къ испытанію. Щитъ Брунгильды такъ тяжелъ, что его едва внесли вчетверомъ; приносятъ копье и камень, который могли поднять только 12 человѣкъ. Гунтеръ ужаснулся; но Зигфридъ поспѣшилъ къ нему на помощь, надѣвъ шапку-невидимку; Гунтеръ только дѣлалъ соотвѣтствующіе жесты, а Зигфридъ показывалъ свою необыкновенную силу. Брунгильда побѣждена и должна стать женою Гунтера. Зигфридъ уѣзжаетъ въ страну Н. (7-я авентюра), откуда и привозитъ 1000 мужей, какъ свиту для Гунтера; Гунтеръ съ невѣстой отправляются домой (8-я авентюра). Съ дороги Зигфридъ ѣдетъ въ Вормсъ, чтобы предупредить королеву и Кримгильду (9-я авентюра). По прибытіи домой, Гунтеръ исполнилъ обѣщаніе: Кримгильду обручили съ Зигфридомъ и посадили ихъ противъ короля и королевы. Увидавъ ихъ рядомъ, Брунгильда начала горько плакать; когда Гунтеръ спросилъ ее о причинѣ ея слезъ, она сказала: «Я плачу о Кримгильдѣ, которую ты отдаешь за вассала; вѣчно буду я скорбѣть, что она такъ унижена». Въ брачномъ покоѣ Брунгильда еще разъ борется съ Гунтеромъ, который, будучи лишенъ на этотъ разъ помощи, долженъ постыдно сдаться и, связанный, повѣшенъ на гвоздь. На другой день онъ разсказываетъ объ этомъ Зигфриду; тотъ еще разъ надѣваетъ шапку-невидимку, опять побѣждаетъ Брунгильду и беретъ у нея поясъ и кольцо, которыя даритъ Кримгильдѣ. Признавъ Гунтера своимъ мужемъ, Брунгильда лишилась своей необыкновенной силы (10-я авентюра). По окончаніи свадебныхъ празднествъ Зигфридъ съ женою отправился на родину, гдѣ отецъ уступилъ ему корону. Прошло 10 счастливыхъ лѣтъ. Кримгильда родила Зигфриду сына, который, въ честь дяди, получилъ имя Гунтера, какъ и сынъ Гунтера получилъ имя Зигфрида. Зигфридъ богаче всѣхъ королей, такъ какъ ему принадлежитъ несмѣтный кладъ Н. (11-я авентюра). Брунгильда считаетъ себя оскорбленной тѣмъ, что Зигфридъ не является ко двору бургундскому, подобно прочимъ вассаламъ. Гунтеръ сперва старается успокоить ее словами, но затѣмъ отправляетъ пословъ къ Зигфриду, чтобы пригласить его на праздникъ. Зигфридъ принимаетъ приглашеніе и щедро одаряетъ пословъ. Когда они, по возвращеніи, показываютъ свои подарки, Гагенъ выражаетъ желаніе, чтобы кладъ Н. когда-нибудь перешелъ въ землю бургундовъ (12-я авентюра). Зигфридъ пріѣзжаетъ въ Вормсъ въ сопровожденіи жены, старика-отца и многочисленной свиты. Они приняты съ большимъ почетомъ (13-я авентюра). Десять дней продолжались пиры и рыцарскія игры; на одиннадцатый обѣ королевы сидѣли вмѣстѣ, и Кримгильда начала восхвалять Зигфрида. «Онъ все-таки только вассалъ Гунтера,—отвѣчала Брунгильда;—онъ самъ сказалъ это, когда твой братъ сватался за меня». Кримгильда проситъ ее оставить такія оскорбительныя рѣчи: развѣ братья выдали бы ее за вассала? Ссора разгорается; Кримгильда, въ негодованіи, восклицаетъ, что докажетъ ей въ тотъ же день, что она не жена вассала, а такая же королева, и войдетъ первою въ церковь. Брунгильда ожидаетъ соперницу у собора, и когда та приближается, она громко велитъ ей остановиться, такъ какъ служанка не должна входить прежде госпожи. «Ты бы лучше молчала,—говоритъ ей Кримгильда: Зигфридъ покорилъ тебя для Гунтера; онъ же и лишилъ тебя дѣвства» — и проходитъ впередъ. По окончаніи обѣдни Брунгильда требуетъ отъ Кримгильды доказательствъ; та предъявляетъ ей кольцо и поясъ.

Происходитъ объясненіе между Зигфридомъ и Гунтеромъ; первый клянется, что не говорилъ женѣ ничего подобнаго, и обѣщаетъ проучить ее, но и Гунтеръ долженъ запретить Брунгильдѣ вести себя такъ заносчиво. Видя слезы своей королевы, злобный Гагенъ обѣщаетъ отмстить за нее Зигфриду. Ему удается привлечь на свою сторону многихъ бургундовъ и самого Гунтера; только Гизельхеръ находитъ эту женскую ссору слишкомъ ничтожной, чтобы такой герой, какъ Зигфридъ, изъ-за нея лишился жизни. По совѣту Гагена, распускаютъ ложный слухъ о войнѣ съ датчанами, будто бы угрожающей Гунтеру (14-я авентюра). Зигфридъ тотчасъ вызывается помочь бургундамъ. Гагенъ идетъ къ Кримгильдѣ проститься; та проситъ его оберегать Зигфрида въ сраженіи; когда онъ купался въ крови дракона, листъ упалъ ему между плечъ, и туда можно поразить его; по предложенію Гагена, она нашиваетъ на это мѣсто шелковый крестикъ. По выступленіи въ походъ лже-послы датскіе объявляютъ, будто король ихъ проситъ мира; Гунтеръ, въ притворной радости, устраиваетъ большую охоту (15-я авентюра). Кримгильду мучитъ зловѣщее предчувствіе, послѣдствіе вѣщихъ сновъ; Зигфридъ успокаиваетъ ее ласками и уѣзжаетъ. Послѣ охоты, на которой Зигфридъ превзошелъ всѣхъ отвагой и силой, охотниковъ мучитъ жажда, а вина нѣтъ, по коварному распоряженію Гагена, который предлагаетъ бѣжать взапуски къ источнику. Зигфридъ прибѣжалъ первымъ, но не сталъ пить прежде Гунтера. Когда тотъ напился, наклонился къ водѣ и Зигфридъ; тогда Гагенъ нанесъ ему копьемъ смертельную рану въ мѣсто, обозначенное крестикомъ. Вскочилъ на ноги Зигфридъ и, не найдя другого оружія, ударилъ Гагена щитомъ съ такою силой, что тотъ упалъ на землю. Упалъ и Зигфридъ; горько упрекалъ онъ бургундовъ въ измѣнѣ; всѣ были тронуты, только Гагенъ гордился своимъ дѣломъ, которое возвратило первенство бургундамъ. Вспоминая о женѣ своей, Зигфридъ поручилъ ее братской любви Гунтера и вскорѣ скончался. Нѣкоторые предлагали свалить убійство на разбойниковъ; но Гагенъ не захотѣлъ этого и взялся доставить трупъ къ порогу Кримгильды (16-я авентюра). Ужасно было горе несчастной вдовы и велика печаль Н.; Кримгильда уговорила ихъ уѣхать, не пытаясь отмстить за героя. Старый Зигмундъ звалъ ее съ собою, но она отказалась и осталась въ Вормсѣ (17-я и 18-я авентюры). Кримгильда жила въ уединеніи недалеко отъ мѣста, гдѣ былъ похороненъ Зигфридъ, и молилась за упокой его души; графъ Эккевартъ вѣрно служилъ ей. Чтобы овладѣть богатствомъ Н., Гагенъ посовѣтовалъ Гунтеру помириться съ сестрой; съ помощью Гернота и Гизельхера дѣло устроилось, и она согласилась перевезти огромный кладъ Н. — онъ принадлежалъ ей какъ Morgengabe (послѣсвадебный подарокъ мужа)—въ Вормсъ. Кримгильда стала щедро раздавать бѣднымъ и богатымъ свои сокровища, что привлекло къ ней сердца многихъ рыцарей; Гагенъ началъ бояться, что это послужитъ для него причиной гибели. Поэтому онъ погрузилъ сокровища въ Рейнъ, и короли поклялись не открывать никому, гдѣ спрятанъ кладъ, пока живъ хоть одинъ изъ нихъ: новая обида Кримгильдѣ (19-я авентюра). Уже 13 лѣтъ оплакивала Кримгильда мужа, когда умираетъ супруга короля гуннovъ Этцеля, и друзья указываютъ ему на вдову Зигфрида какъ на достойную его невѣсту. Рюдигера, маркграфа бехларенскаго, отправляютъ на Рейнъ, чтобы просить ея руки. Братья съ радостью принимаютъ предложеніе; только одинъ Гагенъ не предвидитъ для бургундовъ ничего добраго отъ этого брака; но на него не обращаютъ вниманія. Кримгильда сначала не хочетъ и слышать о новомъ мужѣ, да еще язычникѣ, но когда Рюдигеръ тихонько обѣщалъ мстить за нее всѣмъ ея врагамъ, она прониклась мыслью отплатить Гагену за его обиды, согласилась стать женой Этцеля и отправилась въ далекій путь (20-я авентюра). Этцель встрѣчаетъ Кримгильду на дорогѣ, и они вмѣстѣ отправляются въ Вѣну, гдѣ празднуютъ свадьбу съ неслыханнымъ великолѣпіемъ. Но Кримгильда грустна и молчалива посреди шумныхъ пиршествъ: она вспоминаетъ о прошломъ счастіи (21-я и 22-я авентюры). Идетъ 13-й годъ со времени свадьбы; у Кримгильды отъ Этцеля уже 6-лѣтній сынъ (окрещенный по ея настоянію). Она обращается къ мужу съ просьбою пригласить въ гости ея родственниковъ: «иначе народъ подумаетъ, что я изгнанница или безродная». Этцель немедленно посылаетъ своихъ музыкантовъ, Вербеля и Свомmелина, въ Вормсъ, звать въ гости Гунтера и его вассаловъ. Кримгильда поручаетъ имъ особенно постараться о томъ, чтобы пріѣхалъ Гагенъ (23-я авентюра). Получивъ приглашеніе, бургунды начинаютъ готовиться въ путь. Гагенъ противится поѣздкѣ, напоминая, что Кримгильда никогда не проститъ имъ своихъ обидъ, — Гизельхеръ говоритъ ему, что онъ можетъ остаться, если боится за свою жизнь; послѣ этого и Гагенъ дѣятельно хлопочетъ о поѣздкѣ и выбираетъ витязей для охраны (24-я авентюра). 1000 рыцарей, не считая 60 отборныхъ бойцовъ, и 9000 слугъ отправляются съ бургундами. Напрасно уговаривала ихъ остаться мать королей, видѣвшая зловѣщій сонъ. Когда бургунды доѣхали до выступившаго изъ береговъ Дуная, Гагенъ пошелъ искать перевозчика и увидалъ купающихся вѣщихъ женщинъ, которыя предсказали ему, что никто изъ бургундовъ, кромѣ королевскаго капеллана, не вернется домой. Когда Гагенъ перевозилъ свиту, онъ сбросилъ въ воду капеллана, чтобы не дать исполниться предсказанію; но тотъ выбрался на бургундскій берегъ, хотя и не умѣлъ плавать (25-я авентюра). Послѣ стычки съ баварцами (изъ-за убитаго Гагеномъ перевозчика) бургунды прибыли къ Рюдигеру, который принялъ ихъ по-княжески и велѣлъ дочери привѣтствовать поцѣлуемъ королей и ихъ главныхъ витязей. Когда дѣвушка должна была поцѣловать Гагена, онъ показался ей такимъ страшнымъ, что она поблѣднѣла отъ ужаса. Гости пробыли здѣсь нѣсколько дней, и Гизельхеръ обручился съ дочерью Рюдигера (26-я и 27-я авентюры). Бургунды, вмѣстѣ съ Рюдигеромъ, приближаются ко двору Этцеля; выѣхавшій имъ на встрѣчу Дитрихъ предостерегаетъ ихъ, говоря, что Кримгильда еще продолжаетъ оплакивать Зигфрида. Когда витязи пріѣхали къ Этцелю, гунны собрались толпою смотрѣть на могучаго убійцу Зигфрида. Король ласково встрѣтилъ всѣхъ безъ изъятія, но Кримгильда искренно привѣтствовала одного Гизельхера; ни она, ни Гагенъ не скрывали взаимной ненависти (28-я авентюра). Королева идетъ къ Гагену, вооруженному мечемъ Зигфрида, упрекаетъ его и грозитъ ему; онъ отвѣчаетъ ей новымъ сознаніемъ въ убійствѣ Зигфрида, за обиду Брунгильдѣ; но никто изъ людей Кримгильды не рѣшается напасть на него. Слѣдуетъ пиръ во дворцѣ Этцеля (29-я авентюра). Ночью люди королевы пытаются напасть на бургундовъ во время сна; но Гагенъ и могучій музыкантъ Фолькеръ сторожатъ двери залы, и гунны возвращаются ни съ чѣмъ (30-ая авентюра). Утромъ бургунды въ полномъ вооруженіи отправляются къ обѣднѣ; затѣмъ слѣдуютъ военныя игры, а для королей и ихъ главныхъ витязей — большой пиръ

у Этцеля, на который, по желанію Кримгильды, принесенъ и сынъ ея Ортлибъ (31-я авентюра). Въ это время Бледелинъ, братъ Этцеля, наущенный Кримгильдой, нападаетъ на сидѣвшихъ въ другой залѣ людей Гунтера, во главѣ которыхъ находится братъ Гагена, Данквартъ. Бледелинъ убитъ Данквартомъ, но къ гуннамъ на помощь подходятъ новыя толпы, и скоро всѣ бургунды перебиты; только окровавленный Данквартъ пробился въ залу, гдѣ пируютъ короли (32-я авентюра). Узнавъ о происшедшемъ, Гагенъ отрубилъ голову Ортлибу и началъ страшное избіеніе гунновъ; Данквартъ стерегъ дверь снаружи. Кримгильда въ страхѣ проситъ Дитриха бернскаго защитить ее. Голосъ Дитриха раздается по залѣ, какъ звукъ рога; сраженіе на минуту прерывается. Дитрихъ объявляетъ, что не хочетъ принимать участія въ битвѣ и требуетъ для себя и своихъ пропуска. Съ нимъ вмѣстѣ оставляютъ залу Этцель, Кримгильда и Рюдигеръ; остальные люди Этцеля всѣ перебиты (33-я авентюра). Раздраженный упрекомъ Гагена въ трусости, самъ Этцель рвется въ бой; Кримгильда удерживаетъ его и обѣщаетъ полный щитъ золота тому, кто принесетъ ей голову Гагена (34-я авентюра). Принцъ датскій рѣшается сразиться съ Гагеномъ; онъ сперва ранитъ его, но потомъ гибнетъ отъ его руки; гибнутъ и его друзья, желавшіе отмстить за него (35-я авентюра). Къ вечеру усталые бургунды просятъ, чтобы ихъ выпустили изъ залы; Кримгильда, уступая просьбамъ Гизельхера, соглашается на это, но съ условіемъ, чтобы они выдали Гагена. «Если бы насъ было тысяча человѣкъ, восклицаютъ они, мы и тогда не выдали бы ни одного». Кримгильда велитъ поджечь залъ; бургунды, изнемогая отъ жара, удовлетворяютъ жажду, по совѣту Гагена, кровью убитыхъ и проводятъ ночь въ страшныхъ мукахъ посреди обрушившихся стѣнъ залы (36-я авентюра). Этцель обращается съ мольбою о помощи къ Рюдигеру; Кримгильда напоминаетъ ему данное ей на Рейнѣ обѣщаніе—мстить за нее всѣмъ ея врагамъ. Въ душѣ Рюдигера происходитъ страшная борьба: ему невозможно отказать королевѣ, но въ то же время тяжело измѣнить друзьямъ, которымъ онъ клялся въ вѣрности. Наконецъ, онъ рѣшается, выступаетъ противъ бургундовъ, поражаетъ многихъ, бьется съ Гернотомъ, и они убиваютъ другъ друга (37-я авентюра). Когда до Дитриха дошла вѣсть о смерти Рюдигера, онъ послалъ разузнать о дѣлѣ стараго Гильдебранда съ готскими витязями; они просятъ выдать имъ трупъ Рюдигера; бургунды отказываютъ; возгорается битва, въ которой гибнетъ много героевъ; изъ готовъ вернулся къ Дитриху только израненный Гильдебрандъ, а изъ бургундовъ остались въ живыхъ только Гагенъ и Гунтеръ; горько плакалъ Дитрихъ о своихъ соратникахъ (38-я авентюра). Онъ спѣшитъ на мѣсто битвы и требуетъ, чтобы Гунтеръ и Гагенъ сдались ему, за что онъ обѣщаетъ имъ жизнь и свободу. Гагенъ отказывается; Дитрихъ вступаетъ съ нимъ въ единоборство, тяжело его ранитъ и связываетъ; то же дѣлаетъ онъ и съ Гунтеромъ. Отдавъ ихъ обоихъ въ руки Кримгильды, которая велитъ развести ихъ по тюрьмамъ, онъ проситъ ее пощадить жизнь героевъ, что она и обѣщаетъ. Только-что ушелъ Дитрихъ, Кримгильда идетъ въ тюрьму Гагена и обѣщаетъ ему жизнь, если онъ вернетъ ей кладъ Н. Гагенъ отвѣчаетъ, что онъ поклялся не открывать никому, гдѣ спрятанъ кладъ, пока живъ хоть одинъ изъ его повелителей. Кримгильда велитъ отрубить голову Гунтеру и, держа ее за волосы, приноситъ Гагену. «Теперь, говоритъ Гагенъ, никто не знаетъ, гдѣ сокровище, кромѣ меня и Бога, и ты, чертовка жадная, никогда не получишь его». Кримгильда отрубила ему голову мечемъ Зигфрида; Гильдебрандъ, видя, что она нарушила обѣщаніе, данное Дитриху, убилъ ее тутъ же на мѣстѣ (39-я и послѣдняя авентюра). Таковъ главный памятникъ верхне-нѣмецкой версіи; она стоитъ къ нижне-нѣмецкой ближе, чѣмъ къ сѣверной. Взаимоотношенія трехъ версій не могутъ считаться выясненными, несмотря на многочисленныя попытки. Верхне-нѣмецкая версія имѣетъ много общаго съ нижне-нѣмецкой, на ряду съ этимъ—массу противорѣчиваго; не исключена возможность, что редакторъ «Тидрексаги» использовалъ «Пѣснь о Н.» или текстъ, близкій къ ней. Отличительными чертами сѣверной версіи являются подробныя свѣдѣнія о первоначальной исторіи сокровища, о предкахъ Сигурда (отвѣчающаго нѣм. Зигфриду фактически, но не этимологически: въ нѣм. этому сѣверному имени отвѣчало бы Sigvart), объ отношеніяхъ его къ валькиріи Сигрдривѣ или Брюнгильдѣ и др. Во всякомъ случаѣ, всѣ три версіи — своеобразныя отраженія древняго сказанія, имѣющія общій источникъ; выдѣлить эту первоначальную основу почти немыслимо. Возможно, что такіе мотивы, какъ добываніе клада, вражда двухъ родовъ (Вёльсунги-Н.) входили въ составъ ея. На вопросъ о томъ, какъ произошла связь саги о Зигфридѣ съ бургундами—современная наука отказывается отвѣчать. Прежнія догадки не выдерживаютъ критики. Равнымъ образомъ не установлены пути перехода сказанія на сѣверъ; не извѣстно также, передавались ли туда отдѣльныя части сказанія въ разные сроки, или оно перешло въ цѣломъ видѣ; повидимому, переходъ совершался въ V—VI вв., можетъ-быть, черезъ кельтовъ, а можетъ-быть (какъ предположилъ Schück), скандинавы познакомились съ содержаніемъ сказанія по изображеніямъ, вышитымъ на коврахъ, которые привозили къ нимъ изъ средней Европы. Что касается осложненія сказанія, то введеніе въ него, напр., Аттилы (сѣв. Atli, нѣм. Etzel), по историческимъ даннымъ разбившаго бургундовъ въ 437 г., произошло не ранѣе половины V в. Основное зерно саги о Н. можетъ быть отнесено къ IV в. «Пѣсня о Н.» относится къ XIII в., къ тому же приблизительно времени—главные памятники другихъ версій. Спеціальный вопросъ о рукописяхъ «Пѣсни о Н., вызывавшій ожесточенные споры въ XIX в., въ связи съ вопросомъ о сложеніи «Пѣсни», не привлекаетъ къ себѣ болѣе такого вниманія. Теорія Лахмана, примѣнившаго къ «Пѣснѣ» взгляды Вольфа на образованіе гомеровскаго эпоса, лишена теперь научнаго авторитета.—См. указатель Th. Abeling'a, «Das Nibelungenlied und seine Literatur» (Лпц., 1907—1909), а также ссылки въ новѣйшей работѣ Fr. Panzer'a, «Studien zur germanischen Sagengeschichte» (т. II. «Sigfrid». Мюнхенъ, 1912); О. И. Буслаевъ, «Пѣсни древней Эдды о Зигурдѣ и Муромская легенда» (1858); Ярхо, «Сказанія о Сигурдѣ Фафнисбани и его отраженіе въ русскомъ эпосѣ» («Русск. Фил. Вѣстникъ», 1914—1915). Полный переводъ «Пѣсни о Н.» данъ М. И. Кудряшевымъ (СПБ., 1889).

А. Кирпичниковъ (†). *Б. Сильверсванъ.*

Нибуръ (Niebuhr), Бартольдъ-Георгъ—знаменитый нѣмецкій историкъ (1776—1831). Былъ въ Даніи секретаремъ министра финансовъ и директоромъ національнаго банка, затѣмъ въ Пруссіи служилъ по министерству финансовъ, былъ профессоромъ берлинскаго унив. и посланникомъ въ Римѣ. Съ 1825 г. почти безвыѣздно жилъ въ Боннѣ, гдѣ съ большимъ успѣхомъ читалъ лекціи по древней, рѣже—по новой исторіи. Эрудиція его была очень велика; онъ зналъ двадцать языковъ и никогда ни

на какомъ посту не разставался съ научными занятіями. Въ исторіи онъ главное значеніе придавалъ политическому развитію народовъ. Не довольствуясь одною критикою источниковъ историческаго преданія, онъ все содержаніе его, даже тамъ, гдѣ источники между собою согласны, подвергалъ строгой и безпристрастной критикѣ. Опираясь на близкое знакомство съ античною жизнью и на собственный политическій опытъ, вынесенный особенно изъ пребыванія въ Англіи, Н. приходилъ не къ однимъ лишь отрицательнымъ, но и къ положительнымъ результатамъ, замѣняя вѣроятнымъ то, что въ преданіи оказывалось недостовѣрнымъ. Блестяще примѣнилъ Н. этотъ методъ филологической конъектуральной критики въ своихъ трудахъ по древнѣйшей исторіи Италіи, которой онъ спеціально коснулся впервые въ 1810—11 гг. въ берлинскомъ унив. Его знаменитѣйшее произведеніе — «Römische Geschichte» (Б., 1811—32; нов. изд. 1853 и 1873—74 гг.); надъ ея переработкою и продолженіемъ онъ не переставалъ трудиться въ продолженіе всей жизни. Она осталась не законченною; послѣдній (4-ый) томъ ея, обнимающій время отъ лициніевыхъ законовъ до конца первой пунической войны, былъ изданъ уже послѣ смерти Н., Классеномъ. «Римская исторія» Н., выводы которой и нынѣ во многомъ не поколеблены, не отличается ни художественностью картинъ, ни яркими характеристиками, ни даже простою обработанностью формы, но, тѣмъ не менѣе, до сихъ поръ привлекаетъ читателя свѣжимъ, какъ бы радостнымъ тономъ изслѣдователя, почти на каждомъ шагу указывающаго новыя, до него незамѣченныя истины и какъ бы проникающаго въ самую душу объясняемыхъ имъ учрежденій. Критическая работа Н. до сихъ поръ является исходнымъ пунктомъ всѣхъ трудовъ въ той же области. Изъ другихъ областей древней исторіи онъ занимался особенно Греціей въ періодъ македонскаго владычества, послѣдними временами римской республики и зап. имперіи; эти работы его собраны и изданы сыномъ его, Маркомъ Н., и ученикомъ Пзлеромъ («Vorträge über alte Länder- und Völkerkunde», Б., 1851; «Vorträge über alte Geschichte», Б., 1847—51; «Vorträge über römische Geschichte», 1845—48; «Vorträge üb. röm. Alterthümer», 1858). Еще при жизни Н. вышли въ свѣтъ его «Kleine Schriften» (Б., 1828). Ему удалось найти нѣсколько важныхъ кодексовъ, въ томъ числѣ веронскій палимпсестъ юриста Гая (XII, 402). Въ Боннѣ Н. составилъ планъ полнаго собранія византійскихъ историковъ, для котораго онъ самъ издалъ Агаѳія (1828) и, въ сотрудничествѣ съ Имм. Беккеромъ и Классеномъ, Дексиппа, Евнапія, Петра Патрикія, Приска, Малха и Менандра (1829). Н. былъ однимъ изъ основателей научнаго журнала «Rheinisches Museum», гдѣ съ 1827 г. помѣстилъ много статей. Политическія и политико-экономическія работы Н., въ которыхъ онъ является вездѣ убѣжденнымъ сторонникомъ свободы, но противникомъ всѣхъ искусственныхъ конституцій, возникшихъ не на исторической почвѣ, собраны въ его «Nachgelassene Schriften nichtphilologischen Inhalts» (Гамбургъ, 1842). Много разъ издавалась популярная книга Н.: «Griechische Heroengeschichten, seinem Sohn erzählt» (Гамбургъ, 1842).—См.: «Lebensnachrichten über N. aus Briefen desselben und aus Erinnerungen einiger seiner nächsten Freunde» (изд. Dorothea Hensler, Гамбургъ, 1838 — 39); «B. G. N. Brief an einen jungen Philologen» (изд. съ біографіею Н. и примѣч. K. G. Jacob, Лпц., 1839); J. Classen, «B. G. N.» (Гота, 1876); Eyssenhardt, «Barthold Georg N.» (ib., 1886); «Бартольдъ Н. Его жизнь и дѣятельность» (съ прил. «Письма Н. къ филологу», М., 1894); «Жизнь и творенія Н.» («Москвитянинъ», 1852, кн. 24); Благовѣщенскій, «Взглядъ Н. и Грота на Александра В.» («Русск. Слово», 1860, кн. 1). На русскій яз. изъ Н. почти ничего не переведено, кромѣ «Разсказовъ о греческихъ геронхъ» (два перевода). Извѣстенъ у насъ Н. сталъ уже послѣ его смерти, особенно благодаря Н. Полевому, посвятившему ему свою исторію русскаго народа, и Грановскому («Б. Г. Н.», въ «Сочин.», т. I, и «Чтенія Н. о древней исторіи», «Сочин.», т. II).—Ср. Бузескулъ, «Современная Германія и нѣмецк. историч. наука» (ПГ., 1915).

Нибуръ (Niebuhr), Карстенъ — путешественникъ (1733—1815). Въ 1761 г. объѣздилъ Аравію, Персію и прилегающія страны. Его труды: «Beschreibung von Arabien» (Копенг., 1772) и «Reisebeschreibung nach Arabien u. andern umliegenden Ländern» (Копенг., 1774—78; дополн. т.—«Reisen durch Syrien und Palästina», Гамб., 1837). Біографія Н. написана его сыномъ Бартольдомъ Н. (Кіль, 1817).

Нивелированіе — совокупность дѣйствій, посредствомъ которыхъ опредѣляютъ разность высотъ двухъ или многихъ точекъ земной поверхности. Высота точки считается по отвѣсной линіи между поверхностями уровня (воображаемыхъ жидкостей, находящихся въ равновѣсіи); если счетъ ведется отъ средняго уровня океана, то высота называется абсолютною, если же счетъ ведется отъ уровенной поверхности, проходящей черезъ другую точку, то высота называется относительною; понятно, что относительныя высоты представляютъ разности абсолютныхъ высотъ соотвѣтствующихъ точекъ. Н. служитъ вообще для опредѣленія высотъ относительныхъ, но если въ числѣ избранныхъ одна точка лежитъ у берега океана, то послѣдовательнымъ сложеніемъ разностей высотъ легко вывести и абсолютныя высоты. Въ Россіи высоты считаются отъ нуля футштока въ Кронштадтѣ. Существуетъ три способа Н.: 1) нивелиромъ и рейками, по которымъ высоты отсчитываютъ непосредственно (топографическое или геометрическое Н.), 2) угломѣрнымъ инструментомъ, посредствомъ измѣренія угловъ наклоненія визирныхъ линій съ одной точки на другую (геодезическое или тригонометрическое Н.) и 3) при помощи барометра (см. Барометрическое Н., V, 256). Наиболѣе точенъ первый способъ при помощи нивелира — прибора, посредствомъ котораго можно визировать по горизонтальному направленію. Нивелиры состоятъ всегда изъ трехъ главныхъ частей: зрительной трубы, уровня и штатива съ треногою. Зрительная труба съ увеличеніемъ около 25 разъ имѣетъ два равныхъ и тщательно выточенныхъ кольца, называемыхъ цапфами. Труба этими цапфами лежитъ въ углубленіяхъ двухъ вертикальныхъ стоекъ или лагеровъ, привинченныхъ къ подставкѣ, снабженной вертикальною осью, которая свободно вращается въ коническомъ отверстіи треножки съ тремя подъемными винтами. Треножка ставится на штативъ. Зрительная труба можетъ свободно вращаться въ лагерахъ около своей геометрической оси и перекладываться въ нихъ противоположными цапфами; вращая же подставку около вертикальной оси, трубу легко наводить по разнымъ направленіямъ. Уровень въ прочной мѣдной оправѣ привинченъ непосредственно къ трубѣ. Передъ употребленіемъ прибора надо убѣдиться: 1) что оптическая ось трубы (прямая, проходящая черезъ оптическій центръ объектива и пересѣченіе среднихъ нитей въ окулярѣ) совпадаетъ съ ея геометрическою осью (прямою, соединяющею

центры цапфъ), 2) что ось уровня параллельна геометрической оси трубы и 3) что ось уровня перпендикулярна вертикальной оси вращенія инструмента. Эти три условія достигаются при помощи такъ назыв. исправительныхъ винтовъ. При каждомъ нивелирѣ имѣются рейки, т.-е. деревянные бруски, длиною отъ 2 до 4 м., съ поперечнымъ сѣченіемъ въ 3—5 стм. Одна или двѣ противоположныя стороны рейки представляютъ шкалу, раздѣленную на мелкія части, окрашенныя въ яркіе цвѣта, такъ, чтобы ихъ легко было отсчитывать издали въ зрительную трубу. Для прочности установки рейки надъ любою точкою мѣстности подъ нее кладется чугунный или желѣзный башмакъ, снабженный шипами. Самое Н. заключается въ слѣдующемъ: нивелиръ ставится на штативѣ по серединѣ между двумя избранными точками, на которыхъ держатъ въ отвѣсномъ положеніи рейки. Послѣ приведенія трубы въ горизонтальное положеніе наблюдатель визируетъ послѣдовательно на заднюю и переднюю рейки и отсчитываетъ дѣленія, приходящіяся противъ горизонтальной нити въ окулярѣ; разность отсчетовъ даетъ разность высотъ или относительное превышеніе одной точки надъ другою. Переставляя рейки и нивелиръ, получаютъ разность высотъ ряда послѣдовательныхъ точекъ. Скорость и точность Н. зависятъ отъ устройства прибора, оптической силы зрительной трубы и достоинства рекъ. Новѣйшими нивелирами проходятъ въ одинъ рабочій день до 10 км. (устанавливая рейки черезъ 100 м.) и опредѣляютъ разность высотъ съ точностью до $\pm$ 0,002 м. на 1 км. Но такая точность требуется только для научныхъ работъ и для опредѣленія высотъ основныхъ точекъ, закладываемыхъ въ долговѣчныя каменныя сооруженія (нивелирныя марки). Для практическихъ же цѣлей, при изысканіи дорогъ, проведеніи каналовъ, осушкѣ болотъ и т. п., Н. производится съ меньшею точностью, но зато съ бо́льшею скоростью. Въ цивилизованныхъ государствахъ стараются опредѣлить абсолютныя высоты сѣти точекъ, расположенныхъ болѣе или менѣе равномѣрно по всему пространству территоріи, съ тѣмъ, чтобы для всѣхъ практическихъ требованій можно было начинать отъ нихъ другія Н. Основныя точки избираются по теченію главныхъ рѣкъ и по желѣзнымъ дорогамъ. Вопросъ о точныхъ Н. возбужденъ впервые въ 1864 г. на первой конференціи средне-европейскаго градуснаго измѣренія (затѣмъ международный геодезическій союзъ), и теперь вся Европа покрыта уже сѣтью нивелирныхъ линій. Точное опредѣленіе высотъ въ Россіи началось съ 1871 г. Въ настоящее время въ Европейской Россіи длина нивелирныхъ линій составляетъ болѣе 18 000 вер. См. «Каталогъ высотъ русской нивелирной сѣти» полк. Рылке (СПБ., 1894).—Если точки земной поверхности недоступны или очень удалены, то высоты ихъ опредѣляются по наблюденіямъ вертикальныхъ угловъ изъ другихъ точекъ. Это геодезическое Н. примѣняется на съемкахъ, на тріангуляціяхъ и при опредѣленіи высотъ неприступныхъ горныхъ вершинъ; оно менѣе точно, чѣмъ выше объясненный способъ топографическаго Н., но зато производится гораздо скорѣе.

Нивелиръ-теодолитъ — видоизмѣненіе угломѣрнаго инструмента, теодолита, предложенное Брауэромъ для производства тригонометрическаго нивелированія. Горизонтальный кругъ и нижняя часть теодолита (см.) оставлены тѣ же, вмѣсто вертикальнаго круга помѣщены два сектора, дающіе возможность измѣрять углы до 25°. Зрительная труба увеличена въ размѣрахъ и прикрѣплена нѣсколько иначе, чѣмъ въ обыкновенномъ теодолитѣ или такъ назыв. универсальномъ угломѣрномъ инструментѣ.

Нивелль (Nivelles)—гор. въ бельгійской провинціи Брабантѣ, при р. Тинѣ. 12 100 жит.; црк. Гертруды—одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ романскаго стиля. Мѣднолитейное, мебельное, писчебумажное производства.

Нивернэ (Nivernais)—бывшее французское графство, позже герцогство, съ главнымъ городомъ Неверъ. Нынѣ образуетъ департаментъ Ньевръ и части департаментовъ Шеръ и Луаре.

Нивернэ (Nivernais), герцогъ Луи-Жюль-Барбонъ Манчини-Мазарини—французскій писатель и политическій дѣятель (1716—1798). Былъ послѣдовательно посломъ въ Римѣ (гдѣ спасъ «Духъ законовъ» Монтескье отъ включенія въ списокъ запрещенныхъ книгъ), Берлинѣ и Лондонѣ. Изъ его произведеній (басни, стихотворенія, драмы, подражанія древнимъ классикамъ, академическія рѣчи) наибольшимъ успѣхомъ пользовались его басни, нѣсколько искусственныя, но не лишенныя остроумія. Въ 1787 г. послѣ отставки Калонна Н. былъ включенъ въ составъ королевскаго совѣта, но не игралъ въ немъ видной роли и въ іюлѣ 1789 г. вышелъ въ отставку. Во время революціи Н. подвергся аресту и потерялъ большую часть своего имущества. Въ 1795 г., подъ именемъ гражданина Манчини, безуспѣшно пытался попасть въ депутаты. Его «Oeuvres complètes» вышли въ Парижѣ въ 1796 г., «Oeuvres posthumes»—въ 1807 г.—См. François de Neufchâteau, «Eloge du duc de N.» (П., 1807); Dupin, «Eloge du duc de N.» (П., 1840); Perey, «Le duc de N.» (П., 1890—1891).

Нивозъ (Nivose)—четвертый мѣсяцъ въ республиканскомъ году, первый въ зимній сезонъ. Онъ продолжался съ 22 декабря до 20 января. 3 Н. IX года (24 декабря 1800 г.) на жизнь перваго консула было сдѣлано покушеніе такъ назыв. «адской машиной».

Нивяника (Dryas octopetala L.)—растеніе изъ сем. розанныхъ, группы Potentilleae. Многолѣтнее стелющееся по землѣ растеніе съ простыми листьями и довольно крупными одиночными цвѣтками съ 8—9 бѣлыми лепестками; столбики при плодахъ удлиняются и становятся перистыми. Растетъ въ полярныхъ странахъ и на высокихъ горахъ Европы, Азіи и Сѣв. Америки.

Нигерія—брит. колонія на гвинейскомъ побережьѣ зап. Африки; между франц. Дагомеей на З, герман. Камеруномъ на В и франц. Суданомъ на С. На СВ страна соприкасается съ оз. Чадъ. Площадь—785 000 кв. км. 17 100 000 жит. (1911). Сѣв. часть Н. относится къ Судану съ его равнинамъ, степнымъ ландшафтомъ и сухимъ, континентально-тропическимъ климатомъ. Дальше къ Ю—возвышенное (до 500 м.) плато Судана обрывается въ сторону моря нѣсколькими крутыми, широкими террасами и переходитъ въ довольно широкую полосу низменнаго, болотистаго (лихорадки) побережья, въ средней части занятаго обширной, выступающей далеко въ море дельтой р. Нигера, раздѣляющагося здѣсь на множество рукавовъ. Климатъ низменной полосы влажный и еще болѣе жаркій, чѣмъ на плато, во многихъ мѣстахъ покрытомъ тропическимъ лѣсомъ. Орошается Н. р. Нигеромъ и его многоводнымъ лѣв. притокомъ Бенуэ; обѣ рѣки служатъ путями сообщенія, хотя въ районѣ крутого обрыва плато Нигеръ образуетъ рядъ недоступныхъ для судовъ быстринъ. Населеніе Н. (21,8 чел. на 1 кв. км.) состоитъ преимущественно изъ суданскихъ негровъ, на С, мѣстами, изъ хамитскихъ племенъ и

народовъ смѣшаннаго негро-хамитскаго происхожденія (напр., энергичное торговое племя гаусса). Большинство населенія магометане, но много и «язычниковъ», поклоняющихся духамъ различныхъ предметовъ и душамъ предковъ. Здѣсь процвѣтало рабовладѣніе, которому въ 1900 г. англичане положили конецъ, объявивъ всѣхъ дѣтей, рожденныхъ рабами послѣ 1 янв. 1900 г., свободными и запретивъ торговлю невольниками и переуступку ихъ другъ другу. Населеніе занимается, главнымъ образомъ, земледѣліемъ, на С постепенно уступающимъ мѣсто скотоводству. Широко распространены ремесла, въ особенности обработка желѣзной руды и кузнечное дѣло. Кофе, какао, хлопокъ, каучукъ, масличная пальма, сахарный тростникъ, пряности. Богатыя залежи олова (разработка началась), лигнита, серебряныхъ, серебро-свинцовыхъ и торійныхъ рудъ. Вывозъ (въ 1912 г.) на 7 063 947 ф. ст., главнымъ образомъ пальмовыя сѣмена, пальмовое масло, оловянная руда, хлопокъ. Ввозъ на 7 229 876 ф. ст., главнымъ образомъ: хлопчато-бумажныя издѣлія, спиртъ, рисъ, желѣзныя издѣлія, соль. Въ 1912 г. было открыто 1468 км. жел.-дор. пути. Сообщеніе по рѣкамъ на судахъ и по многочисленнымъ хорошимъ дорогамъ, отчасти при помощи носильщиковъ. Телеграфная линія (1609 км.) связана съ французской въ Дагомеѣ. Порты Н. (Старый и Новый Калабаръ, Опобо и др.) въ 1912 г. посѣтило значительное число судовъ (вмѣстимостью въ 1657 тыс. тон.). Въ школахъ (главнымъ образомъ, миссіонерскихъ, а у магометанъ—туземныхъ) обучается свыше 160 000 чел. Государственные доходы (1912) — 2 859 505 ф. ст., расходы — 2 821 029. Въ административномъ отношеніи страна дѣлится на 2 части: Сѣв. Н. (585 000 кв. км., около 10 000 000 жит.) съ главнымъ центромъ въ сел. Сунгеру на р. Кадуна, и Южн. Н. (200 000 кв. км., около 7 000 000 жит.) съ центромъ въ Калабарѣ на побережьѣ. Южн. Н. объявлена подъ британскимъ протекторатомъ въ 1884 г. и сначала находилась въ полномъ распоряженіи Нигерской компаніи (Niger Coast Protectorate); въ 1900 г. британское правительство взяло управленіе страной въ свои руки. Въ 1906 г. на Южн. Н. присоединена колонія Лагосъ, занятая съ 1861 г. Опредѣленіе границъ между Сѣв. Н. и сосѣдними колоніями закончилось лишь къ 1910 г. — См. Robinson, «N., our latest protectorate» (Л., 1900); Lugard, «A tropical dependancy; an outline of the history of the Western Soudan» (Л., 1905); Morel, «N., its Problems and its People» (Л., 1911).

Нигерская компанія (Royal Niger Company)—англійское общество, возникшее въ 1879 г. подъ именемъ «United African Company», въ 1886 г. подъ своимъ настоящимъ именемъ получившее право установлять путемъ договоровъ свой протекторатъ надъ африканскими владѣтелями въ области нижняго Нигера, взимать пошлины и заниматься торговлей. Компанія заключила такихъ договоровъ до 1892 г. около 300. Послѣ соглашенія Англіи съ Франціей 1898 г. Н. компанія господствовала надъ областью въ 1 165 000 кв. км. съ болѣе чѣмъ 20 милл. жит. Она построила 40—50 факторій. Главное управленіе находилось въ Ассабѣ, на правомъ берегу Нигера. Главная таможня—въ Акассѣ въ устьѣ Нигера. Въ 1900 г. политическія права компаніи были отмѣнены, и изъ ея владѣній, нѣсколько урѣзанныхъ въ пользу сосѣднихъ колоній, образована англійская колонія Нигерія (см.).

Нигерская область (Niger Coast Protectorate) — прежнее названіе британской Южной Нигеріи (см. Нигерія).

Нигеръ — рѣка въ Зап. Африкѣ, третья по величинѣ среди африканскихъ рѣкъ. Дл. 4160 км., хотя разстояніе между устьемъ и истоками по воздушной линіи всего 1810 км. Бассейнъ Н.— 2 092 000 кв. км. Рѣка беретъ начало на выс. 1300 м. на приподнятомъ краю западно-суданскаго плато, на сѣв. границѣ Либеріи, менѣе чѣмъ въ 200 км. отъ берега моря, и направляется на С и СВ. Въ этой части Н. называется Джолимбой и течетъ среди саваннъ и степей. Принявъ слѣва большой притокъ Бани, Н. направляется къ г. Тимбукту, протекая по пустынѣ и теряя много воды отъ испаренія. При ширинѣ въ 1 км. глубина рѣки здѣсь всего въ 1—2 м.; много острововъ и мелей, судоходство возможно лишь на небольшихъ плоскодонныхъ судахъ. Къ З отъ Тимбукту Н. соединяется рядомъ протоковъ съ озерами Дебо и получаетъ изъ нихъ большой запасъ влаги, къ В отъ Тимбукту превращаясь въ могучую глубокую рѣку въ 4 км. шир. Недалеко отъ 0° долготы Н. сворачиваетъ на ЮВ и, пересѣкая безводную пустыню, снова теряетъ много воды, тѣмъ болѣе, что здѣсь въ него не впадаетъ ни одного значительнаго притока. Снова подойдя къ возвышенному краю суданскаго плато, рѣка прорываетъ себѣ въ немъ глубокое ложе и образуетъ рядъ стремнинъ. Принявъ крупнѣйшій изъ своихъ притоковъ, р. Бенуэ, Н. выходитъ на прибрежную низменность, снова становится судоходнымъ и получаетъ названіе Куарры. Вскорѣ онъ раздѣляется на множество крупныхъ и мелкихъ рукавовъ (главный — Нунъ) и образуетъ громадную дельту (24 000 кв. км.), отдѣляющую другъ отъ друга заливы Біафра и Бенинъ. Вслѣдствіе того, что верховья и низовья Н. пересѣкаютъ одинъ и тотъ же возвышенный край суданскаго плато (въ противоположныхъ направленіяхъ), разливъ рѣки, связанный съ дождливымъ періодомъ года, наступаетъ въ верховьяхъ и въ низовьяхъ одновременно; однако, благодаря громадной длинѣ рѣки, вздутыя воды верхняго Н. достигаютъ (поскольку онѣ не испарились въ пустынномъ районѣ) низовій лишь черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, когда вешнія воды идутъ здѣсь уже на убыль и дѣлаютъ низовья рѣки судоходными и въ сухое время года. Такимъ образомъ, нижній Н. судоходенъ круглый годъ, верхній, до Тимбукту,—лишь съ іюля по январь. До конца XVIII ст. о Н. знали такъ мало, что изображали его на картахъ въ видѣ притока Нила. Первымъ европейцемъ, посѣтившимъ рѣку (въ верховьяхъ), былъ Мунго Паркъ (1796—1805). Низовья Н. изслѣдовалъ Клаппертонъ (1825—1827); въ концѣ 20-хъ годовъ Калье посѣтилъ Тимбукту; въ 1830 г. Ричардъ Ландеръ поднялся по Н. вверхъ до Буссонго и, такимъ образомъ, сомкнулъ свой маршрутъ съ маршрутомъ Мунго Парка. Истоки Н. посѣтили Лэнгъ въ 1832 г., Мустье и Цвейфель—въ 1879 г. Различные участки рѣки изслѣдовали Лэрдъ, Ольдфильдъ, Байки, Бортъ, Рольфъ, Коронъ. — См. Richardson, «Story of the N.» (Л., 1893); Lenfant, «Le N.» (П., 1903).

Нигидій Фигулъ (Publius Nigidius Figulus)—древне-римскій ученый, другъ Цицерона; въ междоусобной войнѣ стоялъ на сторонѣ Помпея, былъ изгнанъ Цезаремъ и умеръ въ ссылкѣ въ 45 г. до Р. Хр. Сочиненія его, дошедшія только въ отрывкахъ, касаются грамматики, религіи и естествовѣдѣнія. Самый важный трудъ его по грамматикѣ — «Commentarii grammatici», отводившій много мѣста орѳографіи. Сочиненія его о религіозномъ прорицаніи (divinatio): «De augurio privato», «De extis». Онъ писалъ также объ истолкованіи сновидѣній. Изъ сочиненій Н. по естествознанію извѣстны «Sphaera graecanica» и «Sphaera barbarica»

(астрономически-астрологическаго характера), «De vento», «De animalibus» и «De hominum naturalibus». Сочиненія Н., вслѣдствіе крайней темноты изложенія, были доступны, повидимому, только спеціалистамъ и никогда не имѣли большого распространенія. Новѣйшія изданія отрывковъ Н.: Swoboda («P. N. F. operum reliquiae», Вѣна, 1889) и Funaioli («Grammaticae Romanae fragmenta», Лпц., 1907).—См. Hertz, «De N. F. studiis atque operibus» (Б., 1845); Roerig, «De P. N. F. capita duo» (Лпц., 1887); Gianola, «P. N. F., astrologo e mago» (Римъ, 1905). Остроумная характеристика у Моммзена въ III т. «Римской Исторіи».

Нигилисты, нигилизмъ—полемическіе термины для обозначенія крайностей движенія 1860-хъ гг. (отъ лат. nihil — ничего, т.-е. ничего не признающіе). Въ средніе вѣка существовало еретическое ученіе Н., преданное анаѳемѣ папою Александромъ III въ 1179 г. и ложно приписанное схоластику Петру Ломбарду; оно отвергало человѣческое естество Христа. Въ русской литературѣ слово Н. впервые употреблено Надеждинымъ (ст. «Сонмище нигилистовъ», въ «Вѣстникѣ Европы») въ значеніи отрицателей и скептиковъ. Въ 1858 г. вышла книжка казанскаго проф. В. Берви: «Психологическій сравнительный взглядъ на начало и конецъ жизни»; въ ней тоже употребляется слово нигилизмъ, какъ синонимъ скептицизма. Добролюбовъ, осмѣивая книжку Берви, подхватилъ это слово—но оно вошло въ оборотъ только тогда, когда Тургеневъ въ «Отцахъ и дѣтяхъ» примѣнилъ его къ Базарову. Огромное впечатлѣніе, произведенное «Отцами и дѣтьми», сдѣлало крылатымъ терминъ «нигилистъ». Никто, однако, изъ людей 60-хъ гг. его не принялъ. Писаревъ, который въ рядѣ статей признавалъ въ Базаровѣ воплощеніе идеаловъ и взглядовъ новаго поколѣнія, называлъ себя «мыслящимъ реалистомъ». Съ тѣмъ большей цѣпкостью ухватились за него противники новыхъ идей. Въ своихъ воспоминаніяхъ Тургеневъ разсказываетъ, что, когда онъ вернулся въ Петербургъ послѣ выхода въ свѣтъ его романа — а это случилось во время извѣстныхъ петербургскихъ пожаровъ 1862 г.,—то слово «нигилистъ» уже было подхвачено тысячами голосовъ, и первое восклицаніе, вырвавшееся изъ устъ перваго знакомаго, встрѣченнаго Тургеневымъ, было: «посмотрите, что ваши нигилисты дѣлаютъ: жгутъ Петербургъ!». Съ тѣхъ поръ этотъ терминъ является въ статьяхъ и романахъ, направленныхъ противъ движенія 60-хъ гг. Не было тѣхъ черныхъ красокъ, которыхъ Лѣсковъ-Стебницкій, Клюшниковъ, Авенаріусъ, позднѣе Всеволодъ Крестовскій и др. не употребляли бы для изображенія «нигилистовъ». Къ концу 60-хъ и началу 70-хъ гг. слово «нигилистъ» почти исчезаетъ изъ русской полемической литературы, но воскресаетъ въ западно-европейской литературѣ какъ обозначеніе русскаго революціоннаго движенія; его принимаютъ въ этомъ смыслѣ и нѣкоторые русскіе эмигранты, писавшіе на иностранныхъ языкахъ о русскомъ революціонномъ движеніи.

Нигра (Nigra), Константинъ, графъ — итальянскій политическій дѣятель (1827–1907). Поступивъ добровольцемъ въ сардинскую армію, въ войнѣ 1848 г. съ австрійцами былъ опасно раненъ. Въ качествѣ секретаря Кавура сопровождалъ его на парижскій конгрессъ 1856 г. Былъ итальянскимъ посланникомъ во Франціи (1859—76), въ Россіи (1876—1882), Англіи, Австріи. Въ концѣ жизни былъ сенаторомъ. Н. написалъ нѣсколько работъ о діалектахъ итальянскаго языка и народныхъ пѣсняхъ, изъ которыхъ наибольшею извѣстностью пользуются: «Canti popolari piemontesi» (2 изд., 1895) и «Glossae Veteres Hibernicae» (П., 1869).

Нида—р. въ Кѣлецкой губ., прав. прт. Вислы. Беретъ начало въ Влоцлавскомъ у. Дл. 145 в.; изъ нихъ 32 вер. сплавныхъ и 52 (отъ г. Пинчова) судоходныхъ. Притоки: съ лѣвой стороны—Черная Нида съ Бобржицей, съ правой—Мржава.

Нидаментальныя железы — особыя железы самокъ головоногихъ моллюсковъ (см. Головоногія).

Нидгамовъ мѣшокъ — резервуаръ въ выводящихъ половыхъ путяхъ самцовъ головоногихъ моллюсковъ (см. Головоногія, XIV, 32).

Нидерброннъ (Niederbronn)—курортъ въ нижнемъ Эльзасѣ; 2 соляныхъ источника (17,8°), содержащихъ желѣзо и бромъ. Показанія: кишечныя и желудочныя болѣзни, болѣзни печени, діабетъ, золотуха, кожныя и женскія болѣзни. Жит. 3200.

Нидервальдъ (Niederwald)—юго-зап. отрогъ Таунуса, на прав. берегу Рейна, противъ Бингена (343 м.). Грандіозный національный памятникъ войны 1870—71 гг., открытъ въ 1883 г. Изъ Рюдесгейма и Асмансгаузена сюда ведутъ зубчатыя ж. д.

Нидерзельтерсъ — минеральный источникъ: см. Зельтерсъ (XVIII, 418).

Нидерландская война за независимость (1572—1609, 1621—48) была вызвана столкновеніемъ принциповъ народовластія и религіозной свободы съ принципами абсолютизма и нетерпимости. Нигдѣ политическій антагонизмъ, выразившійся въ упорной борьбѣ протестантовъ съ католическими правителями, не привелъ къ такимъ крупнымъ результатамъ, какъ въ Нидерландахъ. Богатая торговая страна, съ довольно высокой культурой, привыкшая къ самоуправленію, обладавшая правомъ сопротивленія незаконному управленію (брабантская присяга), Нидерланды достались въ октябрѣ 1555 г. Филиппу II Испанскому. Стремясь къ государственному единству и возстановленію единодержавія католической церкви, Филиппъ II продолжалъ политику Карла V, жестоко преслѣдовавшаго протестантизмъ и сжигавшаго «еретиковъ» (эдиктъ 1550 г.). Правительницей Нидерландовъ была назначена Маргарита Пармская, при которой управленіе находилось въ рукахъ Гранвеллы. Страна была возмущена введеніемъ инквизиціи и жестокостью испанцевъ. Представителями движенія были Вильгельмъ Оранскій, графъ Эгмонтъ и Горнъ. Результатомъ его явился «компромиссъ» (1566) — союзъ нидерландскихъ дворянъ противъ насилія и инквизиціи. Филиппъ II послалъ въ Нидерланды герцога Альбу, съ сильной испанской арміей. Шесть лѣтъ (1567—73) продолжался терроръ Альбы. Эгмонтъ и Горнъ были казнены. Вмѣстѣ съ Вильгельмомъ Оранскимъ дѣйствовали его братья. «Морскіе гезы» съ успѣхомъ дѣйствовали противъ испанскаго флота и береговыхъ испанскихъ гарнизоновъ. 1 апрѣля 1572 г. они овладѣли портовымъ городомъ Брилемъ, чѣмъ было положено прочное начало освобожденію всего сѣвернаго побережья Нидерландовъ. Въ 1573 г. мѣсто Альбы занялъ Реквезенсъ-и-Цунига, пытавшійся умѣренной политикой прекратить рознь между сѣверными и южными штатами. Въ 1574 г. Реквезенсъ нанесъ рѣшительное пораженіе братьямъ Вильгельма Оранскаго, Людвигу и Генриху, при Мокеройде, близъ Нимвегена (Мокское поле); оба брата погибли. 26 мая 1574 г. былъ осажденъ испанцами Лейденъ, для спасенія котораго Вильгельмъ затопилъ страну, прорвавъ плотины (3 октября). Побѣждая въ открытомъ полѣ, испанцы терпѣли неудачи на морѣ и при осадѣ городовъ. Послѣ неожиданной смерти Реквезенса (5 марта 1576 г.) Вильгельму удалось составить актъ примиренія (гентская пацификація, 8 ноября 1576 г.) сѣвер-

ныхъ провинцій съ южными на общей почвѣ борьбы противъ деспотизма испанцевъ. Союзъ оказался непрочнымъ. Двуличность новаго правителя, Донъ-Хуана Австрійскаго (1576—78), оттолкнула отъ него сѣверныя провинціи; вскорѣ и государственные чины отказались повиноваться ему. Переговоры закончились битвой при Жанблурѣ (31 января 1578 г.), въ которой побѣдили испанцы. Преемникъ Донъ-Хуана, Александръ Фарнезе, принцъ пармскій (1579 — 89), выдающійся полководецъ, примирилъ южные штаты съ испанскимъ господствомъ; но семь сѣверныхъ штатовъ заключили между собою, въ январѣ 1579 г., оборонительный союзъ—утрехтскую унію. Унія эта стала зерномъ федеративнаго государства—Нидерландской республики. Въ іюлѣ 1581 г. послѣдовало отдѣленіе провинцій Голландіи и Зеландіи отъ Испаніи. Послѣ долгаго сопротивленія Вильгельмъ согласился принять власть на сѣверѣ. Во Фландріи и Брабантѣ повелителемъ былъ признанъ Францискъ Анжуйскій (братъ Генриха III французскаго). Филиппъ II объявленъ былъ низложеннымъ; мотивы низложенія были почерпнуты изъ кальвинистической политической литературы. Послѣ смерти Вильгельма, убитаго въ 1585 г., въ намѣстники Голландіи и Зеландіи былъ избранъ его сынъ Морицъ. При немъ голландцы заключили миръ съ Испаніей на 12 лѣтъ (1609). Съ 1621 г. снова началась война, окончательно расшатавшая силы Испаніи. Мѣсто Морица (1625) занялъ его братъ, Фридрихъ-Вильгельмъ. Нидерланды сдѣлались солидной политической силой, могущественной морской державой. Въ 1648 г., по вестфальскому миру, была окончательно признана самостоятельность Нидерландовъ.—*Литература.* Schiller, «Geschichte des Abfalls der vereinigten Niederlande»; Motley, «The rise of the Dutch republic» и «History of the Netherlands» (1865; художественная и яркая картина революціи); Wenzelburger, «Geschichte der Niederlande»; De Hoop Scheffer, «Geschichte der Reformation in den Niederlanden» (Лпц., 1886); Treitschke, «Die Republik der vereinigten Niederlande» (1871); Juste, «Le soulévement des Pays-Bas contre la domination espagnole» (1884—85); Kervyn-de-Lettenhove, «Les Huguenots et les Gueux»; Holzwarth, «Der Abfall der Niederlande»; Borgnet, «Philippe II et la Belgique»; Kloses-Wuttke, «Wilhelm I von Oranien»; Rahlenbeck, «L'inquisition et la réforme en Belgique»; Кудрявцевъ, «Осада Лейдена» (2-й т. соч.); Любовичъ, «Марникъ де С.-Альдегондъ» (Кіевъ, 1877).

Нидерландская Индія — владѣнія Нидерландовъ въ Индійскомъ архип. между 6°—11°15′ ю. ш. и 95°—141° в. д., а именно Суматра съ о-вами Сималу, Ніасъ и Ментавей, архип. Ріо Линга, Банка, Билитонъ, Ява и Мадура, Бали, Ломбокъ, Сумбава, Флоресъ, Сумба, юго-зап. Тимора, большіе и малые Молуккскіе о-ва, Целебесъ, южн. часть Борнео и зап. Нов. Гвинеи, до 141° в. д. Всего 1 915 412 кв. км. и 37 957 400 жит., въ томъ числѣ около 80 тыс. европейцевъ и 563 тыс. китайцевъ; остальные малайско-индонезійскія племена. Географическій обзоръ—см. Малайскій архип. (XXV, 491), Зондскіе о-ва (XVIII, 815) и Молуккскіе о-ва (XXVII, 6). Управляется Н. Индія ген.-губернаторомъ, назначаемымъ на 5 лѣтъ. Въ административномъ отношеніи Н. Индія раздѣляется на области, находящіяся въ непосредственномъ управленіи голландцевъ, и вассальныя государства. Главн. администр. пункты: Батавія и Бейтензоргъ. Произведенія: тростн. сахаръ, табакъ, кофе, копра, хинная корка, чай, какао, перецъ и другія пряности. Олово добывается на о-вахъ Банка, Билитонъ и Ріувъ, каменный уголь—на о-вахъ Борнео, Ява и Суматра. Эти продукты являются главными предметами вывоза. Ввозятся рисъ, хлопчатобумажныя ткани, рыба и другіе пищевые продукты, машины, керосинъ, опій. Обороты внѣшней торговли (1913): ввозъ 493,3 милл. гульден., вывозъ 683,9 милл. г. Жел. дор. 2770 км., въ томъ числѣ 2430 на о-вѣ Явѣ.—Бюджетъ. Источники государствени. доходовъ: казенныя плантаціи кофе, хинной корки, монополіи соляная и опійная, желѣзныя дороги, таможенные и торговые сборы, поземельный налогъ. Въ 1915 г. доходы 309,4 милл. г., расходы 338,4 милл. г., дефицитъ 29 милл. г.—Исторія. Нидерландскія поселенія ведутъ свое начало съ экспедиціи Гоутмана въ 1596 г., повлекшей къ основанію голландской остъ-индской компаніи (XIII, 929). Въ XVIII ст. долговременная война съ туземцами, злоупотребленія чиновниковъ, конкуренція Англіи и Франціи привели Н. Индію въ упадокъ. Въ 1784 г. пришлось уступить Англіи важный Негапатамъ. Во времена батавской республики всѣ Н. владѣнія, кромѣ Явы, были завоеваны англичанами; Ява въ 1800 г. перешла отъ компаніи въ управленіе государства; Цейлонъ въ 1802 г. пришлось уступить Англіи. Къ 1811 г. опять всѣ колоніи находились въ рукахъ англичанъ и были возвращены (кромѣ Цейлона) лишь по лондонской конвенціи 1814 г. По договору 1824 г. Малакка была уступлена англичанамъ за нераздѣльное владѣніе Суматрою. Въ 1846—49 гг. завоеванъ былъ о-въ Бали, въ 1895 г.—Ломбокъ. Съ начала XIX ст. въ нидерландскихъ политическихъ кругахъ боролись два теченія по вопросу о системѣ управленія и хозяйства въ Н. Индіи. Представители одного теченія отстаиваютъ старыя начала, заключавшіяся въ извлеченіи съ колоній наибольшихъ выгодъ и въ безпощадной эксплуатаціи мѣстныхъ производительныхъ силъ; главными средствами являлись при этомъ принудительный трудъ туземцевъ и государственныя монополіи. Противники этого теченія стремятся внести въ хозяйственную жизнь Н. Индіи начала свободы промышленности и торговли, частную инціативу, частные капиталы, свободный наемный трудъ. Въ 1830 г. ген.-губ. Янъ-Ванъ-денъ-Босхъ, сторонникъ перваго направленія, ввелъ такъ назыв. «культурную систему» (Kultuurstelsel), сводившуюся къ крайней эксплуатаціи колоній и приносившую метрополіи крупныя выгоды. Со второй половины XIX ст. одерживаетъ верхъ болѣе свободный хозяйственный режимъ. — Ср. Zimmerman, «Die Kolonialpolitik der Niederländer» (1903).

Нидерландская литература начинается во второй половинѣ XII в. съ переводовъ французскихъ эпическихъ и лирическихъ произведеній и съ подражаній имъ. Лишь борьба за національную независимость въ XVI в. вызываетъ самостоятельное творчество. Но и впослѣдствіи Н. литература не пріобрѣтала мірового значенія и не произвела великаго поэта, имѣющаго значеніе внѣ предѣловъ своего отечества. Являясь вѣрнымъ отраженіемъ духа нидерландскаго народа, она отъ начала до конца носитъ буржуазный характеръ и, не отличаясь ни смѣлымъ полетомъ фантазіи, ни глубокимъ пониманіемъ жизни, рисуетъ окружающую дѣйствительность съ благодушнымъ реализмомъ, въ которомъ почти всегда слышится дидактическая нотка. Въ ней сказывается убѣжденная и честная гражданственность народа, закаленнаго въ бою за національную свободу, сказывается спокойное, ясное міросозерцаніе обывательской среды, рано испытавшей свои силы въ борьбѣ за существованіе. Эта

борьба, направлявшая народныя силы, главнымъ образомъ, на живую практическую дѣятельность, и наложила своеобразную печать здраваго и яснаго, нѣсколько односторонняго, но всегда честнаго отношенія къ жизни и ея задачамъ. Нидерланды дали убѣжище великимъ мыслителямъ-изгнанникамъ (Декарту, Спиноѕѣ, Бейлю), но сами не произвели ни одного великаго философа. Зато очень значительны ихъ заслуги въ области положительныхъ наукъ. Нидерландцами были Jansen, изобрѣтшій въ концѣ XVI в. подзорную трубу; знаменитые математики, астрономы и физики van Ceulen (ум. въ 1610 г.), Snell (ум. въ 1626 г.), Huygens (ум. въ 1695 г.); географъ Mercator (ум. въ 1594 г.); славный въ исторіи медицины Boerhaave (ум. въ 1738 г.) и др. Много блестящихъ представителей дали Нидерланды и филологіи, въ особенности классической, издавна процвѣтавшей въ университетахъ страны. Таковы Justus Scaliger (ум. въ 1609 г.), Gerhard Vossius (ум. въ 1649 г.), Daniel Heinsius (ум. въ 1655 г.), Hemsterhuis (ум. въ 1766 г.). Отчасти въ связи съ этимъ находится процвѣтаніе изученія права, въ особенности римскаго и каноническаго, затѣмъ и государственнаго и международнаго. Сюда относятся такіе славные ученые, какъ Hugo Grotius (ум. въ 1645 г.), van Espen (ум. въ 1728 г.), Thorbecke (ум. въ 1872 г.). Когда въ началѣ XIX вѣка, подъ вліяніемъ романтизма, ожилъ интересъ къ родной старинѣ, Нидерланды дали нѣсколько видныхъ работниковъ и германской филологіи: de Vries, te Winkel (отецъ и сынъ), Verdam, Verwijs, Cosijn и др. Менѣе значительны работы нидерландскихъ ученыхъ въ области исторіи и богословія. Исторія Н. литературы можетъ быть раздѣлена на 4 періода: I) Средніе вѣка, до середины XVI в. II) Эпоха гуманизма и реформаціи XVI и XVII вв. III) Переходная эпоха XVIII в. IV) Новое время, отъ 1800 г. Средніе вѣка. На порогѣ Н. литературы поражаетъ полное отсутствіе народныхъ, эпическихъ сюжетовъ, столь богато развившихся въ литературѣ другихъ германскихъ народовъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ прямо пріурочиваются къ нидерландскимъ областямъ (напр., отчасти сага о Гудрунѣ, одинъ эпизодъ поэмы о Беовульфѣ). Существуетъ, правда, отрывокъ нидерландской поэмы о Нибелунгахъ (всего 144 стиха, изд. Kalff, 1886), но это не что иное, какъ переводъ извѣстной нѣмецкой поэмы. Даже тѣ саги, которыя несомнѣнно нидерландскаго происхожденія, получили литературную обработку впервые во Франціи и отсюда уже, въ переводахъ, вернулись на первоначальную ихъ родину. Такова сага о «рыцарѣ съ лебедемъ» Helias'ѣ, прототипѣ Лоэнгрина, объ Ogier van Ardennen и др. Съ самаго момента своего зарожденія, характеръ Н. литературы, какъ въ эпосѣ, такъ и въ лирикѣ, опредѣляется французскимъ вліяніемъ, точкою опоры и разсадникомъ котораго былъ дворъ графовъ Фландріи, вассаловъ франц. короля. Здѣсь жили и пѣли франц. рыцари-поэты и жонглеры (Chrestien de Troyes, Adenez li Rois и др.). Эпосъ. Уже самыя названія нидерландскихъ эпическихъ произведеній этой эпохи (jeesten=chansons de geste, aventuren=contes d'aventures) указываютъ какъ на источники, такъ и на время возникновенія ихъ. Всѣ виды франц. рыцарской эпики переносятся, въ переводахъ, въ Нидерланды. Henrik van Veldeke (Фельдеке), жившій во второй половинѣ XII в. подъ Маастрихтомъ, перевелъ на свой родной (нижнефранкскій) языкъ, но въ формахъ, выработанныхъ франц. рыцарской эпикой, Roman d'Enéas, франц. поэта Benoît de St. More (?), лишь слегка измѣняя оригиналъ (Eneide; послѣднее изд. Behaghel, 1882). Онъ же перевелъ съ латинскаго легенду о св. Сервати (Legende van St. Servaas», изд. Bormans, 1858). За нимъ тянется длинный рядъ переводныхъ эпическихъ поэмъ. Къ классическому циклу принадлежатъ перев. «Roman de Troie», того же Benoît, «Historie van Troyen», Maerlant'a (изд. Pauw и Gaillard, 1889), и его же «Alexanders Geesten», съ франц. поэмы «Alexandreis» Gauthier de Chastillon (изд. Franck, 1882). Къ фран. феодальному эпосу принадлежатъ Carel ende Elegast (изд. Jonckbloet, 1859), отрывки перевода «Chanson de Roland» («Roelandslied», изд. Kalff, 1886), «Renout van Montalbaen» (изд. Matthes, 1875) и т. д. Бретонскій циклъ—Perchevael (перев. поэмы «Chrestien de Troyes), Moriaen (изд. te Winkel, 1879) и др. Такъ какъ многія изъ франц. поэмъ, съ которыхъ сдѣланы переводы, до насъ не дошли, то послѣдніе часто пріобрѣтаютъ самостоятельный интересъ по своимъ сюжетамъ. Около половины XIII в. Willem, первый замѣчательный писатель, котораго знаетъ Н. литература, написалъ «Roman van den Vos Reinaerde» (собств., неполный)—подражаніе Pierrèy de Saint-Cloud. Поэмы религіознаго содержанія—«Van den Levene ons Heren» (изд. Vermeulen, 1843), «Sproke van Beatrijs» (изд. Jonckbloet, 1859), обѣ—XIII в. Рядомъ съ миннестрелями, авторами-переводчиками рыцарскихъ поэмъ, съ XIII в. получаютъ все бо́льшее значеніе клерки, ученые поэты, видѣвшіе свое призваніе къ дидактической поэзіи. Между ними первое, по значенію, мѣсто принадлежитъ Якову van Maerlant (около 1235—около 1300). Началъ онъ съ рыцарскихъ поэмъ, но вскорѣ перешелъ къ дидактикѣ, которой остался вѣренъ до конца (обычная форма ея—строфа). Самое важное сочиненіе его: «De eerste Martijn» (Wapene Martijn), въ формѣ діалога поэта съ другомъ трактующее о различныхъ вопросахъ, соціальныхъ и этическихъ. Его цѣль—распространеніе полезныхъ знаній и борьба съ безнравственностью. Сходнаго содержанія его поэмы «Dander Martijn» и «Derde Martijn» (всѣ три изд. Verwijs, 1880). Самыя извѣстныя произведенія его—такъ назыв. «Rijmbijbel» (изд. David, 1858—69) и «Spiegel Historiael» (переводъ съ латинскаго, изд. de Vries и Verwijs, 1857—63), оставшійся неоконченнымъ. Марлантъ нашелъ много послѣдователей и подражателей, между которыми особенно замѣчательны Velthen, продолжавшій и закончившій «Spiegel historiael» (изд. le Long, 1727), Jan Boendale (около 1285—1365), написавшій исторію Брабанта («De Brabantsche Yeesten», изд. Willems, 1839), Lekenspiegel (изд. de Vries, 1840—48), діалогъ Jans Teesteye (изд. Snellaert, 1869) и др. Въ связи съ чисто-дидактической поэзіей стоятъ короткіе поэтическіе разсказы—такъ назыв. bispele exempele sproken: «De mantel van Eren», «Van der Feesten» и другіе. Иногда дидактическая цѣль исчезаетъ, уступая мѣсто веселому, не всегда скромному разсказу (boerden): «Wisen Raet van Vrouwen» (сюжетъ Декамерона III, 2), «Van drien papegayen» и т. д. Sproken и boerden—не что иное, какъ франц. dits и fableaux, въ нидерландскихъ переводахъ. Время ихъ высшаго процвѣтанія—XIV в. и начало XV в. Среди поэтовъ этого направленія наибольшей славой пользовались Willem van Hildegaersberch (ум. въ 1409 г.); полное собраніе сочиненій изд. Bisschop и Verwijs, 1870) и Dirc Potter (ум. въ 1428 г.; изд. Leendertz, 1845—47). Лирика. Первый лирическій поэтъ Нидерландовъ—Veldeke (см. выше), изъ стихотвореній котораго до насъ дошло около 30. Онъ слѣпо подражаетъ франц. рыцарской лирикѣ. Рядомъ съ нимъ стоитъ герцогъ Янъ I Брабантскій (ум. въ 1294 г.). Въ

общемъ этотъ видъ поэзіи не нашелъ много поклонниковъ. Бо́льшее значеніе пріобрѣтаетъ духовная лирика, съ дидактически-мистическимъ оттѣнкомъ. Выдается монахиня Hadewijch, XIII в. (изд. Heremans и Ledeganck, 1875). XIV в. далъ рядъ историческихъ пѣсенъ (Karelslied и др.). Драма. Литургическая драма развилась какъ и въ другихъ странахъ, изъ церковнаго обряда, сперва на латинскомъ языкѣ; затѣмъ, перешедши въ руки мірянъ (gesellen van den spelen), она пользуется народнымъ языкомъ. Дошли только двѣ мистеріи XV в. («De eerste Bliscap van Maria» и «De sevenste Bliscap van Maria», изд. Stallaert, 1887) и 2 миракля XVI в.: «Van den heiligen Sacramente van der Nyeuwervaert» (изд. Verwijs, 1867) и «Van Sinte Trudo» (изд. Kalff, 1889). Проза употреблялась первоначально только въ оффиціальной и дѣловой письменности. Лишь съ XIV в. встрѣчается болѣе художественная проза, въ трудахъ мистиковъ, среди которыхъ выдается Jan van Ruusbroec (ум. въ 1381 г.): «Dat Boec van den gheesteliken Tabernacule», «Dat Boec der hoochster Wijsheit» и др., его ученикъ Geryt van Groot (ум. въ 1384 г.), родоначальникъ богатой мистической литературы XV в. (Jan Brinckerinck, Hendrik Mande, Dirck van Delft и др.). Проза нашла широкое примѣненіе также въ хроникахъ («Kroniek van Beka», «Divisiekroniek van Hollant en Vrieslant») и въ описаніяхъ путешествій, бо́льшею частью фантастическихъ и переводныхъ. Съ XV в. начинаютъ распространяться и народныя книги, пересказывающія содержаніе рыцарскихъ романовъ и т. д. Къ среднимъ вѣкамъ относится еще зарожденіе такъ назыв. реторическихъ камеръ, получившихъ высшее развитіе лишь въ XVI в. Первоначально это были духовныя братства среди городскихъ жителей, и ихъ литературная дѣятельность ограничивалась постановкой духовныхъ драмъ. Мало-по-малу они получаютъ болѣе свѣтскій характеръ и преслѣдуютъ самостоятельныя литературныя цѣли, сохраняя, однако, преобладающій дидактическій тонъ. Число ихъ доходитъ до 300; почти каждый городъ имѣетъ одно или нѣсколько такихъ обществъ, носящихъ каждое какое-либо аллегорическое названіе. Ихъ внутренняя организація и литературная дѣятельность имѣла много общаго съ нѣмецкимъ мейстерзангомъ. Въ предѣлахъ каждаго общества, а также между отдѣльными обществами, ежегодно устраивались поэтическія состязанія (еще въ XVII в.), обыкновенно въ драмѣ (литургической и символико-дидактической), но также и въ дидактическихъ стихотвореніяхъ. Цеховой характеръ этихъ обществъ, традиціонное ремесленное пониманіе поэзіи, ограниченность темъ, обработка формы въ ущербъ содержанію — все это связывало поэтовъ и не дало развиться среди нихъ ни одному значительному таланту. Въ свое время славились Anthonis de Roovere (ум. въ 1482 г.), Cornelis Everaert (ум. въ 1566 г.), въ особенности Matthijs de Castellin (ум. въ 1550 г.). Послѣднему принадлежитъ трудъ, излагающій теорію этой поэзіи: «De Const van Rethoriken» (1555). Эпоха реформаціи и гуманизма. Реформаціонное движеніе внесло новое оживленіе въ реторическія камеры, ставшія почти безъ исключенія на его сторону. Религіозное вдохновеніе вызываетъ къ жизни новую, болѣе живую религіозную лирику, пользующуюся, правда, традиціонными формами, но искреннюю, страстную по содержанію (Willem van Haecht, Peeter Heyns и др.). Гоненія послужили къ еще бо́льшему оживленію этой лирики, къ которой, со времени открытаго возстанія противъ испанцевъ, присоединяется богатая литература такъ назыв. Geusenliedekens— народныхъ пѣсней отчасти религіознаго и политико-сатирическаго характера, отчасти просто историческихъ (изд. van Lummel: «Nieuw Geuzenlied-boek», 1874). Въ нихъ впервые проявляется оригинальное, чисто-національное творчество. Онѣ бо́льшею частью анонимны, но ими прославился Марникъ де-Сентъ-Альдегондъ. Гуманистическія тенденціи рано проникли въ Нидерланды и богато развились въ дѣятельности Рудольфа Агриколы, Эразма Роттердамскаго и многихъ другихъ. Онѣ долго держатся лишь въ стѣнахъ школы и ученаго кабинета, вызываютъ къ жизни новую латинскую лирику, латинскую школьную драму, но затѣмъ проникаютъ и въ болѣе широкіе круги. Видную роль сыграли переводы классиковъ. Въ серединѣ XVI в. группа фландрскихъ и брабантскихъ писателей стремится вдохнуть новую жизнь въ стереотипныя формы предшествующей литературы путемъ подражаній античнымъ образцамъ и переводовъ римскихъ и греческихъ писателей. Во главѣ этого движенія стоитъ Jean Baptista Houwaert (1533—1599), крупный политическій дѣятель. Онъ написалъ рядъ дидактическихъ поэмъ, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательна «Pegasides Pleyn», а также драмъ: «Эней и Дидона», «Марсъ и Венера», «Нарциссъ и Эхо», «Леандръ и Геро». Cornelis van Ghistele (полов. XVI в.) перевелъ «Энеиду», комедіи Теренція, сатиры Горація 1569 и др. За нимъ идетъ рядъ другихъ переводчиковъ, а въ скоромъ времени и поэтовъ, подражающихъ классикамъ (Marcus van Vaernewijk, ум. въ 1569 г., и др.). Видное положеніе занимаетъ Karel van Mander, выходецъ изъ Фландріи. Онъ не только переводитъ «Буколики» и «Георгику» Виргилія и 12 первыхъ пѣсенъ «Иліады» (съ франц.), но берется и за самостоятельное творчество («De Grondt der Schilderconst», дидактическая поэма и т. д.). Dirck Volkertsz Coornhert, видный общественный дѣятель (ум. въ 1590 г.), перевелъ первыя 12 пѣсенъ «Одиссеи», написалъ сборникъ лирическихъ пьесъ («Liedboek», 1575) и рядъ дидактическихъ стихотвореній. Въ прозѣ онъ замѣчателенъ какъ переводчикъ 50 новеллъ Декамерона, «De officiis» Цицерона, «De consolatione philosophiae» Боэція (1585), наконецъ, какъ авторъ самостоятельнаго дидактическаго трактата: «Zedekunst dat is Wellevenskunst» (1586). Наиболѣе блестящіе плоды гуманизма проявились въ Н. литературѣ лишь въ XVII в., создавшемъ трехъ выдающихся поэтовъ. Въ ихъ произведеніяхъ впервые національная литература Нидерландовъ проникается художественными идеалами Возрожденія. Эпоху въ этомъ отношеніи создали Pieter Corneliszoon Hooft (1581—1647), выдающійся поэтъ и прозаикъ; Joost van den Vondel (1587—1679)—преимущественно лирикъ и сатирикъ; наконецъ, Константинъ Гюйгенсъ (1596—1686), отецъ математика—выдающійся филологъ, въ произведеніяхъ котораго преобладаетъ сатира и дидактика. Къ этимъ тремъ поэтамъ примыкаетъ Яковъ Cats (ум. въ 1660 г.), очень популярный писатель-юмористъ, наиболѣе яркій выразитель буржуазной поэзіи. По ихъ стопамъ идутъ лирики Daniel Heinsius (ум. въ 1655 г.), Johan van Heemskerk (ум. въ 1656 г.), Camphuisen (ум. въ 1626 г.), van der Goes (ум. въ 1684 г.), комикъ Bredero (ум. въ 1618 г.) и другіе. Переходная эпоха. Уже въ концѣ XVII в. замѣчается упадокъ. Онъ выражается преобладаніемъ французскаго классицизма, перенесеннаго французскими эмигрантами. Мало-по-малу замираетъ самостоятельное творчество. Литературная работа сводится къ рабскому и бо́льшею частью неудачному подражанію французамъ. Въ немногихъ лишь поэтахъ сказывается бо́льшая самобытность

таковы лирики van Broekhuizen (ум. въ 1707 г.), Poot (ум. въ 1733 г.), van Haren (ум. въ 1779 г.), авторъ комедій Langendijk (ум. въ 1756 г.) и немногіе другіе. Лишь эпоха революціонныхъ войнъ, вызвавъ сильный подъемъ патріотическихъ чувствъ, побудила къ новой дѣятельности и поэзію. Знаменитѣйшій изъ патріотическихъ поэтовъ этого времени—Jan Fredrik Helmers (ум. въ 1813 г.); рядомъ съ нимъ стоятъ Feith'a (ум. въ 1824 г.), шедшій по стопамъ Клопштока, эпикъ Bilderdijk (ум. въ 1831 г.) и юмористъ Staring (ум. въ 1840 г.). Новое время. Романтизмъ также нашелъ отголосокъ въ Н. литературѣ. Первый выдающійся романтикъ Нидерландовъ былъ Яковъ van Lennep («Nederlandsche Legenden», «Eduard von Gelre», «Treuer en Blyspelen»; историческіе романы въ духѣ Вальтера Скотта — «Pleegzoon», 1833; «Onze Voorouders», 1838—44 и друг.). Рядомъ съ нимъ стоитъ P. van Limburg-Brouwer (романъ «Hermingard van de Eikenterpen», 1832). Къ романтизму примкнули также Nikolaas Beets («Guy de Vlaming», 1837; сборники стихотвореній «Korenbloemen», «Madelieven», «Camera Obscura»), B. ter Haar («Johannes en Theageues», 1838; «De St. Paulus Rots»), ter Kate («De schepping»), H. Vinkeles («Romantische Poezy»). Дальнѣйшее развитіе Н. литературы прошло по всѣмъ этапамъ, отмѣчаемымъ въ исторіи нѣмецкой и французской литературы. Выдающееся положеніе занимаютъ еще теперь сочиненія P. A. de Génestet (1829 — 61): «Eerste Gedichten», «Laatste der Eerste» и друг. Большой популярностью пользуются также Hendrik Jan Schimmel, извѣстный литературный критикъ, van Hall, van Beers («Jongelingsdroomen», «Gevoel en leven» и друг.). Своею прозою прославились Jakob Geef («Onderzoek en Phantasie», 1838), Simon Gorter, Bosboom-Toussaint, жена извѣстнаго живописца (ум. въ 1886 г.). Вполнѣ своеобразное положеніе занимаетъ Dekker, писавшій подъ псевд. Multatuli («Max Havelaar»). Извѣстнѣйшій авторъ романовъ новѣйшаго времени — Tony Bergmann (ум. въ 1884 г.; псевд.—Tony; его лучшій романъ—«Ernest Staas»). Съ 1880 г. выдвинулся кружокъ молодыхъ писателей, группирующихся около амстердамскаго журнала «De Nieuwe Gids». Къ нимъ принадлежатъ Verwey, Kloos и друг. Французское вліяніе школы Зола сказалось на Louis Couperus, van Looy, Alberdingk Thijm, Frans Netscher. Изъ новѣйшихъ писателей слѣдуетъ отмѣтить Schaepmann'a, автора поэмы «Aja Sofia», von Eeden'a, van Deyssel'я, автора нашумѣвшей натуралистической новеллы «Любовь», наконецъ. драматурга Hermann Heijermans'a («Ghetto», «Ora et Labora» и др.).—Ср. Jonckbloet, «Geschiedenis der Nederlandsche Letterkunde» (4-е изд., 1889—92, нѣмецкій переводъ, Лпц., 1870—72); L. Schneider, «Geschichte der niederländische Litteratur» (Лпц., 1887); Stecher, «Histoire de la littérature néerlandaise en Belgique»; Dr. J. ten Brink, «Kleine Geschiedenis der Nederlandschen Letteren» (Гарлемъ, 1877); его же, «Geschiedenis der Nederlandsche Letterkunde» (1897); Dr. J. van Vloten, «Schets van de Geschiedenis der Nederlandschen Letteren» (1879); G. Kalff, «Literatuur en tooneel te Amsterdam in de zeventeende Eeuw» (Гарлемъ, 1895); о развитіи новой школы въ Н. литературѣ см. Willem Kloos, «Veertien Jaar Literatuur-Geschiedenis» (2 тт., 1880—1896), и L. van Deyssel, «Verzamelde Opstelen» (4 тт., 1890—97); также ten Brink, «Geschiedenis der Noord-Nederlandsche Letteren in de XIX Eeuw» (Роттердамъ, 1902 слл., серія монографій); Otto Hauser, «Die niederländische Lyrik im 1875—1900» (Лпц., 1901).

Нидерландская школа—группа нидерландскихъ композиторовъ-мастеровъ контрапункта, достигшихъ небывалаго дотолѣ техническаго мастерства. Со второй четверти XV в. до до конца XVI-го. Нидерланды поставляли композиторовъ, капельмейстеровъ и музыкантовъ на всю Европу. Композиторы Н. школы довели искусство полифоніи до величайшей изощренности имитаціоннаго стиля, примѣняя труднѣйшіе и сложнѣйшіе виды имитаціи (канона и фуги). На ряду съ техникой, Н. школа обладала и нѣкоторой теплотой настроенія и грандіозностью поэтической концепціи. Техническая сторона въ ней все же преобладала; мелодія была задавлена сложной и грузной полифонической надстройкой и освободилась лишь въ рукахъ итальянскихъ композиторовъ, учениковъ нидерландскихъ мастеровъ. Н. школа пережила три стадіи развитія: 1) періодъ окончательной выработки правилъ композиціи и настоящаго контрапункта, начала котораго были заимствованы изъ англійской школы (Бенш уа и Дюфа—ученики англичанина Дёнстепля). Бюнуа и ихъ современники—первая Н. школа (1425—1475); 2) періодъ развитія и процвѣтанія имитаціоннаго стиля (Окегемъ, Гобрехтъ, Жоскенъ Депре, Ларго, Брумель, Орто, Пипеларъ, Гомбертъ, Дюси, Климентъ не папа и др.; вторая Н. школа, 1475—1525); 3) пересадка Н. школы на почву Италіи и возрожденіе ея въ лицѣ итальянскихъ учениковъ Н. мастеровъ (Виллартъ, Аркадельтъ, Орландо Лассо, Палестрина, Габріели, 1525—1600).

Нидерландскій языкъ—литературный языкъ королевства Нидерландовъ (Голландіи) и фламандскихъ областей Бельгіи. Въ средніе вѣка его называли Dietsch (діал. duutsch), въ XVII в. — Nederduitsch; теперь обычное и оффиціальное названіе Nederlandsch (иногда Hollandsch). Онъ развился изъ взаимодѣйствія трехъ основныхъ германскихъ нарѣчій, издавна господствовавшихъ на почвѣ нынѣшнихъ Нидерландовъ и теперь еще замѣтныхъ въ говорахъ: саксонскаго (въ вост. провинціяхъ), фризскаго (на С и З, между прочимъ—въ Голландіи въ узкомъ смыслѣ) и нижне-франкскаго (на Ю Нидерландовъ и въ сѣв. и вост. провинціяхъ Бельгіи). Преобладающее значеніе въ исторіи развитія Н. литературнаго языка имѣло нарѣчіе нижне-франкское, одна изъ отраслей нижне-нѣмецкой группы языковъ; Н. языкъ можетъ считаться прямымъ продолженіемъ нижне-франкскаго. Этимъ объясняется близкое сходство его съ нѣмецкимъ. Въ нижне-франкской области (въ Лимбургѣ) замѣчаются первые зачатки Н. литературнаго языка, во второй половинѣ XII в., въ произведеніяхъ рыцаря Henrik'a van Veldeke, принадлежащаго и къ нѣмецкой литературѣ, въ качествѣ отца миннезанга и рыцарской эпики. Вполнѣ сознательное стремленіе къ созданію общаго литературнаго языка мы находимъ въ произведеніяхъ Jacob'a van Maerlant (1235—1300). Съ XIV в. усиливается вліяніе фризскаго и саксонскаго элементовъ. Борьба нарѣчій въ литературѣ продолжается еще въ XV и отчасти въ XVI в. Когда въ концѣ этого вѣка бельгійскія провинціи окончательно были отдѣлены отъ сѣверныхъ и подчинены Испаніи, то масса образованныхъ фламандцевъ и брабантцевъ выселилась въ свободные Нидерланды. Будучи, въ общемъ, литературно развитѣе и образованнѣе нидерландцевъ, они стали во главѣ умственной и литературной жизни юнаго государства (Karel van Mander, Daniel Heinsius и др.) и дали рѣшительный и окончательный перевѣсъ своему—т.-е. нижне-франкскому языку надъ сѣв. на-

рѣчіями. Съ этого времени развитіе литературнаго языка идетъ уже безъ значительныхъ перерывовъ: нижне-франкскій языкъ, становясь Н. литературнымъ языкомъ, принялъ сравнительно немного фризскихъ и еще меньше саксонскихъ элементовъ. Оффиціальная письменность сѣв. провинцій (грамоты, мѣстныя хроники и т. д.) примыкаетъ къ общему языку уже со времени утрехтской уніи (1579); этимъ же языкомъ написанъ переводъ Свящ. Писанія, оффиціально признанный нидерл. церковью (1619 — 1637). Правительство Батавской республики поручило двумъ ученымъ составленіе оффиціальной грамматики, орѳографіи и словаря Н. языка (Siegenbeek, «Woordenboek voor de N. Spelling», 1805; Weiland, «Nederduitsche Spraakkunst», 1805). Современная орѳографія (созданная въ 1865 г. Te Winkel'омъ и De Vries'омъ) принята въ школахъ и правительственныхъ учрежденіяхъ въ 1883 г. Въ германскихъ (фламандскихъ) провинціяхъ Бельгіи литература и литературный языкъ не могли развиться такъ быстро и богато, въ силу политическихъ условій; господствующимъ языкомъ интеллигентныхъ классовъ сталъ французскій, признанный оффиціальнымъ въ новосозданномъ бельгійскомъ королевствѣ (1830). Съ 1839 г. возникло движеніе, имѣвшее цѣлью поднять и здѣсь Н. литературный языкъ на степень оффиціальнаго, наравнѣ съ французскимъ. Во главѣ этого, такъ назыв. фламандскаго движенія стоялъ Jan Frans Willems. Рядомъ узаконеній, съ 1873 г. правительство оказалось вынужденнымъ признать равноправность Н. языка. Учрежденіе въ 1886 г. королевской фламандской акад. наукъ явилось окончательнымъ выраженіемъ побѣды фламандскаго движенія. Языкъ бельгійскихъ писателей, примкнувшихъ къ нему (Hendrik Conscience и др.), въ общемъ совпадаетъ съ литературнымъ языкомъ, господствующимъ въ Нидерландахъ, хотя и сохраняетъ въ лексиконѣ и синтаксисѣ нѣкоторыя мѣстныя особенности. Особенности Н. правописанія: aa (ae)=ā; eu=ö; ij=ei; ieu=iü; oe=ū; ou=au; u=ü; ui=eu; uu (ue)=u; s=русск. с, z=русск. з; sch=русск. сх. — Грамматики и словари: для средневѣковаго языка: J. Franck, «Mittelniederdeutsche Grammatik» (Лпц., 1883); J. Verdam «Mnl. Woordenboek», съ 1882 г.; для современнаго языка — van Helten, «Kleine Nederlandsche Spraakkunst» (6-е изд., 1893); Terwey, «Nederl. Spraakkunst» (нов. изд., 1903). Большой словарь по типу нѣм. словаря Гримма: «Woordenboek der Nederlandsche Taal» начатъ въ 1866 г. de Vries'омъ и te Winkel'омъ; Н.-нѣмецкій словарь—Scherer и Alkveld (Амстердамъ, 1886); Calisch, «Nederlandsch-Duitsch Woordenboek»; Jan te Winkel, «Geschichte der niederländ. Sprache» — въ «Grundriss der Germ. Philologie» (т. II, подробная библіографія; отд. изд. 1898).

Нидерландскія войны 1672—78 и 1689—97 гг.—Результаты деволюціонной войны (XV, 733) не удовлетворили Людовика XIV; онъ жаждалъ отмстить нидерландцамъ. Ему удалось отклонить отъ тройного союза Англію и условиться съ королемъ Карломъ II о совершенномъ уничтоженіи Нидерландовъ; французы должны были напасть на нихъ съ сухого пути, англичане—съ моря. На сторону Франціи склонилась и Швеція. Въ началѣ 1672 г., безъ объявленія войны, англичане атаковали купеческій голландскій флотъ, возвращавшійся изъ Леванта, но эскортировавшій его адмиралъ де-Гаазе отбилъ нападеніе, потерявъ лишь 5 судовъ. Формальная декларація союзниковъ противъ Нидерландовъ (на сторонѣ которыхъ были лишь Испанія и Бранденбургъ) была обнародована 12 апрѣля. Началась 1-я Н. война. 17 іюня голландскій адмиралъ Рюйтеръ разбилъ англо-французскій флотъ въ Солбайскомъ заливѣ. Людовикъ XIV, во главѣ 120-тысячной арміи, вступилъ въ нидерландскіе предѣлы; войсками его командовали Тюреннъ и Конде, инженерною частью завѣдывалъ знаменитый Вобанъ. Значительная часть Нидерландовъ, по обѣ стороны Рейна, занята была французами почти безъ выстрѣла; 20 іюня Людовикъ торжественно вступилъ въ Утрехтъ. Штаты, располагавшіе лишь 24 т. плохо устроеннаго войска, которымъ командовалъ молодой принцъ Оранскій, предложили французскому королю миръ; предложеніе ихъ было съ презрѣніемъ отвергнуто, и нидерландцамъ оставалось лишь защищаться до послѣдней крайности. Все населеніе вооружилось; открыты были шлюзы плотинъ, и наводненіе остановило французовъ. 4 іюля принцъ Вильгельмъ Оранскій провозглашенъ былъ штатгальтеромъ соединенныхъ провинцій. Первыя его дѣйствія были неудачны, несмотря на военную помощь со стороны испанцевъ. Тогда сторону штатовъ, стоявшихъ уже на краю гибели, принялъ имп. Леопольдъ I. Австрійскія войска (16 т.), подъ начальствомъ Монтекукули, соединившись съ бранденбургскимъ корпусомъ, двинулись къ Рейну. Между императоромъ и Людовикомъ XIV начались переговоры. Тюреннъ, съ 30 т. войска, вынужденъ былъ перейти изъ Нидерландовъ въ Германію. Дѣйствія французовъ въ Голландіи не были удачны; высадка англичанъ въ Зеландію не могла состояться. Когда, въ 1673 г., курфюрстъ бранденбургскій отозвалъ свои войска, французы осадили Маастрихтъ; Тюреннъ вторгнулся въ средне-рейнскія области. Императоръ усилилъ свою армію; Монтекукули оттѣснилъ Тюренна за Рейнъ и вмѣстѣ съ принцемъ Оранскимъ взялъ Боннъ. Вторженіе французовъ въ Германію и разореніе нѣкоторыхъ ея областей вооружили противъ Людовика всю германскую имперію. Курфюрсты бранденбургскій и пфальцскій, герцогъ брауншвейгскій, затѣмъ Данія и Лотарингія заключили союзъ съ Нидерландами; послѣдствіемъ этого было почти полное очищеніе французами Соединенныхъ провинцій. Въ томъ же году голландцы одержали блестящія побѣды на морѣ; англійскій парламентъ потребовалъ отъ короля заключенія отдѣльнаго мира, который и былъ, 19 февраля 1674 г., подписанъ въ Вестминстерѣ. Новая кампанія открылась движеніемъ принца Оранскаго къ границамъ Франціи, но онъ былъ остановленъ принцемъ Конде; 11 августа произошло между ними нерѣшительное сраженіе при Сенефѣ. Людовикъ предложилъ Нидерландамъ заключить съ нимъ отдѣльный миръ, но предложеніе это было отвергнуто. Въ 1675 г. Тюреннъ и Монтекукули, дѣйствовавшіе другъ противъ друга, ограничивались больше маршами-маневрами: Тюреннъ былъ убитъ въ бою при Засбахѣ. Мѣсто его занялъ Конде, а Монтекукули сложилъ съ себя начальствованіе надъ имперскою арміею. Между тѣмъ Людовикъ XIV заключилъ союзъ съ Швеціей; шведы, вторгнувшись въ Германію, заставили нѣкоторыхъ германскихъ государей отозвать свои войска изъ Нидерландовъ для защиты собственныхъ земель. Французы, получивъ перевѣсъ въ силахъ, оттѣснили герцога Карла Лотарингскаго (преемника Монтекукули) за Рейнъ, взяли нѣсколько городовъ въ Нидерландахъ и заставили принца Оранскаго снять осаду Маастрихта. Въ 1676 г. въ Сициліи вспыхнуло возстаніе противъ испанскаго владычества. Инсургенты получили помощь отъ Франціи; Нидерланды послали эскадру въ Средиземное м., для совмѣстныхъ дѣйствій съ испанскимъ флотомъ. Союзный испанско-голландскій флотъ былъ разбитъ французскимъ у Палермо. Въ

1677 г. французы овладѣли Валансьеномъ и нанесли принцу Оранскому пораженіе при Монъ-Кассель. Голландскій флотъ былъ разбитъ французскимъ при о-вѣ Табаго. Положеніе Нидерландовъ опять сдѣлалось критическимъ; но теперь Англія уже явно стала склоняться на ихъ сторону. По договору 6 января 1679 г., заключенному въ Гаагѣ, Карлъ II обязался объявить Франціи войну, если она не заключитъ мира. 10 августа подписанъ былъ въ Нимвегенѣ миръ между Франціей и Нидерландами, къ которому вскорѣ присоединились и союзныя съ Нидерландами государства, а въ октябрѣ была заключена конвенція и со Швеціей. По Нимвегенскому миру Нидерланды удержали всѣ завоеванные пункты. Франція пріобрѣла Франшконте, рядъ пунктовъ въ испанскихъ Нидерландахъ и Фрейбургъ въ Брейсгау.—**Вторая Н. война** (1689—97) возникла вслѣдствіе вмѣшательства Людовика XIV въ споръ о наслѣдственныхъ правахъ на Пфальцъ. Противъ французскаго короля образовали союзъ императоръ, Нидерланды, Швеція и нѣкоторыя германскія государства (21 іюня 1686 г. въ Аугсбургѣ). Сильная французская армія переправилась черезъ Рейнъ и къ концу 1687 г. овладѣла всѣмъ Пфальцемъ и среднерейнскими землями. Въ 1688 г. къ аугсбургскому союзу присоединилась Испанія; войска союзниковъ принудили французовъ очистить сильно разоренные ими Пфальцъ и правый берегъ Рейна. Къ союзу противъ Людовика XIV присоединились Англія, Данія, Швеція и Савойя. Союзъ этотъ получилъ названіе «великаго». Армія союзниковъ была разбита маршаломъ Люксембургомъ при Флёрюсѣ, а французскій флотъ одержалъ побѣду надъ англо-голландскимъ при Бичъ-Гидъ. Въ концѣ 1690 г. король Вильгельмъ созвалъ въ Гаагѣ конгрессъ представителей союзныхъ державъ, на которомъ положено было выставить еще 220 тыс. армію: но прежде чѣмъ она была собрана, маршалъ Буффлеръ обложилъ Монсъ и въ апрѣлѣ 1691 г. овладѣлъ этимъ городомъ. Дѣйствія французовъ противъ Льежа не имѣли успѣха, и кампанія этого года кончилась незначительнымъ дѣломъ при Лёзѣ, гдѣ разбитъ былъ арьергардъ союзниковъ. Пфальцъ былъ снова опустошенъ французами; на морѣ ихъ капера наносили большой вредъ голландской торговлѣ. Въ 1692 г. они овладѣли Намюромъ и одержали побѣду при Стеенкеркенѣ, но флотъ ихъ потерпѣлъ полное пораженіе при Ла-Гогѣ. Въ 1693 г. успѣхъ былъ на сторонѣ французовъ, выигравшихъ морское сраженіе близъ мыса Сенъ-Винцента и сухопутное—при Неервиденѣ; на Рейнѣ обѣ стороны бездѣйствовали. Въ 1694 г. къ великому союзу присоединилась Саксонія; начались переговоры о мирѣ. Въ 1695 г. Вильгельмъ взялъ Намюръ; англо-голландскій флотъ бомбардировалъ французскіе города; французы овладѣли Динаномъ и бомбардировали Брюссель. На Рейнѣ военныя дѣйствія продолжались безъ рѣшительныхъ результатовъ. Въ теченіе этой войны отдѣльнымъ французскимъ арміямъ пришлось дѣйствовать въ Италіи и на границахъ Испаніи. Маршалъ Катина разбилъ савойцевъ при Стафордѣ, что заставило герцога савойскаго заключить отдѣльный миръ съ Франціей. Продолжительная война крайне утомила и обезсилила обѣ стороны. 30 октября 1697 г. вторая Н. война завершена была подписаніемъ рисвикскаго мирнаго договора, по которому Германская имперія получила обратно всѣ земли, завоеванныя Людовикомъ XIV, за исключеніемъ Эльзаса со Страсбургомъ, оставшимся за Франціей. — См. Quincy, «Histoire militaire du règne de Louis XIV» (П., 1726).

Нидерландское искусство. — Подъ этимъ именемъ понимаются обыкновенно тѣ произведенія искусства, которыя возникли въ Нидерландахъ до середины XVI в., т.-е. до распаденія страны на сѣверные (голландскіе) и южные (Брабантъ и Фландрія) штаты. Въ художественной культурѣ Нидерландовъ несомнѣнно доминировала живопись. Первыми нидерландскими живописцами были иллюстраторы рукописей такъ назыв. enlumineurs, наивно влюбленные въ природу и пытавшіеся вносить реальныя черты даже въ изображеніе священныхъ сюжетовъ. Образцы стѣнной живописи XII и XIII вв. сохранились въ соборѣ въ Турнэ и въ госпиталѣ de la Biloque въ Гентѣ. Всѣ эти скромныя попытки лишены, однако, оригинальности. Оставшимся на родинѣ нидерландскимъ художникамъ недостаетъ смѣлости, и лишь наиболѣе даровитые изъ тѣхъ, которые переселились во Францію при королях Іоаннѣ (1350—64) и Карлѣ V (1361—80), познаютъ свои силы, поощряемые образцами французскаго искусства, уже проникнувшагося завѣтами Джотто, сіенцевъ и авиньонскихъ художниковъ. Въ XIV в. въ Нидерландахъ происходитъ мощная эволюція эстетическаго чувства, въ особенности во Фландріи, благодаря контакту съ французской культурой. Немаловажную роль сыграли при этомъ французскіе герцоги-меценаты, въ особенности сынъ короля Іоанна, Іоаннъ Беррійскій (XX, 143), собравшій въ Буржѣ великолѣпную библіотеку рукописей, иллюстрированныхъ фламандскими мастерами. Серія миніатюръ въ часословѣ герцога Беррійскаго — «Les très riches heures du duc de Berry» — исполненная братьями Лимбургъ (XXIV, 543) до 1416 г., знаменуетъ собой переходъ отъ средневѣковаго стиля къ новому. Эти дивные миніатюры, полные свободы замысла, проникнутые французскимъ добродушіемъ, сіенской граціей и дышащіе фламандскимъ здоровьемъ, хранились до нынѣшней войны въ Шантильи, откуда были вывезены въ 1914 г. Искусство братьевъ Лимбургъ, хотя и сохранившее старыя рамки, но давшее столько новаго, привело къ подлинно реалистическому стилю XV в. По всей вѣроятности, первыя проявленія этого новаго стиля относятся къ самому началу вѣка и принадлежатъ къ области портрета. Многочисленныя изображенія французск. королей и герцоговъ на миніатюрахъ, исполненныхъ между 1375 и 1420 гг., указываютъ на ту среду, въ которой возникло искусство главы нидерландской школы Яна ванъ Эйка. Не связанные классическими традиціями, не зачарованные античными образцами, художники сѣвера отвернулись отъ отвлеченнаго спиритуализма, облагораживавшаго средніе вѣка, и страстно устремились къ осязаемой природѣ. Идеализмъ уступилъ мѣсто реализму, провозгласившему свободную интерпретацію природы, точное воспроизведеніе формъ (см. Ванъ-Эйкъ). Менѣе рѣзко, чѣмъ у Яна ванъ-Эйка, разница между старымъ и новымъ проявляется въ произведеніяхъ Рожера ванъ деръ Вейдена (см. IX, 832), принадлежавшаго къ старо-фламандской школѣ. Въ его искусствѣ нѣтъ ничего революціоннаго. Проблемы формы, съ исканіемъ правды, не поглощаютъ его въ такой степени, какъ Яна. Нѣжное, лирическое настроеніе его картинъ представляетъ отзвукъ средневѣковья. По колориту, композиціи и трактовкѣ пространства его работы принадлежатъ къ средневѣковому стилю. Еще болѣе близокъ къ старой школѣ такъ назыв. мастеръ Флемальскаго алтаря (см. XXV, 889), картины котораго, несмотря на присущую имъ прелесть, отличаются «старинной», по сравненію съ Эйкомъ, наивной наглядностью и отсталостью. Выйдя, вѣроятно, изъ школы города Турнэ и близко соприкасаясь съ Вейденомъ, этотъ художникъ обна-

руживаетъ въ смыслѣ пластичности моделировки вліяніе нѣмецкихъ мастеровъ съ Верхняго Рейна. Первое поколѣніе художниковъ, создавшихъ нидерландскую живопись, завершаетъ голландскій живописецъ Дирикъ Боутсъ (см. VII, 736) изъ Гарлема, имѣвшій сильное и продолжительное вліяніе на фламандскихъ мастеровъ. Уступая въ смыслѣ мощи и разносторонности Яну ванъ-Эйку, мягкое, теплое и простое искусство этого настоящаго голландца превосходитъ творчество родоначальника нидерландской школы въ смыслѣ трактовки ландшафта и повышеннаго чувства колорита. Фигуры святыхъ на створкахъ триптиха св. Эразма (въ церкви св. Петра въ Лувенѣ) послужили исходной точкой для тѣхъ большихъ фигуръ, которыя въ концѣ столѣтія встрѣчаются въ произведеніяхъ Мемлинга и его школы и отъ которыхъ путь ведетъ къ искусству XVI в. Еще при жизни ванъ деръ Вейдена и Дирика Боутса подрастало молодое поколѣніе, въ твореніяхъ котораго намѣчается то міросозерцаніе, которое вскорѣ должно было измѣнить по существу всю школу. Вліяніе Боутса обнаруживаютъ произведенія мастера житія Богоматери (XXV, 890), представляющія интересное скрещеніе вліяній голландскаго и фламандскаго, при чемъ преобладающимъ является голландскій элементъ. Судьбы Брюжской школы вскорѣ послѣ смерти Яна ванъ-Эйка можно прослѣдить въ произведеніяхъ Петруса Кристуса (см. XXIII, 372), по которымъ видно, что преемники Эйка, не будучи въ состояніи соперничать съ нимъ, избираютъ совершенно иные пути. Типы Кристуса напоминаютъ типы то ванъ деръ Вейдена, то Боутса; его портретамъ недостаетъ остроты Эйка, но въ области ландшафта и перспективы онъ хотя и не достигаетъ величія Эйка, все же является болѣе передовымъ художникомъ, чѣмъ послѣдній. Самымъ выдающимся художникомъ во Фландріи былъ въ то время Гуго ванъ деръ Гусъ (см. XV, 323), вѣроятно—голландецъ по происхожденію, въ творчествѣ котораго, однако, преобладаютъ фламандскіе элементы. Относясь съ глубокимъ пониманіемъ къ завѣтамъ своихъ предшественниковъ, онъ ставитъ новыя проблемы, рѣшенныя позднѣйшимъ поколѣніемъ. Его работы отличаются чрезвычайной увѣренностью и силой техники, поразительной правдивостью и, главнымъ образомъ, тонкимъ вкусомъ. Въ творчествѣ представителя Гарлемской школы, голландца Альберта Ouватера (вторая пол. XV в.) голландскія черты соединяются съ стремленіемъ къ изяществу. Соприкасаясь въ нѣкоторомъ отношеніи съ искусствомъ Боутса, искусство Ouватера удаляется отъ него по непринужденному изяществу концепціи и техники. Не утрачивая монументальнаго стиля родоначальниковъ нидерландской живописи, художники второго поколѣнія все же стремятся къ иному идеалу красоты. Искусство становится болѣе жизненнымъ. Оно выходитъ изъ церкви и, приближаясь въ нѣкоторыхъ своихъ произведеніяхъ къ жанру, предвѣщаетъ тотъ новый стиль, геніальнымъ воплощеніемъ котораго являются творенія замѣчательнѣйшаго мастера третьяго поколѣнія нидерландскихъ художниковъ, Ганса Мемлинга (см. XXVI, 245). Вмѣсто строгости старыхъ мастеровъ мы находимъ въ произведеніяхъ Мемлинга гибкость и грацію линій, вмѣсто величавости — чарующую прелесть, вмѣсто подчеркиванья отдѣльныхъ мотивовъ—извѣстное объединеніе формъ и даже сліяніе красокъ. Чѣмъ Мемлингъ былъ для Фландріи, тѣмъ для Голландіи былъ Гертхенъ ванъ-Гарлемъ (см. XIII, 320), послѣдній значительный художникъ голландскаго кваттроченто. Онъ былъ одаренъ тонкимъ вкусомъ и чувствомъ поэзіи, обладалъ прекрасной техникой и умѣньемъ передавать психологическіе эффекты. Грань между нидерландскими живописцами XV и XVI в. обрисовывается отчетливо. Самостоятельный характеръ жанровой картины, ландшафта и натюрморта, расширеніе области портретной живописи, благодаря групповымъ изображеніямъ, обиліе новыхъ заданій, созданныхъ темами изъ античной миѳологіи и исторіи, а также аллегоріи — все это означаетъ окончательную побѣду болѣе свободнаго, свѣтскаго міросозерцанія. Отсюда большая свобода движеній и сознательное усиленіе впечатлѣнія, стремленіе къ новымъ эффектамъ, большій размахъ концепціи, извѣстная самоувѣренность, которыми отличается творчество нидерландскихъ художниковъ этой эпохи. Представителемъ переходнаго времени является Герардъ Давидъ (см. XV, 388), голландецъ, работавшій въ Брюгге. Въ его произведеніяхъ тяжелое спокойствіе голландскаго темперамента соединяется съ стремленіемъ къ красотѣ и идеализму, создавая впечатлѣніе торжественной застылости и какой-то красивой усталости. Въ картинахъ Давида вырабатывается типъ нидерландскаго пейзажа XVI в. Другимъ голландскимъ художникомъ этого переходнаго времени былъ Іеронимъ Босхъ (см. VII, 703), фантастъ среди голландскихъ живописцевъ. Творчество Квентина Мессейса (ок. 1466—1530 гг.) знаменуетъ собой начало нидерландскаго Возрожденія. Несмотря на несомнѣнную связь съ итальянскимъ ренессансомъ, искусство Мессейса, имѣющее большое значеніе для исторіи развитія портрета и бытового жанра, остается вполнѣ самостоятельнымъ. Сотрудникъ Мессейса, Іоахимъ Патиниръ (1485—1524), создаетъ типъ ландшафта, господствовавшій въ нидерл. живописи въ теченіе всего XVI в. Родоначальникомъ нидерландскихъ «романистовъ» былъ Янъ Госсартъ, прозв. Мабюзъ (см. XIV, 386). Подъ вліяніемъ Мессейса, съ одной стороны, и Госсарта, съ другой, и на почвѣ взаимодѣйствія поздней готики и ренессанса развивается творчество цѣлаго ряда антверпенскихъ мастеровъ. Искусство брюссельскаго придворнаго живописца Бернара д'Орлэ (ок. 1490—1542) отличается спокойной, классической красотой и обнаруживаетъ сильное вліяніе Рафаэля. Изъ голландскихъ живописцевъ этого періода выдаются Янъ Мостартъ, Яковъ Корнелисъ, Корнелисъ Энгельбрехтсенъ; знаменитымъ ученикомъ послѣдняго былъ Лука Лейденскій (см. XXV, 32). Побѣдѣ «романизма» въ нидерландской живописи содѣйствовалъ Янъ Скорель (1495—1562), долго жившій въ Италіи. Дальнѣйшее развитіе жанръ находитъ въ картинахъ Яна Сандерса ванъ-Гемессенъ (см. XII, 925). Въ картинахъ голландца Питера Эртсена изображаются, главнымъ образомъ, сцены изъ жизни крестьянъ. Самымъ замѣчательнымъ среди нидерландскихъ живописцевъ XVI ст. былъ Питеръ Брёгель старшій (см. VIII, 9), стоящій на рубежѣ новой эпохи.

Скульптура. До XIV в. нидерландское искусство, питаясь преимущественно элементами, заимствованными изъ Германіи и, въ особенности изъ Франціи, не дало ничего вполнѣ самостоятельнаго. Изъ памятниковъ нидерландской пластики XII в. до насъ дошли—Крещеніе Господне въ часовнѣ Святой Крови въ Брюгге, скульптурныя украшенія сѣверной двери (Porte Mantile), собора въ Турнэ, Porte Samson въ церкви Св. Гертруды въ Нивеллѣ, барельефы съ изображеніями чудесъ Св. Бавона въ Гентѣ, прекрасная, полная нѣжной прелести, статуя изъ камня Пресвятой Дѣвы, хранящаяся въ археологическомъ музеѣ въ Льежѣ, и, наконецъ, великолѣпная бронзовая купель, одинъ изъ благороднѣйшихъ образцовъ романскаго искусства, въ

церкви Св. Варѳоломея въ Льежѣ. Этотъ шедевръ школы литейщиковъ, возникшей въ Динанѣ, приписывается нынѣ Renier de Huy, а не Ламберту Патрасу, какъ полагали раньше. Исполненная въ 1138—42 гг., эта купель покоится на 10 бронзовыхъ быкахъ и украшена горельефами библейскаго содержанія. Въ XIII в. центромъ изготовленія купелей, которыя, несмотря на незначительность художественнаго достоинства, вывозятся въ Англію, становится Турнэ, въ мастерскихъ котораго изготовляются также надгробные памятники. Къ XIII в. относятся—тимпанъ съ изображеніемъ Смерти и Воскресенія Пресвятой Дѣвы въ церкви Св. Іоанна въ Брюгге, великолѣпная (деревянная позолоченная) фигура Пресвятой Дѣвы въ церкви Св. Іоанна въ Льежѣ и Св. Іоаннъ въ Археологическомъ обществѣ въ Намюрѣ. Надгробныя фигуры XIII в., сдѣланныя изъ камня, добываемаго въ окрестностяхъ Турнэ, обязаны своей характерностью, главнымъ образомъ, прекрасному матеріалу, изъ котораго онѣ высѣкались весьма искусными ваятелями. Въ XIV в. въ области монументальной скульптуры сказывается нѣмецкое вліяніе, и обнаруживаются первые проблески реализма. Изъ надгробныхъ памятниковъ XIV в. дошли до насъ лишь немногіе; самые замѣчательные изъ нихъ—гробницы аббатства Cambron и статуя изъ чернаго камня Jean de Walcourt въ церкви въ Андерлехтѣ. Около 1375 г. въ работахъ нидерландскихъ скульпторовъ замѣчается стремленіе къ болѣе личному искусству, которое достигло полнаго расцвѣта въ концѣ XIV и началѣ XV в. Эти новыя стремленія проявляются въ изображеніяхъ донаторовъ, исполненныхъ ваятелями изъ Турнэ: Самымъ раннимъ среди нихъ является исполненный около 1375 г., надгробный портретъ Жана de Pluvinage въ Аррасскомъ музеѣ. Затѣмъ появляется группа скульпторовъ, исполняющихъ ретабли, въ которыхъ къ Священнымъ сюжетамъ примѣшиваются сцены изъ обыденной жизни. Шедевромъ этихъ художниковъ былъ деревянный ретабль въ Haekendover близъ Тирлемонта, отъ котораго сохранились лишь отдѣльныя статуэтки и маленькія группы, отличающіяся удивительной свѣжестью и непосредственностью. Сочетаніе стремленія къ идеальной красотѣ съ реалистическимъ индивидуализмомъ представляютъ рѣзные, деревянные складни Дижонскаго музея, исполненные около 1392 г. мастеромъ изъ Термонда Jacques de Baerze (Якоба де-Барсе). Изъ нидерландскихъ скульпторовъ, занимавшихъ видное мѣсто въ художественной и придворной средѣ Франціи и Бургундіи, выдаются—Jean Pepin de Huy, Jean de Huy или de Witt, исполнявшій въ теченіе первой четверти XIV в. многочисленныя работы изъ алебастра, раскрашенныя извѣстными живописцами того времени. Изъ надгробныхъ памятниковъ, исполненныхъ имъ, сохранилась прекрасная надгробная фигура сына графа Роберта д'Артуа, находящаяся нынѣ въ церкви Сенъ-Денн во Франціи. Въ царствованіе Карла V во Франціи работаютъ Іоганъ изъ Льежа, встрѣчающійся иногда подъ именемъ Hennequin de la Croix, и André Beauneveu (ум. ок. 1413 г.), изъ скульптурныхъ произведеній котораго сохранились великолѣпныя надгробныя фигуры королей—Филиппа VI, Іоанна и Карла V, положенныя на новые саркофаги въ Сенъ-Денн. Въ концѣ XIV в. въ столицѣ Бургундіи возникаетъ Дижонская или Бургундская школа, состоявшая почти исключительно изъ голландскихъ и фламандскихъ художниковъ. Являясь, прежде всего, школой скульпторовъ, Дижонская школа освобождается отъ традицій эклектизма и направляетъ сѣверное искусство къ возрожденію. Расцвѣту этой школы немало способствуетъ установленіе въ 1383 г. тѣсной политической связи между Фландріей и Бургундіей, благодаря браку Филиппа Смѣлаго, герцога Бургундскаго, съ наслѣдницей графовъ Фландрскихъ, Маргаритой. Основателемъ Дижонской школы былъ Jean de Marville (ум. въ 1389 г.), которымъ была начата въ 1383 г. гробница Филиппа Смѣлаго, предназначавшаяся для основаннаго герцогомъ въ 1377 г. и разрушеннаго впослѣдствіи картезіанскаго монастыря (la Chartreuse de Champol), близъ Дижона. Кульминаціонной точки искусство Дижонской школы достигаетъ въ творчествѣ ученика Марвилля, голландца Клауса Слютера (Claus Sluter, ум. въ 1406 г.), творца уцѣлѣвшаго портала картезіанскаго монастыря и фонтана Моисея во дворѣ того же монастыря, перестроеннаго нынѣ въ пріютъ для душевнобольныхъ. Смѣлый новаторъ, Слютеръ создастъ произведенія, исполненныя благороднаго реализма, дышащія новой жизнью и знаменующія собою новую эпоху въ эволюціи искусства. Традиціи Слютера поддерживаетъ съ достоинствомъ его ученикъ и племянникъ Claus van de Werve (ум. въ 1439 г.); имъ законченъ надгробный памятникъ Филиппа Смѣлаго. Имъ же было начато надгробіе сына Филиппа Смѣлаго, Іоанна Безстрашнаго, и его жены, Маргариты Баварской, законченное арагонцемъ Juan de la Huerta и французомъ Antoine le Moiturier (Дижонскій музей). Творенія Слютера и Клауса ванъ де Верве оказали огромное вліяніе на всю европейскую скульптуру. Въ теченіе XV в. въ Нидерландахъ вырабатывается школа пластики, замѣтно отличающаяся отъ Бургундской. Въ мастерскихъ Турнэ украшенія надгробій становятся болѣе сложными, рельефы—болѣе выпуклыми, изображенія—болѣе реалистичными. Сюда относится интересное надгробіе Jean Fievez (ум. въ 1425 г.) въ королевскомъ музеѣ въ Брюсселѣ. Въ области монументальной декоративной скульптуры, нидерландская пластика XV в. не создаетъ ничего значительнаго, о чемъ свидѣтельствуютъ остатки украшеній старой ратуши Брюсселя (въ брюссельскомъ Musée communal) и украшенія ратуши въ Лувенѣ. Что касается церковной скульптуры, то въ XV в. въ Нидерландахъ исполняются почти исключительно стали, рѣшетки для хора, амвоны, каѳедры и, главнымъ образомъ, ретабли. Одинъ изъ самыхъ раннихъ и типичныхъ памятниковъ этого рода—табернаклъ церк. Св. Мартина въ Галѣ, исполненный въ 1409 г. Henri van Lattem, Meyere и Nicolas de Clerc. Изъ серіи сталей особенно замѣчательны—стали въ церк. Св. Петра въ Лувенѣ, церк. Спасителя въ Брюгге и церк. Св. Гертруды въ Лувенѣ; среди каѳедръ выдается каѳедра изъ Alsemberg (въ Брюссельскомъ музеѣ); среди амвоновъ—амвоны въ церк. Св. Петра въ Лувенѣ, въ Dixmude и Aerschot. Всего оригинальнѣе дѣятельность нидерландскихъ скульпторовъ проявляется въ области ретаблей, маленькихъ складней, группъ и отдѣльныхъ статуэтокъ. Начиная съ 1455 г., большая часть произведеній нидерландскихъ скульпторовъ, организовавшихъ въ Брюсселѣ корпорацію, снабжается клеймомъ. Къ числу самыхъ типичныхъ произведеній, помѣченныхъ знакомъ въ видѣ молотка, принадлежитъ Магдалина музея Клюни, Сидящая Пресв. Дѣва Лувра и большой ретабль Брюссельскаго музея съ изображеніемъ легенды Св. Георгія, исполненный въ 1493 г. Жаномъ Борманъ, въ брюссельской мастерской котораго работалъ сынъ его Pasquier Borman. Изъ этой мастерской вышли, вѣроятно, ретабли Коммунальнаго музея въ Брюсселѣ и ретабль Стокгольмскаго музея. Всѣ эти работы поражаютъ наблюдательностью и натурализмомъ, не впадающимъ въ крайности.

Тѣ же качества обнаруживаютъ работы мастерскихъ Антверпена, снабженныя нерѣдко знакомъ въ видѣ кисти руки (main coupée, напр., на большомъ фламандскомъ ретаблѣ въ Эрмитажѣ). Въ мастерскихъ Гарлема, Лейдена и Утрехта въ XV в. исполнялись работы, въ которыхъ отражается здоровый и сильный голландскій темпераментъ. Сюда относятся стали старой церкви въ Амстердамѣ, церкви въ Бредѣ, замѣчательные остатки скульптурныхъ украшеній прк. Св. Іоанна въ Бу-ле-Дюкъ (Герцогенбушъ), надгробіе Jean van Polanen въ Бредѣ, четыре каменныя статуи и надгробія въ муниципальномъ музеѣ въ Утрехтѣ. На ряду съ произведеніями пластики и дерева, въ XV в. исполнялись работы изъ металла. Это производство, возникшее въ средніе вѣка въ Динанѣ, процвѣтало въ XV в. въ мастерскихъ гор. Малина и Турнэ. Замѣчательные надгробные памятники были исполнены литейщикомъ Jacques de Gerines изъ Брюсселя. До насъ дошла его замѣчательная надгробная фигура Изабеллы Бурбонской, второй жены Карла Смѣлаго, въ Антверпенскомъ соборѣ, вдохновившая скульпторовъ XVI в.: Pierre de Beckere—надгробіе Маріи Бургундской, дочери Карла Смѣлаго, въ прк. Notre-Dame въ Брюгге; Jacques Jonghelinck — надгробіе Карла Смѣлаго, тамъ же. Въ концѣ XV в. въ украшеніяхъ нѣкоторыхъ свѣтскихъ зданій появляются первые проблески итальянскаго вліянія. Въ началѣ XVI в. готическія формы все чаще уступаютъ мѣсто ренессансными. Около 1530 г. въ нидерландской скульптурѣ уже господствуетъ итальянскій стиль. Сюда относится, между прочимъ, ретабль въ прк. Св. Мартина въ Галѣ, работы мастера Jehan Mone (1533). Въ Антверпенѣ работаетъ вернувшійся изъ Италіи Pierre Coeck (1502—1550). Въ серединѣ XVI в. нидерландская скульптура еще глубже проникается классической идеей. Извѣстный интересъ представляетъ творчество Corneille de Vriendt, исполнившаго громадный табернаклъ прк. Св. Леонарда въ Léau. Однимъ изъ немногихъ нидерландскихъ скульпторовъ, дѣйствительно понявшихъ сущность античнаго искусства, былъ Jacques du Broucq изъ Монса. Во второй половинѣ XVI в. нидерландская скульптура продолжаетъ идти по пути «романизма» или «итальянизма».

Архитектура (о голландскихъ сооруженіяхъ см. Голландское искусство, XIII, 929). Наиболѣе ранніе изъ значительныхъ памятниковъ Нидерландовъ относятся къ XI и XII вв. Среди нихъ особый интересъ представляютъ трансептъ собора въ Турнэ (ок. 1171—1190), обнаруживающій въ сильной степени германское вліяніе, и церковь въ Рюремонде (1218—24), всецѣло принадлежащая къ рейнской школѣ. Великолѣпнымъ памятникомъ примитивной готики была церковь аббатства св. Бавона, близъ Гекта (1195), отъ которой сохранился лишь одинъ боковой порталъ. Къ XIII ст. относятся—прекрасная церковь въ Villers, аббатство въ Орвалѣ, церковь въ Lisseweghe, хоръ собора св. Гудулы въ Брюсселѣ, начатый ок. 1220 г., и прк. Notre-Dame, тамъ же. Въ Турнэ пять замѣчательныхъ памятниковъ XIII ст.: церкви св. Квентина, св. Іакова, св. Магдалины, св. Николая и хоръ собора. Красивые образцы готики XIII ст. — церкви Notre Dame и Saint Sauveur въ Брюгге. Самый прекрасный памятникъ гражданской архитектуры этого времени—домъ Суконщиковъ въ Ипернѣ (1201—1304), свидѣтельствующій о періодѣ расцвѣта фламандскихъ городовъ. Другое замѣчательное зданіе XIII ст.—больница въ Гентѣ, называемая la Byloque; къ этому же времени относится вѣчевая башня (beffroy) въ Турнэ. Въ XIV ст. въ Нидерландахъ стали сооружать большія нарядныя церкви, однообразной и монотонной архитектуры. Самыя замѣчательныя изъ этихъ церквей—соборъ въ Льежѣ, прк. Богоматери въ Малинѣ, прк. св. Іоанна въ Антверпенѣ. Въ XV ст. церковная архитектура въ Нидерландахъ продолжаетъ вдохновляться искусствомъ Франціи и Германіи, сохраняя типъ церкви XIV в., къ которому прививаются формы стиля «flamboyant». Переходъ къ поздней готикѣ сказывается особенно наглядно въ соборѣ Богоматери въ Галѣ (1341—1409). Къ самымъ характернымъ памятникамъ церковной архитектуры XVI в. принадлежатъ прк. св. Мартина въ Куртрэ, соборъ въ Антверпенѣ, св. Яковъ въ Лувенѣ, прк. св. Михаила, св. Николая и св. Бавона въ Гентѣ. Прк. Saint Pierre въ Лувенѣ и Sainte Waudru въ Монсѣ—самыя типичныя выраженія стиля flamboyant въ Нидерландахъ. Особеннымъ блескомъ выдаются памятники нидерландской гражданской архитектуры XV ст., представляющіе въ противоположность наружной простотѣ церквей богатѣйшую внѣшность. Сюда относятся ратуши въ Брюгге, Брюсселѣ, Лувенѣ, Монсѣ, Гентѣ, Куртрэ и др. городахъ. Архитектура ренессанса отличается въ Нидерландахъ тѣмъ же характеромъ, что и въ Германіи; она заимствуетъ у итальянскаго ренессанса лишь декоративные мотивы, въ видѣ добавленія къ орнаменту стиля flamboyant. Начиная съ 1540 г., въ Нидерландахъ замѣчается реакція противъ крайностей декоративнаго стиля; популяризаторомъ сочиненій Витрувія и итальянскихъ теоретиковъ является Pieter Koeck van Aelst. Стремленію къ строгой дисциплинѣ классицизма противодѣйствуютъ орнаментщики, поставляющіе архитекторамъ готовыя украшенія и не считающіеся при этомъ ни съ характеромъ зданія, ни съ матеріаломъ. Самымъ знаменитымъ среди этихъ орнаментщиковъ былъ Hans Vredeman de Vries (1527—1604); онъ написалъ трактатъ объ архитектурѣ, служившій руководствомъ для большинства архитекторовъ сѣв. Европы. Самый ранній памятникъ ренессанса въ Бельгіи—дворецъ, построенный въ Малинѣ въ 1517 г. для Маргариты Австрійской (нынѣ зданіе суда). Самое замѣчательное произведеніе архитектуры ренессанса—ратуша въ Антверпенѣ (1561 — 1565), построенная Cornelis de Vriendt.—*Литература.* Héris, «Origines et caractères de la peinture flamande sous le règne des Ducs de Bourgogne» («Nouveaux Mémoires de l'Académie royale de Belgique», т. XVII, 1856); Comte L. de Laborde, «Les Ducs de Bourgogne...» (т. I, II., 1849); Dehaisnes, «Histoire de l'art dans la Flandre, l'Artois et le Hainaut avant le XV s.» (Лиль, 1886); Crowe et Cavalcaselle, «Les anciens peintres flamands» (перев. съ англ., Брюссель, 1861); W. Bode, «Studien zur Geschichte der holländischen Malerei» (Б., 1883); A. Wauters, «Les commencements de l'ancienne école flamande antérieurement aux Van Eyck» («Bullet. de l'Acad. royale de Belgique», 1883); его же, «La peinture flamande» (П., 1890); H. Rousseau, «Notes pour servir à l'histoire de la sculpture en Belgique. Les retables» (Брюссель, 1896); Krook, «Die Architektur der Niederlande» (Лпц., 1895); Hymans, «L'exposition des primitifs flamands à Bruges» («Gazette des Beaux-Arts», 1902, II); Dülberg, «Frühholländer (I и II, Гаарлемъ, 1903); M. Friedländer, «Meisterwerke der niederländischen Malerei des XV. u. XVI. Jahrh.» (Мюнхенъ, 1903); K. Voll, «Die Altniederländische Malerei von Jan van Eyck bis Memling» (Лпц., 1906); R. Koechlin, «La sculpture belge et les

influences françaises aux XIII et XIV s.» («Gazette des Beaux-Arts», 1903); M. Siebert, «Die Madonnendarstellung in der altniederländischen Kunst» (Страсбургъ, 1906); E. Heidrich, «Alt-Niederländische Malerei» (Іена, 1910); Jules Helbig, «La Peinture au pays de Liège et sur les bords de la Meuse» (Льежъ, 1903); его же, «L'Art Mosan depuis l'introduction du christianisme jusqu'à la fin du XVIII s.» (Брюссель, 1906); Fierens-Gevaert, «La Renaissance septentrionale et les premiers maîtres flamands» (Брюссель, 1905); A. Michel, «Histoire de l'Art» (II, 1, 2; III, 1; V, 1; П., 1906—1912). *А. К.*

Нидерланды [1]) (Nederlanden, Niederlande, Pays-Bas)—королевство. Лежитъ между 50°46′—53°32′ с. ш. и 3°23′—7°12′ в. д. отъ Гринвича. Границы его къ Ю Бельгія, въ В Германія (прусскія провинціи: Рейнская, Вестфалія и Ганноверъ), съ С и З Нѣмецкое море. Наибольшая длина отъ юго-зап. оконечности пров. Лимбургъ до берега Гронингена—310 км., ширина слегка къ С. отъ Рейна—184 км., болѣе къ Ю—190 км. Поверхность 33000 кв. км. Н.—страна низменная въ полномъ значеніи слова, представляющая какъ бы дно осушеннаго озера. Заливы, озера, группы острововъ возникли въ Н. на памяти у человѣка. Если бы уничтожить плотины, которыя ограждаютъ Н. противъ внѣшнихъ и внутреннихъ водъ, то при обычномъ уровнѣ Сѣвернаго моря оказались бы совершенно затопленными пров. Зеландія, Голландія (за исключеніемъ дюнъ, образующихъ вдоль берега естественную плотину шириною 200—2300 м. и высотою до 60 м.), часть сѣв. Брабанта, зап. часть пров. Утрехтъ. Около $^1/_4$ всей поверхности Н. лежитъ ниже уровня моря, около $^1/_3$ не находится надъ уровнемъ моря выше 1 метра. Внутри страны мѣстами тянутся гряды дюнъ высотою отъ 60 до 200 м. Съ точностью неизвѣстно, въ какое время были построены первыя плотины; въ средніе вѣка онѣ уже существовали. Съ системой плотинъ связана система шлюзовъ. Въ Н. истинно національная архитектура — гидравлическая. Первые шлюзы были деревянные, теперь это обширныя сооруженія изъ дерева, желѣза и камня. Плотины, шлюзы, всѣ вообще сооруженія, воздвигнутыя противъ внѣшнихъ водъ, какъ здѣсь называютъ рѣки и море, еще не сдѣлали бы Н. обитаемыми, если бы страна не нашла способа освободиться отъ водъ внутреннихъ. Вслѣдствіе дождей, просачиванія воды, разлива рѣкъ, съ незапамятныхъ временъ въ Н. образовались лагуны, вѣчныя болота, которыя уходили очень далеко вглубь материка и служили препятствіемъ земледѣлію. Другая причина вѣчнаго присутствія воды—рытье торфа: за недостаткомъ дровъ приходилось добывать топливо изъ земли, а эксплуатированныя залежи торфа превращались въ озера. Противъ такого положенія вещей вооружилось гидравлическое искусство и создало польдеры (земли, сжатыя плотинами). Система польдеровъ развилась съ развитіемъ земледѣлія и промышленности. Начало ей было положено извлеченіемъ воды изъ польдеровъ при помощи вѣтряныхъ мельницъ, практиковавшимся уже въ XV в. Съ начала XVI в. началось устройство рвовъ для стока и отвода воды, приступлено было къ постройкѣ шлюзовъ для сохраненія одинаковаго уровня въ резервуарахъ, словомъ—къ примѣненію правильной системы осушенія. Внутреннее положеніе страны измѣнилось; могло возникнуть земледѣліе. Вмѣсто вѣтряныхъ мельницъ, которыя осушали польдеры, приводя въ движеніе гидравлическія колеса или винты, сталъ дѣйствовать паръ, приводящій въ движеніе колеса, насосы, турбины. Въ 1843—53 гг. было осушено Гарлемское озеро, и образованъ плодородный польдеръ въ 183 кв. км. Съ конца XIX в. предпринято осушеніе части Зюйдерзее; къ началу 1914 г. образована поверхность новыхъ польдеровъ въ 200 тыс. гектаровъ.—Гидрографія. Несмотря на осушеніе, есть еще множество озеръ, особенно въ сѣв. части страны; существуютъ также обширныя болотистыя равнины. Всѣ главныя рѣки Н.—собственно рукава соединенной дельты рр. Мааса, Рейна и Шельды. Шельда принадлежитъ Н. лишь въ нижней своей части. Она дѣлится на два рукава; вост. и западный. Вост. Шельда теперь заперта віадукомъ Бергенъ-опъ-Цомъ; то, что отъ нея остается, сливается съ южн. рукавомъ Мааса черезъ нѣсколько естественныхъ каналовъ, а съ зап. Шельдой — черезъ прол. Зандъ-Крикъ и Сло, между о-вами Бевландъ и Вальхеренъ. Р. Маасъ, у деревни Эйсденъ, могла бы почитаться границей между Лимбургомъ бельгійскимъ и Лимбургомъ голландскимъ на протяженіи около 45 км., еслибъ лондонскій трактатъ не предоставилъ Н. города Маастрихта, расположеннаго на лѣвомъ берегу рѣки, при сліяніи ея съ Геромъ. Далѣе Маасъ течетъ по Н. территоріи на С, невдалекѣ отъ прусской границы; въ него впадаютъ три нѣмецкихъ рѣки и одна бельгійская. Нѣсколько повыше крѣпости Гравъ Маасъ принимаетъ въ себя р. Вааль; ниже дѣлится на 2 рукава, изъ которыхъ южный принимаетъ въ себя р. Донге, послѣ чего называется Hollandsche Diep; затѣмъ онъ снова дѣлится на 2 рукава и огибаетъ о-въ Оверфлакке. Сѣверный рукавъ сначала носитъ названіе Мерведе. Близъ Дордрехта онъ дѣлится на 3 вѣтви: первая—Киль—вливается въ Hollandsche Diep, вторая образуетъ Старый, третья—Новый Маасъ. Длина всего протяженія Мааса въ Н.—239 км. Рейнъ, едва вступивъ въ предѣлы Н., дѣлится на 2 рукава: южный—Ваалъ—носитъ $^2/_3$ всей массы воды, сѣверный сохраняетъ за собой имя Рейна, доходитъ до гор. Гюиссенъ и на ССВ отъ него снова развѣтвляется. Сѣверная вѣтвь искусственная: полагаютъ, что это древній каналъ, вырытый по приказанію Друза; она принимаетъ въ себя рр. Старый Иссель и Беркель и сохраняетъ названіе Иссель, до своего впаденія въ Зюдерзе, Нижній Рейнъ продолжаетъ свой путь на З и снова развѣтвляется. Одинъ изъ рукавовъ, Лекъ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ сообщается съ Вааломъ черезъ снабженные шлюзами каналы и сливается съ Маасомъ повыше Роттердама. Другой называется Kromme Rijn (извилистый Рейнъ) до Утрехта и Oude Rijn (Старый Рейнъ) отъ этого города до Лейдена. На этомъ пути онъ еще утрачиваетъ часть своихъ водъ, черезъ каналы, соединяющіеся съ Зюдерзе, такъ что ниже Лейдена онъ уже не можетъ пробиться сквозь рядъ дюнъ, опоясывающихъ море. Въ теченіе вѣковъ онъ здѣсь образовывалъ болота; только въ 1806 г. удалось вырыть для него прочное ложе, которое закрывается громадными шлюзами во время наиболѣе сильнаго прилива. Къ сѣверу отъ Исселя рѣки, по большей части, канализованы. Озера занимаютъ пространство въ 429 кв. км., изъ коихъ 135 приходятся на Фрисландію, 126—на Сѣв. Голландію. — Берега и острова. Видъ берега, отъ мыса Гризъ-Не до Скагена, представляетъ рядъ изгибовъ, прерывающихся къ Ю рукавами Шельды, Рейна и Мааса, къ С—заливомъ Зюдерзе. Берега Фрисландіи ограждены рядомъ острововъ, представляющихъ остатки разрушеннаго материка. Главнѣйшіе изъ нихъ: Роттумъ, Схирмонникогъ, Амеландъ, Терскеллингъ, Влиландъ и Тексель. Жители ихъ занимаются земледѣліемъ, скотоводствомъ и рыбной

[1]) Карту Н. см. т. V, 785.

ловлей. Три залива вдаются въ тотъ берегъ, который оберегаетъ эти острова: Доллартъ, на сѣв.-вост. границѣ, Лауверзе и Зюдерзе (3139 кв. км.). Въ 1170 г., во время страшной бури, море начало разрушать перешеекъ, который соединялъ провинцію Голландію съ Фрисландіей, къ С отъ о-ва Флево. Въ 1277 г. море, гонимое бурей, ринулось въ Эмскій лиманъ, поглотило цѣлый городъ и около 50 деревень и вырыло извилистый заливъ Доллартъ, что по-голландски значитъ: бѣшеный. Въ то же время море образовало заливъ Лауверзе. Защитой отъ моря служатъ, кромѣ плотинъ, дюны, въ окрестностяхъ Гарлема и Алкмара имѣющія до 60 м. высоты. Въ настоящее время плотины представляютъ истинное чудо инженернаго искусства. Одинъ изъ острововъ Зеландіи, образованный руканами Шельды, Мааса и Рейна и каналами, связывающими эти рѣки между собой—самый западный Зутеландъ, исчезъ во время бури съ двумя большими, построенными на немъ деревнями. Эту мѣстность всего энергичнѣе пришлось отвоевывать отъ моря, которое съ XVI в., путемъ наводненій и размыванія береговъ, отняло отъ территоріи Н. 5813 кв. км., при чемъ человѣческое искусство вновь отвоевало отъ океана 3635 кв. км.—Климатъ. Благодаря сосѣдству моря, множеству водъ, ровному положенію и безлѣсію, климатъ Н. отличается влажностью воздуха и сильными вѣтрами. Вслѣдствіе малыхъ размѣровъ страны и ея равниннаго характера, климатъ довольно однообразенъ. Въ Утрехтѣ средняя температура года 9,9, января—1,5, іюля—18,4, осадковъ около 700 мм. въ годъ, всего болѣе въ августѣ, всего менѣе въ апрѣлѣ. Количество осадковъ не особенно велико, но дождливыхъ дней много, воздухъ постоянно влаженъ.—Почва Н. въ значительной мѣрѣ образована песками и иломъ, которые занесли льды и рѣки. Долина Мааса послужила проводникомъ для кварцевъ и песчаника съ Арденнскихъ горъ; прит. Рейна принесли обломки съ вулканическихъ горъ Зибенгебирге; долины Дренте, Оверейсселя, часть долинъ Фрисландіи и Гронингена образованы изъ обломковъ съ Скандинавскихъ горъ. Валуны, которыми когда-то изобиловала эта мѣстность, съ наступленіемъ историческихъ временъ начали исчезать: они пошли, смотря по химическому составу, на постройки, на мощеніе дорогъ и на изготовленіе извести. Подъ скалами находятся громадныя залежи торфа. Въ прежнія времена жгли торфъ и среди пепла сѣяли гречу, т.-е. вели лядинное хозяйство. Теперь торфяныя залежи перерѣзаны каналами, которые служатъ и для осушки, и для сообщенія. Сначала выкапываютъ цѣлые слои превращенныхъ въ уголь растеній, затѣмъ, когда почва очищена, удобряютъ ее. Такимъ образомъ являются участки, обнесенные каналами и окаймленные деревьями, извѣстные подъ названіемъ фенъ (veen) и превращаемые въ плодородныя пашни. Когда-то Н. были лѣсистой страной, теперь лѣса почти исчезли. Между тѣмъ странѣ необходимо много лѣса на плотины, на суда, на сваи, на дома. Пришлось заняться лѣсоразведеніемъ. Самыя важныя попытки были сдѣланы на западѣ отъ Исселя, гдѣ сажали дубъ, букъ, ель и сосну. Населеніе Н. принадлежитъ къ нижне-германской отрасли германскаго племени. Голландцы отличаются уравновѣшенностью, методичностью и настойчивостью. Они крѣпко держатся за старые обычаи, сохраняютъ старые костюмы (особенно деревенскія женщины). Любовью къ чистотѣ изстари славятся голландскія хозяйки. Ростъ населенія въ XIX в.:

1829 г. . . 2 613 487	1839 г. . . 2 860 559	1849 г. . . 3 056 879
1859 » . . 3 309 128	1869 » . . 3 579 529	1879 » . . 4 012 693
1889 » . . 4 511 415	1899 » . . 5 104 137	1909 » . . 5 858 175

Населеніе по провинціямъ составляло на 1 января 1915 г.:

	Кв. км.	Всего жителей.	На 1 кв. км
Сѣверный Брабантъ	5 128	670 030	131
Гельдернъ	5 081	681 824	134
Южная Голландія	3 022	1 537 568	491
Сѣверная Голландія	2 770	1 203 652	430
Зеландія	1 785	239 676	88
Утрехтъ	1 384	307 547	222
Фрисландія	3 320	372 625	112
Оверейссель	3 345	410 826	121
Гронингенъ	2 298	345 649	146
Дренте	2 663	188 775	71
Лимбургъ	2 204	382 682	173
Всего	33 000	6 339 854	185

Въ болѣе крупныхъ городахъ состояло на 1 января 1915 г. жителей:

Амстердамъ	609 084	Маастрихтъ	40 542
Роттердамъ	472 520	Апельдернъ	39 572
Гаага	312 430	Лейвардент	39 130
Утрехтъ	127 086	Эйсхеде	37 908
Гронингенъ	82 809	Гертогенбошъ	36 034
Гаарлемъ	71 883	Дельфтъ	35 482
Арнхемъ	66 129	Схидамъ	35 166
Лейденъ	59 560	Цволле	34 187
Нимвегенъ	60 515	Гильверсумъ	33 637
Тильборгъ	55 736	Эммент	33 156
Дордрехтъ	49 952	Девентеръ	29 926

Къ 1 января 1914 г. числилось 6 212 701 жит.: мужчинъ 3 081 127, женщинъ 3 131 574. Приростъ населенія въ 1880 г. 0,59%, въ 1900 г. 1,47%, въ 1913 г. 1,61%. Городского населенія 2 525 867 (40,66%), сельскаго 3 686 834 (59,34%) чел. Въ 1909 г. было холостыхъ мужчинъ 1 806 388 (62,3%) чел., женатыхъ 990 991 (34,2%), вдовыхъ 96 269 (3,2%), разведенныхъ и разлученныхъ 5394; незамужнихъ женщинъ 1 770 938 (59,8%), замужнихъ 993 171 (33,6%), вдовъ 186 735 (6,3%), разведенныхъ и разлученныхъ 8184 (0,3%). Въ 1909 г. иностранныхъ подданныхъ было 69 982, въ томъ числѣ нѣмцевъ 37 534, бельгійцевъ 18 338, англичанъ 2102. Эмиграція: въ 1892—96 гг. среднимъ числомъ 2991 чел., въ 1902—06 гг.—2510, въ 1907—11 гг.—3244, въ 1913 г. 2330 (мужчинъ 1271, женщинъ 532, дѣтей 527). Всѣхъ эмигрантовъ: голландцевъ и иностранцевъ, выѣхавшихъ изъ нидерландскихъ портовъ въ 1913 г.—87 813 чел. Преобладаетъ эмиграція въ Сѣв. Америку. Въ 1909 г. реформатовъ числилось 2 588 261, другихъ протестантскихъ исповѣданій 746 186, католиковъ 2 053 021, янсенистовъ 10 882, евреевъ 106 309, прочихъ исповѣданій и внѣконфессіональныхъ 353 158. Въ Н. полнѣйшая свобода совѣсти. Государство ассигнуетъ опредѣленныя суммы на содержаніе духовенства всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и еврейскаго. Протестантскихъ приходовъ 1362, католическихъ 1133. Архіепископъ въ Утрехтѣ и 4 епископа. Старо-католики имѣютъ 1 архіепископа, 2 епископовъ и 27 приходовъ.—Народное образованіе. Начальное образованіе обязательно въ возрастѣ 6—13 л. Начальныя школы содержатся общинами при поддержкѣ государства. Начальныхъ школъ въ 1912—13 г.—общественныхъ 3322, съ 562 125 учен. и 19 087 учащими, частныхъ 2199, съ 381 081 учен. и 12 967 учащ., школъ для дѣтей младшаго возраста—общественныхъ 176, съ 32 989 дѣтьми и 1539 учащ., частныхъ 1111, съ 107 809 дѣтьми и 3388 учащ. Среднеучебныхъ заведеній 105, съ 15 407 учен. и 1661 учащ. Классическихъ гимназій 31, съ 2636 учен. и 477 учащ. Курсовъ для взрослыхъ 450, съ 37 425 слушателями и 3287 учащ., мореходныхъ школъ 11, съ 922 учен. и 105 учащ. Много техническихъ школъ.

Въ 1913 г. въ Роттердамѣ открыта первая коммерческая академія. Университетовъ 4 (въ Лейденѣ, Утрехтѣ, Гронингенѣ и Амстердамѣ) съ 4120 (въ томъ числѣ 1764 женщ.) студентовъ и до 300 учащ.; 1 политехникумъ съ 1432 (въ томъ числѣ 82 женщ.) студентовъ и до 70 учащ.; частный университетъ, школа для подготовки чиновниковъ на службѣ въ колоніяхъ. Бюджетъ народнаго образованія въ 1912 г.: государства 31,5 милл. гульденовъ, общинъ 15,5 милл. гульденовъ. Среди новобранцевъ 1913 г. 0,6% не умѣли ни читать, ни писать (въ 1875 г. % безграмотныхъ былъ 12,3). Въ 1913 г. среди брачущихся 0,5% мужчинъ и 0,78% женщинъ не умѣли подписаться.—**Занятія жителей. Земледѣліе и скотоводство.** Въ 1913 г. было въ гектарахъ: подъ пашнями 882 255, подъ пастбищами 1 221 876, подъ садами и огородами 81 460, подъ лѣсомъ 257 939, непродуктивныхъ земель 818 179. Сѣютъ рожь, овесъ, картофель, пшеницу, въ меньшихъ размѣрахъ ячмень, горохъ. Въ южн. части Н. воздѣлываются: свекловица, ленъ, конопля, табакъ, горчица, цикорій. Сады даютъ изобиліи яблоки и вишни. Цвѣтоводство процвѣтаетъ: голландскіе тюльпаны и гіацинты пользуются всемірной извѣстностью. Пчеловодство и скотоводство въ цвѣтущемъ положеніи. Зеландскія лошади, еще болѣе крупныя, чѣмъ фламандскія, очень хороши для перевозки тяжестей. Въ Фрисландіи разводятъ отличныхъ рысаковъ. Коровы отличаются молочностью; развито сыроваренiе и маслодѣліе.—**Промышленность.** Каменноугольныя копи имѣются лишь въ провинціи Лимбургъ. Въ 1913 г. добыто было 1873 тыс. метрич. тоннъ, стоимостью въ 14,4 милл. гульденовъ. Болѣе значительна добыча торфа; добывается также горшечная глина. Крупное значеніе имѣетъ рыболовство, главнымъ образомъ уловъ сельдей, анчоусовъ и устрицъ. Въ 1913 г. уловъ сельдей оцѣнивался въ 10 милл. гульденовъ. Важною отраслью промышленности является судостроеніе (до 700 заводовъ и верфей). Весьма значительны производства: винокуренное (въ 1913 г. 401 заводъ), пивоваренное (418 зав.) и сахароваренное (38 зав.). Затѣмъ слѣдуютъ производства: табачныхъ издѣлій, бумаги, машинъ, льняныхъ и хлопчатобумажныхъ издѣлій, суконъ. Гравеніе алмазовъ въ Амстердамѣ.—**Торговля.** По своимъ торговымъ оборотамъ Н. занимаютъ одно изъ виднѣйшихъ мѣстъ среди міровыхъ державъ. Товарная биржа Амстердама для многихъ колоніальныхъ продуктовъ регулируетъ цѣны во всей Европѣ. Ввозная и вывозная торговля чрезвычайно возросла за послѣднія 40 лѣтъ. Въ 1872 г. ввозъ опредѣлялся въ 6451 милл. кгр., вывозъ въ 2956 милл.; въ 1913 г. ввозъ составлялъ 16 489 милл. кгр., вывозъ 45 073 кгр. За пятилѣтіе 1909—1913 гг.:

Годы.	Ввозъ. (въ милл. гульд.)	Вывозъ. (въ милл. гульд.)	Транзитъ (въ милл. кгр.).
1909	3137	2455	10 773
1910	3265	2632	12 684
1911	3333	2732	13 696
1912	3613	3113	14 706
1913	3918	3083	15 622

Главныя страны, съ которыми Н. ведутъ внѣшнюю торговлю (1913):

	Ввозъ.	Вывозъ
	въ милл. гульд.	
Пруссія	1058,6	1363,2
Великобританія	310,8	683,8
Нидерландская Индія	528,5	162,6
С.-А. Соед. Штаты	442,7	131,3
Россія	366,1	30,6
Бельгія	352,1	339,6

Главные ввозные товары: зерновой хлѣбъ и мука, желѣзо, сталь и мѣдь, необработанныя и въ издѣліяхъ, пряжа и ткани, каменный уголь, лѣсъ, рисъ, кофе, сѣмена, удобренія, кожи, золото и серебро, сахаръ, краски, олово. Главные вывозные товары: зерновой хлѣбъ и мука, металлическія издѣлія, текстильныя издѣлія, сахаръ, рисъ, маргаринъ, кофе, скотъ, масло, сыры, кожевенныя издѣлія, бумага. Весьма значительна транзитная торговля, главнымъ образомъ въ Германію. Морская торговля ведется главнымъ образомъ изъ Роттердама, Амстердама и Флиссингена. Коммерческій флотъ въ 1913 г. 387 паровыхъ судовъ, вмѣстим. въ 1,8 милл. метрич. центнеровъ, парусныхъ 400, вмѣстим. 113 тыс. метрич. центнеровъ. Въ 1913 г. во всѣ гавани Н. вошло 16 996 судовъ, вмѣстим. въ 18 милл. тоннъ: въ томъ числѣ 4862 суда подъ нидерландскимъ флагомъ, вмѣстим. 4,6 милл. тоннъ; ушло 17 089 судовъ, вмѣстим. 18 милл. тоннъ, въ томъ числѣ подъ нидерландскимъ флагомъ 4947 судовъ, вмѣстим. 4,6 милл. тоннъ.

Пути сообщенія. Главные пути сообщенія—каналы и рѣки. Внутреннія пристани въ нѣкоторыхъ городахъ, напр., Гарлемѣ, Утрехтѣ, Гоудѣ, снабжены обширными бассейнами. Движеніе судовъ въ нихъ—свыше 30 тыс. ежегодно. Длина сѣти каналовъ болѣе 7000 км.; желѣзныхъ дорогъ 3305 км., шоссейныхъ дорогъ до 4500 км., трамвайныхъ линій до 2500 км. Въ 1913 г. почтовыхъ конторъ 1537. Длина телеграфныхъ линій 8098 км., проводовъ 40 354, телеграфныхъ конторъ 1597. Телефонныхъ станцій 79 720, проводовъ 234 092 км.

Финансы. Государственный бюджетъ за пятилѣтіе 1909—1913 гг., въ тыс. гульденовъ.

Годы.	Обыкновен. доходы.	Чрезвыч. доходы (займы и проч.).	Всего.
1909	189 385	8 025	197 410
1910	198 781	1 311	200 092
1911	203 787	1 816	205 603
1912	211 451	1 915	213 401
1913	223 336	3 899	227 235

Расходы, въ тыс. гульденовъ.

Годы.	Армія и флотъ.	Государственн. долгъ.	Обществ. сооруженія.	Другіе расходы.	Всего.
1909	46 763	36 345	13 251	101 051	197 410
1910	47 573	36 579	13 527	106 268	203 947
1911	47 510	36 807	13 952	110 221	208 490
1912	49 188	37 593	15 159	122 725	224 665
1913	54 527	38 023	17 062	130 056	239 668

Государственная роспись на 1915 г. (въ тыс. гульденовъ). Доходы: прямые налоги 55 231 (въ томъ числѣ поземельный 15 945, личный 13 945, подоходный 14 590, промысловый 11 046), косвенные налоги 63 455 (въ томъ числѣ со спиртныхъ напитковъ 25 200). Гербовый сборъ 31 660, таможенный 17 281, почтово-телеграфный 3425, госуд. жел. дор. 4388, кабот. судоходство 3800, другіе доходы 36 750, всего 216 206 тыс. гульд. Расходы, въ тыс. гульд.: королевскій домъ 885, высшія государственныя учрежденія 883, м-во иностр. дѣлъ 1492, м-во юстиціи 12 389, м-во вн. д. 43 119, морское 19 095, военное 36 889, государственный долгъ 38 593, финансы 51 112, общественныя сооруженія 18 706, земледѣліе, промышлен. и торговля 28 781, колоніи (центр. управл.) 3210, друг. 50, всего 255 100. Государственный долгъ къ 1915 г.: консолидированный

(2½, 3 и 3½ %) 1 140 272 000 гульд., по которымъ ежегодно уплачив. процентовъ 32 170 000 гульд.; кромѣ того, по текущимъ долгамъ уплачиваемыхъ ежегодно процентовъ 6 421 000 гульд. Въ 1912 г.: расходы провинцій 12 194 000 гульд., доходы 12 679 000 гульд.; расходы городовъ 245 467 000 гульд., доходы 238 120 000 гульд.—Армія комплектуется частью (около $^1/_3$) изъ добровольцевъ, частью изъ лицъ военнообязанныхъ 19-лѣтн. возраста. Срокъ службы 6 лѣтъ въ пѣхотѣ, 8 въ кавалеріи, 5 во флотѣ; на дѣйствительной службѣ отъ 8½ мѣсяцевъ до 2 лѣтъ, затѣмъ происходятъ періодическіе лагерные сборы. Ежегодный контингентъ новобранцевъ—до 27 500 тыс. Составъ арміи въ мирное время (1913): 1600 офицеровъ и 150 000 нижнихъ чиновъ; 160 орудій. Кромѣ того, имѣются постоянные кадры 12 пѣхотныхъ полковъ, 4 конныхъ, 4 полка полевой артиллеріи, 4 полка крѣпостной артиллеріи, 7 различныхъ частей инженерныхъ войскъ (саперная, минная, желѣзнодорожная, телеграфная и др.), затѣмъ ландверные кадры: 48 пѣхотн. баталіоновъ, 52 роты крѣпостной артиллеріи, 7 инженерныхъ ротъ. Пѣхота и кавалерія вооружена ружьями системы Манлихера, артиллерія—7,5 сантим. орудіями Круппа. Флотъ: 7 броненосцевъ, 4 крейсера, 40 миноносцевъ, 8 контръ-миноносцевъ, 8 подводныхъ лодокъ. Экипажъ 9500 чел. Монета, мѣра и вѣсъ. Основная монета въ 10 гульденовъ, вѣсомъ въ 6,048 чистаго золота, пробы 0,900; серебряный гульденъ содержитъ 9,45 чистаго серебра, дѣлится на 100 центовъ; изъ серебра чеканятся монеты въ 2½, 1, ½, $^1/_4$ и $^1/_{10}$ гульдена, изъ никкеля въ 5 центовъ, изъ бронзы въ 2½, 1 и ½ цент. 1 золот. гульд.=78,11 коп. зол., 1 золот. рубль = =1,28 гульд. зол. Система мѣръ и вѣсовъ—метрическая.

Колоніи. I. Нидерландская Остъ-Индія (1905).

	Кв. км.	Жители.
Ява и Мадура	131 508	30 098 000
Суматра Зап. берегъ	40 291	1 721 772
Суматра Южн. берегъ	91 895	568 417
Бенкулэнъ	42 091	204 269
Тапанули	24 441	413 301
Лампонгъ	29 366	156 518
Палембангъ	139 128	796 354
Атчинъ	53 222	582 175
Ріувъ	42 427	112 216
Банка	11 587	115 189
Биллитонъ	4 842	36 858
Борнео Зап.	145 195	450 929
Борнео Южн. и Вост.	408 146	782 726
Целебесъ	128 478	415 499
Менадо	57 436	436 406
Амбоинъ	51 464	299 004
Тернате	62 592	108 902
Тиморъ	46 056	308 600
Бали и Ломбокъ	10 523	52 353
Новая Гвинея Зап.	394 791	240 000
	1 915 412	37 057 400

II. Нидерландская Вестъ-Индія.

Суринамъ	129 100	95 094 [1])
Кюрасао	1 130	55 153
	130 230	150 252
Всего . . .	2 045 647	38 107 652

[1]) За исключеніемъ индѣйцевъ и негровъ, живущихъ въ лѣсахъ.

Литература: Изданія центральнаго статистическаго бюро въ Гаагѣ: ежегодный обзоръ «Jaarcijfers voor het Kon. der Nederlanden», ежемѣсячно выходятъ текущіе статистическіе обзоры о метрополіи и колоніяхъ; «Staats-Almanak v. h. Kon. d. Nederlanden» ежегодно. О состояніи сельскаго хозяйства, промышленности, торговли, рынка труда и др. сторонъ хозяйственной жизни періодически издаются отчеты и обзоры.—Ср. Beckman, «Nederland als Polderland» (1883); Blink, «Nederland en zijne bewoners» (1892); Schuiling, «Aardijkskunde von Nederland» (1897); F. Bernard, «La Hollande, géographique, ethnologuique etc.» (1900); Boulger, «Holland and the Dutch» (1913); W. Eckard, «Das Königr. d. Niederlande» (1910); Meldrum, «Holland and the Hollanders» (1899); его же, «Home Life in Holland» (1911); G. Wharton, «Holland of to day» (1912); Stubmann, «Holland und sein deutsches Hinterland in ihrem gegenseitigen Warenverkehr seit Mitte des XIX. Jahrh.» (1901); Baedeker, «Belgien und Holland»; M. Petit, «La Hollande illustrée» (1909); Pyttersen's «Nederlandsch Staatsalmanak» (1913).

Государственное устройство нормируется конституціей 1887 г., и избирательнымъ закономъ 1896 г. Н. — конституціонная монархія съ государемъ изъ Оранско-Нассаускаго дома; корона наслѣдственна въ мужскомъ поколѣніи; при пресѣченіи мужского поколѣнія она переходитъ въ женское. Въ случаѣ прекращенія Оранскаго дома новый король долженъ быть избранъ генеральными штатами, спеціально для этого избранными въ двойномъ числѣ членовъ обѣихъ палатъ. Король отправляетъ свою исполнительную власть черезъ посредство министровъ, политически отвѣтственныхъ передъ парламентомъ. Законодательную власть онъ дѣлитъ съ парламентомъ (въ Н. называемомъ генеральными штатами), состоящимъ изъ двухъ палатъ. Первая палата (верхняя) изъ 50 членовъ избирается на 9-лѣтній срокъ (съ обновленіемъ по третямъ каждые три года) провинціальными штатами (земскими собраніями), по 2—9 членовъ отъ каждой изъ 11 нидерландскихъ провинцій, изъ среды опредѣленныхъ категорій гражданъ всего Нидерландскаго королевства (изъ числа наиболѣе крупныхъ плательщиковъ прямыхъ налоговъ, или изъ числа лицъ, занимающихъ высшія государственныя должности). Составъ избирателей, имѣющихъ право голоса при выборахъ провинціальныхъ штатовъ, въ одномъ отношеніи нѣсколько уже, чѣмъ составъ избирателей второй палаты генеральныхъ штатовъ, такъ какъ къ нимъ принадлежатъ только лица, имѣющія осѣдлость въ данной провинціи, а въ другомъ отношеніи нѣсколько шире, такъ какъ въ ихъ число входятъ также лица, платящія какіе бы то ни было мѣстные налоги, хотя бы они не платили никакихъ прямыхъ государственныхъ налоговъ. Благодаря этому составъ провинціальныхъ штатовъ въ общемъ нѣсколько демократичнѣе, чѣмъ составъ второй палаты генер. штатовъ. На составѣ первой палаты генеральныхъ штатовъ это отражается мало, такъ какъ провинціальные штаты избираютъ ея членовъ не по пропорціональной, а по мажоритарной системѣ, и соціалъ-демократы, имѣющіеся въ довольно значительномъ меньшинствѣ какъ во второй палатѣ генер. штатовъ, такъ и во многихъ провинціальныхъ штатахъ, въ первую палату не проникаютъ. Вторая (нижняя) палата состоитъ изъ 100 депутатовъ и избирается на 4-лѣтній срокъ (съ единовременнымъ обновленіемъ) по системѣ округовъ (scrutin individuel) прямымъ и закрытымъ голосова-

ніемъ гражданъ Нидерландскаго королевства, удовлетворяющихъ требованію очень сложнаго, хотя въ общемъ и не высокаго, имущественнаго ценза. Для права активнаго голоса требуется: либо платежъ опредѣленныхъ налоговъ (поземельнаго налога—въ размѣрѣ 1 флор. въ годъ, другихъ налоговъ—въ другомъ размѣрѣ); либо наемъ на собственное имя квартиры, опредѣленной, не очень высокой стоимости, либо обладаніе сбереженіями въ сберегательной кассѣ, не менѣе чѣмъ въ 50 флориновъ; либо сдача экзамена на врача, ветеринара, учителя, дантиста и т. п. Всего по даннымъ 1913 г. въ Н. имѣлось 960 676 лицъ, имѣющихъ право голоса, т.-е. 68% мужского населенія, достигшаго указаннаго въ законѣ возраста. Возрастной цензъ для права активнаго голоса—25 лѣтъ, для права быть избраннымъ какъ во вторую, такъ и въ первую палату—30 лѣтъ. Корона имѣетъ право досрочнаго роспуска какъ каждой палаты въ отдѣльности, такъ и одновременно обѣихъ. Всѣ законопроекты, исходящіе отъ правительства, вносятся первоначально во вторую палату; она имѣетъ право принимать, отвергать ихъ, а также вносить поправки; первая палата можетъ только принять или отвергнуть en bloc проектъ, прошедшій черезъ вторую палату. Законодательная инициатива принадлежитъ только коронѣ, осуществляющей ее при посредствѣ министерства, и второй палатѣ. Ограниченность права верхней палаты создаетъ изъ нея мало замѣтный придатокъ въ общемъ государственномъ механизмѣ. На колоніи дѣйствіе конституціи не распространяется; онѣ не имѣютъ ни своихъ представителей въ генер. штатахъ, ни собственныхъ парламентовъ, и управляются королемъ черезъ посредство мин. колоній, отвѣтственнаго лишь передъ генер. штатами метрополіи. Текстъ конституціи у В. Гессена и Б. Нольде, «Современныя конституціи» (т. I, СПБ., 1905); текстъ избират. закона въ «Annuaire de Législation étrangère en 1896» (П., 1897). — См. de Hartog, «Staatsrecht des Königreichs der N.» (Фрейбургъ, 1886); Meyer, «Nederlandsche Staatswetten» (Снекъ, 1904—10).

Исторія. При Юліи Цезарѣ, отъ котораго идутъ первыя историческія свѣдѣнія о Н., область Н. въ широкомъ смыслѣ слова (т.-е. нынѣшняго королевства Н. и Бельгіи) была заселена на С германцами, на Ю—кельтами. Изъ германскихъ племенъ наиболѣе значительными были фризы—на крайнемъ С, батавы—по лѣвому берегу Рейна; изъ кельтскихъ племенъ—нервіи, жившіе между Шельдой и Маасомъ. Ю. Цезарь послѣ упорной борьбы покорилъ нервіевъ и ихъ союзниковъ. Въ 15 г. до Р. Хр. изъ ихъ земель была организована провинція римской имперіи Gallia Belgica, простиравшаяся до Рейна. Въ 13 г. послѣ Р. Хр. были побѣждены батавы, но они не были инкорпорированы въ составъ имперіи, а признаны союзниками Рима. Въ 47 г. подчинены Риму фризы. Возстаніе батавовъ подъ предводительствомъ Клавдія Цивилиса (69—70) не имѣло успѣха. Владычество Рима въ Н. продолжалось до конца IV в. При Хлодвигѣ (481—511) франки овладѣли южной частью Н., но фризы сохранили свою независимость отъ нихъ. Въ VIII в. при Карлѣ Мартеллѣ, Пипинѣ и Карлѣ Вел. они были тоже покорены франками и обращены въ христіанство. По верденскому договору 843 г. Н. отошли къ государству Лотаря I, а послѣ его смерти (855) составляли часть Лотарингіи. Послѣ смерти Лотаря II Н. (названіе это встрѣчается впервые въ XI в.) принадлежали, въ составѣ Нижней Лотарингіи, къ германско-римской имперіи. Въ IX и X вв. Н. подвергаются набѣгамъ норманновъ, не только разорявшихъ берега, но проникавшихъ даже внутрь страны. Въ XI в. въ Н. прочно сложилась феодальная система. Пріобрѣли самостоятельность многочисленныя общины, епископства (особенное значеніе имѣло епископство утрехтское, основанное еще въ VII в.), аббатства, графства, сравнительно мелкія герцогства. Къ XII в. относятся первыя извѣстныя въ Н. хартіи, выданныя феодальными владѣтелями городамъ, которые такимъ образомъ тоже получаютъ самостоятельность. Въ XIII в. благодаря торговлѣ и промышленности нидерландскіе (преимущественно южные) города пріобрѣтаютъ большое значеніе; важнѣйшіе изъ нихъ—Гентъ, Брюгге, Иперъ—насчитываютъ отъ 100 до 200 т. жит.; у нихъ завязываются торговыя сношенія съ другими странами, преимущественно съ Англіей, откуда они получаютъ шерсть для своей ткацкой промышленности. Первоначально олигархическая форма муниципальнаго управленія въ городахъ постепенно, послѣ упорной борьбы, уступаетъ мѣсто болѣе демократической. На С тотъ же процессъ начался позднѣе и шелъ медленнѣе; еще въ концѣ XIV в. города сѣверныхъ Н. не имѣли большого политическаго вѣса. Герцоги и графы вынуждены были допустить, что прелаты, дворянство и города (чины или штаты) отдѣльныхъ провинцій пріобрѣли большое вліяніе; для полученія денежныхъ субсидій ихъ согласіе стало совершенно необходимымъ. Въ XIV в. бургундскій домъ началъ путемъ браковъ и договоровъ соединять подъ своимъ скипетромъ нидерландскія провинціи: сначала Фландрію съ Малиномъ (1384), затѣмъ Брабантъ и Лимбургъ (1406), Намюръ (1429), Голландію, зап. Фрисландію, Зеландію и Геннегау (1433), Люксембургъ (1451). Владѣя этими провинціями, бургундскіе герцоги попробовали дать имъ объединяющее государственное устройство. Въ 1465 г. Филиппъ Добрый созвалъ первые настоящіе генеральные штаты, состоявшіе изъ представителей провинціальныхъ штатовъ; собираясь все чаще и чаще, главнымъ образомъ въ Брюсселѣ и Малинѣ, они разрѣшали субсидіи на всѣ Н. Перевѣсъ принадлежалъ южнымъ провинціямъ, особенно Брабанту. Послѣ Карла Смѣлаго (1467—77) Н. вслѣдствіе брака его наслѣдницы Маріи съ Максиміліаномъ австрійскимъ перешли къ Габсбургскому дому. Марія вынуждена была въ борьбѣ съ Франціей купить помощь ген. штатовъ дарованіемъ «большой привилегіи». Увеличеніе объема ихъ вольностей продолжалось и послѣ ея смерти (1482). Послѣ смерти Филиппа Краснаго (1494—1506), потерявшаго провинцію Гельдернъ, пріобрѣтенную Карломъ Смѣлымъ, Н. вмѣстѣ со всей Бургундіей перешли въ руки 6-лѣтняго тогда Карла I (1506—55), впослѣдствіи имп. Карла V. Отъ его имени Н. управляла сестра Филиппа, Маргарита Австрійская (XXV, 682), а послѣ ея смерти (1530) до отреченія Карла (1555) его сестра Марія Венгерская. При Карлѣ къ Н. вновь присоединена Гельдерпская земля (1543), также Фрисландія (1524) и Гронингенъ (1538). Всѣхъ провинцій было теперь 17: Брабантъ, Лимбургъ, Люксембургъ, Гельдернъ, Фландрія, Артуа, Геннегау, Голландія, Зеландія, Намюръ, Фрисландія, Рейссель съ французскою Фландріею, Доорникъ, Малинъ (Мехельнъ), Утрехтъ, Овериссель съ Дренте и Гронингенъ. Аугсбургскимъ договоромъ 1548 г. Карлъ создалъ изъ 17 провинцій государственную единицу—бургундскій округъ, лишь слабо соединенный съ германскою имперіею и по прагматической санкціи 1549 г. долженствовавшій всегда составлять одно цѣлое, управляемое однимъ государемъ. Карлъ рѣшительно отстаивалъ свои суверенныя права и строго

подавлялъ непокорныхъ; въ 1540 г. онъ усмирилъ возстаніе въ своемъ родномъ городѣ Гентѣ. Реформаціонное движеніе, пустившее глубокіе корни въ Н., онъ пытался остановить посредствомъ жестокихъ преслѣдованій и казней, но безъ замѣтнаго успѣха. Отреченіе Карла V отъ престола (1555) подчинило Н. Филиппу II, высокомѣріе котораго и католическій фанатизмъ быстро вызвали сильное неудовольствіе. Неудачное управленіе Маргариты Пармской (XXV, 684) и ея совѣтника Гранвеллы (XIV, 722) и не прекращавшійся гнетъ со стороны Филиппа II побудили большое число нидерландскихъ дворянъ и горожанъ выработать и подписать въ 1565 г. тайное соглашеніе, извѣстное подъ именемъ компромисса. Заговорщики клялись въ вѣрности Богу и королю; цѣлью ихъ было «утвержденіе королевской власти и уничтоженіе всякихъ смутъ, мятежей, партій и заговоровъ». Тѣмъ не менѣе, направленный противъ власти испанцевъ въ Н., противъ королевскихъ эдиктовъ объ инквизиціи и др., онъ въ дѣйствительности былъ революціоннымъ актомъ противъ короля. Компромиссъ далъ начало союзу гезовъ (XII, 830), подготовившему открытое возстаніе (см. выше, Нидерландская война за освобожденіе), главнымъ героемъ котораго былъ Вильгельмъ Оранскій (X, 585), въ 1559 г. назначенный штатгальтеромъ провинцій Голландіи, Зеландіи и Утрехта, но въ 1567 г. отказавшійся отъ этихъ должностей и ставшій во главѣ борьбы съ Испаніей. Осторожная, уступчивая и искусная политика Александра Фарнезе, назначеннаго въ 1578 г. нидерландскимъ намѣстникомъ, сохранила подъ испанскою властью южныя нидерландскія провинціи (Бельгія); но сѣверныя (Нидерланды) откололись отъ нихъ и въ 1579 г. заключили вѣчный союзъ—утрехтскую унію, ставшую зерномъ федеративнаго государства Н. Пока еще провинціи не отвергали власть испанскаго короля и объединялись лишь въ цѣляхъ самообороны. Но это была чистая фикція. Признавъ въ первой же статьѣ принципъ религіозной терпимости, утрехтская унія разрывала съ самыми основами испанскаго государства. Въ унію вступили 7 провинцій: Голландія, Зеландія, Утрехтъ, Гельдерландъ, Гронингенъ, Овериссель (съ Дренте), Фрисландія. Провинціи сохраняли полную самостоятельность во всѣхъ внутреннихъ дѣлахъ и ревниво оберегали свой суверенитетъ; штаты провинцій—ихъ законодательный органъ — попрежнему составлялись изъ дворянства и городского патриціата. Объединялись онѣ лишь въ цѣляхъ обороны и внѣшнихъ сношеній. Органомъ законодательной власти объединенныхъ провинцій были генеральные штаты, состоявшіе изъ депутатовъ отъ провинціальныхъ штатовъ и съ 1584 г. собиравшіеся регулярно въ Гаагѣ. Депутаты были связаны инструкціями своихъ штатовъ; голоса подавались не индивидуально, а по штатамъ. Исполнительная власть принадлежала намѣстнику провинцій или штатгальтеру (у Фрисландіи всегда былъ собственный, изъ дома Іоганна Нассаускаго). Рядомъ съ нимъ стоялъ государственный адвокатъ или пенсіонарій совѣта (Raadpensionaris, т.-е. совѣтникъ на жалованіи). Государственный совѣтъ, составленный тоже изъ депутатовъ отъ провинціальныхъ штатовъ, вѣдалъ финансовыя и военныя дѣла; адмиралтейства въ Голландіи, Зеландіи и Фрисландіи стояли во главѣ морского дѣла. Благодаря своему богатству и большой населенности, пров. Голландія, а въ ней г. Амстердамъ пользовались фактически перевѣсомъ. Въ 1581 г., генеральные штаты, по предложенію Вильгельма Оранскаго, признали короля Филиппа потерявшимъ власть въ Н.; званіе штатгальтера Голландіи и Зеландіи принялъ, хотя и неохотно, Вильгельмъ Оранскій, а правителемъ остальныхъ провинцій былъ избранъ, по его предложенію, герцогъ Анжуйскій; фактическимъ правителемъ провинцій былъ, однако, Оранскій. Смерть Оранскаго (1584), убитаго фанатикомъ-католикомъ, не помѣшала дѣлу освобожденія и объединенія Н. въ одну протестантскую республику соединенныхъ Н. Въ Н., какъ во всѣхъ федераціяхъ, политическая борьба шла, главнымъ образомъ, между партикуляризмомъ и централизмомъ, осложняясь религіозной борьбой различныхъ протестантскихъ церквей. Регентская партія, особенно сильная въ пров. Голландіи, во главѣ которой стоялъ пенсіонарій Голландіи, Ольденбарнефельдъ, опиравшаяся на городскую аристократію, отстаивала вольности провинцій и боролась противъ всѣхъ централизаторскихъ стремленій. Партія штатгальтерская, на сторонѣ которой стояли—лишенный политическихъ правъ народъ, дворянство и войско, хотѣла доставить Оранскому дому наслѣдственную, болѣе или менѣе монархическую власть. Все еще продолжавшаяся борьба противъ Испаніи заставляла ген. штаты искать опоры въ какой-нибудь иностранной державѣ; поэтому верховная власть въ Н. послѣ смерти Вильгельма Оранскаго была предложена сперва Генриху III французскому, потомъ Елизаветѣ англійской, но оба они отказались отъ предложенія; Елизавета послала на помощь Н. только шеститысячный отрядъ подъ начальствомъ гр. Лейстера. Штатгальтеромъ Голландіи и Зеландіи (1585—1625) и одновременно предсѣдателемъ общаго для всѣхъ Н. госуд. совѣта былъ избранъ сынъ Вильгельма, Морицъ Нассаускій (съ 1618 г. носившій титулъ принца Оранскаго); черезъ пять лѣтъ онъ же избранъ штатгальтеромъ также Утрехта, Гельдерланда и Оверисселя (1590—1625). Съ 1588 г. онъ же стоялъ во главѣ военныхъ и морскихъ силъ республики. Въ двухъ другихъ провинціяхъ, штатгальтерами были другіе члены той же семьи. При Морицѣ продолжалась борьба съ Испаніей, а послѣ 1609 г. сильно обострялась внутренняя борьба, политическая и религіозная одновременно. Въ церковной борьбѣ между арминіанами (III, 622) и гомаристами провинціальныя власти Голландіи, съ Ольденбарнефельдомъ во главѣ, стали на сторону первыхъ; Морицъ высказался за вторыхъ. Въ полное противорѣчіе съ принципомъ религіозной терпимости, установленнымъ утрехтской уніей, начались преслѣдованія. Сторонники арминіанъ—Ольденбарнефельдъ, Гуго Гроцій и др.—были арестованы, и первый былъ казненъ (1619). Послѣ смерти Морица штатгальтеромъ въ пяти провинціяхъ былъ избранъ его братъ Фридрихъ Генрихъ (1625—47). Только при немъ окончательно восторжествовалъ принципъ религіозной терпимости,—во всякомъ случаѣ раньше, чѣмъ гдѣ бы то ни было. Война съ Испаніей, въ новый свой періодъ (1621—48) обратившаяся въ участіе Н. въ міровой тридцатилѣтней (см.) войнѣ, окончилась при штатгальтерѣ Вильгельмѣ II (1647 — 50), сынѣ Фридриха-Генриха, Вестфальскимъ миромъ. По этому миру Испанія признала независимость республики соединенныхъ Н.; ихъ связь съ германской имперіей была признана расторгнутой. Къ Н. были присоединены сѣв. Брабантъ и часть Гельдерна, до тѣхъ поръ оставшаяся подъ испанской властью; но эти земли не были приняты въ составъ республики, а управлялись именемъ генералитета (генералитетныя земли). Во время борьбы за освобожденіе, сѣверные Н. сдѣлались богатѣйшею страною Европы; ихъ торговля и промышленность вездѣ завоевали себѣ рынки, вооруженная сила ихъ была значительна,

искусства и науки стояли на высшей точкѣ развитія. Колоніальныя владѣнія торговыхъ компаній получили необычайное развитіе; вестъ-индская компанія въ 1636 г., завоевала даже Бразилію, но не въ состояніи была ее долго удержать. Торговый флотъ Н. въ 1643 г. состоялъ изъ 34 000 судовъ въ 2 милл. ластовъ вмѣстимости. Въ 1648 г. въ амстердамскомъ банкѣ было собрано 300 милл. металлическихъ гульденовъ. Богатство деньгами было такъ велико, что проценты стояли на высотѣ 2 — 3, а громадныя военныя издержки легко покрывались высокими пошлинами. Свободѣ торговли и сношеній соотвѣтствовала свобода вѣроисповѣданій, науки и печати, сдѣлавшая Н. убѣжищемъ всѣхъ преслѣдуемыхъ и мѣстомъ развитія подавляемаго въ другихъ странахъ свободнаго слова. Послѣ смерти Вильгельма II (1650) аристократическая партія, воспользовавшись отсутствіемъ у него наслѣдника (сынъ его, Вильгельмъ III, родился послѣ его смерти), на б о л ь ш о м ъ с о б р а н і и (т.-е. чрезвычайномъ собраніи генер. штатовъ въ Гаагѣ, въ 1651 г.) провела рѣшеніе никогда болѣе не замѣщать должности штатгальтера (только Фрисландія и Гронингенъ, гдѣ штатгальтеромъ былъ Вильгельмъ - Фридрихъ Нассаускій, отказались признать это рѣшеніе). Это отдавало фактическую власть въ республикѣ въ руки правящей олигархіи провинціи Голландіи, во главѣ которой съ 1653 до 1672 г. стоялъ пенсіонарій Янъ де Виттъ. Его дѣломъ были двѣ войны Н. съ Англіей (1652—54 и 1664—67), вызванныя торговымъ соперничествомъ; ближайшимъ поводомъ для первой былъ кромвелевскій навигаціонный актъ, нанесшій сильный ударъ нидерландской торговлѣ; по вестминстерскому миру 1654 г. Н. должны были, однако, его признать. Вторая война, закончившаяся миромъ въ Бреда, не привела ни къ какимъ опредѣленнымъ результатамъ. Посягательство Людовика XIV на испанскіе Н. (см. Деволюціонная война, XV, 733) побудило Н. заключить въ Гаагѣ, въ 1668 г., тройственный союзъ съ Англіей и Швеціей, направленный противъ Франціи и заставившій Людовика отказаться отъ большей части своихъ завоеваній. Вскорѣ, однако, Людовикъ XIV объявилъ войну Н. (см. Нидерландскія войны). Его успѣхи вызвали негодованіе въ народныхъ массахъ Н., направившееся противъ правительства. Янъ де Виттъ былъ растерзанъ народомъ на улицахъ Гааги. Послѣ этого Вильгельмъ III Оранскій былъ избранъ штатгальтеромъ (1572), а черезъ два года—наслѣдственнымъ штатгальтеромъ пяти провинцій. Молодому принцу, при помощи союзниковъ, удалось очистить страну отъ непріятеля. По Нимвегенскому миру 1678 г. Н. не только сохранили свои владѣнія, но пріобрѣли вновь Маастрихтъ и заключили выгодный торговый договоръ съ Франціею (см. Вильгельмъ III, X, 583). Штаты поддержали предпріятіе принца противъ Англіи въ 1688 г., закончившееся вступленіемъ Вильгельма III на англійскій престолъ. Н. оказались на нѣкоторое время (1688—1702) въ личной уніи съ Англіей. Въ 1689 г. Н. примкнули къ новой коалиціи противъ Франціи (Н., Англія, Испанія, имперія Савойя) и съ большимъ напряженіемъ силъ вели войну съ нею, доставившую имъ по Рисвикскому миру выгодный торговый трактатъ. Для Англіи и лично для Вильгельма (Франція признала его королемъ Англіи) миръ принесъ болѣе значительныя выгоды и потому далъ врагамъ Вильгельма въ Н. удобный поводъ бросать въ него обвиненіе (врядъ ли основательное), что онъ ради Англіи жертвуетъ интересами своей родины. Бездѣтный Вильгельмъ желалъ, чтобы его наслѣдникомъ былъ его кузенъ, Іоаннъ - Вильгельмъ Фризо - Нассаускій, съ 1696 г. (до смерти въ 1711 г.) бывшій штатгальтеромъ Фрисландіи и Гронингена. Но крайняя молодость этого послѣдняго и соперничество между Голландіей и Фрисландіей сдѣлали осуществленіе этого плана невозможнымъ. Аристократическая партія, почерпнувъ новую силу въ недовольствѣ народа войною съ Франціей 1689—97 гг., воспользовалась смертью Вильгельма безъ наслѣдниковъ (1702), чтобы во второй разъ добиться отмѣны штатгальтерства въ четырехъ провинціяхъ. Новое правительство осталось, однако, вѣрно коалиціи противъ Франціи, которая организовалась еще при жизни Вильгельма, главнымъ образомъ благодаря его стараніямъ, и приняло участіе въ войнѣ за испанское наслѣдство, которая велась частью на территоріи Н. (XIV, 773). Утрехтскій миръ 1713 г., которымъ закончилась война, и особое добавленіе къ нему, «барьерный трактатъ» 1714 г., дали Н. право содержать гарнизоны въ нѣкоторыхъ бельгійскихъ крѣпостяхъ,—очень слабое вознагражденіе за понесенныя тяжелыя жертвы. Это заставило властвующую аристократію, и раньше не сочувствовавшую широкимъ имперіалистскимъ планамъ Вильгельма, въ дальнѣйшемъ держаться крайне миролюбивой политики. Но при прямо противоположной политикѣ Англіи она вела къ тому, что Н. въ міровой торговлѣ оставлялись Англіею за флагомъ, и, несмотря на расширеніе колоніальныхъ владѣній Н., ихъ промышленность несла ущербъ. Не съ одной Англіей Н. вели торговое соперничество, но также съ Франціей и австрійскими Н.; съ послѣдними оно обострилось въ 1723 г., когда купцы въ г. Остенде организовали «Остендскую Ость-Индскую Компанію»: Н. вмѣстѣ съ Англіей добились отъ имп. Карла VI въ 1727 г. ея запрещенія, за что они согласились признать прагматическую санкцію. Это было причиной того, что Н. вмѣшались въ войну за австрійское наслѣдство 1741—48 гг. Н. (I, 247) на сторонѣ Австріи противъ Франціи. Въ 1747 г. французы вторглись въ Н., и послѣднимъ грозила очень тяжелая участь. Это возбудило народныя массы противъ бездарнаго и тираническаго правительства республики; произошло возстаніе въ Голландіи и Зеландіи, и эти двѣ провинціи провозгласили наслѣдственнымъ штатгальтеромъ Вильгельма IV (сынъ Іоанна-Вильгельма Фризо изъ линіи Нассау-Дитцъ, род. въ 1711 г., ум. въ 1751 г.), уже бывшаго штатгальтеромъ Фрисландіи, Гронингена и Гельдерланда. Примѣру Голландіи послѣдовали Утрехтъ и Овериссель, и, такимъ образомъ, всѣ 7 провинцій оказались подъ властью одного штатгальтера, признаннаго наслѣдственнымъ въ мужскомъ и женскомъ поколѣніи (1747); вслѣдъ за тѣмъ ген. штаты поставили Вильгельма во главѣ вооруженныхъ силъ страны въ обычномъ званіи генералъ-капитана и генералъ-адмирала. Монархическій принципъ восторжествовалъ, и Н. изъ республики фактически обратились въ монархію, ограниченную старинными сословными учрежденіями, хотя сохраняли наименованіе республики. Ходъ военныхъ дѣйствій благодаря участію Россіи сдѣлался вскорѣ послѣ этого событія благопріятнымъ для союзниковъ, и Франція принуждена была по Ахенскому миру очистить Н. и вновь признать барьерный трактатъ. Вильгельму IV въ 1751 г. наслѣдовалъ его сынъ Вильгельмъ V (род. въ 1748 г., ум. въ 1806 г.). Война съ Англіей 1780—1784 гг., вызванная дружескимъ поведеніемъ Н. по отношенію къ возставшимъ противъ Англіи американскимъ колоніямъ, окончилась неудачно для Н., которые должны были уступить Англіи значительную часть своихъ владѣній въ Индіи. Воспользовавшись стѣсненнымъ положеніемъ Н., имп. Іосифъ II

въ 1784 г. отмѣнилъ барьерный трактатъ и велѣлъ снести пограничныя крѣпости, но не могъ добиться открытія Шельды. Въ характерѣ партій и партійныхъ отношеній произошла къ этому времени значительная перемѣна. Раньше народныя массы были настроены монархически, аристократія была республиканской. Теперь окрѣпшая монархія стала искать опоры въ аристократическихъ элементахъ страны, а демократія, представленная новообразовавшеюся патріотической партіей, была противъ нея. Неудовольствіе, вызванное послѣдними потерями, подъ вліяніемъ агитаціи патріотовъ направилось противъ штатгальтера, штаты стали стремиться къ ограниченію его власти и правъ. Это побудило Вильгельма V уѣхать изъ Н.; во многихъ мѣстахъ произошли безпорядки. Но за штатгальтера заступилась Пруссія, и ея войска, вступивъ на территорію Н., возвратили его туда (1787). Французская революція придала новыя силы подавленной патріотической партіи. Сначала Н. допустили высадку англійской арміи и примкнули къ коалиціи противъ Франціи, но войска послѣдней подъ командой Пишегрю успѣли при помощи всеобщаго возстанія патріотовъ завоевать Н. Штатгальтеръ бѣжалъ въ Англію; ген. штаты объявили наслѣдственное штатгальтерство отмѣненнымъ и провозгласили Н. батавской республикой (26 января 1795 г.). Съ Франціею республика, 16 мая, заключила союзъ, наложившій на нее большія жертвы: Маастрихтъ, Венло, нидерландскіе Лимбургъ и Фландрія были уступлены, Н. уплатили 100 милл. гульд. и приняли на себя содержаніе 30 000 франц. войска; враждебная теперь Англія парализовала нидерландскую торговлю и стала овладѣвать колоніями. Конституція 1798 г. сдѣлала республику унитарнымъ государствомъ, подъ управленіемъ директоріи, а съ 1801 г. — наблюдательнаго совѣта. Въ 1805 г. во главѣ государства былъ поставленъ пенсіонарій Шиммельпеннинкъ, а 26 мая 1806 г. Н., по приказанію Наполеона, были переименованы въ королевство Голландію, корона котораго передана была Людовику Бонапарту (XXV, 225). Были введены французскіе законы; голландскія войска вынуждены были принимать участіе во всѣхъ войнахъ Франціи; континентальная система (XXII, 593) уничтожила всю торговлю Н., кромѣ контрабандной съ Англіею. Когда король Людовикъ, не желая жертвовать королевствомъ ради французскихъ интересовъ, отказался отъ престола (1810), то императорскій декретъ 9 іюля 1810 г. объявилъ соединеніе Голландіи, представляющей лишь «наносъ французскихъ рѣкъ», съ Франціею, а Амстердамъ—третьимъ городомъ французской имперіи. Хотя французское господство быстро покончило со многими злоупотребленіями, тѣмъ не менѣе въ Н., особенно въ Голландіи, горько ощущалась потеря политической, умственной и коммерческой свободы. Поэтому извѣстіе о побѣдѣ союзниковъ при Лейпцигѣ было встрѣчено съ восторгомъ. Народъ сжегъ въ Амстердамѣ зданіе французской таможни и провозгласилъ освобожденіе Н.; оранжисты (сторонники Оранскаго дома) взяли въ свои руки власть, организовавъ временное правительство. Сынъ бывшаго штатгальтера Вильгельма V, Вильгельмъ I (X, 588), высадившійся 30 ноября въ Скевенингенѣ, принялъ титулъ владѣтельнаго князя Н. Онъ созвалъ собраніе нотаблей, избранныхъ въ провинціяхъ, и предложилъ ему проектъ конституціи, выработанный особой, назначенной имъ комиссіей. Проектъ былъ принятъ собраніемъ 29 марта 1814 г. и на слѣдующій же день вступилъ въ силу. Онъ обращалъ Н. въ унитарное конституціонное королевство и покончилъ такимъ образомъ съ традиціями федераціи, хотя и сохранилъ широкое мѣстное самоуправленіе. Генеральные штаты въ силу этой конституціи избирались попрежнему провинціальными штатами, а эти послѣдніе попрежнему избирались сословнымъ образомъ; вся полнота исполнительной власти должна была принадлежать королю; министры не были отвѣтственными передъ генеральными штатами. Въ силу Лондонскаго соглашенія 14 іюня 1814 г. Н. были объединены въ одно государство съ Бельгіей. Мысль такого объединенія принадлежала еще Питту, считавшему необходимымъ создать въ непосредственной близости отъ Франціи государство, которое было бы способно противостоять ей, и на этой мысли особенно настаивала Англія. Границы объединенныхъ Н. были окончательно установлены вѣнскимъ заключительнымъ актомъ 9 іюня 1815 г. Объединенное такимъ образомъ государство заключало въ себѣ 60 000 кв. км. и 5,5 милл. жителей (изъ коихъ болѣе 3 милл. приходилось на долю Бельгіи и немного болѣе 2 милл. на долю прежнихъ Н.). Еще за три мѣсяца до этого, 16 марта 1815 г. Вильгельмъ I провозгласилъ себя Нидерландскимъ королемъ. Мѣсяцъ спустя, онъ въ качествѣ короля примкнулъ къ лигѣ противъ вернувшагося съ Эльбы Наполеона, и державы косвенно признали за нимъ королевскій титулъ, утвердивъ его вступленіе въ лигу подъ нимъ. Искусственное объединеніе Н. съ Бельгіей, совершенное по соображеніямъ, чуждымъ населенію этихъ странъ, давно оторванныхъ другъ отъ друга и сильно различавшихся и по экономическому, и бытовому складу жизни, и по религіи, и по политическимъ стремленіямъ, вызвало необходимость въ пересмотрѣ конституціи. Для этой задачи была образована комиссія изъ равнаго числа бельгійцевъ и голландцевъ,—и тѣ и другіе были назначены королемъ. Въ комиссіи были сильные раздоры, какъ изъ-за выбора столицы, такъ и изъ-за численнаго состава палатъ. Все же конституція была выработана. Она попрежнему предоставляла всю полноту исполнительной власти коронѣ (министры не отвѣтственны передъ ген. штатами); не отмѣняла дѣйствовавшихъ, крайне стѣснительныхъ законовъ о печати; обѣщала несмѣняемость судей лишь въ неопредѣленномъ будущемъ; не вводила суда присяжныхъ (къ которому и Бельгія, и Н. привыкли во время французскаго владычества и который былъ отмѣненъ лишь въ 1814 г.). Генеральные штаты должны были состоять изъ двухъ палатъ; первая (верхняя) изъ лицъ, назначенныхъ королемъ, вторая изъ 110 депутатовъ, избранныхъ по 55 отъ бельгійскихъ и собственно нидерландскихъ провинцій (хотя Бельгія была многолюднѣе). Ординарный бюджетъ утверждался на 10 лѣтъ, что дѣлало невозможнымъ какой бы то ни было контроль со стороны ген. штатовъ. Эти послѣдніе не имѣли права законодательной инициативы и не могли вносить поправокъ въ правительственные законопроекты. Колоніи управлялись королемъ самодержавнымъ образомъ и ген. штаты не имѣли никакой возможности вліять на систему управленія ими. Столица не была установлена конституціей, но фактически ею была Гаага; ген. штаты собирались поочереди то въ Гаагѣ, то въ Брюсселѣ. Проектъ конституціи былъ предложенъ нидерландскимъ и бельгійскимъ ген. штатамъ: первые ее приняли, вторые значительнымъ большинствомъ голосовъ отвергли. Тѣмъ не менѣе, король своимъ декретомъ ввелъ ее въ дѣйствіе. Такимъ образомъ началась конституціонная жизнь объединенныхъ Н., изъ которыхъ для большей половины конституція была насильственно и произ-

польно навязана (см. Бельгія, V, 800). Въ своемъ управленіи, въ частности при всѣхъ назначеніяхъ министровъ и др. должностныхъ лицъ, какъ на военной, такъ и на гражданской службѣ, король явно обходилъ бельгійцевъ. Вся экономическая политика велась въ интересахъ Голландіи и въ ущербъ Бельгіи. Голландія, какъ страна торговая, тяготѣла къ свободной торговлѣ; промышленность и земледѣліе Бельгіи были заинтересованы въ таможенномъ покровительствѣ,—и политика правительства оказывалась болѣе или менѣе фритредерской. Сооруженіе значительныхъ каналовъ, требовавшихъ громадныхъ затратъ изъ общегосударственныхъ средствъ, производилось въ интересахъ, главнымъ образомъ, бывшаго королевства Голландскаго. Признаніе преимущественныхъ правъ фламандскаго яз. въ судѣ, правительственныхъ учрежденіяхъ, въ школѣ, ставило валлонскую Бельгію въ положеніе страны завоеванной. Вообще объединеніе послужило на пользу только Голландіи и вызвало сильнѣйшую ненависть къ ней Бельгіи. Для борьбы съ революціоннымъ движеніемъ въ ней король и правительство прибѣгали къ полицейскому террору, къ грубому стѣсненію печати и т. д.; и мѣры эти, направленныя противъ Бельгіи, косвенно задѣвали, однако, и Голландію. Революція 1830 г. въ Бельгіи привела къ ея отдѣленію, несмотря на вступленіе въ нее нидерландскихъ войскъ (V, 802). Державы на лондонской конференціи признали этотъ фактъ, но присоединили къ Нидерландамъ пров. Лимбургъ и урегулировали вопросъ о раздѣлѣ государственнаго долга между двумя странами. Вильгельмъ I въ теченіе 9 лѣтъ не хотѣлъ признать этого факта и упорно готовился къ войнѣ. Напротивъ, въ нидерландскихъ ген. штатахъ, гдѣ господствовала либеральная партія, обнаруживалось примирительное настроеніе, и отношеніе между короной и представительствомъ благодаря этому обострялось. Наконецъ, въ 1839 г. подъ давленіемъ ген. штатовъ король подписалъ статьи лондонской конференціи и, слѣдовательно, призналъ самостоятельность Бельгіи. Такимъ образомъ Н., отдѣленные отъ Бельгіи, образовали государство, состоявшее изъ 11 провинцій, съ населеніемъ нѣсколько менѣе 3 милл. (не считая колоній), почти совершенно однороднымъ въ національномъ отношеніи. Съ подписаніемъ постановленій лондонской конференціи для Н. исчезла опасность войны, и они вступили на путь мирнаго развитія. Это развязало руки либеральной оппозиціи, до сихъ поръ сдерживавшейся изъ страха военной опасности, и личность и реакціонная дѣятельность короля стала подвергаться такимъ нападкамъ, которыя принудили его въ 1840 г. отказаться отъ престола въ пользу своего сына Вильгельма II (1840—49; см. X, 583). Вильгельмъ II въ общемъ слѣдовалъ реакціонной политикѣ отца, пока революція 1848 г., выразившаяся въ Н. въ рядѣ манифестацій, не принудила его къ уступкамъ. Назначенное имъ умѣренно-либеральное министерство Донкера провело черезъ палаты новую конституцію, далеко не соотвѣтствовавшую требованіямъ либераловъ, но все же успокоившую общественное движеніе. Отнынѣ первая палата должна была избираться провинціальными штатами, вторая—прямымъ голосованіемъ на основѣ высокаго имущественнаго ценза; акты короны отнынѣ нуждались въ контрасигнаціи министра; вторая палата получила права законодат. иниціативы и внесенія поправокъ. Была признана свобода печати и собраній. Вскорѣ послѣ этого умеръ Вильгельмъ II, и его сынъ и наслѣдникъ Вильгельмъ III (1849—90; см. X, 589), ранѣе выражавшій недовольство уступчивостью отца, рѣшилъ подчиниться необходимости, призвалъ къ власти Торбеке, вождя либераловъ. Въ слѣдующіе годы поручалъ сформированіе кабинета то либераламъ, то ихъ противникамъ, смотря по настроенію генеральныхъ штатовъ, широко пользуясь своимъ авторитетомъ для давленія на м-ство и палаты. М-ство Торбеке (1849—53) провело рядъ крупныхъ реформъ; изъ нихъ важнѣйшая—реформа провинціальныхъ штатовъ и коммунальныхъ совѣтовъ на основѣ болѣе демократическаго избирательнаго права. Съ конца 50-хъ годовъ главнымъ объектомъ борьбы сталъ вопросъ о свѣтскомъ или церковномъ преподаваніи въ начальной школѣ. Законъ 1857 г., проведенный консервативнымъ кабинетомъ Бруггена, создалъ внѣконфессіональную общинную школу безъ преподаванія Закона Божія. На почвѣ этого закона перетасовались и образовались заново политическія партіи. Сторонниками закона были либералы, которые позднѣе распались на умѣренныхъ (или доктринеровъ) и прогрессистовъ (или демократовъ). Его противниками были: 1) католическая партія (которая по другимъ вопросамъ и ранѣе, и позднѣе часто поддерживала либераловъ); 2) консерваторы, бывшіе врагами конституціи 1848 г.; 3) партія ортодоксальныхъ кальвинистовъ. Въ области колоніальной политики либералы требовали распространенія законодательной и контролирующей власти генер. штатовъ на управленіе колоніями, которое оставалось во власти короля; они требовали также отмѣны рабства въ американскихъ колоніяхъ и прекращенія принудительнаго барщиннаго труда туземцевъ, имѣвшаго цѣлью распространеніе нѣкоторыхъ культуръ на остъ-индскихъ о-вахъ (Зондскихъ и Молуккскихъ) и доставлявшаго казнѣ до 30 милл. флориновъ. Отмѣны рабства они добились во время второго м-ва Торбеке (1862—66), отмѣны барщиннаго труда — въ 1869 г., а полное подчиненіе генер. штатамъ колоніальнаго управленія совершилось только на основаніи конституціи 1887 г. Третье м-во Торбеке (1871—72) провело отмѣну смертной казни. Въ 1878 г. состоялся законъ о широкомъ государственномъ субсидированіи частныхъ школъ. Онъ былъ проведенъ умѣренно-либеральнымъ м-вомъ, но при дѣятельной поддержкѣ образовавшейся передъ тѣмъ изъ кальвинистовъ и консерваторовъ антиреволюціонной партіи, во главѣ которой стоялъ Кейперъ (XXI, 434), а также католиковъ. Объясняется это тѣмъ, что большинство «частныхъ» школъ въ Н. содержится духовенствомъ того или другого вѣроисповѣданія. При дѣйствіи этого закона конфессіональная частная школа почти вытѣснила свѣтскую общинную школу. Въ 1887 г. пересмотрѣна конституція. Расширеніе избирательнаго права (число избирателей поднялось съ 138000 до 292 000), произведенное на основѣ новой конституціи, усилило католиковъ и антиреволюціонеровъ. Министерство, сформированное барономъ Маккаемъ (1888—91), провело новеллу къ школьному закону 1878 г., являвшуюся новымъ шагомъ на томъ же пути. Это министерство пало, когда оно предложило законъ о всеобщей воинской повинности, на которомъ настаивали либералы. При м-вѣ Маккая умеръ Вильгельмъ, и на престолъ вступила его дочь, малолѣтняя Вильгельмина (X, 572), сперва подъ регентствомъ, съ 1898 г. управляя самостоятельно. Вступленіе на престолъ женщины привело къ расторженію уніи Н. съ Люксембургомъ (см.). Послѣ выборовъ 1891 г., давшихъ вновь перевѣсъ либераламъ, во главѣ кабинета сталъ прогрессистъ Такъ-ванъ-Портфлитъ (1891—94). Онъ провелъ подоходный налогъ и внесъ проектъ дальнѣйшаго, очень значительнаго расширенія избира-

тельнаго права, замѣнявшій имущественный цензъ образовательнымъ (грамотность). Проектъ этотъ перестроилъ партіи заново; кейперіанцы шли рука-объ-руку съ прогрессистами, образовавъ коалицію «такистовъ»; умѣренные либералы, вмѣстѣ съ консерваторами и частью католиковъ, оказались «антитакистами». На выборахъ побѣдили послѣдніе; м-во Така пало, и мѣсто его занялъ умѣренный либералъ ванъ-Гаутенъ (1894—97). Однако, давленіе со стороны народныхъ низовъ чувствовали и умѣренные либералы: антитакистское министерство вынуждено было провести въ 1896 г. распространеніе избирательнаго права на новые кадры избирателей, хотя и въ болѣе скромномъ масштабѣ; число избирателей поднялось до 700 000. Реформа ввела во вторую палату сперва 4 соціалъ-демократовъ, потомъ это число медленно, но довольно правильно увеличивалось до послѣднихъ выборовъ 1913 г., когда поднялось до 16. При прогрессистскомъ м-вѣ Пирсона (1897—1901) введена всеобщая воинская повинность, и значительно увеличенъ контингентъ арміи; то же м-во провело законъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и законъ объ обязательномъ обученіи. Въ 1899 г. въ Гаагѣ засѣдала международная мирная конференція (XII, 278), и съ этого времени столица Н. стала мѣстомъ засѣданій международнаго трибунала. Война Англіи съ южно-африканскими республиками (1899—1902) вызвала въ Н. горячія симпатіи къ дѣлу буровъ; однако, Н. сохранили нейтралитетъ. М-во Кейпера (1901—05) усиленно поддерживало конфессіональныя школы, предоставило университетамъ, содержимымъ духовенствомъ, право выдавать дипломы наравнѣ съ государственнымъ университетомъ, провело законъ противъ стачекъ и новый, весьма протекціонистскій таможенный тарифъ. На выборахъ 1905 г. прошло 48 кейперіанцевъ и 52 антикейперіанца; м-во Кейпера вышло въ отставку. Занявшее его мѣсто либеральное м-во де-Меестера (1905—08) провело фабричный законъ, регулировавшій время труда женщинъ и дѣтей, а также мужчинъ въ рудникахъ. Новое м-во, сформированное антиреволюціонеромъ Геемскеркомъ (1908—1913), получило въ 1913 г. отъ ген. штатовъ значительные кредиты на укрѣпленіе Флиссингена и вообще всего побережья. Въ этомъ противники м-ва видѣли доказательство его германскихъ симпатій. При немъ, особенно въ 1912 г., началась усиленная борьба за всеобщее голосованіе, выразившаяся въ длинномъ рядѣ различныхъ манифестацій. М-во отвѣтило на него проектомъ значительнаго сокращенія избирательнаго права, но не успѣло провести его до выборовъ 1913 г. Выборы въ іюнѣ 1913 г. дали 45 мандатовъ правымъ (25 католикамъ, 11 антиреволюціонерамъ, 9 христіанскимъ соціалистамъ) и 55 лѣвымъ (32 либераламъ, 7 прогрессистамъ или демократамъ, 16 соціалъ-демократамъ). Соціалъ-демократы, занявшіе вліятельное положеніе въ парламентѣ, отказались войти въ составъ правительства, и чисто-либеральное министерство было составлено Кортъ ванъ-деръ-Линденомъ (августъ, 1913). Министерство взяло на себя задачу проведенія всеобщаго избирательнаго права, но не успѣло осуществить своего намѣренія до начала великой міровой войны. Нарушеніе нейтралитета Бельгіи, совершенное Германіей, ставило Н. передъ аналогичною опасностью. Вмѣстѣ съ тѣмъ географическое положеніе страны дѣлало ее естественной посредницей въ торговлѣ какъ съѣстными, такъ и военными припасами, между Германіей, съ одной стороны, и Америкой, съ другой, что создавало для нея значительныя матеріальныя выгоды, вѣроятно съ избыткомъ компенсировавшія ущербъ, причиняемый общимъ разстройствомъ мірового торговаго оборота и сильнымъ затрудненіемъ въ сношеніяхъ (товарныхъ, пассажирскихъ, почтовыхъ) между Н. и ея колоніями, Америкой и другими странами. Н. заявили намѣреніе сохранять нейтралитетъ; въ то же время отъ имени королевы было опубликовано обращеніе къ населенію, въ которомъ говорилось, что Н. угрожаетъ опасность войны. Армія была на всякій случай мобилизована; черезъ ген. штаты спѣшно проведено требованіе новыхъ кредитовъ на постройку новыхъ военныхъ судовъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ введено военное положеніе. Изъ Бельгіи въ Н. потянулись толпы бѣженцевъ, число которыхъ въ первый годъ войны опредѣлялось въ одинъ милл. человѣкъ; къ концу 1915 г. изъ нихъ осталось въ Н. около 200 000; остальные либо вернулись въ Бельгію, либо эмигрировали въ Америку и др. страны. Н. должны были содержать большую часть оставшихся. Въ общемъ нейтралитетъ Н. былъ скорѣе дружественнымъ Германіи, такъ какъ именно торговля съ ней доставляла имъ большія выгоды, а Англія стремилась стѣснить эту торговлю; но бывали и острыя столкновенія съ Германіею.—*Литература.* Кромѣ общихъ сочиненій по исторіи Европы въ опредѣленный періодъ, изъ которыхъ для Н. особенно важны труды Сеньобоса, «Исторія Европы»; Лависса и Рамбо, «Исторія XIX в.» (пер. съ франц., М., 1905—07, тт. I, III, V, VII); «Исторія нашего времени» подъ ред. М. М. Ковалевскаго и К. Тимирязева (М., безъ года, т. I); сборникъ подъ ред. Е. Смирнова, «Госуд. строй и политич. партіи» (СПБ., безъ года),—см. Мотлей, «Исторія нидерландской революціи» (3 тт., СПБ., 1865—71); С. Лозинскій, «Исторія Бельгіи и Голландіи въ новое время» (СПБ., безъ года; подробная библіографія). *В. В—въ.*

Нидерле (Niederle, по-чешски Nydrle), Индрихъ—чешскій филологъ (1840—1875). Главныя его работы: «O některých epitetech homerských», «O Homerovi a jeho básních», «Příspěvky k těsnopisu českému», образцовая грамматика греческаго языка (8 изданій съ 1873 г.). Стихотворенія Н. и комедія «Věno» (1860) имѣютъ меньшее значеніе.

Нидерле (Niederle), Люберъ—выдающійся чешскій археологъ, профессоръ чешскаго университета въ Прагѣ. Род. въ 1865 г. Онъ продолжаетъ работы Шафарика, и большая часть его положеній принята въ западной наукѣ. Его ранніе труды—«Nástin dějin anthropologie» (1889), «Příspěvky k anthropologii Zemí Českých» (1891)—были подготовительными къ капитальному обзору всего, сдѣланнаго въ наукѣ по изученію доисторическаго быта: «Lidstvo v době předhistorické» (1893; русскій переводъ подъ редакціей Д. Анучина: «Человѣчество въ доисторическія времена», М., 1898). Изслѣдованіемъ Н.: «O původu slovanů» (1896) начинается вполнѣ самостоятельное изученіе вопросовъ о происхожденіи славянъ, о территоріи славянской прародины, о матеріальномъ, соціальномъ и духовномъ бытѣ славянъ. Задуманная имъ грандіозная работа синтетическаго характера, посвященная памяти Шафарика: «Slovanské starožitnosti» (Прага, 1902—1905; вышли два тома, обнимающіе общеславянскій періодъ и миграцію южныхъ славянъ) и «Život starých slovanů» (тамъ же, 1913—1914, съ иллюстраціями и картами), составляетъ эпоху въ славянской наукѣ. — См. разборы А. Соболевскаго, «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1902, VI; 1904, VI; 1906, XI); В. Ягича («Archiv f. slav. Phil.», XXV).

Нидермейеръ (Niedermeyer), Луи—французскій композиторъ (1802—1861), основатель парижскаго института церковной музыки, носящаго и теперь его имя. Писалъ оперы (безъ особаго успѣха), церковную музыку (мессы, мотетты и т. п.), пьесы для органа и фортепіано, романсы.

Нидернау (Niedernau)—курортъ въ Вюртембергѣ (Шварцвальдъ). Мягкій лѣсной климатъ, горькосоленые источники, грязелѣченіе. Показанія: женскія болѣзни, неврозы, болѣзни дыхательныхъ путей.

Нидперъ (Niedner), Христіанъ-Вильгельмъ—историкъ церкви (1797—1865), проф. въ Лейпцигѣ, потомъ въ Берлинѣ. Его главный трудъ: «Geschichte der christlichen Kirche» (Лпц., 1846; 5-е изд., Б., 1866)—въ свое время пользовался большой славой.—См. А. Лебедевъ, «Церк. исторіографія въ главныхъ ея представителяхъ съ IV в. до XX-го в.» (СПБ., 1903).

Нидэцкій (Nidecki), Андрей Патрикъ—латинско-польскій писатель (1527—1586), извѣстный подъ именемъ Patricius. Былъ епископомъ. Главные его труды: «Parallelae Ecclesiae catholicae cum haereticorum Synagogis» (2-е изд., Кельнъ, 1576; переработано въ 1583 г. подъ загл.: «De ecclesia vera et falsa», 2-е изд., 1585, Краковъ), «Commentarii de tumultu Gedanensi» (1577; описаніе волненій въ Данцигѣ).—См. Fr. Götz, «Otium Varsoviense» (1755); K. Morawski, «Andrzej Petrycy Nidecki, jego życie i dzieła» (Крак., 1884—1892).

Нидэцкій (Nidecki), Ѳома—польскій композиторъ (1800—1852). Былъ директоромъ опернаго театра въ Варшавѣ. Написалъ музыку къ лирической драмѣ «Клятва» («Przysięga»), оперу, увертюру «Гомеръ», три мессы, «Salve Regina» для мужскихъ голосовъ и др.

Нижарадзе—княжескій родъ, показанный въ Высочайше утвержденномъ въ 1850 г. посемейномъ спискѣ княж. родамъ Имеретіи.

Нижегородская губернія—занимаетъ 47 037 кв. в., или 4691 323 дес., расположена въ среднемъ Поволжьѣ, между 54° 30′—57° 6′ с. ш. и 42° 6′ — 46° 25′ в. д.; граничитъ на З съ губ. Владимірской, на С—Костромской и Вятской, на В—Казанской и Симбирской, на Ю — Пензенской и Тамбовской. Поверхность. Ока и Волга (отъ г. Н.-Н.) дѣлятъ губ. на 2 части: сѣв.—низменную и южн.—нагорную. Южн. половину можно раздѣлить еще на части—зап. и вост.; къ послѣдней относятся: Васильсурскій у., нагорная часть Макарьевскаго и часть Н., Княгининскій, Сергачскій и Лукояновскій. Здѣсь протекаютъ (начиная съ С) рр.: Сундовикъ (притокъ Волги), Ишза (впадаетъ въ предѣлахъ Казанской губ. въ Суру), Пьяна (въ средней части вост. половины губ.) и Алатырь (течетъ въ южн. части губ.). Эти рѣки дѣлятъ мѣстность на 4 перевала: Волга-Пьяна, Пьяна-Пьяна, Пьяна-Алатырь и южн. склонъ Алатыря. Направленіе рѣкъ и переваловъ съ З на В указываетъ на общее паденіе мѣстности къ В. Высота водораздѣловъ н. ур. м. отъ 130 до 220 м. для наибольшихъ высотъ. Къ западн. половинѣ нагорной стороны губ. относится большая часть Н. у., уу. Горбатовскій, Ардатовскій и Арзамасскій. Наиболѣе высоко лежитъ юго-вост. часть Н. у. (до 210 м.). Отсюда водораздѣльный кряжъ имѣетъ общее паденіе къ С къ Окѣ и Волгѣ. По этому склону протекаетъ р. Озерка, съ многими притоками, и Кудьма. Южн. участокъ мѣстности падаетъ въ общемъ на З къ Окѣ; въ этомъ направленіи протекаютъ рр. Сережа и Теша. Многочисленныя рѣки и связанные съ ними овраги большею частью глубоко прорѣзываютъ поверхность всѣхъ главныхъ водораздѣловъ нагорной части губ. и дѣлаютъ ихъ крайне волнистыми. Характернымъ образованіемъ во многихъ мѣстахъ являются здѣсь такъ назыв. «провальныя озера»: форма этихъ озеръ чаще круглая или овальная, рѣже неправильная. Берега ихъ нерѣдко обрывисты и отвѣсны, впрочемъ, попадаются, особенно по поймамъ, и такія, у которыхъ берега едва возвышаются надъ уровнемъ воды; оз. эти достигаютъ иногда 3 вер. дл.; глуб. до 20—40 м. Провальныя озера встрѣчаются обыкновенно группами и сопровождаются рядомъ провальныхъ ямъ. Вост. часть южной половины губ. съ болѣе темноцвѣтными почвами и бѣдна лѣсами, а въ вост. части, гдѣ почвы преимущественно супесчаныя и песчаныя, лѣсовъ много. Сѣв. половина губ. (Зарѣчье)—низменная, состоитъ изъ уу. Балахнинскаго, Семеновскаго и большей части Макарьевскаго у. Главная особенность этой части — болота и лѣса. Лѣса когда-то покрывали громадное пространство, но и теперь составляютъ еще 39% всей площади губ. Самый лѣсистый у.—Макарьевскій (63%). Хвойныя лѣса преобладаютъ въ Макарьевскомъ у., вост. части Семеновскаго и въ окско-волжской низменности Балахнинскаго у.; въ остальномъ Заволжьѣ лѣса преимущественно смѣшанные. Болотъ въ сѣв. части губ. ок. 1000 кв. в., между тѣмъ какъ въ южн. (нагорной) части, площадь которой въ два слишкомъ раза болѣе сѣв., болотныхъ пространствъ насчитывается всего ок. 100 кв. в. Самый высшій пунктъ этой части находится въ сѣв.-вост. углу Семеновскаго у., въ верховьяхъ Керженца и Линды—130 м. (абсол. выс. волжской поймы 58 м.). Главныя рѣки низменности — Узола, Линда, Керженецъ и Ветлуга — текутъ на Ю и ЮЗ и между ними 6 водораздѣловъ. Озера и болота занимаютъ центральныя части Семеновскаго и Макарьевскаго уу. Особенно велика полоса болотъ по среднему и нижнему теченію р. Керженца и по верховьямъ р. Дорогучи (лѣв. прит. Волги), гдѣ они тянутся почти сплошь вер. на 70—80 съ З на В и вер. на 20—30 съ С на Ю. Главное орошеніе губ. дается системою р. Волги. Въ губерніи, не считая мелкихъ рѣчекъ и ручейковъ—ок. 157 рѣкъ. Кромѣ Волги (протекающей по губ. на 250 в.) и Оки (125 в.), нѣкоторыя второстепенныя рѣки довольно значительны. Рѣка Ветлуга (въ губ. 135 в.) и Керженецъ (150 в.), Линда и Узола въ сѣверн. и въ нагорной Сура (31 в.), Алатырь (118 в.), Пьяна (230 в.), Сережа (112 в.), Теша и Кудьма. Изъ озеръ самыя большія Широкое и Свитское (Горбатовскаго у.), вмѣстѣ только 5,1 кв. в., Ворсминское (Горбатовскаго у.), Свѣтлояръ и Нестіяръ (въ Макарьевскомъ у.) и др. Самыми древними геологическими образованіями губерніи являются известняки каменноугольной системы. Они въ большинствѣ скрыты подъ болѣе новыми отложеніями и выходятъ на поверхность въ зап. части Лукояновскаго и въ южн. части Арзамасскаго и Ардатовскаго уу. Въ известнякахъ встрѣчаются немногочисленныя окаменѣлости. Пермская система губ. состоитъ изъ группъ песчано-мергелистой и известковой. Песчано-мергелистая группа или ярусъ пестрыхъ мергелей занимаетъ большую часть губ. Известковыя отложенія постепенно смѣняются на Ю песчано-мергелистыми. Гипсово-известняковый раіонъ занимаетъ громадную площадь, охватывающую бассейны рр. Теши, Сережи и Пьяны. Въ юго-зап. части Ардатовскаго у. совершенно отсутствуютъ гипсовыя залежи среди пермскихъ известняковъ; эти послѣдніе прикрыты здѣсь мергелями и глинами, содержащими нерѣдко желѣзную руду. Пермскія отложенія прикрыты во многихъ мѣстахъ губ. юрскими. Юрскія образованія встрѣчаются преимущественно въ юго-вост. углу губ., менѣе—въ юго-зап.

и спорадически въ сѣв. части. Въ Лукояновскомъ у., въ сѣв. его части, юрскія породы прикрыты черными глинами и известковыми песчаниками мѣловой системы. Къ породамъ третичной системы относятъ мощныя песчаныя толщи у с. Бол. и Мал. Череватоваго въ Ардатовскомъ у.; здѣсь же найдены характерныя для третичной эпохи окаменѣлыя деревья. Коренныя напластованія въ губ. прикрыты пластами новѣйшаго геологическаго происхожденія: сюда относятся прежде всего отложенія ледниковаго періода (дилювій), затѣмъ разнообразные продукты выѣтриванія и перемѣщенія какъ этихъ отложеній, такъ и болѣе древнихъ (элювій и дилювій) и, наконецъ, рѣчные наносы (аллювій). Ледникъ принесъ съ собою массу обломковъ горныхъ породъ, песку и глины. Такими ледниковыми-дилювіальными образованіями покрыта почти вся площадь губ. Нижневалунные пески встрѣчаются почти исключительно въ 3 сѣв. уѣздахъ. Наиболѣе распространена среди ледниковыхъ образованій въ губерніи—дилювіальная глина. Нагорный, террасовый лёссъ прикрываетъ мергелистыя образованія по правымъ возвышеннымъ побережьямъ Волги и Оки. Долинный лёссъ богатъ известью, и онъ находится по отлогимъ рѣчнымъ склонамъ юго-вост. части. Подзолистыя образованія развиты въ особенности въ 3-хъ сѣв. уу., въ Горбатовскомъ и въ зап. части Ардатовскаго у. По лѣв. сторонѣ Оки и Волги лежатъ такъ назыв. ложбинные пески. Валуны рѣдки. Рѣчные наносы (аллювій) чрезвычайно разнообразны—пески или новатыя почвы. Изъ полезныхъ ископаемыхъ первое мѣсто слѣдуетъ отвести желѣзнымъ рудамъ, которыя разрабатываются только въ Ардатовскомъ у. (сферосидеритъ). Болотныя и дерновыя жел. руды встрѣчаются мѣстами въ сѣв. уѣздахъ губ. (содержатъ ок. 30% желѣза и мало пригодны для разработки). Алебастръ разрабатывается во многихъ мѣстахъ (славится ок. с. Новоселки и дер. Чурвалейки). По прав. нагорному берегу Теши, у с. Новоселокъ, начинаются подземныя алебастровыя пещеры (Борнуковская пещера, въ Княгининскомъ у. на р. Пьянѣ, см. VII, стр. 607). Ангидритъ добывается возлѣ с. Борнукова (Княгининскій у.). Известняки идутъ какъ строительный матеріалъ, также для добыванія извести (въ уу. Ардатовскомъ, Арзамасскомъ и Княгининскомъ). Глины во всей губ.; въ Ардатовскомъ у.—бѣлая огнеупорная глина. Пески, пригодные для стекляннаго производства, въ уу. Лукояновскомъ, Семеновскомъ, Макарьевскомъ и Ардатовскомъ. Изъ песчаниковъ—желѣзистые и известковые во многихъ мѣстахъ. Валуны сѣв. кристаллическихъ породъ, въ сѣв. уѣздахъ въ большомъ количествѣ, употребляются какъ булыжный камень. Обширныя залежи торфа въ уу. Балахнинскомъ, Васильсурскомъ, Макарьевскомъ и Ардатовскомъ. Палыгоритъ (горная кожа) среди полосатыхъ мергелей. Фосфориты въ юрскихъ глинахъ, преимущественно въ Лукояновскомъ и Сергачскомъ уу. и возлѣ д. Чуварлейки Ардатовскаго. Почвы въ губ. изслѣдованы, по порученію Нижегородскаго земства, проф. Докучаевымъ и его помощниками. Черноземъ горовой встрѣчается въ уу. Лукояновскомъ и Сергачскомъ и небольшими полосками въ южн. частяхъ Княгининскаго и Васильсурскаго. Глубина его до 0,6 м.; перегноя до 10%, много питательныхъ веществъ, но физическія его свойства не особенно благопріятны. Черноземъ долинный на ЮВ губ., на очень пологихъ склонахъ къ р. Рудни, Инсарѣ—въ Лукояновскомъ у., Тешѣ—въ Арзамасскомъ, Пьянѣ—въ Сергачскомъ и Княгининскомъ и вдоль друг. мелкихъ рѣчекъ тѣхъ же и сосѣднихъ съ ними уѣздовъ. Физическія свойства его лучше горового чернозема. Тяжелые и средніе суглинки распространены въ тѣхъ-же юго-вост. уу. и прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ Ардатовскаго, Нижегородскаго и Васильсурскаго уу. Почвы сѣв.-зап. половины губ. менѣе плодородны. Легкіе суглинки тянутся широкой полосой по прав. берегу р. Оки и Волги въ уу. Горбатовскомъ, Нижегородскомъ, Макарьевскомъ и Васильсурскомъ; они же занимаютъ наибольшую площадь пахотныхъ земель Балахнинскаго у. Супеси находятся по прав. берегу Теши и Сережи въ Арзамасскомъ, Ардатовскомъ, Нижегородскомъ, Семеновскомъ и небольшими пространствами въ другихъ уу. Глинистые пески небольшими пространствами въ сѣв. уу. Боровые пески, содержащіе перегноя менѣе 1% и глины отъ 1½ до 3%, занимаютъ громадныя площади; это обычная почва лѣсовъ. Климатъ. Разница въ характерѣ мѣстности Н. губ., несмотря на незначительное протяженіе ея съ С на Ю, вызываетъ довольно замѣтную разницу между ея частями. Согласно наблюденіямъ метеорологической сѣти съ 1897 по 1911 гг., въ наиболѣе благопріятныхъ термическихъ условіяхъ оказываются уу.: Ардатовскій, Лукояновскій, Арзамасскій и Горбатовскій; въ менѣе благопріятныхъ—Семеновскій, Балахнинскій, Васильсурскій, Княгининскій, Сергачскій и Макарьевскій, т.-е. сѣв.-вост. часть губ. Разность температуръ между крайними уу.—Ардатовскимъ и Макарьевскимъ достигаетъ 1,04°. Относительно влажности въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ находятся уу.: Семеновскій, Нижегородскій, Ардатовскій, Балахнинскій, Макарьевскій, Горбатовскій и Арзамасскій и въ менѣе благопріятныхъ—Васильсурскій, Лукояновскій, Сергачскій и Княгининскій; разность въ среднихъ количествахъ осадковъ, выпавшихъ въ Семеновскомъ у. (наиболѣе благопріятномъ)—556 мм. и въ Княгининскомъ (наименѣе благопріятномъ)—393 мм., равняется 163 мм. Въ общемъ, климатъ губ. мало отличается отъ климата средней Россіи. Среднее время посѣва ярового хлѣба въ сѣв. части губ. почти на двѣ недѣли позже, чѣмъ въ южн.; точно также и созрѣваетъ яровой хлѣбъ на С (около 5 августа) на 10 дней позже, чѣмъ на Ю. Въ сѣв. части губ. сосредоточена главная масса лѣсовъ. Господствующая здѣсь порода лѣса—сосна и ель и лишь на крайнемъ С (Макарьевскій у.) встрѣчаются единичныя деревья лиственницы. Липа и береза рѣдки. Пойменныя урочища покрываются ольхою, кое-гдѣ мелкимъ дубнякомъ, ветельникомъ, ивнякомъ, тальникомъ, съ небольшою примѣсью калины, рябины и др. подобныхъ деревьевъ. Мѣстами попадается осокорь. Лѣса нагорной стороны отличаются большимъ разнообразіемъ: дубъ, вязъ, липа, кленъ, ясень, черемуха, рябина, даже яблони въ дикомъ состояніи, рядомъ съ ними орѣшникъ, крушина, калина, жимолость и другіе кусты. Вообще на С преобладаетъ флора хвойныхъ лѣсовъ, торфяныхъ болотъ и пойменныхъ луговъ, на Ю — флора черноземная. Населеніе. Жит. въ губ. по переписи 1897 г. 1 584 774; почти исключительно великоруссы (1 477 639); мордвы 53 093, татаръ 41 339, черемисъ 6704, евреевъ (исключительно въ городахъ) 2365. Русскіе, мордва и черемисы; православн. старообрядцевъ только 88 637 чел. и послѣдніе сосредоточены, главнымъ образомъ, въ уу. Семеновскомъ и Балахнинскомъ. По свѣдѣніямъ за 1913 г. жит. 2 108 358 (1 029 216 муж., 1 079 142 жен.), въ томъ числѣ въ городахъ 151 896. Вслѣдствіе разнообразія племеннаго состава, въ выговорѣ разныхъ мѣстностей встрѣчается и бѣлорусско-литовское цоканье, и слѣды новгородскаго нарѣчія, и чисто-московское произношеніе, съ замѣною иногда буквы *к* буквою *т*. Въ луговой части губ. населеніе исключительно великорусское; только

небольшая часть уу. Васильсурскаго и Макарьевскаго заселена черемисами. Изъ жителей нагорной полосы почти половина состоитъ изъ обрусѣвшей мордвы. Мордва-эрзя живетъ въ уу. Лукояновскомъ, Арзамасскомъ, Сергачскомъ, Княгининскомъ и Ардатовскомъ, мордва-мокша — въ Лукояновскомъ, терюхане—въ Нижегородскомъ, черемисы—въ Васильсурскомъ и Макарьевскомъ уу. Татары живутъ въ у. Сергачскомъ и въ 2-хъ селеніяхъ Княгининскаго у. Они болѣе занимаются торговлею. Плотность населенія губерніи въ 1913 г. 46,8 жит. на 1 кв. вер.; наиболѣе населенъ Нижегородскій у. (89,4), наименѣе—Макарьевскій у. (20,2).—Земле владѣніе (1905): изъ 4 440 531 дес. частной собственности 1 476 118 дес. (19 163 владѣнія), надѣльной крестьянской 1 970 159 (4552 общины), земель учрежденій 994 254 (въ томъ числѣ неудобныхъ земель у казны 132 552 дес. и у удѣла 6874 дес.). Изъ частной собственности 886 владѣній съ площадью въ 673 831 дес. принадлежали дворянамъ, 331 владѣніе (159 578 дес.)—купцамъ и почетнымъ гражданамъ, 15 580 владѣній (223 390 дес.) крестьянамъ. Съ изданіемъ указа 9 ноября 1906 г. о землеустройствѣ по 1913 г. включительно, въ 2906 селеніяхъ укрѣплено надѣльной земли за 35 488 домохозяевами, всего 156 879 дес., въ томъ числѣ 133 селенія съ 29 404 дес. перешли къ наслѣдственному владѣнію землею въ составѣ всѣхъ домохозяевъ. Сельское хозяйство. По земскимъ изслѣдованіямъ изъ 100 д. земли—92,2 д. удобной. Неудобной земли болѣе всего въ сѣв. уу. (въ Макарьевскомъ — 15,7%). Наименьшій процентъ неудобной земли приходится на юго-вост. часть (въ Сергачскомъ у. 2,6%). Изъ 100 дес. удобной земли—подъ усадьбами 2 дес., пашнями 43,9, сѣнокосами 9,2, выгономъ 1,4, лѣсомъ и кустарникомъ—43,5 дес. Луговодство развито въ сѣв. уѣздахъ. Въ послѣдніе годы начинаетъ распространяться травосѣяніе, особенно въ зап. и сѣв. уѣздахъ. Система хозяйства почти исключительно трехпольная. Изъ озимыхъ хлѣбовъ болѣе всего сѣютъ рожь—изъ 100 дес. 99,6 дес., а пшеницы 0,4 дес. Изъ яровыхъ хлѣбовъ на 100 дес. сѣютъ овса 37,0, гречихи 16,9, чечевицы 8,9, пшеницы 11,9, льна 10,0, проса 3,2, картофеля 3,2, гороха 3,0, ячменя 3,6 и менѣе 1 дес. полбы, ржи (ярицы), конопли, лука, капусты и огурцовъ. Наибольшая, относительно, площади овса, льна и картофеля приходится на сѣв. уѣзды, пшеницы и ячменя—на средніе, гречихи, чечевицы, проса и гороха—на южные. Средніе урожаи хлѣбовъ (въ пудахъ) въ губерніи съ 1 дес.: оз. рожь 49 на крестьянскихъ земляхъ и 59 у владѣльцевъ, оз. пшеница 53 и 58, овесъ 36 и 45, яровая пшеница 42 и 44, яровая рожь 34 и 42, просо 39 и 45, полба 50 и 60, ячмень 39 и 40, греча 19 и 23, чечевица 31 и 34, горохъ 30 и 36, картофель 362 и 400, льняное сѣмя 23 и 22, конопляное сѣмя 28 и 34, и у крестьянъ льняное волокно 17 и конопляное волокно 19 п. Удобреніе преимущественно навозное; удобреніе торфомъ, разнаго рода животными и растительными остатками встрѣчается въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ. Удобряется обыкновенно лишь часть озимаго поля. Садоводство болѣе развито въ уу. Макарьевскомъ и Васильсурскомъ, именно въ правобережной приволжской полосѣ, гдѣ мѣстами весь берегъ Волги и иногда на 1—2 вер. въ глубь и даже болѣе представляется сплошнымъ садомъ, занятымъ почти исключительно яблонями; много вишневыхъ садовъ ок. Горбатова въ пріокской полосѣ, порядочно садовъ также ок. Нижн.-Новгорода и мѣстами въ Княгининскомъ и Арзамасскомъ уу. Изъ городовъ славятся своими садами Васильсурскъ, Горбатовъ и Арзамасъ. Ягоды сбываются преимущественно въ Н.-Новгородъ на мѣстныя очень крупныя фабрики варенья. Огородничество съ промышленною цѣлью особенно развито по берегамъ Волги. Въ обширныхъ размѣрахъ оно ведется ок. Н.-Новгорода (капуста и огурцы). Пчеловодство—у инородцевъ. Скотоводство въ неудовлетворительномъ состояніи, вслѣдствіе недостатка луговъ и сильной распашки земли. Лучше другихъ скотъ въ Горбатовскомъ у., гдѣ разводимый мѣстный «Красный горбатовскій» (типолизированный) рогатый скотъ, извѣстный своимъ молочнымъ качествомъ. Въ зашт. гор. Починкахъ (Лукояновск. у.) большая племенная конюшня государств. коннозаводства съ 145 производителями рысистой, тяжеловозной и верховой породъ. Въ 1913 г. въ губ. считалось лошадей 244 т., коровъ 316 тыс., овецъ 408 т., свиней 90 т., козъ 9 т., а всего 1067 т. головъ, на 47 т. головъ болѣе, чѣмъ въ 1912 г. — Кустарная промышленность развита. По изслѣдованію земства, изъ 100 дворовъ занимаются промыслами отъ 42,6 (Княгининскій у.) до 87,9 дв. (Балахнинскій). Особенно развиты кустарные промыслы въ сѣв. и юго-зап. частяхъ губ. По земской переписи (1887—90) изъ 253 417 дворовъ крестьянскаго населенія отмѣчено 180 288 дворовъ (71,1%), имѣющихъ внѣ-земледѣльческіе заработки, и въ общей суммѣ 309 138 рабочихъ м. п.—215 391 (69,7%) рабочихъ промысловыхъ. 122 569 рабоч. занятыхъ мѣстными промыслами, а 95 762—отхожими. Въ луговой сторонѣ, въ уу. Макарьевскомъ, Семеновскомъ и Балахнинскомъ, лѣсныя работы, обработка дерева въ различныхъ видахъ и строительныя работы занимаютъ до $^3/_5$ всего рабочаго населенія. Затѣмъ въ этихъ уѣздахъ развиты промыслы валяльный, кузнечный и кожевенный. Въ уу. Горбатовскомъ и Ардатовскомъ, вдоль зап. границы губ., на 10 отъ Оки, имѣется въ центрѣ большая площадь лѣсовъ: здѣсь богатыя залежи желѣзной руды, известняка, алебастра и торфа, и потому, кромѣ гонки смолы и углежженія, развита горнозаводская дѣятельность. Въ сѣв. и сѣв.-вост. части Горбатовскаго у. и зап. части Ардатовскаго много пильщиковъ, каменьщиковъ, землекоповъ, плотниковъ и печниковъ; развита также выработка деревянныхъ и кожевенныхъ издѣлій, канатовъ и веревокъ. Въ Горбатовскомъ у., въ раіонѣ с. Павлова и Ворсмы, сосредоточено знаменитое производство металлическихъ издѣлій: ножей, замковъ, вилокъ, ножницъ и пр. Въ той части Лукояновскаго у., гдѣ много лѣсовъ, развиты лѣсные и древообрабатывающіе промыслы. Въ Нижег. и Арзамасск. уу. распространенъ кузнечный промыселъ. Гор. Арзамасъ былъ прежде значительный торгово-промышленный центръ и около него развились кустарные промыслы—сапожный, гончарный, валяльный и скорняжный; женское населеніе занимается вязаніемъ обуви, варегъ, поясовъ и пр. Мѣстами кустарные промыслы развиты и въ наиболѣе земледѣльческихъ уѣздахъ: напр., овчинно-мерлушчатое производство (въ с. Б. Мурашкинѣ), лоскутный промыселъ, приготовленіе шапокъ—въ Княгининск. у., кожевенное производство, тканье суконъ, шитье рукавицъ—въ Васильсурскомъ, промыслы слесарный и сапожный—въ Макарьевскомъ. Лицъ, уходящихъ на заработки изъ губ. въ др. мѣста, не менѣе 100 тыс. чел. Много рабочихъ нанимаются на баржи и пароходы, гонять плоты и т. д. Въ 1913 г. фабрикъ и заводовъ было въ городахъ 114 и въ уѣздахъ 469, а всего 584, съ 43 996 рабоч. и производствомъ въ 101 378 т. р.; наибольшія суммы производства падаютъ на: гг. Н.-Новгородъ—76 завод. и фабр. съ 4732 рабоч. и съ производствомъ въ 34 089 т. руб., Арзамасъ—243 зав., 570 рабоч., 745 т. р.; Ардатов-

скій у.—243 зав., 834 раб., 13544 т. р.; Балахнинскій у.—108 зав., 19257 раб., 42166 т. р.; почти совершенно нѣтъ фабрично-заводской промышленности въ Сергачскомъ и Княгининскомъ уу. По суммѣ производства первое мѣсто занимаютъ: мукомольное (въ раіонѣ Н.-Новгорода и М.-Нижегородск. ж. д.) съ произв. въ 25126 т. руб., затѣмъ чугуннолавильные и желѣзодѣлат. (послѣдніе преимущественно въ Ардатовскомъ у.) съ производствомъ въ 12314 т. р. и судостроительные на 22634 т. р., при чемъ большая сумма производства ихъ въ 21257 т. р. падаетъ на извѣстный Сормовскій зав. бл. Н.-Новгорода въ Балахнинскомъ у. (при р. Волгѣ). Торговля. Въ 1913 г. по Волгѣ, Окѣ и ихъ притокамъ Керженцу и Сурѣ грузилось и отправлено судовъ 21225, плотовъ 232 и пришло и разгрузилось судовъ 28635 и плотовъ 5579, при чемъ грузилось и отправлено разной клади 84567 тыс. пд. на 104657 т. р. и пришло и разгружено 149386 т. пд. на 146119 т. р. Самыя крупныя пристани по грузообороту: Н.-Новгородъ (отправл. 54836 тыс. пд. клади и получено 78882 т. пд.) и Сормовская (9433 т. пд. и 49244 т. пд.). Центръ торгово-промышленной дѣятельности губ. — Н.-Новгородъ съ его ярмаркою (см. Нижегородская ярмарка); изъ остальныхъ городовъ ни одинъ не имѣетъ крупнаго значенія. Общественныхъ ссудо-сберег. кассъ въ губ.—78, кредитныхъ товариществъ—197; земскихъ кассъ мелкаго кредита—7 и основ. въ 1913 г. Нижегородскій союзъ учрежденій мелкаго кредита. Чрезъ губ. проходятъ жел. дор.: Моск.-Нижегород. (чрезъ Балахнинскій у. до Н.-Новгорода) и линія Н.-Новгородъ—Тимирязево Моск.-Казан. ж. д., проходящая отъ Н.-Новгорода чрезъ всю правобережную половину губ. (на Ю). Кромѣ того, черезъ середину губ. отъ зап. ея границы проход. л. Люберцы—Муромъ—Арзамасъ той же Моск.-Каз. ж. д.; эта линія имѣетъ быть продолжена (строится) на В чрезъ всю губ. по направленію къ Казани (до ст. Шихраны—М.-Каз. ж. д.). Наконецъ, отъ Н.-Новг. уже строится ж. д. до г. Котельнича (Вятской губ.) на л. ж.д. Вологда—Вятка. Намѣчена еще жел. дор. отъ одной изъ станцій ок. гор. Мурома до ст. Кудьма линіи Н.-Новг.-Арзамасъ. Къ 1 января 1914 г. въ губ. было 2124 учебныхъ завед. съ 138759 учащимися (91980 муж. и 46779 женщ.), въ томъ числѣ 37 среднихъ съ 10243 учащ. (4431 муж., 5912 женщ.), 17 профессіональныхъ (1203 муж., 89 женщ.) и 2070 низшихъ съ 127224 учащ. (86346 муж., 40778 женщ.). Въ числѣ низшихъ училищъ состояло: высшихъ начальныхъ 26, двухклассныхъ 65 и магометанскихъ (мектебе и медрессе) 83. Учителей начальныхъ школъ—806. На 1913 г. смѣтные расходы всѣхъ земствъ губерніи были исчислены въ 5997448 р. (въ томъ числѣ на губернскія потребности 1588804 р.), при чемъ на медицинскую часть отнесено 1563350 р. (26,1%), на народное образованіе 1826967 р. (30,5%). Наибольшій % своего бюджета тратятъ на народное образованіе земства: Горбатовское (51,2%), Семеновское (46,1%), Балахнинское и Лукояновское (по 43,7%), а наименьшій—Арзамасское (30,1%), а по суммѣ издержекъ на народное образованіе первое мѣсто занимаетъ Нижегородское уѣздное (279 т. р.), а потомъ Балахнинское земство (266 т. р.). — *Литература.* «Нижегор. Сборн.» А. С. Гациссаго (10 тт.); «Матер. по оцѣнкѣ земель Н. губ.» (Естест. историч. часть, 14 тт.; Экономич., 13 вып.); «Памятныя книжки Н. губ.» за разные годы; «Н. губ. по изслѣдованію губернскаго земства» (1896); «Статистика землевладѣнія, 1905, вып. XXI—Н. губ.»; «Первая всеобщая перепись 1897 г.—XXV, Н. губ.», «Матер. по изученію климата Н. губ. за 1897—1911 гг.», вып. I (Н.-Новг., 1913); «Нижегородск. Ежегод.», подъ ред. Г. И. Сергѣева и В. Е. Чешихина (Ч. Вѣтринскаго) за 1911—1915 гг.; «Ежегодники статист. отд. Нижег. губ. зем. упр.» за разные годы. *И.*

Нижегородская епархія учреждена въ 1672 г., въ составѣ Нижняго-Новгорода, Алатыря, Курмыша и Ядрина съ сопредѣльными селеніями, для искорененія «новопрозябшихъ» тамъ ересей. Епископу епархіи данъ былъ титулъ «митрополита нижегородскаго и алатырскаго»; съ 1719 г. во главѣ епархіи стоитъ епископъ. Измѣненіе границъ епархіи продолжалось вплоть до конца XVIII столѣтія, когда Н. епархія введена была въ границы Нижегородской губ., и епархіальный епископъ сталъ именоваться съ 1799 г. «нижегородскимъ и арзамасскимъ». Въ 1866 г. учреждено «балахнинское» викаріатство. Въ началѣ XVIII стол. въ Н. епархіи насчитывалось раскольниковъ свыше 200000 чел. Въ XIX в. для борьбы съ расколомъ открыто въ 1875 г. епархіальное миссіонерское братство Святаго Креста. Братство имѣетъ отдѣленіе во всѣхъ 11 уѣздахъ губерніи. Православнаго населенія въ 1912 г. 1604269 чел. Церквей 1131, часовенъ и молитвенныхъ домовъ 211, монастырей 28 (7 мужск. и 21 женскій), церковно-приходскихъ попечительствъ 119, библіотекъ при церквахъ 106, при благочинническихъ округахъ 30. 65 протоіереевъ, 1023 священника, 412 діаконовъ, 1002 псаломщика. Церковныхъ школъ 571, учащихся 27351. — См. П. Покровскій, «Русскія епархіи въ XVI—XIX вв.» (тт. I и II, Казань, 1897 и 1913).

Нижегородская, иначе Макарьевская ярмарка.—Начало большого періодическаго торга на средней Волгѣ восходитъ къ очень отдаленнымъ временамъ. Въ половинѣ XIII ст. онъ происходилъ на Арскомъ полѣ, близъ Казани. Въ 1524 г. Василій Іоанновичъ, воспользовавшись тѣмъ, что татары разграбили русскихъ купцовъ, запретилъ имъ ѣздить въ Казань и учредилъ русскую ярмарку въ Васильсурскѣ. Мѣсто было выбрано неудачно, такъ какъ край не былъ замиренъ, и Васильсурскъ, какъ пограничный городъ, служилъ исходнымъ пунктомъ военныхъ дѣйствій противъ Казани. Ярмарка перенесена была къ обители св. Макарія (см. Макарьевъ, XXV, 421). Благодаря выгодному расположенію, на срединѣ волжскаго пути, ярмарка стала быстро развиваться. Въ 1641 г. царь Михаилъ Ѳеодоровичъ далъ монастырю право сбирать съ торговцевъ за одинъ день торговли (25 іюля—св. Макарія) таможенную пошлину. Въ 1648 г. Алексѣй Михайловичъ разрѣшилъ торговать безпошлинно 5 дней. Въ 1666 г. на ярмарку пріѣзжали уже купцы не только изъ Россіи, но и изъ-за границы, и она продолжалась 2 недѣли. Въ концѣ XVII ст. привозъ товаровъ достигалъ 80 тыс. р., въ половинѣ XVIII ст.—490 тыс., а къ концу его—30 милл. р. Въ 1816 г. пожаръ уничтожилъ гостиный дворъ. 15 февраля 1817 г. ярмарка была перенесена на низменное мѣсто противъ Нижняго-Новгорода. Въ 1822 г. продолжительность ярмарки была опредѣлена съ 15-го іюля по 15-е августа. Съ 1864 г. ярмарка оффиціально стала закрываться съ 25-го августа, фактическое закрытіе всей ярмарочной торговли происходитъ 8 сентября. Высшее наблюденіе за ярмаркою принадлежитъ губернатору (которому въ послѣдніе годы даются чрезвычайныя права на время ярмарки), а ближайшее завѣдываніе ярмаркою: 1) собранію уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества, 2) ярмарочному комитету и 3) ярмарочной конторѣ. Ярмарка расположена на лѣвомъ, луговомъ бер. р. Оки, на большомъ мысу, образуемомъ рр. Волгой

и Окой, при устьѣ послѣдней, занимаетъ 721,3 дес. Большая часть ярмарки весною находится подъ водой. Центръ ярмарки составляетъ сооруженный Бетанкуромъ гостиный дворъ, состоящій изъ 60 отдѣльныхъ корпусовъ, съ 2530 лавками. По берегамъ Обводнаго канала выстроено еще болѣе 40 каменныхъ большихъ зданій, для торговли и склада товаровъ. На ярмаркѣ 2 собора: Спасскій (по проекту Монферрана, строителя Исаакіевскаго собора), и Александро-Невскій, построенный Кулевейномъ. Часовенъ на ярмаркѣ 3, изъ нихъ въ Макарьевскую ежегодно приносятъ на время ярмарки чудотворную икону преп. Макарія. Арм.-григор. церковь; мечеть. Изъ зданій замѣчателенъ «Главный домъ», построенный въ 1890 г., послѣ пожара уничтожившаго часть ярмарочныхъ зданій, въ томъ числѣ и старый (тоже каменный) «Главный домъ». Въ главн. домѣ помѣщаются во время ярмарки квартира губернатора и его канцелярія, ярмарочная контора и комитетъ, отд. госуд. банка и пр. Ярмарочный театръ, циркъ и т. д.; водопроводъ, столовыя и чайныя, больницы и др.; электрическій трамвай соединяетъ ярмарку съ городомъ. Во время ярмарки изъ города, отчасти и изъ Москвы переѣзжаютъ въ ярмарочныя помѣщенія нотаріусы, банки, коммерческія и др. конторы и т. д. Съѣздъ на Н. ярмарку достигаетъ 200 тыс. чел. (въ глухое внѣярмарочное время всѣ помѣщенія ярмарочной территоріи пустуютъ). Съѣзжаются на ярмарку преимущественно русскіе; азіаты разнообразіемъ своихъ типовъ и костюмовъ придаютъ ярмаркѣ отчасти восточный характеръ. Въ первый годъ открытія ярмарки въ Н.-Новгородѣ было привезено товару на 26 милл. р., въ 1817—1826 гг. на 32 милл. р., въ 1827—1836 гг.—35, 1837—1846 гг.—48, 1847—1856 гг.—60, 1857—1866 гг.—104, 1867—1876 гг.—155, 1877—1886 гг.—191, 1887—1891 гг.—184, 1892—1896 гг.—170, 1897—1899 гг.—164, въ 1902 г.—144, въ 1903 г.—157, въ 1914 г.—на 167 милл. р. Начиная съ конца 80-хъ гг. XIX ст., замѣчается уменьшеніе стоимости привозимыхъ на ярмарку товаровъ, особенно мануфактурныхъ, что обусловливается развитіемъ жел.-дор. путей и перенесеніемъ, вслѣдствіе этого, сдѣлокъ по куплѣ-продажѣ многихъ товаровъ въ мѣста непосредственнаго ихъ производства. Тѣмъ не менѣе, значеніе Н. ярмарки въ жизни страны попрежнему громадно, и она попрежнему является величайшею въ мірѣ ярмаркою. Между прочимъ, ярмарка сохраняетъ прежнее значеніе для товаровъ, не подлежащихъ какой-либо общей оцѣнкѣ. Такъ, для пушного товара Н. ярмарка попрежнему является однимъ изъ крупныхъ міровыхъ рынковъ. Въ ярмаркѣ сбываются, главн. образ., многіе сырые продукты южн. и вост. Россіи, а также Кавказа, Сибири, Средней Азіи, Персіи и отчасти Китая (кожи, шерсть, желѣзо, хлопокъ, фрукты, чай и пр.) и взамѣнъ ихъ пріобрѣтаются издѣлія обрабатывающей промышленности: мануфактура, посуда, металлическія издѣлія и пр., изготовляемыя, главн. образомъ, въ промышленныхъ районахъ Москвы, Петрограда, Западн. края и Царства Польскаго. Немало сырья идетъ въ Зап. Европу и даже Сѣв. Америку (конская грива, мѣха). Предполагаютъ, что $^1/_3$ всего ярмарочнаго оборота падаетъ на хлопчатобумажныя издѣлія, $^2/_3$—на остальные товары. О ходѣ торговли въ Н. ярмаркѣ въ послѣдніе годы печатаются «отчеты» статист. бюро при Н. ярмарочномъ биржевомъ комитетѣ. По свѣдѣніямъ объ оборотахъ Н. ярмарки (по привозу, продажѣ и остатку товаровъ) за 1913 г., доставленныхъ ярмарочнымъ комитетомъ, обороты по отдѣльнымъ группамъ товаровъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: готовыя издѣлія—хлопчатобумажныя, оборотъ на 100000 т. р., шерстяныя—на 13240 т. р., льняныя и пеньковыя 4460 т. р., шелковыя 2150 т. р., игольно-галантерейныя 2500 т. р., готовое платье и шапочный товаръ 3605 т. р., резиновыя издѣлія 2150 т. р., металлич. 4064 т. р., кожаныя 4215 т. р., мочательныя и парфюмерныя 5100 т. р., стеклянныя и керамическія 51000 т. р., издѣлія изъ дерева 1170 т. р., часы и благородные металлы 3410 т. р., машины и инструменты 528 т. р., итого готовыхъ издѣлій на 197592 т. р.; обороты по сырью и полуфабрикатамъ показаны такіе: выдѣланныя кожи 7000 т. р., сырыя кожи 10063 т. р., шерсть, конскій волосъ, щетина 4354 т. р., дерево, мочало, лубъ и рогожи 1300 т. р., ленъ и пенька 400 т. р., итого сырья на 23177 т. р.; обороты по предметамъ питанія и вкусовымъ веществамъ показаны: по бакалейному товару 12500 т. р. и по табаку и папиросамъ гильзамъ 4250 т. р., а всего по всѣмъ перечисленнымъ товарамъ оборотъ опредѣленъ въ 237519 т. р. По оборотамъ остальныхъ предметовъ торговли ярмарки за 1913 г. свѣдѣній не имѣется. По этимъ же самымъ товарамъ оборотъ ярмарки за 1912 г. ярмарочной конторой показанъ въ сложности въ 249085 т. р. Для характеристики ярмарочныхъ оборотовъ приведемъ еще слѣдующія свѣдѣнія объ операціяхъ банковъ въ ярмаркѣ 1914 г.: принято къ учету векселей на 43029 т. р., предъявлено векселей къ протесту на 2495 т. р.; оплачено переводныхъ билетовъ и телеграммъ на 50585 т. р., принято для переводовъ 101360 т. р.; по текущимъ счетамъ: принято 167358 т. р. и выдано 162674 т. р. Всѣ свѣдѣнія объ операціяхъ банковъ, работающихъ въ Н.-Новгородѣ въ теченіе круглаго года, отнесены за ярмарочный періодъ цѣликомъ на счетъ ярмарки, чѣмъ допущено нѣкоторое преувеличеніе цифры ихъ ярмарочныхъ оборотовъ. Въ 1915 г. на ярмарочной территоріи работало 14 банковъ или ихъ отдѣленій и обществъ взаимн. кредита.—Ср. А. С. Гациссскій, «Нижегородка» (Н.-Новг., 1877); «Адресъ-Календарь Н. ярмарки» (исторія ярмарки, ея пространство, списки владѣльцевъ и арендаторовъ лавокъ и проч.), съ планомъ ярмарки; «Всероссійская выставка въ Н.-Новгородѣ 1896 г. Путеводитель. Городъ. Ярмарка. Выставка»; «Отчетъ о ходѣ торговли въ Н. ярмаркѣ 1903 г.; состав. В. П. Каменскій по порученію ярмарочн. бирж. комитета» (Н.-Н., 1904); «Отчетъ о ходѣ торговли въ Н. ярм., 1914 г.», сост. С. В. Сперанскій (изд. бюро торговыхъ свѣдѣній при Н. ярмар. биржевомъ комитетѣ, М., 1915). *И.*

Нижне-Амурская низменность—въ Приморской обл., вдоль лѣв. бер. р. Амура отъ р. Горина до с. Богородскаго. Дл.—300 вер., шир.—50—75 вер.; изрѣзана рѣчками, покрыта озерами и лиственно-хвойными лѣсами.

Нижне-Буланка — бывшая ссыльнопоселенческая латышская колонія, Енисейской губ., Минусинскаго у., при р. Буланкѣ. Основ. въ 1858 г. Жит. 2000; 2 лютер. церкви, 2 школы, богадѣльня.

Нижне-Губахинскія каменно-угольныя копи Пермской губ., Соликамск. у., при р. Косьвѣ. Открыты въ 1721 г. Запасы угля огромны, но условія разработки затруднительны, и добыча ежегодно сокращается (въ 1910 г.—352500 пд.).

Нижнедѣвицкъ — уѣздн. гор. Воронежской губ., при впаденіи рч. Дѣвицы въ Ясенку. Уѣздный городъ съ 1779 г., ранѣе — однодворческое с. Нижняя Дѣвица. Жителей 2700 (1912). Ярмарокъ 5, съ оборотомъ (1911) на 896000 руб. (лошади, скотъ, крестьянскій товаръ). Церкви, больница, аптека, женская гимназія, высшее начальное, городскія мужское и женское училища, библіотека.

Городскихъ расходовъ (1914) 26 696 руб.—**Нижнедѣвицкій** уѣздъ въ зап. части губерніи; 3289 кв. вер. (342 664,1 дес.). Площадь уѣзда принадлежитъ къ наиболѣе возвышеннымъ частямъ губерніи (свыше 256 м.). Рѣки: Дѣвица, Потудань (притокъ Дона), Олымъ (притокъ Сосны), Убля, Гереснмъ, Котелъ (притокъ р. Оскола). Известнякъ, глины. Почва — тучный черноземъ. Подъ лѣсомъ 8½% всей площади; распахано свыше 77%. Жителей (1914) 242 900; великоруссы, украинцевъ всего 1%. Рожь, овесъ, пшеница, просо, греча. Большой избытокъ хлѣба. Кустарная промышленность незначительна. Фабрикъ и заводовъ (1911) 753, съ производствомъ на 1 162 460 руб. Торговыхъ пунктовъ 19. Изъ нихъ наиболѣе значительны: сс. Синія Липяги, Нов. Ольшанка, Ясенки, Турово. Черезъ уѣздъ проходитъ Кур.-Ворон. ж. д. Низшихъ учебныхъ заведеній 96. Бюджетъ уѣзднаго земства (1913) 336 600 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе—138 600 руб., медицину—80 500 руб.

Нижнее—село Славяносербскаго у., Екатеринославской губ., при р. Сѣв. Донцѣ; бывшая 7 рота Сербовалахскаго гусарскаго полка. Основано въ 1754 г. 3787 жит. Школа, 3 ярмарки. Разработка каменнаго угля въ крестьянскихъ шахтахъ.

Нижне-Исетскій — казенный (нынѣ упраздненный) заводъ Пермской губ., Екатеринбургскаго у., въ 5 вер. отъ ст. Уктусъ Омской ж. д. Жит. 3500. Кустарные и отхожіе промыслы, огородничество.

Нижней Луары департаментъ—см. Луары Нижней (XXIV, 954).

Нижнекамчатскъ—упраздненный городъ на п-овѣ Камчаткѣ, въ нижнемъ теченіи р. Камчатки. Нижнекамчатскій островъ основанъ въ 1703 г., въ 1731 г. разрушенъ камчадалами, въ 1733 г. возобновленъ; въ 1783 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Охотской обл.; упраздненъ въ началѣ XIX ст. Теперь въ Н. до 30 домовъ, школа. Жители (около 300) занимаются рыбнымъ и звѣринымъ промыслами и мелкой торговлей съ туземцами.

Нижне-Колымскъ—сел. Якутской обл., Колымскаго округа, на о-вѣ р. Колымы, замерзающей здѣсь ежегодно на 8 мѣсяцевъ, въ 120 вер. отъ впаденія ея въ Ледовитый океанъ, подъ 68° 32′ с. ш. Жители (около 300) — якуты или объякутившіеся потомки казаковъ, сохранившіе, впрочемъ, и русскій языкъ; занимаются рыболовствомъ, звѣроловствомъ и мѣновой торговлей съ бродячими инородцами. Якутскіе купцы пріѣзжаютъ въ Н.-Колымскъ ежегодно съ товарами. Н.-Колымскъ основанъ въ 1644 г., былъ одно время острожкомъ. Церковь, больница, запасный казенный магазинъ муки, соли, рыболовныхъ принадлежностей, пороха и свинца.

Нижне-Кундрюческая казачья **станица**—I Донского окр., Обл. Войска Донскаго, при впаденіи р. Кундручьей въ Сѣв. Донецъ. 3112 жит. Православный храмъ, станичное училище, лавки, 2 ярмарки.

Нижнеозерная станица — Оренбургскаго у. и губ., на прав. берегу р. Урала. Жит. 3640. Церковь, станичное учил. Н. ст-ца основ. въ 1754 г., какъ крѣпостца Нижне-Яицкой дистанціи.

Нижне-Санчелеево — с. Ставропольскаго у., Самарской губ. Жит. 4200 (мордва и великоруссы); много раскольниковъ. Училище, базары.

Нижне-Сергинскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный **заводъ**—Пермской губ., Красноуфимскаго у., при р. Сергѣ. Основанъ въ 1743 г. Жит. 14 000. 2 церкви, 4 школы, больница, клубъ, общ. потребителей.

Нижне-Сергинскія сѣрно-соленыя минеральныя **воды**—Красноуфимскаго у., Пермской губ., въ 1½ вер. отъ Нижне-Сергинскаго зав. Источникъ открытъ въ концѣ XVIII ст.; эксплоатируется съ 30-хъ гг. XIX ст. Сочетаніемъ сѣрнистыхъ солей съ огромнымъ количествомъ поваренной соли и солями желѣза объясняется превосходное цѣлебное свойство воды. Излѣчиваются: ревматизмъ, сифилисъ, золотуха, рахитизмъ, хроническое отравленіе металлами и особенно ртутью, геморрой. Воды слабятъ и усиливаютъ отдѣленіе мочи. Курортное зданіе сгорѣло въ 1912 г., и воды пришли въ упадокъ.

Нижне-Тагильскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный **заводъ** — Пермской губ., Верхотурскаго у., при р. Тагилѣ; ст. Пермской ж. д. Основанъ въ 1725 г. Въ 1912 г. выплавлено чугуна—1 571 240 пд., выдѣлано желѣза и стали (сортовыхъ) 210 772 пд. Геологическій кабинетъ, горнозаводскій музей, химическія и металлическія лабораторіи. Въ заводскомъ селеніи 35 000 жит. Нѣсколько православныхъ церквей, единовѣрческая, старообрядческая, больница, аптека, 8 начальныхъ школъ, горнозаводское училище, муж. 4-хклассное город. училище, реальное, жен. гимназія, пріюты; общ. благотворительное, потребителей и др., ссудо-сберег. товарищество; театръ, 293 торговыхъ предпріятія, съ оборотомъ свыше 5¼ милл. руб., 38 промышленныхъ заведеній съ оборотомъ свыше 3 милл. руб.

Нижне-Турінскій казенный чугуноплавильный и желѣзодѣлательный **заводъ**—Пермской губ., Верхотурскаго у., при р. Турѣ. Основанъ въ 1766 г. Въ 1912 г. выплавлено чугуна 493 182 пд., выдѣлано желѣза и стали (сортовыхъ) 318 017 пд. Въ заводскомъ селеніи 5500 жит.; церковь, больница, училище, горнозаводское товарищество, 78 торговыхъ предпріятій, съ оборотомъ на 917 000 руб. и 10 промышленныхъ, съ оборотомъ до ½ милл. руб.

Нижнеудинскъ—у. гор. Иркутской губ., на прав. бер. судоходной, начиная отъ города р. Уды, впадающей въ Бирюсу, прт. Енисея. Ст. Сибирской ж. д.; при станціи—депо, мастерскія и поселокъ (3000 жит.). Жит. 9900; 2 церкви. Частное реальное уч., жен. прогимназія, город. 4-хкл. и 3 начальн. училища. 3 больницы. Библіотека. Расходы города (1913)—62 664 руб. Торговля и хлѣбопашество. Базары сел.-хоз. продуктовъ ежедневно. Н. основанъ въ 1648 г. какъ острожекъ; въ 1664 г. укрѣпленъ; съ 1783 г.—у. городъ. Въ 10 вер. ниже города въ р. Уду впадаетъ рч. Укъ 12 каскадами, при высотѣ водопада въ 31 м. и протяженіи 42 м.—**Нижнеудинскій** уѣздъ — составляетъ зап. часть Иркутской губ. и граничитъ къ Ю и ЮВ съ Монголіей, отдѣляясь отъ нея Саянскими горами (хр. Ергикъ-Тарганъ-Тайга; высшая точка—Мунгу-Сардыкъ, 3617 м.); отроги Саянъ заполняютъ весь уѣздъ. На З Н. у. граничитъ съ Енисейской губ. Рѣки: Бирюса, Уда, Ока (800 вер.), съ прит. Уя (600 вер.) и Ангара. Золотоносныя розсыпи по Бирюсѣ и ея притокамъ. Желѣзныя и мѣдныя руды. Мѣдеплавильный заводъ. Площадь 106 823 кв. вер.; 111 300 жит. или 1,1 чел. на 1 кв. вер. Городъ 1, поселеній—213. Главное занятіе населенія—земледѣліе. Подъ посѣвами (въ 1912 г.) 58 165 дес., изъ нихъ 29,1 тыс. дес. ржи, остальныя подъ яровымъ хлѣбомъ и картофелемъ. Лошадей—56 754, рогатаго скота—58 325 гол., овецъ—44 045, свиней—29 109. Подсобные промыслы: почтовая гоньба, извозъ, звѣроловство и лѣсной. 12 больницъ, 5 аптекъ, 1 богадѣльня (въ с. Тулунѣ). Ветеринарный пунктъ (с. Тайшетъ). Наиболѣе значительныя селенія лежатъ на линіи Сибирской ж. д.: Тайшетъ, Алзамай, Тулунъ (11 500 жит.). Изъ Тулуна идетъ трактъ на р. Лену,

куда, минуя Иркутскъ, зимой направляются грузы и рабочіе (12—15 тыс. чел.). На р. Ангарѣ, при впаденіи въ нее р. Оки — сел. Братскій Острогъ (см. VII, 890).

Нижне-Уфалейскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный **заводъ** — Пермской губ., Екатеринбургскаго у., при р. Уфалеѣ. Основанъ въ 1813 г. Жит. 4500. Церкви, школы, аптека, общество потребителей.

Нижнечелюстная кость — у высшихъ позвоночныхъ образована сліяніемъ нѣсколькихъ парныхъ костей, сохраняющихъ самостоятельность у низшихъ (см. Черепъ), и причисляется къ височной (у млекопитающихъ) или къ квадратной (у птицъ и рептилій) кости; въ человѣческомъ черепѣ— единственная, кромѣ подъязычной, подвижно сочлененная кость.

Нижне-Чирская окр. **станица** — во второмъ Донскомъ окр., Обл. Войска Донского, на прав. бер. р. Дона, при устьѣ р. Чира; ст. ж. д. Въ окрестностяхъ много виноградниковъ и фруктовыхъ садовъ. Жит. 5743 (1910); 5 церквей, 2 старообрядческихъ молитвенныхъ дома. Училища окр. станичное, военно-ремесленное, женское 4-хклассное и 6 низшихъ. Больница. Гостиный дворъ, заводы: кожевенные, кирпичные; товарная мельница, пристань на Дону; 2 значительныя ярмарки (скотъ и разные товары, оборотъ ½ милл. руб.). Сбытъ хлѣба, шерсти и скота. Станичный бюджетъ (1910) — 31 300 руб.

Нижнихъ-Альповъ д е п. (Basses-Alpes)— въ юго-вост. Франціи. Образованъ изъ сѣв.-вост. части Верхняго Прованса; на В граничитъ съ Италіей. 6988 кв. км. Гористая страна; на С отдѣльныя вершины поднимаются до 3400 м. Въ сѣв. половинѣ суровый климатъ, малоплодородная почва; вызрѣваютъ только хлѣба. На Ю климатъ мягкій; виноградъ, миндаль, абрикосы, персики и др. плоды. Скотоводство. Добыча свинца; ломки зеленаго мрамора. 107 231 жит. (1911); плотность населенія наименьшая во Франціи — 15 чел. на 1 кв. км. Деп. экономически неразвитъ. Главн. гор. Динь (Digne), 5518 жит.

Нижнихъ-Пиренеевъ д е п. (Basses-Pyrénées)—въ юго-зап. Франціи. Образованъ изъ бывш. пров. Беарнъ и гасконскихъ округовъ Нижней Наварры; граничитъ на Ю съ Испаніей, на З съ Атлантическимъ ок.; 7712 кв. км.; 433 318 жит. (1911), въ томъ числѣ болѣе 100 000 басковъ. Южн. часть деп. заполнена Пиренеями; высшая точка—Мурру (2977 м.). Климатъ мягкій и здоровый; курорты— Біарриць (VI, 804) и С.-Жанъ-де-Люсъ. Маисъ, пшеница, картофель, ленъ, овощи; виноградарство на южн. склонахъ; каштаны, яблоки, груши. Скотоводство; славятся «байоннскіе окорока». Металлургическая и химическая промышленность бл. гор. Байонны. Гл. гор.—По; важнѣйшіе затѣмъ города: Байонна (гл. гавань), Олоронъ, Біарриць, Ортэзъ, О-Боннъ, С.-Жанъ-де-Люсъ.

Нижніе чины—первая или низшая степень военныхъ чиновъ. Группа Н. чиновъ имѣетъ два главныя подраздѣленія: рядовые и унтеръ-офицеры (въ артиллеріи фейерверкеры, въ каз. войскахъ урядники). Ефрейторы относятся къ категоріи рядовыхъ, фельдфебеля—къ категоріи унтеръ-офицеровъ. Нестроевые Н. чины дѣлятся на разряды младшій и старшій. Въ фельдъегерскомъ корпусѣ Н. чины именуются фельдъегерями старшими и младшими. Н. чины унтеръ-офицерскаго званія, состоящіе на службѣ какъ на общихъ, такъ и на сокращенныхъ срокахъ, могутъ быть оставляемы по окончаніи обязательнаго срока дѣйствительной службы— на сверхсрочную службу (сверхсрочные унтеръ-офицеры, фейерверкеры и урядники). Поименованные чины могутъ быть—по пробытіи двухъ лѣтъ на сверхсрочной службѣ и по успѣшномъ окончаніи курса особой войсковой школы производимы въ подпрапорщики (подхорунжіе). Сверхсрочнымъ Н. чинамъ предоставлены различныя льготы (добавочное жалованье, права вступать въ бракъ, пенсіи, единовременныя пособія). Подпрапорщики имѣютъ форму одежды, присвоенную унтеръ-офицерамъ, шашку съ офицерскимъ темлякомъ, погоны фельдъегерскаго образца и головной уборъ офицерскаго образца. При обращеніи къ подпрапорщикамъ обязательно употреблять выраженіе «вы».

Нижній Ломовъ—уѣзд. гор. Пензенской губ., при рч. Ломовѣ. Основанъ въ 1636 г., какъ опорный пунктъ русской колонизаціи; входилъ въ число укрѣпленій Симбирской оборонительной линіи. Въ 1708 г. приписанъ къ Азовской губ., съ 1780 г. уѣздн. гор. Пензенскаго намѣстничества, въ 1798 г. причисленъ къ Тамбовской губ., въ 1801 г. вошелъ въ составъ Пензенской губ. Жит. 11 500 (1914); земледѣліе, огородничество, отчасти — садоводство. Фабрикъ и заводовъ (1912) 20, съ производствомъ на 1 803 000 руб. (мельницы, маслобойни, колокольный зав. и др.). Торговля хлѣбомъ; ярмарка съ оборотомъ св. 300 000 руб. Город. общ. банкъ, общ. взаимн. кредита. Жен. монастырь, 10 церквей; 2 больницы, 5 начальныхъ школъ. Бюджетъ города въ 1912 г.: доходъ 33 911 руб., расходъ 34 807 руб. Въ 2 вер. отъ гор. Богородецкій Казанскій Нижнеломовскій муж. м-рь, основанный въ 1648 г.—**Нижнеломовскій уѣздъ**, въ юго-зап. части губ.; 3174,9 кв. вер. (330 729 дес.). Площадь уѣзда—равнина, слабо наклоненная на С; съ сѣв. покатости текутъ притоки р. Мокши (сист. Оки), а съ южн.— р. Ворона (сист. Дона). Притоки Мокши (не судох. и не сплавл.)—Атмисъ, Ива, Кармишъ, Кера, Ломовъ. Почва черноземная, песчаная и глинистая. Подъ лѣсомъ 25%, распахано свыше 62%. Жит. (1912) 176 000, изъ нихъ инородцевъ (мордвы, татаръ, мещеряковъ) менѣе 6%. Земледѣліе (рожь, овесъ, гречиха, просо, картофель, конопля). Кустарное производство телѣгъ, колесъ, саней и т. д., тканье полотенъ для рѣшетъ, выдѣлка соломки для спичекъ, тканье бредней. Фабрикъ и заводовъ (1912) 445, съ производствомъ на 4 200 000 руб., 5 значительныхъ спичечныхъ фабрикъ. Торговые пункты: с. Головинщино, Н. Ломовъ, Верхній Ломовъ. Въ предѣлахъ уѣзда станціи Сызрано-Вяземской ж. д.—Воейково, Студенецъ и Титово. Начальныхъ школъ 82, зем. больницъ 2. Бюджетъ уѣзднаго земства (1913) 446 300 р., въ томъ числѣ на народное образованіе 307 100 руб. и на медицину 60 700 руб.

Нижній-Новгородъ—губ. гор. Нижегородской губ., живописно расположенъ у сліянія р. Оки съ Волгой. Большая часть Н.-Новгорода находится на Дятловыхъ горахъ, вдоль прав. бер. Волги, меньшая (Макарьевская часть), бывш. подгородная слб. Кунавина, на противоположной сторонѣ Оки; къ ней примыкаютъ ярмарка (составляющая особую отъ города самоуправляющуюся единицу), слб. Катызы и с. Гордѣевка (Балахнинскаго у.), совершенно слившіяся съ городомъ. Къ Н.-Новгороду въ правобережной части его еще примыкаютъ слободы Благовѣщенская, Фабричная, Печерская и Солдатская. Жит. по переписи 1897 г. 90 053 (48 694 мужч., 41 359 жен.), по полицейскимъ свѣдѣніямъ за 1914 г.— 111 600 (58 600 мужч., 53 000 жен.). Лѣтомъ и особенно во время Нижегородской ярмарки численность населенія достигаетъ, вмѣстѣ съ ярмарочной территоріей, до 250 — 300 тыс.

Изъ церквей наиболѣе замѣчательны: въ Кремлѣ Спасопреображенскій каѳедральный соборъ, сооруженный въ первыхъ годахъ основанія города, при чемъ онъ три раза перестраивался заново и въ послѣдній разъ въ 1829—34 гг. Въ соборѣ много древностей, усыпальницы Минина, многихъ князей, княгинь и архипастырей нижегородскихъ. Въ Кремлѣ же оригинальный и очень небольшой по своимъ размѣрамъ Михаило-Архангельскій соборъ, древнѣйшій въ Н.-Новгородѣ. Св. Георгія на Волжской верхней набережной (XVII ст.), Женъ-Мироносицъ (XIV ст.) и Рождественская (Строгановская) церковь на Рождественской улицѣ (Нижнемъ базарѣ), представляющая собою замѣчательный памятникъ архитектуры XVII ст. Монастыри: Благовѣщенскій муж., Печерскій Вознесенскій муж., Крестовоздвиженскій жен. Внутри Кремля—дворецъ (нынѣ губернаторскій домъ). Въ одной изъ башенъ Кремля помѣщается художественный музей. Въ домѣ, гдѣ останавливался Петръ I, историческій музей. На Петропавловскомъ городскомъ кладбищѣ могила механика-самоучки И. П. Кулибина (XXIII, 617), а въ Крестовоздвиженскомъ м-рѣ могила писателя П. И. Мельникова-Печерскаго (см. XXVI, 237). Общественный садъ на Верхней Набережной улицѣ, на такъ назыв. Откосѣ, откуда открывается великолѣпнѣйшій видъ на Волгу и на Заволжье, очень красивъ также видъ съ такъ называемаго Гребешка на заокскую часть и ярмарку. Въ 1913 г. въ Н.-Новгородѣ было 76 заводовъ съ 4732 рабоч. и съ производствомъ на 34 милл. р., въ томъ числѣ: 5 мукомольныхъ крупчаточныхъ мельницъ съ произв. на 21 милл. р., 1 казенный очистной винный складъ (6 милл. р.), 2 пиво-медоваренныхъ завода (1260 т. р.), 2 котельныхъ (826 т. р.), 2 механическихъ (435 тыс. р.), 2 электротехническихъ (1860 т. р.) и др. По свѣдѣніямъ судоходной дистанціи въ 1913 г. изъ Н.-Новгорода въ предѣлахъ территоріи города грузилось и отправлено 9801 судно съ кладью вѣсомъ до 55 милл. пд. и цѣнностью до 83 милл. р., и прибыло и разгрузилось 19 504 судна и 1643 плота съ общимъ вѣсомъ груза до 79 милл. пд. и цѣнностью до 114 милл. р. Вообще же въ предѣлахъ нижегородскаго порта на рр. Волгѣ и Окѣ выгружено было съ судовъ разной клади 107 милл. пд., въ томъ числѣ: милл. пд. нефти, мазута и разныхъ минеральныхъ маслъ 55, керосину 5, хлѣбныхъ товаровъ 11, соли 7, чугуна и желѣза 7 милл. п. Къ Н.-Новг. подходятъ жел. дор. Моск.-Нижегородская и вѣтка Н.-Новг.—Арзамасъ—Тимирязево Моск.-Казанск. ж. д. и строится жел. дорога Н.-Новг.—Котельничъ (къ линіи Вологда—Вятка). Въ 1915 г. городскихъ расходовъ было 1 629 860 р., въ томъ числѣ на народное образованіе 264 т. р. (16,2%), на медицину и ветеринарію 194 т. р. (11,9%). Около $^1/_3$ городскихъ доходовъ получается съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей, 27%—съ городскихъ предпріятій, 8%—сборъ съ недвижимыхъ имуществъ. Въ 1913 г. 7 больницъ съ 1440 кроватями, 2 родовспомогательныхъ завед., 7 дѣтскихъ пріютовъ, 6 богадѣленъ, 102 учебн. заведенія съ 17 776 учащимися (9234 м. и 8542 д.), въ томъ числѣ 25 заведеній среднихъ (духовн. семинарія, Александр. дворянскій муж. инст., Аракчеевскій кадетскій корпусъ, 2 муж. гимназіи, 1 прогимназія, 3 реальныхъ учил., механико-техническое училище, коммерческое, учительскій институтъ, Маріинскій жен. институтъ, 8 жен. гимназій, 2 прогимназіи, епарх. учил., учительская жен. семинарія, торговая мужская школа, рѣчное учил., духовное Кулибинское ремесленное и проч.). Трамвай, электрическое освѣщеніе, водопроводъ. На 1000 жителей умирало: въ 1890—94 гг. 37,8%, въ 1895—99 гг.—35,9%, въ 1900—04 гг. 32,1%, въ 1905—09 гг.—35,1%, въ 1910 — 12 гг.—29,5%, въ 1913 г.—28,6%, т.-е. смертность довольно высокая по сравненію не только съ западно-европейскими городами, но и нѣкоторыми русскими, какъ Одесса (20,9%), Варшава (19,1%).—Ср. А. С. Гацисскій. «Нижегородскій Лѣтописецъ»; «Описаніе Н.-Новгорода и его достопримѣчательностей» (въ «Памятной книжкѣ Нижегородской губ. за 1895 г.»); «Нижегородскіе Ежегодники» подъ ред. Г. И. Сергѣева и В. Е. Чешихина (Ч. Вѣтринскаго) за 1913—1915 гг.; «Краткое описаніе нижегородскихъ церквей, монастырей и часовенъ», М. Добровольскаго, 1895 г.; «Обзоръ Нижегор. губ. за 1913 г.», составл. нижегор. статист. комит.; «Краткій отчетъ о дѣят. врач.-санитар. орган. Н.-Новгор. за 1913 г.». *П. Нев.*

Исторія. Н.-Новгородъ основанъ въ 1221 г., на мѣстѣ древняго болгарскаго поселка, кн. Юріемъ Всеволодовичемъ, съ цѣлью оградить его владѣнія отъ мордвы и болгаръ. Тотъ же князь заложилъ и первую церковь въ новомъ городѣ. Находясь на соединеніи Волги и Оки, Н.-Новгородъ сразу сталъ важнымъ торговымъ пунктомъ и въ то же время сторожевой твердыней для наблюденія за мордвою и болгарами. Въ 1377 г. городъ разорилъ ордынскій царевичъ Арапша, напавшій на него въ союзѣ съ мордвою; въ слѣдующемъ году не меньшему разоренію подвергся онъ отъ мамаевыхъ татаръ, вслѣдствіе чего жители стали выселяться въ Московскую обл. Черезъ 10 лѣтъ Н.-Новгородъ пострадалъ во время вторженія Василія Кирдяпы и Симеона Дмитріевичей, принудившихъ своего дядю Бориса Константиновича удалиться съ княжескаго стола. Въ 1399 г. осаждалъ городъ тотъ же Симеонъ Дмитріевичъ, въ союзѣ съ казанскими татарами. Въ 1455, 1506, 1520 и 1536 гг. Н.-Новгородъ разоряли казанскіе татары. Много онъ пострадалъ и отъ голода, и отъ морового повѣтрія пожаровъ (въ послѣдній разъ—въ 1859 г.), и отъ обваловъ возвышенностей, на которыхъ онъ построенъ. При Юріи и Святославѣ Всеволодовичахъ Н.-Новгородъ входилъ въ составъ ихъ владѣній; послѣдній въ 1247 г. отдалъ его племяннику своему Андрею Ярославовичу, отъ котораго пошла вѣтвь князей суздальско-нижегородскихъ и городецкихъ. Преемники Андрея владѣли Н.-Новгородомъ подъ верховною властью владимiро-суздальскаго князя и не жили въ Н.-Новгородѣ; только съ 1350 г., когда князь Константинъ Васильевичъ переѣхалъ сюда изъ Суздаля, Н.-Новгородъ сдѣлался резиденціей самостоятельнаго княжества, но только на 40 лѣтъ. Въ 1372 г. заложенъ кремль (Дмитровская башня), окончательно выстроенный въ 1508—11 гг. Московскіе князья въ 1390 г. окончательно овладѣли Н.-Новгородомъ. Послѣ этого Н.-Новгородъ только дважды дѣлался на короткое время самостоятельнымъ княжествомъ: въ 1412—1417 гг., при Даніилѣ Борисовичѣ, и въ 1446—50 гг., когда его отдалъ Василію и Ѳедору Юрьевичамъ Василій Шемяка. Въ XV и XVI вв. Н.-Новгородъ игралъ важную роль въ борьбѣ съ казанскими татарами. Въ Смутное время, съ 1608 г., Н.-Новгородъ становится однимъ изъ главныхъ центровъ земскаго движенія, направленнаго къ спасенію государства. Въ 1708 г. Н.-Новгородъ былъ приписанъ къ Казанской губ., въ 1717 г. сдѣланъ главнымъ городомъ губерніи. Въ 1779 по 1799 Н. Новгородъ былъ гл. гор. намѣстничества. Съ 1825 г. онъ нѣсколько лѣтъ былъ резиденціей генералъ-губернатора, завѣдывавшаго губерніями Нижегородской, Симбирской, Казанской, Пензенской и Саратовской.—Въ 1817 г. въ Н.-Новгородъ переведена Макарьев-

ская, нынѣ Нижегородская ярмарка (см.), и Н.-Новгородъ сдѣлался однимъ изъ важнѣйшихъ пунктовъ русской торговли. Съ развитіемъ на Волгѣ и ея притокахъ пароходства, торговое значеніе Н.-Новгорода возросло. Современному благоустройству города много способствовала бывшая здѣсь въ 1896 г. Всероссійская выставка, благодаря которой въ Н.-Новгородѣ устроены электрическое освѣщеніе и трамвай, 2 элеватора для подъема на гору, городской театръ.—См. Н. Храмцовскій, «Краткій очеркъ исторіи и описаніе Н.-Новгорода» (Н.-Новгородъ, 1857 г., ч. I); Перетятковичъ, «Поволжье въ XV и XVI вв.»; П. Мельниковъ, «Нижегородское великое княжество» (въ «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» за 1847 г.); П. Сахаровъ, «Историческое обозрѣніе Н.-Новгорода и его губерніи» («Журн. М-ва Госуд. Имущ.», т. XXXVI); «Н.-Новгородъ и Нижегородскій край» (СПБ., 1896); П. Любомировъ, «Очеркъ исторіи нижегородскаго ополченія» (СПБ., 1913—1914); изданія Нижегородской архивной комиссіи.

* * *

Нижегородскій уѣздъ — въ такъ назыв. нагорной части губ., на Ю отъ рр. Оки и Волги. Поверхность у., прорѣзанная въ разныхъ мѣстахъ рѣчными долинами и оврагами, обнаруживаетъ постепенно общее паденіе съ Ю на С, за исключеніемъ самаго южн. края у-да, гдѣ мѣстность понижается въ обратномъ направленіи. Абсолютная высота южн. полосы доходитъ до 210 м., между тѣмъ на С уѣзда, вблизи Волги, она не превышаетъ 170 м. Наиболѣе высоко лежитъ юго-вост. часть уѣзда, водораздѣлъ бассейна рр. Озерки, Сундовика и Пьяны. Центральныя части уѣзда орошаются р. Озеркой и ея многочисленными притоками. Вдоль зап. берега протекаетъ р. Кудьма, съ ея притоками. Вдоль вост. края проходитъ р. Шава съ Цѣденою. Въ той же вост. части берутъ начало на водораздѣлѣ р. Сережа и притоки р. Сундовика—Пужава, Устама и пр. Въ юго-вост. углу протекаетъ нѣсколько мелкихъ рѣчекъ, спускающихся въ долину р. Пьяны. Площадь уѣзда—3208.2 кв. в. или 334 187 дес. Юго-зап. край уѣзда покрытъ сплошными хвойными и лиственными лѣсами (65 тыс. дес.), есть еще лѣса по лѣвой сторонѣ рр. Кудьмы и Озерки. Удобной земли въ 1895 г. 307 457 дес., въ томъ числѣ частновладѣльческой 113 362 дес., крестьянской надѣльной 191 274 дес., казенной 316 дес., городской 2245 дес. По спеціальному земскому изслѣдованію (1889), изъ крестьянской надѣльной земли подъ усадьбами было 6392,8 дес., пашнею 137 877,9 дес., сѣнокосомъ 25 492,5 дес., выгономъ 6354,8 дес., изъ частновладѣльческой—подъ пашнею 36 655 дес. Хозяйство у крестьянъ трехпольное. Въ яровомъ клину занято изъ 100 дес. пшеницей 29,9 дес., овсомъ 30,2, гречихой 10,0, льномъ 8,0, ячменемъ 7,3, чечевицей 7,2, горохомъ 4,2, картофелемъ 3,0, ярицей и просомъ по 0,1 дес. Въ послѣдніе годы начинаетъ распространяться травосѣяніе. Къ 1914 г. травосѣяніе введено у 327, единоличныхъ владѣльцевъ и въ 30 селеніяхъ (изъ 260) съ общиннымъ пользованіемъ. Для выщелачиванія сѣмянъ земство учредило нѣсколько клеверотерочныхъ пунктовъ. Садоводство и огородничество развиты въ окрестностяхъ Н.-Новгорода. Земледѣліе не можетъ удовлетворить потребности населенія въ хлѣбѣ. Яровые хлѣба большею частью не идутъ на продовольствіе, а продаются на сторону. Для развитія сельскаго хозяйства уѣздъ раздѣленъ на 5 агрономическихъ участковъ. По полицейскимъ свѣдѣніямъ 1913 г. жителей въ уѣздѣ, не считая города, 179 572 (85 261 м., 94 311 ж.); на 1 кв. вер. приходится 898 жит., а безъ Н.-Новг.—55,9 жит. Населеніе уѣзда состоитъ болѣе чѣмъ на треть изъ обрусѣвшей мордвы. Болѣе или менѣе чистую мордву — отрасль терюханъ — можно встрѣтить въ юго-зап. части уѣзда. 36% всего мужского населенія или 65% лицъ рабочаго возраста занято различными промыслами. Изъ нихъ отрывается отъ земледѣлія около $^3/_5$, не отрывается около $^2/_5$. На 100 занятыхъ промыслами приходится 34 кустаря, остальные 66 — ремесленники и чернорабочіе, при чемъ 82% этой группы работаютъ въ отходѣ, главнымъ образомъ, въ Н.-Новг. и на рр. Окѣ и Волгѣ. Особенно развиты кустарные промыслы по обработкѣ металловъ (въ большомъ с. Безводномъ, на Волгѣ): производство мѣдныхъ и желѣзныхъ ситовыхъ полотенъ; одежныхъ петель и крючковъ, якорныхъ цѣпей и мелкихъ цѣпочекъ, морскихъ и рѣчныхъ удъ, разныхъ сортовъ гвоздей, топоровъ, сел.-хоз. орудій и пр. Вязаніемъ рыболовныхъ сѣтей занимаются не менѣе 2½ тыс. женщ. Другіе промыслы—вязаніе варегъ, чулковъ, носковъ изъ шерсти, изготовленіе сундуковъ, шкатулокъ, ящиковъ для пряниковъ, печенья, варенья, лаптей и портсигаровъ изъ лыка, тканье полотенъ съ гусинымъ пухомъ, добываніе угля и алебастра. Въ 1911 г. въ Н. у-дѣ была 231 народн. школа, въ томъ числѣ 204 земскихъ и 27 церк.-приходскихъ. По смѣтѣ на 1913 г. расходы уѣздн. земства 652 759 руб., изъ коихъ 279 015 р. на народное образованіе, 113 079 р. на медицину, 12 047 р. на ветеринарную часть, 80 053 р. на дорожную повинность, 31 913 р. на содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія. Кромѣ того, въ уѣздѣ собирается на удовлетвореніе губерн. земскихъ потребностей 274 217 р.—Ср. «Промыслы крестьянск. населенія Н. уѣзда» (Н.-Новгородъ, 1896); О. Э. Шмидтъ, «Экономическое положеніе крестьянъ Н. у-да въ 1912—1913 гг.» (Н.-Новгородъ, 1913). Ср. Нижегор. губ. *Н.*

Нижній Шкафтъ—с. Пензенской губ., Городищенскаго у., при рч. Айвѣ. Жит. 4000. Заводы — конскій, винокуренный, стекольный, смолокуренный, дегтярный и суконная фабрика. Лавки, базары. Церквей 2, школъ 4, больница.

Нижняя Австрія (Niederösterreich или Österreich unter der Enns, «Австрія ниже Энса»)—эрцгерцогство, коронная земля Австрійской имперіи (ср. X, 273). 19 825 кв. км. Дунай раздѣляетъ страну на сѣв. и южн. части. Послѣдняя заполнена австрійскими Альпами (наибольшая вышина 2075 м.). Къ С отъ Дуная холмистая область моравско-австрійской террасы (высшая точка 1060 м.). Всѣ рѣки впадаютъ въ Дунай, только Лайнзицъ на СЗ—прт. Моздавы. Судоходны, кромѣ Дуная, только Эннсъ и Морава. Климатъ умѣренный и здоровый, особенно въ долинѣ Дуная и въ области холмовъ. Теплые сѣрные ключи въ Баденѣ. Жит. въ 1910 г. 3 531 814, изъ нихъ въ Вѣнѣ — 2 149 800; преобладаютъ нѣмцы и католики. На ряду съ Чехіей и Моравіей Н. Австрія—наиболѣе промышленная часть монархіи; центръ ея индустріи—Вѣна. Въ 1902 г. въ промышленности было занято 567 184 чел., въ домашнихъ промыслахъ — 43 872; предпріятій, пользующихся механическою силою, было 6552, съ 227 559 лош. силъ. Обработка металловъ и изготовленіе всякаго рода металлическихъ издѣлій; машиностроеніе, производство вагоновъ, вѣсовъ, инструментовъ, освѣтительныхъ и водопроводныхъ принадлежностей, издѣлія изъ камня, глины, стекла, дерева, кости и каучука; кожевенное; текстильное, особенно шелковыхъ тканей, бумагопрядильное и бумаготкацкое, выдѣлка ковровъ, лентъ, занавѣсей, басонное, пеньковое и джутовое производства, красильни, аппретура; изготовленіе одежды; писчебумажныя фабрики; производство пищевыхъ

припасовъ, особенно мукомольное, изготовленіе сахара, шоколада, пивовареніе и винокуреніе, 4 казенныя табачныя фабрики; химическіе заводы; художественная промышленность. Подъ пашнями — 43,4% поверхности, подъ лѣсомъ—34,3%, подъ садами и лугами—13,2%, подъ пастбищами (альпійское хозяйство)—3,6%, подъ виноградниками—1,9%. Пшеница, рожь, ячмень, овесъ, маисъ, стручковыя растенія, ленъ, картофель, сахарная свекла, кормовая рѣпа, клеверъ, овощи, вино (особенно на солнечныхъ склонахъ Вѣнскаго лѣса). Много свиней и домашней птицы. Пчеловодство. Каменный уголь, бурый, графитъ. Жел. дор. (1910) 2457 км., водныхъ путей 319 км. (пароходныхъ 202 км.). На Дунаѣ въ 1909 г.: погружено товаровъ 4058624, выгружено 10807837 метр. цнт.

Нижняя Ангара или Верхняя Тунгузка—см. Ангара (II, 534).

Нижняя палата—см. Парламентъ.

Нижняя Тунгузка—прав. прт. р. Енисея. Дл. 3300 вер.; начинается въ Тунгузскомъ хребтѣ, Киренскаго у., Иркутской губ., течетъ сначала на ЮВ къ р. Ленѣ и, не доходя до нея 30 вер. (Чечуйскій волокъ на ленскую пристань Чечуйскъ), круто поворачивается на С, а затѣмъ течетъ на ССЗ, орошая ю.-зап. часть Вилюйскаго у., Якутской обл. Переходя въ Енисейскую губ. и протекая по ней около 2 т. вер., Н. Тунгузка принимаетъ сначала З, а затѣмъ СЗ направленіе, вливаясь въ р. Енисей двумя рукавами. Изъ лѣвыхъ притоковъ болѣе значительны Илимпей (около 250 вер.), служащій границей между Якутской обл. и Енисейской губ., Таймура, Антипиха; изъ правыхъ Туренга, Горѣлая, Жданиха, Фалтуриха, Сѣверная (всѣ длиною въ 250—400 вер.). Въ верховьяхъ Н. Тунгузка имѣетъ отъ 50 до 150 саж. шир., течетъ извилисто, образуя въ межень опасные пороги; три порога передъ вступленіемъ р. въ Енисейскую губ., а далѣе, до Большого порога, дл. 1½ вер. (въ 210 вер. отъ устья), плаванье безопасно на протяженіи 1800 вер., при глубинѣ рѣки въ 4—20 м. и шир. ½—1 вер. Въ половодье скорость теченія 20—30 вер., при меженной водѣ 10—12 вер. въ часъ. Никогда не замерзая на порогахъ, рѣка покрывается льдомъ въ началѣ октября, вскрывается въ первой половинѣ мая. Во время весенняго ледохода на крутыхъ излучинахъ ледъ образуетъ громадные заторы. Послѣ дождей лѣтомъ уровень рѣки поднимается на 1,5—2 м. и болѣе. Всѣ эти условія, а также невозможность земледѣлія, вслѣдствіе суровости климата, дѣлаютъ берега рѣки мало удобными для поселенія; русскіе поселки встрѣчаются только въ верховьяхъ, въ предѣлахъ Иркутской губ.

Низамій (шейхъ Низамоддинъ Абу-Мохеммедъ Ильясъ ибнъ-Юсофъ)—лучшій романтическій персидскій поэтъ (1141—1203); носитъ прозвище «Гянджеви» (Ганджинскій), потому что большую часть жизни провелъ въ Ганджѣ (теперь Елизаветполь) при дворѣ тамошняго удѣльнаго владѣтеля («ширван-шаха»). Главную славу Н. составили пять стихотворныхъ эпическихъ произведеній, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ «Пятерицы» («Хемсе»): 1) «Мехзен ольэсрар» («Сокровищница тайнъ»), направленія поучительнаго, мистико-аскетическаго, въ духѣ суфійскаго поэта Сенаи XII в. 2) «Хосровъ и Ширина». Любовь сасанидскаго царя Первиза къ армянской (т.-е. арамейской) княжнѣ Ширинѣ должна аллегорически изображать стремленіе души человѣческой къ Богу; но эта поэма (какъ и послѣдующія) такъ живо рисуетъ человѣческіе характеры и страсти, что непредупрежденный читатель не можетъ даже подозрѣвать здѣсь аллегоріи. 3) «Лейла и Меджнунъ»—романъ изъ жизни бедуиновъ, близкій, по сюжету, къ исторіи Ромео и Джульетты (англ. пер. Дж. Аткинсона, Л., 1836; перезд., 1905). 4) «Хефт пейкяр» («Семь красавицъ») — посвящ. романтическимъ похожденіямъ сасанидскаго царя Бехрама Гура; здѣсь первый разсказъ—индійской царевны; по-русски у Крымскаго («Исторія Персіи и ея литературы», т. II, М., 1912, стр. 188—228). Четвертый изъ семи разсказовъ принадлежитъ «русской царевнѣ» (нѣм. пер. Ф. Эрдманна, «Behram-Gur u. die russ. Fürstentochter» («Уч. Зап. Каз. Унив.», 1843, кн. I—IV; отд. изд. 1844; поправки у Крымскаго, т. II, стр. 179—189). 5) «Искендеръ-намé» («Книга Александра»); въ 1-й половинѣ Александръ завоевываетъ міръ, во 2-й—сознаетъ тщету міра; тенденція обычная суфійская, съ яснымъ пантеизмомъ. Переводы изъ I части далъ Рюккертъ (1824); Эрдманнъ, «De expeditione Russorum Berdaam versus» (Казань, 1826); Шармуа, «Exped. d'Alexandre contre les Russes» (СПБ., 1829); H. Ethé, «Alexanderszug zum Lebensquell» (въ «Извѣстіяхъ баварской Акад. Наукъ», 1871); англ. пер. Вильберфорсъ-Кларка (Л., 1881). Произведенія Н. вызывали и вызываютъ безчисленное количество подражаній въ вост. литературѣ. Лучшіе изъ подражателей—Хосровъ Дехлійскій, XIV в., и Джамій, XV в.—См. А. Крымскій, «Исторія Персіи» (т. II, 1915, стр. 161—240), съ исчерпывающей библіографіей и переводами образцовъ.

Низамъ (арабскій «порядокъ»)—перешедшій во всѣ мусульманскіе языки терминъ; съ приставкою: джедид (новый) по-турецки означаетъ учрежденную султанами Селимомъ III (1789—1807) и обновленную Махмудомъ II (1808—39) регулярную армію. Солдаты Н. (низамы) по воинскому уставу 1800 г. состоятъ на службѣ 6 лѣтъ, при чемъ въ пѣхотѣ и въ стрѣлкахъ должны оставаться въ строю 3 года, въ прочихъ родахъ оружія—4 года. Послѣ этого солдатъ 8 лѣтъ числится въ резервѣ (редифъ), 6 лѣтъ—ратникъ ополченія (мустахфизъ).

Низаръ (Nisard), Дезирэ — французскій историкъ литературы (1806—1888), членъ французской академіи. Началъ работать въ оппозиціонныхъ газетахъ—«Journal des Débats» и «National». Въ области исторіи литературы Н. дебютировалъ выдающимся трудомъ: «Études sur les poëtes latins de la décadence» (1834). Во время іюльской монархіи онъ былъ депутатомъ, начальникомъ отдѣленія въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и проф. въ Collège de France. Революція 1848 г. оставила его на время не у дѣлъ. Наполеонъ III возвратилъ ему каѳедру и назначилъ главнымъ инспекторомъ по высшему образованію. Н. отплатилъ императору лекціей (1855), гдѣ доказывалъ студентамъ, что декабрьскій переворотъ можетъ быть оправданъ съ точки зрѣнія высшей, болѣе свободной морали. Позднѣе онъ былъ директоромъ нормальной школы, съ 1867 г. сенаторомъ. Сочиненія Н.: «Histoire et description de la ville de Nîmes» (1835), «Mélanges» (1838), «Précis de l'histoire de la littérature française» (1840), превосходная «Histoire de la littérature française» (1844—1861), «Études sur la Renaissance» (1855: объ Эразмѣ, Томасѣ Морѣ и Меланхтонѣ), «Études de critique littéraire» (1858), «Etudes d'histoire et de littérature» (1859 и 1864), «Mélanges d'histoire et de littérature» (1868), «Les quatre grands historiens latins» (1875), «Renaissance et Réforme» (1877), «Discours académiques et universitaires» (1884), «Considérations sur la Révolutions française et sur Napoléon I» (1887). Послѣ его смерти вышли:

«Souvenirs et notes biographiques» (1888) и «Aegri somnia, pensées et caractères» (1889). Въ исторіи французской литературы Н. былъ типичнымъ догматикомъ. Усматривая въ ея развитіи законченное раціональное построеніе, онъ видѣлъ въ вѣкѣ Людовика XIV кульминаціонный пунктъ, послѣ котораго вся исторія французской литературы есть исторія ея паденія. Въ Фенелонѣ онъ видитъ уже задатки своеволія и химеричности мысли. Руссо въ его глазахъ—полнѣйшее олицетвореніе утопіи. Какъ критикъ, вѣрный классической традиціи, онъ возсталъ противъ всякаго новшества, ревностно «охраняя истину отъ угрожающихъ ей враждебныхъ началъ: непостоянства человѣческаго духа вообще и національнаго въ частности» (Пелисье). — См. Жоржъ Пелисье, «Литературное движеніе въ XIX ст.» (М., 1895). О «Воспоминаніяхъ Н.» см. ст. К. Арсеньева въ № 2 «Вѣстн. Евр.» за 1889 г.

Низаръ (Nisard), Леонаръ-Шарль — французскій историкъ литературы (1808 — 1889), братъ предыдущаго. Главныя его соч.: «Camera lucida, portraits contemporains et tableaux de genre» (П., 1845), «Triumvirat littéraire au XVI siècle» (1852; о Скалигерѣ, Липсіусѣ и Казобонѣ), «Les ennemis de Voltaire» (1853), «Histoire des livres populaires depuis le XV siècle» (1854), «Les gladiateurs de la république des lettres au XV, XVI et XVII siècle» (1860), «Des chansons populaires chez les anciens et chez les Français» (1866), «Etude sur le langage populaire de Paris et de la banlieue» (1872).

Низе (Niese), Бенедиктъ—нѣмецкій филологъ (1849—1912), профессоръ въ Бреславлѣ и Марбургѣ. Его главные труды: «Der Homerische Schiffskatalog als historische Quelle» (Киль, 1873); «Die Entwickelung der homerischen Poesie» (Б., 1882); «Grundriss der römischen Geschichte» (въ 3 т. «Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft» Ив. Мюллера, Мюнхенъ, 1888, 4-е изд., 1910; русскій пер. слушательницъ петроградскихъ Выс. Жен. Курсовъ подъ ред. проф. М. П. Ростовцева); «Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea» (т. I, Гота, 1893).

Низменности—низшія пространства суши, поднимающіяся надъ ур. м. не болѣе, чѣмъ на 200 м.; поверхность ихъ можетъ быть ровная, или пересѣченная, холмистая. По происхожденію Н. распадаются: 1) на насыпныя, образованныя рѣками, заполняющими своими наносами прибрежные районы моря (Н. рр.: По, Инда, Ганга, Амазонки), или цѣлыя озерныя впадины, и 2) на тектоническія, происшедшія благодаря поднятію (не свыше 200 м. н. ур. м.) морского дна, или вслѣдствіе опусканія суши до указаннаго уровня. Въ послѣднемъ случаѣ Н. могутъ получаться: a) отъ изгибовъ земной коры, напр., Миссиссипская Н.; b) отъ опусканія участковъ коры вдоль трещинъ (сбросовая Н.). Къ сбросовымъ относятся Н. Рейна, между Шварцвальдомъ и Вогезами, а также, по всей вѣроятности, Н. рр. Конго и Верхняго Нила, между рр. Баръ-эль-Газель и Баръ-эль-Джебель.

Низменный — мысъ Приморской обл., южнѣе залива св. Ольги, возвышается на 76 м. надъ ур. м. Вблизи берега слои каменнаго угля.

Низмянка (Centunculus minimus L.)—однолѣтняя травка изъ семейства первоцвѣтныхъ (Primulaceae), нерѣдко попадающаяся на влажныхъ лугахъ и поляхъ. Листья яйцевидные. Цвѣтки мелкіе, на короткихъ ножкахъ въ пазухѣ листьевъ. Стебли вѣтвистые. Чашечка глубоко 4-раздѣльная, вѣнчикъ мелкій, почти шаровидный, 4-раздѣльный. Коробочка шаровидная.

Низовое—бывшее укрѣпленіе въ сѣв. Дагестанѣ. 11—19 ноября 1843 г. Н. укрѣпленіе, въ которомъ находился гарнизонъ только въ 400 чел., выдержало осаду большого скопища горцевъ (Шамиля), благодаря отряду ген. Фрейтага, отвлекавшаго горцевъ отъ Н. и разбившаго ихъ. Послѣ этого Н. укрѣпленіе было срыто.

Низовская земля. — Такъ называлась Ростово-Суздальская земля преимущественно новгородцами, сообразно съ географическимъ положеніемъ этой страны по отношенію къ Новгороду. Со словъ новгородцевъ такъ называли эту землю и моск. князья. Въ 1169 г. Н. земля близъ Торжка граничила съ обл. Новгородскою, въ нынѣшней Калужской губ.—съ княжествомъ смоленскимъ, въ нын. Тульской губ.—съ вятичами и Рязанью, въ нын. губ. Нижегородской и Владимірской—съ землями муромскими. Къ В, гдѣ крайнимъ пунктомъ Н. земли былъ гор. Радиловъ или Волжскій городецъ, границею ея были земли мордовскихъ племенъ. Столицею владѣтелей Н. земли сначала былъ Ростовъ, потомъ Суздаль, главною сторожевою твердыней—Нижній-Новгородъ.

Низовые листья — недоразвитые средніе листья; они имѣютъ болѣе простую форму, чѣмъ средніе, часто бываютъ безъ черешка или въ видѣ чешуй и не имѣютъ хлорофилла, почему и не бываютъ зелеными. Не принимая участія въ питаніи растенія, Н. листья служатъ лишь для защиты частей растенія, покрывая собою почки, корневища, луковицы и клубни.

Ника (Νίκη)—см. Викторія.

Ника (Νίκα)—см. Юстиніанъ.

Никандеръ (Nicander), Карлъ-Августъ—шведскій поэтъ романтической школы (1799—1839). Поэзія Н. отличается не столько оригинальностью замысла, сколько теплотою, чувства и совершенствомъ формы. Это особенно замѣтно въ его первомъ крупномъ драматическомъ произведеніи: «Runesvärdet och den förste Riddaren» («Мечъ съ рунами и первый рыцарь»), рисующемъ борьбу язычества съ христіанствомъ. Въ остальныхъ произведеніяхъ Н. («Tassos Död», «Konung Enzio» и др.) замѣтно сильное тяготѣніе къ красотамъ юга. Выдается рядъ его разсказовъ, подъ общимъ заглавіемъ: «Hesperider».

Никандрова пустынь—Святоблаговѣщенская муж.—Псковской губ., Порховскаго у. Основана преп. Никандромъ около 1530 г.

Никандровъ погостъ—с. Новгородской губ., Боровичскаго у., при оз. Городнѣ. До 1764 г. здѣсь была муж. пустынь, основ. преп. Никандромъ; въ церкви мощи основателя.

Никандръ (Νίκανδρος) Колофонскій—греческій писатель александрійской эпохи (род. около 202 г. до Р. Хр.). Изъ 17 его прозаическихъ и поэтическихъ сочиненій, извѣстныхъ по заглавіямъ, до насъ дошли только 2: «Θηριακά» (958 гекз.—о средствахъ противъ укушенія ядовитыхъ животныхъ) и «Ἀντιφάρμακα» (630 гекз., о средствахъ противъ отравленія пищевыми продуктами). Ему же принадлежатъ три эпиграммы. Н. былъ совершенно лишенъ поэтическаго таланта; онъ пишетъ темно, въ языкѣ его много неологизмовъ, бо́льшею частью неудачныхъ. Изъ утраченныхъ сочиненій Н. Ἑτεροιούμενα («Превращенія») извѣстны намъ по прозаическому извлеченію грамматика III в. по Р. Хр. Антонина Либерала (русскій пер. В. Алексѣева, 1889); они послужили однимъ изъ источниковъ для извѣстнаго одноименнаго сочиненія Овидія.—См. Volkmann, «De N. Colophonii vita et scriptis» (1852). Главныя изданія сочиненій: Lehrs (въ Дидотовой коллекціи: «Poetae Bucolici et

didactici», 1851) и особ. O. Schneider, «Nicandrea» (1856). Характеристику Н. дали Susemihl въ «Geschichte d. Griechischen Litteratur in d. Alexandrinerzeit» (1891, т. I, стр. 302 сл.); Vollgraff, «Nikander und Ovid» (1909).

Никандръ — святые: 1) св. муч. пострадалъ въ гор. Мелитинѣ при Діоклетіанѣ, въ 298 г., память 7 ноября; 2) муч., пострадалъ въ Египтѣ при Максиміанѣ, память 5 іюня; 3) муч., врачъ, обезглавленъ при Діоклетіанѣ въ 302 г.; память 15 марта; 4) преподобный городенскій, осн. въ началѣ XVII в. Воскресенскій монастырь въ Валдайскомъ у. Мощи Н. въ храмѣ бывшей обители; память 15 марта; 5) преподобный, основатель Никандровой Святоблаговѣщенской пустыни, въ мірѣ Никонъ (1507—1382). Къ лику святыхъ причисленъ въ 1687 г. Память 24 сентября, 25 марта и 29 іюня.

Никандръ, въ мірѣ Николай Дмитріевичъ Молчановъ — духовный писатель (1852—1910). Образованіе получилъ въ московской академіи. Состоя викаріемъ спб. епархіи, былъ ректоромъ спб. духовной академіи (1893—1895), съ 1895 г.— епископомъ симбирскимъ и съ 1904 г. — архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ. Кромѣ маг. дисс.: «Подлинность четвертаго евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ евангеліямъ» (Тамбовъ, 1883), Н. напечаталъ: «Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ повидимому нравственныхъ идеяхъ» (ib., 1884), «Историческая справка къ 5—11 стихамъ 14 главы Евангелія отъ Матѳея» (СПБ., 1895). См. некрологъ Н. въ «Церк. Вѣд.» 1910 г. (№ 24) и «Ист. Вѣстн.» 1910 г. (іюль).

Никандръ, въ мірѣ Николай Ивановичъ Покровскій—архіепископъ тульскій и бѣлевскій (1816—1893), магистръ кіевской академіи. Принималъ участіе въ трудахъ по переводу Библіи на русскій яз. въ 1871 — 1873 гг. и въ обсужденіи вопроса о духовно-судебной реформѣ. Его магистерская диссертація: «О помѣстныхъ соборахъ, коихъ правила содержатся въ Кормчей книгѣ».— См. «Празднованіе 25-лѣтія святительства высокопреосвящ. Н.» (Тула, 1885); П. Корсунскій, «Высокопреосвящ. Н.» (М., 1893).

Никаноръ, въ мірѣ Александръ Ивановичъ Бровковичъ—духовный писатель (1827—1890). Окончилъ курсъ въ спб. духовной академіи, былъ ректоромъ казан. академіи, викаріемъ донской епархіи, епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ, архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ. Главнѣйшія сочиненія Н.: «Позитивная философія и сверхчувственное бытіе» (1875—88), «Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви» (1856—58), «Церковь и государство. Противъ гр. Л. Толстого» (1888), «Противъ гр. Льва Толстого 8 бесѣдъ» (1891), «Происхожденіе и значеніе штунды въ жизни русскаго народа» (1884), «Направленіе и значеніе философіи Николая Грота» («Прав. Обозр.», 1886, 10), большое количество «бесѣдъ» и «поученій». Сочиненіе Н.: «Позитивная философія и сверхчувственное бытіе» свидѣтельствуетъ объ обширной эрудиціи. Главная цѣль автора—разъяснить, что «позитивнымъ философскимъ методомъ можно доказывать бытіе какъ безсмертнаго человѣческаго духа, такъ и всесовершеннаго Духа Божественнаго». На Н. имѣла вліяніе система Платона и Лейбница; вліяніе перваго видно въ его ученіи объ идеяхъ или идеалахъ, вліяніе второго—въ ученіи о безсознательномъ разумѣ. Отношеніе разума безсознательнаго къ сознательному, теоретическаго—къ практическому иллюстрируется своеобразными рисунками и схемами въ духѣ Раймунда Люллія. Критическая сторона сочиненія Н. заслуживаетъ бо́льшаго вниманія, чѣмъ его положительныя воззрѣнія.—См. П. Красносельцевъ, «П. и его учено-литературная дѣятельность» (Одесса, 1893); А. Крыловъ, «Памяти архіепископа Н.» (Новочеркасскъ, 1893); его же, «Архіепископъ Н., какъ педагогъ» (Кишиневъ, 1900).

Никаноръ, въ мірѣ Никифоръ Тимоѳеевичъ Каменскій—духовный писатель (1847—1910), магистръ казанской академіи. Былъ викаріемъ казанской епархіи, затѣмъ занималъ епископскія каѳедры въ Архангельскѣ, Смоленскѣ, Орлѣ, Екатеринбургѣ и Гродно и архіепископскія—въ Варшавѣ и Казани. Кромѣ маг. дисс.: «Изображеніе Мессіи по Псалтири» (Казань, 1879; 2-е изд., 1901), Н. принадлежатъ: «Экзегетико-критическое изслѣдованіе посланія св. апостола Павла къ евреямъ» (Казань, 1904, доктор. дисс.), «Толковый апостолъ» (3 ч., СПБ., 1905), объясненіе на всѣ соборныя апостольскія посланія и на посланія апост. Павла, «Православно-христіанское нравственное богословіе» (2-е изд., СПБ., 1894), «Воспоминанія о святыхъ мѣстахъ Востока» (СПБ., 1906), «Объясненіе правильнаго богослуженія» (3 вып., Казань, 1893), «Святыни Казани» (11 книгъ), «Слова, рѣчи и бесѣды» (вып. 1, Казань, 1909), «Ученіе о нравственности» (ib., 1910), «Собраніе сочиненій» (ib., 1909). — См. некрологи въ «Правосл. Собесѣдникѣ» (1910, декабрь), «Церков. Вѣд.» 1910 г. (№ 49) и «Истор. Вѣстн.» 1911 г. (янв.).

Никарагуа—оз. въ Сред. Америкѣ, въ республ. Н. 7700 кв. км., глуб. — 70 м. Много о-вовъ вулканическаго происхожденія; на о-вѣ Ометепе поднимается вулканъ 1720 м. выс. Съ окрестныхъ горъ въ озеро впадаетъ много короткихъ рѣчекъ. У юго-вост. конца оз. изъ него вытекаетъ р. Санъ-Хуанъ. Важнѣйшія гавани — Гранада и С.-Карлосъ. Существовалъ проектъ использовать оз. для сооруженія Никарагуанскаго канала (см.).

Никарагуа—республика въ Средн. Америкѣ, между 10°45′ и 15°6′ с. ш.; на С граничитъ съ Гондурасомъ, на Ю съ Костарикой, на В омывается Карибскимъ м., на З Великимъ ок. Площ. — 135000 кв. км. Поверхность—гористое нагорье, достигающее 1100 м. выс. на Ю3 и 1800 м. на СВ. Нагорье пересѣкается съ СЗ на ЮВ широкой сбросовой впадиной, занятой озерами Н. и Managua и рѣкою Санъ-Хуанъ; по этой впадинѣ тянется рядъ вулкановъ (Віехо—1780 м., Ометепе—1720 м. и др.), изъ которыхъ многіе давали извержения и въ историческую эпоху. Атлантическій край нагорья окаймленъ полосою низкаго болотистаго побережья съ лагунами, почти безъ удобныхъ гаваней; высокое Тихоокеанское побережье ими богато (порты Коринто, Салинасъ, Санъ-Хуанъ-дель-Суръ и др.). Рѣки атлантическаго склона (Санъ-Хуанъ, Рама, Ріо-Гранде) имѣютъ значительное протяженіе и судоходны для небольшихъ судовъ, несмотря на быстрины и пороги; на тихоокеанскомъ склонѣ рѣки коротки, имѣютъ очень крутое русло и рѣзко колеблющійся уровень воды. Тихоокеанскій склонъ и прилегающія къ нему внутреннія области получаютъ мало осадковъ (1000—2000 мм.); на атлантическомъ склонѣ ихъ выпадаетъ до 6000 мм. Температура въ низменностяхъ высокая—ок. 26° (средн. годов.), на нагорьѣ значительно ниже; климатъ нагорья считается здоровымъ для европейцевъ, хотя колебанія температуръ почти также незначительны, какъ въ низменностяхъ. Влажный атлантическій склонъ покрытъ тропическими дѣвственными лѣсами, съ породами, дающими каучукъ, цѣнную цвѣтную древесину, сассапарель, ипекакуану и др. лѣкарственныя вещества. Сухія центральныя области и тихоокеанскій склонъ покрыты травянистыми саваннами и зарослями колючихъ кустарниковъ, а на

болѣе высокихъ и прохладныхъ мѣстахъ—свѣтлыми дубовыми и сосновыми лѣсами. Низменное атлантическое побережье, окаймленное снаружи полосою мангровыхъ зарослей, покрыто густыми лѣсами, перемежающимися съ саваннами. Почва очень плодородна. Млекопитающихъ въ Н. мало; много птицъ, змѣй, алигаторовъ и насѣкомыхъ. Въ 1910 г. было 600 000 жит., главнымъ образомъ метисовъ и индѣйцевъ; на атлантическомъ побережьѣ — смѣсь индѣйцевъ съ неграми. Большинство населенія католики. Занимается оно частью воздѣлываніемъ тропическихъ растеній (бананы, кофе, табакъ, сахарный тростникъ, какао, индиго), частью (тамъ, гдѣ суше) скотоводствомъ (1 200 000 гол. скота); на С добываютъ золото и серебро, въ тропическихъ лѣсахъ — каучукъ и цѣнное дерево. Фабричная промышленность незначительна; горное дѣло въ рукахъ американскихъ и англійскихъ фирмъ. Вывезено въ 1913 г. на 1 542 409 ф. ст. (бананы, золото, каучукъ, дерево, рогатый скотъ). Ввезено на 1 154 001 ф. ст. (хлопчатобумажныя, желѣзныя, стальныя, стеклянныя издѣлія, мука, бумага, порохъ, свинецъ, мыло, спиртные напитки). Наиболѣе оживленную торговлю Н. ведетъ съ С.-А. Соед. Штатами, Германіей и Франціей. Пароходное сообщеніе по вост. рѣкамъ и озеру Н., 322 км. жел. дор., 5853 км. телеграфной и 1295 км. телефонной линіи (1912 г.). Внѣшнее сообщеніе поддерживается регулярными рейсами двухъ американскихъ и двухъ германскихъ пароходныхъ компаній; г. Грейтаунъ, на вост. побережьѣ — въ настоящее время порто-франко. 356 народныхъ школъ, 10 колледжей и 2 университета (въ Леонѣ и Манагуѣ), 2 школы телеграфистовъ. Въ Манагуѣ—промышленно-коммерческо-научный музей. Государ. доходъ — 764 431 ф. ст., расходъ — 765 275 ф. ст. (1913 г.). Государ. долгъ къ 1915 г.—1 179 620 ф. ст. внѣшнихъ займовъ и 51 милл. песо внутр. займовъ. Столица Н.—Манагуа (40 тыс. жит.); крупнѣйшій городъ и бывшая столица—Леонъ (62.5 тыс. жит.).—Ср. Niederlein, «The State of N.» (Филадельфія, 1898).

Государственное устройство въ теоріи нормируется безпрестанно мѣняющимися вслѣдствіе революцій конституціями; различаются онѣ, главнымъ образомъ, сроками, на которые избираются президенты и палаты; системою одной или двухъ палатъ и т. д. Въ настоящее время дѣйствуетъ конституція 1912 г., введенная въ 1913 г. уже съ значительными поправками. Политическими правами пользуются всѣ граждане, достигшіе 18 лѣтъ. Голосованіе всеобщее, прямое и тайное и притомъ обязательное подъ страхомъ штрафа. Декларація правъ развита въ конституціи очень подробно, гарантируя свободу печати, собраній и т. д., хотя ничего этого въ дѣйствительности не существуетъ; смертная казнь допускается по конституціи только за военныя преступленія по приговору военныхъ судовъ; вѣчныя наказанія и пытки запрещены (въ дѣйствительности всевозможныя мучительства въ тюрьмахъ широко практикуются). Законодательная власть принадлежитъ конгрессу изъ двухъ палатъ: 13 сенаторовъ избираются провинціями, 40 депутатовъ округами; и тѣ и другіе на 4 года. Исполнительная власть принадлежитъ президенту, избираемому всеобщей подачей голосовъ на 4 года; онъ управляетъ страною черезъ посредство назначаемыхъ имъ министровъ. Католическая церковь признается государственной, но остальныя исповѣданія пользуются свободою. Воинская повинность обязательна, срокъ дѣйствительной службы—1 годъ.

Исторія. Н. была открыта Колумбомъ въ 1502 г., но изслѣдована только Гонзалесомъ Давилой (1522), достигшимъ озера Н. Индѣйцы дружески приняли Давилу, но вскорѣ въ страну вторглись шайки испанскихъ переселенцевъ, несшихъ съ собою огонь и мечъ; борьба велась какъ между испанцами и туземцами, такъ и между различными отрядами завоевателей. Испанія признала Н. своею колоніею, которая была включена въ капитанство Гватемала, обнимавшее всю центральную Америку и южную часть нынѣшней Мексики. Побѣдители ввезли значительное число негровъ-рабовъ, но не сумѣли водворить порядокъ; назначаемые Испаніею губернаторы не только грабили страну, но угнетали испанскихъ переселенцевъ, вызывая возстанія, сами возставали противъ метрополіи, убивая другъ друга. Въ этой борьбѣ старая культура Н., довольно высокая, хотя уступавшая мексиканской, исчезла; свидѣтельствуютъ о ней довольно многочисленные уцѣлѣвшіе храмы и колоссальныя статуи боговъ. Изъ индѣйцевъ, завоевателей-испанцевъ и привозныхъ негровъ образовался смѣшанный народъ, говорящій на испорченномъ испанскомъ языкѣ. Въ 1821 г. Н. провозгласила свою независимость отъ Испаніи; кровавая борьба съ нею скоро увѣнчалась успѣхомъ, хотя формально Испанія признала независимость Н. лишь въ 1850 г. Рабство негровъ было объявлено отмѣненнымъ. Въ 1823 г. Н. вошла въ составъ Союза пяти Центрально-Американскихъ Соед. Штатовъ. Въ средѣ союза происходили постоянныя междоусобныя войны, революціи и пронунціаменто, однимъ изъ поводовъ къ которымъ, кромѣ общей для всей Америки борьбы федерально-централистическихъ (въ американскомъ смыслѣ) и центробѣжныхъ стремленій, служила вражда Н. и Коста-Рики изъ-за порта С.-Хуанъ дель Норте (или Грейтаунъ). Во время короткаго существованія союза не менѣе 396 лицъ стояли во главѣ его и отдѣльныхъ штатовъ. Изъ пяти маленькихъ государствъ центральной Америки Н. выдавалась количествомъ и ожесточенностью своихъ революцій. Въ 1839 г. союзъ распался, и Н. образовала совершенно самостоятельное государство, но порядокъ отъ этого не водворился. Стремленіе къ объединенію Центральной Америки не ослабѣло и даже во многихъ изъ эфемерныхъ никарагуасскихъ конституцій это государство опредѣлялось какъ «республика, отдѣлившаяся отъ центрально-американской республики, но стремящаяся къ возсоединенію разъединившихся членовъ послѣдней». Тѣмъ не менѣе, даже внутри самой Н., несмотря на ея маленькій размѣръ, существовали сильныя центробѣжныя стремленія, питавшіяся соперничествомъ между различными городами и провинціями, особенно между претендовавшими на званіе столицы Леономъ и Гранадой; въ первомъ изъ нихъ господствовали демократы, во второмъ—клерикалы и аристократы. Вражда съ Англіей, предъявившей отъ имени короля Москитова берега притязанія на захваченный ею въ 1848 г. портъ С.-Хуанъ, усилила въ Н. стремленіе къ объединенію Центральной Америки. Но всѣ попытки такого объединенія не увѣнчивались прочнымъ успѣхомъ. Въ 1856 г. въ Н. захватилъ власть сѣверо-американскій авантюристъ Вильямъ Уокеръ (Walker), пытавшійся возстановить рабство негровъ; онъ скоро былъ свергнутъ и разстрѣлянъ въ 1860 г. Въ 1860 г. Англія добровольно вернула Н. С.-Хуанъ. Въ 1898 и 1905 гг. она окончательно уступила республикѣ находившійся подъ ея покровительствомъ Москитовъ берегъ. Въ 1885 г. въ Соед. Штатахъ, въ противовѣсъ Лессепсовской компаніи Панамскаго канала, образовалась компанія для прорытія канала черезъ Н. Каналъ долженъ былъ

бы поднять экономическое благосостояніе Н. Каналъ этотъ предполагалось вести отъ Грейтауна на Карибскомъ морѣ до Бриго на Великомъ океанѣ и по первоначальному (позднѣе измѣненному) проекту онъ долженъ былъ равняться 272 кил., т.-е. въ 4 раза больше, чѣмъ Панамскій; но прорыть слѣдовало всего 64 кил., такъ какъ остальная часть его должна идти озеромъ Никарагуа и рѣками. Прорытіе этого канала въ виду отсутствія высокихъ горъ не могло представить особенныхъ затрудненій, и онъ обошелся бы значительно дешевле, чѣмъ Панамскій; но его неудобство состояло въ томъ, что онъ долженъ былъ быть со шлюзами. Тѣмъ не менѣе, въ 1889 г., когда Лессепсовская компанія обанкротилась, было приступлено къ работамъ. Самая постройка канала значительно оживила промышленную жизнь Н.; началась постройка желѣзныхъ дорогъ (вся сѣть, однако, къ 1910 г. достигла всего 320 кил.), улучшенъ портъ Грейтаунъ, началась эра грюндерства. Однако, компанія канала вскорѣ пріостановила работы и отказалась отъ проекта (см. Панамскій каналъ). Въ концѣ XIX в. и въ началѣ XX в. въ Н. продолжались постоянныя революціи, велась успѣшная война съ Гондурасомъ и Санъ-Сальвадоромъ (1907), былъ долгій періодъ перерыва дипломатическихъ сношеній съ Соед. Штатами (1909—11). Населеніе въ Н., въ которой никогда не была произведена перепись, опредѣлялось въ 1882 г. приблизительно въ 275 000 душъ, въ 1890 г.—въ 375 000, въ 1900 г.—въ 500 000, въ 1910—въ 600 000. Ростъ этотъ (если онъ не объясняется статистическими ошибками) долженъ быть признанъ чрезвычайно быстрымъ; объясняется онъ большой рождаемостью и сравнительно малой смертностью, такъ какъ иммиграція не велика и лишь немногимъ перевѣшиваетъ эмиграцію. Президентомъ республики на періодъ 1912—16 гг. избранъ донъ Адольфо Діасъ. — См. E. G. Squier, «Nicaragua, its people, monuments and the proposed interoceanic canal» (2 тт., 2-е изд.; Л., 1871); C. Bovallius, «Nicaraguan antiquities» (Стокгольмъ, 1886); G. Niederlein, «The State of N.» (Филадельфія, 1898); C. Medina, «Le N. en 1900» (П., 1900); J. W. G. Walker, «Ocean to Ocean; an account personal and historical of N. and its people» (Чикаго, 1902); D. Pector, «Etude économique de la rép. de N.» (Невшатель, 1892); его же, «Les richesses de l'Amérique centrale» (П., 1909); «N. Bulletins of the Bureau of the American republics» (Вашингтонъ); «Boletin de estadistica de la republica de N.» (Манагуа, 1908).

В. Водовозовъ.

Никарагуанскій каналъ, проектированный для соединенія Атлантическаго и Великаго ок., долженъ былъ проходить къ С отъ Панамскаго перешейка, по территоріи респ. Никарагуа, черезъ оз. Никарагуа и р. Санъ-Хуанъ. Идея прорытія канала возникла еще въ XVI ст.; серьезныя изысканія и планы начались лишь въ XIX ст. Послѣ изысканій Були (1872—73 г.) въ 1880 г. бывшій президентъ Сѣв.-Ам. Соед. Штатовъ Грантъ устроилъ общество для постройки Н. канала, прекратившее свое существованіе послѣ возникновенія Панамской компаніи. Въ связи съ крахомъ послѣдней въ 1889 г. возникла новая компанія, по проекту которой Н. каналъ долженъ былъ начинаться на атлантическомъ берегу у порта Грейтаунъ и соединяться съ р. Санъ-Хуанъ у Охоа, при чемъ на своемъ пути онъ съ помощью шлюзовъ поднимался бы на 32 м. н. ур. м., т.-е. почти до уровня озера Н. (33 м.). Къ З отъ озера Н. каналъ долженъ былъ пересѣчь участокъ суши всего въ 19 км. шир. (по воздушной линіи), при чемъ высота его нигдѣ не превышала 13 м. н. ур. оз. (46 м. н. ур. м.). Около мѣста, гдѣ каналъ долженъ былъ переходить въ р. Санъ-Хуанъ, было проектировано устройство грандіозной плотины. Длина Н. канала проектирована въ 272 км., стоимость—въ 100 милл. долл. Компанія приступила къ подготовительнымъ работамъ, которыя пошли интенсивнѣе, когда дѣломъ заинтересовался конгрессъ С.-А. Соед. Штатовъ. Прежде чѣмъ снабдить компанію капиталами, онъ провѣрилъ планы и пришелъ къ убѣжденію, что трудности сооруженія недооцѣнены. Въ 1897 г. президентъ респ. Никарагуа предоставилъ одной англ. компаніи исключительное право на судоходство по оз. и р. Санъ-Хуанъ. Въ 1901 г. правительству С.-А. Соед. Штатовъ удалось заключить съ Англіей договоръ, предоставляющій ему право сооруженія Н. каналъ. Послѣ этого первоначальный проектъ былъ расширенъ; стоимость канала опредѣлена въ 200 милл. дол.; длина его — 299,5 км., шир. дна—46 м., глуб.—10,5 м., шлюзовъ 9. Изъ общаго протяженія канала 108 км. приходилось на самый каналъ, 45 км. на исправленное и 27,5 км. на неисправленное русло рѣки, 35,5 на исправленное, 78,5 км. на естественное русло озера, 5 км. на гавань. Но вскорѣ правительство С.-А. Соед. Штатовъ приступило къ прорытію Панамскаго кан., которое и довело до конца въ 1914 г. Планы проведенія Н. канала были оставлены.—См. П. С. Боткинъ, «О каналѣ Н.» (СПБ., 1896); Simmons, «The Nicaragua Canal» (Нью-Іоркъ, 1900); Sheldon, «Notes on the N. C.» (Чикаго, 1902).

Никарія (въ древн. Икарія)—турец. о-въ въ Эгейскомъ м., на Ю отъ о. Самоса. 141 кв. км., 8000 жит. (греки). Гористъ (до 1035 м.). Вывозъ лѣса. На СВ. [illegible]съ Фонара. Главн. гор. Мессаріа.

Никастро (Nicastro) — гор. въ Калабріи (Италія). 18 150 жит. Производство оливковаго масла. Теплыя воды.

Никейская имперія. — Завоеваніе латинянами Константинополя въ 1204 г. сопровождалось громадными потрясеніями во всѣхъ концахъ византійской имперіи. Высшіе классы служилаго сословія и помѣстное дворянство, за немногими исключеніями, съ нашествіемъ латинянъ выигрывали или, по меньшей мѣрѣ, не терпѣли значительныхъ лишеній. Около Комниновъ, Ангеловъ, Ласкарисовъ, Маврозомовъ, Манкафа, стремившихся къ образованію независимыхъ княженій, собираются бѣжавшіе изъ занятыхъ латинянами мѣстностей дворяне и устраиваютъ себѣ благополучное существованіе. Другіе предпочли заручиться расположеніемъ завоевателей, давали имъ полезные совѣты и помогали имъ укрѣпляться въ разныхъ областяхъ имперіи. Одинъ изъ греческихъ вельможъ, стоявшихъ близко ко двору царей Ангеловъ и женатый на дочери Алексѣя III, Ѳедоръ Ласкарисъ, по завоеваніи Константинополя бѣжалъ на Востокъ и стремился здѣсь къ основанію независимаго государства. Насилія и вымогательства крестоносцевъ скоро показали грекамъ, что имъ угрожаетъ опасность не только политическаго, но и религіознаго порабощенія, если они не соединятся около одного изъ вождей, домогавшихся власти на Востокѣ. Ласкарисъ былъ наиболѣе виднымъ претендентомъ какъ потому, что состоялъ въ родствѣ съ династіей Ангеловъ, такъ и въ особенности потому, что былъ уже избранъ царемъ въ Константинополѣ, передъ самымъ паденіемъ его. При раздѣлѣ имперіи Виѳиніи досталась графу Людовику Блуа, который вступилъ во владѣніе нѣкоторыми областями и нанесъ пораженіе отряду Ласкариса. Въ это время болгарскій царь, пользуясь ошибками крестоносцевъ, осмѣивавшихъ вѣру и обычаи грековъ, посягавшихъ

на ихъ религіозную свободу и не принимавшихъ ихъ къ себѣ на службу, выступилъ во Ѳракіи и Македоніи защитникомъ православія и греческой народности. Греки Балканскаго полуострова перешли на сторону болгаръ и стали тѣснить латинянъ. Балдуинъ Фландрскій и Бонифацій Монферратскій, считая обезпеченнымъ свое положеніе въ Македоніи и Ѳессаліи, перевели свои военныя силы въ Азію, чтобы дѣйствовать противъ Ласкариса и другихъ греческихъ претендентовъ на независимость. Болгарскій царь искусно воспользовался этимъ моментомъ и нанесъ крестоносцамъ страшное пораженіе подъ Адріанополемъ (15 апрѣля 1205 г.). Въ Никею со всѣхъ концовъ имперіи стали прибывать представители духовенства, служилаго и помѣстнаго сословія, чтобы искать защиты подъ державой Ласкариса и посвятить свои силы на служеніе національному дѣлу. Избранный въ патріархи Михаилъ Авторіанъ (1206) торжественно короновалъ Ласкариса императорской короной. Наиболѣе опаснымъ врагомъ Ласкариса былъ Алексѣй Комнинъ, пытавшійся создать въ Трапезунтѣ такую же имперію, какая основалась въ Никеѣ. Ласкарисъ разбилъ высланное противъ него трапезунтское войско и устранилъ соперниковъ, выставленныхъ противъ него султаномъ иконійскимъ—Маврозома и Манкафу. Онъ заключилъ союзъ съ болгарскимъ царемъ, который началъ угрожать самому Константинополю. По перемирію, заключенному въ 1207 г., за Ласкарисомъ остались важные приморскіе города Кизикъ и Никомидія. Такъ какъ имперія Н. одинаково угрожала латинянамъ и сельджукамъ, то составился союзъ Иконіи и Константинополя противъ никейскаго императора. Султанъ иконійскій потребовалъ отъ Ласкариса, чтобы онъ уступилъ власть законному царю, бывшему императору Алексѣю III. Подъ Антіохіей греки нанесли сильное пораженіе сельджукамъ; Алексѣй попался въ плѣнъ и былъ заключенъ въ монастырь; Ласкарисъ присоединилъ Антіохію къ своимъ владѣніямъ (1210). Императоръ Генрихъ думалъ поправить дѣло, выставивъ противъ Ласкариса Давида Комнина, брата императора трапезунтскаго; но послѣдній потерпѣлъ пораженіе, и трапезунтская имперія была вынуждена ограничить свои предѣлы Синопомъ (1212). Въ 1214 г. заключенъ былъ между Н. и латинскимъ императоромъ мирный договоръ. Этотъ миръ продолжался и по смерти Генриха (1216) и скрѣпленъ былъ бракомъ между Ласкарисомъ и Маріей, дочерью Іоланды, императрицы константинопольской. По смерти Ѳ. Ласкариса (1222) во главѣ Н. имперіи становится его сподвижникъ, Іоаннъ Дука Ватаци (Іоаннъ III). Ѳеодоръ Дука Ангелъ, деспотъ эпирскій, преслѣдовалъ на Западѣ тѣ же религіозныя и политическія задачи, что Ласкарисъ на Востокѣ. Въ 1222 г. онъ захватилъ Солунь (Салоники), удѣлъ графовъ монферратскихъ, короновался здѣсь какъ императоръ солунскій и сдѣлалъ еще нѣсколько завоеваній на счетъ латинянъ и болгаръ. Задачи Н. имперіи усложнялись; нужно было не только стремиться къ тому, чтобы изгнать латинянъ изъ Константинополя, но еще заботиться о томъ, чтобы освободившееся послѣ нихъ мѣсто не было занято солунскими императорами. Іоаннъ Дука Ватаци усилилъ свою армію, улучшилъ экономическое состояніе имперіи, отнялъ у латинянъ всѣ ихъ города на азіатскомъ берегу, овладѣлъ Самосомъ, Хіосомъ и Лесбосомъ, отправилъ войско въ Европу и безъ труда завладѣлъ Адріанополемъ. Здѣсь столкнулись интересы Н. и солунской имперіи. Ѳеодоръ Дука подошелъ къ Адріанополю; никейскіе вожди вынуждены были очистить городъ. Въ 1230 г. солунскій императоръ вступилъ въ войну съ Іоанномъ Асенемъ болгарскимъ, былъ имъ взятъ въ плѣнъ и ослѣпленъ (битва при Клокотницѣ). Солунская имперія была предоставлена, по милости болгарскаго царя, брату Ѳеодора, Мануилу. Въ 1235 г. никейскій императоръ и болгарскій царь имѣли свиданіе при Лампсакѣ; сынъ перваго, Ѳеодоръ, былъ обрученъ съ дочерью второго, Еленой. Никейское войско изъ Лампсака перешло на европейскій берегъ, овладѣло Галлиполи и другими городами; въ то же время болгаре угрожали Константинополю. Латинская имперія клонилась къ паденію. Греческое населеніе массами уходило изъ-подъ власти латинянъ въ Никею; торговля и промышленность прекратились, константинопольскіе императоры не знали, откуда доставать средства на содержаніе войска и администраціи, продавали и закладывали церковныя сокровища. Въ 1240 г. императоръ Балдуинъ началъ походъ противъ никейскаго императора. Ватаци вытѣснилъ латинянъ изъ азіатскихъ городовъ; за ними остались только Халкидонъ, Скутари и береговая полоса Босфора. По смерти Іоанна Асеня получилъ свободу содержавшійся въ Болгаріи солунскій императоръ Ѳеодоръ. Онъ задумалъ возвратить солунскую имперію своему сыну Іоанну и заставилъ Мануила бѣжать въ Никею. Это открыло Ватаци возможность вмѣшаться въ солунскія дѣла. Обманомъ заманивъ къ себѣ слѣпого Ѳеодора и удержавъ его у себя плѣнникомъ, Ватаци осадилъ и взялъ Солунь. Никто теперь не могъ оспаривать у никейскаго императора главенства въ эллинскомъ мірѣ. Послѣднимъ дѣломъ Ватаци былъ походъ противъ эпирскаго деспота Михаила II, который вынужденъ былъ, въ 1254 г., признать надъ собой власть никейскаго императора. По смерти Ватаци (1254) на никейскій престолъ вступилъ сынъ его Ѳеодоръ Ласкарисъ II. Болгарскій царь Михаилъ Асень думалъ воспользоваться смертью Ватаци, чтобы возвратить себѣ македонскія области, но потерпѣлъ пораженіе и долженъ былъ заключить миръ. Въ дальнѣйшихъ событіяхъ главная роль принадлежала Михаилу Палеологу, сперва полководцу, потомъ, съ 1259 г., никейскому императору. У него была хорошо организованная армія; горные жители Фригіи и Виѳиніи доставляли храбрыхъ и крѣпкихъ новобранцевъ, стрѣлки никейскіе славились во всей греческой арміи. Экономическое положеніе имперіи, благодаря продолжительному внутреннему миру и хорошей администраціи, значительно улучшилось. Между тѣмъ латинскій императоръ Балдуинъ II проживалъ въ Константинополѣ средства, выпрошенныя у папы и у Людовика Святого, отбиралъ украшенія изъ церквей и монастырей и занималъ деньги у венеціанскихъ банкировъ, которымъ предоставилъ всѣ экономическія средства страны. У него не было войска; гарнизонъ въ Константинополѣ держали венеціанцы; самое существованіе латинской имперіи зависѣло отъ того, придутъ ли въ опасный моментъ европейцы, чтобы спасти ее. Единственная серьезная опасность представлялась со стороны Эпира. Хотя Эпиръ не былъ страной однородной въ этнографическомъ отношеніи (славяне, валахи, албанцы, греки), но воинственный характеръ населенія дѣлалъ эпирскаго деспота весьма опаснымъ сосѣдомъ. Въ 1260 г. никейское войско было разбито деспотомъ эпирскимъ, но Михаилъ, пользуясь тѣмъ, что Венеція занята была войною съ Генуей, поспѣшно двинулся на Константинополь. Не имѣя ни стѣнобитныхъ машинъ, ни обоза, онъ повидимому, питалъ надежду, что городъ будетъ ему сданъ безъ сопротивленія. Когда обнаружилось, что нужно предпринять осаду, Палеологъ отступилъ, заключивъ съ Балдуиномъ перемиріе на одинъ годъ.

Весной 1261 г. Михаилъ заключилъ союзъ съ Генуей, которой предоставилъ обширныя торговыя права, въ ущербъ венеціанцамъ, и выговорилъ помощь генуэзскаго флота для завоеванія Константинополя. Онъ послалъ въ Европу опытнаго полководца Алексѣя Стратигопула, который вошелъ въ переговоры съ греческимъ населеніемъ ближайшихъ окрестностей Константинополя и получилъ точныя свѣдѣнія о томъ, что происходитъ въ городѣ среди латинянъ. По истеченіи срока перемирія, узнавъ, что венеціанскій гарнизонъ переведенъ на суда, съ цѣлью напасть на генуэзцевъ, никейцы, въ ночь на 25 іюля 1261 г., подошли къ стѣнамъ Константинополя, приставили лѣстницы, безъ шума вступили въ городъ и завладѣли имъ почти безъ сопротивленія. Имп. Балдуинъ спасся бѣгствомъ въ Евбею. Венеціанцы и часть латинянъ пытались защищаться въ Галатѣ, но Стратигопуло поджегъ эту часть города; латиняне поспѣшили также сѣсть на суда и спаслись бѣгствомъ. 15 августа 1261 г. Михаилъ Палеологъ торжественно вступилъ въ Константинополь и короновался въ храмѣ св. Софіи.—Ср. Finlay, «A History of Greece from its Conquest» (Оксфордъ, 1877, т. III); Παπαρρηγοπουλου, «Ἱστορία τοῦ ἑλληνικοῦ ἔθνους» Аѳины, 1887, т. IV—V).—Исторія Н. имперіи представляетъ правильно развивающійся эпизодъ средневѣковой эллинской исторіи. Начиная съ основателя имперіи Ѳ. Ласкариса и до М. Палеолога, всѣ цари съ одинаковой настойчивостью преслѣдуютъ національную идею. Своимъ успѣхомъ никейскіе императоры обязаны были славянамъ не только въ трудную годину образованія имперіи, но и позже. Греческій лѣтописецъ Пахимеръ (F. Pachymeris, I, 15—17) прямо приписываетъ славянскимъ колонистамъ экономическую и военную силу имперіи; Ѳ. Ласкарисъ II въ похвалѣ своему отцу І. Ватаци ставитъ послѣднему въ особую заслугу искусное пользованіе силами славянъ.—Разборъ относящихся сюда текстовъ см. въ статьѣ Успенскаго: «Къ исторіи крестьянскаго землевладѣнія въ Византіи» («Ж. М. Н. Пр.», февраль, 1883).

Ѳ. Успенскій.

Никейскіе соборы—церковные соборы, бывшіе въ Никеѣ, въ Виѳиніи.—См. Аріане (т. III, 550 и сл.), Иконоборчество (т. XIX, 164 и сл.), Соборы вселенскіе и помѣстные.

Никео-цареградскій символъ вѣры составленъ на Константинопольскомъ соборѣ 381 г. Въ наукѣ вопросъ о его происхожденіи рѣшается неодинаково. До послѣдняго времени общепринятой считалась Хорто-Гарнаковская теорія (Hort, Harnack). Уже давно было отмѣчено, что одинъ изъ двухъ символовъ, помѣщенныхъ въ концѣ сочиненія «Анкоратъ» Епифанія Кипрскаго (см. XVII, 502—503), чрезвычайно похожъ на символъ, приписываемый собору 381 г. Между тѣмъ «Анкоратъ» написанъ въ 373—74 г.; т.-е. лѣтъ за 7—8 до собора. Затѣмъ въ первомъ правилѣ собора читается: «вѣра 318 отцовъ, собиравшихся въ Никеѣ Виѳинской да не отмѣняется, но да пребываетъ господствующей». Историки Сократъ, Созоменъ, Ѳеодоритъ говорятъ только объ утвержденіи Никейскаго символа. Западъ былъ недоволенъ правилами собора 381 г., но никогда не обвинялъ его въ передѣлкѣ символа 325 г. Третій всел. соборъ въ Ефесѣ 431 г. знаетъ и принимаетъ только символъ Никейскій. Впервые символъ, приписываемый собору 381 г., былъ провозглашенъ на соборѣ Халкидонскомъ въ 451 г. Кромѣ того, ученіе о Св. Духѣ въ символѣ не такого рода, какого можно ожидать отъ собора, осудившаго духоборовъ: въ немъ нѣтъ мысли о единосущіи Духа съ Отцомъ. Символъ Епифанія есть символъ іерусалимской церкви, переработанный и читанный на соборѣ 381 г. Кирилломъ іерусалимскимъ во свидѣтельство его заподозрѣннаго православія. Онъ попалъ въ акты собора такъ же, какъ символъ Евсевія Кесарійскаго оказался въ актахъ собора Никейскаго. Въ своемъ значеніи онъ поднимался вмѣстѣ съ соборомъ 381 г. 3-е правило этого собора ставитъ епископа Константинополя на одинъ уровень съ папой. Когда на 4-мъ всел. соборѣ константинопольскій патріархъ искалъ опоры для своихъ притязаній, нашедшихъ выраженіе въ 28-мъ правилѣ (см. Монофизитство), то онъ находилъ ее болѣе всего въ соборѣ 381 г. съ его 3-мъ правиломъ. Чтобы усилить значеніе этой опоры, соборъ 381 г. надо было поднять до положенія вселенскаго. Вмѣстѣ съ соборомъ выросъ и символъ, который былъ дважды читанъ въ 451 г., какъ символъ 50 отцовъ, собиравшихся въ Константинополѣ.—Теорія эта перерабатывается и улучшается другими изслѣдователями, но суть ея остается та же. Сильную аргументацію противъ нея развили проф. А. К. Лебедевъ и А. А. Спасскій. Лебедевъ нашелъ, что символъ Епифанія есть символъ перваго всел. собора, интерполированный человѣкомъ, имѣвшимъ подъ руками символъ 381 г. Проф. Спасскій, послѣ тщательнаго изученія сочиненій Григорія Богослова, выступавшаго на соборѣ 381 г., приходитъ къ выводу, что форма выраженій символа 381 г. о Духѣ Св. какъ нельзя болѣе соотвѣтствовала обстоятельствамъ: самъ Григорій потому и покинулъ соборъ, что большинство членовъ его не могло идти за нимъ въ признаніи Духа Богомъ. Въ нашемъ символѣ Духъ Св. не названъ Богомъ. Вопросъ не можетъ считаться ни въ ту, ни въ другую сторону.—См. ст. Гарнака въ «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche» (II, изд. 3-е); А. П. Лебедевъ, «О нашемъ символѣ вѣры» («Бог. Вѣстникъ», 1902, т. I и отд.); А. Спасскій, «Исторія догматич. движеній въ эпоху всел. соборовъ», т. I (Сергіевъ посадъ, 1906).

Никератъ (Νικήρατος), сынъ Евктемона, изъ Аѳинъ—греч. скульпторъ первой половины II в. до Р. Хр. Работалъ, главнымъ образомъ, въ Пергамѣ, у Атталидовъ. На Делосѣ найдена статуя воина, вѣроятно—работа Н.—См. Mahler, «Jahrb. d. arch. Inst.» (1905).

Никея (нын. незначительный гор. въ 1200 жит. Исникъ)—городъ въ Малой Азіи, въ древности и въ средніе вѣка богатый и цвѣтущій. Только городскія стѣны, хорошо сохранившіяся, да кое-гдѣ остатки колоннъ и древнихъ сооруженій свидѣтельствуютъ о былой величіи города. Древняя Н., расположенная въ плодоносной долинѣ на берегу Асканіева оз., была значительнѣйшимъ городомъ въ Виѳиніи. Антигонъ (316) возобновилъ полуразрушенный городъ и далъ ему свое имя. Лизимахъ, овладѣвъ большею частью Малой Азіи, назвалъ городъ Н. въ честь своей жены. Съ тѣхъ поръ Н. становится важнымъ пунктомъ; цари виѳинскіе часто избирали ее своей резиденціей (съ 288 г.). Первенствующее положеніе у Н. могла оспаривать только Никомидія (см. 38-ое Слово Златоуста). По свидѣтельству Плутарха (въ біографіи Тезея), Менекратъ составилъ исторію города. Въ письмахъ Плинія Младшаго къ Траяну (письма 33, 38, 88) идетъ рѣчь о Н. и ея памятникахъ. Въ римскую эпоху Н. пользовалась автономіей. Императорскія привилегіи и благодарственныя сенатскія постановленія въ честь императорской фамиліи и донынѣ читаются на камняхъ, которые частью сохранились въ городскихъ воротахъ и стѣнахъ, частью разбросаны около стѣнъ. Въ 325 г. здѣсь созванъ былъ первый вселенскій соборъ (см. Соборы вселенскіе). Мѣсто засѣданія его въ настоящее

время опредѣлить трудно; это, во всякомъ случаѣ,— не нынѣшняя митрополичья церковь, а скорѣе пустырь, который и нынѣ въ народѣ называется Σύνοδος. Въ 787 г. въ Н. вновь происходилъ вселенскій соборъ. Въ теченіе VIII в. Н. не разъ выдержала напоръ арабовъ. О пораженіи мусульманъ въ царствованіе Льва Исавра краснорѣчиво говоритъ сохранившаяся надпись (издана у Texier, но прочитана и объяснена неправильно). При Никифорѣ Вотаніатѣ (1078) Н. подпала власти турокъ-сельджуковъ. Осенью 1096 г. здѣсь уничтожено было ополченіе Петра Пустынника. Въ 1097 г., послѣ пораженія Килиджъ-Арслана крестоносцами, Н. сдалась византійскому отряду, сопровождавшему крестоносцевъ. Послѣ взятія латинскими вождями Константинополя въ 1204 г. въ Н. бѣжалъ Ѳедоръ Ласкарисъ, основавшій здѣсь никейскую имперію (см.). До 1261 г. Н. оставалась столицей имперіи и каѳедральнымъ городомъ вселенскаго патріарха; въ эту эпоху она была первымъ эллинскимъ городомъ, имѣвшимъ громадное значеніе и вліяніе. Турки, завоевавъ Н. около 1330 г., разрушили ея лучшія зданія и церкви обратили въ мечети. Въ нынѣшней Н. наиболѣе важный памятникъ христіанской эпохи—митрополичья церковь во имя Успенія Богородицы. Здѣсь сохранились превосходныя мозаики, до сихъ поръ еще недостаточно изученныя. Въ полуторачасовомъ разстояніи отъ Н., въ открытомъ полѣ, находится трехгранная колонка, посвященная Тиберію Кассію Филиску. Подъ колонну подкапываются крестьяне—искатели кладовъ, такъ что прекрасному памятнику, пережившему почти 2 тысячи лѣтъ, угрожаетъ гибель. — Ср. Κλεόνυμος καὶ Παπαδόπουλος, «Βιθυνικά» (Константинополь, 1867); Texier, «Description de l'Asie Mineure»; Diehl, «Mosaiques byzantines» («Byzant. Zeitschrift», I, стр. 74).

Ѳ. Успенскій.

Никита—святые православной церкви: 1) Н. великомученикъ (ум. въ 372 г.), готѳскій воинъ, проповѣдывавшій Христа между соплеменниками и зато, послѣ истязаній, сожженный царемъ Атанарихомъ. Память 15 сентября. — 2) Н. (353—420)—св., былъ епископомъ въ родномъ гор. Ремесіанѣ (Ремешекъ, нын. Ниротъ), проповѣдывалъ христіанство славянскимъ племенамъ (балканскимъ), скиѳамъ или гетамъ и дакамъ. Написалъ шесть книгъ «Къ оглашаемымъ въ вѣрѣ» и книгу «О падшей дѣвѣ». Память 24 іюня. — 3) Н. халкидонскій, пострадалъ за иконопочитаніе отъ Льва Армянина; скончался мирно; память 28 мая.— 4) Преподобн., игуменъ мидикійскаго м-ря, въ Виѳиніи; за почитаніе иконъ былъ сосланъ (815); возвращенъ въ царствованіе Михаила II Косноязычнаго; скончался въ 824 г.; память 3 апрѣля. — 5) Н. Исповѣдникъ — архіепископъ Аполлоніады въ Виѳиніи, отличался ученостью и ораторскимъ искусствомъ; за иконопочитаніе потерпѣлъ изгнаніе и ссылку (813—820). Память 20 марта. — 6) Н.— св. печерскій затворникъ, родомъ кіевлянинъ; въ юныхъ годахъ вступилъ въ печерскую обитель; во время затворничества изучилъ Ветхій и Новый Завѣты. Въ 1096 г. былъ избранъ новгородскимъ епископомъ и пробылъ въ Новгородѣ до самой смерти (1108), служа «примѣромъ благочестія». Мощи его покоятся въ Софійскомъ новгородскомъ соборѣ. Память его 31 января. Первое его «Житіе»—въ посланіи Поликарпа къ Акиндину (XIII в.).—7) Н.— преподобный, переяславскій, основатель монастыря подъ Переславлемъ-Залѣсскимъ. Убитъ въ 1186 г. грабителями, принявшими его желѣзныя вериги за серебряныя. Память 24 мая. — См. Барсуковъ, «Исторія русской агіографіи».—8) П. Алфановъ, преп., вмѣстѣ съ братьями основалъ въ 1389 г. Сокольницкій Дѣвичій м-рь; скончался въ XV в.; мощи почиваютъ въ Антоніевомъ новгородскомъ м-рѣ; память 4 мая и 17 іюня.

Никита-Давидъ—еп. Дадибрскій въ Пафлагоніи (ум. ок. 890 г.; прозвища — Философъ, Римаръ, Пафлагонянинъ). Ему принадлежитъ рядъ словъ на дни апостоловъ и мучениковъ. Онъ пользуется въ нихъ для первыхъ апокрифами, а для вторыхъ актами и сказаніями. Въ этомъ отношеніи онъ является предтечей Метафраста. Наиболѣе цѣнное произведеніе Н.—біографія патріарха Игнатія, противника Фотія. Избр. сочиненія Н. собраны у Migne, «Patrol. ser. gr.», т. 105. Полемику по поводу біографіи Игнатія между акад. Васильевскимъ и Пападопуло-Керамевсомъ см. въ «Виз. Временникѣ», т. VI, 1899 г.

Никита Акоминатъ — см. Акоминатъ (I, 720).

Никита Кожемяка — герой народной сказки, записанной въ нѣсколькихъ варіантахъ въ разныхъ губерніяхъ Великой, Малой и Бѣлой Россіи на сюжетъ змѣеборства; спеціальная черта сказки та, что Кожемяка (иначе—Кириллъ, Илья Швецъ) до убіенія змѣя и освобожденія царевны въ доказательство богатырской силы разрываетъ нѣсколько сложенныхъ вмѣстѣ бычьихъ кожъ. Въ наиболѣе полныхъ варіантахъ (бѣлор. и малор.) дочь кіевскаго князя, унесенная змѣемъ, узнаетъ, что онъ боится одного Н. Кожемяки; проситъ отца отыскать богатыря, котораго посланные князя застаютъ за работой; онъ отъ неожиданности разрываетъ 12 кожъ. Сначала отказывается, но, тронутый просьбами и плачемъ дѣтей, присланныхъ княземъ, обматывается пенькой, обмазывается смолой и послѣ боя со змѣемъ освобождаетъ княжну. Въ память побѣды урочище близъ Кіева съ тѣхъ поръ зовется Кожемляками. Въ великор. пересказѣ иное окончаніе. Змѣй, опрокинутый Н. Кожемякой, молитъ его о пощадѣ и предлагаетъ раздѣлить съ нимъ землю поровну. Н. сковалъ соху въ 300 пд., запрегъ въ нее змѣя и провелъ борозду отъ Кіева до моря; затѣмъ, дѣля море, онъ убилъ змѣя и утопилъ его трупъ. «Зміевые» валы до сихъ поръ указываются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Украины [Варіанты сказки о Н. см. въ «Народныхъ русскихъ сказкахъ» Аѳанасьева (кн. I, стр. 405, и кн. IV, стр. 143—146); также Шейнъ, «Матеріалы для изученія быта и языка русскаго населенія сѣверо-западнаго края» (т. II, № 82); «Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскій край. Юго-западный отдѣлъ. Матеріалы и изслѣдованія», собранныя П. Чубинскимъ (III, № 45); Романовъ, «Бѣлорусскій сборникъ» (IV, № 32); Драгомановъ, «Малорусскія народныя преданія и разсказы» (стр. 248—249); Кулишъ, «Записки о Южной Руси» (т. II, стр. 27—30); Nowosielski, «Lud ukrainski» (т. I, 278 — 284)]. Древность сказки на русской почвѣ засвидѣтельствована начальной лѣтописью—разсказомъ о юномъ богатырѣ, поборовшемъ при Владимірѣ Св. печенѣжскаго богатыря, въ память чего княземъ былъ построенъ городъ Переяславль («зане Переяславъ отроко-тъ»). Никоновскій лѣтописный сводъ называетъ юношу Яномъ Усмошвецомъ. Чудесную силу его обнаруживаетъ отецъ, разсказавшій, какъ юноша, раздраженный его бранью, перервалъ кожи. Владиміръ испытываетъ силу богатыря, выпустивъ на него разъяреннаго быка; юноша рукою вырываетъ у быка кусокъ мяса съ кожей и успѣшно борется затѣмъ съ печенѣжскимъ богатыремъ (см. Лавр. лѣтоп.). Возможно, что здѣсь — ранняя книжная передача былины такъ наз. Кіевскаго цикла. Съ забвеніемъ

исторического событія измѣнилось и имя героя, и его противникъ Печенѣгъ замѣненъ сказочнымъ змѣемъ—похитителемъ дѣвицъ. Подобныя переработки историческаго преданія въ сказку имѣются въ бессарабскомъ сказаніи о Стефанѣ Водѣ, побѣдившемъ дракона; въ основѣ лежитъ преданіе о битвѣ кн. Стефана съ турками въ 1474 г. Подвигъ осетинскаго героя (Кантемура) впослѣдствіи также отлился въ форму борьбы со змѣемъ (см. Вс. Миллеръ, «Экскурсы въ область русск. нар. эпоса»). Раньше, при господствѣ миѳологической экзегезы народныхъ сказаній, сказки о Кожемякѣ объяснялись какъ борьба бога громовника съ тучей (печенѣжскимъ великаномъ), ибо облака издревле уподоблялись быкамъ, коровамъ и снятымъ съ нихъ кожамъ.—См. Аѳанасьевъ, «Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу» (т. II, стр. 590); Ѳ. Буслаевъ, «Историческіе очерки народной словесности и искусства» (т. II, стр. 107); П. Владимировъ, «Введеніе въ исторію рус. словесности» (1896, стр. 143); «Этногр. Обозрѣніе» (V, стр. 254); «Журн. Мин. Народн. Просвѣщенія» (1864, № 3); Худяковъ, «Народныя историческія сказки»; Костомаровъ, «Историческія монографіи» (XIII, 205); Халанскій, «Южно-слав. сказанія о кралевичѣ Маркѣ» (стр. 276).

Никита Пафлагонянинъ — см. Никита-Давидъ.

Никита, извѣстный въ исторіи съ прозвищемъ Пустосвятъ, собственно Н. Конст. Добрынинъ—виднѣйшій руководитель старообрядческаго движенія 1682 г. Суздальскій священникъ, ревнитель старины, Н. только по оставленіи «властительнымъ» патріархомъ каѳедры выступилъ активно противъ Никоновыхъ «новинъ», съ доносомъ на сторонника Никона, архіеп. суздальскаго Стефана, обличая его въ служеніи «не по правиламъ св. отецъ» (1659 г.). Закончившееся-было безрезультатно слѣдствіе по этому дѣлу вновь началось по жалобамъ архіепископа и Н. другъ на друга. Вслѣдствіе склонности къ старинѣ слѣдователей и судей на соборѣ 1660 г. архіепископу грозило низложеніе, но вмѣшательство царя привело къ пересмотру дѣла: архіеп. Стефанъ переведенъ къ Архангельскому собору въ Москвѣ, а Н. за ложный доносъ лишенъ права священнодѣйствовать и причастія. И позже каждогодними челобитьями царю и святителямъ онъ не могъ добиться «разрѣшенія». Въ эти же годы Н. готовился къ новому выступленію противъ Никоновыхъ реформъ, составлял обличеніе на книгу «Скрижаль», эту апологію всѣхъ «новинъ» Никона, и на «новоисправленныя церковныя книги». Къ осени 1665 г. «великая челобитная» царю была готова вчернѣ, и Н. давалъ ее читать кое-кому въ Москвѣ. О ней стало извѣстно правительству, и въ началѣ 1666 г. Н. съ неперебѣленной вполнѣ челобитной былъ арестованъ, судимъ на соборѣ, анаѳематствованъ имъ и отлученъ отъ церкви, а на его челобитную, получившую уже извѣстность среди старообрядцевъ, было поручено составить опроверженіе Паисію Лигариду (его трудъ остался въ рукописи) и Симеону Полоцкому («Жезлъ правленія», изд. въ 1667 г.). Популярность челобитной и обнаруженныя въ ней Н. широкая начитанность, простой и ясный языкъ, умѣнье использовать слабыя стороны и неясности изложенія противника — все это выдвигало автора ея въ ряды главныхъ руководителей старообрядства, но у Н. не оказалось твердости и мужества, необходимыхъ вождю гонимыхъ. Устрашенный перспективой «сруба и меча» (заключенія и казни), онъ принесъ покаянную, былъ освобожденъ, но не разрѣшенъ къ священнодѣйствію. Вернувшійся къ старообрядчеству, потомъ подъ угрозой наказанія снова просившій прощенія у патріарха, затѣмъ опять обратившійся къ старинѣ Н. не могъ пользоваться, какъ «апостатъ» (отступникъ), большимъ вліяніемъ среди братьевъ по вѣрѣ. Въ періодъ опиравшагося на стрѣльцовъ старообрядческаго движенія смутнаго 1682 г. онъ былъ выдвинутъ—очевидно, за отсутствіемъ другихъ—какъ книжный человѣкъ, могущій «отвѣтъ держати» передъ духовными властями. Его грубое поведеніе на собесѣдованіи съ патріархомъ и др. 5 іюля 1682 г. и оскорбительная для царскаго рода челобитная «раскольниковъ» побудили правительство къ болѣе энергичнымъ репрессивнымъ мѣрамъ. Стрѣльцы, обильно угощенные пивомъ и медомъ, отказались отъ защиты старой вѣры и выдали «отцовъ-руководителей». Н., какъ главный изъ нихъ, 11 іюня былъ казненъ. «Великая челобитная» Н. издана по автографу Н. И. Субботинымъ въ IV т. «Матеріаловъ для исторіи раскола за первое время его существованія» (М., 1878); др. челобитныя и нѣкот. данныя о Н. въ I т. тѣхъ же «Матеріаловъ» (М., 1875). Кромѣ данныхъ въ изд. Субботина, см. П. С. Смирновъ, «Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII в.» (СПБ., 1898. стр. 051—052). *П. Л.*

Никита Стифатъ или Пекторатъ — монахъ Студійскаго монастыря въ Константинополѣ, сторонникъ патріарха Михаила Керулларія при разрывѣ его съ Римомъ (1053 г.), мистикъ, почитатель Симеона Нов. богослова. Его трактатъ въ латин. переводѣ противъ латинянъ и аскетич. сочиненія см. у Migne, «Patrol. gr.», т. 120.

Никитенко, Александръ Васильевичъ—извѣстный мемуаристъ, критикъ. Род. въ 1804 или 1805 г.; отецъ его, крѣпостной крестьянинъ, старшій писарь въ одной изъ конторъ графа Шереметева, стоялъ, по образованію, выше своей среды и подвергался всякаго рода гоненіямъ; условія, при которыхъ прошло дѣтство Н., были тяжелыя. Первое образованіе Н. получилъ въ воронежскомъ уѣздномъ училищѣ; доступъ въ гимназіи ему, какъ крѣпостному, былъ закрытъ. Въ 1822 г. въ Острогожскѣ, гдѣ Н. перебивался частными уроками, открылось отдѣленіе «Библейскаго Общества», секретаремъ котораго былъ избранъ Н. Онъ выдвинулся рѣчью на торжественномъ собраніи 1824 г., о которой было доложено президенту общества, кн. А. Н. Голицыну. Вскорѣ, съ помощью Жуковскаго и др., Н. получилъ вольную. Въ 1825 г. онъ поступилъ въ петербургскій унив.; едва не погибъ, уличенный въ «знакомствѣ» съ декабристами, кончилъ курсъ по историко-философскому факультету. Въ 1826 г. появилась его первая статья: «О преодолѣніи несчастій» (смиреніемъ и послушаніемъ начальству) въ «Сынѣ Отечества». Попечитель учебнаго округа, К. М. Бороздинъ, взялъ его въ секретари. По порученію Бороздина, Н. написалъ примѣчанія къ новому цензурному уставу 1828 г. Послѣ неудачныхъ попытокъ занять каѳедру естественнаго права и политической экономіи Н. сталъ адъюнктомъ, затѣмъ профессоромъ по каѳедрѣ русской словесности. Въ 1833 г. Н. былъ назначенъ цензоромъ; провелъ 8 дней на гауптвахтѣ за то, что пропустилъ стихотвореніе Виктора Гюго («Enfant, si j'étais roi»), въ переводѣ Деларю. Читалъ лекціи по русской словесности въ римско-католической духовной академіи; редактировалъ (1839—41) «Сынъ Отечества». Получилъ степень доктора философіи за диссертацію: «О творческой силѣ въ поэзіи или поэтическомъ геніи». Въ 1853 г. назначенъ членомъ академіи наукъ. Писалъ проекты цензурныхъ уставовъ, инструкцій или примѣчанія къ нимъ, въ «мартинистскомъ», по выраженію Булгарина, т.-е. сравни-

тельно либеральномъ духѣ. Въ 1842 г. Н. былъ подвергнутъ аресту на одну ночь при гауптвахтѣ за пропускъ въ «Сынѣ Отечества» повѣсти Ефибовскаго: «Гувернантка», насмѣшливо отозвавшагося о фельдъ-егеряхъ. Съ восторгомъ привѣтствовалъ Н. эпоху великихъ реформъ, характеризуя себя «умѣреннымъ прогрессистомъ». Въ 1859 г. онъ вступилъ членомъ въ негласный комитетъ надъ цензурою и хлопоталъ о превращеніи его въ «главное управленіе цензуры» при министерствѣ народнаго просвѣщенія. Неожиданнымъ ударомъ для Н. было перечисленіе главнаго управленія цензуры въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Короткое время въ 1847—48 гг. Н., болѣе номинально, чѣмъ фактически былъ редакторомъ «Современника». Въ концѣ 50-хъ гг. Н. редактировалъ «Журн. Мин. Нар. Просв.»; былъ членомъ, потомъ (1857) предсѣдателемъ театральнаго комитета. Ум. 21 іюля 1877 г. Какъ критикъ, профессоръ и историкъ литературы, Н. большого значенія не имѣлъ. Болѣе извѣстны его «Рѣчь о критикѣ» (СПБ., 1842) и «Опытъ исторіи русской литературы. Введеніе» (СПБ., 1845), отличающіеся неясностью и расплывчатостью основныхъ опредѣленій; по той же причинѣ Н. не могъ оказать замѣтнаго вліянія на своихъ слушателей. Какъ цензоръ, онъ оказывалъ иногда незримыя, но существенныя услуги литературѣ (такъ, напр., въ 1861 г. онъ «отстоялъ» отдѣльное изданіе стихотвореній Некрасова). Его замѣчательный дневникъ, веденный имъ съ 14 лѣтъ, изданъ послѣ его смерти подъ заглавіемъ: «Моя повѣсть о самомъ себѣ и чему свидѣтель въ жизни былъ» (СПБ., 1893; 2-ое дополн. изд., подъ ред. М. К. Лемке (СПБ., 1904—905). Дневникъ Н. имѣетъ значеніе богатаго культурно-историческаго матеріала, въ особенности для исторіи русской цензуры, и вмѣстѣ съ тѣмъ является и интереснымъ «человѣческимъ документомъ». Съ одной стороны, въ дневникѣ, написанномъ (особенно въ первой его части) часто съ поразительною энергіею и горечью, съ мѣткими афоризмами во вкусѣ классическихъ моралистовъ, Н. рисуется мыслителемъ, создающимъ себѣ правила жизни («мудрость—терпѣніе», «цѣль жизни — не счастье, а долгъ»), патріотомъ, негодующимъ на «Бенкендорфскую литературную управу» и восклицающимъ неоднократно: «да сохранитъ Господь Россію»; философомъ, находящимъ мрачное утѣшеніе въ мысли о смерти. Съ другой стороны, въ томъ же дневникѣ Н. развиваетъ философію приспособляемости и пассивности, выказываетъ терпѣніе, не имѣющее ничего общаго съ мудростью (Пушкинъ въ 1835 г., въ письмѣ къ П. А. Плетневу, бранитъ Н. «лягающимся осленкомъ»), является не «умѣреннымъ прогрессистомъ», а «прогрессивною умѣренностью», не стоикомъ, а просто упрямымъ малороссомъ, и прямо проповѣдуетъ оппортунизмъ. Въ результатѣ—глубокое внутреннее недовольство, которымъ проникнуты двѣ послѣднія части дневника, старческое брюзжаніе на всѣхъ и все. Біографія Н. вполнѣ объясняетъ всѣ эти противорѣчія: крѣпостное право, изъ котораго онъ съ такимъ трудомъ освободился, наложило столь сильный отпечатокъ на его богатую натуру, что онъ не могъ развиться вполнѣ нормально. — См. Ч. Вѣтринскій, «Два русскихъ общественныхъ типа» (Никитенко и И. С. Аксаковъ, «Новое Слово», №№ 7—8, 1894); М. А. Протопоповъ, «Изъ исторіи нашей общественности» («Русская Мысль», №№ 6—7, 1893); К. Н. Медвѣдскій, «Повѣсть честнаго гражданина» («Наблюдатель», №№ 3—4, 1893). *Вс. Ч.*

Никитина, Варвара Александровна—талантливая балерина. Училась въ петербургской театральной школѣ; ярко проявила свой талантъ въ роляхъ Сванильды (бал. «Коппелія»), Бабочки («Капризы бабочки»), Сильфиды. Гастролировала въ Берлинѣ съ большимъ успѣхомъ. Въ 1893 г. оставила сцену.

Никитино — с. Эриванской губ., Александропольскаго у., у шоссейной дороги. 1038 жит.; молокане. Училище, библіотека-читальня, кооперативный маслодѣльный и сыроварен. зав.

Никитинскій (Майкорскій) **сталелитейный заводъ** — Пермской губ., Соликамскаго у., при рч. Ивѣ. Основ. въ 1811 гг. 3500 жит.; церковь, 2 учебныхъ заведенія, больница, телеграфъ, общ. потребителей.

Никитинъ, Александръ Николаевичъ—писатель и общественный дѣятель (1849—1909). Окончилъ курсъ въ спб. унив. по юридич. факультету. Съ 1877 г. непрерывно состоялъ гласнымъ спб. город. думы. Съ 1881 по 1897 гг. былъ членомъ спб. гор. управы. Составилъ первый инвентарь город. недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ (1884 г.); участвовалъ въ принятіи городомъ (въ 1883 г.) больницъ и богадѣленъ; былъ попечителемъ первыхъ городскихъ больницъ (1879) и членомъ комиссіи по постройкѣ больницы имени С. П. Боткина (1880); принималъ участіе въ разсмотрѣніи проекта положенія объ общественномъ управленіи г. СПБ., изданнаго въ 1903 г. Онъ былъ въ числѣ трехъ выборныхъ представителей СПБ. въ составѣ депутаціи отъ московскаго съѣзда земскихъ и городскихъ дѣятелей, поднесшей въ Петергофѣ, 6 іюня 1905 г., петицію Государю Императору о необходимости безотлагательнаго дарованія конституціонно-монархическаго образа правленія. Помѣстилъ много статей по общественнымъ вопросамъ, въ особенности по благоустройству гор. СПБ., въ «Нов. Времени», «Руси», «Молвѣ», «С.-Петербург.» и «Бирж. Вѣд.», «Вѣстникѣ Европы» и др. изданіяхъ. Часть этихъ статей собрана въ книгѣ его «Задачи Петербурга» (1904). Изъ другихъ его сочиненій выдаются «Очерки городского благоустройства за границей».

Никитинъ, Аѳанасій—тверской купецъ, описавшій свои странствованія по Персіи и Индіи въ любопытномъ дневникѣ, извѣстномъ подъ заглавіемъ «Написаніе Офонаса тферитина купца, что былъ въ Индѣй четыри года, а ходилъ, сказываютъ, съ Васильемъ Папинымъ». «Написаніе» внесено въ полномъ видѣ въ «Софійскій временникъ» подъ 1475 г. («Полн. Собр. Рус. Лѣт.», VI), а въ сокращеніи—въ «Русскій лѣтописецъ» (тамъ же). Н., человѣкъ любознательный и предпріимчивый, узнавъ въ 1466 г. о посольствѣ, отправлявшемся въ Шемаху, рѣшилъ ѣхать туда же, съ товарищами. Въ дневникѣ описано его плаваніе по Волгѣ, битва съ татарами, плѣнъ и освобожденіе, по требованію русскаго посла Папина и Ширванъ-шаха. Первое путешествіе по Востоку Н. совершилъ съ зимы 1467 до весны 1469 гг., черезъ Персію, до береговъ Персидскаго залива. Затѣмъ до февраля 1472 г. Н. съ опасностью для жизни путешествовалъ по Индіи три года, часто въ нищенскомъ состояніи, потерявъ все, что имѣлъ. Третья поѣздка, лѣтомъ и осенью 1472 г., была совершена Н. по Персіи и Турціи въ Трапезунтъ, откуда Н. отправился чрезъ Литву на родину, но, не доѣхавъ до Твери — скончался. Въ свой дневникъ Н. заносилъ все, что казалось ему любопытнымъ и полезнымъ. Долго живя среди туземцевъ Индіи, онъ ознакомился съ ихъ религіей, привычками и домашнимъ бытомъ. Н. даетъ свѣдѣнія объ алмазныхъ копяхъ, торговлѣ, вооруженіи, животныхъ: главнымъ образомъ интересуютъ его

змѣи, обезьяны и таинственная птица гукукъ, предвѣщающая, по вѣрованію индусовъ, смерть. Путешествіе Н. совершено было за 25 лѣтъ до открытія пути въ Индію Васко да Гама. По точности его записки могутъ быть, какъ говоритъ П. И. Срезневскій, поставлены на ряду съ дневникомъ Васко да Гама и отчетами Де-Конти. — См. Срезневскій, «Ученыя Записки Акад. Наукъ» (кн. II, вып. 2, 1856); В. Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи». *В. П.*

Никитинъ. Василій Васильевичъ — минералогъ (род. въ 1867 г.), профессоръ горнаго института. Окончилъ курсъ въ горномъ институтѣ. Производилъ геологическія изслѣдованія дачъ на Уралѣ. Главные его труды: «Beitrag zur Universalmethode: Zur Bestimmung der Doppelbrechung» («Zeitschr. f. Krystallographie», 1900, т. XXXIII); «Минералы Богословскаго округа», въ сборникѣ, изданномъ совмѣстно съ проф. Е. С. Федоровымъ, въ 1901 г.; «Универсальный методъ Федорова» (два вып., 1911—1912).

Никитинъ, Василій Никитичъ — математикъ (1737 — 1809). Въ 1765 г. посланъ въ Англію въ званіи инспектора надъ 10 русскими студентами изъ лучшихъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, отправленными для изученія, въ оксфордскомъ и кембриджскомъ университетахъ, «высшихъ наукъ», богословія и восточныхъ языковъ. Въ Оксфордѣ «инспекторъ» занимался науками наравнѣ со своими подчиненными. Въ 1775 г. былъ возведенъ унив. въ званіе дѣйствительнаго магистра наукъ, котораго почти никогда не получали иностранцы. По возвращеніи въ Россію, для науки, однако, ему ничего не удалось сдѣлать, за трудами по преподаванію. Въ 1783 г. Н. былъ назначенъ главнымъ инспекторомъ классовъ морского кадетскаго корпуса и избранъ въ члены россійской академіи. Въ печати появились лишь немногія руководства Н., не имѣвшія особаго успѣха. — См. «Исторія Россійской Акад.» М. И. Сухомлинова (вып. 5, СПБ., 1880, стр. 14 — 27); «Русская физико-математическая библіографія» В. В. Бобынина.

Никитинъ, Викторъ Никитичъ — писатель (1839—1908). Еврей по происхожденію, ребенкомъ, взятый въ кантонисты, онъ вынесъ много горя и лишеній. Впослѣдствіи сдѣлался секретаремъ директора канцеляріи военнаго министерства К. П. Кауфмана (см. XXI, 310). Затѣмъ Н. состоялъ однимъ изъ директоровъ спб. тюремнаго комитета и чиновникомъ особыхъ порученій при министрѣ государ. имуществъ. Н. началъ писать въ «Рус. Инв.». При введеніи судебной реформы имѣли успѣхъ его сцены изъ судебно-мировой практики, помѣщавшіяся въ «Спб. Вѣдомостяхъ». Въ 1871 г. вышла книга Н.: «Жизнь заключенныхъ», посвященная острожному быту. Близкое знакомство съ тюремной жизнью дало ему матеріалъ для изслѣдованія: «Тюрьма и ссылка» (1880). Здѣсь собранъ очень богатый матеріалъ, историческій и законодательно-административный. Ему принадлежитъ также трудъ «Евреи-земледѣльцы» и рядъ разсказовъ и повѣстей, изъ которыхъ нѣкоторые имѣютъ характеръ автобіографическій: «Вѣкъ пережить — не поле перейти», очерки изъ прошлаго быта кантонистовъ (первонач. печ. въ «Отечественныхъ Запискахъ»), «Многострадательные», вышедшіе двумя изданіями (1872 и 1896). Кромѣ того, онъ издалъ «Мировой судъ въ СПБ.» (1867), «Бытъ военныхъ арестантовъ въ крѣпостяхъ» (1873), «Несчастные» (1890), «Обломки разбитаго корабля» (1891), «Разнообразіе; повѣсти, разсказы и очерки» (1895) и др.

Никитинъ, Владиміръ Николаевичъ — ларингологъ (род. въ 1850 г.). Окончилъ курсъ петербургской медико-хирургической академіи. Состоитъ профессоромъ клиническаго института вел. кн. Елены Павловны. Главные его труды: «О физіологическомъ дѣйствіи и терапевтическомъ значеніи склеротиновой кислоты и склеротиновокислаго натра» (1879, дисс.); «Руководство къ изученію ларингоскопіи и болѣзней гортани» (3-е изд., 1903); «Болѣзни по носовой полости» (3-е изд., 1902); «Болѣзни придаточныхъ носовыхъ полостей» (1897); «Очерки частной терапіи болѣзней внутреннихъ органовъ» (3-е изд., 1912); «Справочная книга для практическаго врача» (1915); «Аденоидныя разращенія, показанія и способы удаленія» (1910); «Kritische Skizze der Lehre von den Reflexneurosen des Nase» (Fränkel's «Archiv für Laryngologie», т. XII); «De Lozène» («Archive de Laryngologie», т. V, 1892).

Никитинъ, Димитрій Яковлевичъ — протоіерей (1836—1900), одинъ изъ главныхъ дѣятелей столичнаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви и авторъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ; духовный писатель и проповѣдникъ. Образованіе получилъ въ спб. духовной академіи. Съ 1892 г. состоялъ настоятелемъ Сергіевскаго всей артиллеріи собора въ СПБ. Напечаталъ: «Карѳагенскій соборъ 411 г. по дѣлу о расколѣ донатистовъ» («Духовная Бесѣда», 1861), «Замѣтки полкового священника о русскомъ солдатѣ» («Военный Сборникъ», 1864), «Разсказъ солдата о поступленіи на службу» («Чтенія для солдатъ», 1865), «Замѣтки полкового священника» (СПБ., 1867), «Слово въ день 1000-лѣтія со дня кончины св. Меѳодія, первоучителя славянъ» (СПБ., 1885), «Сергіевскій всей артиллеріи соборъ» (СПБ., 1878), «Рѣчь въ день кончины протоіерея І. В. Васильева» (СПБ., 1882), «Слово въ день шестой годовщины Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія» (СПБ., 1887), «Рѣчь по случаю празднованія 10-лѣтія внѣбогослужебныхъ бесѣдъ въ Сергіевскомъ соборѣ 18 марта 1890 г.» (СПБ., 1890) и др.—См. «Памяти протоіерея Д. Я. Н.» («Церковный Вѣстникъ», 1900, № 4); Ал. Родосскій, «Біографическій словарь» (СПБ., 1907).

Никитинъ, Иванъ Саввичъ — извѣстный поэтъ. Род. 21 сент. 1824 г. въ Воронежѣ, въ семьѣ мѣщанина, торговца свѣчами. Въ 1839 г. Н. поступилъ въ воронеж. семинарію. Во время пребыванія въ ней Н. торговыя дѣла его отца пошатнулись, и онъ сталъ пить и проявлять свой крутой характеръ. Подъ вліяніемъ его пьянства и деспотизма начала пить и мать Н. Въ домѣ создалась крайне тяжелая атмосфера, и Н. совсѣмъ забросилъ занятія. Въ 1843 г. онъ былъ уволенъ «по малоуспѣшности, по причинѣ нехожденія въ классъ». Но, обращая мало вниманія на учебныя занятія, Н. въ семинаріи горячо отдался чтенію. Полюбившему литературу, увлеченному Бѣлинскимъ, наполненному высокими стремленіями и поэтическими грезами, Н. пришлось тотчасъ же послѣ выхода изъ семинаріи окунуться въ самую тяжелую житейскую прозу и засѣсть за прилавокъ въ свѣчной лавкѣ отца. Въ это время тотъ сталъ пить еще болѣе. Его домъ, свѣчной заводъ и лавка были проданы. На вырученныя деньги отецъ Н. завелъ постоялый дворъ. Н. сталъ тамъ хозяйничать, самъ выполнялъ всѣ обязанности дворника. Несмотря на тяжелую жизненную обстановку, Н. не опустился духовно. Окруженный средою, которая не могла понять его, онъ замкнулся въ самомъ себѣ. Въ ноябрѣ 1853 г. Н. послалъ три

стихотворенія въ «Воронеж. Губ. Вѣд.». Одно изъ нихъ—патріотическое «Русь»—доставило поэту популярность въ Воронежѣ. Стоявшіе тогда во главѣ «Ворон. Губ. Вѣд.» Н. И. Второвъ и К. О. Александровъ-Дольникъ приняли живое участіе въ Н. и ввели его въ группировавшійся около нихъ кружокъ мѣстной интеллигенціи. Съ 1854 г. стихотворенія Н. стали появляться въ «Москвитянинѣ», «Отеч. Зап.», «Библ. для чтенія». Печать отнеслась къ поэту очень сочувственно. Успѣхъ, масса новыхъ впечатлѣній, теплое, дружеское отношеніе Второва и членовъ его кружка ободряюще подѣйствовали на Н., отчужденность и нелюдимость пропали, онъ былъ настроенъ бодро, много работалъ. Но жизнерадостное настроеніе омрачалось разстройствомъ здоровья. Въ 1856 г. появился сборникъ стихотвореній Н., къ которому критика отнеслась холодно или отрицательно. Наиболѣе отрицательно отозвался о сборникѣ Чернышевскій въ «Современ.». Выступивъ на литературное поприще, Н. не перемѣнялъ жизненной обстановки, продолжая и послѣ 1853 г. содержать постоялый дворъ. Отецъ его продолжалъ пить, но семейныя отношенія въ 1854 — 56 гг. нѣсколько улучшились; обстановка постоялаго двора теперь уже не такъ угнетала поэта, вращавшагося въ кругу искренно расположенныхъ къ нему интеллигентныхъ людей. Въ 1854 — 56 гг. Н. серьезно работалъ надъ своимъ самообразованіемъ, много читалъ, занялся изученіемъ французскаго языка. Послѣ отъѣзда въ 1857 г. изъ Воронежа Второва, который сталъ самымъ близкимъ другомъ Н., и послѣ распаденія Второвскаго кружка поэтъ съ чрезвычайною остротою почувствовалъ вновь тяжесть жизненной и семейной обстановки, пессимистическое настроеніе съ большей силой захватило его, творческое возбужденіе смѣнилось рѣзкимъ упадкомъ творческихъ силъ, сомнѣніемъ въ своемъ дарованіи. Въ 1858 г. вышла большая поэма Н.—«Кулакъ». Критика встрѣтила «Кулака» очень сочувственно; съ большой похвалой отнесся къ поэмѣ между прочимъ Добролюбовъ; такой же успѣхъ «Кулакъ» имѣлъ и у публики: менѣе чѣмъ черезъ годъ послѣ его выхода онъ уже разошелся, принеся Н. довольно значительный доходъ. Несмотря на угнетенное настроеніе и болѣзненное состояніе Н. въ 1857—58 гг. попрежнему продолжалъ внимательно слѣдить за русской литературой, знакомиться съ иностранной, читая Купера, Шекспира, Гюго, Гёте, Шенье, сталъ заниматься нѣмецкимъ языкомъ, переводя Шиллера и Гейне. Въ 1857— 58 гг. поэтъ сотрудничалъ въ «Отеч. Зап.» и «Русск. Бесѣдѣ». При содѣйствіи В. А. Кокорева, давшаго Н. взаймы 3000 р., онъ открылъ въ 1859 г. книжный магазинъ и библіотеку для чтенія. Въ 1859 г. Н. выпустилъ новый сборникъ стихотвореній, встрѣченный критикой гораздо холоднѣе, чѣмъ «Кулакъ». Весь 1859 г. поэтъ проболѣлъ; небольшое улучшеніе здоровья чередовалось съ ухудшеніемъ. Съ начала 1860 г. его здоровье стало поправляться, настроеніе сдѣлалось болѣе жизнерадостнымъ, литературная производительность поднялась, интересъ къ общественной жизни снова повысился. Лѣтомъ 1860 г. поэтъ побывалъ въ Москвѣ и Петроградѣ. Книжная торговля Н. шла довольно успѣшно. Во второй половинѣ 1860 г. Н. чувствовалъ себя хорошо, много работалъ, написалъ большое прозаическое произведеніе «Дневникъ семинариста», напечатанный въ «Воронежской Бесѣдѣ на 1861 г.» и вызвавшій сочувственные отзывы критики. Разстроившееся къ концу 1861 г. здоровье Н. къ началу 1861 г. снова улучшилось, наступилъ опять подъемъ силъ. Онъ принимаетъ дѣятельное участіе въ собраніяхъ сгруппировавшагося около М. Ѳ. Де-Пуле кружка, въ мѣстной культурной работѣ, въ организаціи въ Воронежѣ общества распространенія грамотности и въ учрежденіи воскресныхъ школъ. Въ 1859—1861 гг. Н. помѣщалъ свои произведенія въ «Отеч. Зап.», «Народн. Чтеніи», «Русск. Словѣ» и «Воронежск. Бесѣдѣ». Въ маѣ 1861 г. Н. сильно простудился. Эта простуда, обострившъ туберкулезный процессъ, оказалась роковой. За все время продолжительной болѣзни поэтъ испытывалъ самыя тяжелыя физическія страданія. Къ нимъ прибавились нравственныя, причиною которыхъ былъ отецъ, продолжавшій, несмотря на тяжелую болѣзнь сына, вести прежній образъ жизни. Скончался Н. 16 октября 1861 г. Самыя раннія изъ сохранившихся произведеній Н. относятся къ 1849 г. Обособленность и сосредоточенность, развитыя тяжелыми жизненными условіями, наложили отпечатокъ на творчество Н. 1849—1853 гг. Его поэтическая сфера была ограничена; онъ, главнымъ образомъ, вращался въ области личныхъ переживаній, окружающая жизнь привлекала мало вниманія. Игнорируя ее, поэтъ иногда рисовалъ то, чего никогда не видѣлъ, напр. море («Ночь на берегу моря», «На западѣ солнце пылаетъ», «Когда Невы, окованной гранитомъ...»). Въ поэзіи Н. за этотъ періодъ времени ярко проявились стремленіе осмыслить жизнь, чувство неудовлетворенности ею, страданіе отъ несоотвѣтствія ея съ мечтами и стремленіями; успокоеніе поэту давали природа и религія, которыя примиряли его на время съ жизнью («Поле», «Вечеръ», «Когда закатъ прощальными лучами...», «Когда одинъ, въ минуты размышленья...», «Новый Завѣтъ» и др.). Но Н. все-таки въ 1849 — 1853 гг. не замкнулся всецѣло въ сферѣ личныхъ ощущеній и переживаній, въ его творчествѣ этого времени уже замѣтны зачатки интереса къ окружающей жизни, народу, уже звучатъ общественные мотивы («Тишина ночи», «Оставь печальный твой разсказъ», «Пѣвцу», «Мщеніе», «Нужда»). Н. еще не разобрался тогда въ общественныхъ вопросахъ, былъ казенно-патріотически настроенъ («Русь»), но уже видѣлъ зло въ общественной жизни, негодовалъ на него, возмущался, уже призывалъ поэта бороться съ нимъ («Оставь печальный твой разсказъ...», «Пѣвцу»). Въ 1849 — 1853 гг. Н. находился всецѣло во власти литературныхъ вліяній. Наиболѣе сильно было вліяніе Кольцова, особенно въ отношеніи формы («Весна на степи», «Русь», «Жизнь и смерть», «Успокоеніе», «Пѣсня», «Наслѣдство» и др.). Н. прекрасно овладѣлъ Кольцовской формой и стихомъ, и нѣкоторыя его стихотворенія въ этомъ отношеніи не уступаютъ Кольцову («Весна на степи», «Русь»). На ряду съ вліяніемъ Кольцова, въ поэзіи Н. 1849—1853 гг. обнаруживается вліяніе Лермонтова («Ключъ», «Когда закатъ прощальными лучами...», «Югъ и Сѣверъ», «Засохшая береза», «Я помню счастливые годы...», «Наскучивъ роскошью блистательныхъ забавъ...» и др.), Пушкина («Лѣсъ», «Война за вѣру» и др.) и др. поэтовъ. Воздѣйствіе литературныхъ источниковъ сильно проявляется въ мысляхъ и идеяхъ, высказываемыхъ Н. въ стихотвореніяхъ съ философскимъ элементомъ, которыя занимали довольно видное мѣсто въ его поэзіи 1849—1853 гг. Въ этихъ стихотвореніяхъ много искусственности, риторики («Дума», «Развалины», «Кладбище», «Наскучивъ роскошью блистательныхъ забавъ...» и др.). Личныя переживанія играютъ видную роль въ творчествѣ Н. и послѣ 1853 г., но на ряду съ ними обнаруживается большой интересъ поэта къ окружающей жизни, къ народному и мѣщанскому быту и психологіи. Послѣ 1853 г. въ поэзіи Н. стали также проявляться въ извѣстной степени мѣстный колоритъ,

этнографическій элементъ, интересъ къ исторіи мѣстнаго края. Казенно-патріотическое настроеніе, захватившее Н. еще до 1854 г., проявляется и послѣ («Новая борьба», «Донцамъ», «Ужъ какъ былъ молодецъ...», «На взятіе Карса»), но къ 1856 г. оставляетъ поэта. Религіозная настроенность, обнаруживающаяся въ творчествѣ Н. 1849—1853 гг., довольно сильно проявилась въ 1854 г. («Моленіе о Чашѣ», «Сладость молитвы», «С. В. Чистяковой»), но потомъ пропала. Въ поэзіи Н. въ 1854—1856 г., такъ же, какъ и прежде, видно вліяніе другихъ поэтовъ: Кольцова («Измѣна», «Не широкъ мой дворъ...», «Бобыль», «Ужъ какъ былъ молодецъ...», «Отвяжися, тоска...», «У кого нѣтъ думы...»), Лермонтова («Другъ»), Пушкина («Кулакъ», «Новая борьба») и др., но въ гораздо меньшей степени, чѣмъ ранѣе; все болѣе обнаруживается стремленіе пойти своей дорогой. Изученіе рукописныхъ текстовъ Н., сохранившихся о немъ матеріаловъ съ несомнѣнностью устанавливаетъ, что въ его творчествѣ 1854—1856 гг. большую роль сыграло вліяніе Второва и членовъ его кружка. Къ 1857 г. Н. уже вполнѣ опредѣлился какъ поэтъ. Въ его поэзіи послѣ этого года общественные мотивы занимали видное мѣсто, но не исчерпывали всего ея содержанія, онъ попрежнему удѣлялъ значительное вниманіе личнымъ переживаніямъ и природѣ; общественный элементъ не подавилъ художественнаго. Развивавшіяся постепенно поэтическія силы Н. къ 1861 г. стали пышно расцвѣтать, но смерть прервала этотъ расцвѣтъ; онѣ не успѣли обнаружиться вполнѣ. Н. не выявилъ всѣхъ таившихся въ немъ возможностей. Наиболѣе значительное мѣсто въ поэзіи Н. занимаютъ стихотворенія, посвященныя обрисовкѣ народнаго быта. Въ нихъ ярко выразилась самая искренняя, глубокая любовь къ народу, горячее сочувствіе его тяжелой долѣ, страстное желаніе улучшенія его положенія. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, Н. трезво смотрѣлъ на народъ, не идеализировалъ его, рисовалъ его правдиво, не замалчивая темныхъ сторонъ, отрицательныхъ чертъ народнаго характера, напр., грубости, семейнаго деспотизма («Упрямый отецъ», «Порча», «Дѣлежъ» и др.). Н. былъ въ полномъ смыслѣ слова городской житель; хотя онъ и бывалъ въ окрестностяхъ Воронежа, но гостилъ въ имѣніяхъ помѣщиковъ; въ настоящей деревнѣ, среди крестьянъ, въ условіяхъ ихъ быта онъ никогда не жилъ. Матеріалъ для обрисовки народнаго быта и психологіи давали Н., главнымъ образомъ, извозчики, останавливавшіеся на его постояломъ дворѣ, и вообще пріѣзжіе въ Воронежъ крестьяне. Ограниченность поля наблюденія народной жизни сказалась въ поэзіи Н., онъ не нарисовалъ широкой, всеобъемлющей картины жизни народа, не выявилъ во всей полнотѣ и многообразіи народной психологіи, но далъ рядъ хотя и разрозненныхъ, отрывочныхъ, но живыхъ картинъ, въ которыхъ правдиво обрисованы соціально-экономическое положеніе народа, народныя печали и скорби, нѣкоторыя стороны народнаго быта, вѣрно подмѣчены характерныя черты народной психологіи и нравовъ («Мщеніе», «Старикъ-другоженецъ», «Ссора», «Жена ямщика», «Упрямый отецъ», «Купецъ на пчельникѣ», «Бурлакъ», «Порча» («Болѣсть»), «Разсказъ крестьянки», «Дѣлежъ», «Выѣздъ ямщика», «Староста», «Полночь», «Темно въ горенькѣ...», «Нищій», «Деревенскій бѣднякъ», «Пряха», «Ѣхалъ изъ ярмарки ухарь-купецъ...», «Мертвое тѣло», «Старый слуга», «За прялкою баба въ понявѣ сидитъ...»). На ряду съ крестьянствомъ, Н. удѣлилъ значительное вниманіе мѣщанству, посвятивъ ему поэму «Кулакъ». Она слишкомъ растянута, нѣкоторые типы обрисованы блѣдно, но герой поэмы—мѣщанинъ-кулакъ очерченъ прекрасно, дана вѣрная и яркая характеристика мѣщанства, его психологіи. Въ развитіи общественнаго элемента въ творчествѣ Н. извѣстную роль сыгралъ Некрасовъ, но его вліяніе не являлось той главной силой, которая дала направленіе поэзіи Н., опредѣлила ее, и въ общемъ не было очень значительнымъ. Несмотря на сходство мотивовъ и настроенія, въ ней почти отсутствуютъ такія характерныя черты Некрасовской музы, какъ сатира и иронія. (Восторженное поклоненіе Некрасову, увлеченіе его поэзіей въ 1857 г. смѣнилось въ Н. въ 1860 г. рѣзко отрицательнымъ отношеніемъ къ нему, выразившимся въ стихотвореніи «Поэту-обличителю»). Поэтъ-общественникъ, Н. далъ нѣсколько стихотвореній, которыя высоко стоятъ по искренности, глубинѣ общественныхъ чувствъ, по силѣ гражданской скорби, творческаго подъема («Разговоры», «Опять знакомыя видѣнья!..», «Постыдно гибнетъ наше время!..»). Въ изображеніи субъективныхъ переживаній Н. удавалось достигать большой прочувствованности, силы и красоты, какъ, напр., въ знаменитомъ стихотвореніи «Вырыта заступомъ яма глубокая...», которое не только является лучшимъ созданіемъ поэта, но и принадлежитъ къ наиболѣе замѣчательнымъ и трогательнымъ произведеніямъ русской поэзіи. Н. съ дѣтства полюбилъ природу, умѣлъ слиться съ нею, чувствовать ея душу, различать оттѣнки ея красокъ и далъ рядъ прекрасныхъ и яркихъ ея картинъ, въ которыхъ проявилъ себя талантливымъ пейзажистомъ («Вечеръ послѣ дождя», «Буря», «Утро», «19 октября», «Разсыпались звѣзды, дрожатъ и горятъ...», «Смеркаетъ день. Въ бору темнѣетъ...», «Въ темной чащѣ замолкъ соловей...», «Помнишь? — съ алыми краями...» и др.). «Дневникъ семинариста», оставшійся единственной попыткой Н. попробовать свою силу въ художественной прозѣ, показываетъ, что въ этой области онъ могъ бы занять видное мѣсто среди современныхъ ему бытописателей-реалистовъ. «Дневникъ семинариста», напечатанный ранѣе знаменитыхъ «Очерковъ бурсы» Помяловскаго, имѣлъ для своего времени большое общественное значеніе: Н. освѣтилъ почти незатронутую тогда еще область. Творчество Н. тѣсно связано съ его жизнью и личностью, въ немъ много автобіографическаго элемента. Тяжелая, мрачная, лишь съ небольшими и немногими просвѣтами, жизнь Н., часто обострявшаяся и мучившая его болѣзнь наложили глубокій отпечатокъ на его творчество: въ немъ преобладаютъ печальные тона, красною нитью проходитъ глубокая тоска и скорбь («Еще одинъ потухшій день...», «Я помню счастливые годы...», «Съ суровой долею я рано подружился...», «Въ лѣсу», «Въ саду», «Лампадка», «Незамѣнимая, безцѣнная утрата!...», «Дѣтство веселое, дѣтскія грезы...», «Бѣдная молодость, дни невеселые...», «Вырыта заступомъ яма глубокая...» и др.). Источникомъ скорби Н. были не однѣ только личныя жизненныя условія, но и вся окружающая жизнь съ ея непримиримыми соціальными контрастами, съ ея зломъ, ужасомъ и человѣческими страданіями. На ряду съ печалью и скорбью, другими характерными чертами поэзіи Н. являются: простота, искренность, прочувствованность, гуманность и драматизмъ. По своимъ художественнымъ достоинствамъ произведенія Н. очень неравноцѣнны: среди его стихотвореній, особенно до 1854 г., есть довольно много слабыхъ, являющихся скорѣе прозою, выраженною стихами, чѣмъ поэзіей, но, на ряду съ этимъ, у него есть рядъ стихотвореній, облеченныхъ въ изящную художественную форму,

полныхъ поэтическаго чувства, написанныхъ красивыми музыкальными стихами. Въ общемъ Н. по своему художественному дарованію не былъ очень крупной величиной, но его поэзія высоко стоитъ по проникающему ее гуманизму, по глубокой искренности, прочувствованности и высотѣ душевной настроенности. Эта сторона поэзіи Н. привлекла къ нему общественныя симпатіи, создала широкую популярность: его сочиненія выдержали много изданій, разошлись въ громадномъ количествѣ экземпляровъ. — См.: Полное собраніе сочиненій и писемъ Н., подъ ред. А. Г. Фомина (3 тт., СПБ., 1913 — 15; 4 т. еще не вышелъ); подъ ред. М. О. Гершензона (М., 1912; 3-е изд., М., 1913); подъ ред. С. М. Городецкаго (2 тт., СПБ., 1912—13); А. В. Дружининъ, «Сочин.» (т. VII, СПБ., 1865); Н. Г. Чернышевскій, «Сочин.» (т. II, СПБ., 1906); Н. А. Добролюбовъ, «Сочин.» (подъ ред. М. К. Лемке, тт. II и IV, СПБ., 1912); М. Ѳ. Де-Пуле, «Біографія Н.», приложен. къ 1 — 13 изд. его сочин. (Воронежъ—М., 1869 — 1910); Ѳ. Е. Сивицкій, «Н., его жизнь и литерат. дѣятельн.» (СПБ., 1893); Н. К. Михайловскій, «Сочин.» (т. IV, СПБ., 1897; 4-е изд., СПБ., 1909); И. И. Ивановъ, «Новая культурная сила» (СПБ., 1901); Я. К. Гротъ, «Труды» (т. III, СПБ., 1901); В. П. Покровскій, «Н., его жизнь и сочин.» (Сборн. статей, М., 1910); «Исторія русской литературы XIX в.», подъ ред. Д. Н. Овсянико-Куликовскаго (т. III, М., 1911; статья Всев. Е. Чешихина); А. М. Путинцевъ, «Этюды о жизни и творчествѣ Н.» (Воронежъ, 1912). Литература о Н. указана въ «Матеріалахъ для библіографіи о Н. и его сочин.» А. М. Путинцева («Учен. Зап. Юрьевск. у-та», 1906, кн. II, и отдѣльно, Юрьевъ, 1906); статья А. Г. Фомина въ «Русск. біографич. словарѣ», СПБ., 1914, и редактированномъ имъ изданіи «Сочин.» Н. *А. Фоминъ.*

Никитинъ, Петръ Васильевичъ — филологъ. Род. въ 1849 г. Окончилъ курсъ въ историко-филологическомъ институтѣ. Былъ профессоромъ нѣжинскаго и спб. историко-филологич. институтовъ, профессоромъ и ректоромъ спб. унив. Вице-президентъ Академіи Наукъ (ординарный академикъ съ 1898 г.). Труды Н. посвящены преимущественно греческой словесности и свидѣтельствуютъ о большой эрудиціи, о полномъ обладаніи пріемами филологической критики. Таковы его диссертаціи: «Объ основахъ для критики текста эолическихъ стихотвореній Ѳеокрита» (Кіевъ, 1876) и «Къ исторіи аѳинскихъ драматическихъ состязаній» (СПБ., 1882), а также критическія замѣтки къ отдѣльнымъ текстамъ древне-греческихъ авторовъ (напр., къ «Персамъ» Эсхила въ «Ж. М. Н. Пр.» за 1876 г.). Послѣднее время Н. работалъ, главнымъ образомъ, въ области греческой агіографіи («Іоаннъ Карпаѳійскій и Патерики», 1911; «О житіи Стефана Новаго», 1912; «Къ литературѣ такъ назыв. Ἀγράφα», 1913). Онъ далъ рядъ мастерскихъ характеристикъ почившихъ иностранныхъ членовъ академіи (Крумбахера, 1910; ванъ-Гервердена, 1901; Гомперца, 1912). Его ученики и почитатели поднесли ему въ 1901 г. сборникъ своихъ трудовъ: «Commentationes Nikitinianae» (СПБ., 1901) съ его портретомъ. — См. «Матеріалы, для біографич. Словаря членовъ Имп. Акад. Наукъ» т. II (Пг., 1915) и «Филологич. Обозрѣніе», т. XIX (1900).

Никитинъ, Сергѣй Николаевичъ—геологъ и географъ (1850—1909). Окончилъ въ 1871 г. курсъ на естественномъ отдѣленіи моск. унив. Въ 1878 г. удостоенъ степени магистра. Въ 1882 г., при основаніи геологическаго комитета, избранъ былъ старшимъ геологомъ этого учрежденія. Въ 1892 г. начальствовалъ экспедиціей для изслѣдованія Уральскихъ степей, а съ 1893 г., какъ членъ экспедиціи по орошенію юга Россіи и по изученію источниковъ главныхъ русскихъ рѣкъ, занимался гидрогеологическими изысканіями въ Средн. Россіи. Геологическая дѣятельность Н. посвящена по преимуществу изученію геологическаго изученія Средней и Юго-Восточной Россіи и въ особенности каменноугольныхъ, мезозойскихъ и потретичныхъ образованій, современной дѣятельности рѣкъ и гидрогеологическимъ изысканіямъ въ этихъ областяхъ. Н. сдѣланы изысканія источниковъ питьевой воды подъ Москвой, завершившіяся устройствомъ Мытищенскаго и цѣлаго ряда другихъ водопроводовъ. Съ 1907 г. Н. состоялъ предсѣдателемъ гидрологическаго комитета при министерствѣ земледѣлія и госуд. имуществъ. Главнѣйшіе труды Н.: «Геологич. очеркъ Ветлужскаго края» («Мат. по геол. Россіи», т. XI, 1883), «Общая геол. карта Россіи». Листъ 56, Ярославль» («Труды Геологич. Комитета», т. I, № 2, 1884), «Общая геол. карта Россіи. Листъ 71. Кострома» («Труды Геол. Комитета», т. II, № 1, 1885), «Предѣлы распространенія ледниковыхъ слѣдовъ въ Вост. Россіи и на Уралѣ» («Изв. Геол. Ком.», т. IV, 1885), «Географ. распространеніе юрскихъ осадковъ въ Россіи» («Горн. Журналъ», 1886, № 10), «Заволжье въ обл. 92 листа геологич. карты Россіи» («Труды Геолог. Комитета», VII, № 2, 1888), «Общ. геол. карта Россіи» (листъ 57, тамъ же, 1890, т. V, № 1), «Каменноуг. отложенія подмосковнаго края и артезіанскія воды» (тамъ же, 1890, т. V, № 5), «Геологич. и гидрологич. изслѣдованія» («Изв. Геол. Ком.», 1894—95), «Гидрогеол. изслѣдованія въ бассейнѣ р. Оки» (СПБ., 1896) и нѣкот. др.

Никитины, Иванъ и Романъ Никитичи—первые, вмѣстѣ съ А. Матвѣевымъ (XXV, 901), русскіе живописцы, работавшіе въ духѣ зап.-европ. искусства. Иванъ род. около 1688 г., Романъ—въ 1691 г. Первый изъ нихъ ознакомился съ живописью, повидимому, самоучкою. Петръ В. замѣтилъ его способности и отдалъ въ ученье къ І. Г. Дангауеру (XV, 485). Романъ Н. образовался, вѣроятно, подъ руководствомъ брата, превосходившаго его талантливостью. Въ 1716 г. Петръ отправилъ обоихъ Н. за границу. Они посѣтили Флоренцію, гдѣ занимались подъ руководствомъ Томмазо Реди, Венецію и Римъ. Романъ Н., сверхъ того, работалъ въ Парижѣ, у Н. Ларжильера. Иванъ Н. возвратился въ Россію въ 1720 г. и получилъ званіе придворнаго живописца. Онъ писалъ почти исключительно портреты самого императора (нѣсколько разъ), его супруги, вел. княженъ Анны, Елисаветы и Натальи и многихъ др. высокопоставленныхъ лицъ. Въ царствованіе Екатерины I онъ поселился въ Москвѣ, гдѣ его братъ, вернувшійся изъ-за границы нѣсколько позже, занимался, главнымъ образомъ, церковною живописью. Въ 1732 г. братья Н. были замѣшаны въ дѣло Радышевскаго о подметномъ письмѣ и пасквилѣ на архіеп. Ѳеофана Прокоповича и 5 лѣтъ томились въ Петропавловской крѣпости, послѣ чего ихъ били кнутомъ и сослали въ Тобольскъ. Паденіе Бирона положило конецъ ихъ ссылкѣ, но Иванъ Н. умеръ на пути оттуда, въ 1741 г. Романъ Н. умеръ въ концѣ 1753 г. или въ началѣ 1754 г. Изъ болѣе или менѣе достовѣрныхъ произведеній Ивана Н. сохранились только портреты Петра В. въ гробу (въ музеѣ акад. худож.), напольнаго гетмана, вѣроятно Полуботка (тамъ же) и бар. С. Г. Строганова (въ собр. кн. П. П. Голицына, въ им. Марьино подъ Петроградомъ), а изъ работъ Романа Н.—портретъ Вассы Строгановой (тамъ же). — Ср. П. Петровъ, «Русскіе живо-

писцы-пенсіонеры Петра Вел.» («Вѣстн. Изящн. Иск.», 1883).

Никитниковъ, Герасимъ Алексѣевичъ—писатель (1812 — 1884), воспитанникъ московской духовной академіи. Его главные труды: «Разсужденіе объ эпитеміяхъ» (М., 1838—магистерская диссертація); «Іерархія вятской епархіи» (Вятка, 1863), «Историко-статистическое описаніе Воскресенскаго собора въ Вяткѣ» (Вятка, 1869), цѣнное по обилію приложенныхъ актовъ, грамотъ и другихъ матеріаловъ.

Никитовка—слб. Воронежской губ., Валуйскаго у., при рч. Плотовой. Жит. (малороссы) 6935. Воздѣлываніе аниса. Церквей 2, уч. зав. 3, промышл. зав. 37, торг. зав. 44. Ярмарокъ 9, базаровъ 2.

Никитскіе монастыри въ Россіи (важнѣйшіе): 1) муж., Владимірской губ., Переяславльскаго у. Существ. уже въ XII ст., когда въ немъ подвизался препод. Никита Столпникъ (убитъ въ 1186 г.). Въ 1611 г. м-рь разоренъ литовцами, въ 1646 г. возобновленъ. Мощи Никиты Столпника, его каменный столпъ и вериги.—2) Жен. въ г. Москвѣ. Основ. въ XVI ст. Никитою Романовичемъ Юрьевымъ.

Никитскій, Александръ Васильевичъ—филологъ. Род. въ 1859 г.; окончилъ курсъ въ спб. историко-филологическомъ институтѣ (1882). Разновременно занималъ должности прив.-доц. новороссійскаго унив., ординарн. проф. юрьевскаго и московскаго у-товъ и попечителя оренбургскаго учебнаго округа; нынѣ состоитъ членомъ учен. комитета министерства народ. просв. и членомъ-корреспонд. Имп. Академіи наукъ. Работаетъ, главнымъ образомъ, въ области греческой эпиграфики. Сюда относятся двѣ диссертаціи его: «Дельфійскіе эпиграфическіе этюды» (Одесса, 1894—95) и «Изслѣдованія въ области греческихъ надписей» (Юрьевъ, 1901) и свыше 50 отдѣльныхъ работъ, напечатанныхъ въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» (особ. «О западно-локридскихъ надписяхъ», 1911, и «Αἰάντεια»—1913), въ «Византійскомъ Временникѣ», «Hermes», «Philologus», «Филологич. Обозрѣніи», «Запискахъ Одесск. Общ. Исторіи и Древн.» и друг. изданіяхъ. Кромѣ того, «Die geographische Liste der griechischen Proxenoi» (Юрьевъ, 1902), архивная справка о В. И. Далѣ (тамъ же, 1902). Полный списокъ трудовъ въ «Біографич. словарѣ проф. Новороссійск. у-та», до 1902 г. въ «Біографич. словарѣ проф. Имп. юрьевск. унив. за сто лѣтъ» (т. II).

Никитскій, Александръ Ивановичъ—историкъ (1842—1886). Уроженецъ г. Череповца Новгородской губ., воспитанникъ новгородской гимназіи и унив. св. Владиміра. Н. былъ сначала преподавателемъ исторіи въ гимназіи, потомъ профессоромъ и деканомъ въ варшавскомъ унив. Научная дѣятельность Н. была посвящена, главнымъ образомъ, исторіи Вел. Новгорода и Пскова. Сюда относятся: «Очерки изъ жизни Великаго Новгорода: 1) правительств. совѣтъ и 2) св. Іоаннъ на Опокахъ» («Ж. М. Н. Пр.», 1869, № 10, и 1870, №8), «Теорія родового быта въ древней Руси» («Вѣстникъ Европы», 1870, № 8), «Военный бытъ въ Великомъ Новгородѣ въ XI—XV стол.» («Русская Старина», 1870, т. I), «Кто такой былъ Гедиминъ. † 1345 г.?» (ib., 1871, т. IV), «Очеркъ внутренней исторіи Пскова» (магистерская диссертація, СПБ., 1873), «Очеркъ внутренней исторіи церкви въ Великомъ Новгородѣ» (докторская диссертація; СПБ., 1879), «Объ изданіи новгородскихъ писцовыхъ книгъ» («Ж. М. Н. Пр.», 1880, № 12), «Замѣтка о происхожденіи имени Ермака» (ib., 1882, № 5), «Исторія экономическаго быта Великаго Новгорода. I. Зачатки новгородской экономической жизни IX—XII в. II. Экономическій бытъ Великаго Новгорода въ XIII в. III. Торжество московскаго порядка XIV—XV вв.: 1) Зачатки денежнаго хозяйства и 2) Торговля съ Западомъ» (въ «Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ», 1883, т. I и II); «Присоединеніе Вел. Новгорода къ Московскому государству» («Новгор. губ. Вѣдом.», 1860); «Къ вопросу о мѣрахъ въ Древней Руси» («Журн. М. Н. Пр.», 1894, ч. CCXCII). Обѣ диссертаціи и «Исторія экономическаго быта Вел. Новгорода» являются цѣнными вкладами въ историческую науку и доселѣ единственными полными и точными изслѣдованіями по затронутымъ въ нихъ вопросамъ. — Ср. «Русскій Біографич. словарь».

Никитскій, Сергѣй Павловичъ—писатель, род. въ 1859 г., воспитанникъ московской духовной академіи. Главные его труды: «Вѣра православной греко-восточной церкви, по ея символическимъ книгамъ. Вып. 1. Вѣроученіе» (М., 1887); вып. 2-ой: «Нравоученіе» (М., 1890); «Ученіе православно-христіанской церкви о нравственности. Вып. 1. Главные элементы и проявленія нравственности» (М., 1899).

Никитскій (Императорскій) **ботаническій садъ**—Таврической губ., близъ г. Ялты между д. Никита и моремъ. Основанъ по мысли герц. Ришелье въ 1811 г., при содѣйствіи Палласа и ботаника Стевена; послѣдній былъ первымъ директоромъ учрежденія. Здѣсь предполагалось создать разсадникъ растеній южной Европы для распространенія ихъ въ Крыму. Въ 1823 г. открыта школа садоводства; въ 1828 г. устроено Магарачское заведеніе виноградарства и винодѣлія, преобразованное въ 1869 г. въ училище садоводства и винодѣлія съ правами сел.-хоз. школъ I разряда; при училищѣ—высшіе практическіе курсы винодѣлія (учащихся 110). Богатая оранжерея, лабораторія, метеорологическая станція; лучшіе въ Россіи подвалы для выдержки вина. Н. садъ вм. съ Магарачемъ занимаетъ 116 дес., въ томъ числѣ 10 дес. подъ фруктовымъ садомъ, 18,5 дес. подъ виноградникомъ (много разнообразныхъ сортовъ, дающихъ прекрасное вино) и 5 дес. подъ постройками школы, питомниками и пр.; остальная земля подъ рощами (крупные въ Крыму экземпляры ливанскаго кедра) самыхъ разнообразныхъ субтропическихъ породъ.

Никитское—с. Тульской губ., Богородицкаго у., при р. Непрядвѣ, близъ историч. Куликова поля (см. Куликовская битва, XXIII, 619), въ 5 вер. отъ ст. Дворяковъ по Ряз.-Урал. жел. дор. (линія Смоленскъ-Богоявленскъ). Жит. 6500. Залежи торфа.

Никифоровскій, Иванъ Тарасьевичъ—одинъ изъ основательныхъ знатоковъ русскаго раскола старообрядства (ум. въ 1895 г.). Образованіе получилъ въ спб. духовной академіи, курсъ которой окончилъ въ 1888 г. Главныя работы Н.: «Къ исторіи Славяно-Бѣловодской іерархіи» (Самара, 1891). Здѣсь Н. собрано все, что до тѣхъ поръ было извѣстно объ этомъ новомъ толкѣ въ расколѣ, съ дополненіемъ многими неизвѣстными дотолѣ данными изъ архива самарскаго окружнаго суда; «Къ матеріаламъ для характеристики современнаго раскола» («Бѣловодская іерархія») въ «Христ. Чтеніи» (1890, т. II), «Нѣсколько словъ относительно взгляда проф. П. Каптерева на перестосложеніе древнихъ кіевлянъ, сербовъ и грековъ» (СПБ., 1891), «Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектъ къ государству» (1891), «Основная особенность старообрядческаго раскола» (Самара, 1892), «Разборъ отвѣтовъ, данныхъ безпоповцами пригорода Бѣлаго Яра на предложенные имъ вопросы, и отвѣтъ на

двѣнадцать ихъ вопросовъ» (Самара, 1893) и др.—См. «П. Т. Н.» («Церк. Вѣдом.», 1895, № 49, некрологъ Н.).

Никифоровъ, Михаилъ Никифоровичъ—патолого-анатомъ (1858—1915). Окончилъ курсъ въ московскомъ унив., гдѣ состоялъ профессоромъ патологической анатоміи. Главные его труды: «Микроскопическая техника» (М., 1-е изд., 1885; 7-е изд.); «О патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ селезенки при возвратной горячкѣ» (диссертація, М., 1887); «О способахъ изслѣдованія соединит. ткани при воспаленіи» («Труды II съѣзда врачей въ память Пирогова»); «Дифференціальная діагностика неоплазмъ и воспалительныхъ новообразованій» (ibid.); «Сифилисъ сердца» («Медицинское Обозрѣніе», 1889); «Ueber den Bau und Entwickelungsgeschichte des Granulationsgewebs» («Ziegler's Beiträge», 1890); «Ueber die pathol. anatom. Veränderungen des Rückenmarkes in Folge schneller Herabsetzung des barometrischen Druckes» (ib., т. XII); «Атласъ патологической гистологіи въ фототипическихъ микрофотографіяхъ» (1900); «Очеркъ патологической гистологіи гинекологическихъ заболѣваній» (М., 1900); «Основы патологической анатоміи» (М., 1-е изд., 1899; 4-е изд., 1913); «Anaemia splenica на почвѣ трипанозоміаза типа Kala-azar» («Медицинское Обозрѣніе», 1910); «О регенеративныхъ процессахъ въ печени при острыхъ инфекціонныхъ болѣзняхъ и гигантскихъ эпителіальныхъ клѣткахъ въ ней» («Медицинское Обозрѣніе», 1911) и др.

Никифоровъ, Николай Матвѣевичъ—извѣстный артистъ (1805—1881). Окончивъ курсъ въ московской театральной школѣ, занялъ видное мѣсто въ труппѣ москов. Малаго театра, которою торжественно отпразднованъ былъ въ 1874 г. полувѣковой его юбилей. Превосходный изобразитель чиновниковъ дореформеннаго времени, Н. мастерски игралъ также Кутейкина («Недоросль»), Живулю («Капит. старина»), Бобчинскаго («Ревизоръ»), Жевакина («Женитьба»), Алушкина («Завтракъ у предводителя»), Донъ-Базиліо («Севильскій цирюльникъ») и др.

Никифоровъ, Семенъ Гавриловичъ—ландшафтный живописецъ (1881—1912). Въ Третьяковской галереѣ его «Въ сараѣ» (1907) и «Пріѣхали» (1907), въ Румянцевскомъ музеѣ—пейзажъ «Зимою».

Никифоръ—святые: 1) св. муч., обезглавленъ въ Антіохіи, въ 260 г.; память 9 февраля; 2) муч., пострадалъ въ 308 г. въ Кесаріи Палестинской при Максиміанѣ Галеріи; память 13 ноября; 3) муч., пострадалъ при Юліанѣ Отступникѣ, въ 362 г.; въ Тиверіополѣ (Струмницѣ); память 28 ноября; 4) препод., основалъ около 1520 г. Спасскую (Задне-никифоровскую) пустынь; скончался въ 1550 г.; память 9 февраля; 5) Н. Алфановъ, преподобный, скончался въ XV в.; память 4 мая и 17 іюня.

Никифоръ — митрополитъ кіевскій и всея Руси. Грекъ, присланный въ Россію константинопольскимъ патріархомъ въ 1104 г., Н. правилъ въ Кіевѣ до самой смерти (1121), отличаясь «кротостью» и «ученостью». Онъ написалъ нѣсколько произведеній нравоучительнаго характера на греческомъ языкѣ, изъ которыхъ дошли въ славянскомъ переводѣ: 1) «Посланіе къ великому князю Владиміру Мономаху о постѣ и воздержаніи чувствъ»; 2) «Поученіе о постѣ къ народу»; 3) «Посланіе о латинянахъ» къ тому же Мономаху и 4) «Посланіе о латинянахъ къ великому князю Ярославу Святополчичу». Первое «Посланіе» любопытно въ попыткѣ автора представить раціональныя доказательства необходимости поста и воздержанія. «Поученіе» о постѣ можетъ служить матеріаломъ для характеристики нравственнаго состоянія нашего древняго общества. Въ посланіяхъ противъ латинянъ, писанныхъ на вопросы князей и заключающихъ въ себѣ, главнымъ образомъ, пункты отличія западной церкви отъ восточной, дается, между прочимъ, наставленіе о полномъ воздержаніи отъ общенія съ латинянами «ни ясти, ни пити, но поставити отдѣльно трапезу». Посланія Н. напечатаны въ «Русскихъ Достопамятностяхъ», ч. I и III, въ «Памятникахъ россійской словесности XII в.» Калайдовича и во II т. «Исторіи русской церкви» Макарія.

Никифоръ I — патріархъ константинопольскій въ 806—815 гг., выдающійся дѣятель иконоборческой эпохи (см. Иконоборчество, XIX, 164—172). Долго лавировалъ среди разъяренныхъ религіозныхъ стихій, ограничивалъ злоупотребленія среди монашества, полемизировалъ съ иконоборцами. При Львѣ V Армянинѣ вынужденъ былъ покинуть каѳедру и въ уединеніи занимался опроверженіемъ иконоборчества. Изъ всѣхъ полемистовъ противъ иконоборчества Н.—самый выдающійся. Ѳеодоръ Студитъ, воспѣтый монахами, не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ Н., которому удалось впервые серьезно ослабить аргументацію иконоборцевъ. Сочиненія Н. еще не всѣ изданы. Опубликованныя занимаютъ почти весь 100-й томъ греч. патрологіи Migne, а также входятъ въ составъ 1 и 4 тт. «Spicilegium Solesmense», изд. Pitra, и «Juris graeco-romani historia et monumenta» его же. Біографія Н., написанная ученикомъ его Игнатіемъ, посланіе къ папѣ Льву III, Апологетики большой и малый, три антирретика противъ Константина V и «Исторія» перев. на русскій яз. проф. Андреевымъ и изданы въ двухъ томахъ московской духовной академіей. Свѣдѣнія о Н. см. въ монографіяхъ о Ѳеодорѣ Студитѣ.

Никифоръ Влеммидъ (ὁ Βλεμμύδης)—выдающійся византійскій писатель. Род. въ концѣ XII в. Въ періодъ занятія Константинополя крестоносцами не разъ заходила рѣчь о соединеніи церквей. Во время преній на соборныхъ совѣщаніяхъ 1234 и 1250 гг. по вопросамъ Filioque и др. среди грековъ выдавался одинъ только Н. Въ 1255 г. духовенство и народъ назвали его единственнымъ кандидатомъ на патріаршество. Н. хотѣлъ «принять на себя бремя іерархіи ради божественной главы», но царь ему предложилъ только земныя почести, и Н. отказался. Все свое время онъ отдалъ школѣ, изъ которой вышло много хорошихъ учениковъ. Ум. въ 1272 г. Изъ сочиненій его наибольшій интересъ представляютъ «Логика», «Физика», «О душѣ» и «О тѣлѣ». Для исторіи эпохи важна его «Автобіографія».—См. В. Барвинокъ, «П. В. и его сочиненія» (Кіевъ, 1911); его же, «Объ обязанностяхъ государей по воззрѣнію Н. В.» (Кіевъ, 1911).

Никифоръ Гликасъ — митрополитъ миѳимнскій (1816—96). Н. Пользовался на Востокѣ славой замѣчательнаго проповѣдника. Часть его проповѣдей переведена на русскій яз. (СПБ., 1895).

Никифоръ Калогерасъ — архіепископъ патрасскій (1835—96). Былъ профессоромъ въ аѳинскомъ унив.; въ 1892 г. принималъ видное участіе въ люцернскомъ конгрессѣ старокатоликовъ. Нап.: «Богословскія и философскія разсужденія», «Пастырское Богословіе» (Аѳины, 1883), «Маркъ Эфесскій и Виссаріонъ Никейскій» и др. (Аѳины, 1893; нѣм. пер. въ журн. «Revue internationale de théologie», 1893, № 4). — См. А. Лопухинъ (изд.), «Исторія христ. церкви въ XIX в.» (т. II, 1901).

Никифоръ (Каллистъ) Ксанѳопулъ—

византійскій писатель. Въ началѣ XIV в. составилъ «Церк. Исторію» въ 18 книгахъ, доведенную до смерти императора Фоки (610). Полагаютъ, что Н. не былъ самостоятельнымъ писателемъ, а воспользовался трудомъ неизвѣстнаго автора, какъ это сдѣлалъ Георгій Кодринъ съ трудомъ Іоанна Скилицы. — «Исторія» напечатана въ 145 т. Migne, «Patrol. graeca».

Никифоръ Туръ — кіево-печерскій архимандритъ (1593—99), ревностный защитникъ Кіево-Печерской лавры противъ уніатскаго митроп. Михаила Рагозы. Даже при вмѣшательствѣ и содѣйствіи короля Рагоза не могъ подчинить своей власти Кіево-Печерскій м-рь. Столь же ревностно отстаивалъ Н. лаврскія имѣнія отъ посягательствъ сосѣднихъ магнатовъ. Предположенія о литературной и издательской дѣятельности Н. Тура не нашли подтвержденія въ документальныхъ данныхъ. — См. соч. Голубева о «Петрѣ Могилѣ» и статьи того же автора въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (1876, № 3) и въ «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (1877, № 50).

Никифоръ I—императоръ византійскій въ 802—811 гг. Въ царствованіе Ирины былъ великимъ логоѳетомъ; участвовалъ въ низложеніи ея и избранъ на царство патріархомъ Тарасіемъ. Это былъ энергичный человѣкъ, неутомимо преслѣдовавшій противниковъ своей политики; онъ нажилъ себѣ много враговъ и очерченъ весьма темными красками въ византійской исторіографіи. При немъ велись сношенія съ Карломъ Великимъ о признаніи за Каролингами императорскаго титула и о спорныхъ между ними и Византіей областяхъ (Истріи, Далмаціи и сѣв. Италіи). При Ринѣ Византія обязалась уплатой арабамъ ежегодной дани; Н. отказался вносить ее и вызвалъ тѣмъ военныя дѣйствія со стороны арабовъ. Греческое войско потерпѣло большое пораженіе отъ арабовъ при Красѣ во Фригіи; самъ императоръ былъ раненъ и съ трудомъ спасся. По миру, заключенному съ арабами, Н. долженъ былъ поступиться нѣкоторыми городами Сиріи, не возобновлять разрушенныхъ крѣпостей и платить дань. Арабскіе набѣги на Кипръ и Родосъ могли быть предотвращены лишь откупомъ. Поселившіеся въ южн. Греціи славяне не хотѣли подчиняться греческой власти и составляли родъ независимой общины. Въ 807 г. славяне напали на Патры и держали городъ въ продолжительной осадѣ, тѣмъ болѣе опасной, что славянамъ помогали африканскіе мусульмане. Это возстаніе было усмирено Н. Болгаре, подъ предводительствомъ Крума, дѣлали набѣги на Ѳракію и Македонію. Н. нѣсколько разъ выходилъ въ поле во главѣ своихъ войскъ, но смуты въ столицѣ заставляли его возвращаться. Въ 809 г. болгаре овладѣли важнымъ городомъ Сардикой; въ 811 г. Крумъ заперъ византійское войско въ горныхъ проходахъ и 25 іюля нанесъ ему страшное пораженіе. Въ этомъ дѣлѣ убитъ былъ Н.; изъ черепа его побѣдитель сдѣлалъ себѣ чашу, изъ которой пилъ, по выраженію лѣтописца, похваляясь передъ болгарами и славянами. Внутренняя дѣятельность Н. была тоже энергична. Противъ него не разъ составлялись заговоры въ войскѣ; много было недовольныхъ имъ и въ высшемъ обществѣ, и среди духовенства. Борьба его съ духовенствомъ, въ особенности съ знаменитымъ Ѳеодоромъ Студитомъ, объясняетъ тѣ неудачи, которыя постигали Н. какъ во внутренней политикѣ, такъ, частью, и въ военныхъ дѣлахъ. Причина вражды между Ѳеодоромъ Студитомъ и императоромъ лежала въ церковной политикѣ: Н. слѣдовалъ идеямъ иконоборческихъ императоровъ, наложилъ руку на церковныя имущества, сравнялъ церковныя земли съ свѣтскими по отношенію къ повинностямъ. Его финансовыя и военныя реформы были встрѣчены современниками съ крайнимъ неудовольствіемъ и переданы у писателей въ искаженномъ видѣ. Оцѣнка дѣятельности Н. дана во II т. «Исторіи Византійской имперіи» Ѳ. Успенскаго. *Ѳ. Успенскій.*

Никифоръ II Фока—одинъ изъ наиболѣе величественныхъ характеровъ между византійскими императорами (годы правл. 963—969). Отличившись на Востокѣ противъ арабовъ и неся званіе главнокомандующаго восточныхъ войскъ, Н. пользовался громаднымъ авторитетомъ. Въ 960 г. онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ войсками, посланными на Критъ, чтобы отбить его у арабовъ; въ числѣ союзниковъ или наемниковъ его упомянуты русскіе. Съ громаднымъ флотомъ (слишкомъ въ 3000 большихъ и малыхъ судовъ) Н. высадился на Критѣ близъ Хандака. Критскій эмиръ Абдулъ-Асисъ едва успѣлъ собрать небольшой отрядъ, который не могъ оказать грекамъ серьезнаго сопротивленія. Послѣ восьмимѣсячной осады Хандакъ былъ взятъ приступомъ. Обезопасивъ Критъ укрѣпленіями и поселивъ въ немъ армянскихъ и греческихъ поселенцевъ, Н. озаботился устройствомъ церквей, при чемъ пользовался услугами знаменитаго подвижника Никона Метаноите. По возвращеніи въ Константинополь, Н. далъ грекамъ давно невиданное зрѣлище славнаго тріумфа и поразилъ ихъ громадными богатствами и множествомъ плѣнныхъ, въ числѣ которыхъ былъ и самъ эмиръ. Завоеваніемъ Крита Византія пріобрѣла свободу на Средиземномъ м., предотвратила совершенное истощеніе греческаго элемента въ Критѣ и обезопасила свои береговыя владѣнія отъ набѣговъ критскихъ сарацинъ. Скоро послѣ того Н., съ званіемъ доместика Востока, отправился въ Азію, гдѣ одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ сирійскими арабами. Получивъ извѣстіе, что царь Романъ умеръ (мартъ 963 г.), и что по случаю малолѣтства царевичей Василія и Константина регентшей провозглашена царица Ѳеофано, Н. возвратился въ Константинополь. Есть извѣстіе, что царица Ѳеофано обратила вниманіе на популярнаго военачальника и желала приблизить его, но всесильный вельможа, паракимоменъ Іосифъ, принималъ мѣры къ устраненію Н. По настоянію патріарха Поліевкта, Н. снова предоставлена была главная команда надъ азіатскими войсками. Когда онъ находился на Востокѣ, паракимоменъ Іосифъ прислалъ письмо къ І. Цимисхію, находившемуся подъ командой Н. и состоявшему въ близкомъ съ нимъ родствѣ. Цимисхію давался совѣтъ овладѣть Н., прислать его въ Константинополь и самому принять вмѣсто него начальство. Цимисхій показалъ письмо Н. и убѣдилъ его немедленно принять рѣшительныя мѣры. 2 іюля 963 г., въ лагерѣ подъ Кесаріей, Н. былъ провозглашенъ императоромъ. Двинувшись къ столицѣ, Н. написалъ патріарху и Іосифу, чтобы они не противились признанію его царемъ; съ своей стороны, онъ далъ обѣщаніе не нарушать правъ наслѣдниковъ престола и дать имъ надлежащее воспитаніе. Старанія Іосифа поднять движеніе противъ Н. не имѣли успѣха; 15 августа главные чины государства вышли навстрѣчу Н., и онъ имѣлъ царскій торжественный входъ въ Константинополь. Вопросъ о наслѣдникахъ престола разрѣшенъ былъ тѣмъ, что Н. женился на царицѣ Ѳеофано, и такимъ образомъ права старой династіи не были нарушены. Н. и на престолѣ предпочиталъ военный лагерь придворной роскоши и первые годы царствованія провелъ на Востокѣ, продолжая военныя операціи противъ сарацинъ. Въ это время взяты были у нихъ Тарсъ, Адана, Аназарбъ и Мопсуэстія и возвращены подъ власть

имперіи Кипръ и Антіохія. Не менѣе важное значеніе имѣли при Н. отношенія къ Западной имперіи. Греки, сарацины и нѣмцы встрѣтились на почвѣ итальянскаго полуострова. Южныя провинціи были подвластны ломбардскимъ герцогамъ и князьямъ Беневента, могущество которыхъ остановило завоеванія Каролинговъ въ Италіи, а просвѣтительныя стремленія создали здѣсь пріютъ для мыслителей и книжныхъ людей. Раздѣленіе Южной Италіи и соперничество князей Беневента, Салерно и Капри привело къ вмѣшательству арабовъ и утвержденію ихъ въ Сициліи и Южной Италіи. Каждый годъ изъ Палермо отправлялись въ Италію свѣжіе отряды, которыми пользовались въ своихъ усобицахъ христіанскіе князья. Тенденціямъ арабскимъ противополагались греческія и нѣмецкія. Несмотря на бездѣйствіе флота и на скупыя средства, отпускаемыя для войны съ арабами, въ X в. Южн. Италія пришла въ зависимость отъ Византіи. Митрополіей греческой ѳемы былъ гор. Бари, откуда Византія всегда была готова пріостановить успѣхи нѣмецкаго императора, если они угрожали ея власти въ Южн. Италіи. Соперникомъ Н. въ Италіи оказался имп. Оттонъ I. Нанеся арабамъ сильныя пораженія на Востокѣ, отнявъ у нихъ Критъ, Н. поставилъ своей задачей изгнать арабовъ изъ Сициліи и тѣмъ обезпечить свои итальянскія владѣнія. Для итальянской войны собраны были громадныя средства, введена строгая экономія въ государственныхъ расходахъ, и наложена подать на церковныя имущества. Н. снарядилъ два похода въ Италію; хотя оба предпріятія были неудачны, но это не ослабило энергіи императора. Предпріятіямъ Н. въ Южн. Италіи нанесенъ былъ ударъ со стороны Оттона I; военныя силы, назначенныя противъ арабовъ, должны были быть обращены противъ нѣмцевъ. Въ 967 г. Н. долженъ былъ пожертвовать Сициліей ради Италіи: онъ заключилъ перемиріе съ арабами, чтобы развязать себѣ руки для войны съ Оттономъ I. Подъ вліяніемъ совѣтовъ Ліутпранда, разъ бывшаго уже въ Константинополѣ, Оттонъ завелъ переговоры съ Н., оставшіеся безъ результата. Въ то время, какъ Ліутпрандъ увѣрялъ византійскаго императора въ дружбѣ и преданности Оттона, послѣдній продолжалъ войну въ Апуліи и Калабріи. Войско Оттона было разбито греками; союзникъ его, герцогъ Капуи Пандульфъ, попался въ плѣнъ. Въ связи съ итальянскими дѣлами вниманіе Н. сильно занимали отношенія къ Болгаріи, и, можетъ-быть, самое выступленіе русскаго князя Святослава на сцену болгарско-византійскихъ отношеній объясняется южно-итальянскими дѣлами. Цари болгарскіе рядомъ побѣдъ надъ Византіей вынудили отъ нея обязательство уплаты ежегодной дани. Н., отказавъ болгарамъ въ дани, долженъ былъ приготовиться къ войнѣ съ ними. У современнаго писателя, Льва-діакона, сообщается, что Н., разорвавъ сношенія съ Болгаріей, отправилъ посла, именемъ Калокира, въ Кіевъ, съ подарками и съ предложеніемъ сдѣлать нападеніе на болгарскую страну, чтобы отвлечь вниманіе болгаръ съ юга на сѣверъ. Святославъ рѣшился въ 968 г. идти на Болгарію войной. Неожиданные его успѣхи возбудили, однако, опасенія въ Н. Едва ли не по подстрекательству грековъ печенѣги напали, въ 969 г., на Кіевъ, что̀ принудило Святослава оставить на этотъ разъ свои мечты о Болгаріи.—Отмѣна роскоши и церемоній, бережливость въ расходованіи государственныхъ средствъ не могли нравиться большинству, особенно высшимъ чинамъ гражданскаго и военнаго вѣдомства, не переставшимъ смотрѣть на Н. какъ на равнаго себѣ. Кромѣ того, у Н. были планы государственныхъ реформъ, которые не могли быть по душѣ землевладѣльческому сословію и духовенству. Понятно, что аристократія, высшее духовенство и монашество не были на сторонѣ Н. Царица Ѳеофано примкнула къ лагерю недовольныхъ. Въ декабрѣ 969 г. Н. былъ убитъ въ собственномъ дворцѣ Іоанномъ Цимисхіемъ, который тайно введенъ былъ въ царскую спальню съ согласія Ѳеофано.—Обширная литература указана у Крумбахера, «Geschichte der Byzant. Literatur» (2-е изд., Мюнхенъ, 1897, стр. 1074—1075). *Ѳ. Успенскій.*

Никифоръ III Вотаніатъ—императоръ византійскій въ 1078—81 гг. Въ царствованіе Михаила VII Дуки, въ 1077 г., сразу вспыхнули два мятежа, въ Европѣ и Азіи. Въ Драчѣ былъ объявленъ имп. Никифоръ Вріенній; его войска, стали постепенно занимать европейскія провинціи и угрожали уже Константинополю. Азіатскія войска, съ своей стороны, избрали царемъ стараго генерала Н. Вотаніата, потомка Н. Фоки. Вотаніатъ вошелъ въ соглашеніе съ турками-сельджуками и купилъ ихъ союзъ, но въ ихъ помощи не оказалось надобности: Михаилъ, оставленный всѣми, уступилъ власть и принялъ монашеское званіе, а Н. Вріенній не имѣлъ успѣха подъ стѣнами столицы и оказался далеко ниже тѣхъ задачъ, которыя онъ на себя принялъ: онъ уже устарѣлъ и желалъ лишь пользоваться выгодами новаго положенія. Женившись на Маріи, супругѣ Михаила VII Дуки, онъ нарушилъ этимъ каноны и оскорбилъ приличія, такъ какъ сверженный царь былъ еще живъ. Давъ безконтрольную власть своимъ любимцамъ Борису и Герману, онъ возбудилъ противъ себя общее неудовольствіе. Н. Вріенній продолжалъ самовольно распоряжаться въ европейскихъ областяхъ: турки-сельджуки захватили Каппадокію, Киликію и Исаврію, такъ что часть имперіи, бывшая во власти Вотаніата, была не больше, чѣмъ захваченная врагами. Казалось, имперіи наступилъ конецъ; но въ средѣ византійскаго служилаго дворянства нашлись элементы, способные предохранить ее отъ крушенія. Въ знаменитомъ родѣ Комниновъ, изъ котораго разъ былъ уже одинъ императоръ (Исаакъ 1057—59), въ то время пользовался значеніемъ Алексѣй Комнинъ. Поставленный во главѣ зап. войскъ, Алексѣй взялъ въ плѣнъ Вріенія и помощника его Василиска и представилъ ихъ въ Константинополь. Въ 1080 г. объявился новый претендентъ на престолъ, въ лицѣ И. Мелиссина, съ помощью турокъ овладѣвшій Никеей. Между тѣмъ при константинопольскомъ дворѣ одна интрига смѣнялась другой; Алексѣю Комнину, навлекшему на себя подозрѣнія Н., угрожало ослѣпленіе, но онъ заблаговременно узналъ объ этомъ и бѣжалъ во Ѳракію, гдѣ сталъ во главѣ отряда, приготовленнаго для похода въ Азію. Съ этимъ отрядомъ Алексѣй вступилъ въ столицу и принудилъ И. отказаться отъ власти и принять монашеское званіе. *Ѳ. Успенскій.*

Никишъ (Nikisch), Артуръ — извѣстный дирижеръ (род. въ 1855 г. въ Венгріи). Учился въ вѣнской консерваторіи. Былъ капельмейстеромъ въ Лейпцигѣ и Пештѣ. Дирижировалъ много разъ въ Россіи, снискавъ особую популярность исполненіемъ произведеній Чайковскаго. Выдающіяся черты его исполненія, носящаго въ общемъ романтическій характеръ,—глубина вдохновенія и страстность темперамента, при виртуозномъ владѣніи техникой оркестровой звучности и ансамбля.—См. Ferdinand Pfohl, «Arth. Nik.» (1900).

Никій или Никія (Νικίας)—сынъ Никерата, аѳинянинъ, государственный человѣкъ и военачальникъ. Послѣ смерти Перикла (429) Н. сталъ во главѣ аристократической партіи въ борьбѣ съ Клеономъ,

Алкивіадомъ и другими народными вождями. Отличительную черту внѣшней политики Н. составляло желаніе сохранять миръ со Спартою. Во время пелопоннесской войны Н. прилагалъ старанія къ прекращенію военныхъ дѣйствій. Такъ, когда въ 425 г. Спарта, доведенная до крайности отчаяннымъ положеніемъ лучшей части ея войска на о-вѣ Сфактеріи, обратилась къ аѳинамъ съ мирными предложеніями, Н. настойчиво убѣждалъ аѳинянъ заключить миръ, и только оппозиція Клеона положила конецъ мирнымъ переговорамъ, а возобновленныя военныя дѣйствія противъ Спарты, на этотъ разъ безъ участія Н., закончились для аѳинянъ одною изъ блистательнѣйшихъ побѣдъ. Послѣ смерти Клеона Н. удалось склонить аѳинянъ къ миру съ спартанцами, который и былъ заключенъ въ 421 г., подъ именемъ Никіева мира, на 50 лѣтъ. Миръ оказался непрочнымъ, и уже въ 415 г. аѳиняне начали такъ назыв. сицилійскую войну. Душою предпріятія былъ Алкивіадъ, а цѣлью похода было не только завоеваніе всей Сициліи, но и подчиненіе аѳинскому владычеству Италіи, Ливіи и всей Эллады. Аѳиняне не жалѣли ни денегъ, ни людей. Товарищами Н. назначены были Алкивіадъ и Ламахъ, и лѣтомъ 415 г. огромный, блестящій аѳинскій флотъ присталъ къ берегамъ Сициліи. Разногласія между вождями, обнаружившія недальновидность и медлительность Н., препятствовали рѣшительнымъ дѣйствіямъ противъ Сиракузъ, а отозваніе въ Аѳины Алкивіада, по подозрѣнію въ тяжкомъ государственномъ преступленіи, сдѣлало Н. единственнымъ руководителемъ предпріятія, особенно послѣ смерти Ламаха (414). Когда на помощь сиракузянамъ явилось изъ Спарты и Коринѳа вспомогательное войско, подъ начальствомъ Гилиппа, аѳиняне сняли осаду и перешли въ оборонительное положеніе. Н. просилъ аѳинскій народъ о доставленіи въ Сицилію новаго войска, а больше всего — объ увольненіи его отъ должности военачальника. Прибытіе аѳинскаго флота, подъ начальствомъ Демосѳена, не помогло дѣлу. По винѣ Н., вообще нерѣшительнаго и теперь устрашеннаго луннымъ затменіемъ, аѳиняне пропустили удобный моментъ къ отступленію, а когда, запертые непріятельскимъ флотомъ съ моря, дали соединеннымъ силамъ союзниковъ морскую битву, то потерпѣли полное пораженіе. Какъ эта морская битва, такъ и послѣдовавшія затѣмъ бѣдствія отступавшаго сухимъ путемъ аѳинскаго войска, описаны въ VII кн. исторіи Ѳукидида. Демосѳенъ, съ своимъ отрядомъ, попалъ въ плѣнъ, Н. съ остатками войска сдался Гилиппу, военачальники были казнены, а 7000 аѳинскихъ плѣнныхъ обречены были на ужасныя страданія въ сицилійскихъ каменоломняхъ (413). Только немногіе изъ аѳинянъ возвратились на родину. Виновникомъ несчастія, стоившаго Аѳинамъ ок. 20 тыс. гражданъ, былъ по общему убѣжденію, Н. Явно сочувствуя Н., Ѳукидидъ осуждаетъ, однако, чрезмѣрное суевѣріе военачальника, который послушался гадателей и не хотѣлъ двинуться съ мѣста до тѣхъ поръ, пока не пройдетъ трижды девять дней послѣ луннаго затменія. По словамъ Полибія, Н. могъ бы еще спасти аѳинское войско изъ-подъ Сиракузъ, если бы, въ страхѣ передъ луннымъ затменіемъ, не отложилъ отступленія.—Ср. Ѳукидидъ (V—VII книги); Діодоръ (12—13); Плутархъ (біограф. Н.); Аристофанъ, «Всадн.» (ст. 1—147).

Никій (Νικίας) — сынъ Никомеда, знаменитый живописецъ второй половины IV в. до Р. Хр., родомъ изъ Аѳинъ, послѣдній представитель идеальной манеры. Въ молодости помогалъ Праксителю въ расписываніи его статуй. Писалъ энкаустикой на мраморѣ и усовершенствовалъ ее новыми техническими средствами, добиваясь болѣе пластическихъ и теплыхъ эффектовъ. Всего болѣе славились женскія фигуры Н. О композиціи картинъ Н. даютъ представленіе нѣкоторыя изъ римскихъ и помпеянскихъ фресокъ (напр.: «Іо и Аргусъ», «Персей и Андромеда»). Самая знаменитая картина Н.—«Одиссей и Тиресій въ подземномъ царствѣ».—См. Rodenwaldt, «Komposizion d. pompejanischen Wandgemälde» (1900).

Никкелевые цвѣты—см. Никкелинъ.

Никкелевый блескъ или **никкелевомышьяковый блескъ**—минералъ, составъ котораго можетъ быть выраженъ формулой NiAsS или $NiAs_2+NiS_2$ (35,1 никкеля, 45,5 мышьяка и 19,4 сѣры), при чемъ никкель замѣщается нерѣдко кобальтомъ и желѣзомъ. Чаще всего встрѣчается въ сплошномъ или зернистомъ видѣ; кристаллы Н. блеска въ видѣ кубовъ съ октаэдромъ, иногда также съ пентагональнымъ додекаэдромъ (201). Цвѣтъ серебряно-бѣлый, стально-сѣрый съ сѣрою или черноватосѣрою побѣжалостью. Тв. 5,5; уд. в. 5,95—6,7. При сильномъ нагрѣваніи въ колбѣ возгоняется желтовато-бурый сѣрнистый мышьякъ. Предъ паяльной трубкой сплавляется въ шарикъ, выдѣляя пары мышьяка. Въ азотной кислотѣ растворяется, окрашивая ее въ зеленый цвѣтъ съ выдѣленіемъ сѣры и мышьяковистой кислоты. Извѣстнѣйшія мѣсторожденія: Лоосъ въ Швеціи, Шладмингъ въ Штиріи, Мюзенъ въ Вестфаліи. Представляетъ Н. руду.

Никкелевый купоросъ, сѣрно-никкелевая соль—см. Никкель.

Никкелинъ или **красный никкелевый колчеданъ**—мышьяковистый никкель, купферникель—минералъ состава NiAs (43,6% никкеля и 56,4 мышьяка), при чемъ часть мышьяка замѣщается сѣрою и сурьмою. Большею частью Н. образуетъ плотныя зернистыя массы, также шаровидныя, почковидныя и другія формы, или же является вкрапленнымъ. Цвѣтъ свѣтлый мѣднокрасный, съ сѣрою или черною побѣжалостью. На углѣ предъ паяльной трубкой выдѣляетъ пары мышьяка и образуетъ металлическій королекъ никкеля. Твердость 5,5; уд. в. 7,4—7,7. При вывѣтриваніи окисляется и переходитъ въ «**никкелевые цвѣты**», представляющіе водную никкелевую соль мышьяковой кислоты $Ni_3(AsO_4)_2+8H_2O$. Встрѣчается обыкновенно съ другими никкелевыми и кобальтовыми соединеніями. Мѣсторожденія: Фрейбергъ, Шнеебергъ, Маріенбергъ, Іоахимсталь, Биберъ и др. Есть указанія на нахожденіе Н. въ Балаканскомъ мѣдномъ рудникѣ и около Шилкинскаго завода въ Забайкальской обл. Представляетъ весьма важную никкелевую руду.

Никкелированіе—см. Металлизація, Никкель.

Никкель—химическій элементъ (знакъ Ni) съ атомнымъ вѣсомъ 58,68 (1916), принадлежащій къ числу металловъ и помѣщающійся въ VIII группѣ, 4 ряду періодической системы вслѣдъ за кобальтомъ, съ которыми его связываетъ близкая аналогія. Открытъ въ 1751 г. Кронштедтомъ въ Швеціи и болѣе подробно изученъ въ 1774 г. Бергманомъ. Въ природѣ встрѣчается по большей части вмѣстѣ съ кобальтомъ въ видѣ купферникеля NiAs, никкелеваго блеска NiAsS, никкелевой охры $Ni_3(AsO_4)_2$ и др. Весьма важной рудой Н. является сложный силикатъ: $2(NiMg)_5Si_4O_{13}.3H_2O$, извѣстный подъ именемъ гарніерита и найденный въ большихъ количествахъ въ Новой Каледоніи. Иногда довольно значительныя количества (до 5%) Н. встрѣчаются въ видѣ примѣсей къ пириту. Въ самородномъ состояніи Н. найденъ въ метеоритахъ (Пру). При помощи спектральнаго анализа присутствіе его от-

крыто въ солнечной атмосферѣ. Въ настоящее время наибольшее количество Н. добывается изъ гарніерита, а также изъ содержащихъ Ni пиритовъ. Переработка гарніерита въ основныхъ чертахъ сводится къ слѣдующему. Руду сплавляютъ съ гипсомъ и сѣрнистымъ кальціемъ, при чемъ большая часть Н. и желѣза переходитъ въ «штейнъ» (около 50% Ni, 30% Fe и 20% S), а кремнеземъ — въ видѣ силикатовъ, выплавляется въ шлакъ. Для обогащенія штейна его сплавляютъ въ отражат. печахъ или въ особыхъ конверторахъ съ кремнеземистыми плавнями, при чемъ послѣдніе извлекаютъ (въ видѣ шлака) большую часть желѣза, такъ что остающійся продуктъ содержитъ главнымъ образомъ сѣрнистый Н. съ содерж. до 80% Ni. Для удаленія сѣры этотъ продуктъ повторно обжигаютъ (иногда въ присутствіи чилійской селитры), промываютъ водой образующуюся закись Н. (NiO), прессуютъ ее въ кубы и сильно прокаливаютъ эти послѣдніе съ углемъ въ тиглѣхъ изъ огнеупорной глины. Для очистки Н. удобно пользоваться переходомъ черезъ никкелькарбонилъ (см. ниже). Чистый металлическій Н. получается прокаливаніемъ (очищенныхъ отъ примѣсей) окисловъ въ токѣ водорода, или же осаждается электролитически на катодѣ при пропусканіи тока черезъ растворъ чистой сѣрнониккелевой соли въ присутствіи сѣрнокислаго аммонія. На послѣднемъ процессѣ основано гальваническое никкелированіе. Металлическій Н. блестящій серебристо-бѣлый металлъ съ сѣроватымъ оттѣнкомъ, темп. плавл. 1452°, темп. кип. около 2300° (по Муассану по летучести превосходитъ кобальтъ), уд. в. 8,9. Извѣстенъ въ двухъ модификаціяхъ, изъ которыхъ первая магнитна и постоянна ниже 340°, другая лишена магнитныхъ свойствъ и постоянна при высшихъ температурахъ. Переходъ I → II сопровождается весьма малымъ поглощеніемъ тепла (А. Байковъ). На воздухѣ Н. почти не окисляется, даже при высокой температурѣ, что вмѣстѣ съ устойчивостью по отношенію къ щелочамъ дѣлаетъ его весьма цѣннымъ матеріаломъ для изготовленія химической и иной посуды. Изъ кислотъ медленно растворяется въ разбавленной соляной и сѣрной, но весьма легко въ азотной. При погруженіи въ дымящую азотную кислоту подобно желѣзу дѣлается пассивнымъ по отношенію къ HNO_3. Редуцированный водородомъ изъ окисловъ при не слишкомъ высокой температурѣ Н. получается въ состояніи мельчайшаго раздробленія, и въ этой формѣ является весьма активнымъ катализаторомъ по отношенію къ цѣлому ряду реакцій, идущихъ при участіи водорода; особенно возбуждаетъ присоединеніе водорода къ ненасыщеннымъ органическимъ соединеніямъ (Сабатье и Сандеренъ). См. Возстановленіе. Это свойство Н., вѣроятно, стоитъ въ связи со способностью его поглощать газообразный водородъ.—Н. образуетъ три типа солеобразныхъ соединеній NiX, NiX_2 и NiX_3 и въ соотвѣтствіи съ этимъ проявляетъ тройкую валентность: 1, 2 и 3. Описаны также соединенія высшихъ типовъ, но они, повидимому, относятся къ числу перекисныхъ. Въ электрохимическомъ ряду напряженія Н. занимаетъ мѣсто между менѣе благороднымъ кобальтомъ и болѣе благороднымъ оловомъ:

...Zn	Cd	Fe	Tl	Co	Ni	Sn	Pb	H	Cu...
Потенц. разлож.	+0,77	+0,42	+0,344	+0,32	+0,232	+0,223	+0,19	+0,151	0	−0,329

Обладая незначительнымъ электросродствомъ, Н., подобно другимъ элементамъ VIII группы, не имѣетъ ни рѣзко металлическихъ, ни рѣзко металлоидныхъ свойствъ, хотя первыя въ немъ явно преобладаютъ надъ вторыми. Въ соотвѣтствіи съ этимъ Н. обладаетъ малымъ объемомъ атома (6,7) и значительной склонностью къ комплексообразованію. Соединенія одновалентнаго Н. NiX открыты только недавно (Чугаевъ и Хлопинъ, Беллуччи) и еще мало изучены. Они отличаются крайнимъ непостоянствомъ и весьма легко окисляются, переходя въ соединенія прочнѣйшаго типа NiX_2. Гидратъ NiOH, отвѣчающій окислу Ni_2O, осаждается ѣдкими щелочами изъ раствора сложнаго комплекснаго соединенія, образующагося при возстановленіи $NiCl_2$ смѣсью азотисто-натріевой ($NaNO_2$) и гидросѣрнисто-натріевой соли ($Na_2S_2O_4$) въ видѣ синяго осадка, весьма нестойкаго и легко окисляющагося даже безъ доступа воздуха ($2NiOH + 2H_2O = 2Ni(OH)_2 + H_2$) съ образованіемъ гидрата закиси Н. Съ кислотами моментально наступаетъ выдѣленіе водорода и образованіе солей типа NiX_2. Въ амміакѣ NiOH растворяется интенсивно синимъ цвѣтомъ, образуя комплексныя соединенія; съ Na_2S даетъ черный осадокъ Ni_2S; съ KCN даетъ легко растворимую комплексную соль $KNi(CN)_3$, окрашенную въ красный цвѣтъ. Послѣдняя получается также при возстановленіи комплексной соли $K_2[Ni(CN_4]$ амальгамой натрія. Въ чистомъ состояніи она не получена. Соединенія типа NiX_2 являются важнѣйшими соединеніями Н. Закись Н. NiO образуется при сильномъ прокаливаніи гидрата $Ni(OH)_2$, азотно- или угленикелевой солей. Образуетъ кристаллическій порошокъ блѣдно-зеленаго цвѣта. Въ болѣе крупныхъ кристаллахъ получается прокаливаніемъ борно-никкелевой соли съ известью. Уд. в. 6,8. При нагрѣваніи легко возстановляется водородомъ (220°), окисью углерода (120°) и углемъ (450°). Гидратъ закиси Н. осаждается изъ растворовъ соли NiX_2 ѣдкими щелочами въ видѣ яблочно-зеленаго аморфнаго осадка, растворимаго въ кислотахъ и въ амміакѣ. Соли закиси Н. NiX_2 отличаются, особенно въ водномъ растворѣ, зеленымъ цвѣтомъ (безводныя—часто желтымъ), характернымъ для іона Ni^{++} и дополнительнымъ къ цвѣту солей кобальта. Поэтому, смѣшивая растворъ солей закиси Н. и кобальта, можно получить почти безцвѣтный растворъ. Соли Н., отвѣчающія сильнымъ кислотамъ, обладаютъ слабо кислой реакціей, указывающей на незначительный гидролизъ. Легко растворимы соли, отвѣчающія кислотамъ: HCl, HBr, HJ, HNO_3, $HClO_3$, H_2SO_4, CH_3COOH (уксусной). Трудно растворимы соли: углекислая, фосфорно-кислая. Наиболѣе характерными реакціями солей закиси Н. надо считать слѣдующія: 1) появленіе чернаго осадка NiS отъ сѣрнистаго аммонія; 2) появленіе коричневаго окрашиванія отъ тритіоуглекаліевой соли (K_2CS_3) — очень чувствительная реакція; 3) появленіе яркокраснаго кристаллическаго осадка отъ прибавленія диметилгліоксима, лучше въ присутствіи амміака (Л. Чугаевъ); самая характерная и чувствительная реакція на Н., позволяющая открыть 1 ч. Н. въ 1500000 ч. воды. Эта реакція позволяетъ также открыть малыя количества Н. въ присутствіи избытка кобальта, который хотя и образуетъ съ диметилгліоксимомъ характерныя соединенія, но послѣднія легко растворимы въ водѣ, а потому безъ труда отличимы отъ соединенія Н. Хлористый Н. $NiCl_2$ безводн. образуетъ кристаллич.

пластинки желтаго цвѣта и походитъ на сусальное золото. Съ водой даетъ гидратъ $NiCl_2 . 6H_2O$ — кристаллы зеленаго цвѣта. Сѣрно-никкелевая соль, $NiSO_4$ кристаллиз. съ 6 и 7 мол. H_2O. Семиводный гидратъ (постоянный ниже 54°), или никкелевый купоросъ изоморфенъ съ сѣрномагніевой солью $MgSO_4 . 7H_2O$. Легко растворимъ въ водѣ:

Температура.	0°	15°	30°	44,7°	50°	60°	80°	99°
Число гр. $NiSO_4$ раств. въ 100 гр. воды	21,4	25,5	29,8	32,4	33,4	35,4	38,7	43,4

Азотно-никкелевая соль $Ni(NO_3)_2$—крист. съ 3, 6 и 9 мол. H_2O въ крист. зеленаго цвѣта. Очень легко растворима въ водѣ. Сѣрнистый Н. NiS осаждается въ видѣ чернаго порошка по прибавленіи сѣрнистаго аммонія къ солямъ закиси Н. Нерастворимъ въ разбавленной соляной кислотѣ, но растворимъ въ азотной кислотѣ и въ царской водкѣ. Изученіе діаграммы плавкости системы. Н.+сѣра (при сплавленіи въ отсутствіи воды) указываетъ на существованіе соединеній: Ni_3S_2, NiS, Ni_3S_4 и NiS_2. Угленикелевая соль $NiCO_3$ образуется при осажденіи солей закиси Н. кислой углекатровой солью въ видѣ блѣдно-зеленаго крист. порошка, содержащаго 6 молекулъ H_2O. Сода и поташъ въ этихъ условіяхъ осаждаютъ основныя углекислыя соли. Соединенія ряда NiX_3, отвѣчающія трехвалентному Н., мало изслѣдованы. Окись Н. Ni_2O_3 описана какъ вещество чернаго цвѣта, получаемое при осторожномъ прокаливаніи на воздухѣ азотно- или угленикелевой соли ряда закиси, но, повидимому, не всегда отвѣчаетъ составу, требуемому формулой. Гидратъ $Ni_2O_3 . 2H_2O$ описанъ какъ черные кристаллы, образующіеся при горѣніи калія въ никкелевомъ сосудѣ и остающіеся послѣ извлеченія продукта реакціи водой. Черный продуктъ, образующійся при окисленіи $Ni(OH)_2$ хлоромъ или бромомъ въ щелочномъ растворѣ, повидимому, представляетъ гидратъ высшаго окисла $NiO_2 . XH_2O$ [прежде его считали за $Ni(OH_3)$]. Всѣ вышеописанные продукты при нагрѣваніи переходятъ въ NiO съ потерей кислорода и воды), а съ HCl даютъ $NiCl_2$ и свободный хлоръ. Окись Н. можетъ служить въ качествѣ катализатора при гидрированіи органическихъ соединеній сжатымъ водородомъ (Ипатьевъ). Комплексныя соединенія Н. отвѣчаютъ всѣмъ тремъ извѣстнымъ Вернеровскимъ типамъ: комплексныя кислоты (и ихъ соли), комплексныя основанія и тѣла нейтральнаго типа—не электролиты. Наиболѣе изучены производныя двухвалентнаго Н. Изъ соединеній первой категоріи заслуживаютъ вниманія соли комплексной никкелево-ціанистой кислоты $H_2[Ni(CN)_4] = Ni(CN)_2 . 2HCN$, образующіяся при дѣйствіи избытка растворимыхъ солей синильной кислоты на соли закиси Н. Такова калійная соль $K_2[Ni(CN)_4]$. Соли эти при безцвѣтномъ катіонѣ отличаются грязно-желтымъ цвѣтомъ, свойственнымъ комплексному аніону $Ni(CN)_4^{--}$. При пропусканіи амміака въ крѣпкій растворъ $NiCl_2$ образуется синевато-фіолетовый растворъ, изъ котораго выпадаетъ такого же цвѣта осадокъ $[Ni6NH_3]Cl_2$. Это соединеніе можетъ служить примѣромъ солей сложныхъ комплексныхъ основаній Н. Большей прочностью отличается соотв. рядъ соединеній этилендіамина $[Ni3En]X_2$, окрашенныхъ въ фіолетово-розовый цвѣтъ (Н. Курнаковъ). Эти соединенія въ водномъ растворѣ образуютъ комплексные катіоны $[Ni6NH_3]^{++}$ и $[Ni3En]^{++}$. Примѣромъ не диссоціированныхъ соединеній Н. могутъ служить комплексы, образуемые солями двухвалентнаго Н. съ 1, 2 диоксимами $\begin{matrix} R_I - C - C - R_{II} \\ \| \quad \| \\ NOH\ NOH \end{matrix}$, отвѣчающіе составу $\left(\begin{matrix} R_I - C - C - R_{II} \\ \| \quad \| \\ NO \quad N-OH \end{matrix}\right)_2 Ni$. Соединенія эти (диоксимины) отличаются большой прочностью и окрашены въ оранжевый или красный цвѣтъ. Многія изъ нихъ летучи безъ разложенія (R_I и R_{II} въ формулахъ отвѣчаютъ углеводороднымъ радикаламъ: CH_3, C_2H_5 и пр.). Н. принадлежитъ къ числу металловъ, образующихъ съ окисью углерода летучія соединенія (Л. Мондъ). Н. тетра-карбонилъ $Ni(CO)_4$ образуется при пропусканіи окиси углерода при 30—80° черезъ мелко раздробленный Н., полученный посредствомъ возстановленія окиси Н. при темп. 100°. Повышеніе давленія CO благопріятствуетъ реакціи. Безцвѣтная жидкость, кипящая при 43°, уд. в. 1,3185 при 17°; сильно ядовита; взрываетъ при 60°; разбавленная индифферентнымъ газомъ, при нагрѣваніи спокойно разлагается, оставляя на стѣнкахъ сосуда зеркало металлическаго Н. Мондъ предложилъ пользоваться этимъ соединеніемъ для полученія чистаго Н. Сплавы Н. Н. съ рядомъ металловъ образуетъ опредѣленныя соединенія, напр.: Mg_2Ni и $MgNi_2$; Zn_3Ni и ZnNi; Cd_4Ni; Al_3Ni; Al_2Ni и AlNi; Sn_2Ni_3, $SnNi_2$ и $SnNi_4$; BiNi и $BiNi_3$. Особый интересъ представляютъ сплавы Н. съ желѣзомъ. Прибавленіе къ желѣзу до 3% Ni повышаетъ сопротивленіе разрыву и упругость, а потому никкелевая сталь находитъ себѣ широкое примѣненіе въ практикѣ (изготовленіе брони и пр.). Сплавъ, содержащій около 35% Н., отличается ничтожнымъ коэффиціентомъ расширенія (около 10^{-6}), почему и получилъ названіе инвара (Гильомъ). Изъ тройныхъ сплавовъ Н. особенно часто употребляется нейзильберъ (25% Н., 25% цинка и 50% мѣди), по цвѣту и блеску напоминающій серебро. Количественно Н. опредѣляется въ видѣ металла Н., NiO, $NiSO_4$, или же въ видѣ комплекснаго соединенія съ диметилгліоксимомъ. Весьма удобно также пользоваться для этой цѣли электроанализомъ. *Л. Ч.*

Свойства Н.—Н. очень твердъ и способенъ принимать красивую полировку, плавится приблизительно при той же температурѣ, какъ и желѣзо (лишь немного ниже); въ соединеніи съ углеродомъ Н. дѣлается болѣе плавкимъ. Накаленная никкелевая проволока, при погруженіи въ кислородъ, горитъ какъ желѣзная. Чистый Н. не окисляется подъ вліяніемъ атмосфернаго воздуха. Въ разбавленныхъ кислотахъ, сѣрной и хлористоводородной, растворяется медленно, а въ азотной очень быстро; въ концентрированной азотной онъ пассивенъ, какъ желѣзо; уксусная, щавелевая и винная кислоты оказываютъ слабое вліяніе или совсѣмъ на него не дѣйствуютъ. По расплавленіи Н. въ тиглѣхъ, съ добавкою металлическаго магнія, онъ дѣлается ковкимъ и годнымъ для прокатки и плющенія. Обработанный такимъ образомъ Н. вытягивается въ проволоку, прокатывается въ самые тонкіе листы и хорошо сваривается съ желѣзными и стальными листами для производства кухонной посуды и другихъ издѣлій. Н. легко сплавляется съ большинствомъ металловъ.

Никкель-карбонилъ—см. Никкель.

Никколини (Niccolini), Джованни-Батиста — извѣстный итальянскій поэтъ (1785—1861). Большое вліяніе на развитіе его поэтическаго дарованія имѣла близость съ Уго Фосколо. Первый опытъ Н.—«La peste di Livorno», поэма въ терцинахъ—появился въ 1804 г. Успѣхъ первой трагедіи его, «Polissena» (1810), вызвалъ цѣлый рядъ трагедій Н. также на античныя темы: «Medea», «Ino e Temisto», «Edipo», «I Sette a Tebe». Въ 1815 г. онъ написалъ драму изъ современной жизни «Matilda», въ 1819 г.—политическую драму «Nabuco» (подъ ассирійскими именами фигурируютъ здѣсь Наполеонъ, Марія-Луиза, Пій VII, Коленкуръ и др. современные дѣятели). Опубликовавъ рядъ работъ о связи поэзіи съ живописью, о независимости искусства, о Микель-Анджело, Н. въ 1827 г. выступилъ съ политической драмой «Antonio Foscarini», вызвавшей цѣлую бурю среди сторонниковъ и противниковъ либеральныхъ воззрѣній автора. Въ «Giovanni da Procida» (1830), имѣвшемъ огромный успѣхъ, Н., несмотря на цензурныя стѣсненія, далъ энергическое выраженіе ненависти итальянцевъ къ чужеземному господству. Меньшее впечатлѣніе произвели драмы его «Lodovico Sforza», «Rosmonda d'Inghilterra» и «Beatrice Cenci». Въ «Arnoldo di Brescia» талантъ автора и его популярность достигли высшей точки. Послѣднимъ драматическимъ произведеніемъ Н. была трагедія «Filippo Strozzi» (1847). Онъ оставилъ въ рукописи «Storia della casa di Hohenstaufen». Болѣе историкъ, чѣмъ драматургъ, болѣе проповѣдникъ, чѣмъ художникъ, Н. представляетъ собою типъ тенденціознаго, боевого, политическаго поэта. Смѣлый ненавистникъ деспотизма, онъ покорно слѣдуетъ литературной традиціи; его условная декламація могла имѣть успѣхъ только потому, что была одушевлена великой мыслью національной свободы. Любовной интригѣ онъ отводилъ лишь второстепенное мѣсто; міръ прошлаго служитъ у него всегда лишь для намековъ на современность. Собранія соч. Н., изданныя имъ самимъ, неполны (Флоренція, 1823 и 1831; Капола́го, 1835); полное собраніе вышло послѣ его смерти въ Миланѣ (1860—80).—См. Vannucci, «Ricordi della vita e delle opere di G.-B. N.» (Флор., 1866).

Никобарскіе о-ва (Nicobar Islands, по малайски Пуло-Зембиланъ) — брит. архипелагъ въ Индійскомъ ок., къ В отъ о-ва Цейлона. Площ. — 1651 кв. км., 10 значительныхъ и 9 маленькихъ о-вовъ образуютъ двѣ группы—сѣверную и южную. Къ послѣдней принадлежатъ крупнѣйшіе о-ва: Бол. Никобаръ (874 кв. км.) и Мал. Н. Оба гористы и покрыты лѣсомъ. Сѣв. о-ва плоски и малоплодородны; несутъ только рощи кокосовыхъ пальмъ. Н. о-ва, вмѣстѣ съ Андаманскими, являются продолженіемъ одного изъ сѣв.-бирманскихъ хребтовъ и слагаются изъ тріасовыхъ и третичныхъ отложеній. Берега ихъ окаймлены коралловыми рифами. Климатъ тропическій. Жители (6310 челов.), повидимому, малайцы; занимаются рыболовствомъ и торговлей кокосовыми орѣхами. Въ 1756 г. Н. о-ва заняты датчанами, въ 1778 г.—австрійцами, въ 1846 г. снова датчанами, въ 1869 г. англичанами.—Ср. Kloss, «In the Andamans and Nicobars» (Л., 1903).

Никодимово Евангеліе—см. Апокрифы (т. III, ст. 162—163). Въ славянской письменности имѣются оба вида Н. Евангелія. Полная редакція стоитъ въ связи съ латинскимъ текстомъ и возникла на юго-славянской почвѣ, въ начальный періодъ юго-славянской письменности (XI или XII в.). Чаще встрѣчается краткая редакція, переведенная въ болѣе позднее время (напр., XIV в.) съ греческаго на средне-болгарскій, откуда пошли списки русскіе и сербскіе. Вліяніе Н. Евангелія отразилось, напр., въ духовныхъ стихахъ о смерти Іис. Христа. Первая часть памятника, съ дополнительными статьями и историко-литературнымъ введеніемъ, напечатана у Порфирьева: «Апокрифическія сказанія о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ» (сборникъ 2 отд. академіи наукъ, т. LII). См. также М. И. Сперанскій, «Славянскія апокрифическія евангелія» (М., 1894; оттискъ изъ II т. «Трудовъ VIII археологическаго съѣзда») и литературу въ ст. «Апокрифы».

Никодимцы—старообрядческій толкъ безпоповщинскаго типа. Названіе толка дано по имени учителя Никодима З., который въ 1870-хъ гг. съ успѣхомъ распространялъ на Юрюзанскомъ заводѣ Уфимской губ. свою «самую старую» вѣру: крещенныхъ въ церкви, по его мнѣнію, не должно перекрещивать, а некрещеныхъ дѣтей крестилъ онъ самъ. Подробности ученія неизвѣстны.—См. А. С. Пругавинъ, «Расколъ-сектантство» (вып. I, М., 1887, стр. 469—470).

Никодимъ—фарисей, членъ синедріона. Его бесѣда съ Іисусомъ Христомъ описана въ Евангеліи Іоанна (3-я гл.). См. также Іоан., VII, 32, 45—53, и XIX, 38—42.

Никодимъ—свят. православной церкви: 1) архіепископъ сербскій (1317—1325); обличалъ и предавалъ суду богомиловъ; память 30 августа; 2) преп. печерскій, жилъ въ XII в.; мощи въ Антоніевой пещерѣ; память 31 октября; 3) преподобный кожеозерскій (въ мірѣ Никита); ум. въ 1640 г. Житіе его написано его ученикомъ Іаковомъ Дятлевымъ; къ лику святыхъ причтенъ при патріархѣ Никонѣ. Память 3 іюля.

Никодимъ Святогорецъ (въ мірѣ Николай) — духовный писатель (1749—1808). Родился на о-вѣ Наксосѣ; постригся въ монахи на Аѳонѣ. Главные его труды: «Γυμνάσματα πνευματικά» (Венеція, 1800)—рядъ наставленій о духовныхъ упражненіяхъ и подвигахъ; «Πηδάλιον» или книга правилъ; «Νέον Ἐκλόγιον» (Венеція, 1803); «Χριστοήθεια χριστιανῶν» (Венеція, 1803); «Ἐξομολογηταριον» или ученіе объ исповѣди; «Толкованіе семи соборныхъ посланій» (Венеція, 1806); «Новая Лѣствица» — «Νέα Κλῖμαξ» (Константинополь, 1814); «Ἑορτοδρόμιον» — изъясненіе пѣсненныхъ каноновъ, которые поются наканунѣ господскихъ и богородичныхъ праздниковъ; «Νέος Συναξαριστης» (Венеція, 1819)—житія святыхъ на цѣлый годъ.—См. «О жизни и трудахъ Н. Святогорца» («Душеполезное Чтеніе», 1865, кн. 10 и 11).

Никодимъ, въ мірѣ Адамъ Бурхардъ Селлій—іеромонахъ (ум. въ 1746 г.), датчанинъ по происхожденію. Преподавалъ латинскій языкъ въ Александровской семинаріи. Занявшись по указанію академика Байера русской исторіей, онъ написалъ нѣсколько сочиненій справочно-библіографическаго характера. Въ одномъ изъ нихъ: «De Rossorum hierarchia» собраны свѣдѣнія о степеняхъ епископскихъ каѳедръ въ разныя эпохи русской исторіи, о всероссійскихъ митрополитахъ и патріархахъ, о всѣхъ епархіальныхъ епископахъ, о соборахъ русскихъ и бывшихъ въ другихъ земляхъ по дѣламъ русской церкви, о главнѣйшихъ монастыряхъ и ихъ настоятеляхъ, объ училищахъ, о святыхъ и мученикахъ. Всѣ свѣдѣнія сопровождаются ссылками на источники. Этотъ трудъ не появлялся въ печати въ подлинномъ видѣ (оригиналъ его хранится въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ), но вошелъ, съ поправками и дополненіями, въ Евгеніевско-Амвросіевскую «Исторію россійской іерархіи».—См. А. Карташовъ, «Крат-

кій историко-критическій очеркъ систематической обработки русской церковной исторіи» (СПБ., 1903).

Никодимъ Милашъ — сербскій каноникстъ и историкъ. Учился въ вѣнскомъ унив. и въ кіевской духовной академіи. Былъ епископомъ далматинско-истрійскимъ. Главные его труды на сербскомъ яз.: «Православ. церков. право» (Задаръ, 1890; Мостаръ, 1902; русскій перев. СПБ., 1897); «Славянскіе апостолы Кириллъ и Меѳодій и истина православія» (Задаръ, 1881); «Католическая пропаганда, ея устройство и современное состояніе» (Бѣлградъ, 1889; русскій перев., СПБ., 1889); «Православная Далмація» (Задаръ, 1900), «Церковное уголовное право» (Мостаръ, 1911), «Правила о православной церкви съ толкованіями» (русскій переводъ, СПБ., 1911—1912), «Рукоположеніе, какъ препятствіе къ браку» (русскій переводъ, Сергіевъ-Посадъ, 1907).

Никодимъ—духовный писатель, архимандритъ (ум. въ 1854 г.), магистръ спб. дух. академіи. Главные его труды: «Взглядъ на постепенное раскрытіе пророчествъ о Мессіи» (СПБ., 1828), «Не имѣютъ ли права іудеи, на основаніи пророчествъ, ожидать Мессіи — царя земного?» (СПБ., 1828), «О духѣ закона Моисеева» (ib., 1828).

Никодимъ (Никита Ивановичъ Бѣлокуровъ)—духовный писатель (1826—77), магистръ московской духовной академіи, епископъ дмитровскій. Главные его труды: «Благовѣщеніе» («Душеполезное Чтеніе», 1861); «Срѣтеніе Господне» (ib.), «Свѣдѣнія о жизни и трудахъ св. евангелистовъ Матвѣя, Марка и Луки» (ib., 1860) и «Чудесныя знаменія, послѣдовавшія за смертію Іисуса Христа»(ib., 1862).

Никодимъ (въ мірѣ Никита Ивановичъ Казанцевъ)—духовный писатель (1803—74), епископъ красноярскій. Его «Записки», помѣщенныя въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Истор. и Др. Россійскихъ» (1877, II т.), подъ заглавіемъ: «О Филаретѣ, митроп. московскомъ, моя память», имѣютъ важное значеніе для біографіи митрополита. — См. «Енисейскія Епарх. Вѣдомости» за 1888—91 гг. (обширная біографія Н. на основаніи его рукописнаго дневника, неоконченная).

Никодимъ, въ мірѣ Александръ Кононовъ—духовный писатель (род. въ 1872 г.), воспитанникъ петербургской духовной академіи, епископъ бѣлгородскій, викарій курской епархіи. Главныя его работы: «Вѣрное и краткое исчисленіе преподобныхъ отецъ соловецкихъ, въ постѣ и добродѣтельныхъ подвигахъ просіявшихъ, и историческія свѣдѣнія о церковномъ ихъ почитаніи» (СПБ., 1900), «Соловецкіе подвижники благочестія XVIII—XIX вв.» (ib., 1900), «Древнѣйшіе архангельскіе святые и историческія свѣдѣнія о церковномъ ихъ почитаніи» (ib., 1901), «Архангельскій Патерикъ» (ib., 1901), «Русскіе святые и подвижники благочестія, подвизавшіеся и чтимые въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи, XIV—XVII вв.» (ib., 1901), «Препод. Александръ Свирскій и его ученики подвижники» (Петрозаводскъ, 1904), «Старецъ о. Наумъ Соловецкій, подвижникъ-карелъ» (ib., 1910).

Никодэ (Nicodé), Жанъ-Луи — нѣмецкій композиторъ (род. въ 1853 г.). Учился въ берлинской «Neue Akademie der Tonkunst». Оркестровыя и вокальныя произведенія Н. отличаются широтою замысла, блескомъ и сложностью инструментальной одежды, особенно его двѣ симфоніи съ хоромъ и органомъ «Das Meer» (1888) и «Gloria» (1904). Имъ написаны еще симф. поэма «Maria Stuart», симф. варіаціи для оркестра, двѣ орк. сюиты, «Faschingslieder» для оркестра, фортеп. и віолончельная сонаты, рядъ пьесъ для фортеп., романсы.

Никозія (Nicosia)—городъ на о-вѣ Сициліи (Италія). 14 941 жит. Соляныя копи, сѣрные источники. Транзитный пунктъ между богатой равниной Катаніи и городами сѣвера острова.

Никойя (Nicoya): 1) Зал. Тихаго ок., у побережья Сред. Америки, въ респ. Коста-Рика, подъ 10° сѣв. ш. Нѣсколько о-вовъ. Ловля устрицъ и черепахъ.—2) П-овъ у зал. Н., гористый, покрытый лѣсомъ (кедры). Населеніе крайне рѣдкое.

Никола (Nicola) В.—архитекторъ. Перестроилъ Большой театръ, въ Петербургѣ, въ зданіе Консерваторіи (1894—96).

Николадзе, Николай Яковлевичъ—талантливый публицистъ и общественный дѣятель. Род. въ 1843 г. Учился въ унив. петербургскомъ и юрьевскомъ. Писалъ въ «Современникѣ» (1864) и «Колоколѣ» Герцена (1865), а также въ грузинскихъ изданіяхъ и въ «Тифлисскомъ Вѣстникѣ». Въ 1877 г. Н.—корреспондентъ съ театра войны въ Малой Азіи въ «Тифлисскомъ Вѣстникѣ» и «Голосѣ». Въ 1878 г. основалъ въ Тифлисѣ ежедневную газету «Обзоръ», обратившую на себя вниманіе какъ талантливостью, такъ и энергической борьбой съ цензурой. Въ 1880 г. газета была прекращена, и Н. высланъ въ Ставрополь. Въ началѣ 1880-хъ годовъ онъ принималъ участіе въ «Отечественныхъ Запискахъ», а позднѣе въ тифлисскомъ «Новомъ Обозрѣніи». Былъ дѣятельнымъ гласнымъ нѣсколькихъ городскихъ думъ на Кавказѣ. По его иниціативѣ (1875) тифлисское городское общественное управленіе первое въ Россіи выполнило милліонное сооруженіе водопровода не концессіоннымъ, а хозяйственнымъ способомъ. Въ 1882 г. на технич. съѣздѣ представилъ планъ упорядоченія нефтяныхъ перевозокъ. Другой проектъ—обращеніе нефтянаго вывоза въ госуд. регалію былъ найденъ Витте черезчуръ смѣлымъ. Избранный въ 1894 г. городскимъ головой въ Поти, онъ составилъ и осуществилъ планъ расширенія мѣстнаго порта на городской счетъ и эксплуатаціи его городскимъ общественнымъ управленіемъ. Его соч.: «Полукопѣечный сборъ» (1908) и «Кавказское Марганцевое Самоуправленіе» (1910).

Николаевичъ, Юрій—митрополитъ, сербскій писатель (1807—96), издатель «Љубитељ просвјештенија, Србско-Далматински алманах» и «Србско-Далматински Магазин» (1841—62).

Николаевка: 1) с. Новомосковскаго у., Екатеринославской губ., при балкѣ Губинихѣ. 6984 жит.; школа, 2 ярмарки, лавки; 2) с. Павлоградскаго у., Екатеринославской губ., на р. Самарѣ. 7000 жит.; школа; 4 ярмарки, лавки; 3) слб. Таганрогскаго окр., Донской обл., при р. Міусѣ, 5900 жит.; церковь, 2 училища, лавки; 4) слб. Бирюченскаго у., Воронежской губ., при р. Тихой Соснѣ; слилась съ Дитріевской и Алексѣевской (II, 11).

Николаевская академія генеральнаго штаба—см. Академіи военныя (I, 619).

Николаевская желѣзная дорога—казенная, нормальной колеи, общимъ протяженіемъ 1503 вер., въ томъ числѣ 832 вер. двухколейнаго пути. По коммерческому и экономическому, а также по политическому значенію входящей въ ея составъ линіи Москва-Петроградъ — важнѣйшая въ Россіи. Линія эта, дл. 608,91 вер., построенная казною въ 1847—1851 гг., была въ 1868 г. передана въ эксплоатацію бывшему Главному Обществу Россійскихъ жел. дор. и въ 1894 г. принята обратно въ казенное управленіе вмѣстѣ съ другими линіями названнаго общества. По времени сооруженія линія Петроградъ — Москва вторая въ Россіи, построенная съ большимъ промежуткомъ послѣ первой, Царскосельской жел. дор. При обсужденіи предположенія о соединеніи Петербурга съ Москвою желѣзною дорогою

произошло разногласіе относительно направленія пути: одни находили болѣе цѣлесообразнымъ провести дорогу чрезъ Новгородъ, другіе стояли за болѣе прямое направленіе. Николай I повелѣлъ дорогу устроить по прямому направленію. Преданіе о томъ, что Николай I приложилъ къ картѣ линейку и провелъ прямую линію между Москвою и Петербургомъ, приказавъ по этому направленію строить дорогу, принадлежитъ къ легендамъ. Фактически на этой линіи имѣются закругленія. Въ Петроградѣ линія начинается на высотѣ 4,7 саж. надъ уровнемъ Балтійскаго моря, и первыя 26 вер. пролегаютъ по совершенно ровной поверхности. За ст. Колпино начинается слегка волнистая мѣстность, которую дорога, постепенно поднимаясь, переходитъ выемками и насыпями. На 118 вер. — мостъ чрезъ р. Волховъ съ разводной частью для пропуска судовъ (отверстіе моста 130,5 саж., высота надъ уровнемъ рѣки 10,75 саж.). Далѣе дорога пересѣкаетъ Валдайскія горы; мѣстность здѣсь волнистая; дорога переходитъ въ глубокихъ выемкахъ и высокихъ насыпяхъ. Мостъ чрезъ р. Мсту на 177 вер. (отв. 173 саж., выс. 19 саж.). Поднявшись на высоту 92,8 саж., близъ ст. Торбино (201 вер.), линія пересѣкаетъ гористую мѣстность и проходитъ среди многочисленныхъ озеръ. Отъ ст. Выш. Волочекъ (341 вер.) расположены по пути обширныя, частью торфяныя болота. Начиная съ 388 вер., путь начинаетъ постепенно спускаться въ долину р. Волги; на 438 вер. пересѣкаетъ р. Тверцу (мостъ отв. 86,6 саж.), а на 449 вер.—Волгу (мостъ отв. 84,2 саж.). На 489—498 в. дорога пересѣкаетъ глубокую долину р. Шошь, чрезъ которую построены дамба, длиною 8 вер., при высотѣ до 5 саж., и мостъ (отв. 53,2 саж.). Далѣе линія поднимается и съ 566 вер. достигаетъ наивысшей точки—106 саж.; затѣмъ почти сплошнымъ уклономъ спускается къ Москвѣ, гдѣ и оканчивается въ чертѣ города, на высотѣ 72,1 саж. Н. линія пересѣкаетъ 4 губерніи: Петроградскую, Новгородскую, Тверскую и Московскую, касаясь, кромѣ обѣихъ столицъ, слѣдующихъ городскихъ поселеній: на 24 в. пос. Колпина (казенные мех. зав.), на 152 вер. пос. Маловишерскаго, на 341 вер. гор. Вышняго-Волочка, на 452 вер. г. Твери и на 525 вер. г. Клина. Стоимость сооруженія Н. жел. дор. ко времени открытія ея простиралась до 64 664 751 руб., что составляло на 1 вер. главнаго пути (604,2 вер.) 107 тыс. руб. Наименованіе ея по имени державнаго основателя присвоено дорогѣ 8 сент. 1855 г., послѣ восшествія на престолъ имп. Александра II. Впослѣдствіи наименованіе это было распространено и на другія линіи, вошедшія въ составъ жел. дороги. Главнѣйшіе грузы: овесъ, рожь въ мукѣ и въ зернѣ, пшеница, лѣсной товаръ и дрова, нефть, остатки и продукты ея, строительные матеріалы, металлы и разные другіе сырые, полуобработанные и также готовые товары. Къ этой линіи присоединены затѣмъ: 1) конецъ главнаго пути линіи Балтійскій портъ—Тосно—1,97 вер., постр. въ 1870 г.; начало линіи Обухово—Вологда—0,97 вер.,—въ 1906 г., и жел. дор. Бологое—Полоцкъ—445 вер., по которой движеніе открыто 1 января 1907 г. Кромѣ того, имѣются вѣтви при ст. Петроградъ, Угловка, Тверь, Москва (соединительныя съ другими примыкающими къ Москвѣ желѣзными дорогами), Окуловка, Бологое, Великіе Луки, Невель и Полоцкъ, общимъ протяженіемъ 28 вер.—2) Портовая (Путиловская вѣтвь)—отъ ст. Сортировочная близъ Петрограда до Новаго Порта и Морской пристани, съ соединительными вѣтвями къ Варшавской и Балтійской линіямъ Сѣверо-Западныхъ жел. дор., общимъ протяженіемъ 29,8 вер.—3) Боровичская жел. дор. отъ ст. Угловка до Боровичей—28,6 вер., построенная въ 1877 г.—4) Новоторжская жел. дор., состоящая изъ линіи Лихославль—Торжокъ—Ржевъ—127,2 вер., построенная въ 1870—74 гг., съ примыкающею къ ней частью Кувшиновскаго подъѣзднаго пути—3,5 в.—5) Ржево-Вяземская жел. дор.—114,4 вер., открытая для движенія въ 1888 г.—6) Московская Окружная жел. дор. (см.), длиною 51 вер. съ вѣтвями, общимъ протяженіемъ 63 вер., открытая въ 1908 г. Изъ перечисленныхъ линій Путиловская вѣтвь и Новоторжская жел. дор. были построены частными обществами и присоединены къ казенной Николаевской линіи въ 1894 г., вмѣстѣ съ Ржево-Вяземской, построенной правительствомъ, но находившейся въ эксплуатаціи о-ва Новоторжской жел. дор., Боровичская жел. дор., также построенная частнымъ обществомъ, слита съ Н. жел. дор. въ 1895 г. По отчетнымъ свѣдѣніямъ государственнаго контроля о распредѣленіи по отдѣльнымъ дорогамъ желѣзнодорожныхъ займовъ, затратъ изъ рессурсовъ государственнаго казначейства и платежей по нимъ, къ 1 января 1913 г., при эксплоатаціонной средней длинѣ Н. жел. дор. 1522 версты, изъ общаго облигаціоннаго капитала 260 616 507 руб., составившагося изъ облигаціонныхъ капиталовъ, выпущенныхъ для постройки линій этой дороги и выкупленныхъ въ казну облигацій желѣзнодорожныхъ обществъ, оставался непогашеннымъ капиталъ 217 894 034 руб. Вмѣстѣ съ расходомъ на постройку и усиленіе желѣзныхъ дорогъ изъ рессурсовъ госуд. казначейства 180 968 174 руб., весь непогашенный капиталъ составлялъ 398 862 208 руб., а платежъ по нему въ 1912 г. 19 166 231 руб. или 12 553 на версту дороги. Общія данныя о движеніи по Н. жел. дор. за 1912 г. при средн. эксплоатаціонномъ протяженіи 1522 вер.: пробѣгъ въ поѣздо-верстахъ 15 195 064 или вагоно-осе-верстъ 978 842 340, платныхъ пассажировъ 11 758 567, совершившихъ 1 202 811 994 пассажиро-верстъ. Перевезено грузовъ 810 029 212 пудовъ, совершившихъ пробѣгъ 142 735 393 022 пудоверстъ. Валовой доходъ былъ 51 556 578 руб., валовой расходъ 30 560 978 руб., чистый доходъ 20 995 600 руб.; процентное отношеніе къ валовому доходу: расходовъ эксплоатаціи 59,28,—чистаго дохода 40,72, а чистаго дохода къ строительному капиталу жел. дор. 4,75. Чистый доходъ 20 995 600 р. распредѣлился слѣдующимъ образомъ: на платежи по желѣзнодорожнымъ займамъ и 4½% годовыхъ на суммы, затраченныя изъ рессурсовъ государ. казначейства 19 106 231 руб., прибыль 1 889 368 руб. или 1 241 руб. на версту дороги. Присоединеніе къ весьма прибыльной Н. жел. дорогѣ менѣе выгодныхъ линій, а въ особенности малозначительной въ коммерческомъ отношеніи Бологое-Полоцкой жел. дор. повліяло задерживающимъ образомъ на ростъ доходности общей сѣти. Главныя цифры результатовъ эксплоатаціи Н. жел. дор. за 10 лѣтъ представляютъ слѣдующую картину: Валовой доходъ: въ 1903 г.—37 915 327 руб., 1904 г.—36 606 971 руб., 1905 г.—37 578 643 руб., 1906 г.—38 171 682 руб., 1907 г.—40 438 945 руб., 1908 г.—39 887 936 руб., 1909 г.—41 919 807 руб., 1910 г.—44 648 648 руб., 1911 г.—45 815 818 руб. и 1912 г.—51 556 578 руб. Валовой расходъ: въ 1903 г. — 21 387 536 руб., 1904 г.—20 935 760 руб., 1905 г.—21 644 678 руб., 1906 г.—28 405 435 руб., 1907 г.—30 543 600 руб., 1908 г.—31 596 539 руб., 1909 г.—32 806 426 руб., 1910 г.—31 433 755 руб., 1911 г.—28 790 407 руб. и 1912 г.—30 560 978 руб. Чистый доходъ въ 1903 г.—16 527 791 руб., 1904 г.—15 671 211 руб., 1905 г.—15 933 965 руб., 1906 г.—9 766 247 руб., 1907 г.—9 895 345 руб., 1908 г.—8 291 397 руб., 1909 г.—9 113 381 руб., 1910 г.—13 214 893 руб., 1911 г.—

17 025 411 руб. и 1912 г.—20 995 600 руб.; на версту дороги: въ 1903 г.—18102 руб., 1904 г.—17164 р., 1905 г.—17452 руб., 1906 г.—6626 руб., 1907 г.—5473 руб., 1908 г.—4462 руб., 1909 г.—4905 руб., 1910 г.—7595 руб., 1911 г.—11260 руб. и 1912 г.—13795 руб. Коэффиціентъ эксплоатаціи (процентное отношеніе расходовъ къ доходамъ эксплоатаціи) въ 1903 г.—56,4; 1904 г.—57,2; 1905 г.—57,5; 1906 г.—74,4; 1907 г.—75,5; 1908 г.—79,2; 1909 г.—73,3; 1910 г.—70,4; 1911 г.—62,8 и 1912 г.—59,2. *А. Т.*

Николаевская инженерная академія—см. Академіи военныя (I, 622).

Николаевская морская академія—см. Академіи военныя (I, 624).

Николаевская—слб. Астраханской губ., Царевскаго у., на лѣв. берегу р. Волги, при оз. Рѣзницкомъ. Основ. въ концѣ XVIII ст. Жит. (1913) 19857. Земледѣліе, скотоводство, бахчеводство, хлѣбная торговля. Церквей 5, начальн. училищъ 13, низшая ремесленная школа, частн. муж. среднее 2-го разряда и жен. уч. зав. 1-го разряда; больница, аптека, почта и телеграфъ, ссудо-сберегат. товар., 3 ярмарки, торговыя и пром. предпріятія, пристань съ грузооборотомъ (лѣсной матеріалъ, хлѣбъ) до 3 000 000 пд.

Николаевская слобода—въ Закаспійской обл., Мангышлакскаго у., на вост. берегу Каспійск. м., при фортѣ Александровскомъ (I, 883), изъ котораго въ 1914 г. сюда переведено уѣздное управленіе Мангышлакскаго у. Жит. вм. съ фортомъ 2000.

Николаевская—ст-ца Кубанской обл., Лабинскаго отд.; на правомъ берегу Кубани. Жит.—10373. Высшее начальное и 4 однокл. училища; кредитное товарищество, общ. потребителей; памятникъ двухсотлѣтію Кубанскаго войска.

Николаевская—ст-ца 1-го Донского окр., Обл. Войска Донского, при впаденіи р. Кривой въ Донъ. 4500 жит.; церковь, училище; значительная торговля.

Николаевскіе монастыри—весьма распространены въ Россіи. Изъ нихъ болѣе значительные. Мужскіе: 1) Н.-Теребенская (или Теребинская) пустынь—Тверской губ., Вышневолоцкаго у. Основана въ половинѣ XVII ст. Подмонастырская слобода—торговый пунктъ; 7 ярмарокъ. Торговля крестьянскими товарами и лошадьми.—2) Н. пустынь—Черниговской губ., Глуховского у.; сущ. съ XVII ст. Св. Димитрій Ростовскій здѣсь составлялъ житія святыхъ.—3) Н.-Борковская (Троицкая-Холуйская) пустынь, Владимірской губ., Вязниковскаго у. Основ. въ 1650 г. кн. Ив. Дм. Пожарскимъ, по завѣщанію его отца, кн. Дм. Мих., который во время войны 1612 г. стоялъ на этомъ мѣстѣ и далъ обѣтъ построить по окончаніи войны обитель.—4) Н.-Греческій (въ старину: Никола Большія Главы Старый или Никольскій у Большого Креста)—въ Москвѣ, на Никольской ул. (въ древности—на Никольскомъ Крестцѣ). Основ. въ XIV ст. Въ 1653 г. дозволено здѣсь совершать службу на греч. языкѣ. Въ 1669 г. м-рь пожалованъ въ вѣчное владѣніе греч. аѳонскихъ монаховъ, за привезенную ими копію съ иконы Иверской Божіей Матери. Въ XVII ст. у монастыря подсудимые приводились къ крестному цѣлованію (къ присягѣ): отсюда и названіе м-ря у Большого Креста.—Ср. В. Травинъ, «Описаніе моск. Н. греч. м-ря» (М., 1876).—5) Н.-единовѣрческій общежительный—въ Москвѣ, основ. въ 1854 г. Училище.—6) Н. или Никольскій—въ гор. Верхотурьѣ, Пермской губ. Основ. въ 1604 г.; мощи св. Симеона.—7) Н.-Валаамскій скитъ, приписанный къ Валаамскому м-рю, Выборгской губ., на одномъ изъ Валаамскихъ о-вовъ. Ср. «Слово о Валаамскомъ м-рѣ» (1888).—8) Н.-Бесѣдный, или Старая пустынь—Новгородской губ., Тихвинскаго у. Основ. въ 1515 г.—9) Н. или Никольскій на Болотѣ—въ г. Переславлѣ, Владимірской губ. Основ. въ XIV ст. св. Димитріемъ Прилуцкимъ.—10) Н.-Бѣлый м-рь, упраздненный въ 1764 г., нынѣ приписная церковь къ Звѣрину м-рю—въ г. Новгородѣ; одинъ изъ древнѣйшихъ монастырей, съ XII ст. игравшій видную роль въ исторіи Новгорода. При немъ еще въ 1685 г. была больница.—11) Н.-Вяжищскій или Вяжицкій-Новгородской губ. и у.; основ. въ 1411 г. Мощи св. Евфимія, новгородскаго архіепископа.—12) Н.-Клабуковъ м-рь (XXI, 786).—13) Н.-Корельскій—Архангельской губ. и у.; основ. въ началѣ XV ст. преп. Евфиміемъ (ум. въ 1435 г.); разоренный шведами въ 1419 г., монастырь возобновленъ съ помощью новгородской посадницы Марѳы Борецкой. Въ 1744 г. монастырь имѣлъ 6214 д. крестьянъ.—14) Н.-Корѣжемскій—Вологод. г., Сольвычегод. у., при р. Вычегдѣ; основ. въ 1535 г.—15) Н.-Краснохолмскій Антоніевъ—Весьегонск. у., Тверской губ., въ 3½ в. отъ г. Краснаго-Холма; основ. въ 1480 г. Монастырскій архивъ богатъ рукописями XVI и XVIII ст.; описаніе ихъ сдѣлано А. Жизневскимъ въ «Трудахъ» моск. археол. общ. (1879).—Ср. Игуменъ Анатолій, «Истор. опис. Н.-Краснохолмскаго Антоніева м-ря» (Тверь, 1883).—16) Н.-Липенскій, нынѣ црк. св. Николая, приписанная къ Сковородскому м-рю—Новгородской губ. и у.; одинъ изъ древнѣйшихъ—съ начала XII ст.; упраздненъ во второй половинѣ XVIII ст.—17) Н.-Малицкій или Малскій—Тверской губ. и у.; осн. въ 1590 г. Въ одномъ изъ храмовъ м-ря икона Спасителя, мозаичной работы М. В. Ломоносова.—18) Н.-Мѣлецкій, 1-го кл.—Волынской губ., Ковельскаго у., основанъ въ первой половинѣ XVI ст., до 1656 г. оставался вѣрнымъ православію, затѣмъ былъ уніатскимъ; возсоединенъ въ 1839 г.—19) Н.-Перервинскій, въ старину Никола Старый—Московской губ. и у. Первое извѣстіе о немъ—отъ 1567 г., когда туда былъ сосланъ сюда митроп. Филиппъ.—20) Н.-Черноостровскій—въ г. Малоярославцѣ Калужской губ. По преданію, основ. въ XIV ст.; въ актахъ впервые упоминается въ 1486 г.—Ср. «Историч. опис. Малоярославецкаго Черноостровскаго Н. м-ря» (СПБ., 1863).—21) Н.-Радуницкій или Николо-Радовицкій—Рязан. губ., Егорьевскаго у. Основ. въ 1584 г.—22) Н.-Спасскій-Шаргородскій 1-го кл.—Подольской губ., Могилевскаго у. Основ. въ 1717 г. уніатами-базиліанами; въ 1795 г. обращенъ въ православный. Духовное училище.—23) Н.-Староладожскій, Петроград. г., Новоладожск. у. По преданію, основанъ въ XIII ст.; въ актахъ впервые упоминается подъ 1499 г.—Ср. иг. Іоаннъ, «Ист.-статист. описаніе заштатнаго Староладожскаго Н. м-ря» (СПБ., 1865).—24) Н.-Угрѣшскій—Москов. губ. и у., въ 15 вер. отъ Москвы. Основ. Дмитріемъ Донскимъ по возвращеніи съ Куликовской битвы.—25) Н.-Пѣсношскій—Московской губ., Дмитровскаго у., въ старину—«Никола на пескахъ»; основ. въ 1361 г. ученикомъ преп. Сергія, Меѳодіемъ.—Ср. К. Ѳ. Калайдовичъ, «Истор. описаніе муж. общежит. м-ря св. Николая, что на Пѣсношѣ» (М., 1866, изд. 2-е, доп.).—26) Н.-Улейминскій-Угличскій—Ярославской губ., Угличскаго у.; основ. въ XV ст. Въ 1610 г. былъ разоренъ поляками, но скоро возобновленъ.—27) Н.-Шартомынскій или Никола на Шатмѣ—Владимірской губ., Шуйскаго у.; по преданію, основанъ при Василіи Темномъ. Съ 7 по 11 мая значительная ярмарка (мануфактурные товары, на 1 милл. р.).—28) Н.-Комельскій (Озерской-Ко-

мельскій)—нынѣ приход. церковь, Вологодской губ., Грязовецкаго у., въ 8 вер. отъ у. гор., на о-вѣ оз. Николаевскаго; основ. въ XVI ст. преп. Стефаномъ; мощи основателя.—Женскіе: 1) Н. —въ гор. Туринскѣ, Тобольской губ.; основ. въ 1624 г.—2) Н. или Никола-Новые Прощи—въ гор. Арзамасѣ, Нижегородской губ. Основ. въ XVI ст.; пріютъ для дѣв.—3) Н.-Дальнодавыдовскій — Горбатовскаго у., Нижегородской губ.; основ. въ 1857 г. первоначально какъ община для вдовъ и дѣвицъ, съ пріютомъ для сиротъ преимущественно духовнаго званія.—4) Н.-Лебединскій—см. Лебединъ (XXIV, 175). — 5) Н.-Немировскій, 2 кл. — Подольской губ., Брацлавскаго у.; до 1783 г. былъ мужскимъ. Училище.—6) Н.-Средній—единовѣрческій общежительный Самарской губ., Николаевскаго у.; основ. въ 1764 г.; до 1843 г. былъ мужскимъ.—7) Н.-Староторжскій—въ г. Галичѣ, Костромской г.; основ. въ XV ст.; до 1668 г. былъ мужскимъ.—8) Н.-Улалинскій, миссіонерскій—Томской губ., Бійскаго у.; основ. въ 1881 г.; училище и больница.

Николаевскій, Павелъ Ѳедоровичъ—историкъ церкви (1841—1899), докторъ церковной исторіи, протоіерей, воспитанникъ, затѣмъ профессоръ спб. духовной академіи. Его главныя работы: «Русская проповѣдь въ XV и XVI вв.» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1868, и отд. магистерск. диссерт.), «Ученые труды Евгенія Болховитинова по предмету русской церковной исторіи» («Христ. Чтеніе», 1872, ч. II), «Кіево-печерскій монастырь въ древней Россіи» (ib., 1876, ч. I), «Учрежденіе патріаршества въ Россіи» (ib., 1879, ч. II), «Сношенія русскихъ съ востокомъ объ іерархической степени московскаго патріарха» (ib., 1880, ч. I), «Увѣщаніе московск. патріарха Іосифа II духовенству о выпискѣ книги св. Іоанна Златоуста «О священствѣ» и «Жезла правленія» (ib., 1881, ч. I), «Изъ исторіи сношеній Россіи съ Востокомъ въ половинѣ XVII ст.» (СПБ., 1882), «Обстоятельства и причины удаленія патріарха Никона съ престола» («Христ. Чтеніе», 1883, ч. I), «Жизнь патріарха Никона въ ссылкѣ и заключенія послѣ осужденія его на московскомъ соборѣ 1666 г.» (СПБ., 1886), «Матеріалы для исторіи русской церкви» («Христ. Чтеніе», 1885, ч. II), «Патріаршая область и русскія епархіи въ XVII в.» («Христ. Чтеніе», 1888, ч. I), «Московскій печатный дворъ при патріархѣ Никонѣ» (ib., 1890, чч. I и II; 1891, чч. I и II), «Русская церковь въ царствованіе почившаго Государя Императора Александра III» (СПБ., 1895), «Матеріалы для исторіи раскола въ XVII в.» («Христ. Чтеніе», 1895, ч. II) и мн. др. — См. П. Жуковичъ, «Памяти проф.-протоіерея П. Ѳ. Н.» («Церковный Вѣстникъ», 1899, № 47).

Николаевскій городокъ — с. Саратовской губ. и у., при р. Идолгѣ. Среднее земледѣльческое учил. (Марінское), съ фермой; почта, телеграфъ; больница; училище. Жителей въ селѣ 1300, а съ прилегающими къ нему селеніями—св. 3000.

Николаевское—сел. Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской губ., при р. Сандатѣ. Жит. 6429. Земледѣліе и скотоводство.

Николаевскъ—у. гор. Самарской губ., при р. Иргизѣ; конечная ст. узкоколейной лин. Ершовъ—Н. Ряз.-Урал. ж. д. Преобразованъ въ у. гор. Саратовской губ. въ 1835 г. изъ с. Мечетнаго, основ. въ 1782 г. укрывшимися здѣсь старовѣрами. Съ образованіемъ въ 1850 г. Самарской губ., отошелъ къ послѣдней. Къ началу 1914 г. 16200 жит., въ томъ числѣ до 30% татаръ. Много старовѣровъ и евреевъ. Церквей правосл.—4, старовѣрч. моленъ—2. Синагога, 2 мечети. Жен. мон., учил. духовное и городское, 8 начальн. шк. (не считая мусульманскихъ). Зем. больница. Въ 1913 г. было 5 промышл. зав. съ производ. на 834 т. руб., въ томъ числѣ 4 товарн. мельницы и 1 маслобойный зав. Значительная торговля. При ст. ж. д. элеваторъ на 200 т. пд. 2 ярмарки (оборотъ св. 500 т. руб.). Город. общ. банкъ и 2 общ. вз. кред. Бюджетъ города (1913): доходы—204209 руб., расходы—226487 руб.—Николаевскій уѣздъ — въ южн. части Самарск. губ., на В граничитъ съ Уральск. обл., на З — Волгою отдѣляется отъ Саратовской губ. 28196,9 кв. вер. или 2937490 дес.; послѣ Новоузенскаго—второй по величинѣ у-дъ въ губерніи. Въ вост. части отроги Общаго Сырта; западная часть—степь, слабо орошенная. Песчаникъ (ломки для жернововъ) и известнякъ. Почва въ сѣв. части у-да — черноземъ, по мѣрѣ удаленія къ Ю переходящій въ каштановыя почвы, затѣмъ въ глинистыя степи; вдоль Волги—пески; много солончаковъ. Сѣв. часть у-да лучше орошена, чѣмъ южная. Рѣки, кромѣ Волги: Бол. Иргизъ съ притоками, М. Иргизъ, Чагра, Моча, Мал. Караманъ. Подпочвенная вода часто соленая, негодная для питья. Столыпинскія мин. воды. Лѣса занимаютъ не болѣе 1,5% поверхности. Первыми поселенцами края были кочевники; послѣ нихъ остались развалины мечетей, надгробныхъ памятниковъ и т. п. Русскіе появились здѣсь послѣ покоренія Казани, особенно въ XVIII ст. (старообрядцы). При Екатеринѣ II поселились въ приволжской части у-да нѣмцы-колонисты; въ 1773 г. было 24 колоніи съ 5000 жит. Въ 1914 г. 655700 жит. (собств. въ у.—639500), въ томъ числѣ нѣмцевъ 12%, обрусѣвшихъ мордвы и татаръ—8%; среди русскихъ—много старовѣровъ и сектантовъ. На 1 кв. вер. приходится 23 жит.; слабѣе населенъ въ губ. только Новоузенскій у. (17,1). Много крупныхъ селеній; изъ нихъ въ Балаковѣ 20 т. жит., въ Екатериштадтѣ и Бол. Глушицѣ—болѣе чѣмъ по 15 т. Основа благосостоянія населенія—земледѣліе. Съ конца XIX ст. ведутся обширныя ирригаціонныя работы. Подъ посѣвами (1913 г.) 920 т. дес.; особенно распространена культура яров. пшеницы (682 т. дес.). Хорошо поставлено хозяйство у нѣмцевъ-колонистовъ; у нихъ также развиты садоводство, огородничество, табаководство, культура подсолнуха, мяты, ромашки. Усовершенствованныя с.-х. орудія и машины распространены. Значительное скотоводство; въ послѣднее время развивается верблюдоводство (въ 1895 г. верблюдовъ было всего 116, въ 1913 г. — 19310); овцеводство сокращается, тонкорунное—совершенно исчезло. Промышленность связана съ земледѣліемъ; изъ 40 фабр. и зав. (1913 г.) было 17 мукомолень (14 товарныхъ, перемалывающихъ свыше 3600 т. пд. зерна), 14 лѣсопилень, двѣ маст. сел.-хоз. орудій, 6 мех. зав., 1 столярн. фаб. Значит. торговля, особенно хлѣбная, на приволжскихъ пристаняхъ и на ст. жел. дор. Ярмарокъ 87, съ оборотомъ свыше 1 милл. р. Въ 1911 г. 394 начальн. школы, изъ нихъ 129 земск. (въ томъ числѣ 1 нѣмецкая), 23 колонистскихъ-нѣм., 226 ц.-прих., 2 шк. грамотн., ост.—министерскія. Расходы уѣздн. земства въ 1914 г. 1323300 руб., въ т. ч. на народное образов.—509 т. руб., на медицинскую часть—340 т. руб.

Николаевскъ — гор. при р. Амурѣ, бывш. администр. центръ Приморской обл., съ 1909 г. у. гор. Удскаго у. той же обл. Жителей (безъ войскъ) 15 тыс. (иностр. поддапн. около 2½ т.). 2 церкви, 2 молельни; кумирня. Реальное училище, жен. гимназія, муж. и жен. городск. училища, ремесленн. школа, жен. училище имени Пьянкова, цер.-прих. Больница, богадѣльня, лепрозорій. Обществен. и воен. собранія, общ. библіотека, вольное пожарн. о-во.

Издаются (1914) 2 газеты: «Амурскій Лиманъ» и «Вост. Поморье». Отд. 1 столичн. банка, общ. взаимн. кред., агентство госуд. банка и 2 экспедиторскія конторы. Городскіе доходы и расходы—379 255 руб. Н. лежитъ въ 35 вер. отъ устья р. Амура; его рейдъ—отъ 15 до 30 м. глуб. Эти благопріятныя условія, вмѣстѣ съ развивающимися рыбными промыслами, пароходствомъ и золотопромышленностью въ бассейнѣ р. Амура, способствуютъ развитію города, несмотря на неблагопріятный климатъ. Въ 1912 г. вывезено изъ порта 464 т. пд., привезено 3 057 т. пд. Заводы: 1 кожевен., рыбокоптилень 4, лѣсопиленъ 3, кирпичн. зав. 2, электрич. станція. Таможня 1-го кл. Въ портъ пришло морск. судовъ 93 (вмѣстимостью 77 340 т.); привезено пассажировъ 2128, грузовъ—3 447 394 пд.; вывезено грузовъ 941 578 пд. Рѣчныхъ судовъ прибыло: паровыхъ—228, буксирн.—202, грузовъ—933 225 пд. Отправлено 4 124 188 пд. Н. основанъ адм. Невельскимъ въ 1852 г.; въ немъ устроена была торговая станція Росс.-Америк. компаніи. Въ 1855 г. въ Н. перенесенъ портъ изъ Петропавловска на Камчаткѣ, существов. до 1872 г. Съ 1856 г. по 1880 г. Н. былъ областнымъ городомъ Приморской обл. Теперь Н. является админ. центромъ горнаго округа (Амгуньской системы). — **Удскій уѣздъ**, Приморской обл., простирается на С по берегу Охотскаго моря до порта Аяна, на Ю по берегамъ Татарскаго прол. и Японскаго м. до бухты Мосолова (общая длина ок. 1000 вер.); въ сторону материка Удскій у. граничитъ съ Якутской и Амурской обл., простираясь по долинѣ р. Амура, на 380 вер., до сел. Циммермановки. Въ 34 русск. селеніяхъ, 123 инород. стойбищахъ, 353 зимовьяхъ и рыбалкахъ и 100 становищахъ бродячихъ тунгусовъ зданій (домовъ, нежилыхъ зданій, фанзъ и юртъ) 3171, жит. (къ 1 января 1913 г.) 13 776. Въ лѣтнее время это число увеличивается почти вдвое, вслѣдствіе найма рабочихъ на рыбные промыслы и пріиски. Переселенцы избѣгаютъ селиться въ низовьяхъ Амура и въ Удск. у. на постоянное жительство вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій для земледѣлія. Поселенія находятся только по берегу р. Амура. Особенно пустынна сѣв. часть у., гдѣ живутъ лишь бродячіе тунгусы. Населеніе уѣзда занимается, главнымъ образомъ, рыболовствомъ (съ 1910 г. стоимость улова у 3714 крестьянъ равнялась 494 564 р., у 4181 инородцевъ—336 500 р. Населеніе занимается также почтовой гоньбой, поставкой дровъ на пароходы (4—5 т. кубовъ), сплавомъ лѣса (8—10 т. бревенъ) въ г. Н., доставкой грузовъ на пріиски и бондарнымъ производствомъ для рыбопромышленности. Посѣвы въ уѣздѣ, вслѣдствіе развитія болѣе прибыльныхъ промысловъ, уменьшились по сравненію съ 90-хъ годовъ и составляютъ ок. ½ дес. на семью, ограничиваясь, глав. образомъ, огородными растеніями. Общая площадь посѣва подъ яровымъ и картофелемъ—всего 222 дес. Бродячіе инородцы занимаются оленеводствомъ и звѣроловствомъ, изъ года въ годъ падающимъ вслѣдствіе уменьшенія количества пушного звѣря. Они платятъ ясакъ, колеблющійся, по родамъ, отъ 1 р. 83 к. до 7 р. 93 к. съ муж. души въ годъ. Гиляки обложены денежн. повинностью въ 3 р. въ годъ съ муж. души и отбываютъ, кромѣ того, подводную повинность натурою, которая обходится по 5—8 р. въ годъ на душу. Въ 1912 г. въ уѣздѣ русскихъ частныхъ торговыхъ предпріятій было 29, казенное—1, китайскихъ—4, съ оборотомъ отъ 5 до 50 т. р. въ годъ. Съ бродячими иногородцами сѣв. части уѣзда ведутъ торговлю ежегодно пріѣзжающіе изъ Якутской обл. якуты; размѣры ея неизвѣстны. Учебныхъ заведеній 17 (съ 224 учениками); 2 врача, 4 фельдшера, 2 акушерки. Лѣчебница—1 (въ с. Больше-Михайловскомъ). Бродячее населеніе тунгусовъ въ сѣв. части уѣзда (около 1500 чел.) совершенно лишено медицинской помощи. Лошадей — 2601, рог. скота — 1140 гол., козъ—40, ѣздовыхъ собакъ—4069, свиней—1003. Звѣроловство дало 2446 бѣлокъ, 735 соболей, 176 лисицъ, 113 медвѣдей, 230 оленей. Добыто золота 96 пд. 33 ф. 4 зол. и 36 дол. и старательскими работами—26 пд. 13 ф., 34 зол. и 93 доли 3 лѣсопильн. завода, 1 кирпичный, 1 консервный; обороты ихъ неизвѣстны.

Николаевскъ — у. гор. Тургайской обл., иначе **Кустанай** (см. XXIII, 751).

Николаевъ—военный и коммерческій портовый гор., въ Херсонской губ. и у.; образуетъ особое градоначальство, состоящее въ вѣдѣніи морск. мин. Расположенъ на берегу Бугскаго лимана, при сліяніи рр. Бута и Ингула; ст. Харьк.-Н.-Херс. л. Южн. жел. дор. Срочное пароходное сообщеніе съ Одессой и др. портовыми городами Черноморскаго побережья, а также вверхъ по Бугу и Днѣпру. Н. основ. кн. Потемкинымъ въ 1784 г. въ видахъ созданія черноморскаго флота; въ 1790 г. здѣсь былъ спущенъ первый русскій военный корабль. Въ 1795 г. Н. причисленъ къ Вознесенскому намѣстнич., въ 1797 г.—къ Новороссійской губ., въ 1802 г.—губ. гор. Николаевской губ., въ 1861 г.—къ Херсонской губ. До 1861 г. Н. былъ исключительно военнымъ портомъ и торговаго значенія не имѣлъ. Къ 1914 г. въ Н. (вмѣстѣ съ остал. частью градоначальства) было, не считая войска, 109 855 ж., изъ нихъ русскихъ—74%, евреевъ—19%, ост. поляки, нѣмцы, армяне, татары и др. Н. — благоустроенный городъ съ здоровымъ климатомъ; водопроводъ, электрическ. освѣщеніе, город. жел. дор., телефонъ (сообщеніе съ Одессой и др.). Церквей правосл. 18, катол., лют., 2 синагоги и 11 еврейск. молитвенн. домовъ; мечеть. Учебныхъ зав. (1911): 11 среднихъ и 61 начальныхъ, въ томъ числѣ муж. и 2 жен. казенн. гимназіи, реальн. уч., мореходные классы, училища технич., жел.-дор., портовое, для дѣтей моряковъ, городское 6-тикл. и др.; воскресные классы и вечерніе курсы. 2 музея, метеорологическая станція, 6 библіотекъ; театръ, клубная сцена, циркъ; издаются на русс. яз. 1 журн. и 3 газеты. 10 лѣчебн. заведеній. Промышленныхъ предпріятій (1913) 63, съ производ. до 7 милл. руб. Кромѣ обширныхъ портовыхъ заводовъ и мастерскихъ, значительные чугунолит. и механ. зав. (зем. орудія и машины), экипажные, фургонные, 4 товарн. мельницы (перемалываютъ до 2 милл. пд. въ годъ). 156 ремесленн. завед. съ произв. на 1 395 800 руб. (1910). Торговыхъ предпріятій (1913) 1737, съ оборотомъ св. 87 милл. руб. Шесть отд. госуд., одесскихъ и столичн. банковъ, город. общ. банкъ, общ. взаимн. кред., ломбардъ, 4 сберегат. кассы. Н. послѣ Одессы, вмѣстѣ съ Новороссійскомъ, занимаетъ второе мѣсто среди русскихъ портовыхъ городовъ Чернаго моря. Для отпуска за границу въ 1913 г. въ Н. привезено грузовъ: по жел. дор. 50,8 милл. пд., водою (по Бугу и Днѣпру)—20 милл. пд., гужемъ—8,7 милл. пд., всего 79,5 милл. пд., главн. образ. хлѣбныхъ. Таможня I кл.; чрезъ нее въ 1913 г. вывезено за границу 109 652 000 пд. на 71 940 т. руб. (хлѣба, особенно ячменя, 67 милл. пд., жел. руды—28 милл. пд., марганцев. руды—2,6 милл. пд.); привезено 4 660 000 пд. на 2888 т. руб. (каменн. угля 4,2 милл. пд., чугунъ, сталь и издѣлія изъ нихъ, гончарн. производ., сельди и пр.). Каботажъ (1913): пришло пароход. 2213, друг. суд. 3917 съ грузомъ въ 32 милл. пд. (20,8 милл. пд. хлѣбовъ); отошло пароходовъ 2199, друг. судовъ—3726, съ грузомъ—4,8 милл. пд. (0,08 милл. пд. хлѣбовъ). Судовъ заграничнаго плаванія отошло 374 (15 русск. флага), въ 851 т. тоннъ; при-

шло 389 (23 русск.) въ 890 т. тоннъ.—Бюджетъ города въ 1913 г.: приходъ—1851759 руб., расходы—2015864 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе—190 т. руб., на медицину—240 т. руб.—Николаевское градоначальство вмѣстѣ съ городомъ Н. занимаетъ 182,9 кв. вер. (19051 дес.). Нѣсколько пригородныхъ поселковъ и хуторовъ. Пригородное сельское хозяйство, огородничество, виноградарство и садоводство (культура абрикосовъ). Добываніе известняка, гипсообжигательныя и известковыя печи; на Давидовой балкѣ—залежи бураго угля. — См. Г е, «Ист. очеркъ гор. Н.» (Н., 1890).

Николаевъ—мст. Подольской губ., Проскуровск. у., при р. Бужкѣ. Жит. 3 тыс. Мѣстная торговля, куст.-овчин. промыселъ. Основ. ок. 1555 г. Николаемъ Сѣнявскимъ. Остатки цеховъ.

Николаевъ, Леонидъ Владиміровичъ—піанистъ и композиторъ. Род. въ 1878 г. Окончилъ юридическій факультетъ моск. университета и моск. консерваторію (1902). Преподаетъ въ спб. консерваторіи. Сочиненія его: соната для скрипки и фортепіано, сюита для двухъ фортепіано, варіаціи для двухъ фортепіано, кантата «Гимнъ духовной красотѣ», мелкія сочиненія для фортепіано, пѣнія, скрипки и др. инструментовъ. Фактура его сочиненій отличается ясностью и тщательностью отдѣлки подробностей. Если его мысли не претендуютъ на глубину и яркую оригинальность, то ихъ изложеніе всегда изящное, а творческое воображеніе живо и разнообразно.

Николаевъ, Петръ Ѳедоровичъ—писатель и политич. дѣятель (1845—1912), кандидатъ правъ московскаго унив. Въ 1866 г. былъ арестованъ за принадлежность къ организаціи каракозовцевъ (XX, 896) и приговоренъ къ восьми годамъ каторги; изъ нихъ пять лѣтъ провелъ вмѣстѣ съ Чернышевскимъ на Александровскомъ заводѣ въ Забайкальской области, потомъ былъ на поселеніи въ Якутской области. По возвращеніи оттуда, въ серединѣ 80-хъ гг. велъ въ «Русской Мысли» ежемѣсячное обозрѣніе журналовъ. Отдѣльно напечаталъ: «Активный прогрессъ», «Личныя воспоминанія о пребываніи Чернышевскаго въ каторгѣ» (1906). Перевелъ много научныхъ трудовъ. Въ 1894 г. былъ арестованъ за участіе въ организаціи «Народное Право».

Николаевъ (Ю.) — псевдонимъ писателя Ю. Н. Говорухи-Отрока (XIII, 859).

Николаи—баронскій родъ, происходящій отъ Людвига-Генриха Н. (см. Андрей Львовичъ Н.). Родъ бароновъ Н. внесенъ въ матрикулы Рыцарскаго Дома вел. княж. Финляндскаго.

Николаи, Александръ Павловичъ, баронъ — государственный дѣятель (1821—99), внукъ Андрея Львовича Н. (см.). Окончилъ курсъ въ Имп. царскосельскомъ лицеѣ. Служилъ при намѣстникѣ кавказскомъ, кн. М. С. Воронцовѣ; отличился во время экспедиціи въ Дарго и Дагестанъ и при взятіи укрѣпленнаго аула Салты. Въ 1848 г. назначенъ директоромъ походной канцеляріи намѣстника, позднѣе—членомъ совѣта главнаго управленія Закавказскаго края и попечителемъ кавказскаго учебнаго округа, членомъ совѣта намѣстника, начальникомъ управленія сел. хоз. и промышленности на Кавказѣ и за Кавказомъ. Пробывъ короткое время попечителемъ кіевскаго учебнаго округа и товарищемъ министра нар. просв., онъ въ 1863 г. вернулся на Кавказъ начальникомъ главнаго управленія намѣстника кавказскаго и предсѣдателемъ закавказскаго центральнаго комитета объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ. Въ 1875 г. назначенъ членомъ госуд. совѣта. Съ 24 марта 1881 г. до 16 марта 1882 г. состоялъ министромъ нар. просв.; съ усиленіемъ реакціи былъ замѣненъ И. Д. Деляновымъ. При немъ оффиціально были разрѣшены школы грамоты. Съ 1884 по 1894 г. состоялъ предсѣдателемъ деп. законовъ госуд. совѣта.

Николаи, баронъ Андрей Львовичъ (Генрихъ-Людвигъ) — писатель (1737—1820), уроженецъ г. Страсбурга. Въ Парижѣ онъ свелъ знакомство съ нѣсколькими русскими аристократами. Въ Вѣнѣ, куда Н. отправился въ качествѣ секретаря съ русскимъ посломъ кн. Голицынымъ, онъ сошелся съ гр. С. Р. Воронцовымъ (переписка его съ графомъ опубликована въ «Архивѣ кн. Воронцова», т. XXII). Въ 1769 г. былъ приглашенъ преподавателемъ къ наслѣднику русскаго престола Павлу Петровичу. Въ 1798 г. Павелъ I назначилъ Н. президентомъ Имп. Ак. Наукъ, которую онъ по собственному желанію оставилъ въ 1803 г. Лично знакомый съ Вольтеромъ, Дидро, д'Аламберомъ, Гриммомъ Н. былъ однимъ изъ образованнѣйшихъ людей своего времени, талантливымъ художникомъ и чуждымъ интригъ царедворцемъ. Онъ много писалъ по-нѣмецки, преимущественно басни, посланія, разсказы, элегіи, описанія, эпиграммы. Его произведенія отличаются большимъ вкусомъ, легкостью стиха и рѣдкою въ то время искренностью воодушевленія. Его соч.: «Vermischte Gedichte und prosaische Schriften» (Б., 1792), «Theatralische Werke» (Кенигсбергъ, 1811), «Poetische Werke» (В., 1817).—См. Сухомлиновъ, «Ист. Росс. Ак.» (т. II, стр. 172—173); «Ист. Вѣстн.» (1882, IV); Gerschau, «Aus dem Leben des Freiherrn von N.» (1834).

Николаи, Виллемъ-Фредерикъ-Герардъ—голландскій композиторъ (1829—1896). Написалъ много романсовъ и кантатъ, ораторію «Bonifacius», «Пѣснь о Колоколѣ» Шиллера для хора, соло и оркестра, симфоніи, нѣсколько увертюръ, сонаты для фортеп. и віолончели.

Николаи, Леопольдъ Ѳедоровичъ — инженеръ (1844—1908). Окончилъ курсъ въ казанскомъ университетѣ и въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія; въ послѣднемъ состоялъ профессоромъ по каѳедрѣ мостовъ, затѣмъ директоромъ; былъ также членомъ инженернаго совѣта министерства путей сообщенія. Главные его труды: «Опредѣленіе опаснаго положенія неизмѣнно связанныхъ грузовъ на мостовой балкѣ» («Инженерныя Записки», 1877), «Опредѣленіе абсолютнаго наибольшаго момента при дѣйствіи на балку подвижныхъ грузовъ и сплошной нагрузки» («Сборникъ Инст. Инж. Путей Сообщ.», 1888), «Мосты» (руководство, 1901), «Объ опасномъ положеніи нагрузки при сосредоточенныхъ грузахъ» («Воен. Инжен. Журналъ», 1892), «Къ вопросу о сопротивленіи продольному изгибу сжатыхъ раскосовъ въ рѣшетчатой фермѣ» («Извѣстія Собранія Инжен. Путей Сообщенія», 1897), «Краткія историческ. данныя о развитіи мостового дѣла въ Россіи» (СПБ., 1898), «Неразрѣзныя трехшарнирныя арочныя фермы» (ib., 1899), «Опредѣленіе усилій въ безраскосныхъ-балочныхъ фермахъ съ жесткими узлами» («Журн. Мин. Путей Сообщенія», 1904), «Къ вопросу объ опредѣленіи въ горизонтальныхъ связяхъ мостовыхъ фермъ» (ib., 1906).

Николаи (Nicolai), Отто—извѣстный нѣм. оперный композиторъ (1810—1849). Долго жилъ въ Римѣ, гдѣ выступилъ со своими первыми операми въ итальянскомъ вкусѣ (1839—41): «Enrico II», «Rosmonda d'Inghilterra», «Il Templario», «Odoardo e Gildippe» и «Il proscritto», доставившими ему славу одного изъ лучшихъ итальян-

скихъ maestri. Въ Берлинѣ, гдѣ онъ былъ капельмейстеромъ придворной оперы, имъ была закончена лучшая его опера: «Виндзорскія Кумушки», на сюжетъ Шекспира (1849); въ СПБ. она шла впервые въ 1859 г. Кромѣ того, Н. написалъ романсы, хоры, пьесы для фортеп., симфонію, мессу, рождеств. увертюру, торж. увертюру къ юбилею кенигсбергскаго унив., реквіемъ, «Te Deum».—См. H. Mendel, «O. N.» (Б., 1866); G. R. Kruse, «O. N. als Sinfoniker» («Allgem. Musikal. Zeitung», 1908, №№ 24 — 26 и 51—52); B. Schröder, «O. N. Tagebücher nebst biographischen Ergänzungen» (Лпц., 1892).

Николаи (Nicolai)—имя двухъ нѣмецкихъ писателей: 1) Филиппъ Н. (1556—1608), авторъ весьма популярныхъ пѣсенъ въ родѣ «Wie schön leuchtet der Morgenstern» и «Wachet auf, ruft uns die Stimme» и многочисленныхъ полемическихъ брошюръ противъ кальвинистовъ.—Ср. Curtze, «Ph. Nicolais Leben u. Lieder» (Галле, 1859); Wendt, «Dr. Ph. N.» (Гамбургъ, 1859).—2) Христоферъ-Фридрихъ Н. (1733—1811). Въ 1753 г. онъ издалъ анонимную брошюру, въ которой отражалъ нелѣпыя нападенія готшедіанъ на Мильтона; за нею въ 1755 г. послѣдовали также анонимные «Briefe über den jetzigen Zustand der schönen Wissenschaften», обращенные какъ противъ Готшеда, такъ и противъ швейцарскихъ теоретиковъ, доказывавшее образцовость англійской литературы и требовавшее примѣненія болѣе строгой критики. Его стремленія сблизили его съ Лессингомъ и Мендельсономъ. Плодомъ совмѣстныхъ ихъ трудовъ было изданіе въ Берлинѣ съ 1759 по 1765 гг. «Briefe die neueste Literatur betreffend». Въ 1765 г. Н. предпринялъ изданіе «Allgemeine deutsche Bibliothek». Цензурныя затрудненія, возникшія при министрѣ Вёллнерѣ, заставили Н. въ 1792 г. прекратить это изданіе, но оно возобновилось въ Килѣ и съ 1800 по 1805 гг. Н. снова его редактировалъ. Въ первое десятилѣтіе изданія «Библіотеки» въ ней работали Гердеръ и Меркъ; затѣмъ она все болѣе и болѣе становилась на точку зрѣнія узкаго раціонализма и упорно боролась не только противъ мистицизма и іезуитизма, но и противъ представителей эпохи «бури и натиска», противъ послѣдовавшихъ за нею классическихъ литературныхъ произведеній и противъ кантовской философіи. Изъ собственныхъ сочиненій Н. въ свое время считалось образцовымъ: «Topographisch-historische Beschreibung von Berlin und Potsdam» (Б., 1769); не лишены были значенія его «Charakteristische Anecdoten von Friedrich II» (Б., 1788—92). Романъ Н.: «Leben und Meinungen des Magisters Sebaldus Nothanker» (Б., 1773—1776), замѣчателенъ какъ сатира противъ господства лютеранскаго правовѣрія. Въ романѣ «Freuden des jungen Werther» (1775) онъ выступаетъ противъ Гёте, въ своемъ «Kleiner feiner Almanach» (1777—78) — противъ вновь нарождавшагося вкуса къ народной поэзіи. Литературнымъ противникамъ его посвящена «Geschichte eines dicken Mannes» (Б., 1794). Сильныя нападенія вызвала своимъ самохвальствомъ его «Beschreibung einer Reise durch Deutschland und die Schweiz» (Б., 1781). Борьба Н. со всѣми новыми направленіями въ литературѣ послужила поводомъ къ многочисленнымъ нападкамъ противъ него, особенно со стороны Гердера, Гёте и Шиллера въ «Ксеніяхъ», Лафатера, Фихте и обоихъ Шлегелей. Трезвенная ограниченность и сварливое упрямство старѣющаго писателя, охотно выдававшаго себя за духовнаго наслѣдника Лессинга, въ концѣ концовъ, привели къ тому, что его истинныя заслуги были забыты. Онъ написалъ еще біографіи Э. Клейста (1760), Т. Аббта (1767) и Юста Мёзера (1797). Переписку его съ Гердеромъ издалъ O. Hoffmann (Б., 1887), съ Геблеромъ — R. M. Werner (Б., 1888).—Ср. Partey, «Die Mitarbeiter von Fr. Nicolais allgem. deutsch. Bibliothek» (Б., 1842); Gückingk, «Nicolais Leben und litterarischer Nachlass» (Б., 1820); Minor, «Lessings Jugendfreunde», въ «Deutsche Nationalliteratur» Кюршнера, т. LXXII; Altenkrüger, «F. Nicolais Jugendschriften» (Б., 1894).

Николаи (Nicolai), Фридрихъ—астрономъ (1793—1846), помощникъ знаменитаго Гаусса. Напечаталъ «Saecular-Aenderungen der Erdbahn» (1820); произвелъ вычисленія возмущеній планетъ Юноны, Весты, Паллады; составилъ таблицы для опредѣленія вліянія аберраціи. Въ мемуарѣ «Ueber die Methode Länge... zu bestimmen» (1821) разработалъ способъ опредѣленія долготъ по луннымъ разстояніямъ и кульминаціямъ «лунныхъ» звѣздъ.

Николаиты: 1) Еретики первыхъ временъ церкви, дѣла и ученіе которыхъ ненавидятъ виновника откровенія ангеламъ церквей Ефесской и Смирнской (Апок. II, 6 и 15). Достовѣрнаго о нихъ у ересіологовъ нельзя найти ничего.—См. Wace-Piercy, «Dictionary of Christian biography and literature» (Л., 1911).—2) Небольшая секта въ Богеміи, основанная крестьяниномъ мѣстечка Власеникъ, по имени Николаемъ, около 1417 г. Она учила, что церковь утратила свой нормальный видъ, и, кромѣ Библіи, допускала божественное откровеніе, получаемое непосредственно отдѣльными лицами изъ ея среды. Секта существовала еще въ XVII в. Въ 1676 г. она издала свое «Исповѣданіе вѣры», отъ котораго не сохранилось ни одного экземпляра.

Николай—мурликійскій архіепископъ, святой, высокочтимый на Востокѣ и Западѣ, иногда даже мусульманами и язычниками. Его имя окружено массой народныхъ сказаній. Это творчество продолжается доселѣ, особенно среди грековъ и въ Россіи. Фигура святого такъ заткана агіографическими узорами, что становится невозможнымъ распознать родъ дѣятельности, въ которой онъ проявляетъ себя по преимуществу, опредѣлять спеціальную область его покровительства. Остается одна общая черта: Н.—самый демократическій, самый простой и доступный, житейскій святой. Эта черта ярко схвачена въ легендѣ о томъ, какъ онъ и Касьянъ отнеслись къ горю мужика, увязившаго возъ въ грязи: Касьянъ не рѣшился замарать свои свѣтлыя ризы и прошелъ мимо, а Н. весь выпачкался, помогая мужику, и за это получилъ два праздника въ году (9 мая и 6 декабря) вмѣсто одного въ четыре года, доставшагося Касьяну (29 февраля). Повидимому, первыми по времени съ именемъ св. Н. скрѣпляются морскія легенды. Съ самаго начала возникновенія его почитанія онъ считается покровителемъ моряковъ и мореплаванія. Ни одинъ путешественникъ не минуетъ города Муры, не сдѣлавъ приношенія храму святого. Въ Бари, куда были перенесены мощи Н. въ 1087 г., прибываютъ обитатели далекаго, по преимуществу морского, Скандинавскаго сѣвера молиться у гробницы святого. Въ народныхъ сказаніяхъ морскія чудеса Н. занимаютъ выдающееся мѣсто. При этомъ отмѣчается любопытное явленіе, что во многихъ мѣстахъ Н. завладѣваетъ почитаніемъ, установившимся въ честь другихъ святыхъ покровителей плаванія, напр. Климента, самое имя котораго выдаетъ въ немъ заступника плавающихъ. Такъ это случилось, напр., въ южной Россіи

въ XI в., гдѣ почитаніе Н. вытѣсняетъ культъ Климента и связывается, между прочимъ, съ иконой Николы Мокраго въ кіевскомъ Софійскомъ соборѣ. Нѣкоторые изслѣдователи полагаютъ, что подготовка мѣстнаго Мурликійскаго почитанія св. Н., какъ покровителя мореплаванія, совершалась еще въ языческомъ морянкомъ культѣ. Въ гавани Муръ водилась, по старому языческому преданію, рыба Orphus, которую жрецы кормили жертвеннымъ мясомъ и по движеніямъ которой дѣлали предсказанія. Сдѣлавшись популярнымъ на морянкой основѣ среди народа, вся жизнь котораго была связана съ моремъ, св. Н. скоро сталъ представляться покровителемъ и другихъ житейскихъ группъ—школьниковъ, маленькихъ дѣтей и пр. Нерѣдко религіозное воображеніе давало ему отдѣльныя рискованныя порученія, какъ, напр., нанесеніе пощечины Арію на первомъ вселенскомъ соборѣ. Въ концѣ концовъ, Н. оказался «всѣхъ предстателемъ и заступникомъ, всѣхъ скорбныхъ утѣшителемъ, всѣхъ сущихъ въ бѣдахъ прибѣжищемъ, благочестія столпомъ, вѣрныхъ поборникомъ». Сказанія о св. Н. наростали тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣе мы имѣемъ о немъ достовѣрныхъ свѣдѣній. Въ сущности мы не знаемъ даже, когда онъ умеръ. Принимается вообще дата половины IV в.; но для нея нѣтъ надежной опоры. Насколько здѣсь безпомощно положеніе изслѣдователей, свидѣтельствуетъ признаніе архіепископа Сергія, автора «Мѣсяцеслова Востока»: «въ «Трудахъ кіевской духовной академіи» (1873, декабрь) доказывается, что многія событія въ житіи св. Н. взяты изъ житія другого Николая Мурликійскаго, бывшаго при Юстиніанѣ (527—565). Дѣйствительно, въ мѣсяцесловѣ греч. апостола XI—XII в. папіанской библіотеки есть 6 декабря память другого святителя Николая при Юстиніанѣ Вел. Смѣшеніе двухъ житій этихъ святителей болѣе, чѣмъ вѣроятно. Но что изъ житія второго перешло въ житіе перваго, доселѣ рѣшить трудно».—Русская литература житій и сказаній является очень обильной уже въ XI в., со времени установленія праздника перенесенія мощей 9 мая. Цѣлый рядъ сказаній о чудесахъ усвояется Ефрему, епископу Переяславскому XI в. Подробныя указанія и перечни — въ изслѣдованіи Н. К. Никольскаго, «Матеріалы для повременнаго списка русскихъ писателей и ихъ сочиненій (X—XI в.)» (СПБ., 1906). См. также Д. Шестаковъ, «Изслѣдованія въ области греч. народныхъ сказаній о святыхъ» (Варшава, 1910); ар. Сергій, «Полный мѣсяц. Востока» (т. II, изд. 2-е); Е. В. Аничковъ, «Микола угодникъ и св. Николай» (СПБ., 1892).

* * *

Николай св. въ легендахъ и пѣснях. Архіепископъ мурликійскій Н. окруженъ множествомъ легендъ, сказаній, пѣсенъ, духовныхъ стиховъ, какъ у православныхъ, такъ и у сектантовъ. Встрѣчается Н. въ колядкахъ: сидитъ въ концѣ стола, роняетъ слезу, образующую море или колодезь, измѣряетъ землю, является покровителемъ весны, обходитъ дома и поля, благословляетъ дѣтей, сѣетъ хлѣбъ, заботится о крестьянскомъ скотѣ, особенно о коняхъ. Имя Н. встрѣчается въ заговорахъ, апокрифическихъ молитвахъ и въ особенности въ легендахъ. Отдѣльный циклъ легендъ говоритъ о Н. какъ о хранителѣ вещей, за похищеніе которыхъ святой строго караетъ. Рядомъ идутъ многочисленныя легенды о наказаніи тѣхъ, кто не почитаетъ образа Н. или вообще иконы (обыкновенно грубаго мстительнаго свойства). Въ русскихъ и западныхъ версіяхъ Н. воскрешаетъ мертвыхъ; этотъ мотивъ встрѣчается у проповѣдниковъ XVII вв.—Антонія Радивиловскаго, Симеона Полоцкаго. Н. охраняетъ людей отъ дьявола, чертей, упырей; нѣкоторыя легенды этого рода напоминаютъ гоголевскаго Вія. Многочисленны сказанія объ ясцѣленіяхъ, исходящихъ отъ иконъ Н. Есть легенды о защитѣ отъ пожара, объ избавленіи трехъ юношей отъ смерти, трехъ дѣвицъ отъ позора, о построеніи храмовъ, о наказаніи предсказателей погоды, о помощи вступающимъ въ бракъ, о заботливомъ отношеніи къ дѣтямъ. На основаніи легендъ послѣдняго рода на Западѣ, особенно въ Галиціи, къ 6 декабря пріурочены дѣтскіе праздники, и въ дѣтской литературѣ Н. занялъ видное мѣсто. Встрѣчаются юмористическіе разсказы о Н., изображающіе его въ положеніи честолюбца, любящаго молебны, или въ видѣ пьянаго. Легенды эти рѣдки и случайны, какъ порча мотива. Въ Россіи подъ вліяніемъ сильнаго развитія культа Н. развился праздникъ Никольщины, какъ главный русскій національный праздникъ. Св. Н., какъ «русскій Богъ», отразился въ сказаніяхъ и повѣрьяхъ инородцевъ—мордвы, чувашей, бурятъ.

И. Сумцовъ.

Николай Исповѣдникъ — игуменъ Студійскаго монастыря (793 — 868); какъ защитникъ иконопочитанія, подвергся въ 814 г. заточенію и жестокимъ истязаніямъ. Память Н.—4 февраля. Цѣнное житіе его см. у Migne, «Patrol. gr.», т. 105.

Николай Мистикъ—патріархъ константинопольскій въ 895—906 и 911—925 гг. За обличеніе имп. Льва IV Мудраго въ нарушеніи церковныхъ правилъ (4-й бракъ) Н. былъ лишенъ каѳедры и заключенъ въ монастырь. По смерти Льва Н. былъ возвращенъ на каѳедру. Изъ сочиненій Н. извѣстны: «Исповѣданіе вѣры», «Бесѣда», произнесенная при слухѣ о разореніи Солуни (въ 904 г.), «Письма», въ числѣ 163, къ разнымъ лицамъ (изданы на греческомъ языкѣ у Mai, въ «Spicilegium Romanum», т. 10). Онъ составилъ четыре каноническихъ постановленія: три о бракахъ и одно о невзиманіи денегъ за патріаршія грамоты. Греческая церковь причислила его къ лику святыхъ; память 16 мая. — См. Н. Поповъ, «Императоръ Левъ VI Мудрый и его царствованіе въ церк.-историческомъ отношеніи» (М., 1893); K. Krumbacher, «Geschichte der byz. Literatur», 2-е изд.

Николай Святоша (до крещенія Святославъ, въ крещеніи Панкратій)—сынъ черниговскаго князя Давида Святославича, въ 1107 г. принялъ постриженіе въ Печерской обители. Провелъ 6 лѣтъ искуса на монастырской поварнѣ и привратникомъ, противъ чего сильно возставали его братья, князья черниговскіе. Въ 1142 г. Н. примирилъ князей черниговскихъ съ братьями вел. кн. Всеволода; въ томъ же году скончался; память 14 октября.

Николай Кочановъ—блаженный, юродивый новгородскій (умеръ въ 1392 г.). Юродствовалъ на Софійской сторонѣ, не переходя черезъ Волховъ на Торговую сторону, куда не пускалъ его Ѳеодоръ. Будучи непримиримыми врагами, Н. и Ѳеодоръ постоянно стерегли другъ друга на Волховскомъ мосту. Память 27 іюля.

Николай Салосъ—блаженный, псковскій юродивый. Когда Іоаннъ Грозный шелъ (1570) громить Псковъ, то передъ самымъ городомъ встрѣтилъ его блаженный Н. съ кускомъ сырого мяса и, обличая его въ кровожадности, грозилъ ему и предсказывалъ несчастія. Устрашенный царь оставилъ городъ, спасенный, такимъ образомъ, отъ разоренія. Н. умеръ въ 1576 г.; память 28 февраля.

Николай — имя 5 папъ и одного антипапы (см. Hauck, «Realencyklopedie für protestantische

Theologie und Kirche», 14 (1904); U. Chevalier, «Repértoire des sources historiques. Bio-Bibliographie»). Н. I, папа въ 858—867 гг.,—сынъ знатнаго римлянина. Получилъ прекрасное богословское и юридическое образованіе. При Бенедиктѣ III принималъ ближайшее участіе въ управленіи дѣлами папской куріи. Въ моментъ смерти Бенедикта III онъ былъ уже кандидатомъ на папскій престолъ, выставляемымъ римскою партіей независимости, разсчитывавшей на тяготѣніе къ Риму французскаго и частью нѣмецкаго епископата, желавшей при окончательномъ распаденіи имперіи использовать его въ цѣляхъ папства и уже при Бенедиктѣ вмѣшивавшейся въ дѣла греческой церкви. Въ то же время онъ имѣлъ сношенія и съ императорскою партіей, доставившей ему содѣйствіе прибывшаго въ Римъ императора Людовика II, который провелъ избраніе Н. и короновалъ его. Дипломатическія сношенія взялъ въ свои руки Анастасій, прежній глава императорской партіи. При Н. I папская идея достигаетъ высокаго развитія. Краеугольный камень міра, всего религіознаго, политическаго и соціальнаго порядка въ «Государствѣ Божьемъ», папство непреходяще и неуничтожимо. Папство не можетъ утратить своихъ правъ, потому что они божественнаго происхожденія. Самъ Богъ возложилъ на плечи папы заботу о церкви и сдѣлалъ его неограниченнымъ владыкой ея. Папа—живой законъ; его слово—слово Божье, его дѣло—дѣло Божье. Церковь — единый организмъ, душа котораго папа; недопустимо поэтому никакое вмѣшательство извнѣ въ ея дѣла. До Христа существовало объединеніе духовной и свѣтской власти въ рукахъ государей. Христосъ разъединилъ обѣ власти, и «впредь ни императоръ не станетъ присваивать себѣ понтификата, ни папа—имени императора». Однако, это раздѣленіе властей по мысли Н. I проведено съ ущербомъ для свѣтской власти: «императоры христіанскіе нуждаются въ папѣ ради вѣчной жизни, а папы пользуются императорами и королями только ради земныхъ цѣлей». Отсутствіе яснаго раздѣленія сферъ духовнаго и свѣтскаго властвованія ведетъ, въ концѣ концовъ, къ признанію за государствомъ только обязанностей. Не пренебрегая ничѣмъ для обоснованія папской идеи, прибѣгая къ софистическому истолкованію соборныхъ каноновъ, ссылаясь на Лже-Исидоровы декреталіи (XXIV, 435), Н. I рѣзко и опредѣленно утверждаетъ свое превосходство надъ государями. Самое достоинство государя дается папою; папою передана императорская власть Карлу Великому. Н. не допускаетъ, чтобы въ посланіяхъ къ нему государи ставили свое имя ранѣе его имени. Государи должны писать ему: «Мы просимъ, мы предлагаемъ», т.-е. смиренно, а онъ пишетъ имъ: «Мы желаемъ, запрещаемъ, приказываемъ». Весь этотъ кругъ идей не могъ быть осуществленъ цѣликомъ; но Н. I былъ неразборчивымъ въ средствахъ ловкимъ политикомъ, искавшимъ случая заступиться за попранную правду, когда это заступничество выдвигало папу. Внѣшняя обаятельность его, краснорѣчіе, щедрость, монашескій образъ жизни придавали моральную силу его актамъ. Въ церкви онъ строго слѣдитъ за соблюденіемъ каноновъ, присваиваетъ себѣ право ратификаціи избранія не только митрополитовъ (путемъ посылки имъ паллія, полученіе котораго связано съ выраженіемъ обязательства подчиняться Риму), но и епископовъ. Чрезъ посредство своихъ легатовъ онъ пытается вліять на самоизбраніе и на провинціальные соборы, за рѣшеніями которыхъ онъ признаетъ силу лишь послѣ утвержденія ихъ папой. Соборы, созываемые въ Римѣ, становятся безмолвными свидѣтелями папскихъ рѣшеній, которыя, какъ и декреты прежнихъ папъ, обладаютъ непререкаемой силою во всей церкви. «Если у васъ, пишетъ Н. I Фотію, нѣтъ декреталій нашихъ предшественниковъ, вы виновны въ небрежности, а если ихъ не соблюдаете — въ безразсудствѣ». Папа хранитъ вѣру и толкуетъ ея догматы, присваивая себѣ права высшаго цензора (по поводу Эригены). Уже при Бенедиктѣ III назрѣлъ конфликтъ съ Византіей. Продолжая политику своего предшественника, Н. I вступился за низложеннаго патріарха Игнатія и отправилъ въ Константинополь посольство для разслѣдованія выбора и назначенія Фотія, въ то же время требуя отъ императора возстановленія папскаго викаріата въ Ѳессалоникахъ и другихъ уступокъ. Константинопольскій соборъ, съ согласія папскихъ легатовъ, высказался, однако, за Фотія. Игнатій апеллировалъ въ Римъ, и папа (862) предложилъ восточнымъ патріархамъ не признавать Фотія. На римскомъ соборѣ 863 г. Н. отлучилъ Фотія и низложилъ поставленныхъ имъ, что, впрочемъ, не произвело на Востокѣ особеннаго впечатлѣнія. Новое оживленіе въ борьбу Рима съ Византіей внесло проникновеніе Рима въ Болгарію, которую папы разсматривали, какъ часть иллирійской провинціи. Борисъ-Михаилъ болгарскій, со времени своего крещенія (864), стремился къ созданію съ помощью папы болгарскаго патріархата. Въ 866 г. папа посылаетъ въ Болгарію своихъ легатовъ, съ посланіемъ, содержащимъ рядъ религіозно-моральныхъ и дисциплинарныхъ предписаній, но отказывается удовлетворить желаніе Бориса. Эта политика привела къ отлученію Н. I отъ церкви, проведенному на константинопольскомъ соборѣ 867 г. Извѣстіе о возстановленіи Игнатія, застало папу уже на смертномъ одрѣ; паденіе Фотія прошло помимо его вліянія. Успѣшнѣе и плодотворнѣе была церковная политика Н. I на Западѣ. Желая уничтожить остатки автономіи равеннскаго архіепископата, Н. I воспользовался жалобами епископовъ Эмиліи на архіепископа Іоанна и потребовалъ его на судъ въ Римъ, а послѣ его неявки отлучилъ его. Несмотря на заступничество императора, Іоаннъ принужденъ былъ подчиниться папѣ на латеранскомъ соборѣ 861 г. Въ 862 г. Н. I вновь отлучаетъ его за ложныя ученія и неповиновеніе, что и приводитъ Іоанна къ окончательному подчиненію Риму. Гинкмаръ Реймскій признавалъ моральный примать Рима, но отстаивалъ самостоятельность французскаго епископата противъ притязаній папства. Когда Гинкмаръ провелъ осужденіе и низложеніе своего суффрагана, недостойнаго суассонскаго епископа Ротхада (861 г.), Н. I усмотрѣлъ въ этомъ нарушеніе правъ Рима и добился возстановленія Ротхада (865), подтвердивъ буллою архіепископскія права Гинкмара при условіи повиновенія Риму. Николаемъ сдѣланъ первый шагъ къ вовлеченію въ сферу папскаго вліянія молодой Моравской церкви: онъ принялъ подъ свое покровительство Кирилла и Меѳодія. При Н. Римъ становится вновь центромъ христіанства и папа главою его. Со всѣхъ концовъ сюда стекаются пилигримы, епископы съ просьбами о привилегіяхъ, клирики съ жалобами и ходатайствами, міряне съ просьбами о заступничествѣ, преступники съ покаяніемъ. Прибываютъ посольства отъ государей даже изъ Византіи. Папская корреспонденція принимаетъ необычайные размѣры. Папа улаживаетъ раздоры, старается предотвратить войны, заступается за обиженныхъ, ищущихъ у него «non solum animae, sed et corporis salvationem». Въ общемъ поддерживая политику

Людовика II и Карла Лысаго, но подчеркивая и въ отношеніи къ нимъ свои принципы, Н. I тѣмъ энергичнѣе вмѣшивается въ лотарингскія дѣла. Сошедшійся съ Вальдрадой Лотарь отверг свою жену Тьетбергу, и ахенскій соборъ (860 г.) призналъ недѣйствительнымъ ея бракъ съ Лотаремъ. Возмущенный недопустимымъ по римскому обычаю бракомъ Лотаря съ Вальдрадой, Н. I въ 863 г. отправилъ посольство въ Лотарингію, но его послы уступили просьбамъ и подкупу. Тогда Н. кассировалъ рѣшеніе лотарингскаго епископата, низложилъ двухъ виновныхъ архіепископовъ и пригрозилъ тѣмъ же остальнымъ епископамъ въ случаѣ неповиновенія. Даже движеніе войскъ Людовика II, ставшаго на сторону Лотаря, не поколебало рѣшимости папы. Людовикъ уступилъ, лотарингскій епископатъ подчинился, и Лотарь призналъ низложеніе своихъ архіепископовъ. Н. требовалъ подчиненія и со стороны самого Лотаря, задумывая большой соборъ изъ итальянскихъ и франкскихъ епископовъ (864). Только вмѣшательство Карла и Людовика предотвратило дальнѣйшіе шаги папы. Въ 865 г. Лотарь въ присутствіи папскихъ легатовъ примирился съ Тьетбергой; но въ томъ же году Вальдрада вернулась къ Лотарю, и сама Тьетберга стала просить папу о расторженіи ея брака. Н. настаивалъ на своемъ рѣшеніи, и только смерть помѣшала ему окончательно сломить Лотаря. Попытка Н. осуществить «Государство Божье» во главѣ съ папою имѣла лишь временный и непрочный успѣхъ, условленный слабостью имперіи и затишьемъ внутри папскаго государства, прекратившимся уже при первыхъ преемникахъ Н. I. — Ср. Mansi, «Amplissima Collectio», XV; Migne, «Patrol. latina», 119. «Новое изданіе писемъ Н. I подготовляется въ «Monumenta Germaniae Historica»; Baxmann, «Die Politik der Päpste», II; Gregorovius, «Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter», II (есть рус. пер.); Hauck, «Kirchengeschichte Deutschlands», II (2-е изд.); Rocquain, «La papauté au moyen-âge» (П., 1881); A. Lapôtre, «De Anastasio Bibliothecario sedis Apostolicae» (П., 1885); М. Корелинъ, «Важнѣйшіе моменты въ исторіи средневѣковаго папства» (СПБ., 1901). *Л. К.*

Н. II, папа въ 1058—1061 гг.—флорентійскій епископъ Герардъ, выдвинутый партіей Гильдебранда, выбранный на соборѣ въ Сіенѣ съ участіемъ бѣжавшихъ изъ Рима кардиналовъ, въ противовѣсъ избранному подъ давленіемъ римской знати Іоанну еп. Веллетри — Бенедикту X и поддержанный нѣмецкимъ дворомъ. Руководителями папской политики при Н. II были наиболѣе яркіе представители партіи реформъ. Курія обезпечила себѣ реальную поддержку союзомъ съ норманнами; папа принялъ присягу отъ Роберта Гвискара, которому далъ въ ленъ Апулію, Калабрію и Сицилію, и отъ Ришара, получившаго Капую. Въ то же время было закончено намѣтившееся при Стефанѣ X сближеніе съ миланской патаріей, приведшее Миланъ къ подчиненію Риму. На Латеранскомъ соборѣ (1059) партія реформы провела, на ряду съ мѣрами къ введенію целибата клириковъ и устраненію инвеституры мірянъ, новый законъ о папскихъ выборахъ; они были изъяты изъ рукъ римскаго клира и народа и переданы коллегіи кардиналовъ, съ устраненіемъ вліянія императора. Все это вызвало недовольство въ Германіи. Нѣмецкій епископатъ не подчинился новому выборному закону и призналъ папу низложеннымъ (1061). Ближайшихъ послѣдствій это не имѣло и не остановило реформаторской дѣятельности куріи. — См. Migne, «Patrol. latina», 143; Watterich, «Pontificum Romanorum vitae», I (Лпц., 1862); W. Martens, «Gregor VII, sein Leben u. Wirken», I—II (Лпц., 1894).

Н. III, папа въ 1277—1280 гг., Джіованни Гаэтани Орсини—сынъ римскаго сенатора, съ 1262 г. генеральный инквизиторъ. Давній врагъ Карла Анжу, Н. III принудилъ его въ 1278 г. отказаться отъ званія сенатора и отъ викаріата въ Тосканѣ, и, чтобы обезпечить въ дальнѣйшемъ свободу папскихъ выборовъ, въ томъ же году постановилъ, что впредь званіе сенатора могутъ носить только римляне и отнюдь не государи. Съ большимъ дипломатическимъ искусствомъ Н. III опирался на Рудольфа Габсбургскаго противъ Карла и на Карла противъ Рудольфа. Отъ Рудольфа онъ добился передачи папству Романьи и уступки (по миру 1280 г.) Прованса и Форкалькіе, какъ имперскаго лена, Карлу. Онъ предполагалъ превратить Германію въ наслѣдственную землю Габсбурговъ, королевство Арелатское передать Карлу Анжуйскому, а въ Италіи изъ имперскихъ областей образовать два королевства—ломбардское и тосканское.—См. A. Demski, «Papst Nikolaus III» (Мюнстеръ, 1903); W. Norden, «Das Papsttum u. Byzanz» (Б., 1903).

Н. IV, папа въ 1288 — 1292 гг., Иероним изъ Асколи, сынъ писца, съ 1274 г.—генералъ францисканскаго ордена. При немъ усилилось значеніе коллегіи кардиналовъ, которой онъ уступилъ половину доходовъ куріи и которую допустилъ къ участію въ финансовомъ управленіи. Онъ все время колебался между двумя сильнѣйшими римскими партіями — Орсини и Колонна. Его старанія организовать крестовый походъ не привели ни къ чему. Онъ утвердилъ корону Неаполя и Сициліи за признавшимъ себя вассаломъ Рима Карломъ II Анжуйскимъ. Его старанія присоединить къ Неаполю отпавшую Сицилію были безуспѣшны.

Н. V (антипапа съ 1328 по 1330 гг.), Піетро Райнальдуччи — миноритъ, поставленный въ папы въ Римѣ Людовикомъ Баварскимъ. Короновавъ императора, Н. вмѣстѣ съ нимъ бѣжалъ изъ Рима, потомъ нашелъ убѣжище у графа Бонифація, который выдалъ его Іоанну XXII. — Ср. Eubel, «Der Gegenpapst Nikolaus V», въ «Histor. Jahrbuch.», XII.

Н. V, папа въ 1447—1455 гг., Томазо Парентучелли изъ Саруаны, сынъ доктора. Получилъ образованіе въ Болоньѣ, расширилъ его путешествіемъ по Германіи, Франціи и Англіи. Выдвинулся на флорентійскомъ соборѣ; въ 1444 г. Евгеній IV сдѣлалъ его архіепископомъ Болонскимъ. Удачное веденіе возложенныхъ на него переговоровъ съ Германіей по поводу постановленій Базельскаго собора доставило ему санъ кардинала, а черезъ 6 мѣсяцевъ конклавъ выбралъ его въ папы. На папскомъ престолѣ Н. остался ученымъ гуманистомъ. Онъ разсылалъ ученыхъ въ поиски за манускриптами, приказывалъ переписывать для себя всѣ сколько-нибудь замѣчательные кодексы, заказывалъ и щедро оплачивалъ переводы, положилъ основаніе знаменитой Ватиканской библіотекѣ. Не менѣе усердно онъ заботился объ украшеніи и укрѣпленіи Рима. Онъ возстановилъ римскія стѣны и началъ перестройку собора Петра и Ватикана по планамъ Л. Б. Альберти. Онъ оказался и тонкимъ политикомъ. Ашаффенбургскій конкордатъ (1448 г.) съ Фридрихомъ III уничтожилъ всѣ выгоды, которыхъ достигла Германія на Базельскомъ соборѣ. Н. добился отказа отъ сана со стороны Феникса V (1449) и подчиненія остатковъ Базельскаго собора въ Лозаннѣ. Въ 1450 г. Н. торжественно справилъ въ Римѣ юбилейный годъ и въ 1452 г. вѣнчалъ императорской короной Фридриха III. Въ 1453 г. былъ открытъ заговоръ про

тивъ Н., организованный Стефано Поркаро. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ пришла вѣсть о взятіи Константинополя турками. II. пытался организовать крестовый походъ. Въ 1454 г. онъ собралъ въ Римѣ конгрессъ съ цѣлью объединенія итальянскихъ государствъ для борьбы съ врагомъ христіанства; въ томъ же году вступилъ членомъ въ національную итальянскую лигу, создавшуюся въ Лоди.—Ср. L. Pastor, «Geschichte der Päpste im Zeitalter des Renaissance» (2 изд., 1891), т. II; Creighton, «History of the Papacy during the period of the Reformation», II (Л., 1882); Burckhardt, «Geschichte der Renaissance in Italien» (1890); Muntz, «Les arts à la cour des papes pendant le XV et le XVI siècle» (П., 1879).

Николай Дамаскинъ (Nicolaus Damascenus, Νικόλαος Δαμασκηνός)—греч. историкъ и философъ-перипатетикъ. Род. ок. 64 г. до Р. Хр.; былъ воспитателемъ дѣтей Антонія и Клеопатры и другомъ Ирода. Ему принадлежитъ сохранившееся въ латинской обработкѣ сочиненіе о растеніяхъ (изд. Мейеромъ, Лпц., 1849). Отъ его всемірной исторіи въ 144 кн., доведенной до его времени, сохранились значительные фрагменты изъ первыхъ 7 кн.; почти вполнѣ уцѣлѣло также его хвалебное жизнеописаніе Августа. Историческіе фрагменты Н. издали Диндорфъ (въ «Historici Graeci minores», т. I, Лпц., 1870) и Мюллеръ (въ «Fragm. hist. Gr.», III, 356 сл.), фрагменты другихъ сочин. издалъ Федеръ (Дармштадтъ, 1850). — Ср. Navet, «Nikolaus von Damaskus» (Зиммернъ, 1853); Trieber, «De Nicolai Damasceni Laconicis» (Б., 1867).

Николай Кавасила (Καβάσιλας или Χαμαρτός) — богословъ, митрополитъ солунскій (1360—90). Былъ защитникомъ аѳонскихъ монаховъ въ ученіи о существованіи вѣчнаго, несозданнаго божественнаго свѣта (см. Исихасты) и противникомъ латинянъ. Сочиненія Н.: «Изъясненіе на литургію», «Семь книгъ о жизни во Христѣ» и «Слово на ростовщиковъ».—См. Алексій, «Визант. церк. мистики XIV в.» (Казань, 1906).

Николай Кузанскій (Nicolaus Chrypffs Cusanus)—величайшій изъ нѣмецкихъ гуманистовъ перваго поколѣнія, богословъ, философъ, математикъ и церковно-общественный дѣятель (1401—1464), родомъ изъ лотарингской деревни Кусъ (Cues), откуда и его прозваніе. Сынъ рыбнаго торговца; въ первой юности бѣжалъ отъ принудительныхъ занятій отцовскою профессіею и, подъ покровительствомъ одного мѣстнаго вельможи, поступилъ въ школу «духовныхъ братьевъ общей жизни» въ Девентерѣ, а потомъ въ падуанскій унив., гдѣ въ 1424 г. получилъ докторскую степень по каноническому праву; вступилъ въ монашескій орденъ августинцевъ и получилъ священство и мѣсто декана въ Кобленцѣ. Призванный, въ качествѣ ученаго богослова, на базельскій соборъ, онъ подружился съ папскимъ легатомъ гуманистомъ Юліаномъ Чезарини и выступилъ сторонникомъ церковныхъ реформъ безъ нарушенія законныхъ правъ центральной власти. Въ этомъ духѣ написана имъ книга: «De concordantia catholica». Первоосновою церкви на землѣ Н. признаетъ не іерархію, а таинства, какъ самостоятельный божественный элементъ духовной жизни. Отстаивая значеніе «престола Св. Петра», какъ средоточія или «души» вселенской церкви, онъ отрицаетъ, однако, верховную власть папъ надъ государствомъ и раньше Лаврентія Валлы доказываетъ апокрифичность «Константинова дара». Въ 1436 г. Н. издалъ проектъ исправленнаго времясчисленія, на тѣхъ основаніяхъ, которыя въ концѣ слѣдующаго вѣка были приняты для григоріанскаго календаря. Когда большинство базельскаго собора открыто выступило противъ папы Евгенія IV, Н., вмѣстѣ съ меньшинствомъ, уѣхалъ въ Римъ, откуда, какъ знатокъ греческаго яз., былъ посланъ въ Константинополь, для переговоровъ съ тамошними властями объ уніи. Послѣ участія въ флорентійскомъ соборѣ Н. вернулся въ Германію настоятелемъ монастыря въ Майнфельдѣ и визитаторомъ прирейнскихъ и примозельскихъ монастырей, въ которые онъ ввелъ необходимыя реформы. Въ это время онъ издалъ большое философское сочиненіе: «De docta ignorantia» и нѣсколько трактатовъ разнаго содержанія. Возведенный въ кардиналы-пресвитеры римской церкви (1448) и назначенный затѣмъ епископомъ бриксенскимъ (въ Тиролѣ), Н. получилъ миссію преобразовать всѣ германскіе монастыри. Въ 1454 г., подъ впечатлѣніемъ взятія Константинополя турками, онъ издалъ соч.: «De pace sive concordantia fidei», гдѣ указывалъ на единство истинной основы во всѣхъ религіяхъ и на возможность христіанскаго соглашенія со всѣми народами, а вслѣдъ затѣмъ въ соч.: «De cribratione Alchorani», очень замѣчательномъ для тогдашняго времени, старался указать на тѣсную связь мусульманства съ христіанствомъ. Послѣдніе годы жизни Н. провелъ въ Италіи. За годъ до смерти онъ издалъ главное свое философское соч.: «Devinatione Sapientiae». Ум. въ гор. Тоди. Въ сочиненіи о вращеніи земли онъ на 100 лѣтъ предварилъ Коперника. Его же должно считать родоначальникомъ математическаго ученія о безконечномъ, которое онъ связывалъ съ философскимъ своимъ принципомъ «совпаденія противоположныхъ». Онъ первый сталъ разсматривать кругъ какъ многоугольникъ съ безконечнымъ числомъ безконечно-малыхъ сторонъ. По словамъ Джордано Бруно, «божественный Кузанецъ открылъ величайшія таинства геометріи». Въ философіи Н. примыкаетъ къ платонизму по содержанію и предваряетъ гегельянство со стороны формальнаго принципа. Онъ исходитъ изъ мысли о тождествѣ безконечно-великаго и безконечно-малаго, или абсолютной полноты и абсолютной простоты бытія. Въ Божествѣ все есть одно, но единство всего логически предполагаетъ различеніе. Прежде всего различаются возможность и дѣйствительность всего, но въ безконечномъ онѣ совпадаютъ. Отсюда три момента (абсолютная мощь, абсолютное дѣйствіе и ихъ единство), представляющіе самое отвлеченное основаніе для истины св. Троицы, которой, впрочемъ, Н. даетъ и болѣе конкретныя выраженія. Какъ начало всего возможнаго, Божество творитъ и всякое частное, ограниченное бытіе, но такъ, чтобы его ограниченность могла упраздниться его соединеніемъ съ противоположнымъ, въ чемъ и заключается внутренняя причастность всякаго бытія Богу. Противоположность между духовнымъ и матеріальнымъ бытіемъ упраздняется ихъ соединеніемъ въ человѣкѣ, но и человѣкъ по отношенію къ безконечному Божеству есть бытіе ограниченное—и эта ихъ противоположность упраздняется въ богочеловѣкѣ Христѣ, который и есть полное и окончательное откровеніе абсолютной истины. При большой философской смѣлости отдѣльныхъ мыслей и взглядовъ, писанія Н. проникнуты глубокимъ христіанско-мистическимъ духомъ. Сочиненія Н. были изданы въ Парижѣ (1514) и въ Базелѣ (1565). Нѣмецкій переводъ важнѣйшихъ изъ нихъ изд. Шарпфъ (1862). Изъ послѣдователей Н. болѣе извѣстны Жакъ Ле-Февръ д'Этапль (Jacobus Faber Stapulensis), преподававшій философію П. въ Сорбоннѣ, въ концѣ XV и нач. XVI в., и его ученикъ Шарль Бульe (Carolus Bovillus, 1470 — 1553). Подъ большимъ вліяніемъ Н. находились Джордано Бруно и Лейбницъ.—См. F. Scharpff, «Der Card. N. v. C. als

Reformator etc.» (1871); R. Zimmermann, «Der Card. N. v. C. als Vorgänger Leibnizens» (1852); Glossner, «Nikolaus v. Cusa u. Marius Nizolius als Vorläufer der neuern Philosophie» (1891).

Николай Малаксъ — писатель (умеръ послѣ 1573 г.). Занимался въ Венеціи изданіемъ греческихъ богослужебныхъ книгъ, помѣщая въ нихъ и свои собственныя пѣснопѣнія, изъ которыхъ стихиры въ службахъ Андрею Первозванному, на зачатіе св. Анны и пророку Даніилу съ тремя отроками внесены въ славянскую Минею.

Николай Меѳонскій—ученый богословъ (умеръ послѣ 1156 г.), епископъ гор. Меѳона (въ митрополіи патрасской). Обстоятельства его жизни неизвѣстны. Его сочин.: «Опроверженіе наставленій Прокла Платоника»—обширное философское изслѣдованіе, посвященное подробному разбору неоплатонической философіи; «Обличеніе латинянъ по пунктамъ»—одно изъ самыхъ подробныхъ средневѣковыхъ византійскихъ обличеній латинства, представляющее, въ значительной степени компиляцію мыслей патріарха Фотія; «Къ соблазняющимся словами апостола: 1 Кор. XV, 28» — противъ приверженцевъ языческой философіи въ христіанствѣ; «Объ евхаристіи, къ сомнѣвающимся»; «О словахъ литургійной молитвы: ты еси приносяй и приносимый»; «Къ вопросившему, есть ли предѣлъ жизни и смерти и Богъ не есть ли виновникъ зла»; «О прекаженіяхъ по поводу постановленія патріарха и объ іерархіи»; «Припоминанія изъ того, что было написано въ разныхъ сочиненіяхъ противъ латинянъ по поводу клеветъ ихъ на Св. Духа»; «Слово къ латинянамъ объ опрѣснокахъ» (изд. еп. Арсеніемъ, Новгородъ, 1897).—См. еп. Арсеній, монографія о Н. въ «Христ. Чтеніи» (1882 и 1883); «Н. Меѳонскій, какъ богословъ» («Правосл. Соб.», 1871).

Николай Спаѳарій—см. Спаѳарій.

Николай, въ мірѣ Петръ Степановичъ Адоратскій — духовный писатель (1849—1896), воспитанникъ казанской духовной академіи. По принятіи монашества, пробылъ 4 года въ пекинской миссіи, принимая участіе въ переводѣ богослужебныхъ книгъ на китайскій языкъ и работая надъ изслѣдованіемъ прошлаго православной и другихъ христіанскихъ миссій въ Китаѣ. Былъ епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ. Главныя работы Н.: «Историческій очеркъ вопроса о свободѣ вѣроисповѣданія въ современной Испаніи» («Правосл. Собесѣдникъ», 1876, №№ 6 и 7), «Замѣтки объ общественной дѣятельности современнаго французскаго духовенства» (ib., № 9), «Настоящее положеніе и современная дѣятельность православной миссіи въ Китаѣ» (ib., 1884, №№ 8 и 9), «Положеніе миссіонерства въ Китаѣ» (ib., 1885, № 5), «Историческій очеркъ католической пропаганды въ Китаѣ» (ib., № 9), «Отецъ Іакинѳъ Бичуринъ» (ib., 1886, №№ 2, 3, 5, 7), «Православная миссія въ Китаѣ за 200 лѣтъ ея существованія» (Казань, 1887, магист. дисс.), «Объ источникахъ исторіи пекинской духовной миссіи въ первый и второй періоды ея дѣятельности» («Правосл. Собесѣдникъ», 1888, т. I).—См. П. Л. Юдинъ, «Памяти Н.» («Ист. Вѣстн.», 1906, ноябрь).

Николай (Иванъ Григорьевичъ Заркевичъ) — епископъ новомиргородскій, духовный писатель (1827—1885). Учился въ спб. духовной академіи. Издавалъ журналъ «Духъ Христіанина» (1861—1866). Написалъ: «Современный матеріализмъ предъ судомъ разума» (СПБ., 1866), «Записки по предмету Закона Божія» (СПБ., 1870), «Очеркъ ученія христіанской вѣры» (СПБ., 1873), «Опытъ естественнаго богословія» (СПБ., 1879—83, вмѣстѣ съ А. Л. Савицкимъ).—Ср. «Правосл. Обозр.» (1885, № 7).

Николай, въ мірѣ Михаилъ Захаровичъ Зіоровъ—проповѣдникъ и церковно-общественный дѣятель (1851—1915). Образованіе получилъ въ московской дух. академіи. Былъ епископомъ алеутскимъ, таврическимъ, архіепископомъ варшавскимъ и привислинскимъ; съ 1906 г. состоялъ членомъ Госуд. Совѣта отъ монашествующаго духовенства. Его труды: «Изъ моего дневника» (2 вып., СПБ., 1893), «Тридцать рѣчей и три посланія» (Нью-Іоркъ, 1896), «Проповѣди» (ib., 1897), «Нѣсколько поученій и рѣчей» (ib., 1898), «Американскія проповѣди» (Симферополь, 1902), «Бесѣды, поученія, слова и рѣчи» (2 вып., ib., 1902 и 1905), «Ялтинскія бесѣды и рѣчи» (СПБ., 1907). «Варшавскія бесѣды и рѣчи» (1909—1910; СПБ., 1910), «Императоръ Александръ Благословенный и его время» (СПБ., 1912), «Рѣчь въ Госуд. Совѣтѣ по старообрядческому вопросу» (СПБ., 1910).

Николай, въ мірѣ Иванъ Дмитріевичъ Касаткинъ—основатель русской православной миссіи въ Японіи (1836—1912). За годъ до окончанія курса въ спб. духовн. акд. (1860) Н. принялъ монашество и назначенъ былъ настоятелемъ церкви при русскомъ консульствѣ въ Хакодате. Въ 1870 г. по иниціативѣ Н. была учреждена православная миссія въ Японіи, и Н. назначенъ начальникомъ ея. Для приготовленія пастырей устроена была семинарія, открыто было нѣсколько катихизаторскихъ училищъ. Въ 1880 г. Н. былъ возведенъ въ санъ епископа ревельскаго, викарія рижской епархіи, въ 1906 г.—архіепископа японскаго. Въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ (съ половины шестидесятыхъ годовъ) Н. печаталъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» свои «Письма изъ Японіи». Кромѣ сообщеній въ «Христіанскомъ Чтеніи» и «Странникѣ», Н. напеч. «Японія съ точки зрѣнія христіанской миссіи» («Русскій Вѣстникъ», 1869), «Японія и Россія» («Древняя и Новая Россія», 1879), «Рапортъ совѣту православнаго миссіонерскаго общества» («Миссіонеръ», 1879), «Докладная записка объ Японіи директору азіатскаго департамента П. П. Стремоухову» («Русскій Архивъ», 1907) и др. Въ 1891 г. построилъ соборъ въ Токіо на доброхотныя пожертвованія. Его трудами построено нѣсколько другихъ церквей въ Японіи.—См. свящ. І. Галаховъ, «Страждущая церковь» («Церк. Вѣстн.», 1904, №№ 12 и 13); П. Жуковичъ, «Высокопреосв. Н.» («Церковный Вѣстникъ», 1910, № 25); Д. Поздѣевъ, «Архіепископъ Н.» («Церк. Вѣдом.», 1912, №№ 11—19); П. Г., «Изъ дѣятельности «апостола Японіи» («Ист. Вѣстникъ», 1912, мартъ).

Николай, въ мірѣ Николай Александровичъ Налимовъ—духовный писатель (1852—1914), воспитанникъ спб. духовной академіи. Былъ архіепископомъ владимірскимъ и суздальскимъ. Кромѣ «словъ» и рѣчей, помѣщенныхъ въ «Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ», отдѣльно издалъ: «Слово произнесенное въ день общаго собранія членовъ братства преподобнаго Авраамія» и «Поученіе въ день восшествія на престолъ Государя Александра Александровича». — См. «Церковныя Вѣдомости», 1914, № 29 (некрологъ Н.).

Николай I—императоръ всероссійскій, третій сынъ имп. Павла I и имп. Маріи Ѳеодоровны. Род. 25 іюня 1796 г. Черезъ 1½ года послѣ Н. родился младшій его братъ Михаилъ, съ которымъ Н. и воспитывался совмѣстно. Въ возрастѣ перваго дѣтства особенное вліяніе на Н. имѣла его няня, шотландка миссъ Лайонъ, женщина прямая и смѣлая, любившая своего питомца. Русской грамотой занимались съ нимъ дежурные кавалеры, т.-е. состоявшіе при немъ гувернеры, по очереди,

уроки франц. языка вначалѣ давала ему сама мать. Въ 1802 г. для преподаванія этого языка былъ приглашенъ эмигрантъ Дю Пюже, который потомъ преподавалъ ему также географію и всеобщую исторію, стремясь, между прочимъ, развить въ немъ ненависть къ дѣятелямъ французской революціи. Нѣмецкому языку обучалъ его акад. Аделунгъ. Главнымъ воспитателемъ его былъ назначенъ незадолго до смерти Павла директоръ 1-го кадетскаго корпуса генералъ М. И. Ламздорфъ, честный, но суровый и грубый нѣмецъ, прибѣгавшій иногда къ тѣлеснымъ наказаніямъ. Н. рано сталъ проявлять склонность къ самовластію, самонадѣянность и надменность, плохо учился, увлекался однимъ только рисованіемъ, а впослѣдствіи военными науками и въ особенности инженернымъ искусствомъ. Александръ I оставилъ главное завѣдываніе воспитаніемъ младшихъ братьевъ всецѣло въ рукахъ матери, и Ламздорфъ сохранилъ свой постъ. Несмотря на стараніе импер. Маріи Ѳеодоровны побороть въ младшихъ своихъ сыновьяхъ съ дѣтства обнаружившуюся въ нихъ страсть къ военнымъ забавамъ, страсть эта съ лѣтами въ нихъ только укоренялась. Между тѣмъ уже съ 1808 г., когда умерла вторая дочь Александра I, стали считать вѣроятнымъ, что ни у него, ни у цесаревича Константина, жена котораго жила за границей, не будетъ дѣтей и, такимъ образомъ, Н. придется рано или поздно вступить на престолъ. Имп. Марія хотѣла отправить молодыхъ великихъ князей для завершенія образованія въ лейпцигскій университетъ; но этому воспротивился имп. Александръ, рѣшившій создать для братьевъ новое учебное заведеніе (царскосельскій лицей), гдѣ они могли бы получить высшее образованіе вмѣстѣ съ избранными сверстниками. Это намѣреніе не получило осуществленія, хотя лицей и былъ открытъ въ 1811 г. Къ вел. князьямъ приглашены были различные профессора, которые прочли имъ нѣсколько курсовъ изъ области юридическихъ, политическихъ, экономическихъ и спеціальныхъ военныхъ дисциплинъ (Шторхъ, Балугьянскій, Оппермань и др.). Предметы эти, за исключеніемъ военныхъ, по свидѣтельству самого имп. Н., были плохо усвоены слушателями. Въ 1812 г. шестнадцатилѣтній Н. горячо просилъ имп. Александра дозволить ему принять участіе въ кампаніи противъ Наполеона. Но Александръ, намекнувъ ему тутъ впервые, что его ждетъ другое, болѣе высокое поприще, отказалъ въ его просьбѣ. Лишь въ 1814 г. Н. и Михаилъ Павловичи получили разрѣшеніе прибыть къ дѣйствующей арміи, которая въ то время сражалась уже на французской территоріи; но прежде, нежели они прибыли, Парижъ былъ взятъ, и военныя дѣйствія прекратились. Вел. князья, посѣтивъ рядъ германскихъ дворовъ, вернулись въ Россію. Въ 1815 г. Н. былъ обрученъ съ дочерью прусскаго короля Фридриха-Вильгельма III, принцессой Шарлоттой, принявшей впослѣдствіи, вмѣстѣ съ православіемъ, имя Александры Ѳеодоровны. Въ 1816 г. вел. кн. Н. провелъ около трехъ мѣсяцевъ въ Англіи. 20 іюня 1817 г. состоялось бракосочетаніе вел. кн. Н. Отъ этого брака родились сыновья: Александръ, будущій императоръ всероссійскій, Константинъ, Николай и Михаилъ и дочери: Марія, Ольга и Александра. Командуя сперва гвардейской бригадой, затѣмъ дивизіей, Н. въ то же время занималъ должность главнаго инспектора инженерной части. Въ качествѣ строеваго начальника онъ отличался большой строгостью, желая суровыми мѣрами поддержать распатанную, какъ ему казалось, во время заграничныхъ походовъ дисциплину. Въ военно-инженерномъ вѣдомствѣ онъ стремился образовать спеціально подготовленныхъ офицеровъ, для чего по его иниціативѣ открыто было спеціальное инженерное училище. Несмотря на вѣроятность вступленія Н. на престолъ, имп. Александръ I государственными дѣлами его не занималъ, однажды только взявъ его съ собою на конгрессъ въ Лайбахъ въ цѣляхъ ознакомленія его съ дѣлами европейской международной политики. Въ 1820 г. было объявлено о расторженіи брака вел. князя Константина Павловича съ вел. кн. Анной Ѳедоровной; тогда же «учрежденіе императорской фамиліи» было дополнено постановленіемъ о томъ, что если какое-либо лицо изъ императорской фамиліи вступитъ въ брачный союзъ съ лицомъ, не принадлежащимъ къ царственному или владѣтельному дому, то дѣти, рожденныя отъ такого брака, не имѣютъ права на наслѣдованіе россійскаго престола. Женившись на польской дворянкѣ Іоаннѣ Грудзинской, вел. кн. Константинъ, въ письмѣ на имя императора отъ 14 января 1822 г., отказался отъ права на россійскій престолъ. Составленный по этому поводу 16 авг. 1823 г. манифестъ не былъ обнародованъ, а отданъ московскому митрополиту Филарету на храненіе, въ запечатанномъ конвертѣ, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Копіи съ манифеста были сданы на храненіе въ такихъ же конвертахъ въ Государственный Совѣтъ, Сенатъ и Синодъ. На конвертахъ рукою Государя была сдѣлана надпись: «Хранить до востребованія моего, а въ случаѣ моей кончины открыть прежде всякаго другого дѣянія». Объ этомъ актѣ была, повидимому, освѣдомлена имп. Марія Ѳеодоровна, но Н. объ этомъ сообщено не было. Когда 27 ноября 1825 г., въ СПБ. пришло донесеніе о смерти имп. Александра, Константинъ Павловичъ находился въ Варшавѣ, а вел. кн. Н., не зная о формальныхъ распоряженіяхъ, назначавшихъ его наслѣдникомъ престола, рѣшилъ тотчасъ же присягнуть имп. Константину I и приказалъ привести къ присягѣ войска петербургскаго гарнизона. При этомъ рѣшеніи онъ остался, несмотря на сообщеніе ему Голицинымъ о содержащихся въ запечатанныхъ конвертахъ распоряженіяхъ покойнаго государя, и отправилъ донесеніе о присягѣ имп. Константину въ Варшаву. Въ Москвѣ Филаретъ не рѣшился привести въ исполненіе волю покойнаго государя, и тамъ, по полученіи вѣстей изъ Петербурга, также состоялась присяга Константину. Въ Варшавѣ извѣстіе о смерти Александра было получено 25 ноября. Константинъ тотчасъ же отправилъ находившагося у него брата Михаила съ письмомъ къ матери и къ брату Н. о своемъ отказѣ отъ престола. Н., которому петербургскій военный ген.-губ. гр. Милорадовичъ доложилъ о нерасположеніи къ нему войскъ гвардіи, призналъ, что такое частное оповѣщеніе недостаточно, и новымъ письмомъ просилъ Константина или пріѣхать лично, или издать объ отреченіи особый манифестъ. Константинъ отъ этого отказался и заявилъ, что «если все не устроится согласно волѣ покойнаго нашего императора», то онъ «удалится еще далѣе». По полученіи этого увѣдомленія, 12 декабря 1825 г., Н. призналъ, что ему не остается ничего болѣе, какъ объявить о своемъ вступленіи на престолъ. Манифестъ, составленный при участіи Карамзина и Сперанскаго, рѣшено было обнародовать 14 декабря. Происшедшимъ междуцарствіемъ рѣшили воспользоваться члены тайныхъ обществъ въ Петербургѣ (XV, 767). Они попытались уговорить солдатъ гвардейскихъ полковъ не присягать Н., а требовать, чтобы императоромъ остался Константинъ, которому они присягнули, и чтобы была при этомъ дана конституція. На Сенатскую площадь, куда рѣшено было двинуть возмутившіяся войсковыя

части, пришелъ почти въ полномъ составѣ Московскій полкъ, а также нѣсколько рот лейбъ-гренадеровъ и морского гвардейскаго экипажа и нѣсколько взводовъ конной артиллеріи. Во главѣ ихъ стали члены сѣвернаго тайнаго общества, но избранный ими въ диктаторы полковникъ кн. С. П. Трубецкой на площадь не явился. Подъѣхавшій къ возставшимъ съ увѣщаніями гр. Милорадовичъ былъ смертельно раненъ поручикомъ Каховскимъ; та же участь грозила и вел. кн. Михаилу Павловичу, пытавшемуся обратиться съ рѣчью къ возставшимъ войскамъ. Не имѣли успѣха и увѣщанія митрополитовъ. Атака кавалергардовъ и конногвардейцевъ не удалась, вслѣдствіе гололедицы. Наконецъ, въ 3 часа дня, когда стало темнѣть, имп. Н., все время находившійся на площади и лично распоряжавшійся дѣйствіями войскъ, приказалъ пустить въ ходъ картечь. Второй залпъ картечью, попавшій прямо въ толпу, произвелъ въ ней большія опустошенія, послѣ чего толпа бросилась черезъ мостъ, а частью и по льду, черезъ Неву. Въ виду попытки собрать и построить бѣгущихъ, по нимъ сдѣлано было еще нѣсколько выстрѣловъ, которые окончательно ихъ разсѣяли. Начались массовые аресты. На югѣ, гдѣ наличность заговора поступившими къ имп. Александру доносами обнаружена была раньше, аресты начались среди членовъ «южнаго общества» по распоряженію ген. Дибича, начальника главнаго штаба. Попытка вооруженнаго сопротивленія Черниговскаго пѣхотнаго полка, послѣ перваго же столкновенія подъ Бѣлой Церковью съ отрядомъ ген. Гейсмара, была подавлена. Разслѣдованіемъ дѣла руководилъ самъ императоръ. Отрицательное отношеніе, съ дѣтства ему внушенное ко всякимъ революціонерамъ и либераламъ, было укрѣплено тѣми событіями, которыми сопровождалось его вступленіе на престолъ. Опредѣленной правительственной программы, въ виду полной, имъ самимъ признанной неподготовленности къ правленію, у него не было. Выработать нѣчто въ родѣ программы ему помогъ Карамзинъ (см. XXI, 901), который ежедневно являлся во дворецъ въ теченіе междуцарствія и въ горячихъ рѣчахъ излагалъ передъ Н. и откровенную критику минувшаго царствованія, и свои собственные взгляды на задачи правленія въ Россіи. Эти рѣчи Карамзина не были записаны, но о сущности ихъ даютъ понятіе его записки, представленныя Александру I въ 1811 и 1819 гг., а также отрывочныя воспоминанія, оставленныя имъ своимъ дѣтямъ. Карамзинъ былъ сторонникомъ самодержавія и въ обоснованіи его необходимости для Россіи исходилъ, подобно Екатеринѣ II, изъ невозможности при всякомъ другомъ образѣ правленія сохранить единство русскаго государства, въ виду его обширности и разрозненности его населенія. Въ то же время на роль самодержавнаго монарха онъ смотрѣлъ какъ на служеніе отечеству, отнюдь не освобождая монарха отъ обязанностей и строго осуждая такія дѣйствія государей, которыя, не соотвѣтствуя пользамъ и интересамъ Россіи, основывались на личномъ произволѣ, капризѣ или даже идеологическихъ мечтаніяхъ (какъ у Александра I). Роль подданнаго въ самодержавномъ государствѣ рисовалась Карамзину не въ видѣ безсловеснаго рабства, а какъ роль гражданина, обязаннаго безусловнымъ повиновеніемъ монарху, но долженствующаго свободно и искренно заявлять ему свои взгляды. Эта, утопическая по существу теорія Карамзина, давала широкій просторъ самовластію, къ которому Н. склоненъ былъ по природѣ. Неизлѣчимо больной, доживавшій свои послѣдніе мѣсяцы, Карамзинъ не могъ принять никакого государственнаго поста, но рекомендовалъ въ сотрудники Н. своихъ молодыхъ единомышленниковъ-арзамасцевъ (см. III, 473) Блудова и Дашкова. Къ нимъ впослѣдствіи присоединился и еще одинъ арзамасецъ—Уваровъ, давшій окончательную формулировку той системѣ «оффиціальной народности», отцомъ которой былъ Карамзинъ. Взгляды, внушенные Карамзинымъ, не исключали однако, исправленія тѣхъ злоупотребленій и неустройствъ русской жизни, которыя ярко обнаружились передъ Н. въ его сношеніяхъ съ декабристами во время шестимѣсячнаго слѣдствія надъ ними. Онъ приказалъ составить особый сводъ изъ соотвѣтствующихъ показаній декабристовъ и сводомъ этимъ, по свидѣтельству кн. В. П. Кочубея, потомъ неоднократно пользовался. По окончаніи слѣдствія и суда надъ декабристами, Н. издалъ 13 іюля 1826 г. манифестъ, въ которомъ, призывая «всѣ состоянія» соединиться «въ довѣріи къ правительству», указывалъ, что «не отъ дерзостныхъ мечтаній, всегда разрушительныхъ, но с в ы ш е усовершаются постепенно отечественныя установленія, дополняются недостатки, исправляются злоупотребленія. Въ семъ порядкѣ постепеннаго усовершенія всякое скромное желаніе къ лучшему, всякая мысль къ утвержденію силы законовъ, къ распространенію истиннаго просвѣщенія и промышленности, достигая къ намъ путемъ законнымъ, для всѣхъ отверстымъ, всегда будутъ приняты Нами съ благоволеніемъ». Еще ранѣе, рядомъ отдѣльныхъ распоряженій и мѣропріятій, въ числѣ которыхъ особенное вниманіе обратили на себя отставка Аракчеева, высылка Магницкаго, отдача подъ судъ петербургскаго попечителя Рунича, отсылка Фотія въ монастырь, возвращеніе изъ ссылки Пушкина, Н. показалъ, что онъ не желаетъ продолжать того режима крайняго обскурантизма и гнета, которымъ ознаменовались послѣдніе годы царствованія Александра. Во внѣшней политикѣ онъ вскорѣ столь же опредѣленно уклонился отъ системы и традицій священнаго союза. Стремясьобъединить правительственную дѣятельность въ своихъ собственныхъ рукахъ, Н. на первыхъ порахъ сосредоточиваетъ свои начинанія не въ министерствахъ и не въ высшихъ правительственныхъ установленіяхъ, которымъ онъ недостаточно довѣрялъ, а въ особыхъ, ad hoc образованныхъ, отдѣленіяхъ собственной своей канцеляріи или въ секретныхъ комитетахъ, составленныхъ изъ лицъ, пользующихся особымъ его довѣріемъ и работающихъ подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ, въ тайнѣ не только отъ публики, но иногда и отъ министровъ. В т о р о е о т д ѣ л е н і е собственной Е. В. канцеляріи было образовано въ апрѣлѣ 1826 г. взамѣнъ ранѣе существовавшей комиссіи законовъ — для составленія и изданія свода законовъ, при чемъ начальникомъ этого отдѣленія сдѣланъ былъ одинъ изъ преподавателей Н., проф. Балугьянскій, а фактическимъ его руководителемъ М. М. Сперанскій. Въ довѣріи къ послѣднему Н. вначалѣ было поколебался, въ виду слуховъ о связи его съ нѣкоторыми изъ декабристовъ, но затѣмъ быстро удостовѣрился въ неосновательности такихъ слуховъ и понялъ ту огромную пользу, которую можно извлечь изъ рабочей силы и творческихъ способностей Сперанскаго. Вслѣдъ затѣмъ образовано было 3-е о т д ѣ л е н і е Собственной Е. В. канцеляріи, взамѣнъ особаго министерства полиціи, проектъ о которомъ представленъ былъ генераломъ Бенкендорфомъ. Бенкендорфъ былъ поставленъ во главѣ преобразованнаго корпуса жандармовъ и императорской главной квартиры, и ему же предоставлено было завѣдываніе вновь созданнымъ 3-мъ отдѣленіемъ Собственной Е. В. канцеляріи. Это новое учрежденіе должно было не только завѣдывать дѣломъ охраны

государственной безопасности, но и заботиться о благосостояніи гражданъ и о самыхъ интимныхъ ихъ интересахъ, а также о поддержаніи порядка и благонравія во всѣхъ другихъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Однимъ изъ пунктовъ инструкціи жандармскимъ офицерамъ указывалось, что они должны «стараться пріобрѣсти уваженіе и довѣріе всѣхъ сословій и внушать увѣренность, что черезъ посредство новой должности голосъ всякаго гражданина можетъ дойти до царскаго престола». Впослѣдствіи компетенція 3-го отдѣленія значительно разрослась, и оно сдѣлалось однимъ изъ самыхъ страшныхъ и ненавистныхъ орудій полицейскаго сыска. Въ самомъ началѣ царствованія Н. былъ законченъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, во главѣ котораго стоялъ съ 1824 г. адмиралъ Шишковъ, новый цензурный уставъ, изданный 10 іюня 1826 г. Уставъ этотъ, превосходившій строгостью даже цензурныя постановленія второй, реакціонной половины царствованія Александра, вскорѣ вызвалъ множество нареканій, и съ увольненіемъ Шишкова рѣшено было его переработать въ сравнительно умѣренномъ духѣ. 6 декабря 1826 г. былъ образованъ секретный комитетъ изъ 7 лицъ, для выработки общаго плана необходимыхъ государственныхъ преобразованій. Во главѣ комитета поставленъ былъ гр. В. П. Кочубей; главной рабочей силой въ немъ сдѣлался М. М. Сперанскій. По собственноручной инструкціи, данной Кочубею государемъ, комитетъ этотъ долженъ былъ прежде всего разсмотрѣть бумаги изъ кабинета покойнаго императора, относившіяся къ преобразованію государственныхъ учрежденій, и выяснить, что уже сдѣлано, и что остается выполнить. О ходѣ работъ комитета Н. приказалъ еженедѣльно себѣ докладывать, и всѣ журналы комитета поступали на его разсмотрѣніе. Сперанскимъ былъ составленъ планъ преобразованія высшихъ государственныхъ установленій, на основѣ своеобразнаго примѣненія идеи раздѣленія властей къ самодержавному строю. Предположено было точно опредѣлить компетенцію государственнаго совѣта, какъ высшаго законосовѣщательнаго учрежденія при самодержавномъ монархѣ; совершенно уничтожить комитетъ министровъ, передавъ его функціи правительственному сенату, составленному изъ министровъ и другихъ спеціально назначенныхъ въ составъ его лицъ; отдѣльно отъ этого сената образовать сенатъ судебный, какъ высшее судебное учрежденіе подъ державной властью монарха. Пересмотрѣны были также учрежденія министерствъ. Подробной, но формальной, переработкѣ подвергнуто было и Екатерининское «учрежденіе о губерніяхъ». Въ 1827 г. въ комитетъ внесено было Высочайшее повелѣніе о разсмотрѣніи вопроса о запрещеніи продажи крѣпостныхъ крестьянъ безъ земли. Повелѣніе это вызвало, съ одной стороны, замѣчательную записку Сперанскаго о крѣпостномъ правѣ и мѣрахъ къ постепенному его ограниченію (см. XXIII, 273), при чемъ, между прочимъ, указано было, что важнымъ средствомъ повліять на улучшеніе положенія помѣщичьихъ крестьянъ является упорядоченіе положенія крестьянъ казенныхъ; съ другой стороны, повелѣніе это дало поводъ Кочубею замѣтить, что вопросъ объ улучшеніи положенія крестьянъ необходимо соединить съ вопросомъ объ упорядоченіи положенія и другихъ сословій. Возбужденіе крестьянскаго вопроса было вызвано значительными крестьянскими волненіями, вспыхнувшими въ разныхъ мѣстахъ имперіи. Вопросъ объ ограниченіи крѣпостного права прикрѣпленіемъ крестьянъ къ землѣ и затрудненіемъ владѣть дворовыми внѣ населенныхъ имѣній былъ довольно подробно разработанъ комитетомъ 6 декабря, но намѣченныя имъ мѣры не получили практическаго осуществленія, несмотря на одобреніе ихъ государемъ. Поднятый Сперанскимъ вопросъ объ улучшеніи положенія казенныхъ крестьянъ получилъ нѣкоторое практическое разрѣшеніе лишь значительно позднѣе. Проектированныя комитетомъ мѣры къ упорядоченію и систематизированію правъ и привилегій остальныхъ сословій были разработаны довольно детально, въ связи съ вопросомъ о правахъ государственной службы; предполагалось, между прочимъ, создать особое сословіе «именитыхъ гражданъ» — своего рода дворянство второго разряда, и точнѣе опредѣлить права и организацію дворянскихъ и прочихъ сословныхъ обществъ. Всѣ эти мѣры, хотя и получившія одобреніе Н., въ концѣ концовъ, также не были приведены въ исполненіе, такъ какъ противъ нихъ весьма рѣшительно высказались (съ охранительной точки зрѣнія) вел. кн. Константинъ Павловичъ и министръ внутреннихъ дѣлъ Закревскій. Въ области народнаго просвѣщенія съ самаго начала рѣзко сказались охранительныя тенденціи государя, опасавшагося распространенія революціонныхъ идей, особенно среди низшихъ классовъ, гдѣ развитіе знаній могло усилить недовольство своимъ положеніемъ. Мысль эта была опредѣленно выражена въ рескриптѣ 19 августа 1827 г. Шишкову, гдѣ указывалось, что крѣпостные крестьяне и дворовые люди должны обучаться лишь въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ; затѣмъ та же мысль положена была въ основу устава среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, изданнаго 28 декабря 1828 г. Уставъ этотъ рѣзко отдѣлилъ уѣздныя и приходскія училища отъ гимназій, для которыхъ училища эти ранѣе являлись какъ бы приготовительной ступенью. Гимназіи, дополненныя низшими классами, отнынѣ предназначались исключительно для дѣтей дворянъ и чиновниковъ и при нихъ учреждались дворянскіе благородные пансіоны. Большую внутреннюю борьбу между чувствомъ долга и наклонностью къ самовластію императору пришлось перенести въ качествѣ конституціоннаго короля Царства Польскаго. Наличность конституціи въ Польшѣ сказалась прежде всего по дѣлу объ обнаруженныхъ и здѣсь послѣ 14 декабря 1825 г. тайныхъ обществахъ. Члены польскихъ тайныхъ обществъ, не успѣвшіе, впрочемъ, активно проявить своихъ революціонныхъ замысловъ, преданы были, согласно законамъ Царства Польскаго, суду варшавскаго сената, который часть ихъ оправдалъ, а часть присудилъ къ незначительнымъ наказаніямъ. Н. былъ чрезвычайно пораженъ несоотвѣтствіемъ между этимъ приговоромъ и той расправой, которая была учинена надъ русскими революціонерами; но онъ не рѣшился отмѣнить рѣшеніе сената, а лишь выразилъ ему свое неудовольствіе. Пока длилось это дѣло, Н. не хотѣлъ ѣхать въ Варшаву, гдѣ ему предстояло принести присягу польской конституціи и короноваться польской короной; затѣмъ, въ 1828 г., поѣздкѣ въ Варшаву помѣшала война съ Турціей. Онъ прибылъ туда лишь въ 1829 г. и тамъ короновался польской короной, присягнувъ конституціи, а послѣ того созвалъ, вопреки мнѣнію Константина Павловича, IV-й польскій сеймъ, по отношенію къ которому держалъ себя довольно корректно. Во внѣшней политикѣ Н. пришлось принять весьма важныя рѣшенія въ первые же мѣсяцы своего царствованія по греческому вопросу. Пятилѣтняя борьба турокъ съ греками, возмущавшая общественное мнѣніе христіанскаго міра и затрагивавшая существенные торговые интересы Англіи и Франціи, побудила англійское правительство, душой котораго былъ въ то время извѣстный Каннингъ, предложить Россіи совмѣстное давленіе на Турцію. Подобное вмѣшательство, на-

правленное противъ державныхъ правъ султана, противорѣчило традиціямъ священнаго союза, главнымъ представителемъ которыхъ служилъ Меттернихъ. Н., однако, принялъ предложеніе и 23 марта 1826 г. въ Петербургѣ былъ подписанъ представителями Россіи и Англіи протоколъ, опредѣлявшій условія умиротворенія грековъ, которыя Англія и Россія совмѣстно обязывались предложить султану. Независимо отъ этого Н. потребовалъ особымъ ультиматумомъ точнаго выполненія Портой обязательствъ, принятыхъ передъ Россіей относительно Молдавіи, Валахіи и Сербіи. Порта пошла на уступки и аккерманской конвенціей 25 сентября 1826 г. обязалась возстановить силу прежнихъ договоровъ съ Россіей. Между Россіей, Англіей и Франціей былъ заключенъ въ Лондонѣ трактатъ 24 іюня 1827 г., на основаніи котораго сдѣланы были совмѣстныя представленія султану и къ берегамъ Греціи отправленъ соединенный флотъ русскихъ, французскихъ и англійскихъ судовъ, подъ общимъ начальствомъ англійскаго адмирала Кодрингтона. Въ октябрѣ 1827 г., въ виду неисполненія турками предъявленныхъ имъ требованій, адмиралы рѣшили войти въ занятую турецкимъ флотомъ Наваринскую гавань. Завязался бой, во время котораго турецкій флотъ былъ уничтоженъ. Порта признала Россію главной виновницей этой катастрофы и стала готовиться къ войнѣ съ ней. Какъ-разъ передъ этимъ была благополучно закончена начавшаяся въ 1826 г. война съ Персіей. Персы, воспользовавшись малочисленностью русскихъ войскъ въ Закавказьѣ, вторглись въ русскія владѣнія и заняли Ленкорань и Карабачъ. Главнокомандующій кавказскимъ корпусомъ, А. П. Ермоловъ, потребовалъ подкрѣпленій. Н., подозрѣвавшій Ермолова въ связяхъ съ декабристами, отправилъ на Кавказъ своего довѣреннаго ген. Паскевича, которому вскорѣ было передано командованіе войсками. Паскевичу удалось разбить персовъ, занять Эриванъ, Тавризъ и Арбедиль и приблизиться къ Тегерану. Въ Туркманчаѣ былъ заключенъ мирный договоръ, по которому Персія уступила Россіи ханства Эриванское и Нахичеванское и часть Каспійскаго побережья до р. Астары, предоставила Россіи рядъ торговыхъ преимуществъ, право имѣть своихъ консуловъ, исключительное право держать военный флотъ на Каспійскомъ морѣ и уплатила контрибуцію въ 20 милл. руб. 14 апрѣля 1828 г. Н. объявилъ Турціи войну, подтвердивъ отсутствіе со стороны Россіи всякихъ завоевательныхъ плановъ. Главнокомандующимъ арміей назначенъ былъ старый кн. Витгенштейнъ, но Н. и самъ отправился въ армію, сопровождаемый начальникомъ главнаго штаба Дибичемъ. Происшедшее отсюда двоевластіе и численная недостаточность арміи, перешедшей Дунай, повели за собою рядъ неудачъ; кампанія не могла быть закончена въ 1828 г., пришлось отказаться отъ ранѣе намѣченнаго плана военныхъ дѣйствій. По возвращеніи имп. Н. въ Петербургъ одинъ изъ заслуженныхъ генераловъ александровскаго времени, Ил. В. Васильчиковъ (см. IX, 682), представилъ II. записку, въ которой подвергъ сильной критикѣ весь ходъ военныхъ дѣйствій и прямо указалъ на вредныя стороны вмѣшательства Государя въ распоряженія главнокомандующаго. По обсужденіи этой записки въ особомъ совѣтѣ, главнокомандующимъ былъ назначенъ Дибичъ, съ предоставленіемъ ему полной свободы дѣйствій. Дибичу удалось, въ значительной мѣрѣ благодаря смутамъ, господствовавшимъ въ Турціи, удачно закончить кампанію въ 1829 г. Русская армія, не тратя усилій на взятіе крѣпостей, между Дунаемъ и Балканами, перешла неожиданно для турокъ Балканы и, занявъ Адріанополь, направилась къ Константинополю, чѣмъ вынудила султана просить мира. Склоненію турокъ къ уступкамъ содѣйствовалъ и посланный въ Константинополь, по желанію Н., прусскій ген. Мюффлингъ; большое вліяніе оказали и побѣды, одержанныя надъ турками на Кавказѣ, гдѣ были взяты еще въ 1828 г.— Карсъ, Ахалцыхъ, Баязетъ, Ардаганъ, а въ 1829 г.— Эрзерумъ. По адріанопольскому договору 2 апрѣля 1829 г. границею Россіи и Турціи оставленъ былъ Прутъ, но южная часть этой границы проведена была по правому берегу самаго южнаго дунайскаго гирла (Георгіевскаго), такъ что все устье Дуная вошло въ составъ русской территоріи. На Кавказѣ Россія получила Черноморское побережье отъ Кубани до пристани св. Николая къ югу отъ Поти и Ахалцыхскій пашалыкъ. Проливы (Дарданельскій и Константинопольскій) объявлены свободными для прохода купеческихъ судовъ какъ русскихъ, такъ и другихъ націй. Молдавія и Валахія получили рядъ новыхъ привилегій, и Россія пріобрѣтала надъ обоими княжествами протекторатъ. Автономія Сербіи была подтверждена. Турція должна была выплатить контрибуцію въ 11½ милл. дукатовъ и до выплаты ея княжества оставались подъ русскимъ управленіемъ. Относительно Греціи, Турція приняла всѣ постановленія лондонскаго договора 24 іюня 1827 г. и новой лондонской конференціи 10 марта 1829 г., въ которой приняли участіе Австрія и Пруссія. Первые годы правленія Н. (1826—1830) въ обществѣ русскомъ, изстрадавшемся въ послѣдніе годы царствованія Александра и оглушенномъ событіями 14 декабря, вызвали примирительное настроеніе, укрѣплявшееся какъ успѣхами внѣшней политики Н., такъ и проявленной имъ готовностью къ реформамъ. Начались попытки проложенія новыхъ путей независимой мысли, при помощи такихъ новыхъ журналовъ, какъ «Московскій Вѣстникъ», основанный въ 1826 г. кружкомъ московскихъ молодыхъ шеллингіанцевъ, «Московскій Телеграфъ» Полевого, основанный при участіи кн. П. А. Вяземскаго, «Атеней» проф. Павлова, «Телескопъ» Н. И. Надеждина, а также альманаховъ, издававшихся бар. Дельвигомъ, Максимовичемъ и др. Вскорѣ, однако, настроеніе правительства стало рѣзко мѣняться въ реакціонную сторону. Н. былъ сильно пораженъ іюльской революціей 1830 г. и поведеніемъ Людовика-Филиппа, который навсегда остался въ его глазахъ узурпаторомъ чужого трона. Сначала Н. думалъ о коаліціи европейскихъ державъ, которая возстановила бы законный порядокъ во Франціи, но затѣмъ онъ вынужденъ былъ признать новую династію, когда ее признали всѣ остальныя державы. Еще ближе къ сердцу Н. принялъ бельгійскую революцію, задѣвшую интересы его родной сестры Анны Павловны, бывшей замужемъ за нидерландскимъ наслѣднымъ принцемъ. При полученіи извѣстія объ отложеніи Бельгіи отъ Нидерландовъ Н. привелъ на военное положеніе значительную часть своей арміи, несмотря на возраженія министра финансовъ Канкрина и вел. кн. Константина Павловича. Арміи этой не пришлось, однако, выступать въ походъ къ берегамъ Рейна, такъ какъ 17 ноября 1830 г. вспыхнуло возстаніе въ Варшавѣ, разросшееся, вслѣдствіе нерѣшительности вел. кн. Константина Павловича и затѣмъ фельдмаршала Дибича, въ длительную 9-мѣсячную войну, окончить которую пришлось уже вытребованному съ Кавказа Паскевичу. Временное польское правительство пыталось сначала вести съ Н. переговоры, при чемъ выставило требованіе присоединенія къ Царству Польскому остальныхъ частей прежняго польскаго государства, присоединенныхъ къ Россіи при первыхъ трехъ его раздѣлахъ. Когда Н. отказался вести

переговоры и предложилъ возставшимъ добровольно положить оружіе къ назначенному имъ сроку, обѣщалъ за это амнистію, то сеймъ, собранный въ Варшавѣ, объявилъ династію Романовыхъ лишенною польскаго престола. По усмиреніи возстанія, Н. считалъ, вопреки возраженіямъ англійскаго и французскаго правительствъ, дѣйствіе конституціи 1815 г. прекратившимся и замѣнилъ ее «органическимъ статутомъ» 1832 г., по которому Царство Польское присоединялось къ Россіи, какъ завоеванная провинція, но сохраняло нѣкоторую административную автономію и мѣстныя учрежденія, отличныя отъ существовавшихъ въ имперіи. Этотъ статутъ не получилъ дѣйствія, въ виду открытаго въ 1832 г. заговора Залѣвскаго; въ Царствѣ Польскомъ введено было военное положеніе, и Паскевичъ, сдѣланный намѣстникомъ края, облеченъ былъ диктаторскою властью. Въ порывѣ негодованія на поляковъ Н. думалъ одно время даже произвести новый раздѣлъ польскихъ земель, отдавъ сѣверную часть Польши, по Вислу и Зап. Бугъ, Пруссіи, а южную—Австріи, за что онъ хотѣлъ получить отъ Пруссіи лишь крѣпость Торнъ и гор. Мемель съ устьемъ Нѣмана, а отъ Австріи Тарнопольскую обл., принадлежавшую Россіи въ 1809—1815 гг. Планъ этотъ не получилъ осуществленія; но переговоры между Россіей, Австріей и Пруссіей о дальнѣйшей судьбѣ польскихъ земель закончились лишь въ 1835 г., причемъ секретной статьей договора, подписаннаго 2 октября 1835 г. въ Берлинѣ, рѣшено было присоединить область вольнаго гор. Кракова къ Австріи. Послѣ событій въ 1830—1831 гг. въ умѣ Н. созрѣло твердое рѣшеніе признать основной задачей своей внѣшней политики борьбу съ революціонными стремленіями и для этого возстановить разрушенный въ 1826 г. священный союзъ. Главнымъ очагомъ революціонныхъ идей являлась, въ глазахъ Н., Франція. Враждебное отношеніе къ Франціи и охлажденіе къ сблизившейся съ нею Англіи обусловливалось и новымъ оборотомъ дѣлъ на Востокѣ. Въ Турціи, попавшей послѣ адріанопольскаго договора въ зависимость отъ Россіи, быстро шелъ процессъ внутренняго разложенія. Возстаніе египетскаго правителя Мехмета-Али-паши грозило Турецкой имперіи конечною гибелью. Н. отправилъ въ Босфоръ эскадру, подъ начальствомъ М. П. Лазарева, и сухопутный десятитысячный отрядъ, подъ командой Н. Н. Муравьева, высадившійся вблизи Константинополя. Киселеву приказано было перейти Дунай съ 20-т. арміей. Англія и Франція, не успѣвшія одновременно провести свои флоты черезъ Дарданеллы, убѣдили Мехмета-Али заключить съ султаномъ мирный договоръ. Это не помѣшало султану признать Н. главнымъ своимъ избавителемъ и заключить съ нимъ договоръ, подписанный 26 іюня 1833 г. въ Ункіаръ-Скелесси, по которому Россія обязывалась въ случаѣ нужды снабжать Турцію такимъ количествомъ сухопутныхъ и морскихъ силъ, какое обѣ стороны признаютъ нужнымъ, а Турція обязывалась, по требованію Россіи, не допускать иностранныя военныя суда входить подъ какимъ бы то ни было предлогомъ въ Дарданельскій проливъ, пропуская черезъ него во всякое время русскія. Франція и Англія заявили, что они считаютъ этотъ договоръ недѣйствительнымъ, но Н. не обратилъ на это вниманія. Пруссія и Австрія признали ункіаръ-скелессійскій договоръ безъ всякихъ оговорокъ. Послѣ свиданія Н. съ прусскимъ королемъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ III въ Шведтѣ (21—28 августа 1833 г.) и съ австрійскимъ имп. Францемъ въ Мюнхенгрецѣ (29 авг.—8 сент. 1833 г.), между Россіей, Австріей и Пруссіей заключенъ былъ рядъ конвенцій, закончившихся общимъ договоромъ въ Берлинѣ (3 окт. 1833 г.), по которому каждая изъ трехъ договорившихся державъ могла требовать помощи у двухъ другихъ, какъ въ случаѣ внутренней смуты, такъ и въ случаѣ внѣшней опасности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онѣ взаимно гарантировали другъ другу сохраненіе въ Европѣ существующаго порядка. Австрія взяла на себя охрану безопасности и status-quo въ Италіи, Швейцаріи, Испаніи и Португаліи, Пруссія—охрану сѣв. Германіи и Голландіи; Австрія и Пруссія совмѣстно взялись слѣдить за сохраненіемъ спокойствія въ остальныхъ германскихъ государствахъ, Россія принимала на себя надзоръ за польскими землями, Венгріей и Балканскимъ п-вомъ. Въ союзѣ этомъ Н. несомнѣнно принадлежала первенствующая роль. Во внутренней политикѣ, послѣ революціонныхъ 1830 и 1831 гг., главныя заботы имп. Н. сосредоточились на укрѣпленіи русскихъ началъ въ западныхъ губерніяхъ Россіи и на подавленіи всякаго движенія въ Польшѣ. Завершены были, однако, нѣкоторыя законодательныя работы, начатыя въ первые годы царствованія. Въ 1832 г. закончено было печатаніе «перваго полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи», начиная съ уложенія 1649 г. и до начала царствованія Н.; затѣмъ напечатаны были 6 томовъ «2-го полнаго собранія законовъ» новаго царствованія, а къ концу 1832 г. закончено было и изданіе дѣйствующихъ законовъ, въ видѣ 15 томовъ систематизированнаго «Свода законовъ». Изданіе «Свода законовъ» было несомнѣнно крупнымъ шагомъ къ укорененію законности въ управленіи и къ упорядоченію судопроизводства; но дальнѣйшіе шаги по этому пути могли быть сдѣланы лишь при наслѣдникѣ Н., въ эпоху великихъ реформъ, послѣ паденія крѣпостного права. Въ Царствѣ Польскомъ хотя отдѣльное управленіе и было сохранено и послѣ 1832 г., но уже безъ началъ самоуправленія, намѣченныхъ органическимъ статутомъ. Для разсмотрѣнія законопроектовъ и бюджета Царства Польскаго были учреждены: государственный совѣтъ, особый совѣтъ управленія и, вмѣсто прежнихъ министерствъ, три правительственныя комиссіи — внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ (она же завѣдывала и просвѣщеніемъ), юстиціи и финансовъ. Варшавскій унив. былъ закрытъ еще въ 1831 г. Въ 1833 г., проѣздомъ за границу, Н. не пожелалъ остановиться въ Варшавѣ и по дорогѣ смотрѣлъ только расположенныя въ Польшѣ войска. Въ 1835 г. онъ посѣтилъ Варшаву и принялъ депутацію отъ города, которой не разрѣшилъ говорить, а самъ сказалъ ей суровую рѣчь, при чемъ указавъ на выстроенную по его повелѣнію цитадель, грозилъ при малѣйшемъ возмущеніи разрушить Варшаву. Въ 1837 г. воеводства, на которыя дѣлилось Царство Польское, были преобразованы въ губерніи по русскому образцу; въ 1839 г. всѣ учебныя заведенія Царства были подчинены русскому министерству народнаго просвѣщенія, а для завѣдыванія ими на мѣстѣ образованъ былъ варшавскій учебный округъ съ русскимъ попечителемъ во главѣ. Въ 1841 г. упраздненъ государственный совѣтъ Царства; въ 1846 г. введенъ новый уголовный кодексъ, являвшійся почти дословнымъ переводомъ русскаго уложенія о наказаніяхъ. Изъ имѣній, конфискованныхъ у польскихъ помѣщиковъ, замѣшанныхъ въ возстаніи, образованы были майораты, розданные русскимъ чиновникамъ и генераламъ. Въ 1846 г., когда въ сосѣдней Галиціи произошла рѣзня помѣщиковъ крестьянами, изданъ былъ 5 мая указъ, рѣзко ограничившій право помѣщиковъ распоряжаться населенными землями своихъ имѣній и превратившій крестьянъ, сидящихъ на этихъ земляхъ, въ наслѣдственныхъ арендаторовъ, отбывающихъ разъ навсегда опредѣленныя

повинности. Въ Западномъ краѣ борьба съ полонизмомъ началась при Н., отчасти еще до 1830 г. Въ 1831 г. былъ образованъ особый западный комитетъ, задачей котораго было уравнять Западный край во всѣхъ отношеніяхъ съ внутренними губерніями. Въ 1832 г. закрытъ былъ виленскій унив., въ 1833 г.— кременецкій лицей, являвшіеся главными разсадниками польской культуры; взамѣнъ ихъ открытъ былъ въ Кіевѣ унив. св. Владиміра, получившій, особенно послѣ 1838 г., русификаторскую миссію. Въ 1834 г. образованъ былъ бѣлорусскій учебный округъ, получившій такую же миссію. Крупнѣйшимъ актомъ этой политики явилось возсоединеніе уніатовъ Западнаго края, проведенное уніатскимъ епископомъ Іосифомъ Сѣмашко. 12 февраля 1839 г. въ Полоцкѣ состоялся «соборный актъ» о полномъ возсоединеніи уніатской церкви съ православною. Въ связи съ борьбой противъ полонизма развивалось въ Западномъ краѣ и крестьянское дѣло, въ направленіи систематической защиты крестьянъ отъ польскихъ помѣщиковъ. Съ 1848 г. въ Юго-Западномъ краѣ, а затѣмъ и въ Бѣлоруссіи, были введены во всѣхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ инвентари, точно опредѣлявшіе какъ размѣры крестьянскихъ надѣловъ, такъ и отбывавшіяся крестьянами повинности. Крестьянскій вопросъ въ остальной Россіи въ эти годы продолжалъ занимать Н., и съ охранительной точки зрѣнія, и вслѣдствіе сознанія имъ несправедливости крѣпостного права (см. XXIII, 274—283). На первую очередь рѣшено было во внутреннихъ русскихъ губерніяхъ поставить улучшеніе положенія казенныхъ крестьянъ, соотвѣтственно мысли, выраженной Сперанскимъ еще въ комитетѣ 6 декабря 1826 г. Главнымъ сотрудникомъ Н. явился здѣсь гр. П. Д. Киселевъ. Въ 1836 г. подъ начальствомъ Киселева образовано было V отдѣленіе Собств. Е. В. канцеляріи, черезъ годъ преобразованное въ министерство государственныхъ имуществъ, во главѣ котораго Киселевъ оставался до конца царствованія. Въ устройствѣ казенныхъ крестьянъ (поземельномъ, хозяйственномъ и административномъ) ему удалось провести существенныя преобразованія. Надъ вопросомъ объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ работалъ въ 30-хъ и 40-хъ гг. рядъ секретныхъ комитетовъ, главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ которыхъ являлся тотъ же Киселевъ; но, несмотря на то, что въ значительной мѣрѣ иниціаторомъ работъ этихъ комитетовъ былъ самъ Н., въ концѣ концовъ, осуществить удалось очень немногое. Въ 1832 г. Сперанскій ввелъ въ сводъ законовъ всѣ тѣ незначительныя, въ сущности, ограниченія произвола помѣщиковъ, которыя установлены были въ царствованія Павла и Александра I и въ началѣ царствованія Н. Въ комитетѣ 1839 г. поставленъ былъ на очередь, по мысли Киселева, вопросъ о превращеніи крѣпостныхъ крестьянъ въ крестьянъ обязанныхъ, прикрѣпленныхъ къ имѣніямъ, а не къ лицу помѣщика, и обезпеченныхъ опредѣленнымъ надѣломъ за опредѣленныя повинности. Киселеву не удалось провести эту мысль, несмотря на сочувствіе ей самого Н. Подъ вліяніемъ оппозиціи, руководимой другимъ близкимъ сотрудникомъ Н., кн. Меньшиковымъ, рѣшено было отказаться отъ обязательнаго для всѣхъ осуществленія этой идеи, и предоставлено было помѣщикамъ, по собственному желанію, заключать съ крестьянами договоры, по которымъ они переводились бы въ разрядъ «обязанныхъ» (законъ 2 апрѣля 1842 г.). Когда, при разсмотрѣніи этого вопроса въ государственномъ совѣтѣ въ присутствіи Н., поддерживавшій Киселева кн. В. Д. Голицынъ сказалъ, что слѣдуетъ ввести это положеніе, какъ обязательную для помѣщиковъ норму, и что, иначе ничего изъ этого не выйдетъ, то Н. отвѣчалъ Голицыну, что хотя онъ, конечно, «самодержавный и самовластный», но на такую мѣру никогда не рѣшится, какъ не рѣшится и на то, чтобы приказать помѣщикамъ заключать договоры, и что «только опытъ покажетъ, въ какой мѣрѣ можно перейти отъ добровольнаго къ обязательному». На практикѣ мѣра эта не получила почти никакого значенія. Въ 40-хъ гг. между помѣщиками (Тульской, Рязанской, а потомъ и Смоленской губ.) и правительствомъ происходили секретные переговоры о томъ, на какихъ условіяхъ возможно было бы приступить къ ликвидаціи крѣпостныхъ отношеній, но и эти переговоры не привели ни къ какимъ практическимъ результатамъ. Старая мысль Н. о постепенномъ прекращеніи личнаго крѣпостного права, объ уничтоженіи разряда дворовыхъ и права продавать крестьянъ безъ земли, также не получила осуществленія, хотя она и подвергнута была вновь разсмотрѣнію въ секретныхъ комитетахъ 40-хъ гг. Охранительное направленіе, окончательно возобладавшее послѣ 1831 г., замѣтнѣе всего отразилось на отношеніи правительства къ литературѣ и просвѣщенію. Хотя цензурный уставъ 1828 г., считавшійся либеральнымъ, не былъ измѣненъ, но положеніе печати стало въ началѣ 30-хъ гг. весьма стѣсненнымъ. Въ 1832 г. на третьей книжкѣ былъ закрытъ, безъ всякаго видимаго основанія, прекрасный журналъ Кирѣевскаго «Европеецъ»; въ 1833 г. закрытъ «Московскій Телеграфъ» Полевого; въ томъ же году правительство строго расправилось съ молодымъ кружкомъ Герцена и Огарева, хотя кромѣ либеральнаго образа мыслей, ихъ въ сущности ни въ чемъ нельзя было обвинить; въ 1836 г. за напечатаніе «философическаго письма» Чаадаева былъ не только закрытъ «Телескопъ», но редакторъ его Надеждинъ сосланъ въ Вологду, цензоръ (ректоръ московскаго университета) отставленъ отъ службы, а авторъ статьи объявленъ сумасшедшимъ. Разрѣшеніе новыхъ журналовъ было чрезвычайно затруднено. Въ Петербургѣ преуспѣвали лишь органы Булгарина и Греча, да безпринципная «Библіотека для чтенія» Сенковскаго. Однако, правительство не становилось еще на путь обскурантизма. Во главѣ министерства народнаго просвѣщенія съ 1833 г. стоялъ С. С. Уваровъ. Онъ стремился поставить существующія учебныя заведенія, въ особенности университеты, на высоту современной европейской науки, но вмѣстѣ съ тѣмъ такъ обставить преподаваніе научныхъ предметовъ и воспитаніе юношества, чтобы обезпечить подготовленіе послушныхъ орудій высшей власти, одушевленныхъ вѣрноподданническими и патріотическими стремленіями, выраженными Уваровымъ въ тройственной формулѣ: «православіе, самодержавіе и народность». Строго сообразуясь съ консервативно-сословной точкой зрѣнія, выраженной Н. еще въ рескриптѣ Шишкову 19 августа 1827 г., Уваровъ создалъ стройную систему учебныхъ заведеній и народнаго просвѣщенія въ Россіи. Въ отчетѣ, представленномъ государю послѣ 10-лѣтняго управленія министерствомъ, Уваровъ подчеркивалъ, что онъ всегда стремился идти *среднимъ путемъ*, борясь противъ политическаго либерализма и противъ «мечтательнаго мистицизма», но отнюдь не уклоняясь въ сторону обскурантизма. Въ 1835 г. проведена была реформа учебныхъ округовъ и университетовъ. Университетскіе совѣты были освобождены отъ обязанности имѣть надзоръ за учебнымъ дѣломъ въ низшихъ и среднихъ заведеніяхъ округа, всецѣло сосредоточенный въ рукахъ попечителей. Съ другой стороны, университетскіе совѣты были лишены той широкой автономіи, которая имъ была

предоставлена по уставу 1804 г. Попечитель учебнаго округа сдѣланъ былъ такимъ же «хозяиномъ» въ университетѣ и въ округѣ, какимъ въ то время былъ каждый губернаторъ у себя въ губерніи. Хотя совѣты могли избирать ректора, факультеты—декановъ, и замѣщать по своему выбору вакантныя каѳедры, но министръ могъ и не утвердить выбранныхъ и вмѣсто нихъ назначить своихъ кандидатовъ. Постановка преподаванія въ университетахъ, которые раздѣлены были на 3 факультета: философскій (съ двумя отд.—историко-филолог. и физико-математическимъ), юридическій и медицинскій, была несомнѣнно повышена и средства университетовъ значительно усилены. Попечителемъ московскаго округа былъ назначенъ въ 1835 г. гр. С. Г. Строгановъ, которому университетъ былъ впослѣдствіи многимъ обязанъ. Для приготовленія къ профессорскому званію цѣлый рядъ талантливыхъ молодыхъ людей отправленъ былъ за границу (Грановскій, Крюковъ, Рѣдкинъ, Бодянскій и др.). Желая побудить дворянство воспитывать дѣтей въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, Уваровъ стремился не только увеличить число гимназій и улучшить постановку въ нихъ преподаванія, но и открывать какъ при нихъ, такъ даже и при нѣкоторыхъ уѣздныхъ училищахъ особые дворянскіе пансіоны, подъ надзоромъ дворянскихъ обществъ и отчасти на отпускаемыя ими средства. Приняты были мѣры къ подчиненію правительственному надзору частныхъ учебныхъ заведеній и къ сокращенію ихъ числа; установленъ контроль надъ дѣятельностью домашнихъ учителей, для которыхъ введено было требованіе правительственнаго допущенія къ преподаванію. Въ 1828 г. въ Петербургѣ былъ вновь открытъ главный педагогическій институтъ. Основанъ былъ рядъ высшихъ техническихъ и спеціальныхъ училищъ: въ 1828 г. Технологическій институтъ въ Петербургѣ, въ 1832 г. Училище гражданскихъ инженеровъ, въ 1835 г. Училище правовѣдѣнія (по плану, въ разработкѣ котораго участвовалъ Сперанскій), въ 1840 г. Горы-Горецкое земледѣльческое училище, въ 1844 г. Константиновскій межевой институтъ въ Москвѣ, въ 1839 г. ветеринарная школа въ Харьковѣ, въ 1848 г.—въ Дерптѣ. Вѣроисповѣдная политика особенно рѣзко отражалась на положеніи раскольниковъ и сектантовъ. Въ 40-хъ же гг. духоборцы, молокане и др. секты массами выселялись въ Закавказье и въ Восточную Сибирь; нѣкоторые изъ нихъ сдавались въ солдаты. Въ преслѣдованіи раскольниковъ и сектантовъ соперничали между собою три вѣдомства: 3-е отдѣленіе собств. Е. В. канцеляріи, вѣдомство православнаго вѣроисповѣданія, съ оберъ-прокуроромъ св. синода гр. Протасовымъ во главѣ, и министерство внутреннихъ дѣлъ. Мѣстныя власти—полиція и священники—считали раскольниковъ и сектантовъ одной изъ главныхъ своихъ доходныхъ статей. Систематическій характеръ преслѣдованія приняли въ 1837 г., когда всѣ виды раскола и секты раздѣлены были на 3 категоріи: **менѣе вредныхъ**, къ которымъ причислялись раскольники, пріемлющіе священство, **вредныхъ**, къ которымъ причислялись безпоповцы, признающіе бракъ и молящіеся за царя, и **вреднѣйшихъ**, къ которымъ причислялись раскольники, не признающіе брака и немолящіеся за царя, а также всѣ сектанты, начиная съ духоборцевъ и молоканъ и кончая хлыстами и скопцами. Число раскольниковъ и сектантовъ, какъ выяснилось изъ оффиціальныхъ разслѣдованій, произведенныхъ въ 40-хъ гг. подъ руководствомъ Надеждина, постоянно возрастало и разъ въ 10 превышало въ дѣйствительности то число ихъ, которое значилось на бумагѣ, несмотря на то, что дѣти раскольниковъ и сектантовъ, не признающихъ брака, считались незаконнорожденными и отнимались у родителей, при чемъ мальчики записывались въ кантонисты, а дѣвочки помѣщались на попеченіе приказовъ общественнаго призрѣнія. У раскольниковъ, пріемлющихъ священство, подвергалось преслѣдованію ихъ духовенство, состоявшее въ значительной мѣрѣ изъ бѣглыхъ православныхъ поповъ, а съ конца 40-хъ гг.—изъ посвящавшихся раскольничьими епископами, получившими свой санъ отъ австрійскихъ бѣлокриницкихъ архіереевъ. Въ 30-хъ и 40-хъ гг. были завершены нѣкоторыя изъ преобразованій, намѣченныхъ еще въ комитетѣ 6 декабря 1826 г. Таково было новое учрежденіе государственнаго совѣта 15 апрѣля 1842 г., отнюдь, впрочемъ, не измѣнившее его положенія: фактически значеніе государственнаго совѣта при Н. было весьма ничтожно и отнюдь не измѣнилось къ лучшему, несмотря на попытки одного изъ предсѣдателей его, кн. Васильчикова, отстоять за нимъ роль серіознаго законосовѣщательнаго собранія. Въ 1836 г. всѣ предположенія по военной части изъяты были изъ компетенціи государственнаго совѣта. Важнѣйшіе вопросы, интересовавшіе непосредственно Н., попрежнему разсматривались въ собственной Е. В. канцеляріи, ростъ которой продолжался и послѣ 1826 г. Въ 1828 г., послѣ смерти императрицы Маріи Ѳеодоровны, образовано было IV отд. С. Е. В. канцеляріи для завѣдыванія учрежденіями императрицы Маріи (въ томъ числѣ дѣвичьими институтами, число которыхъ при Н. было значительно увеличено); въ 1836 г. образовано было V-ое отд., не закрытое и съ учрежденіемъ министерства государственныхъ имуществъ (оно просуществовало до 1856 г.); въ 1843 г. было образовано 6-ое отдѣленіе С. Е. В. канцеляріи по устройству Закавказскаго края. Въ сферѣ мѣстнаго управленія на первый планъ выдвинутъ былъ вопросъ объ усиленіи губернаторской власти, въ связи съ отказомъ отъ мысли о повсемѣстномъ учрежденіи генералъ-губернаторствъ, оставленныхъ лишь на окраинахъ. По наказу губернаторамъ 3 іюня 1837 г., губернаторы признаны были **начальниками губерній**, съ подчиненіемъ имъ всѣхъ мѣстныхъ учрежденій. Положеніе 2 января 1845 г., изданное по мысли министра вн. дѣлъ Л. А. Перовскаго, стремилось освободить губернатора отъ разсмотрѣнія второстепенныхъ и мелочныхъ дѣлъ, чтобы тѣмъ самымъ дать ему время «для важнѣйшихъ занятій». Рядомъ новыхъ законоположеній упорядочено было завѣдываніе на мѣстахъ отбываніемъ земскихъ повинностей, содержаніемъ и сооруженіемъ дорогъ и мостовъ, продовольствіемъ населенія, санитарной и пожарной частью. Въ 1851 г. изданъ уставъ о земскихъ повинностяхъ съ раздѣленіемъ ихъ на государственныя, губернскія и частныя (сословныя). Еще при Александрѣ I правительство озабочивалось упадкомъ городского хозяйства и вялостью дѣйствовавшаго на основаніи Екатерининскихъ законовъ городского самоуправленія. Послѣ неудачныхъ законопроектовъ Балугьянскаго (въ 1827 г.) и м-ва вн. д. (въ 1828 г.), министерство пыталось въ 30-хъ гг. упорядочить городское благоустройство при помощи циркуляровъ, при чемъ выработаны были особыя правила о составленіи, утвержденіи и исполненіи городскихъ смѣтъ, а затѣмъ и о провѣркѣ дѣятельности городскихъ думъ при помощи особыхъ депутатовъ отъ обывателей. Правила эти были обращены въ 1831 г. въ законъ, но существеннаго значенія на практикѣ не получили. Въ 40-хъ гг. Л. А. Перовскій поручилъ разработку вопроса объ устройствѣ городовъ, тогда молодому чиновнику, впослѣдствіи извѣстному

дѣятелю эпохи реформъ Н. А. Милютину. Милютинъ, въ числѣ сотрудниковъ котораго были И. С. Аксаковъ и Ю. Ф. Самаринъ, основательно изслѣдовалъ положеніе городовъ, послѣ чего выработанъ былъ въ видѣ опыта проектъ новаго городового положенія для Петербурга, утвержденный Н. въ 1846 г. Въ составъ городской думы введены были представители дворянства, владѣвшаго въ городѣ имуществами; но городское хозяйство мало отъ этого выиграло, такъ какъ ни достаточной самостоятельности, ни права самообложенія реформированному городскому управленію дано не было.—Финансовое управленіе до 1844 г. находилось въ рукахъ гр. Е. Ф. Канкрина (см. XX, 725), которому Н. при всемъ своемъ самовластіи считалъ необходимымъ, особенно въ первые годы царствованія, нерѣдко уступать, не чувствуя за собой достаточной подготовки для самостоятельнаго рѣшенія трудныхъ и запущенныхъ въ предшествующее царствованіе вопросовъ. Основной задачей финансовой политики при Н. считалось повышеніе курса бумажнаго рубля, упавшаго почти до $^1/_4$ своей номинальной цѣны, вслѣдствіе чрезмѣрнаго выпуска ассигнацій и невыгоднаго торговаго баланса. Канкринъ, вопреки предшественнику своему Гурьеву, пересталъ стремиться къ выкупу ассигнацій при помощи невыгодныхъ займовъ и рѣшилъ поправить финансы при помощи экономіи въ расходахъ и постепеннаго подъема производительныхъ силъ страны. Съ этою цѣлью онъ считалъ необходимымъ, отказавшись отъ защиты помѣщичьихъ интересовъ, обратиться къ протекціонной политикѣ, въ духѣ которой и былъ составленъ при его участіи еще въ 1822 г. таможенный тарифъ, постоянно имъ пересматривавшійся и регулировавшійся какъ въ интересахъ поощренія отдѣльныхъ отраслей русской промышленности, такъ и въ видахъ увеличенія таможеннаго дохода. Несмотря на частыя войны въ началѣ царствованія Н., ему удалось поднять кредитъ Россіи за границей и сильно уменьшить дефициты. Съ 1822 г. существовалъ особый таможенный тарифъ между Россіей и Царствомъ Польскимъ, выгодный для Польши, но невыгодный для Россіи. Въ 1826 г. министръ финансовъ Царства Польскаго, кн. Друцкой-Любецкій, хлопоталъ о полномъ упраздненіи таможенной черты между Россіей и Польшей; Канкринъ воспротивился этому. Льготы польскихъ промышленниковъ сильно поколебались послѣ возстанія 1831 г.; русскіе купцы добивались даже полнаго запрещенія ввоза въ Россію польскихъ фабрикатовъ и провоза ихъ транзитомъ въ восточныя страны, но интересы промышленниковъ Царства сильно отстаивалъ Паскевичъ, и Канкрину съ трудомъ удалось настоять на проведеніи компромисснаго рѣшенія. Въ 1826 г. Канкринъ провелъ отмѣну установленной при Гурьевѣ винной монополіи, такъ какъ система эта, породивъ крупныя злоупотребленія чиновниковъ, чрезвычайно понизила доходъ государства отъ эксплоатаціи питій. Признавая, въ виду некультурности тогдашняго общества и неимѣнія честнаго чиновничьяго персонала, невозможнымъ перейти къ системѣ свободной торговли питьями, обложенными акцизомъ, Канкринъ вернулся къ системѣ откуповъ, при которой доходъ отъ эксплоатаціи питій быстро возросъ. Эта система также приводила къ большимъ злоупотребленіямъ, къ почти поголовному подкупу откупщиками всего мѣстнаго чиновничества, но до конца управленія Канкрина она считалась наиболѣе выгодной. Канкринъ старался сдерживать азартъ откупщиковъ на торгахъ, не давая имъ зарываться, такъ какъ это грозило при частыхъ банкротствахъ откупщиковъ крупными недоимками и убытками для государства. Общіе размѣры государственнаго бюджета при Канкринѣ, несмотря на его сдержанность, росли довольно быстро. Къ концу 30-хъ годовъ Н. стало казаться, что онъ кое-чему у Канкрина успѣлъ научиться, и онъ рѣшился попробовать проводить собственную финансовую политику, болѣе смѣлую и предпріимчивую. Въ 1839 г. Канкринъ, желая положить конецъ колебаніямъ въ такъ назыв. простонародномъ курсѣ ассигнацій, провелъ законъ объ обязательномъ совершеніи всѣхъ торговыхъ сдѣлокъ и поставокъ на серебро, при чемъ былъ фиксированъ курсъ бумажнаго рубля опредѣленіемъ, что 1 серебр. рубль равняется 350 коп. ассигнаціями. Въ видахъ изъятія изъ оборота различныхъ иностранныхъ серебряныхъ монетъ (ефимковъ и лобанчиковъ), выпущены были «депозитки», подъ которыя въ казну принимались всякія металлическія цѣнности, и размѣнъ которыхъ производился безостановочно, обезпечивалсь всѣмъ металлическимъ фондомъ, за нихъ внесеннымъ. Эти мѣры, изъ которыхъ первая въ сущности являлась какъ бы частичнымъ государственнымъ банкротствомъ, дали Н. мысль пойти дальше и, выпустивъ новыя размѣнныя бумажныя деньги, замѣнить ими ассигнаціи, которыя онъ предлагалъ выкупить постепенно по установленной закономъ 1839 г. цѣнѣ. Канкринъ долго противился осуществленію этой мѣры, опасаясь, что и вновь выпущенные, по мысли Н., кредитные билеты могутъ, съ теченіемъ времени, сдѣлаться неразмѣнными; но Н., подвергнувъ свой проектъ обсужденію въ рядѣ совѣщаній, настоялъ на его осуществленіи. Ассигнаціи были въ теченіе 5 лѣтъ выкуплены по назначенной цѣнѣ и замѣнены кредитными билетами. Въ результатѣ за выпущенныя номинально на сумму 596 милл. ассигнаціи уплачено было всего 170 милл. руб. серебромъ, а такъ какъ при этомъ тотчасъ же выпускались новыя кредитныя бумажки, обезпечиваемыя сохраненіемъ металлическаго фонда въ размѣрѣ $^1/_6$ части ихъ цѣнности, то для выполненія всей операціи потребовалось всего 28 милл. руб. металлическихъ, между тѣмъ какъ запасъ, имѣвшійся въ казнѣ, значительно превышалъ эту сумму. Такимъ образомъ операція прошла вполнѣ удачно, закончившись уже послѣ отставки и смерти Канкрина. Послѣ этого Н., почувствовавъ себя опытнымъ финансистомъ, сталъ дѣйствовать въ управленіи финансами гораздо смѣлѣе, не считаясь съ мнѣніями малоавторитетныхъ преемниковъ Канкрина, гр. Вронченка и Брока. Въ 30-хъ и 40-хъ годахъ сильно развилась дѣятельность по сооруженію дорогъ и по обстройкѣ Петербурга, а отчасти и другихъ городовъ и портовъ. Въ царствованіе Н. была построена почти половина нынѣ существующихъ шоссейныхъ дорогъ въ Россіи (болѣе 8000 верстъ); по его же почину, вопреки мнѣнію почти всѣхъ министровъ, была начата и постройка желѣзныхъ дорогъ, почти одновременно съ Пруссіей и Австріей. Въ 1837 г. была построена Царскосельская жел. дор., въ 1839 г. начата постройка Варшавско-Вѣнской жел. дор., въ 1843 г. (средствами казны)—Спб.-Московской, открытой въ концѣ 1851 г. Главнымъ строителемъ ея былъ Клейнмихель, бывшій когда-то помощникомъ Аракчеева и назначенный въ 1842 г., послѣ смерти Толя, главноуправляющимъ путями сообщенія, такъ какъ онъ одинъ изъ немногихъ стоялъ за постройку желѣзныхъ дорогъ. Съ 1851 г. приступлено было къ постройкѣ Варшавско-Петербургской дороги, но въ 1853 г. постройка пріостановилась изъ-за войны съ Турціей. Склонность Н. къ искусству выразилась въ устройствѣ великолѣпнаго художественнаго музея въ Эрмитажѣ, въ значительномъ усиленіи средствъ академіи художествъ и въ поддержкѣ русскихъ художниковъ за границей. Личные вкусы Н. и въ этой

области проявлялись, впрочемъ, съ большимъ самовластіемъ и произволомъ, что иногда, въ особенности въ послѣдніе годы царствованія, отражалось невыгодно на судьбѣ художественныхъ коллекцій. На сооруженіе крѣпостей, въ особенности на западной границѣ, расходовались колоссальныя суммы. Самымъ капитальнымъ сооруженіемъ въ этомъ родѣ была Новогеоргіевская крѣпость при впаденіи Буго-Нарева въ Вислу. Военную часть и сферу военнаго управленія Н. считалъ своею родною стихіею. Комплектованіе и содержаніе постоянной арміи лежало въ то время тяжелымъ бременемъ на населеніи. При населеніи Россіи въ тридцатыхъ годахъ въ 3½ раза меньшемъ теперешняго, размѣры постоянной арміи превышали 1 милл. Ежегодные наборы въ среднемъ составляли около 80 тыс. человѣкъ. Срокъ службы былъ 25 лѣтъ; новобранецъ исключался изъ своего сословія и становился какъ бы крѣпостнымъ военнаго вѣдомства. Обращеніе съ солдатами было въ высшей степени грубое и жестокое. Обученіе состояло въ непрестанной муштрѣ и превращало человѣка въ машину. По рекрутскому уставу, переработанному въ 1831 г., рекрутской повинности подлежали лишь лица податныхъ сословій въ возрастѣ отъ 20 до 34 лѣтъ. Помѣщики, да и само правительство нерѣдко отдавали въ солдаты въ видѣ наказанія, считавшагося почти столь же тяжелымъ, какъ ссылка въ каторжныя работы. Отъ рекрутской повинности можно было откупиться пріобрѣтеніемъ зачетной квитанціи или представленіемъ «охотника», купленнаго за деньги. Офицеры подготовлялись въ кадетскихъ корпусахъ, закрытыхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ съ чрезвычайно суровою дисциплиною, изъ дворянскихъ дѣтей. Несмотря на то, что при Н. было открыто 9 новыхъ корпусовъ, число ихъ было недостаточно и болѣе половины офицерскихъ вакансій въ арміи замѣщались изъ выслужившихся низшихъ чиновъ, вовсе не получившихъ образованія. Для спеціальныхъ войскъ существовали училища артиллерійское и инженерное, съ офицерскими классами, дававшими большее образованіе, нежели кадетскіе корпуса. Училище для колонновожатыхъ, образованное въ 1819 г. Н. Н. Муравьевымъ въ Москвѣ и потомъ переведенное въ Петербургъ, было въ 1826 г. закрыто и лишь въ 1832 г. вмѣсто него для подготовленія офицеровъ генеральнаго штаба была основана военная академія, по плану генерала Жомини, суженному поправками Нейдгарда, Чернышева и Дибича. Послѣ смерти Дибича, въ 1831 г., главнымъ военнымъ авторитетомъ до конца царствованія считался Паскевичъ, хотя ему не удалось поддержать свою репутацію на прежней высотѣ во время венгерскаго похода 1849 г. Совсѣмъ состарившимся онъ оказался во время восточной войны 1853—56 гг. Во главѣ военнаго управленія стоялъ съ 1828 по 1853 г. весьма ловкій, но очень непопулярный дѣятель, графъ (впослѣдствіи князь) А. И. Чернышовъ, по плану котораго въ 1832—36 гг. было реорганизовано высшее военное управленіе, въ смыслѣ сосредоточенія всей власти по военному вѣдомству въ рукахъ военнаго министра. Въ связи съ бунтомъ, происшедшимъ въ военныхъ поселеніяхъ въ холерный 1831-ый годъ, были реорганизованы и военныя поселенія, отчасти превращенныя въ округа пахотныхъ солдатъ, при чемъ была уничтожена прежняя аракчеевская система. Во главѣ морского вѣдомства въ теченіе почти всего царствованія Н. стоялъ начальникъ главнаго морского штаба, ген.-ад. князь Меньшиковъ, человѣкъ умный и вліятельный, но никогда не бывшій моякомъ. Завѣдуя морскимъ вѣдомствомъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ состоялъ одно время финляндскимъ генералъ-губернаторомъ, получалъ неоднократно важныя дипломатическія порученія и участвовалъ во многихъ секретныхъ комитетахъ по самымъ разнообразнымъ государственнымъ и административнымъ вопросамъ, при чемъ являлся убѣжденнымъ сторонникомъ узкопомѣщичьихъ взглядовъ. Сила и численность флота при Н. поддерживалась на одномъ уровнѣ съ морскими державами до тѣхъ поръ, пока всюду былъ только парусный флотъ; но когда съ начала 40-хъ гг. въ Англіи, Франціи и Америкѣ стали переходить къ паровымъ и винтовымъ судамъ, Россія стала замѣтно отъ нихъ отставать. Значительныя работы были произведены морскимъ вѣдомствомъ по укрѣпленію портовъ, въ особенности, Кронштадта, и береговыхъ линій (восточный берегъ Чернаго моря). Большое значеніе имѣли гидрографическія работы въ разныхъ моряхъ, омывающихъ русскіе берега, и научныя изслѣдованія въ сѣверныхъ странахъ, произведенныя рядомъ экспедицій, а также изслѣдованіе р. Амура. Послѣ усмиренія польскаго возстанія въ 1831 г. и до венгерскаго похода 1849 г. Россія не вела крупной войны, но въ теченіе всего этого времени продолжалась съ перемѣннымъ успѣхомъ затяжная «малая» война на Кавказѣ. Цѣлью этой войны являлось покореніе и замиреніе кавказскихъ горныхъ племенъ, занимавшихъ нѣсколько оазисовъ въ восточной и западной частяхъ кавказскаго горнаго хребта и по берегу Чернаго моря и упорно отстаивавшихъ свою независимость (см. XX, 279). Большія неудачи русскому оружію пришлось испытать въ 1843 г. Послѣ 1845 г. при намѣстникѣ кн. М. С. Воронцовѣ дѣла наши значительно поправились; но въ 1853—54 гг. во время русско-турецкой войны Шамиль вновь перешелъ въ наступленіе, и окончательное покореніе Кавказа совершилось уже въ слѣдующее царствованіе. Во внѣшней политикѣ новыя осложненія произошли въ концѣ 30-хъ годовъ въ связи съ новымъ возстаніемъ Мегемедъ-Али противъ султана. Англіи и Франціи удалось предупредить единоличное вмѣшательство Н. и привлечь къ совмѣстному обсужденію вопроса Австрію и Пруссію. Вопреки намѣреніямъ Н. рѣшено было сдѣлать Портѣ коллективное представленіе отъ имени пяти державъ. Вынужденный примириться тогда съ этимъ положеніемъ, Н. рѣшилъ попытаться разъединить Англію и Францію и добиться, такимъ образомъ, изолированія Людовика-Филиппа. Это ему удалось благодаря тому, что Франція поддерживала интересы Мегемедъ-Али, а Англія старалась гарантировать существованіе и цѣлость имперіи султана. Въ 1840 г. четыре державы безъ вѣдома Франціи подписали конвенцію съ Турціей, по которой обязались сообща заставить Мегемедъ-Али примириться съ султаномъ на предложенныхъ ему условіяхъ. Въ отмѣну ункіаръ-скелессійскаго договора было установлено, что проливы должны быть закрыты для военныхъ судовъ всѣхъ націй, за исключеніемъ легкихъ посольскихъ судовъ, которыя будутъ пропускаться каждый разъ особыми фирманами султана. Опасность европейской войны была устранена лишь уступчивостью Людовика-Филиппа. Въ 1841 г. въ Лондонѣ состоялась новая конвенція о проливахъ, подтвердившая постановленіе предыдущей и подписанная представителями всѣхъ великихъ державъ, включая и Францію. Пальмерстонъ не безъ основанія считалъ заключеніе этихъ конвенцій крупной побѣдой надъ дипломатіей Н. Столь же неудачно сложились, вслѣдствіе упорнаго стремленія императора Н. всюду отстаивать принципы легитимизма, отношенія Россіи къ Греціи, Молдавіи, Валахіи и Сербіи; населеніе всѣхъ этихъ странъ, освобожденныхъ при содѣйствіи Россіи, ока-

залось, въ концѣ концовъ, сильно противъ нея возстановленнымъ. Большое недовольство въ императорѣ Н. вызывала непослѣдовательная и неуравновѣшенная политика новаго прусскаго короля, Фридриха-Вильгельма IV, который не только вступилъ на путь уступокъ народнымъ требованіямъ, но и самъ обнаруживалъ стремленіе къ объединенію сѣверной Германіи подъ главенствомъ Пруссіи. Въ Австріи назрѣвали столкновенія національныхъ теченій въ Венгріи, и развивалось стремленіе къ національному объединенію въ итальянскихъ владѣніяхъ; безпокойнымъ было настроеніе въ Галиціи и въ Краковской республикѣ. Австрійское правительство справилось съ галиційскимъ возстаніемъ, натравивъ на возставшихъ поляковъ угнетенное крестьянское населеніе; Краковъ, несмотря на возраженія западныхъ державъ, былъ присоединенъ къ Австріи. Когда въ концѣ 1847 г. Австріи стала грозить серьезная опасность со стороны сардинскаго короля Карла-Альберта, опиравшагося на поддержку Англіи, Н. оказалъ Австріи поддержку матеріальную, въ видѣ денежной субсидіи въ 6 милл. руб., и нравственную, въ видѣ весьма рѣшительной ноты по адресу англійскаго правительства. Когда получены были извѣстія о февральской революціи во Франціи, Н. тотчасъ же попытался создать коалиціонный оплотъ противъ распространенія революціоннаго движенія; но прежде, чѣмъ его предложенія дошли до Берлина и Вѣны, тамъ также произошли революціонные взрывы. 14 марта 1848 г., Н. издалъ манифестъ, полный угрозъ по отношенію къ революціонерамъ и кончавшійся словами: «Съ нами Богъ, разумѣйте языци и покоряйтеся, яко съ нами Богъ!» На западной границѣ была сосредоточена 400-тысячная армія, и при первыхъ извѣстіяхъ о революціонномъ движеніи въ Молдавіи Дунайскія княжества были заняты русскими и турецкими войсками; во главѣ управленія ими поставленъ былъ русскій генералъ Дюгамель. Съ большимъ негодованіемъ отнесся Н. къ образованію франкфуртскаго парламента и рѣзко потребовалъ отъ Австріи и Пруссіи подавленія насильственными мѣрами революціоннаго движенія въ Галиціи и Познани, дѣятели котораго весьма вызывающе относились къ Россіи (въ русской части Польши, подъ военнымъ режимомъ Паскевича, удержалось полное спокойствіе). Когда австрійскій императоръ Фердинандъ, въ декабрѣ 1848 г., отрекся отъ престола въ пользу юнаго племянника своего Франца-Іосифа, Н. тотчасъ же обѣщалъ послѣднему вооруженную помощь и въ 1849 г. отправилъ сперва небольшой корпусъ, а затѣмъ 100-тысячную армію, перешедшую черезъ Карпаты подъ начальствомъ Паскевича. Несмотря на рядъ неудачныхъ дѣйствій послѣдняго, главная венгерская армія, подъ начальствомъ Гергея, была принуждена капитулировать передъ русскими войсками. Въ то же время вмѣшательство Н. остановляло завоеваніе Шлезвига пруссаками. Когда въ 1850 г. между Австріей и Пруссіей возникъ рѣзкій конфликтъ, едва не приведшій къ войнѣ между ними (см. XIII, 231), Н. взялъ на себя роль посредника, настаивая на томъ, чтобы за исходный пунктъ при рѣшеніи вопроса приняты были акты вѣнскаго конгресса 1815 г. Этимъ онъ сразу становился, въ сущности, на сторону Австріи. Прусскій король не рѣшился разорвать съ Н., и договоръ, исключительно благопріятный для Австріи, состоялся въ Ольмюцѣ 18 ноября 1850 г., при участіи представителя Россіи. Вмѣшательство Россіи вызвало негодованіе противъ нея во всей Германіи. Къ французской республикѣ Н. сталъ относиться нѣсколько менѣе враждебно послѣ усмиренія іюньскаго возстанія въ Парижѣ. Къ избранію президентомъ Людовика-Наполеона Н. отнесся несочувственно, лишь потому, что предпочиталъ ему Кавеньяка; но, когда Наполеонъ совершилъ государственный переворотъ 2 декабря, Н. усмотрѣлъ въ этомъ залогъ укрѣпленія власти и обузданія революціоннаго движенія. Когда Наполеонъ провозгласилъ себя императоромъ французовъ, Н. увидѣлъ въ возстановленіи династіи Бонапартовъ нарушеніе постановленій вѣнскаго конгресса, и хотя призналъ Наполеона императоромъ, но въ письмѣ къ нему не пожелалъ назвать его «mon frère». Событія 1848 г. повлекли за собою измѣненіе въ еще болѣе реакціонную сторону внутренней политики Н. Онъ отказался отъ всякихъ преобразованій въ области крестьянскаго вопроса, и недовѣріе его къ просвѣщенію достигло своего апогея. Черезъ недѣлю послѣ манифеста 14 марта 1848 г., принимая дворянъ Петербургской губерніи, Н. приглашалъ ихъ забыть всѣ непріятности, «подать между собою руку дружбы, какъ братья, какъ дѣти родного края, такъ, чтобы послѣдняя рука дошла до него», и обѣщалъ имъ, что подъ его главенствомъ никакая сила земная ихъ не потревожитъ. Киселевъ, присутствовавшій при этомъ, тогда же сказалъ своему племяннику, Николаю Милютину, что «крестьянскій вопросъ лопнулъ». И дѣйствительно, всѣ переговоры съ дворянами о крестьянской реформѣ были прекращены. Уваровъ тогда же объяснилъ Погодину очень опредѣленно связь этой перемѣны съ новымъ настроеніемъ государя, указавъ, что за отмѣну крѣпостного права дворянству пришлось бы дать какую-нибудь компенсацію, а ее можно было бы искать лишь въ ограниченіи самодержавной власти. 27 февраля 1848 г. былъ образованъ, подъ предсѣдательствомъ кн. Меньшикова, секретный комитетъ для негласнаго обревизованія дѣятельности цензуры, заподозрѣнной со словъ того же Меньшикова и бар. Модеста Корфа, стремившагося занять мѣсто Уварова, въ послабленіяхъ печати. 2 апрѣля 1848 г. комитетъ этотъ былъ превращенъ въ постоянное учрежденіе, наблюдающее за дѣйствіями цензуры и докладывающее императору о всѣхъ замѣченныхъ послабленіяхъ, при чемъ предсѣдателемъ комитета вмѣсто Меньшикова сдѣланъ былъ крайній реакціонеръ Бутурлинъ, а послѣ его смерти, въ 1853 г.—баронъ Корфъ. Комплектъ студентовъ въ каждомъ университетѣ приказано было сократить до 300, за исключеніемъ лишь медицинскихъ факультетовъ. Затѣмъ распространились слухи о полномъ закрытіи университетовъ, а когда въ защиту ихъ, по внушенію Уварова, была помѣщена очень робкая и вполнѣ «благонамѣренная» статья И. И. Давыдова въ «Современникѣ», Уваровъ за пропускъ этой статьи получилъ выговоръ. Вслѣдъ затѣмъ онъ вышелъ въ отставку. На мѣсто его назначенъ былъ кн. Ширинскій-Шихматовъ. Надзоръ за университетами былъ усиленъ до крайности. Въ 1850 г. упразднены были каѳедры философіи, на томъ основаніи, какъ объяснилъ новый министръ, что польза отъ нея сомнительна, а вредъ весьма возможенъ; преподаваніе логики и психологіи поручено профессорамъ богословія. Заграничныя командировки прекращены, выѣздъ за границу вообще затрудненъ до крайности. Даже классическая система въ гимназіяхъ, введенная Уваровымъ, взята была подъ подозрѣніе. Древніе языки сохранены были только для тѣхъ, кто непремѣнно хотѣлъ идти въ университеты, что вовсе не поощрялось. Преслѣдованіямъ и репрессіямъ подвергались всѣ заподозрѣнные въ недостаткѣ политической благонадежности. Произведена была расправа съ членами Кирилло-Меѳодіевскаго общ. въ Кіевѣ, доносъ на которыхъ сдѣланъ былъ еще въ

1847 г. (см. XXII, 927), затѣмъ съ такъ называемыми «Петрашевцами». Сюда же относятся высылка М. Е. Салтыкова въ Вятку, арестъ Тургенева за статью о Гоголѣ, Ю. Ѳ. Самарина и И. С. Аксакова, цензурныя репрессіи противъ славянофиловъ въ 1852 г. (см. I, 732). Въ то время какъ въ Россіи исключалась возможность прогресса, на Западѣ культура и техника развивались гигантскими шагами. Въ 1837 г. желѣзнодорожное строительство началось въ Россіи почти одновременно съ Австріей и Пруссіей; но къ концу царствованія Н. въ Россіи построено было всего 980 верстъ ж. д., тогда какъ въ Германіи ихъ имѣлось уже 6000 километровъ. Еще поразительнѣе была отсталость Россіи въ вооруженіи войскъ и въ конструкціи морскихъ судовъ. За эту отсталость, равно какъ за самонадѣянность во внѣшнихъ сношеніяхъ, развившуюся въ послѣдніе годы царствованія Н., Россіи вскорѣ пришлось расплачиваться дорогой цѣной. Еще будучи президентомъ, Наполеонъ потребовалъ въ 1850 г. отъ Порты, опираясь на старинный договоръ 1740 г., чтобы католикамъ предоставлено было завѣдываніе нѣкоторыми святынями у Гроба Господня, съ начала XIX в. перешедшими въ вѣдѣніе православныхъ. Н. вступился за права православныхъ, соглашаясь сдѣлать католикамъ лишь небольшія уступки. Султанъ сперва подтвердилъ, по его требованію (30 янв. 1852 г.), права православныхъ, отвергнувъ большую часть притязаній католиковъ; но черезъ недѣлю фирманъ этотъ, по требованію французскаго посла, былъ отмѣненъ. Споръ о святыняхъ осложнился возстаніемъ въ Черногоріи. Желая произвести на Турцію давленіе, Н. отправилъ въ Константинополь чрезвычайное посольство съ Меньшиковымъ во главѣ, которое должно было поставить вопросъ ребромъ и въ случаѣ неудачи прервать съ Турціей дипломатическія сношенія. Въ противность ожиданіямъ Н., на сторонѣ Франціи оказался и англійскій посолъ Стратфордъ Каннингъ. Въ маѣ 1853 г. переговоры были прерваны, и 14 іюня Н. возвѣстилъ манифестомъ о рѣшеніи своемъ занять Дунайскія княжества, въ обезпеченіе правъ православной церкви и въ видахъ понужденія турокъ выполнять обязательства, установленныя со временъ Кучукъ-Кайнарджійскаго мира. Переговоры были перенесены въ Вѣну, гдѣ они велись при участіи всѣхъ великихъ державъ. Россія оказалась совершенно изолированной, такъ какъ Австрія и Пруссія не склонны были ее поддерживать. Въ порывѣ негодованія Н. хотѣлъ-было послѣ объявленія войны Россіи Турціей 4 октября 1853 г. призвать къ участію въ ней всѣ христіанскія подчиненныя султану народности, провозгласивъ полную независимость молдаво-валаховъ, сербовъ, болгаръ и грековъ; но канцлеръ гр. Нессельроде убѣдилъ его отъ этого плана отказаться, такъ какъ исполненіе его противорѣчило бы всѣмъ прежнимъ принципамъ политики императора и не встрѣтило бы одобренія «консервативной Европы». Послѣ уничтоженія адмираломъ Нахимовымъ 18 ноября 1853 г. турецкаго флота при Синопѣ англо-французская эскадра вошла въ Черное м. 1 марта 1854 г. Англія и Франція предъявили Россіи требованіе объ очищеніи Дунайскихъ княжествъ, а 15 марта ими объявлена была Россіи война. 28 марта, на конференціи въ Вѣнѣ, Англія, Франція, Австрія и Пруссія констатировали полное свое единомысліе по Восточному вопросу, и предложеніе Россіи о подписи Австріей и Пруссіей протокола о нейтралитетѣ было отвергнуто. Этимъ императору Н. былъ нанесенъ самый чувствительный ударъ. По собственному его выраженію, австрійскій императоръ своей измѣной «повернулъ у него ножъ въ сердцѣ». Войска наши дѣйствовали на Дунаѣ неудачно и подъ угрозой выставленной въ тылу у нихъ австрійской арміи должны были очистить княжества. Имп. Н. пришлось отказаться отъ грандіознаго плана высадки русскаго десанта прямо къ Константинополю и принять мѣры къ оборонѣ собственныхъ владѣній. Нападенія англійскаго флота на русскіе берега Балтійскаго и Бѣлаго мм. и Тихаго океана были отбиты; но въ сентябрѣ 1854 г. союзники высадили въ Крыму десантный корпусъ, и послѣ неудачнаго для насъ сраженія при Альмѣ началась длительная осада Севастополя. Очень скоро обнаружились всѣ техническіе недостатки въ нашемъ снаряженіи, мѣшавшіе намъ отразить врага, несмотря на то, что перевѣсъ численности былъ на нашей сторонѣ и духъ войскъ, стянутыхъ въ Севастополь, оказался превосходнымъ. Главнокомандующіе русскими силами, кн. Паскевичъ, кн. Горчаковъ и кн. Меньшиковъ, оказались далеко не на высотѣ положенія. Отсутствіе удобныхъ путей сообщенія, плохая организація частей продовольственной и санитарной довершали трудность нашего положенія. Имп. Н. пришлось воочію убѣдиться въ несовершенствѣ своей системы и въ отрицательныхъ сторонахъ того режима, который ознаменовалъ конецъ его царствованія. Онъ не вынесъ мысли о возможности рѣшительнаго пораженія и сознательно, повидимому, пренебрегая медицинскою помощью во время схваченной имъ въ январѣ 1855 г. простуды, приблизилъ тѣмъ самымъ свой конецъ. 18 февраля 1855 г. онъ скончался. «Сдаю тебѣ команду не въ добромъ порядкѣ», сказалъ онъ передъ смертью своему сыну, будущему имп. Александру II-му. — *Литература.* Н. К. Шильдеръ, «Имп. Н. Первый, его жизнь и царствованіе» (СПБ., 1903; доведено до 1833 г.); Lacroix, «Histoire de la vie et du règne de Nicolas I» (П., 1864); prof. Th. Schiemann, «Geschichte Russlands unter Kaiser Nikolaus dem I» (Б., 1908—1914); М. А. Поліевктовъ, «Имп. Николай I» (въ «Русск. біографич. словарѣ» и отдѣльно. СПБ., 1914); А. А. Кизеветтеръ, «Внутр. политика имп. Н. Павловича» (въ книгѣ «Историч. очерки», М., 1912; тамъ же—«Имп. Николай, какъ конституціонный монархъ»); М. О. Гершензонъ, «Эпоха Н. I» (М., 1910); С. С. Татищевъ, «Внѣшняя политика имп. Н. I» (СПБ., 1887); его же, «Имп. Н. и иностранные дворы» (СПБ., 1889); «Исторія Россіи въ XIX в.» подъ ред. М. П. Покровскаго (М., 1907, тт. I и II); А. А. Корниловъ, «Курсъ исторіи Россіи XIX в.» (ч. II, СПБ., 1912); «Книга для чтенія по ист. нов. времени» (т. IV, ч. 2-ая, М., 1912); бар. М. А. Корфъ, «Матеріалы и черты къ біографіи имп. Н. I» (въ 98 т. «Сборн. Имп. Русск. Истор. Общ.»); его же, «Восшествіе на престолъ имп. Николая I» (3-е изд., СПБ., 1857); М. П. Погодинъ, «Н. М. Карамзинъ» (ч. 2-ая, М., 1866; «Неизданныя сочиненія Н. М. Карамзина», СПБ., 1862); литература по возстанію декабристовъ въ т. XV, стр. 767; «Переписка имп. Н. Павловича съ вел. кн. цесаревичемъ Константиномъ Павловичемъ» («Сборн. И. Р. Ист. Общ.», тт. 131 и 132); «Журналы и бумаги секр. комитета 6 декабря 1826 г.» (тт. 74 и 90 «Сборн. И. Р. Ист. Общ.»); С. М. Середонинъ, «Историч. обзоръ дѣят. комитета министровъ» (т. II, СПБ., 1902); П. М. Майковъ, «Второе отдѣленіе С. Е. В. канцеляріи» (СПБ., 1906); бар. М. Корфъ, «Жизнь гр. Сперанскаго» (СПБ., 1861); А. П. Заблоцкій-Десятовскій, «Гр. П. Д. Киселевъ и его время» (СПБ., 1882); В. П. Семевскій, «Крестьянскій вопросъ въ Россіи» (т. II, СПБ., 1888); П. Б. Струве, «Крѣпостное хозяйство» (М., 1913); бар. С. А. Корфъ, «Дворянство и его сословное управленіе за столѣтіе 1760—1855 г.»

(СПБ., 1906); бар. М. А. Корфъ, «Имп. Н. въ совѣщательныхъ собраніяхъ» (въ «Сборн. Р. И. Общ.», т. 98); М. К. Лемке, «Очерки по ист. русск. цензуры и журналистики XIX ст.» (СПБ., 1904); его же, «Николаевскіе жандармы и литература 1826—1855 гг.» (СПБ., 1908); А. В. Никитенко, «Записки и дневникъ» (т. I, изд. 2-е, СПБ., 1905); Н. П. Барсуковъ, «Жизнь и труды М. П. Погодина» (тт. I—XIII, СПБ., 1888—1899); Custine, «La Russie en 1839» (Брюссель, 1843, 4 тт.); «П. С. Аксаковъ въ его письмахъ» (I—III, М., 1888); А. Н. Пыпинъ, «Характеристики литературныхъ мнѣній отъ двадцатыхъ до пятидесятыхъ годовъ» (СПБ., 1906). Срав. библіогр. указанія въ «Курсѣ ист. Россіи XIX в.» А. А. Корнилова (ч. II, стр. 115—124) и у М. А. Поліевктова, «Имп. Николай I»; по исторіи литературы николаевскаго времени — въ «Ист. русск. литературы XIX в.», подъ ред. Д. Н. Овсянико-Куликовскаго (тт. I и II). *А. Корниловъ.*

Николай II, Императоръ Всероссійскій—старшій сынъ Императора Александра III и Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Род. 6 мая 1868 г. въ Царскомъ Селѣ. Въ 1877 г. ближайшее завѣдываніе учебными Его занятіями было поручено ген. Г. Г. Даниловичу. Учебныя занятія были распредѣлены на 12 лѣтъ; первыя 8 лѣтъ были посвящены предметамъ гимназическаго курса, а послѣдніе четыре года были предназначены для курса высшихъ наукъ. Сложность программы привела къ необходимости продолженія занятій еще на одинъ годъ. Курсъ высшихъ наукъ направленъ былъ къ изученію съ достаточною подробностью военнаго дѣла и къ основательному ознакомленію съ главнѣйшими началами юридическихъ и экономическихъ наукъ. Преподавателями Наслѣдника Цесаревича по второму отдѣлу высшаго курса были: І. Л. Янышевъ (каноническое право, въ связи съ исторіей церкви и исторіей религій), Н. Х. Бунге (статистика, политич. экономія и финансовое право), К. П. Побѣдоносцевъ (энциклопедія законовѣдѣнія, государственное, гражданское и уголовное право), М. Н. Капустинъ (международное право), Е. Е. Замысловскій (политическая исторія), Н. Н. Бекетовъ (химія). Преподавателями по отдѣлу военныхъ наукъ состояли: Н. И. Обручевъ (военная статистика), М. И. Драгомировъ (боевая подготовка войскъ), Г. А. Лееръ (стратегія и военная исторія), Н. А. Демьяненковъ (артиллерія), П. Л. Лобко (военная администрація), О. Э. Штубендорфъ (геодезія и топографія), П. К. Гудима-Левковичъ (тактика), Ц. А. Кюи (фортификація), А. К. Пузыревскій (исторія военнаго искусства), В. Г. Басаргинъ и Н. Н. Ломенъ (военно-морское дѣло). Для усвоенія строевой службы и ознакомленія съ войсковымъ бытомъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ провелъ два лагерныхъ сбора въ рядахъ лейбъ-гвардіи преображенскаго полка, два лѣтнихъ сезона посвятилъ кавалерійской службѣ въ рядахъ л.-гв. гусарскаго Его Величества полка, одинъ лагерный сборъ состоялъ въ рядахъ гвардейск. артиллеріи и до восшествія на престолъ командовалъ, въ чинѣ полковника, первымъ батальономъ л.-гв. преображенскаго полка. Для практическаго ознакомленія съ вопросами гражданскаго управленія Наслѣдникъ Цесаревичъ съ 6 мая 1889 г. участвовалъ въ занятіяхъ государственнаго совѣта и комитета министровъ. Для ознакомленія съ различными областями Россіи Наслѣдникъ Цесаревичъ сопровождалъ Своего Августѣйшаго Родителя во многихъ поѣздкахъ Его по Россіи. Въ октябрѣ 1890 г. Наслѣдникъ Цесаревичъ предпринялъ путешествіе на дальній Востокъ, направившись, черезъ Вѣну, Тріестъ, Грецію и Египетъ, въ Индію, Китай и Японію. Въ пути онъ практически ознакомился съ трудностями военно-морского дѣла. Въ Японіи Наслѣдникъ Цесаревичъ посѣтилъ г. Отсу, гдѣ 23 апрѣля 1891 г. фанатикъ, находившійся въ числѣ полицейскихъ, совершилъ покушеніе на жизнь Его Высочества, нанесши Ему ударъ саблей въ голову; къ счастью, рана оказалась неопасною. Обратный путь Наслѣдникъ Цесаревичъ совершилъ сухимъ путемъ, черезъ Сибирь, положивъ начало осуществленію великаго сибирскаго рельсоваго пути. Въ началѣ августа того же года Наслѣдникъ Цесаревичъ благополучно закончилъ Свое путешествіе, продолжавшееся болѣе 9 мѣсяцевъ; оно было описано кн. Э. Э. Ухтомскимъ. Въ 1891—92 г. Наслѣдникъ Цесаревичъ предсѣдательствовалъ въ особомъ комитетѣ по оказанію помощи населенію губерній, пострадавшихъ отъ неурожая. Въ 1892 г. Наслѣдникъ Цесаревичъ призванъ былъ къ предсѣдательству въ комитетѣ Сибирской ж. д., которое оставилъ за собою и по восшествіи на престолъ. Въ апрѣлѣ 1894 г. Наслѣдникъ Цесаревичъ былъ помолвленъ съ принцессою Алисою Гессенскою (см. Александра Ѳеодоровна, I, 854). Высоконареченная Невѣста прибыла въ Россію за полторы недѣли до кончины имп. Александра III.

Манифестъ о восшествіи на престолъ Государя Императора Николая Александровича (20 октября 1894 г.) возвѣстилъ намѣреніе Его Величества «всегда имѣть единою цѣлью мирное преуспѣяніе, могущество и славу дорогой Россіи и устроеніе счастья всѣхъ Его вѣрноподданныхъ». Въ циркулярной нотѣ, разосланной представителямъ Россіи при иностранныхъ дворахъ 28 октября 1894 г., было заявлено, что Его Величество «посвятитъ всѣ Свои заботы развитію внутренняго благосостоянія Россіи и ни въ чемъ не уклонится отъ вполнѣ миролюбивой, твердой и прямодушной политики, столь мощно содѣйствовавшей всеобщему успокоенію», при чемъ Россія «будетъ, по прежнему, усматривать въ уваженіи права и законнаго порядка наилучшій залогъ безопасности государствъ». 14 ноября 1894 г. состоялось бракосочетаніе Государя Императора, ознаменованное Милостивымъ манифестомъ. Дѣти Государя отъ этого брака: Наслѣдникъ Цесаревичъ, вел. кн. Алексѣй Николаевичъ (род. 30 іюля 1904 г.) и великія княжны Ольга (род. 3 ноябр. 1895 г.), Татіана (род. 29 мая 1897 г.), Марія (род. 14 іюня 1899 г.), Анастасія (род. 5 іюня 1901 г.) Николаевны. — 14 мая 1896 г. состоялось Священное Коронованіе Государя Императора и Государыни Императрицы. Это событіе было ознаменовано Всемилостивѣйшимъ манифестомъ. Вскорѣ послѣ коронаціи Ихъ Величества предприняли двѣ поѣздки по Европѣ. Во время второй изъ этихъ поѣздокъ состоялось посѣщеніе Государемъ и Государынею Франціи. Эта «русская недѣля» во Франціи (съ 5 по 10 окт. 1896 г.) закрѣпила узы франко-русской дружбы, начало которой было положено при императорѣ Александрѣ III. Миролюбивая политика Россіи нашла наиболѣе яркое выраженіе въ иниціативѣ Государя по созыву мирныхъ конференцій (циркулярная нота м-ра ин. дѣлъ отъ 12 августа 1898 г.; см. Гаагскія конференціи, XII, 278 и сл.). Событія на Дальнемъ Востокѣ привели въ 1900—01 гг. къ участію Россіи въ усмиреніи боксерскаго возстанія въ Китаѣ, въ 1904—05 г.—къ войнѣ съ Японіей. 12 декабря 1904 г. состоялся Высочайшій указъ о предначертаніяхъ къ усовершенствованію государственнаго порядка. Изъ числа актовъ, изданныхъ въ исполненіе этого указа, важнѣйшимъ является указъ 17 апр. 1905 г. о вѣротерпимости (см. Вѣротерпимость, XII, и 195 и сл.). Работы по переустройству

высшихъ государственныхъ установленій, происходившія, послѣ обнародованія манифеста 17 октября 1905 г., въ совѣщаніяхъ, подъ личнымъ Его Величества предсѣдательствомъ, завершились 23 апрѣля 1906 г. изданіемъ новыхъ основныхъ государственныхъ законовъ. 27 апрѣля послѣдовало въ Зимнемъ Дворцѣ открытіе Государемъ Императоромъ новыхъ законодательныхъ установленій. Въ августѣ 1912 г. состоялись, при участіи Августѣйшей Семьи, празднества и торжества по случаю столѣтія Отечественной войны. Съ особой торжественностью Россія праздновала 21 февраля 1913 г. трехсотлѣтіе Дома Романовыхъ. Этотъ день былъ отмѣченъ манифестомъ и Высочайшимъ указомъ о дарованіи милостей населенію.

Въ области внѣшнихъ сношеній событія 1913 г. на Балканскомъ полуостровѣ побудили Государя Императора обратиться къ царю болгарскому и къ королю сербскому съ призывомъ остаться вѣрными принятымъ на себя обязательствамъ. Во время переговоровъ, предшествовавшихъ нынѣшней войнѣ, Государемъ Императоромъ было предложено передать австро-сербскій вопросъ на разсмотрѣніе гаагской конференціи. Когда Германіей была объявлена война Россіи, Государь Императоръ, не признавая возможнымъ, по причинамъ общегосударственнаго характера, стать тогда же во главѣ сухопутныхъ и морскихъ силъ, предназначенныхъ для военныхъ дѣйствій, повелѣлъ великому князю Николаю Николаевичу быть Верховнымъ Главнокомандующимъ. Одновременно были созваны госуд. совѣтъ и госуд. дума, занятія которыхъ были открыты 26 іюля пріемомъ въ Зимнемъ Дворцѣ членовъ Госуд. Совѣта и Госуд. Думы. Съ начала мобилизаціи была воспрещена въ Россіи продажа крѣпкихъ напитковъ. 22 августа 1914 г. Государь Императоръ повелѣлъ воспрещеніе продажи спирта, вина и водочныхъ издѣлій продолжить впредь до окончанія военнаго времени. Подъ предсѣдательствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образованъ, по указу 11 авг. 1914 г., верховный совѣтъ для объединенія дѣятельности по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненныхъ и павшихъ воиновъ. Того же числа образованъ особый комитетъ вел. княжны Ольги Николаевны по оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну. 14 сентября утвержденъ комитетъ вел. княжны Татіаны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій. Съ самаго начала войны Государь неоднократно совершалъ путешествія въ дѣйствующую армію (описаніе этихъ путешествій, составленное ген.-м. Дубенскимъ, издается министерствомъ Императорскаго Двора; къ декабрю 1915 г. вышло три вып.). 23 августа 1915 г. Государь Императоръ лично принялъ на себя предводительствованіе всѣми сухопутными и морскими силами, находящимися на театрѣ военныхъ дѣйствій. 25 октября Государь Императоръ, согласно ходатайству георгіевской думы юго-зап. фронта, соизволилъ возложить на себя орденъ св. Георгія 4-й степени. Событія царствованія Государя Императора будутъ изложены подробно въ статьѣ «Россія» (исторія).

Николай Александровичъ — наслѣдникъ цесаревичъ и великій князь, старшій сынъ императора Александра II. Родился 8 сентября 1843 г. Въ числѣ учителей его были К. Д. Кавелинъ, М. М. Стасюлевичъ, Я. К. Гротъ, К. П. Побѣдоносцевъ, И. К. Бабстъ, Ѳ. И. Буслаевъ, С. М. Соловьевъ, А. И. Чивилевъ, Н. Х. Бунге, Б. Н. Чичеринъ, П. Е. Андреевскій, ген. Платовъ и Драгомировъ. Въ 1861 и 1863 г. онъ совершилъ путешествіе по Россіи, въ сопровожденіи бывшаго воспитателя, гр. С. Г. Строганова (см. брошюру Верѣжина, СПБ., 1861 г., и переписку К. Побѣдоносцева и И. К. Бабста, изданную въ 1864 г.). Въ 1864 г., 20 сентября, цесаревичъ былъ помолвленъ съ датскою принцессою Дагмарою, впослѣдствіи императрицею Маріей Ѳеодоровною, супругою имп. Александра III. Скончался 12 апр. 1865 г. въ Ниццѣ, послѣ продолжительной болѣзни. Смерть его вызвала слѣдующія слова одного изъ бывшихъ его преподавателей: «мы оплакиваемъ въ эти минуты смерть, въ которой заключались тысячи смертей: умиралъ не только человѣкъ, умирала юность, умирала красота, умирала первая едва вспыхнувшая любовь, умирали надежды милліоновъ добрыхъ людей, умиралъ идеалъ высокаго, справедливаго, благороднаго». Н. Александровичъ былъ атаманомъ всѣхъ казачьихъ войскъ, генералъ-маіоромъ свиты Е. И. Величества и канцлеромъ гельсингфорсскаго унив.—См. Мюнстеръ, «Портретная галлерея» (т. I, СПБ., 1865); Ѳ. А. Оомъ, «Воспоминанія» (въ «Русскомъ Архивѣ», 1896, т. II; по поводу ихъ «Необходимое объясненіе» М. Ст. въ № 12 «Вѣстн. Европы» за 1896 г.); статью Б. Чичерина, въ «Русскомъ Архивѣ» (1865, № 5).

Николай Михайловичъ — вел. князь, ген.-адъют., генералъ-отъ-инфантеріи, старшій сынъ вел. кн. Михаила Николаевича. Род. 14 апр. 1859 г. Въ 1878 г. произведенъ въ офицеры. Участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ 1877 — 78 гг. Служилъ 10 лѣтъ въ Кавалергардскомъ полку, командовалъ 16 гренадерскимъ Мингрельскимъ полкомъ и былъ начальникомъ гренадерской дивизіи. Занимаетъ видное мѣсто въ русской исторической наукѣ; его изданія и изслѣдованія внесли много новаго въ пониманіе эпохи Александра I. Главные его труды: «Князья Долгорукіе» (1902); «Графъ Павелъ Александровичъ Строгановъ» (1903); «Дипломатическія сношенія Россіи и Франціи 1808—1812», т.т. I—VII (1905 — 1908 — 1914); «Александръ I» (1912); «Императрица Елизавета Алексѣевна» (1908—1909); «Переписка императора Александра I съ его сестрою вел. кн. Екатериною Павловною» (1910); «Генералъ-адъютанты императора Александра I» (1912); «Донесенія австрійскаго посланника Лебцельтерна 1816—1826» (1913); «Русскій некрополь въ Парижѣ», «Петербургскій некрополь», «Московскій некрополь», «Провинціальный некрополь», «Русскіе портреты XVIII и XIX вв.» (5 тт., съ 1000 художественно воспроизведенными портретами). Въ 1913 г. подъ почетнымъ предсѣдательствомъ вел. кн. Н. Михайловича состоялся съѣздъ представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ Комиссій. Въ настоящее время вел. кн. Н. Михайловичъ состоитъ предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Помологическаго Общества.

Николай Николаевичъ (въ отличіе отъ одноименнаго сына своего именовавшійся Старшимъ) — вел. князь, третій сынъ имп. Николая I. Род. 27 іюля 1831 г., скончался 13 апрѣля 1891 г. Во время восточной войны былъ посланъ въ ряды арміи. 24 октября 1854 г. принималъ участіе въ сраженіи на Инкерманскихъ высотахъ и былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й степени. 28 марта 1855 г. назначенъ членомъ госуд. совѣта. Много трудился надъ переустройствомъ вооруженныхъ силъ Россіи, особенно въ области инженернаго дѣла и кавалерійской службы; съ 1856 г. состоялъ ген.-инспекторомъ по инженерной части, съ 1864 г. ген.-инспекторомъ кавалеріи. Во время восточной войны

1877—78 г. состоялъ главнокомандующимъ арміи, дѣйствовавшей на европейскомъ театрѣ войны. Переправа черезъ Дунай и взятіе въ плѣнъ Османа-паши, вмѣстѣ съ его арміей, доставили вел. князю орденъ св. Георгія 1-й степ., послѣдовавшій затѣмъ переходъ черезъ Балканы—золотую саблю съ алмазами. По окончаніи войны вел. кн. былъ произведенъ въ ген.-фельдмаршалы. Былъ женатъ (съ 1856 г.) на вел. княгинѣ Александрѣ Петровнѣ Ольденбургской. Ихъ дѣти: вел. князья Николай Николаевичъ (Младшій) и Петръ Николаевичъ. Въ 1914 г. вел. князю воздвигнутъ въ Петроградѣ памятникъ, на площади противъ Михайловскаго манежа.—Ср. В. Жерве, «Ген.-фельдм., вел. кн. Н. Н.» (СПБ., 1911).

Николай Николаевичъ (до кончины своего отца именовавшійся Младшимъ) — великій князь, старшій сынъ великаго князя Николая Николаевича Старшаго. Род. 6 ноября 1856 г. Окончилъ курсъ въ Николаевской академіи генеральнаго штаба, послѣ чего зачисленъ въ списки генеральнаго штаба. Участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ 1877—78 гг., награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й степени, за переправу черезъ Дунай, и золотымъ оружіемъ съ надписью «за храбрость», за переходъ черезъ Балканы. Командовалъ послѣдовательно лейбъ-гвардіи гусарскимъ Его Величества полкомъ, 2-ою бригадою 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи и 2-й гвардейской кавалерійской дивизіею. Въ 1894 г. назначенъ генералъ-адъютантомъ къ Его Импер. Величеству, въ 1895 г.—генералъ-инспекторомъ кавалеріи; въ 1901 г. произведенъ въ генералы-отъ-кавалеріи; въ 1905 г. назначенъ главнокомандующимъ войсками гвардіи и спб. военнаго округа и предсѣдателемъ совѣта госуд. обороны. Въ 1911 г., по случаю сорокалѣтія службы въ рядахъ арміи, ему пожалованъ портретъ Государя, осыпанный брилліантами, для ношенія на груди. 20 іюля 1914 г., при самомъ началѣ войны, великій князь былъ назначенъ верховнымъ главнокомандующимъ всѣми сухопутными и морскими силами. 1 августа 1914 г. верховный главнокомандующій издалъ воззваніе къ полякамъ о возсоединеніи польскаго народа подъ скипетромъ Русскаго Царя и о возрожденіи Польши, «свободной въ своей вѣрѣ, въ языкѣ и въ самоуправленіи», 5 августа—воззваніе къ освобождаемымъ зарубежнымъ русскимъ братьямъ. 9 марта 1915 г. верховному главнокомандующему пожалованъ орденъ св. Георгія 2-й степени. 23 августа 1915 г., послѣ того какъ Государь Императоръ лично принялъ на Себя предводительствованіе всѣми вооруженными силами, великій князь былъ назначенъ намѣстникомъ Его Величества на Кавказѣ и главнокомандующимъ русскими военными силами на кавказскомъ фронтѣ. Въ рескриптѣ отъ того же числа Государь Императоръ выразилъ великому князю глубокую благодарность Свою и Родины за всѣ его боевые труды.

Николай I (онъ же Никита) Петровичъ Нѣгошъ — князь, потомъ король черногорскій, сынъ воеводы Мирко Петровича. Род. въ 1841 г., учился въ Тріестѣ и Парижѣ; въ 1860 г. наслѣдовалъ послѣ своего дяди Данила Петровича Нѣгоша княжескій престолъ Черногоріи и въ томъ же году женился на Миленѣ, дочери черногорскаго воеводы Петра Вукотича. Въ 1862, 1876 и 1877—1878 гг. велъ войны съ Турціей, въ которыхъ самъ командовалъ войсками; первыя двѣ были неудачны. Онъ стремился сдѣлать Черногорію форпостомъ Россіи на Балканахъ, но въ то же время поддерживалъ дружескія отношенія съ Австріею, а со времени берлинскаго трактата 1878 г. — и съ Турціею. Онъ постоянно получалъ крупныя субсидіи отъ Австріи и Россіи, а по временамъ — даже подарки отъ султана Абдулъ-Гамида. Хорошія отношенія съ Австріей были упрочены тѣмъ, что въ 1879 г. онъ черезъ посланнаго имъ въ Герцеговину Петра Вукотича совѣтовалъ герцеговинцамъ, отданнымъ подъ власть Австріи, подчиниться этой послѣдней. Субсидіи со стороны Австріи давались, главнымъ образомъ на улучшеніе дорогъ и на содержаніе почты, при чемъ Австрія строго контролировала расходованіе данныхъ ею суммъ; благодаря этому Черногорія покрылась сѣтью недурныхъ шоссейныхъ дорогъ. Россія давала субсидіи лично князю и наслѣднику его Даніилѣ въ безотчетное распоряженіе, также на опредѣленныя цѣли—на улучшеніе артиллеріи, на школы и т. д., не всегда контролируя расходованіе денегъ, вслѣдствіе чего какъ на артиллерію, такъ и на школы не были употреблены всѣ предназначенныя для того суммы. Въ 1883 и 1900 гг. Н. посѣтилъ Абдула-Гамида. Въ Петербургѣ онъ былъ въ 1889, 1901 и 1912 гг.; во время перваго изъ этихъ посѣщеній имп. Александръ III произнесъ тостъ за кн. Н., какъ за «единственнаго искренняго друга Россіи». Въ устройствѣ своего быта кн. Н. стремился къ пышности, совершенно не соотвѣтствовавшей черногорскимъ понятіямъ; въ 1889 г. онъ вызвалъ значительное недовольство постройкой роскошнаго (конечно — по черногорскимъ понятіямъ) дворца въ Цетинье. Онъ вообще старался придать своему двору и всему государству внѣшній блескъ. Въ отношеніяхъ къ приближеннымъ и народу онъ сначала велъ себя какъ патріархальный властитель, но постепенно сталъ все болѣе и болѣе отдаляться отъ народа и проявлять черты деспота. При немъ впервые появилось въ Черногоріи политическое движеніе, направленное противъ личности главы государства; изъ Черногоріи въ Сербію и въ другія страны потянулись политическіе эмигранты. О его дѣятельности по кодификаціи черногорскаго права см. Черногорія. Въ 1902 г. онъ издалъ законъ о чиновникахъ, которымъ вводилъ въ Черногоріи табель о рангахъ. Въ 1904 г. онъ ввелъ крайне отяготительную табачную монополію. Въ 1905 г. онъ даровалъ Черногоріи конституцію, которую сейчасъ же началъ нарушать. Въ 1910 г., въ 50-лѣтнюю годовщину своего царствованія, онъ принялъ титулъ короля и провозгласилъ Черногорію королевствомъ. Тогда же онъ получилъ званіе фельдмаршала русской арміи. Въ 1912 г. онъ совершилъ поѣздку въ Вѣну. Въ томъ же году Черногорія приняла участіе въ войнѣ балканскихъ союзниковъ противъ Турціи, при чемъ Н., вопреки желанію Австріи и Россіи, добивался присоединенія къ Черногоріи гор. Скутари. Въ русскомъ правительственномъ сообщеніи по балканскимъ дѣламъ, опубликованномъ 28 марта 1913 г., ему былъ сдѣланъ упрекъ въ преслѣдованіи чисто личныхъ цѣлей. Въ 1913 г. онъ велъ вмѣстѣ съ Сербіей и Греціей войну противъ Болгаріи. Въ 1914 г. онъ присоединился къ союзникамъ, ведшимъ войну противъ Германіи и Австріи. Лѣтомъ 1915 г. онъ занялъ гор. Скутари, что вызвало сильнѣйшее недовольство Италіи и отразилось очень печально на дальнѣйшей судьбѣ Черногоріи. 5 января 1916 г. черногорская армія сдалась на капитуляцію австрійцамъ. Послѣ занятія Черногоріи австрійскими войсками Н. черезъ Бриндизи уѣхалъ въ Ліонъ.— Онъ помѣстилъ нѣсколько лирическихъ стихотвореній въ календарѣ «Орлич» (Цетинье, 1865), написалъ эпическую поэму «Песникъ и вила», трагедію «Вукашин», драму «Балканская Царица» (русск. пер. Жерапча, СПБ., 1894). Всѣ эти произведенія, не свидѣтельствуя о поэтическомъ даро-

ванія, говорятъ о хорошемъ знакомствѣ автора съ исторіей его родины и о стремленіи идеализировать и романтизировать ее. Въ «Балканской Царицѣ», ходульной мелодрамѣ, авторъ высказываетъ горячую любовь къ свободѣ, уваженіе къ женщинѣ и къ человѣческой личности. «Не думай, сынъ,—такъ говоритъ въ драмѣ одинъ изъ ея героевъ—поступокъ неразумный оправдывать высокимъ положеніемъ. Хоть ты и князь, но всѣ права людскія ты долженъ чтить, какъ божію святыню». Лирическія его стихотворенія по большей части дышатъ кровожаднымъ патріотизмомъ. У кн. Н. три сына: Даніилъ, наслѣдникъ престола, Мирко и Петръ. Изъ семи его дочерей, Зорка, скончавшаяся въ 1890 г., была женою Петра Карагеоргіевича, впослѣдствіи сербскаго короля; Милица состоитъ въ замужествѣ съ в. кн. Петромъ Николаевичемъ; Анастасія—съ в. кн. Николаемъ Николаевичемъ; Елена — съ Викторомъ-Эммануиломъ, королемъ Италіи; Анна—съ принцемъ Іосифомъ Баттенбергскимъ.—См. А. И. Александровъ, «Исторія развитія духовной жизни Черной Горы и князь-поэтъ Н. I» (Казань, 1895); Н. В. Гербель, «Поэзія Славянъ» (СПБ., 1871, стр. 291—293, біографія и стихотворенія); П. Ровинскій, «Черногорія въ ея прошломъ и настоящемъ» (т. III, ПГ., 1915). *В. Водовозовъ.*

Николай—онъ — литературное имя одного изъ крупныхъ русскихъ экономистовъ, Даніельсона, Николая Францевича. Род. въ 1844 г.; слушалъ лекціи въ петрогр. университетѣ. Первымъ крупнымъ трудомъ его былъ переводъ «Капитала» Карла Маркса, исполненный имъ подъ руководствомъ Маркса, поправлявшаго и дополнявшаго при этомъ текстъ книги. Переводъ I тома «Капитала» вышелъ въ Петроградѣ въ 1872 г. (исправленныя и дополненныя 2-е и 3-е изданія — тамъ же въ 1898 г.). Около того же времени Н.—онъ получилъ отъ Маркса письмо по поводу статей Н. К. Михайловскаго, въ которомъ Марксъ высказываетъ убѣжденіе, что Россія могла бы и не идти по стопамъ западно-европейской капиталистической эволюціи. Оригинальный трудъ Н. — она: «Очерки нашего пореформеннаго общественнаго хозяйства», появившійся въ журналѣ «Слово» (1880, № 10) и сразу выдвинувшій автора, составилъ первую часть книги, вышедшей подъ тѣмъ же заглавіемъ (СПБ., 1893). Вторую и большую часть этой книги образовали новыя наблюденія надъ ходомъ русскаго экономическаго развитія. Первая часть книги посвящена вопросу капитализаціи доходовъ, т.-е. процессу, уменьшающему доходъ производителей въ пользу посредниковъ. Натуральное хозяйство знаетъ обмѣнъ въ незначительномъ размѣрѣ; посредникамъ здѣсь мало поживы. Развитіе желѣзнодорожной сѣти и банковъ, дешевый транспортъ и дешевый кредитъ создали въ Россіи товарное обращеніе въ такомъ размѣрѣ и на такой площади, что замѣна натуральнаго хозяйства товарнымъ стала направляющимъ явленіемъ развитія. Это превратило прежній продуктъ труда и предметъ потребленія въ товаръ, отдѣлило его отъ производителя и дало производителю взамѣнъ того на короткое подержаніе (осенью) деньги для удовлетворенія тѣхъ потребностей, которыя прежде удовлетворялись непосредственно продуктами его труда. Этотъ механизмъ товарнаго обращенія дѣлаетъ въ Россіи громадные обороты земледѣльческихъ продуктовъ, и дѣлаетъ ихъ не даромъ, взимая себѣ львиную долю. Авторъ попытался дать подсчетъ этой долѣ. Изъ его вычисленій видно, что въ 1871—72 гг. производители изъ 199 милліоновъ произведенныхъ четвертей зерна уступили торговлѣ 90 милл. т.-е. 45%; въ 1877—1878 гг. изъ 202 милл.—128½ милл. четв. зерна, т.-е. 63½%. Эта капитализація доходовъ могла получить столь широкое развитіе вслѣдствіе бѣдности и отсталости производителей, но вмѣстѣ съ тѣмъ явилась могучимъ рычагомъ дальнѣйшаго обѣдненія. Мастерской анализъ этой стороны вопроса и плодотворное сравненіе съ иностранною эволюціей составляютъ одну изъ заслугъ Н. — она. Обѣдненіе однихъ и обогащеніе другихъ (такъ называемая капитализація доходовъ) скопляетъ въ рукахъ немногихъ болѣе или менѣе значительные капиталы, которые уже не находятъ приложенія въ торговлѣ. Они направляются въ промышленность: начинается капитализація промысловъ. Этому процессу въ Россіи посвящена вторая часть книги. Неутѣшительные выводы автора формулируются имъ въ слѣдующихъ словахъ: «несоотвѣтствіе формъ производства съ потребностями большинства угрожаетъ такими губительными послѣдствіями и населенію, и всему государству, что не остается иного средства, какъ, опираясь на матеріальныя условія производства, унаслѣдованныя русскими отъ его историческаго прошлаго, прекратить ломку вѣками сложившейся формы производства, основанной на владѣніи орудіями производства самими непосредственными производителями, для того, чтобы устранить опасность, которая грозитъ всякому народу, готовому вступить на путь отреченія отъ вѣковыхъ и самыхъ коренныхъ основъ своего благосостоянія,—и направить всѣ усилія на объединеніе земледѣлія и обрабатывающей промышленности въ рукахъ непосредственныхъ производителей, но объединенія не на почвѣ мелкихъ, разрозненныхъ производительныхъ единицъ,—что было бы равносильно «увѣковѣченію всеобщей посредственности»—а на почвѣ созданія крупнаго общественнаго обмірщеннаго (обобществленнаго) производства, основаннаго на свободномъ развитіи общественныхъ производительныхъ силъ, на приложеніи науки и техники, и имѣющаго въ виду удовлетвореніе дѣйствительныхъ потребностей и благосостояніе всего населенія». Переводы «Очерковъ», съ дополненіями автора, вышли: нѣмецкій — въ Мюнхенѣ въ 1899 г. («Die Volkswirtschaft in Russland nach d. Bauern-Emancipation»), французскій — въ Парижѣ въ 1902 г. («Histoire du développement économique de la Russie depuis l'affranchissement des serfs»). Н.—онъ написалъ еще нѣсколько экономическихъ статей, появившихся въ «Русскомъ Богатствѣ», начиная съ 1895 г., а также перевелъ II (СПБ., 1885) и III (СПБ., 1896) томы «Капитала» К. Маркса.

Николайстадъ—губ. гор. въ Финляндіи иначе Ваза (IX, 288).

Николая II Земля или Земля Импер. II (см. XVIII, 594)—о-въ или нѣсколько о-новъ, въ сѣв. Ледовитомъ ок., у береговъ Сибири, на С отъ м. Челюскина верстахъ въ 100, тянется на ССЗ болѣе 430 в., до 81° с. ш., гдѣ повидимому, оканчивается, приблизительно въ 350 в. отъ береговъ земли Франца-Іосифа. Берега гористы и невилисты, выдаются кое-гдѣ глубокими бухтами или проливами. Горы (болѣе 320 м. выс.) большею частью оканчиваются плоскими вершинами, рѣдко сопками; изъ долинъ въ море спускаются ледники. СЗ берегъ еще совершенно неизслѣдованъ, и очертанія его неизвѣстны. Горныя породы вост. берега сходны съ породами Таймырскаго полуо-ва, но отличаются отъ породъ о-ва Цесаревича Алексѣя, который происхожденія наноснаго и лежитъ въ 40 в. къ С отъ материка и въ 60 в. къ Ю отъ земли Н. II. Флора—мхи и лишайники, фауна — песцы, бѣлые медвѣди, моржи, бѣлухи и лѣтомъ—водяныя птицы.

Николая I-го о-въ—въ зап. части Аральскаго м., въ группѣ Царскихъ о-вовъ. 216 кв. вер.

Николая св. заливъ—Приморской обл., на южн. бер. Охотскаго м., къ ЮВ отъ Шантарскихъ о-вовъ, дл. 65, шир. до 14 вер. Берега скалисты, на З окружены рифами. Въ заливъ впадаетъ р. Усальчинъ, почему его называютъ также Усальчинскимъ.

Николая св.—пустынный, каменисто-низменный **о-въ** въ Сѣв. Ледовитомъ ок., близъ вост. берега Хатангинской губы, Енисейской губ. Дл. 30, шир. 2—4 вер. Грубыя травы, ягели, мохъ.

Николе (Nicolet), Жанъ-Батистъ—извѣстный французскій антрепренеръ (1710—96). Сперва плясунъ на канатѣ и акробатъ, затѣмъ хозяинъ театра маріонетокъ на ярмаркахъ, онъ сумѣлъ пріобрѣсти такую популярность у парижскаго населенія, что имя его вошло въ поговорку: «De plus fort en plus fort, comme chez Nicolet». Въ 1764 г. онъ основалъ въ Парижѣ театръ, который, благодаря разнообразному и веселому репертуару, имѣлъ огромный успѣхъ. Театръ Н., называвшійся въ 1772 г. «Th. des grands danseurs du Roi», въ 1795 г. «Gaîté», въ 1796 г. «Th. d'Emulation», существуетъ и теперь подъ назв. «Gaîté».

Николѣ (de Nicolay), Никола—французскій путешественникъ и географъ (1517—83). Сочиненія Н. особенно замѣчательны рисунками: «Navigations et péregrination de N. de N.» (Лионъ, 1568); «Navigation du roi d'Ecosse Jacques V autour de son royaume» (П., 1583).

Николева призма—поляризующая призма, устроенная Николемъ. См. Поляризація свѣта.

Николевъ, Николай Петровичъ—поэтъ и драматургъ, членъ россійской академіи (1758—1815), родственникъ и воспитанникъ кн. Е. Р. Дашковой. Былъ на военной службѣ, пока не ослѣпъ. Писалъ ложно-классическія оды, сентиментально искусственныя пѣсни въ народномъ духѣ, трагедіи. Большимъ успѣхомъ пользовались его драмы («Пальмира», «Самолюбивецъ», «Истинное постоянство», «Фениксъ» и др.), напеч. въ «Россійскомъ Ѳеатрѣ». Въ 1795 — 98 гг. вышли его «Творенія» (5 тт.). Друзья, называвшіе его «русскимъ Мильтономъ», нѣсколько лѣтъ послѣ его смерти собирались въ особыя засѣданія (бесѣды) въ честь его, описанныя въ «Сынѣ Отечества» (1817, ч.XXXVI), «Русскомъ Вѣстн.» (1819, №№ 23 и 24) и въ особой брошюрѣ: «Памятникъ друзьямъ Николева» (1819). Особенно покровительствовалъ Н. Павелъ I, называвшій его «L'aveugle clairvoyant».—Ср. статью А. Чебышева въ I т. «Русск. поэзіи» (1895) С. А. Венгерова.

Николевы—дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ выѣхавшаго изъ Франціи къ царю Михаилу Ѳеодоровичу Давида Николь-Демапора, при переходѣ въ православіе названнаго Ѳеодоромъ. Потомки его служили стольниками и стряпчими. Родъ Н. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Московской губ.

Николетто да Модена (Nicoletto da Modena)—извѣстный итал. граверъ, конца XV и начала XVI ст. Выработалъ свою манеру на изученіи сѣверо-итальянскихъ живописцевъ, а также Дюрера, Шонгауэра и др. нѣмецкихъ мастеровъ.—См. Bartsch, «Le Peintre Graveur» (т. 13); Emile Galichon, «Rosex dit Nicoleto de Modène» («Gazette des Beaux-Arts», 1866); P. Kristeller, «Kupferstich und Holzschnitt» (Б., 1905).

Николини (Nicolini) — извѣстный теноръ, французскаго происхожденія, мужъ Аделины Патти, съ которою пѣлъ на всѣхъ главныхъ сценахъ Стараго и Новаго Свѣта. Въ 1872—77 гг. пѣлъ въ СПБ., на сценѣ Большого театра. Лучшія его роли—въ «Фаустѣ», «Риголетто», «Гугенотахъ», «Фавориткѣ», «Лучіи», «Травіатѣ», «Ромео и Юліи», «Андѣ».

Николинъ, Иванъ Петровичъ—писатель, воспитанникъ московской духовной академіи (род. въ 1867 г.). Отдѣльно издалъ: «Дѣянія святыхъ апостоловъ. Опытъ историко-критическаго введенія» (Сергіевъ-Посадъ, 1895, магист. диссерт.); «Почему церковь въ установленіи догмата объ иконопочитаніи видитъ особое торжество православія» (М., 1899); «Курсъ основного богословія или апологетики» (Сергіевъ-Посадъ, 1904); «О христіанской религіи» (М., 1903); «Что такое нравственность»? (М., 1908); «Очерки по догматическому богословію» (М., 1912).

Николлэ (Nicollet), Жанъ — французскій астрономъ (1786—1843). Производилъ геодезическія измѣренія въ Алжирѣ; напечаталъ цѣнный мемуаръ: «Sur la libration de la Lune» (1818).

Николь (Nichol), Джонъ—англійскій историкъ литературы и поэтъ (1833—94), проф. въ Глазго. Былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ піонеровъ народныхъ университетовъ (такъ назыв. university extension movement). Написалъ: «Fragments of criticism» (1860), «Hannibal», «Tables of European literature and history», «English composition», «Byron», «The death of Themistocles and other poems», «Robert Burns», «American literature» и др.

Николь (Nicole), Пьеръ—французскій моралистъ и богословъ (1625—95). Занимаясь изученіемъ богословія и древне-еврейскаго яз., Н. сблизился съ Поръ-Роялемъ и принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ его трудахъ («Logique», «Grammaire générale», «Méthode»), а также въ его религіозной полемикѣ. Другъ и сотрудникъ Антуана Арно, Н. не обладалъ его непреклоннымъ характеромъ: онъ терялся въ устныхъ дебатахъ и лишь въ тиши кабинета находилъ тѣ доводы, которые дѣлали его однимъ изъ лучшихъ тогдашнихъ полемистовъ. Преслѣдованія, которымъ подвергались янсенисты, его единомышленники, и страхъ передъ іезуитами, которыхъ раздражили его нападки, довели Н., въ 1658 г., до бѣгства въ Германію; лишь благодаря увѣщаніямъ Арно онъ рѣшился возвратиться. Смерть покровительницы Н., герцогини Лонгевильской, заставила его опять искать убѣжища внѣ Франціи; онъ удалился въ Нидерланды и только получивъ, по ходатайству архіеп. парижскаго, разрѣшеніе возвратиться на родину, поселился въ Парижѣ, гдѣ всецѣло погрузился въ свой главный трудъ: «Essais de morale» — собраніе небольшихъ разсужденій о вопросахъ этики и религіи. Полемика попрежнему привлекала Н., но, измѣнивъ свои воззрѣнія, онъ обращался, по преимуществу, противъ протестантовъ. Отъ янсенистовъ онъ отрекся совершенно; произведенія, написанныя имъ въ послѣдній періодъ его жизни, разсорили его съ прежними друзьями по Поръ-Роялю. Произведенія Н., очень популярныя въ свое время, позже были почти забыты, кромѣ небольшого разсужденія: «Des moyens de conserver la paix avec les hommes» (изъ «Essais de morale»), которое перепечатывалось много разъ. Соч. Н. (выходившія, большею частью, подъ псевдонимами Barthelemy, Guill, Wendrock и др.): «Essais de morale et instructions théologiques» (1671 и сл.), «La Perpétuité de la foi de l'Eglise catholique touchant l'Eucharistie» (1664), «Les Imaginaires et les Visionnaires» (Льежъ, 1667; довольно безцвѣтное подражаніе Паскалю), «Préjugés contre les calvinistes» (1671), «Institution d'un prince» (1671), «De l'unité de l'Eglise» (1687), «Explication des erreurs des quiétistes». Собраніе

соч. Н. издали Jourdain (1844) и Silvestre de-Sacy («Choix de petits traités de morale de N.», 1857).—См. L'abbé Gouiet, «Vie de Nicole, tirée de ses écrits» (1732); Cerveau, «L'esprit de Nicole» (1765); Saverien, «Histoire des philosophes modernes» (1760—73); Besoigne, «Histoire de Port-Royal» (т. IV); Villenave, «Nicole» (1843); Sainte-Beuve, «Port-Royal» (т. IV); Gaillardin, «Histoire du règne de Louis XIV».

Николь (Nicole), Франсуа—французскій математикъ (1683—1758). Въ 1703 г. напечатанъ, въ «Journal des Savantes», его первый ученый трудъ, посвященный выпрямленію циссоиды; за нимъ послѣдовалъ «Essai sur la théorie des roulettes» (1707). Его работы посвящены, главнымъ образомъ, теоріи кривыхъ, полученныхъ посредствомъ катанія однѣхъ кривыхъ по другимъ (такъ назыв. рулетка), а также кривыхъ 3 порядка и, въ связи съ этимъ, теоріи уравненія 3 степени. Н. занимался также и исчисленіемъ конечныхъ разностей.—См. «Eloge de M. N.» («Histoire de l'Académie royale des sciences. Année 1758», II., 1763, стр. 107—114).

Николь (Nicol), Эркинъ—шотландскій живописецъ. Род. въ 1825 г. Посѣщалъ классы эдинбургской акад. худ. Писалъ портреты, пока не пристрастился къ воспроизведенію сценъ ирландскаго народнаго быта, доставившихъ ему громкую извѣстность. Избранъ въ члены мѣстной академіи. Н. передавалъ типы и нравы людей низшаго класса, отличаясь здоровымъ юморомъ и золотистымъ тономъ, напоминающимъ Остаде, но нерѣдко повторялся въ своихъ фигурахъ и впадая въ преувеличеніе и карикатурность. Наиболѣе извѣстны его картины: «Уплата оброчныхъ денегъ» (1866), «Оба въ затрудненіи», «Подкарауливаніе», «Ярмарка для дѣтей», «Часъ игры», «Pro bono publico», «Новый сборъ винограда», «Всегда правда!», «День отдыха», «Безкорыстный совѣтчикъ», «Буря на морѣ», «Одинокій арендаторъ поля».

Никольсбургъ (Nikolsburg, *чешск.* Mikulov)—гор. въ южн. Моравіи, у подошвы Полаускихъ горъ. Жит. 8092, изъ нихъ 2047 евреевъ. Замокъ кн. Дитрихштейнъ, съ библіотекою. Винодѣліе, производство одежды, торговля известью и известнякомъ. Здѣсь заключенъ 31 дек. 1621 г. миръ между имп. Фердинандомъ II и Бетленъ-Габоромъ, 26 іюля 1866 г.—прелиминарный миръ между Пруссіей и Австріей.

Никольская слободка—с. Черниговской губ., Остерскаго у., прист. на р. Днѣпрѣ. 18864 жит. (1910 г.), въ томъ числѣ 4767 евреевъ. 2 правосл. церкви; 3 синагоги, 3 школы. Торговый пунктъ. 3 ярмарки (скотъ), торговля лѣсомъ.

Никольскій, Александръ Григорьевичъ—духовный писатель (1815—85), протоіерей, магистръ московской дух. академіи. Главный его трудъ: «Разсужденіе о томъ, что владыка Израилевъ, о которомъ говоритъ пророкъ Михей въ гл. V, ст. 2, есть Мессія Іисусъ» (М., 1838, магист. дисс.).—См. «Протоіерей А. Г. Никольскій» (некрологъ, М., 1885).

Никольскій, Александръ Михайловичъ—зоологъ. Род. въ 1858 г. Окончилъ курсъ въ петербургскомъ унив. по отдѣленію естественныхъ наукъ. Въ 1880 г. участвовалъ въ мурманской экспедиціи для изслѣдованія китоловства Ледовитаго океана; съ 1881 по 1886 г. былъ на Сахалинѣ, для изслѣдованія природы его и производилъ зоологическія изслѣдованія въ Алтайскихъ горахъ, на озерѣ Балхашѣ и въ сѣверо-восточной Персіи и Закаспійской области. Получилъ степень магистра зоологіи за дисс.: «О фаунѣ позвоночныхъ животныхъ дна балхашской котловины», степень доктора за дисс.: «Островъ Сахалинъ и его фауна позвоночныхъ». Былъ младшимъ зоологомъ въ зоол. музеѣ Имп. акд. наукъ, въ которомъ завѣдывалъ отдѣленіемъ пресмыкающихся земноводныхъ и рыбъ. Состоитъ проф. зоологіи въ харьковскомъ унив.; читаетъ лекціи по зоологіи на женскихъ курсахъ. Другіе главные его труды: «Опредѣлитель пресмыкающихся и земноводныхъ Россійской Имперіи» (Харьковъ, 1907); «Медицинская Зоологія» (3-е изд., Харьковъ, 1911); «Herpetologia Caucasica» (Тифлисъ, 1913); «Пресмыкающіяся, т. I, Chelonia и Sauria» (въ изд. «Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ и т. д.», Шг., 1915).

Никольскій, Александръ Петровичъ—государственный дѣятель и писатель. Род. въ 1851 г. Образованіе получилъ въ юридическомъ факультетѣ спб. унив. Занималъ должности директора государственнаго банка и управляющаго государственными сберегательными кассами, получившими при немъ новый уставъ. По его почину изданъ законъ 30 мая 1905 г. о включеніи въ число операцій сберегательныхъ кассъ страхованія капиталовъ и доходовъ. Въ 1906 г. назначенъ исправляющимъ должность главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ. Въ концѣ апрѣля того же года назначенъ былъ сенаторомъ, въ 1908 г. членомъ государственнаго совѣта. Въ январѣ 1910 г. ему повелѣно замѣнять Кавказскаго намѣстника въ случаѣ его отсутствія, въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ. Въ 1914 г. Н. назначенъ членомъ комитета финансовъ. Въ 1902 г. онъ издалъ книгу: «Земля, община и трудъ. Особенности крестьянскаго правопорядка; ихъ происхожденіе и значеніе».

Никольскій, Александръ Сергѣевичъ—писатель (1755—1834). Изъ трудовъ его пользовались извѣстностью: «Логика и риторика» (СПБ., 1790; 5-е изд.) и «Основанія россійской словесности» (СПБ., 1792; 7-е изд.). Перевелъ «Путешествіе Анахарсиса» (СПБ., 1834) и мн. др.—Ср. Некрологъ Н. въ «Запискахъ Учен. Комитета Главн. Морск. Штаба» (1834, ч. XI).

Никольскій, Александръ Тимоѳеевичъ — писатель, священникъ (1821 — 1876). Окончилъ спб. дух. акад. Его «Замѣчанія о неудовлетворительности нынѣшняго способа содержанія спб. приход. духовенства и предложеніе о замѣнѣ этого способа новымъ» были поданы (въ 1863 г.) въ Высочайше учрежден. присутствіе по дѣламъ бѣлаго правосл. духовенства. Н. былъ противникомъ платъ за требы, сторонникомъ опредѣленнаго содержанія причту общиной-приходомъ. Онъ учредилъ при Знаменской церкви въ СПБ. «Общество вспоможенія бѣднымъ», «Пріютъ для престарѣлыхъ бѣдн. женщинъ», «Дневной пріютъ для дѣтей», «Безплатную мужск. воскресную школу». Для характеристики Н., какъ прогрессивнаго духовн. дѣятеля, интересны его статьи: «Выборное начало въ духовенствѣ», «О свободѣ мыслей въ духовенствѣ». Біографія его составлена проф. М. П. Горчаковымъ.

Никольскій, Антонъ Ивановичъ — ученый архивистъ (1857—1914). Образованіе получилъ въ спб. университетѣ по историко-филологическому факультету и въ спб. археологическомъ институтѣ. Особенно хорошо зналъ древности Новгородской, Петербургской и Псковской губ. Главныя работы Н.: «Описаніе рукописей Архива св. синода» (3 тома) и рядъ статей, написанныхъ на основаніи архивныхъ матеріаловъ: «Житіе преподобнаго Варлаама Хутынскаго», «Описаніе семи соборовъ новгородскихъ», «Софія — Премудрость Божія» (новгородская редакція иконы и службы

св. Софіи), «Сказаніе объ обрѣтеніи мощей святителя Никиты новгородскаго чудотворца», «О житіи и сочиненіяхъ святителя Димитрія Ростовскаго», «Катихизисъ Арсенія Мацѣевича», «Синодальный надзоръ въ области иконописанія въ XVIII в.», «Реставрація иконъ и настѣнной иконописи въ московскихъ соборахъ въ 1770 — 1773 гг.». — См. «А. П. Н.» («Церковныя Вѣдомости», 1914 г., № 16) и «Историческій Вѣстникъ», 1914 г. (май).

Никольскій, Борисъ Владиміровичъ— юристъ и политическій дѣятель. Окончилъ курсъ спб. университета. Научные его труды: «Система и текстъ XII таблицъ» (1897, магист. дисс.); «XII таблицъ, сводный текстъ отрывковъ» (1897); «Курсъ семейнаго права» (1901); «Къ исторіи дареній между супругами» (Юрьевъ, 1915, докторская дисс.). Н. читалъ римское право въ училищѣ правовѣдѣнія, потомъ былъ назначенъ проф. юрьевскаго унив. Въ 1915 г. его докторская диссертація была отвергнута юридическимъ факультетомъ петроградскаго унив. Въ началѣ 90-хъ гг. Н. написалъ рядъ статей по вопросамъ эстетики и литературной критики; редактировалъ собраніе сочиненій Фета. При образованіи политическихъ партій въ 1905 г. Н. вступилъ въ составъ союза русскаго народа; былъ членомъ Русскаго Собранія. Когда начался раздоръ между Дубровинымъ—съ одной стороны, Пуришкевичемъ и Марковымъ — съ другой (см. XVI, 865), Н. сталъ на сторону перваго.

Никольскій, Владиміръ Александровичъ—писатель (род. въ 1870 г.). Окончилъ курсъ въ казанской духовной академіи; состоитъ въ ней проф. нравственнаго богословія. Главныя работы Н.: «Вѣра въ промыслъ Божій и ея основанія» (Казань, 1896, магист. диссертація), «Христіанство, патріотизмъ и война» (ib., 1904), «Христіанское ученіе о любви ко врагамъ въ его отношеніи къ ученію классической древности» (ib., 1911), «Космополитизмъ» (ib., 1913), «Мѣсто нравственности въ ряду другихъ явленій человѣческаго духа» (ib., 1914), «Данность нравственности вмѣстѣ съ природой человѣческой личности» (ib., 1915).

Никольскій, Владиміръ Васильевичъ — писатель (1836—83). Окончилъ курсъ въ спб. духовной акд.; былъ профессоромъ русской словесности въ Александровскомъ лицеѣ и въ спб. духовной акд. Его трудами устроены въ лицеѣ Пушкинскіе музей и библіотека. Его лекціи остались въ рукописяхъ и литографированныхъ изданіяхъ; въ печати появилась его актовая рѣчь: «Объ идеалахъ Пушкина» (2 изд.). Отдѣльно издалъ «Puschkiniana»—каталогъ Пушкинской библіотеки (СПБ., 1880).—Ср. «Памятная книжка Александровскаго Лицея на 1886 г.» (СПБ., 1886).

Никольскій, Владиміръ Ивановичъ— фармакологъ. Род. въ 1850 г.; окончилъ курсъ на медицинскомъ факультетѣ казанскаго университета. Состоитъ профессоромъ фармакологіи въ варшавскомъ университетѣ. Главные его труды: «О комбинированномъ назначеніи лѣкарствъ» («Еженедѣльная клиническая газета», 1889); «Матеріалы къ вопросу о соотношеніяхъ и о колебаніяхъ отправленій въ организмѣ человѣка въ связи съ индивидуализированнымъ лѣченіемъ» («Варш. Унив. Извѣст.», 1901); «Объ алкогольномъ опьяненіи, объ алкоголизмѣ и о мѣрахъ противъ нихъ» (тамъ же, за 1902—03 гг.); «О вредѣ умѣреннаго употребленія алкогольныхъ напитковъ» (1915); «Фармакологія. Введеніе къ фармакологіи и терапіи. Объ условіяхъ дѣйствій лѣкарствъ» («Варш. Унив. Изв.» за 1905 и 1906 гг.); «Медицина и больные; принципы и методы индивидуализированнаго лѣченія» (Варшава, 1910); «Къ вопросу объ индивидуализированномъ лѣченіи и предупрежденіи заболѣваній» («Варш. Унив. Изв.», 1913).

Никольскій, Владиміръ Николаевичъ—юристъ (1821 — 74). Былъ профессоромъ Демидовскаго юридическаго лицея и московскаго унив. Одинъ изъ замѣтныхъ представителей историко-догматическаго направленія въ нашей цивилистикѣ. Его труды и понынѣ не окончательно устарѣли. Написалъ: «Обзоръ главнѣйшихъ постановленій Петра I въ области личнаго семейнаго права» (Ярославль, 1857); «О началахъ наслѣдованія въ древнѣйшемъ русскомъ правѣ» (М., 1859); «Объ основныхъ моментахъ наслѣдованія» (М., 1871).

Никольскій, Дмитрій Петровичъ— врачъ. Род. въ 1855 г. Напечаталъ рядъ статей по вопросамъ земской медицины, медико-санитарнымъ, гигіеническимъ, статистическимъ. Главные его труды: «Обзоръ дѣятельности губернскихъ съѣздовъ земскихъ врачей въ Россіи» (СПБ., 1882 — 92); «Фабрично-заводскій бытъ рабочихъ юго-зап. Россіи» («Вѣстн. Общ. Гиг. и Суд. Мед.», 1887, т. 1).

Никольскій, Константинъ Тимоѳеевичъ—протоіерей, ученый литургистъ (1824—1910). докторъ церковной исторіи, магистръ петербургской духовной академіи. Состоялъ членомъ училищнаго совѣта при св. синодѣ. Его главныя работы: «Обозрѣніе богослужебныхъ книгъ православной россійской церкви по отношенію ихъ къ церковному уставу» (ib., 1858), «Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви» (ib., 1862; 7-е изд., ib., 1907), «Краткое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ православной церкви» (учебное руководство; 4-е изд., СПБ., 1895), «О службахъ русской церкви, бывшихъ въ прежнихъ богослужебныхъ книгахъ» (ib., 1885), «О часовняхъ» (ib., 1889), «Матеріалы для исторіи исправленія богослужебныхъ книгъ» (ib., 1896), «Руководство къ изученію богослуженія православной церкви» (ib., 1901), «Охраненіе святыни въ древней христіанской церкви» (ib., 1902).— См. «Церковныя Вѣдомости» 1910 г., № 50 (некрологъ Н.).

Никольскій, Михаилъ Васильевичъ— извѣстный ассиріологъ. Род. въ 1848 г. Окончилъ курсъ въ моск. духовной акд.; преподавалъ приватно еврейскій яз. и ассиріологію въ моск. унив. Въ качествѣ секретаря состоящей при моск. археологическомъ обществѣ восточной комиссіи редактировалъ издаваемыя обществомъ «Древности Восточныя» (1889, 1891, 1893 и 1896 г.). По порученію общества изслѣдовалъ клинообразныя надписи въ Закавказьѣ. Многія его работы помѣщены въ вышепоименованномъ изданіи археологическаго общества («Халдейскій вѣкъ эпохи Гудеа», «О сомнительныхъ древностяхъ изъ Месопотаміи», «Вавилонскій контрактъ о продажѣ дома времени Шамашъ-шумъ-укина, царя вавилонскаго», «По вопросу объ изображеніи женскаго божества на вавилонскихъ цилиндрахъ и статуэткахъ» франц. перев. въ «Revue Archeologique» 1892 г., «Клинообразныя надписи ванскихъ царей, открытыя въ предѣлахъ Россіи»), а также въ издаваемыхъ моск. археол. обществомъ «Археологическихъ Извѣстіяхъ и Замѣткахъ» («Клинообразная надпись Русы I въ Кѣлапы-Кирланы на берегу Гокчи въ Эриванской губ.», 1893; «Фальшивая клинообразная надпись изъ Эриванской губ.», 1896). Самый обширный трудъ Н.: «Матеріалы по археологіи Кавказа, собранные экспедиціями Имп. моск. археолог. общества. Вып. V. Клинообразныя надписи Закавказья» (1896, съ 32 таблицами и картою Закавказья); это—полное собраніе всѣхъ найденныхъ

въ Россіи клинообразныхъ надписей, съ научной обработкой и съ описаніемъ мѣстностей. Изъ статей, помѣщенныхъ Н. въ другихъ изданіяхъ, выдаются: «Древняя страна Урарту и слѣды ассиро-вавилонской культуры на Кавказѣ» («Землевѣдѣніе», изд. географ. отдѣл. Имп. общ. любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, 1891, кн. 1) и «Jakhîn и Bôaz», въ сборникѣ Χαριστήρια, въ честь проф. Ѳ. Е. Корша (М., 1896). Изученіе богатой клинописной коллекціи Н. П. Лихачева дало Н. матеріалъ для монументальнаго изданія: «Документы хозяйственной отчетности др. Халдеи» (ч. I, М., 1908, «Древн. Восточныя», III), ч. II, «Эпоха династіи Агаде и дин. Ура» (М., 1915, «Древности Восточн.», V). Въ 1908 г. петроград. универ. присудилъ Н. степень доктора всеобщей исторіи honoris causa. — См. Б. Тураевъ, «Ученыя заслуги М. В. Н.».

Никольскій, Николай Константиновичъ—историкъ литературы (род. въ 1863 г.). Окончилъ курсъ въ спб. духовной акд., гдѣ занималъ каѳедру гомилетики и исторіи проповѣдничества, затѣмъ—исторіи русской церкви. Членъ-корреспондентъ Акад. Наукъ, проф. психо-неврол. института, прив.-доц. петрогр. унив. Главные его труды: «О литературныхъ трудахъ митрополита Климента Смолятича, писателя XII вѣка» (СПБ., 1892, магист. диссерт.), «Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и его устройство до второй четверти XVII вѣка». Вып. I: «Объ основаніи и строеніяхъ монастыря» (СПБ., 1897, докторская диссерт.); вып. II: «О средствахъ содержанія монастыря» (ib., 1910), «Историческія особенности въ постановкѣ церковно-учительнаго дѣла въ Московской Руси и ихъ значеніе для современной гомилетики» (ib., 1901), «Ближайшія задачи изученія древнерусской книжности» (ib., 1902), «Сочиненія соловецкаго инока Герасима Фирсова по неизданнымъ текстамъ» (Ш., 1915), «Рукописная книжность древнерусскихъ библіотекъ (XI—XVII вв.). Матеріалы для словаря владѣльцевъ рукописей, писцовъ, переводчиковъ, справщиковъ и книгохранителей» (вып. I. А—Б. Изд. Имп. Общ. Люб. Др. Пис., № CXXXII).

Никольскій, Николай Михайловичъ—историкъ, преподаватель нижегородскаго городского народнаго университета. Род. въ 1877 г.; образованіе получилъ въ московскомъ унив. Главные труды: «Царь Давидъ и псалмы» (СПБ., 1907); «Древній Израиль» (М., 1911); «Древній Вавилонъ» (М., 1913); статьи по исторіи русской церкви и народной религіи въ «Исторіи Россіи въ XIX в.» (изд. Гранатъ) и въ «Русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ» (ред. М. Н. Покровскаго и др.).

Никольскій, Павелъ Васильевичъ—писатель, магистръ богословія (род. въ 1870 г.); образованіе получилъ въ казанской академіи, директоръ народныхъ училищъ Полтавской и Подольской, съ 1915 г. Саратовской губ. Работы Н.: «Исторія Воронеж. дух. семинаріи» (ч. I, Воронежъ, 1898; ч. II, ib., 1899), «Историч. записка о Воронежской дух. семинаріи за 1874—1899 гг.» (ib., 1899), «Спасо-Преображ. Толшев. монастырь» (ib., 1902), «Монашество на Дону» (чч. I и II, ib., 1912), «Матеріалы по исторіи монашества на Дону» (1909), «Очерки по исторіи церковной смуты на Дону» (СПБ., 1902), «Интересы и нужды епархіальной жизни» (Воронежъ, 1902), «Церковно-приходскія школы Воронежской епархіи съ 1884 по 1908 г.» (ib., 1908), «Письма о русскомъ богословіи» (СПБ., 1905 и 1907), «Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности» (ib., 1907), «О христіанскомъ воспитаніи въ школѣ» (2-е изд., Воронежъ, 1912), «Властители думъ» (Полтава, 1913) и др.

Никольскій, Петръ Андреевичъ—экономистъ. Род. въ 1858 г.; окончилъ курсъ въ казанскомъ унив. Состоитъ профессоромъ казанскаго унив. по каѳедрѣ политической экономіи и статистики. Главные его труды: «Бумажныя деньги въ Россіи» (Казань, 1892); «Основные вопросы страхованія» (Казань, 1896); «Единство экономическихъ знаній» (Казань, 1906); «Къ вопросу о затрудненіяхъ при изученіи экономическихъ явленій» (Казань, 1908); «Учебникъ политической экономіи» (Казань, 1916).

Никольскій, Семенъ Яковлевичъ—миссіонеръ-проповѣдникъ, священникъ. Окончилъ московскую духовную акд. Его главныя работы: «Исторія церквей антіохійской и константинопольской за время св. Іоанна Златоуста по его твореніямъ» (Ставрополь-Кавказскій, 1905), «Краткій катихизисъ основныхъ началъ вѣры новозаконной общины и опроверженіе содержащихся въ немъ лжеученій» (СПБ., 1907), «Къ вопросу о персидскихъ мощахъ у раскольниковъ» (Кіевъ, 1908).

Никольскій, Тимоѳей Ѳерапонтовичъ—писатель протоіерей (1788—1848), магистръ спб. духовной акд. Напеч.: «О богопознаніи и о богопочитаніи» (СПБ., 1822), «О молитвѣ за умершихъ» (СПБ., 1825; 5-е изд.) и «Октябрьскій вечеръ въ СПБ.» (СПБ., 1849).

Никольскій, Ѳедоръ Калиновичъ—извѣстный теноръ (1828—98). Учился въ московской дух. семинаріи, гдѣ его пѣніе услышалъ директоръ придворной пѣвческой капеллы А. Ѳ. Львовъ, пригласившій его придворнымъ пѣвчимъ (1850). Благодаря своему чудному чисто-грудному и гибкому голосу, Н. въ 1866 г. былъ приглашенъ на Имп. оперную сцену въ СПБ. и дебютировалъ съ большимъ успѣхомъ въ роли Сабинина («Жизнь за Царя»). Природныя качества голоса доставили ему скоро большой успѣхъ, но пѣніе его было лишено художественности и отдѣлки, а игра недостаточно обдумана и одушевлена. Въ 1871 г. онъ оставилъ сцену и умеръ забытымъ. Лучшія его роли — въ «Страделлѣ», «Волшебномъ Стрѣлкѣ», «Индрѣ», «Донъ-Жуанѣ», «Пуританахъ», «Рогнѣдѣ», «Робертѣ», «Лоэнгринѣ», «Тангейзерѣ», «Нижегородцахъ».

Никольскій казенный рыборазводный **заводъ** — Новгородской губ., Демянскаго у., при оз. Вельѣ; основанъ въ 1860 г. извѣстнымъ рыбоводомъ В. П. Врасскимъ; принадлежитъ мин. землед.; имѣетъ цѣлью распространеніе свѣдѣній о рыбоводствѣ и правильномъ рыбномъ хозяйствѣ и снабженіе хозяевъ искусственно оплодотворенной икрой и мальками цѣнныхъ породъ рыбъ (форели и сига). Пруды Н.—первый по времени рыборазводный заводъ въ Россіи и долго былъ единственнымъ. Химическая лабораторія и библіотека. Въ задачи завода вводится теперь производство опытовъ акклиматизаціи рыбъ, пріемовъ кормленія и т. д. Филіальное отдѣленіе Н. завода въ Петроградѣ, при Имп. сел.-хоз. музеѣ.

Никольское (Никольская мануфактура)—см. Орѣхово-Зуево.

Никольское: 1) с. Астраханской губ., Енотаевскаго у., на правомъ берегу р. Волги 5½ тыс. жит.; 2 церкви, 2 училища, больница, рыбныя ватаги, лавки, 3 ярмарки (скотъ, пригоняемый калмыками).—2) Н. (Печерское)—с. Симбирской губ., Сызранскаго у., на берегу Волги; 4500 жит.; школа; асфальтовый заводъ (до 1 милл. пд.), лавки.—3) Н. (Домашка)—с. Самарской губ., Бузулукскаго у., 5000 жит., русскіе и мордва. Школа; лавки, базары; 2 ярмарки.—4) Н.—с. Тамбовской губ. и у. 5110 жит. 2 школы, лавки.—5) Н. (Шереметьево)—с. Моршанскаго у., Тамбовской губ. 3310 жит.; школа; лавки.—6) Н.—с. Воронежской губ., Богучарскаго у., при

рч. Подгорной. Жит. (великороссы) 9628. Церквей 3, уч. зав. 4, ярмарокъ 3.

Никольскъ—у. г. Вологодской губ., при р. Югѣ; пристань. На мѣстѣ Н. существовали русскія поселенія еще съ XV ст.; уѣздный городъ Великоустюжской обл., съ 1780 г., въ 1802 г. причисленъ къ Вологодской губ. 3100 жит. (1914); 4 церкви; учит. семинарія, жен. гимназія, муж. дух. училище и 4 начальн. школы. Больница. Бюджетъ города (1910): доходы—8727 руб., расходы—9193 руб.—Никольскій уѣздъ — въ южн. части Вологодской губ. 32 401,3 кв. вер. (3 375 243 дес.). Поверхность уѣзда ровная, служащая водораздѣломъ бассейновъ Сѣв. Двины и Волги. Почва — суглинокъ и супесь. До 85% поверхности у. покрыто лѣсами. Р. Югъ беретъ начало въ Никольскомъ у. и орошаетъ его на протяженіи 341 вер.; судоходенъ отъ гор. Н.; отъ прист. Кичменскаго городка — пароходство. Его притоки — Шарженга, Кичменга, Юнтала и др. Въ южной части уѣзда рѣки Волжскаго бассейна—Унжа, Ветлуга и Малома (прит. р. Вятки) и ихъ притоки. Волоки между верховьями рѣкъ бассейновъ Сѣв. Двины и Волги недлинны и удобны, а потому здѣсь изстари установилось значительное грузовое движеніе (главн. образ. хлѣба) изъ средней Россіи къ Архангельску, упавшее съ проведеніемъ водныхъ и желѣзныхъ путей. Къ началу 1914 г. въ Н. у. (безъ города) было 300 800 жит., или 9 чел. на 1 кв. вер. Подъ культурой не болѣе 10% поверхности уѣзда; хлѣбопашество находится почти исключительно въ рукахъ крестьянъ. Рожь, овесъ, ячмень, сравнительно немного яровой пшеницы, картофеля и гороха. Льноводство. Мѣстами у крестьянъ травосѣяніе. Господствуетъ трехполье, мѣстами подсѣчное хозяйство. Хлѣба, за исключеніемъ пшеницы и крупъ, хватаетъ населенію; ленъ идетъ на вывозъ. Лошади, кромѣ работъ въ полѣ, содержатся для вывозки лѣса и извоза; остальной скотъ служитъ подспорьемъ полевому хозяйству. Мѣстные промыслы довольно развиты, особенно лѣсные (заготовка и сплавъ лѣса и издѣлія изъ лѣсного матеріала), извозъ, охота, портняжество, сапожничество и др. Въ отходѣ въ 1911 г. было 5296 чел. (работы на жел. дор., на фабрикахъ и заводахъ, торговля, личное услуженіе). Промышленныя заведенія носятъ кустарный характеръ; болѣе крупныхъ заводовъ (1911) 2—винокуренный (производство на 42 т. р.) и маслобойный (на 179 т. р.). Торговля болѣе внутренняя, мелочная; свыше 600 базаровъ и 89 ярмарокъ, изъ нихъ 16 съ оборотомъ, превышающимъ 10 т. р. Значительные торговые пункты—гор. Н. и пристань на р. Югѣ Подосиновская. Сѣв.-вост. часть уѣзда пересѣкается линіей Вятка—Котласъ (Пермской ж. д.). Земство содержитъ 3 больницы и 135 начальныхъ школъ. Всѣхъ школъ 230 (въ томъ числѣ 67 церковно-приходскихъ, 22 школы грамоты, 5 министерскихъ и 1 желѣзнодорожная). Расходы уѣзднаго земства въ 1914 г. — 753 700 руб., въ томъ числѣ 378 т. на школьное дѣло, 153 т. р.—на медицинскую часть.

Никольскъ-Уссурійскій — уѣздный городъ Приморской обл., при р. Суйфунѣ, узелъ Уссурійской и Китайско-Восточной ж. д. Н.-Уссурійскій переименованъ въ городъ въ 1898 г. изъ сел. Никольскаго, основаннаго въ 1866 г. переселенцами изъ Астраханской губ. Жит. 39 100 (24,3 т. муж. и 14,8 т. жен.). 9 церквей и 1 часовня. Муж. и жен. гимназіи, учил. реальное и ремесленное, жен. учительская семинарія, прогимназія, 6-кл. городск. и 12 начальн. училищъ. Издается газета «Уссурійская Окраина». Метеорологическая станція. 8 мельницъ, 12 крупорушекъ, 6 лѣсопиленъ, чугунолитейный зав., 9 механическихъ мастерскихъ, 35 экипажныхъ, 4 мыловаренныхъ завода, 2 кожевенныхъ, 12 кирпичныхъ, 1 свѣчной, 4 ярмарки. Отд. столичн. банка. Доходъ города—244 610 руб., расходъ—291 329 р.—Никольскъ-Уссурійскій уѣздъ—на В граничитъ съ Японскимъ м. и простирается до устья р. Тумень-Ула, служащей границею Россіи съ Кореей. Съ З уѣздъ граничитъ съ землями Уссурійскаго казачьяго войска и съ Китаемъ. Площадь 67 847 кв. вер., жителей—156 700 (95,5 т. муж. и 64,2 т. жен.), живущихъ въ 541 поселеніяхъ. На 1 кв. вер. приходится 2,9 чел. Посѣвъ (1912) произведенъ былъ на 121 735 дес. Рожь, пшеница, овесъ, ячмень, картофель. Лошадей 47 215, рогатаго скота 73 067 гол., овецъ—617, свиней—51 048. Пчеловодство и звѣроловство. Фабр.-заводск. заведеній 68, съ производствомъ на 2 083 300 руб. Паровыхъ мельницъ 8. Лѣчебницъ—5.

Никомахъ Геразенскій (изъ гор. Геразы)—греческій математикъ и философъ неопиѳагорейской школы. Жилъ около 100 г. послѣ Р. Хр. Какъ авторъ сочиненія «Εἰσαγωγὴ ἀριθμητική» («Введеніе въ ариѳметику»), Н. пользовался чрезвычайно широкою извѣстностью; онъ первый далъ систему ариѳметики, какъ Евклидъ — систему геометріи. Его сочиненіе было переведено на латинскій и арабскій яз. Н. пользуется таблицею умноженія, извѣстною подъ названіемъ «пиѳагоровой». Множество передѣлокъ ариѳметики Н. и комментаріевъ къ ней появлялось въ литературахъ греческой, римской, арабской и средне-вѣковой западноевропейской. Первое печатное ея изданіе вышло въ Парижѣ въ 1538 г., послѣднее—въ 1866 г. въ Лейпцигѣ. Изъ недошедшихъ до насъ сочиненій Н. намъ извѣстно, по заглавію, посвященное введенію въ геометрію («γεωμετρικὴ παραδίδοται εἰσαγωγή»). Его трактатъ о музыкѣ «Harmonices Enchiridion» напечатанъ Яномъ въ «Musici scriptores graeci» (1895); французскій переводъ изданъ Ш. Рюэллемъ (1881).

Никомахъ (Νικόμαχος) — греч. живописецъ IV ст. до Р. Хр., сынъ Аристида (см. III, 486), подобно Апеллесу и Зевксису работавшій въ техникѣ «четырехъ красокъ» (бѣлая, желтая, красная, черная), завѣщанныхъ Полигнотомъ. Особенно знамениты были картины Н.: «Похищеніе Персефоны», «Латона съ Аполлономъ и Артемидою», «Отдыхающая вакханка». Сила, изящество и непринужденность его произведеній давали древнимъ критикамъ поводъ сравнивать его съ Гомеромъ. — См. Schuchardt, «N.» (1866); Winter, «Die Alexandermosaik von Pompeji» (1909).

Никомедъ — имя нѣсколькихъ виѳинскихъ царей. Н. I., царь въ 280—260 гг., сынъ Зипита, перваго виѳинскаго царя. Въ союзѣ съ городомъ Гераклеей помогалъ Антигону Гонату въ 279/8 г. противъ Антіоха I Сотера и отстоялъ независимость Виѳиніи. Со своими тремя братьями онъ былъ въ постоянной враждѣ и противъ одного изъ нихъ, Зипита, въ 277 г. призвалъ на помощь галловъ, появившихся подъ предводительствомъ Леоннорія передъ Византіею; съ помощью галловъ Н. покорилъ всю Виѳинію. Послѣ разрушенія гор. Астака Лисимахомъ Н. на мѣстѣ древней Ольвіи основалъ гор. Никомедію, въ 264 г., сдѣлавшійся однимъ изъ важнѣйшихъ эллинистическихъ городовъ. Н. старался цивилизовать и эллинизировать свое государство, ввелъ чеканку монеты по аттической стопѣ и увеличилъ предѣлы своего царства на Ю и В. Статуя его изъ слоновой кости была поставлена въ Олимпіи.—Н. II Епифанъ (Ἐπιφανής II.), сынъ Прусія II Охотника и Апамы. Когда Прусій хотѣлъ лишить Н. престолонаслѣдія въ пользу дѣтей своихъ отъ второго брака, Н., проживавшій въ Римѣ и пользовавшійся симпа-

тіями римлянъ и виѳинцевъ, съ помощью пергамскаго царя Аттала II свергъ его съ престола и воцарился въ 149 г., устранивъ всѣхъ своихъ соперниковъ. Онъ оставался вѣрнымъ вассаломъ римлянъ, надѣясь получить за это при случаѣ выгоду, но Великая Фригія была отдана римлянами Миѳридату V. Н. скончался между 128 и 115 гг.—Сыномъ его Н. III Евергетомъ (Εὐεργέτης) въ 107 г. былъ посвященъ храмъ Исидѣ Немесидѣ на о-вѣ Делосѣ, что указываетъ на оживленныя торговыя сношенія Виѳиніи съ этимъ островомъ. Въ 105 г. онъ раздѣлилъ съ Миѳридатомъ Пафлагонію; старался забрать и Каппадокію, но въ 95 г. долженъ былъ отказаться и отъ того, и отъ другого. Вскорѣ послѣ того онъ умеръ.—Сынъ его, Н. IV Филопаторъ, былъ свергнутъ съ престола въ 91 г. своимъ своднымъ братомъ Сократомъ, съ помощью Миѳридата, но въ 90 г. опять водворенъ на царство Аквилліемъ. Въ 89 г. Н. вступаетъ въ войну съ Миѳридатомъ, лишается царства и лишь послѣ мира, заключеннаго въ Дарданѣ, опять попадаетъ на престолъ въ 84 г. Умирая въ 74 г., завѣщаетъ свое царство римлянамъ.—См. E. Nolte, «De rebus gestis regum Bithyniae usque ad Prusiae I mortem» (1861); Th. Reinach, «L'histoire par les monnaies» (1902); Th. Reinach, «Trois royaumes de l'Asie mineure», въ «Rev. num.» (1887); Ad. Wilhelm, «Eine Inschrift des Königs Epiphanes Nicomedes», въ «Jahreshefte des östr. Instituts», XI (1908). — Ср. Виѳинія, X, 876.

Никомедъ—греческій геометръ. Жилъ около 150 г. до Р. Хр. Принадлежалъ къ числу ученыхъ, работавшихъ въ указанной изслѣдованіями Архимеда области изученія высшихъ кривыхъ; получилъ извѣстность открытіемъ конхоиды, т.-е. кривой, представляющей геометрическое мѣсто точекъ, разстоянія которыхъ отъ данной прямой, считаемыя по прямымъ, проходящимъ черезъ данную точку, имѣютъ постоянную длину. Н. устроилъ также очень простой приборъ для построенія конхоиды непрерывнымъ движеніемъ и приложилъ ее къ остроумному рѣшенію задачъ о построеніи двухъ среднихъ пропорціональныхъ между двумя данными прямыми и о дѣленіи угла на 3 равныя части.

Никомидія или **Никомедія** (нынѣ Исмидъ)—гор. въ сѣв.-вост. углу залива (sinus Astacenus), образуемаго Мраморнымъ моремъ. Построеніе Н. относится къ 264 г. до Р. Хр.; свое имя городъ получилъ отъ царя виѳинскаго Никомеда I. Благодаря своему выгодному положенію Н. достигла при виѳинскихъ царяхъ цвѣтущаго состоянія. Плиній Младшій въ письмахъ къ Траяну говоритъ о многихъ памятникахъ Н., ходатайствуетъ объ устройствѣ здѣсь водопровода, объ открытіи канала между внутреннимъ озеромъ и Никомидійскимъ заливомъ, о постройкѣ храма Кибелы и сената. Н. была любимымъ мѣстопребываніемъ римскихъ полководцевъ и императоровъ, когда они совершали походы на Востокъ. Возвышенію города много способствовали Діоклетіанъ, избравшій его своей резиденціей, и Константинъ Вел., жившій здѣсь до перенесенія столицы въ Византію и построившій много христіанскихъ храмовъ и дворцовъ. Турки, въ 1331 г., завоевали Н., разрушивъ стѣны и большую часть города. Остатки городскихъ стѣнъ можно изучать еще и понынѣ; въ нихъ хорошо различаются двѣ эпохи—римская и византійская.

Никопій (Νικώνιον) — древнегреческое (милетское?) поселеніе на правомъ бер. р. Тиры (Днѣстра) приблизительно въ 23 вер. отъ устья (140 стадіевъ по Страбону). Извѣстія о немъ — отъ IV ст. до Р. Хр. по V ст. по Р. Хр.—См. В. Латышевъ, «Scythica et Caucasica», I, стр. 84, 119, 240, 263, 285 и карты въ I и II тт.

Никоновъ, Сергѣй Павловичъ—юристъ. Род. въ 1868 г. Былъ профессоромъ римскаго права въ харьковскомъ и новороссійскомъ университетахъ, въ настоящее время занимаетъ каѳедру торговаго права и судопроизводства въ петроградскомъ унив. Труды его: «Поручительство въ его историч. развитіи по русскому праву» (1895); «Усадебныя земли крестьянъ общественниковъ съ точки зрѣнія гражданскаго права» («Врем. Демид. Юрид. Лиц.», кн. 73, 1896); «Секвестрація въ гражд. правѣ» (Яросл., 1900); «Actio spolii» (1907); «Гражданское право, указатель литературы» (1904); «Краткій учебникъ исторіи римскаго права» (чч. 1 и 2, 1907); «Государственное страхованіе лицъ сельскаго состоянія на случаи инвалидности и старости» («Зап. юрид. фак. Имп. петроград. унив.», вып. 2, 1915).

Никонъ — препод. игуменъ Кіево-Печерской обители. Скончался въ 1088 г.; память 23 марта. Считается составителемъ продолженія древнѣйшаго лѣтописнаго свода.—См. А. А. Шахматовъ, «Разъясненія о древнѣйшихъ русскихъ лѣтописныхъ сводахъ» (СПБ., 1908). — М. Р. Приселковъ думаетъ, что Н.—митрополитъ Иларіонъ, принявшій схиму.

Никонъ Метанонтъ — препод. Проповѣдывалъ покаяніе въ Арменіи, затѣмъ на о-вѣ Критѣ, гдѣ обратилъ къ христіанству многихъ магометанъ, а между христіанами старался возстановить строгую жизнь первыхъ временъ христіанства. Съ тою же проповѣдью покаянія Н. прошелъ потомъ Ахайю, Эпиръ, Пелопоннесъ. Скончался въ Лакедемонѣ въ 998 г. Написалъ: «О нечестивомъ служеніи армянскомъ», чинъ «отреченія отъ армянства» и «Письмо къ одному затворнику о незаконномъ отлученіи». Греческая церковь причислила Н. къ лику святыхъ; память 26 ноября.

Никонъ Сухой — препод., постриженникъ Печерскаго м-ря. Во время нападенія половцевъ въ 1096 г. на Кіевъ Н. былъ взятъ въ плѣнъ. Не получивъ отъ Н. выкупа, половцы стали мучить его, жечь на огнѣ, рѣзать ножами; онъ истекалъ кровью и исхудалъ, отчего и получилъ названіе Сухого. Возвращенный изъ плѣна, въ которомъ пробылъ 3 года, Н. скончался въ нач. XII в.; мощи въ Антоніевой пещерѣ; память 11 декабря.

Никонъ—препод., ученикъ Сергія Радонежскаго; былъ, послѣ его смерти, игуменомъ Троицкой обители. Во время нашествія Эдигея на Москву (1408) Троицкая обитель была разрушена и сожжена; Н. устроилъ ее снова на прежнемъ мѣстѣ. Скончался въ 1426 г.; память 17 ноября. — См. Ключевскій, «Древне-русскія житія святыхъ».

Никонъ Дивногорецъ — монахъ горы что близъ Антіохіи. Жилъ во второй половинѣ XI в.; составилъ на греч. языкѣ двѣ книги: «Пандекты» и «Тактиконъ». «Пандекты» — нѣчто въ родѣ нравственной философіи, въ приложеніи къ монашеству; книга эта пользовалась большимъ авторитетомъ въ антіохійской церкви. «Тактиконъ» содержитъ въ себѣ важныя для церковной археологіи и для общей исторіи свѣдѣнія о положеніи дѣлъ на христіанскомъ Востокѣ во время борьбы христіанъ съ сарацинами. Въ древне-русской письменности «Пандекты» Н. были извѣстны съ XII в., «Тактиконъ»—съ XIV в. Оба сочиненія переписывались нерѣдко. Одно изъ словъ «Тактикона», трактующее о раздѣленіи церквей, драгоцѣнное по указанію и разбору полемическихъ посланій, обращавшихся на Востокѣ во второй половинѣ XI в., помѣщалось въ русскихъ сборникахъ XV—XVI вв. въ видѣ отдѣльной статьи,

Въ 1795 г. оба сочиненія Н. напечатаны по рукописи 1672 г. въ Почаевской лаврѣ.—Ср. ст. И. И. Срезневскаго въ «Сборникѣ отдѣленія русскаго яз. и словесности акд. наукъ» (тт. VIII и X); А. Поповъ, «Историко-литературный обзоръ древне-русскихъ полемическихъ сочиненій противъ латинянъ» (М., 1875). Гл. IV, XXXI, XXXV, XXXVI и XXXVII Тактикона» напечатаны: въ «Описаніи греч. рукописей монастыря св. Екатерины на Синаѣ», архим. Порфирія и Бенешевича (т. I, СПБ., 1911).

Никонъ—патріархъ московскій (въ мірѣ Никита Миничъ). Род. въ 1605 г., въ семьѣ крестьянина с. Вальдеманова (Княгининскаго у., Нижегородской губ.). Въ дѣтствѣ много вытерпѣлъ отъ ненавидѣвшей его мачехи и рано пріучился полагаться только на самого себя. Случайно попадавшія въ его руки книги пробудили въ немъ жажду знанія, и онъ юношей ушелъ въ Макарьевъ Желтоводскій монастырь. Чрезъ нѣсколько лѣтъ онъ сталъ священникомъ въ сосѣднемъ съ его родиною селѣ, а оттуда перешелъ, по просьбѣ плѣнившихся его служеніемъ московскихъ купцовъ, въ Москву. Потрясенный смертью всѣхъ своихъ дѣтей, онъ убѣждаетъ жену уйти въ монастырь, а самъ на Бѣломъ озерѣ, въ Анзерскомъ скиту, принимаетъ монашество подъ именемъ Н. Въ 1642 г. Н. переходитъ въ Кожеозерскую пустынь и вскорѣ становится ея игуменомъ. Съ 1646 г. онъ дѣлается извѣстнымъ Алексѣю Михайловичу, по желанію котораго вскорѣ назначается архимандритомъ московскаго Новоспасскаго монастыря. Въ 1648 г. уже митрополитъ Новгородскій. Въ Новгородѣ Н. пріобрѣтаетъ широкую популярность своими проповѣдями, заботами о церковномъ благочиніи и благотворительностью. Во время бунта 1650 г. онъ съ рискомъ для собственной жизни пытается преданіемъ проклятію и личными увѣщаніями возстановить порядокъ. Съ этого времени царь въ письмахъ своихъ къ Н. уже начинаетъ называть его «возлюбленникомъ своимъ и содружебникомъ». Въ 1652 г. Н. перевозитъ въ Москву изъ Соловецкаго монастыря мощи св. митрополита Филиппа, замученнаго Грознымъ. Во время этой поѣздки умираетъ въ Москвѣ патріархъ Іосифъ, и Н. избирается его преемникомъ. Царя и патріарха связывала настоящая дружба. Еще новоспасскимъ архимандритомъ Н. каждую пятницу ѣздилъ къ царю во дворецъ, и они подолгу засиживались за откровенной бесѣдой; царь и самъ нерѣдко навѣщалъ архимандрита. Когда Н. сталъ патріархомъ, царь иногда цѣлые дни проводилъ съ нимъ въ его загородныхъ монастыряхъ. Впечатлительные и порывистые, съ преобладающими практическими наклонностями и съ очень развитыми эстетическими вкусами, они тѣмъ больше могли давать другъ другу, что за однимъ чувствовалось преимущество житейскаго опыта и рѣшительнаго характера, за другимъ—душевной мягкости и чуткости. Выдвинутый царемъ, Н. и въ глазахъ общества являлся желательнымъ кандидатомъ на патріаршій престолъ, въ виду важныхъ задачъ, стоявшихъ тогда передъ церковной властью. Большую тревогу среди преданныхъ церкви людей вызывали тогда общая распущенность нравовъ, отражавшаяся и на духовенствѣ, и разнообразныя погрѣшности въ богослужебномъ чинѣ. Еще при патріархѣ Іосифѣ, въ видахъ упорядоченія церковной жизни, образовался въ Москвѣ кружокъ ревнителей, съ царскимъ духовникомъ Ст. Вонифатьевымъ во главѣ, получившій большое вліяніе на церковныя дѣла. Воззрѣнія ревнителей раздѣлялъ и Н., сблизившійся лично съ нѣкоторыми изъ нихъ; въ духѣ ихъ воззрѣній онъ дѣйствовалъ на Новгородской каѳедрѣ, и его кандидатура въ патріархи встрѣтила съ ихъ стороны энергичную поддержку. Самъ царь, примыкая къ ревнителямъ въ общей постановкѣ задачи, на способъ ея осуществленія имѣлъ, однако, особый взглядъ, такъ какъ склоненъ былъ придавать церковной реформѣ политическое значеніе. Воскрешая забытую идею о Москвѣ, какъ центрѣ вселенскаго православія, — идею, предполагавшую подчиненіе московскому государю всего православнаго Востока, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду прочнѣе закрѣпить за Москвой присоединявшуюся къ ней Малороссію, Алексѣй Михайловичъ считалъ необходимымъ тѣсное единеніе русской церкви съ греческой и малороссійской, а оно, по его мнѣнію, могло быть достигнуто путемъ согласованія русской церковной практики съ греческими образцами. Это заданіе, несомнѣнно, было поставлено будущему патріарху и принято имъ, при чемъ Н. пришлось измѣнить свой первоначальный отрицательный взглядъ на православіе грековъ. Съ своей стороны, и Н. приносилъ на патріаршій престолъ собственную программу, далеко выходившую изъ рамокъ обрядовыхъ вопросовъ. По установившемуся въ Москвѣ ранѣе порядку, церковное управленіе находилось подъ постояннымъ и непосредственнымъ надзоромъ государственной власти: царь назначалъ и смѣщалъ патріарховъ, созывалъ духовные соборы, направлялъ ихъ дѣятельность, даже измѣнялъ ихъ рѣшенія, а иногда и самъ издавалъ церковные законы. Н. считалъ такой порядокъ ненормальнымъ и находилъ необходимымъ освободить церковь отъ господства надъ ней свѣтской власти, даже вовсе устранить ея вмѣшательство въ церковныя дѣла. Въ то же время онъ представлялъ себѣ организацію церковной власти по аналогіи съ государственной и вмѣсто царя хотѣлъ видѣть во главѣ церкви патріарха, облеченнаго такими же неограниченными полномочіями. Можетъ-быть, предвидя свое избраніе и возможность борьбы въ дальнѣйшемъ, онъ и торжественное перенесеніе мощей св. Филиппа устроилъ для того, чтобы примѣромъ изъ жизни Грознаго предостеречь своего царственнаго друга отъ новаго конфликта между царской и духовной властью. Упорными отказами отъ званія патріарха Н. заставилъ царя на колѣнахъ умолять его принять патріаршій санъ и далъ согласіе лишь послѣ того, какъ всѣ присутствовавшіе въ церкви, въ томъ числѣ царь и бояре, поклялись, что будутъ во всемъ безпрекословно слушать его какъ «архипастыря и отца верховнѣйшаго». Первымъ важнымъ распоряженіемъ Н. и, вмѣстѣ съ тѣмъ, началомъ реформы было предписаніе (въ 1653 г.) «творить въ церкви» вмѣсто «метаній на колѣну» поклоны «въ поясъ» и креститься «тремя персты». Это распоряженіе, ничѣмъ не мотивированное и шедшее въ разрѣзъ съ постановленіемъ Стоглаваго собора, вызвало рѣзкій протестъ среди наиболѣе энергичныхъ представителей тогдашняго духовенства (Нероновъ, Аввакумъ, Логгинъ и др.), принадлежавшихъ къ числу «ревнителей», но не допускавшихъ насильственной ломки стариннаго православнаго обряда. Расправившись своей властью съ своими прежними друзьями—однихъ отправивъ подъ начало, другихъ подвергнувъ разстриженію, — Н. дальнѣйшія свои мѣропріятія рѣшилъ проводить уже не единолично, а черезъ духовный соборъ. Созванный имъ въ 1654 г. соборъ объявилъ, согласно указаніямъ патріарха, цѣлый рядъ русскихъ церковныхъ чиновъ «нововводными», а русскіе служебники, ихъ содержавшіе, испорченными и подлежащими исправленію «противъ старыхъ харатейныхъ (т.-е. русскихъ же) и греческихъ книгъ». Этимъ своимъ постановленіемъ соборъ въ принципѣ призналъ возможнымъ заблужде-

ніе для самой русской церкви въ ея богослужебной практикѣ и непогрѣшимымъ образцомъ для нея провозгласилъ практику церкви греческой, съ той лишь оговоркой, что этотъ образецъ данъ не въ новыхъ, а въ старыхъ греческихъ книгахъ. Принятыя соборомъ положенія задѣвали національное чувство русскаго человѣка, привыкшаго видѣть въ своей церкви единственную опору правой вѣры и благочестія; но для Н. они являлись исходными пунктами всей реформы, и потому онъ настаивалъ на ихъ признаніи, подвергнувъ суровому наказанію выступившаго на соборѣ съ возраженіями коломенскаго епископа Павла. Образъ дѣйствій Н. усилилъ сопротивленіе его противниковъ. Соглашеніе между ними стало тѣмъ менѣе возможнымъ, что обѣ стороны выходили, по существу, изъ одинаковыхъ принципіальныхъ взглядовъ: по недостатку богословскаго образованія обѣ придавали обрядамъ существенную важность въ дѣлѣ вѣры, не различая ихъ отъ догматовъ, и потому не могли сойтись на компромиссѣ. Желая опереться въ завязавшейся борьбѣ на высшій авторитетъ, Н., согласно съ соборнымъ постановленіемъ, предложилъ на рѣшеніе константинопольскаго патріарха Паисія спорные вопросы церковной практики (27), касавшіеся, главнымъ образомъ, обрядовыхъ особенностей русской церкви. Паисій въ отвѣтной грамотѣ, разъясняя дѣйствительное значеніе обряда, давалъ понять законность обрядовыхъ различій между помѣстными церквами, но Н. не оцѣнилъ этой мысли греческаго патріарха и истолковалъ его отвѣтъ какъ полное одобреніе своимъ начинаніямъ. Намѣченная программа стала имъ осуществляться еще до полученія грамоты Паисія. Въ 1655 г. переведенъ былъ, при содѣйствіи пріѣзжавшаго тогда въ Москву антіохійскаго патріарха Макарія, греческій служебникъ, содержавшій значительныя отклоненія въ чинахъ отъ старыхъ русскихъ, и представленъ созванному въ томъ же году собору, членами котораго и былъ формально одобренъ, одними—изъ подобострастія, другими—изъ страха передъ патріархомъ. Вслѣдъ затѣмъ исправлены были и другія церковныя книги, при чемъ, въ отступленіе отъ соборнаго постановленія 1654 г., за основу принимался справщиками текстъ новыхъ греческихъ книгъ, изданныхъ въ Венеціи, и только провѣрялся, гдѣ было можно, по старымъ спискамъ. Самъ Н., не зная греческаго языка, не могъ руководить книжнымъ исправленіемъ; по мнѣнію (довольно спорному) Н. Ѳ. Каптерева, онъ думалъ, что оно производится по старымъ греческимъ книгамъ. Зато онъ лично изучалъ, на примѣрѣ бывшихъ въ Москвѣ греческихъ іерарховъ, греческіе церковные чины и обряды и, соотвѣтственно своимъ наблюденіямъ, исправлялъ русскую церковную практику. По мѣрѣ того, какъ расширялся кругъ нововведеній, росло и противодѣйствіе реформѣ. Избравъ съ самаго начала средствомъ реформы власть патріарха, Н. вынужденъ былъ идти по этому пути все дальше и дальше. Захваченный своимъ темпераментомъ борца, онъ все охотнѣе примѣняетъ крутыя мѣры, нерѣдко теряя самообладаніе: чтобы больнѣе, напр., поразить своихъ противниковъ, онъ предаетъ торжественному проклятію особенно ревниво отстаивавшееся ими двоеперстіе; усиливаетъ репрессіи по отношенію къ отдѣльнымъ лицамъ; на возраженія, даже на ссылки изъ жизни святыхъ, отвѣчаетъ иногда грубыми несдержанными выходками, отозвавшись, напр., однажды о св. Евфросиніѣ Псковскомъ: «воръ де б... с... Евфросинъ!» Самый процессъ борьбы начинаетъ заслонять передъ нимъ ту задачу, изъ которой борьба возникла. Положеніе становится трагическимъ, когда Н. теряетъ увѣренность въ правильности начатаго дѣла. Ходъ реформы и вызванные ею споры заставляютъ Н. глубже вдуматься въ обрядовую сторону вѣры и постепенно измѣняютъ его взгляды на этотъ предметъ; въ 1658 г. онъ уже открыто признаетъ равноправность старыхъ и новыхъ, русскихъ и греческихъ, книгъ и обрядовъ, заявивъ, напр., Неронову о служебникахъ: «обои-де добры (старые и новые), все-де равно, по какимъ хочешь, по тѣмъ и служишь»; онъ даже начинаетъ допускать двоеперстіе на ряду съ троеперстіемъ. Но съ этимъ вмѣстѣ исчезалъ предметъ, за который поднята была борьба, и передъ Н. оставался только голый фактъ вызванныхъ реформой раздраженія и ненависти. Въ одномъ лишь отношеніи реформа могла дать ему удовлетвореніе: если не по замыслу, то въ исполненіи, она была дѣломъ церковной власти, и свѣтская власть являлась только пособницей патріарха. Но какъ-разъ въ критическое для Н. время перелома ему наносится ударъ и съ этой, принципіально наиболѣе важной для него, стороны. Н. хорошо понималъ, что его власть въ церкви держалась на дружбѣ къ нему царя. По отношенію къ его главной задачѣ это значило, что онъ долженъ былъ создать для церкви независимое отъ царской власти положеніе, пользуясь въ то же время поддержкой этой самой власти. Не видно, чтобы Н. искалъ опоры въ обществѣ или, по крайней мѣрѣ, въ церковной іерархіи: противъ такого предположенія говорило бы уже давленіе, которому подвергались съ его стороны созывавшіеся имъ духовные соборы. Скорѣе можно думать, что Н. разсчитывалъ обезпечить независимость церкви путемъ укрѣпленія своей личной независимости. Такой смыслъ могла имѣть обнаруженная имъ хозяйственная предпріимчивость: Н. сильно расширилъ патріаршую область приписною къ ней земель, принадлежавшихъ другимъ каѳедрамъ (14 монастырей и около 500 приходовъ), и, сверхъ того, изъ купленныхъ имъ и пожалованныхъ царемъ земель составилъ значительныя личныя владѣнія, въ предѣлахъ которыхъ завелъ обширное хозяйство и устроилъ 3 монастыря (Воскресенскій, Иверскій и Крестовый), обстроенные подобно крѣпостямъ. Это былъ своего рода удѣлъ, гдѣ патріархъ являлся полнымъ государемъ. На время Н. достигъ своей цѣли: онъ пользовался въ церкви неограниченными полномочіями. Царь предоставлялъ на полное его усмотрѣніе назначеніе епископовъ и архимандритовъ; воля патріарха была фактически послѣдней инстанціей во всѣхъ церковныхъ дѣлахъ. Царь не рѣшался даже ходатайствовать передъ нимъ объ отмѣнѣ того или другого рѣшенія: «я боюсь патріарха Н.—говорилъ онъ; можетъ случиться, что онъ отдастъ мнѣ свой посохъ и скажетъ: возьми его и правь самъ монахами и священниками; я не мѣшаю тебѣ въ управленіи воеводами и воинами, зачѣмъ же ты идешь мнѣ наперекоръ въ управленіи монахами и попами?» Вся патріаршая область была изъята и въ гражданскихъ дѣлахъ изъ вѣдѣнія Монастырскаго приказа. «Государевы царевы власти уже не слышатъ» — характеризовалъ создавшееся въ церкви положеніе одинъ изъ противниковъ Н. (Нероновъ). Власть патріарха казалась еще болѣе прочной и обширной вслѣдствіе огромнаго значенія, какимъ онъ пользуется въ государственныхъ дѣлахъ. Во время польско-литовскихъ походовъ (1654—1656) Алексѣя Михайловича Н. оставался замѣстителемъ царя въ Москвѣ. Къ нему на утвержденіе поступали важнѣйшія государственныя дѣла, при чемъ въ формулѣ приговоровъ имя Н. ставилось на мѣстѣ царскаго: «святѣйшій патріархъ указалъ и бояре

приговорили». Отъ государева и своего имени онъ объявляетъ распоряженія приказамъ и разсылаетъ грамоты къ воеводамъ по дѣламъ гражданскаго и даже военнаго управленія. Бояре ежедневно обязаны были являться къ патріарху на совѣтъ; по словамъ Павла Алеппскаго, «опоздавшіе на пріемъ бояре должны были ждать въ сѣняхъ, иногда на сильномъ холодѣ, пока патріархъ не давалъ имъ особаго приказа войти»; при входѣ въ палату, они должны были кланяться ему въ землю, сначала всѣ вмѣстѣ, и потомъ еще разъ—каждый въ отдѣльности, подходя къ благословенію. Съ согласія царя, Н. и въ оффиціальныхъ документахъ начинаетъ въ это время называться великимъ государемъ. Онъ сохраняетъ свое вліяніе на государственныя дѣла и во время бытности царя въ Москвѣ. При ближайшемъ его участіи, напр., и, вѣроятно, даже по его мысли, проведена была кабацкая реформа въ 1652 г., предпринятая въ цѣляхъ моральнаго оздоровленія народа и бывшая цѣлымъ переворотомъ въ финансовой политикѣ Московскаго государства. Современники приписывали также вліянію Н. объявленіе войны Швеціи. Словомъ, какъ выразился близкій къ царю духовникъ его Вонифатьевъ, «царь государь положилъ свою душу и всю Русію на патріархову душу». Блестящее положеніе Н. оставалось, однако, простой случайностью и не могло быть прочнымъ, потому что создавало порядокъ, противорѣчившій свойствамъ московскаго самодержавія. Н. представлялъ себѣ отношеніе царской и патріаршей власти въ общемъ строѣ государственной жизни какъ соправительство двухъ равноправныхъ силъ: царь и патріархъ, говорилось въ предисловіи къ служебнику 1655 г. — «два великіе дара», «премудрая двоица», которую «Богъ избра въ начальство и снабдѣніе людемъ своимъ»; у обоихъ—одно «желаніе сердецъ ихъ», внушаемое Богомъ, но у каждаго—своя преимущественная сфера дѣятельности, куда не долженъ непосредственно вмѣшиваться другой. Молодой царь изъ дружбы къ Н. принялъ подобное разграниченіе, но не остался при немъ навсегда. Самъ Н., несомнѣнно, далъ толчокъ развитію политическаго міровоззрѣнія Алексѣя Михайловича, раскрывая передъ нимъ въ бесѣдахъ идею самодержавія въ его теоретическомъ обоснованіи и въ практическомъ примѣненіи, хотя бы только въ сферѣ государственнаго управленія. Со временемъ царь долженъ былъ уяснить себѣ въ принципіальной постановкѣ, а не въ свѣтѣ личныхъ отношеній къ Н., вопросъ о взаимоотношеніи царства и священства. И въ этомъ случаѣ противъ Н. оказались и русская исторія, передавшая царю господство надъ церковью, и воззрѣнія окружавшей Алексѣя Михайловича среды. Ненавидѣвшіе Н. бояре старались повліять на царя путемъ «шептанія» и клеветы; въ томъ же направленіи дѣйствовало, своими жалобами на грубость и жестокость патріарха, духовенство. Все это подготовило существенную перемѣну во взглядахъ Алексѣя Михайловича, и не случайно изъ всѣхъ московскихъ царей онъ является самымъ яркимъ и самымъ вдумчивымъ идеологомъ самодержавія, для котораго царь земной есть подлинное отображеніе царя небеснаго. Когда эта перемѣна обозначилась, бояре искусно создали обстановку для разрыва. Въ іюлѣ 1658 г. царемъ давался въ честь пріѣхавшаго въ Москву грузинскаго царевича Теймураза обѣдъ. Н., вопреки обычаю, не былъ приглашенъ, а посланнаго имъ ко дворцу патріаршаго стряпчаго кн. Мещерскаго окольничій Б. М. Хитрово, распоряжавшійся церемоніей, оскорбилъ, ударивъ палкой, при чемъ на протестъ Мещерскаго, сославшагося на порученіе отъ патріарха, отвѣтилъ: «не дорожился патріархомъ!» Н. увидѣлъ въ этомъ вызовъ и настаивалъ, чтобы царь немедленно далъ ему удовлетвореніе, но въ отвѣтъ получилъ лишь обѣщаніе разсмотрѣть дѣло. Избѣгая личнаго объясненія съ Н., царь послѣ того пересталъ присутствовать на патріаршихъ службахъ и однажды черезъ кн. Ю. Ромодановскаго объяснилъ Н. свое отсутствіе гнѣвомъ на него за то, что тотъ «царское величество пренебрегъ и пишется великимъ государемъ». Ромодановскій при этомъ добавилъ, что царь почтилъ патріарха титуломъ «какъ отца и пастыря», а онъ, Н., «того не уразумѣлъ, и потому впредь писаться великимъ государемъ не долженъ». Для Н. было еще возможно примиреніе, но теперь оно означало бы съ его стороны отказъ отъ главной его цѣли, и Н. выбралъ другое: въ тотъ же день, по окончаніи богослуженія, онъ заявилъ народу, что оставляетъ патріаршество, и уѣхалъ въ свой Воскресенскій монастырь. Впослѣдствіи, объясняя свой поступокъ, онъ говорилъ: «отъ немилосердія ево царева иду съ Москвы вонъ, и пусть ему, государю, просторнѣе безъ меня». Въ теченіе года Н. не обнаруживалъ желанія возвратиться и даже далъ благословеніе на избраніе новаго патріарха. Созванный для обсужденія его дѣла въ 1660 г. соборъ и постановилъ избрать новаго патріарха, а Н., какъ самовольно оставившаго каѳедру, приговорилъ лишить архіерейства и священства. Царь, въ виду возраженій Епифанія Славинецкаго, не утвердилъ соборнаго приговора, и дѣло осталось въ неопредѣленномъ положеніи. Эта неопредѣленность, особенно тягостная для Н. при его нетерпѣливомъ порывистомъ характерѣ, заставила Н. поколебаться въ своемъ рѣшеніи. Онъ пробуетъ примириться съ царемъ и, встрѣтивъ съ его стороны твердый отпоръ, начинаетъ явно безнадежную борьбу. Терпя на каждомъ шагу пораженія, онъ окончательно утрачиваетъ душевное равновѣсіе. Не разъ еще онъ проситъ царя «перемѣниться» къ нему «Господа ради», старается вызвать въ его памяти подробности былой близости, жалуется на свое тяжелое положеніе, даже дважды дѣлаетъ попытку добиться личнаго объясненія; но въ минуты гнѣва, углубляясь въ вопросъ о соотношеніи властей и теперь уже категорически отдавая первенство духовной власти передъ свѣтской («священство всюду пречестнѣйше есть царства»), подвергаетъ рѣзкой критикѣ образъ дѣйствій царя. «Царь превозносится славою міра сего, принимая въ сладость безумные глаголы окружающихъ: ты Богъ земной!»; онъ «восхитилъ церковь и достояніе ея все въ свою область беззаконно», возлюбилъ церковь, «яко же Давидъ Уріеву жену Вирсавію и тѣшится харчемъ ея со всѣмъ домомъ». Въ томъ же тонѣ Н. отзывается объ Уложеніи и самыми мрачными красками изображаетъ положеніе народа подъ управленіемъ царя. Особенно поразило Н., когда царь передалъ на судъ ненавистныхъ патріарху «мірскихъ властей» его земельную тяжбу съ сосѣдомъ Боборыкинымъ: въ порывѣ гнѣва онъ произнесъ по этому поводу клятву въ такой двусмысленной формѣ, что ее съ одинаковымъ основаніемъ можно было отнести и къ Боборыкину, и къ самому царю. Между тѣмъ царь, по мысли находившагося тогда въ Москвѣ газскаго митрополита Паисія Лигарида, рѣшаетъ собрать къ 1662 г. новый соборъ, съ непремѣннымъ участіемъ восточныхъ патріарховъ; но такъ какъ, въ виду ихъ отказа пріѣхать въ Москву, пришлось послать къ нимъ новыя настойчивыя приглашенія, то соборъ былъ отсроченъ до 1666 г. Эта задержка въ ходѣ дѣла подала московскимъ друзьямъ Н. надежду уладить

миромъ его распрю съ царемъ. Одинъ изъ нихъ, боярин Никита Зюзинъ, письмомъ увѣрилъ Н., что царь желаетъ примиренія съ нимъ, и что онъ не встрѣтитъ препятствій къ возвращенію на престолъ. Ночью, 1 декабря 1664 г. Н. пріѣхалъ прямо на утреню въ Успенскій соборъ. Оказалось, что онъ былъ введенъ въ заблужденіе: отъ царя, созвавшаго среди ночи совѣтъ, пришло требованіе, чтобы Н. немедленно ѣхалъ назадъ. Возможно, что Н. ободряло въ этомъ послѣднемъ его шагѣ и личное отношеніе къ нему Алексѣя Михайловича, который не переставалъ оказывать своему бывшему другу знаки вниманія, посылалъ ему разные подарки, просилъ благословенія и неизмѣнно подчеркивалъ, что гнѣва на патріарха не имѣетъ. 2 ноября 1666 г. прибыли въ Москву патріархи александрійскій Паисій и антіохійскій Макарій, и вскорѣ созванъ былъ соборъ, которому предстояло судить Н. Главнымъ обвинителемъ на соборѣ былъ самъ царь, со слезами на глазахъ перечислявшій разнообразныя «вины» бывшаго патріарха. Соборъ призналъ Н. виновнымъ въ произнесеніи хулы на царя и на всю русскую церковь, въ жестокости къ подчиненнымъ и въ нѣкоторыхъ другихъ проступкахъ. Н. былъ приговоренъ къ лишенію святительскаго сана и къ ссылкѣ въ Бѣлозерскій Ферапонтовъ монастырь. Жизнь въ Ферапонтовомъ монастырѣ сложилась для Н., особенно въ первое время, очень тяжело. Помимо матеріальныхъ лишеній, его удручалъ крѣпкій надзоръ, подъ которымъ его держали. Къ нему не допускали никого изъ посѣтителей; даже дорога, проходившая вблизи монастыря, была, по распоряженію изъ Москвы, отведена, въ предупрежденіе соблазна. Съ теченіемъ времени положеніе Н. улучшилось. Царь не разъ присылалъ ему значительные подарки, запретилъ излишнія стѣсненія, предоставилъ доступъ посѣтителямъ. Н. привѣтливо встрѣчаетъ всѣхъ приходящихъ, дѣлится съ бѣдняками своими средствами, оказываетъ больнымъ медицинскую помощь, и скоро монастырь наполняется толпами богомольцевъ, привлекаемыхъ именемъ патріарха. Молва о немъ доходитъ до южной окраины государства, гдѣ въ это время поднимается разинское движеніе; самъ Разинъ шлетъ въ Ферапонтовъ монастырь своихъ агентовъ, приглашая Н. прибыть въ свой станъ. Встревоженное правительство производитъ слѣдствіе и, хотя не находитъ доказательствъ виновности Н., снова усиливаетъ надзоръ за бывшимъ патріархомъ. Отношеніе самого царя къ Н. до конца остается, впрочемъ, благожелательнымъ. Передъ смертью царь послалъ просить у Н. отпустительную грамоту и въ своемъ завѣщаніи просилъ у него прощенія. Послѣ смерти Алексѣя Михайловича наступаетъ въ жизни Н. самое тяжелое время. Враждебно относившійся къ нему патріархъ Іоакимъ поднимаетъ противъ него цѣлое дѣло по разнообразнымъ обвиненіямъ, явившимся результатомъ ложныхъ доносовъ. Н., безъ суда и слѣдствія, переводится въ болѣе тяжелое заключеніе—въ Кириллобѣлозерскій монастырь, гдѣ онъ прожилъ съ іюня 1676 г. по августъ 1681 г. Царь Ѳедоръ Алексѣевичъ, подъ вліяніемъ тетки своей Татьяны Михайловны и Симеона Полоцкаго, рѣшается подъ конецъ, несмотря на упорное сопротивленіе патріарха Іоакима, перевести Н. въ Воскресенскій монастырь, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствуетъ передъ восточными патріархами о разрѣшеніи Н. и о возстановленіи его въ патріаршемъ достоинствѣ. Разрѣшительная грамота уже не застала Н. въ живыхъ: онъ скончался на пути, въ Ярославлѣ, 17 авг. 1681 г., и былъ погребенъ въ Воскресенскомъ монастырѣ какъ патріархъ. — См. Шушеринъ (иподіаконъ Н.), «Извѣстіе о рожденіи, воспитаніи и житіи св. Н.» (М., 1871); арх. Аполлосъ, «Начертаніе житія и дѣяній Н.» (М., 1852); Гиббенетъ, «Историческое изслѣдованіе дѣла П. Н.», 1—2 т. (СПБ., 1882—84); Субботинъ, «Дѣло патріарха Н.»; Макарій, «Патріархъ Н. въ дѣлѣ исправленія церковныхъ книгъ»; его же, «Исторія русской церкви», т. XII; гр. Гейденъ, «Изъ исторіи возникновенія раскола при П. Н.»; Каптеревъ, «П. Н. и его противники въ дѣлѣ направленія церковныхъ обрядовъ» (изд. 2-е, Серг. Пос., 1913); его же, «П. Н. и царь Алексѣй Михайловичъ», тт. 1 и 2 (1909—1912); Николаевскій, «Жизнь П. Н. въ ссылкѣ» (СПБ., 1886); его же: «Патріаршая область и русс. епархіи въ XVII в.» (СПБ., 1888); Источники: «Дѣло о патріархѣ Н.» (изд. Археогр. Ком.); Гиббенетъ (ук. соч., 2-й т.); «Записки отдѣленія русской и слав. археологіи Имп. Р.-Арх. Общ.» (т. 2-й); Барсковъ, «Памятники первыхъ лѣтъ русскаго старообрядчества» (СПБ., 1912). *А. Заозерскій.*

Никонъ—епископъ (въ мірѣ Безсоновъ). Родъ. въ 1868 г. Окончилъ курсъ въ Константиновскомъ межевомъ институтѣ и въ московской духовной академіи (1895). Состоя ректоромъ иркутской духовной семинаріи, онъ въ 1905 г. напечаталъ въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» письмо, въ которомъ говорилъ: «Я самъ, если хотите, соціалъ-демократъ, но въ благородномъ смыслѣ этого слова... Я отлично знаю, что у насъ только для избранныхъ и медъ, и млеко, и кисель, и жирные пироги, а для многихъ, очень многихъ—сухія корки и божія вода». Въ томъ же письмѣ онъ признавалъ необходимость измѣненія формъ государственной жизни соотвѣтственно съ измѣненіями народа, но высказывался противъ всеобщаго голосованія. Назначенный епископомъ кременецкимъ, онъ дѣятельно насаждалъ отдѣлы союза русскаго народа и вообще выражалъ крайне реакціонные взгляды. Въ 1912 г. избранъ въ Волынской губерніи въ 4-ю Гос. Думу, гдѣ сперва занялъ мѣсто среди правыхъ, но скоро разошелся съ ними и объявилъ, что, оставаясь правымъ по убѣжденіямъ, онъ будетъ внѣпартійнымъ, чтобы не стѣснять свободу своей совѣсти и своей думской дѣятельности. Онъ собирался внести въ Думу законопроектъ о надѣленіи крестьянъ землею, о прогрессивномъ подоходномъ налогѣ. Въ началѣ 1913 г. онъ былъ переведенъ на епископскую каѳедру въ Красноярскъ, и ему было отказано въ отпускѣ для исполненія обязанностей члена Гос. Думы; формально оставаясь ея членомъ, онъ фактически былъ лишенъ возможности въ ней работать. Въ октябрѣ 1913 г. онъ послалъ предсѣдателю Гос. Думы телеграмму, въ которой заявлялъ себя «искреннимъ сторонникомъ законодательной Думы», скорбѣлъ о «своемъ вынужденномъ отсутствіи» и заявлялъ себя «внѣпартійнымъ прогрессивнымъ правымъ». Въ нѣсколькихъ письмахъ, напечатанныхъ въ малороссійской газетѣ «Рада», онъ доказывалъ, что украинскій народъ имѣетъ право на родную школу и культурно-національное развитіе. Въ «Енисейской Мысли» въ октябрѣ 1913 г. онъ напечаталъ статью по поводу дѣла Бейлиса, въ которой выражалъ сильнѣйшее сомнѣніе въ томъ, чтобы у евреевъ существовали ритуальныя убійства. Въ началѣ великой міровой войны напечаталъ въ «Рѣчи» нѣсколько писемъ, въ которыхъ говорилъ о необходимости объединенія всѣхъ народовъ, живущихъ въ Россіи, указывалъ на великое преимущество нѣмцевъ, состоящее въ поголовной грамотности, требовалъ покрытія Россіи сѣтью «школъ, храмовъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденій, притомъ не обижая

ни одной народности. Здѣсь должна быть полная терпимость». *В. В—въ.*

Никонъ, въ мірѣ Николай Ивановичъ Рождественскій—духовный писатель (род. въ 1851 г.); обучался въ моск. дух. семинаріи. Въ 1904 г.—епископъ муромскій, затѣмъ серпуховскій, съ 1906—вологодскій, съ 1912—членъ Св. Синода, съ 1913—архіепископъ, съ 1907—членъ Гос. Совѣта, въ 1915 переизбранъ въ Госуд. Совѣтъ. Н. извѣстенъ своей борьбой съ монахами-имябожниками на Аѳонѣ. Во время движенія имябожниковъ на Аѳонѣ Н. ѣздилъ на св. гору по порученію св. Синода. Въ 1879 г. имъ предпринято изданіе «Троицкихъ листковъ». Напеч.: «Житіе и подвиги преп. Сергія Радонежскаго» (М., 1885; 5-е изд., 1904), «Толковое Евангеліе отъ Матѳея» (1897, 3-е изд. 1904), «Дѣланіе иноческое и дѣло Божіе» (М., 1903), «За кого говоритъ исторія. Къ вопросу о монашествѣ» (М., 1903). (Статьи о монашествѣ Н. входятъ въ составъ знаменитаго спора о монашествѣ, поднятаго моск. дух. академіей. Академія повела въ бой противъ Н. лучшихъ профессоровъ и получила приказаніе отъ св. Синода замолчать. См. «Богословскій Вѣстникъ» и «Душеполезное Чтеніе», 1903), «Чѣмъ жива наша православная русская душа» (1908; 2-е издан. 1910), «Мои дневники» (1910—1915), «Имябожники. Великое искушеніе около святѣйшаго имени Божія и плоды его» (Серг. Лавра, 1914), «Что такое спиритизмъ» (Серг.-Пос., 1915). Съ 1910 г. издаетъ «Троицкое Слово», съ 1911 г. «Божію Ниву» (педагогическій журн.; рядъ книжекъ подъ общимъ загл.: «Троицкіе Цвѣтки», «Троицкая Народная Бесѣда», «Троицкая Библіотека», 6 тт.). Постоянно сотрудничаетъ въ «Церк. Вѣд.», «Голосѣ Церкви» и др. изданіяхъ.

Никонъ, въ мірѣ Николай Андреевичъ Софійскій—архіепископъ (1861—1908), воспитанникъ петербургской духовной академіи. Былъ викаріемъ въ епархіяхъ саратовской и петербургской, епископомъ вятскимъ, владимірскимъ (съ 1906 г.—архіепископъ), экзархомъ Грузіи, гдѣ на первыхъ же шагахъ былъ «бойкотированъ» грузинскимъ духовенствомъ, мечтавшимъ объ автокефаліи грузинской церкви. Борьба Н. съ этимъ движеніемъ закончилась трагически: 28 мая 1908 г. онъ былъ убитъ въ г. Тифлисѣ. По иниціативѣ Н. начатъ пересмотръ и исправленіе священныхъ и богослужебныхъ книгъ на грузинскомъ яз.; онъ выхлопоталъ выборное начало для духовенства тифлисской епархіи и г. Баку. Его «рѣчи», «слова» и «поученія» напечатаны въ книгѣ Л. П. Софійскаго: «Высокопреосв. Н.» (СПБ., 1909).—См. А. К—въ, «Памяти высокопр. Н., экзарха Грузіи» («Церк. Вѣстн.», 1908, № 23).

Никополь (Νικόπολις)—названіе цѣлаго ряда городовъ, основанныхъ въ честь той или другой побѣды. Важнѣйшіе изъ нихъ: 1) Н. (Ἀκτία N.), въ 6 км. къ С отъ нынѣшней Превезы, на юго-зап. оконечности Эпира; основанъ въ 30-мъ г. до Р. Хр. Октавіаномъ въ воспоминаніе побѣды надъ Антоніемъ при Акціи въ томъ мѣстѣ, гдѣ до битвы стоялъ его лагерь. Городъ былъ возстановленъ императоромъ Юліаномъ ок. 362 г. по Р. Хр., разрушенъ готами и вновь построенъ императоромъ Юстиніаномъ. Августъ превратилъ раньше уже существовавшіяся здѣсь въ честь Аполлона игры въ еженятилѣтній агонъ, по примѣру олимпійскихъ игръ, и расширилъ и украсилъ святилище Аполлона. Сохранились значительныя развалины.—Ср. Oberhummer, «Akarnanien», стр. 204 сл.; Mommsen, «Röm. Gesch.» (V стр., 271).—2) Н. (Οὐλπία N. πρὸς Ἴστρῳ), основанный императоромъ Траяномъ въ воспоминаніе побѣды надъ даками къ СЗ отъ нынѣшняго Тырнова. Городъ славился своими рудниками (ср. G. Seure, въ «Revue arch.», 1908, 2, стр. 33 сл.).—Ср. Konitz, «Donau-Bulgarien», I², стр. 181 сл.; B. Pick, «Antike Münzen Nordgriechenlands», I, стр. 328 сл.; Weiss, въ «Mitteil. d. geograph. Ges. in Wien» (1907, 52).—3) Н. на Ликѣ, около г. Шурха, близъ Эндереса; основанъ Помпеемъ въ 65 г. до Р. Хр. въ воспоминаніе побѣды надъ Миорадатомъ; въ 36 г. по Р. Хр. попалъ въ руки Полемона, въ 64 г. опять сдѣлался римскимъ.—Ср. Cumont, «Studia Pontica», II, 304 сл.; E. Babelon, «Monnaies grecques d'Asie Mineure» (I, 97, сл.).—4) Н. (Οὐλπία N. πρὸς Νέστῳ), къ С отъ Абдеры; ср. «Извѣстія русск. археол. института въ Константинополѣ», VI (1901), стр. 445.—5) Н. по дорогѣ изъ Антіохіи въ Киликію, нынѣшній Islahiye; ср. Chapot, «La frontière de l'Euphrate» (стр. 345).

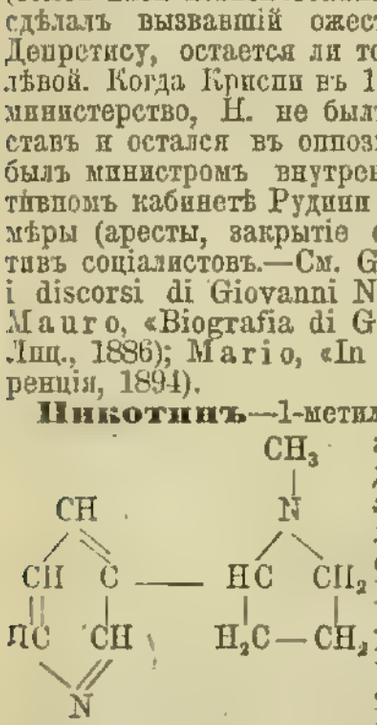
Никополь (Никополи, тур. Ничеболи)—гор. въ Болгаріи, при впаденіи р. Осмы въ Дунай. 5236 жит. (3339 турокъ, 1615 болгаръ). Выдѣлка кожъ; рыболовство. Н. основанъ имп. Геракліемъ въ VII ст. Близъ Н. 28 сентября 1396 г. Баязетъ разбилъ венгерскаго кор. Сигизмунда; въ 1598 г. здѣсь одержана валашскимъ господаремъ Михаиломъ побѣда надъ турками; въ 1810 г. Н. занятъ русскими. Въ 1877 г. Н. былъ взятъ русскими, съ большими потерями со стороны турокъ.

Никополь—мст. Екатеринославской губ. и у., при впаденіи р. Чертомлыка въ Днѣпръ; пристань; ст. ж. д., Екатериносл. ж. д. На мѣстѣ Н., у Никитина рога, была Запорожская сѣчь, которую въ 1709 г., по приказанію Петра I, разорили полковники Галаганъ и Яковлевъ, за участіе въ измѣнѣ Мазепы. Въ 1771 г. Никитино присоединено къ Новороссійской губ.; въ 1782 г. переименовано въ уѣздн. гор. Затѣмъ въ оффиціальныхъ актахъ упоминается то городъ, то мѣстечко Н. Въ 1834 г. здѣсь учрежденъ цехъ вольныхъ матросовъ изъ мѣщанъ, вольноотпущенныхъ, казенныхъ крестьянъ и разночинцевъ. За 5-лѣтнюю службу въ черноморскомъ флотѣ они освобождались отъ податей и рекрутчины; управлялись выборными старостами. 23806 жит. (1910), въ томъ числѣ 2981 еврей, 5 церквей. Синагога; 3 средн.-учебн. зав. и 19 низшихъ, 4 фабр. и зав., 2 больницы. Значительная торговля, особенно хлѣбомъ. Мельницы, пивовареніе, мастерскія сел.-хоз. орудій и др. Сплавъ лѣса и хлѣба (до 5 милл. пд.), 4 ярмарки. Обществ. доходовъ (1910)—50000 р., расходовъ—43400 р.

Никотера (Nicotera), баронъ Джованни—итал. госуд. дѣятель (1828—94). Еще студентомъ вступилъ въ тайное сообщество «Молодая Италія»; въ 1848 г. принялъ участіе въ возстаніи въ Калабріи, затѣмъ служилъ въ войскахъ римской республики, при защитѣ Рима (1849) былъ раненъ. Въ 1857 г. примкнулъ къ организованной Мадзини экспедиціи въ неаполитанское королевство, былъ тяжело раненъ, взятъ въ плѣнъ и приговоренъ къ пожизненной каторгѣ. Освобожденный Гарибальди (1860), онъ принялъ участіе въ его экспедиціи; подъ его же знаменами служилъ онъ въ 1866 г., во время войны съ Австріей, и въ 1867 г., въ походѣ на Римъ. Съ 1861 г. Н. состоялъ депутатомъ въ итальянскомъ парламентѣ, гдѣ сперва былъ однимъ изъ весьма немногихъ гарибальдійцевъ. Вмѣстѣ съ Криспи, съ тою же постепенностью, Н. въ слѣдующія десятилѣтія изъ республиканца обратился въ монархиста, изъ революціонера—въ человѣка порядка, хотя по имени онъ, какъ и Криспи, до конца оставался членомъ лѣвой. Въ 1876 г. Н. сдѣлался министромъ внутреннихъ дѣлъ въ кабинетѣ Депретиса, душою

котораго онъ былъ; подъ его вліяніемъ проведенъ законъ объ обязательномъ обученіи, преподаваніе Закона Божьяго въ начальной школѣ сдѣлано необязательнымъ. Весьма энергично, но исключительно полицейскими мѣрами, Н. боролся съ Мафіей въ Сициліи. Съ 1877 г. Н. состоялъ въ оппозиціи и былъ однимъ изъ членовъ такъ назыв. пентархіи (союза пяти политическихъ вождей). Въ 1883 г. онъ сдѣлалъ вызвавшій ожесточенныя пренія запросъ Депретису, остается ли тотъ вѣрнымъ принципамъ лѣвой. Когда Криспи въ 1887 г. сформировалъ свое министерство, Н. не былъ приглашенъ въ его составъ и остался въ оппозиціи. Въ 1891—92 гг. Н. былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ консервативномъ кабинетѣ Рудини и принималъ энергичныя мѣры (аресты, закрытіе сообществъ и проч.) противъ соціалистовъ.—См. Giordano, «La vita ed i discorsi di Giovanni Nicotera» (Салерно, 1878); Mauro, «Biografia di G. N.» (P., 1886, нѣм. пер., Лпц., 1886); Mario, «In memoria di G. N.» (Флоренція, 1894).

Никотинъ—1-метил-2 β-пиридилпирролидинъ,



алкалоидъ табака, находится въ соединеніи съ яблочной и лимонной кислотой въ листьяхъ табака, Nicotiana tabacum. Н. принадлежитъ къ тѣламъ, обладающимъ основнымъ характеромъ. Онъ даетъ при окисленіи азотной или хромовой кислотами или марганцевокислымъ каліемъ никотиновую или β-пиридинкарбоновую кислоту. При дѣйствіи брома на Н. образуются два соединенія: дибромкотининъ $C_{10}H_{10}Br_2N_2O$ и дибромникотинъ $C_{10}H_{10}Br_2N_2O_2$. Н. былъ приготовленъ синтетически; для этого берутъ β-аминопиридинъ, перегоняютъ со слизевой кислотой, получается 1-β-пиридилпирролъ; это соединеніе при сильномъ нагрѣваніи переходитъ въ 2-β-пиридилпирролъ. Дѣйствіемъ солей калія и іодистаго метила его превращаютъ въ 1-метил-2-β-пиридилпирролъ или никотиринъ, іодъ переводитъ никотиринъ въ іодникотиринъ. Возстановленіемъ іодникотирина получаютъ дигидроникотиринъ и, возстановляя пербромидъ оловомъ и соляной кислотой, получаютъ неактивный Н., изъ котораго при помощи винокаменной кислоты получаютъ лѣвовращающій Н. Н. находится въ табакѣ отъ 0,6 до 8%, въ лучшихъ сортахъ табака Н. меньше. Н. добывается изъ табачнаго экстракта, получаемаго извлеченіемъ табачныхъ листьевъ холодной водой. Табачный экстрактъ извлекается при кислой реакціи эѳиромъ для удаленія примѣсей, затѣмъ извлекается эѳиромъ при щелочной реакціи, и весь Н. переходитъ въ эѳиръ, откуда послѣ высушиванія и удаленія эѳира и получается въ видѣ безцвѣтнаго масла, легко растворимаго въ водѣ; Н. обладаетъ одуряющимъ, но не похожимъ на табакъ, запахомъ и жгучимъ вкусомъ. Н. перегоняется безъ разложенія или водяными парами, или въ пустотѣ, на воздухѣ онъ бурѣетъ и осмоляется, кипитъ при 246,39°, уд. в. его $D_4^{10} = 1{,}0180$, вращеніе плоскости поляризаціи $[\alpha]_D^{20} = -166{,}39°$. Соли Н. легко растворимы, трудно кристаллизуются и вращаютъ плоскость поляризаціи вправо. При нагрѣваніи водныхъ растворовъ солей Н. въ запаянной трубкѣ между 180°—250°, лѣвовращающій Н. переходитъ въ неактивный, свойства котораго одинаковы съ лѣвовращающимъ. Правовращающій Н. получается съ лѣвовращающей винокаменной кислотой, онъ вращаетъ плоскость поляризаціи вправо на $+163{,}17°$, и онъ менѣе ядовитъ, чѣмъ лѣвовращающій. Н. даетъ характерное соединеніе съ пикролоновой кислотой, кристаллы въ видѣ иглъ, плавятся при 213°. Эѳирный растворъ Н. съ эѳирнымъ же растворомъ іода даетъ при стояніи длинные краснаго цвѣта кристаллы въ видѣ иглъ (кристаллы Русенна).

Н. *въ медицинѣ*. Н. обладаетъ весьма сильными ядовитыми свойствами; ½—2 капли достаточны для смертельнаго отравленія собаки, у кроликовъ смерть наступаетъ отъ ¼ капли, а маленькія птицы погибаютъ, если передъ клювомъ ихъ помѣстить палочку, смоченную Н. Но не всѣ виды животныхъ одинаково воспріимчивы къ алкалоиду. На основаніи существующихъ изслѣдованій трудно точно опредѣлить смертельную дозу Н. для человѣка, но извѣстно, что у людей уже отъ 0,003 гр. наблюдались тяжелыя разстройства, а именно: жженіе во рту, царапанье въ горлѣ, слюнотеченіе, общее возбужденіе, головная боль, головокруженіе, неясность зрѣнія и слуха, свѣтобоязнь, ощущеніе недостатка воздуха, отрыжка, тошнота, рвота и частые позывы на низъ; развивались обморокъ и безсознательное состояніе, иногда, кромѣ того, общія судороги. Подобныя явленія, представляя только количественную разницу, наблюдались у людей послѣ настоя изъ листьевъ табака, введеннаго въ желудокъ или въ видѣ клистира, а также послѣ куренія. Случаи отравленія иногда наблюдались послѣ прикладыванія табачныхъ листьевъ на голую неповрежденную кожу, особенно же въ случаяхъ, когда подобные компрессы прикладывались къ поверхности ранъ. Летучесть и легкая всасываемость Н. объясняетъ также различныя разстройства у работающихъ на табачныхъ фабрикахъ (разстройства зрѣнія, сердцебіенія, головокруженія и др.). Н. возбуждаетъ перистальтическія движенія кишекъ, рѣзче—тонкихъ кишекъ, въ толстыхъ кишкахъ замѣчаются болѣе слабыя сокращенія: на этомъ свойствѣ алкалоида основывалось примѣненіе настоя изъ листьевъ табака въ различныхъ случаяхъ недостаточной дѣятельности кишечной перистальтики, при заворотѣ кишекъ и при ущемленныхъ грыжахъ. Въ настоящее время терапевтическое употребленіе такого настоя крайне ограничено. Въ прежнее время такой инфузъ, основываясь на свойствѣ Н. уменьшать рефлекторную раздражительность, назначили при нѣкоторыхъ нервныхъ заболѣваніяхъ, напр., при бронхіальной астмѣ, коклюшѣ и др., но въ настоящее время для такой цѣли медицина располагаетъ другими, болѣе соотвѣтствующими, средствами. Алкалоидъ Н. въ чистомъ видѣ или въ видѣ солей въ медицинѣ не употребляется.

Никсаръ—гор. въ турецкомъ вилайетѣ Сивасъ, въ Малой Азіи (древняя Неокесарія). Болѣе 10 тыс. жит.; старинный сарацинскій замокъ.

Никсъ (Niecks), Фридрихъ — англійскій музыкальный писатель (род. въ 1845 г.), одинъ изъ самыхъ популярныхъ англійскихъ музыкальныхъ критиковъ. Состоитъ профессоромъ музыки въ эдинбургскомъ унив. Его главные труды: «Chopin as a Man and Musician» (1888, одна изъ лучшихъ біографій), «Dictionary of musical terms» (2-е изд., 1884), «History of Programme Music» (1907).

Никтагиновыя (Nyctaginiaceae)—семейство двудольныхъ растеній, растущихъ подъ тропиками, особенно въ Южн. Америкѣ. Всѣхъ видовъ насчитывается около 150; это большей частью травы, немногіе виды—деревья: есть между ними и ліаны (напр., Bougainvillea). Цвѣтки большей частью

обоеполые, рѣдко однополые; они собраны въ клубочки, головки, а также въ колосья и зонтики, окруженные покрывальцемъ изъ прицвѣтниковъ. Околоцвѣтникъ простой, чашевидный или вѣнчиковидный, сростнолистный, колокольчатый или тарельчатый; онъ срастается съ плодомъ, образуя ложный околоплодникъ. Тычинокъ одна или множество; пестикъ одинъ, съ верхнею, одногнѣздою завязью; плодъ — орѣхъ, превращающійся въ ложную ягоду послѣ того, какъ часть околоцвѣтника станетъ мясистою.

Никтерой (Nictheroy)—гл. гор. провинціиРіо-де-Жанейро въ Бразиліи, на вост. берегу бухты, противъ гор. Ріо-де-Жанейро, фактически предмѣстье послѣдняго. 35 000 жит. (1911). Морскія купанья.

Никтитація — учащенное морганіе вслѣдствіе клоническаго спазма круговой мышцы вѣкъ, часто встрѣчаемое у дѣтей. Сопровождается часто подергиваніемъ въ мышцахъ лица и руки. Причиной такого спазма бываютъ мѣстныя страданія (конъюнктивитъ, аномаліи, рефракціи въ глазу и пр.); иногда при отсутствіи ихъ Н. разсматривается какъ легкая форма пляски Витта. Лѣченіе состоитъ въ удаленіи причины, примѣненіи бромистыхъ препаратовъ и правильной гигіенѣ.

Никулина, Надежда Алексѣевна—извѣстная артистка. Род. въ 1845 г. Училась въ моск. театральной школѣ. Самаринъ и Щепкинъ занимались развитіемъ ея таланта. Въ 1861 г. Н. выступила на сценѣ моск. Малаго театра и быстро выдвинулась художественной простотой, свѣжестью, живостью, теплотой и отсутствіемъ рутины. Островскій, высоко цѣнившій дарованіе Н., написалъ для нея «Шутниковъ» (Вѣрочка), «Дикарку», «Волки и овцы» (Глафира); ей предназначалъ Шпажинскій роль Оени («Майорша»), для нея же сочиняли В. Крыловъ, Тарновскій, Родиславскій, Аверкіевъ («Княгиня Ульяна Вяземская»). Замѣчательная въ комическихъ роляхъ, какъ Марья Антоновна и Городничиха («Ревизоръ»), Варвара («Гроза»), Глаша («Каширская старина»), Агаѳья Тихоновна («Женитьба»), Лиза («Горе отъ ума»), Дорина («Тартюфъ»), П. столь же успѣшно исполняла роли драматическія: Леля («Блуждающіе огни»), Надя («Воспитанница»), Царица Анна («Василиса Мелентьева») и др.—См. «Ежегодникъ Импер. театровъ», 1912 г., вып. I.

Никулина-Косицкая—актриса; см. Косицкая-Никулина (XXII, 891).

Никулицкое — с. Вятской губ. и у., при р. Вяткѣ (пароходная прист.), въ 20 в. отъ Вятки. Древнее поселеніе (XII ст.).

Никута (Nikuta), Мартинъ—польскій моралистъ, нѣмецкаго происхожденія (1741—1812). Его труды: «Zasady nauki moralnej, przepis sposobu do życia w towarzystwie ludzkiem» (Варш., 1796), «Przyzwoity i stosowny do szczęśliwego życia i myślenia sposób» (ib., 1796), «Teinture de la morale» (ib., 1796), «Recueil des idées élémentaires pour servir de principes aux sciences morales» (ib., 1797), «Sciographie de l'art de penser» (ib., 1798).

Никутовскій (Nikutowski), Артуръ—польскій живописецъ-баталистъ (1830—80). Изъ картинъ Н. особенно извѣстны: «Переправа черезъ Березину», «Русскіе часовые выслѣживаютъ польскихъ контрабандистовъ», «Бѣгство французовъ послѣ лейпцигской битвы», «Возвращеніе ратника», «Похороны польскаго борца за свободу».

Никшичъ (Nikšić)—гор. въ Черногоріи, въ глубокой котловинѣ, у юго-вост. выхода изъ Дукскаго прохода; узелъ путей и важный стратегическій пунктъ. 3500 жит. Длинный віадукъ (даръ Россіи) соединяетъ городъ съ горною дорогою, ведущею къ Подгорицѣ. Церковь въ византійскомъ стилѣ, одна изъ наиболѣе замѣчательныхъ въ странѣ. Королевскій дворецъ; развалины замка. Пивовареніе, выдѣлка полотна; по торговлѣ Н. занимаетъ второе мѣсто послѣ Подгорицы. Н. входилъ въ составъ принадлежавшей туркамъ Герцеговины; 27 августа 1876 г. занятъ черногорцами и по берлинскому трактату 1878 г. отошелъ къ Черногоріи.

Нилендеръ (Nylander), Вильгельмъ—финляндскій ботаникъ. Род. въ 1823 г. Былъ профессоромъ ботаники въ Гельсингфорсѣ. Главныя его работы: «Prodromus Lichenographiae Galliae et Algeriae» (Бордо, 1857), «Lichenes Scandinaviae» (Гельсингфорсъ, 1861), «Lichenographiae Novo-Granatensis prodromus» (ib., 1863), «Lichenes Lapponiae orientalis» (ib., 1866).

Нилова, Елизавета Корнильевна, урожд. Бороздина — писательница и переводчица конца XVIII и начала XIX вв. Пользовалась указаніями Державина въ бытность его тамбовскимъ губернаторомъ. Ея переводы: «Надгробныя размышленія,—сочиненныя на англ. языкѣ Жервеемъ» (съ франц. перев., М., 1782); «Приключенія англичанина Эдуарда Вильсона» (съ нѣмецк., Тамбовъ, 1790); «Графъ Вальмонтъ, или заблужденія разсудка» (съ франц., Тамбовъ, 1793—96); 2-е изд. «съ присовокупленіемъ теоріи о истинномъ счастьи, или науки сдѣлаться благополучнымъ, принаровленной къ состоянію всѣхъ людей», и съ приложеніемъ писемъ о воспитаніи дѣвицъ и о выборѣ чтенія (М., 1801—1804, 3-е изд., М., 1821). Свои стихотворные и прозаическіе переводы Н. помѣщала въ «Иппокренѣ» (1799—1801).—См. «Дамскій Журналъ» (1830, № 15); сочин. Державина (II, V—VII тт., академич. изд.) и Батюшкова (III т.).

Иловскіе (Туранскіе) минеральные **источники** (Нилова Пустынь)—Иркутской губ. и у., на прав. берегу р. Ихе-Ухуна, лѣв. прит. р. Иркута. Зданія Пустыни расположены въ живописномъ ущельѣ. Темпер. воды 42° и 43,75°. Содержаніе: глауберовой соли 0,582 гр., гипса 0,035, поваренной соли 0,326, углекислой извести 0,136, магнезіи 0,016, глинозема 0,038, кремнезема 0,016. По составу источники относятся къ горько-соленымъ, но слабымъ, такъ какъ сухого остатка въ литрѣ всего 0,98 гр. Вода употребляется при ревматизмѣ, подагрѣ, золотухѣ, сифилисѣ, женскихъ болѣзняхъ. Источники не благоустроены и посѣщаются мало.

Иловы—дворянскій родъ, происходящій отъ Бориса Аѳанасьева Н., верстаннаго помѣстнымъ окладомъ въ 1654 г. Родъ Н. внесенъ въ VI ч. родосл. книги Тамбовской губ.

Иловы пустыни — русскіе монастыри: 1) Нила Сорскаго Срѣтенская муж. пустынь — Новгор. губ., Кирилловскаго у. Основ. въ половинѣ XV ст. препод. Ниломъ (см.), введшимъ здѣсь сперва скитскій уставъ, почему она и называлась скитомъ.—2) Н. Столобенскаго муж. пустынь—въ 8 вер. отъ г. Осташкова, Тверской г., на о-вѣ Столобенскомъ оз. Селигера. Осн. въ половинѣ XVI ст. преп. Ниломъ Столобенскимъ (см.); мощи основателя. Владѣетъ обширными землями и рыбными ловлями на оз. Селигерѣ и нѣкоторыхъ др. озерахъ Тверской губ. Множество богомольцевъ; въ день храмового праздника (27 мая) собирается до 15 т. Срочное пароходство по озеру.—3) Н. пустынь—Иркутской губ. и у., въ 256 в. отъ Иркутска, въ долинѣ р. Ихе-Ухунъ; основано при минер. источникахъ архіеп. иркутскимъ Нилomъ, въ 1845 г.

Нилусъ, Андрей Александровичъ—

военный писатель. Род. въ 1858 г. Образованіе получилъ въ Михайловской артиллерійской академіи. Былъ преподавателемъ курса артиллеріи въ Константиновскомъ и Михайловскомъ артиллерійскихъ училищахъ. Съ 1901 г. читаетъ лекціи по артиллеріи въ Михайлов. артиллер. академіи. Съ 1905 г. по защитѣ диссертаціи «Исторія матеріальной части артиллеріи» былъ назначенъ профессоромъ Михайл. артилл. академіи. Н. напечаталъ въ «Артиллерійск. Журналѣ» рядъ статей о скорости полета снарядовъ, о броневыхъ башняхъ, о бездымномъ порохѣ, о новой скорострѣльной полевой артиллеріи. Имъ же составлены курсъ по артиллеріи (вмѣстѣ съ Маркевичемъ) и нѣсколько учебниковъ для артиллерійскихъ училищъ.

Нилусъ, Петръ Александровичъ—живописецъ-жанристъ (род. въ 1869 г.). Учился въ имп. академіи художествъ. Его работы появлялись, главнымъ образомъ, на выставкахъ товарищества передвижниковъ. Въ Третьяковской галлереѣ картина его: «На бульварѣ» (1895). Изъ другихъ картинъ Н. извѣстностью пользуются: «На кладбищѣ», «Въ кафе», «Дачный кавалеръ».

Нилъ—одна изъ величайшихъ рѣкъ Африки и всего міра. Дл. 6397 км.; площадь бассейна—2 867 600 кв. км. За истокъ Н. обыкновенно принимаютъ р. Кагеру, берущую начало въ горахъ недалеко отъ оз. Танганики и впадающую въ оз. Викторія. Изъ этого озера, лежащаго на выс. 1170 м., вытекаетъ, направляясь на С, р. Н., называемая здѣсь Викторія-Н. или Сомерсетъ-Н. Образовавъ Рипонскіе водопады (3,5 м. выс.), она выходитъ на равнину, гдѣ разливается и образуетъ два небольшихъ озера (Кіого и Кванія). Далѣе Н. рѣзко поворачиваетъ на СЗ и З и на протяженіи 125 км. спускается на 300 м. къ оз. Альберта, образуя множество пороговъ и стремнинъ, а также водопады Карима (2 м. выс.) и Мурчисона (36 м. выс.). Проходитъ черезъ сѣв. оконечность оз. Альберта (на выс. 660 м.) и направляется на С, подъ назв. Баръ-эль-Джебель, снова начиная круто спускаться и образуя новую серію пороговъ между Дуфилэ и Ладо. У послѣдняго Н. покидаетъ область высокихъ плато, ниспадающихъ крутыми террасами, обрывы которыхъ отвѣчаютъ зонамъ пороговъ и водопадовъ, и выходитъ на Суданскую равнину, гдѣ дѣлается судоходнымъ до 17° с. ш. Въ началѣ этого участка Н. принимаетъ въ себя слѣва р. Баръ-эль-Газель, собирающую воды съ обширнаго раіона Средняго Судана, а справа—многоводную р. Сабатъ, сбѣгающую съ Абиссинскихъ горъ. Послѣ впаденія послѣдней Н. получаетъ названіе Бѣлаго (вѣрнѣе—прозрачнаго, араб. Баръ-эль-Абіадъ) Н. Въ концѣ этого судоходнаго участка Н. принимаетъ справа могучій Аскеръ (или Голубой, правильнѣе—мутный Н.), спускающійся съ Абиссинскаго плато, гдѣ онъ вытекаетъ изъ оз. Тана, на выс. 1755 м. Вскорѣ послѣ впаденія Голубого Н. (у Хартума) начинается новый раіонъ пороговъ. Рѣка здѣсь течетъ въ узкой глубокой долинѣ. Послѣ шестого порога (у Ассуана) она снова становится судоходной и безпрепятственно течетъ по широкой долинѣ до Средиземнаго м. На этомъ участкѣ Н. принимаетъ лишь одинъ значительный притокъ—р. Атбару, текущую съ В и значительную часть года совершенно лишенную воды. Съ зап. стороны рѣки, на 29° 30′ с. ш., недалеко отъ Н. находится обширная впадина съ оз. Файумъ (40 м. ниже ур. м.), получающимъ воду изъ Н. во время сильныхъ его разливовъ. Пока еще не удалось окончательно установить, вырыто ли оно людьми, или представляетъ естественное образованіе. Ниже гор. Каира Н. образуетъ громадную (22 000 км. кв.) низменную дельту, пересѣкаемую многочисленными рукавами рѣки, изъ которыхъ важнѣйшіе—Розетта на З и Даміетта на В, а также сѣтью каналовъ. Внѣшній край дельты усѣянъ лагунами, отдѣленными отъ моря песчаными косами. Количество воды, протекающее въ теченіе года по различнымъ участкамъ Н., весьма своеобразно измѣняется въ зависимости отъ количества атмосферныхъ осадковъ и многоводности притоковъ. Верховья Н. лежатъ въ сравнительно влажной мѣстности. Въ связи съ этимъ годовой расходъ воды у выхода Н. изъ оз. Викторія—19,0 куб. км., у выхода изъ оз. Альберта—23,5 куб. км., далѣе—до 42,5 куб. км.; начиная приблизительно отъ 4° 30′ с. ш., количество атмосферныхъ осадковъ постепенно уменьшается, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и подъ вліяніемъ испаренія уменьшается и количество воды въ рѣкѣ; около впаденія р. Сабота годовой расходъ воды въ Н. не превышаетъ 4,2 куб. км. Принявъ въ себя этотъ притокъ, Н. получаетъ возможность расходовать уже 22,5 куб. км. воды, а, послѣ впаденія Голубого Н., съ его 62,2 куб. км., и Атбары, съ 10,5 куб. мм. расходъ воды доходитъ до 90,2 куб. км. въ годъ. Къ С отъ Ассуана, вслѣдствіе сухости климата пустыни, по которой протекаетъ рѣка, Н. теряетъ много воды отъ испаренія, почему у устья годовой расходъ воды Н. сокращается до 72,3 куб. км. Не будь трехъ могучихъ притоковъ справа, Н. по всей вѣроятности затерялся бы въ пустынѣ. Для знаменитыхъ разливовъ Н., снабжающихъ поля Египта не только водою, но и плодороднымъ иломъ, первостепенное значеніе имѣютъ сезонныя колебанія уровня именно упомянутыхъ трехъ притоковъ; вода въ нихъ, вслѣдствіе дождливаго періода въ Абиссиніи, сильно вздувается съ іюля по декабрь, т.-е. въ тѣ же мѣсяцы, когда разливается и Н. въ Египтѣ, гдѣ дождливаго періода нѣтъ. Напротивъ, въ нижнемъ участкѣ Баръ-эль-Джебель (область Бѣлаго Н.) съ его сухимъ климатомъ именно въ эти мѣсяцы уровень стоитъ всего ниже; въ октябрѣ рѣка почти пересыхаетъ, а въ ноябрѣ создаются даже такія условія, что часть (небольшая) воды, приносимой Сабатомъ, направляется не на С, какъ обыкновенно, а на В, т.-е. въ сторону верховій Н. Выше по теченію Баръ-эль-Джебель и въ раіонѣ озеръ, гдѣ климатъ влажнѣе, экваторіальные дожди выпадаютъ почти круглый годъ; здѣсь уровень воды въ Н. колеблется не особенно значительно; выше всего онъ стоитъ съ іюля по декабрь. Громадное количество воды въ Голубомъ Н. и горный характеръ его обусловливаютъ громадную размывающую дѣятельность: по приблизительному подсчету Голубой Н. сноситъ со своего бассейна въ годъ 24 100 000 куб. м. земли (Бѣлый Н.—2 100 000 куб. м.); онъ понижаетъ поверхность орошаемой имъ страны на 1 м. за 13 800 лѣтъ (Бѣлый Н.—за 571 000 лѣтъ). Итакъ, главная масса ила доставляется въ Египетъ Голубымъ Н. Отложенія этого послѣдняго (до 16 м. мощности), совмѣстно съ промачиваніемъ почвы при разливахъ, позволили человѣку еще въ глубокой древности превратить долину Нижняго Н. въ цвѣтущій оазисъ, считавшійся житницей Востока. Поля приходилось воздѣлывать въ зимніе мѣсяцы, такъ какъ къ лѣту почва высыхала, а уровень воды въ Н. сильно понижался. Поэтому зимой сѣяли, главнымъ образомъ, хлѣба, лѣтомъ же поля оставались неиспользованными. Только послѣ водворенія въ Египтѣ англичанъ были выстроены три громадныхъ плотины (у Ассуана, Сіута и Каліуба), за которыми во время разлива рѣки накапливаются громадные запасы воды, постепенно расходуемые лѣтомъ для снабженія влагою оросительныхъ каналовъ, сѣть которыхъ была сильно расширена. Эти сооруженія, обошедшіяся въ 35 000 000 фнт. ст., дали возможность использовать поля Египта

и въ теченіе жаркаго лѣта разводить здѣсь хлопокъ и др. растенія жаркаго климата. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Н. пріобрѣтаетъ все большее и большее значеніе и въ качествѣ пути сообщенія; кромѣ грузовыхъ судовъ, здѣсь совершаютъ правильные рейсы великолѣпные пассажирскіе пароходы. Несудоходный участокъ объѣзжаютъ по жел. дор. сопровождающей, рѣку до Хартума. Пароходное сообщеніе доходитъ до Гондокоро (на Баръ-эль-Джебель). Относительно истоковъ Н. уже у древнихъ грековъ существовали представленія, близкія къ дѣйствительности. Истоки Голубого Н. открылъ Брукъ (Bruce) въ XVIII ст.; Бѣлаго Н.—Спикъ и Грантъ (1863), Бэкеръ (1863—65), Бауманъ, Рамзай и др.—Ср. Hartmann, «Die Nilländer» (Прага, 1884); O. Baumann, «Durch Massailand zur Nilquelle» (Б., 1894); Willcocks, «The N. reservoir dam at Assuân and after» (Л., 1901); Johnston, «The N. quest» (ib., 1903); Lampe, «Bewässerung Aegyptens» («Zeitschrift d. Gesellschaft für Erdkunde zu Berl.», 1902); Pietsch, «Das Abflussgebiet des N.» (Б., 1911). *А. А. Григорьевъ.*

Нилъ Доксопатръ—архимандритъ (1101—1154). По просьбѣ сицилійскаго короля Рожера написалъ въ 1143 г. «Τάξις τῶν πατριαρχικῶν θρόνων»—подробную статистику патріархатовъ, епископій и митрополій.

Нилъ — епископъ тверской, родомъ грекъ; раньше былъ игуменомъ московскаго Богоявленскаго м-ря; ум. въ 1521 г. Ему принадлежитъ «Посланіе къ нѣкоему вельможѣ Георгію Дмитріевичу о воздвиженіи преосвятыя и о артусѣ». Интересна его грамота Вас. Андр. Коробову, отправлявшемуся въ Константинополь съ подарками патріарху Пахомію.

Нилъ Полевъ — инокъ Іосифо-Волоколамскаго м-ря, подвизавшійся нѣсколько лѣтъ на Бѣлоозерѣ, содержавшійся въ 1508—1512 гг. въ заключеніи въ Кирилло-Бѣлозерскомъ м-рѣ. Былъ противникомъ «заволжскихъ старцевъ». Полемикѣ съ ними онъ посвятилъ два посланія, адресованныя старцу бѣлозерскому Герману.—См. «Прибавл. къ твор. св. отцовъ», т. X; «Ж. М. Н. Пр.», 1881, № 8.

Нилъ Синайскій — преподобный, ученикъ Іоанна Златоуста; ум. около 450 г. Сочиненія Н.: «Письма» къ разнымъ лицамъ, въ числѣ 1061, «Слово подвижническое», «Слово о нестяжательности», «Слово о молитвѣ», «О восьми лукавыхъ духахъ», «Къ Евлогію монаху», «Сказанія о избіеніи монаховъ на горѣ Синайской», «Похвальное слово Алфіану» и др. Творенія Н. въ перев. на русскій яз. изданы моск. дух. акад. въ 3 томахъ (1858—59).

Нилъ Столбенскій или Столобенскій, св.—инокъ Крыпецкаго м-ря, основатель пустыни его имени (см. Нилова пустынь), 27 лѣтъ подвизавшійся на о-вѣ Столбенскомъ, близъ г. Осташкова, Тверской губ. Сконч. въ 1555 г. Память—7 декабря, обрѣтеніе мощей—27 мая.

Нилъ Сорскій—знаменитый дѣятель русской церкви. Свѣдѣнія о немъ скудны и отрывочны. Род. около 1433 г., въ крестьянской семьѣ; прозванье его было Майковъ. До поступленія въ монашество Н. занимался списываніемъ книгъ, былъ «скорописцемъ». Болѣе точныя свѣдѣнія застаютъ Н. уже инокомъ. Постригся Н. въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, гдѣ со временъ самого основателя хранился глухой протестъ противъ землевладѣльческихъ правъ монашества; пр. Кириллъ самъ не разъ отказывался отъ селъ, которыя предлагались его монастырю благочестивыми мірянами. Тѣ же взгляды были усвоены и его ближайшими учениками,—«заволжскими старцами», съ Н. Сорскимъ во главѣ. Совершивъ путешествіе на Востокъ, въ Палестину, Константинополь и на Аѳонъ, Н. особенно долго пробылъ на Аѳонѣ и, повидимому, Аѳону былъ больше всего обязанъ своимъ созерцательнымъ настроеніемъ. По возвращеніи на родину (между 1473 и 1489 гг.) Н. основываетъ скитъ, собирая около себя немногочисленныхъ послѣдователей, «которые его были нрава», и, предавшись замкнутой, уединенной жизни, интересуется почти исключительно книжными занятіями. Несмотря на эти занятія и любовь къ уединенной жизни, Н. Сорскій принимаетъ участіе въ двухъ важнѣйшихъ вопросахъ своего времени: объ отношеніи къ такъ назыв. «новгородскимъ еретикамъ» и о монастырскихъ имѣніяхъ. Въ дѣлѣ о новгородскихъ еретикахъ и Н. Сорскій, и его ближайшій «учитель» Паисій Ярославовъ, держались, повидимому, болѣе терпимыхъ взглядовъ, чѣмъ большинство тогдашнихъ русскихъ іерарховъ, съ Геннадіемъ новгородскимъ и Іосифомъ Волоцкимъ во главѣ. Въ 1489 г. новгородскій архіеп. Геннадій, вступая въ борьбу съ ересью и сообщая о ней ростовскому архіепископу, проситъ послѣдняго посовѣтоваться съ жившими въ его епархіи учеными старцами Паисіемъ Ярославовымъ и Н. Сорскимъ и привлечь ихъ къ борьбѣ. Геннадій и самъ хотѣлъ «поговорить» съ ними и приглашалъ ихъ къ себѣ. Неизвѣстны результаты стараній Геннадія; кажется, они были не совсѣмъ таковы, какъ онъ желалъ. По крайней мѣрѣ, больше мы не видимъ никакихъ сношеній Геннадія ни съ Паисіемъ, ни съ Н.; къ нимъ не обращается и главный борецъ съ ересью, Іосифъ Волоколамскій. Между тѣмъ, оба старца не относятся къ ереси безучастно. Оба они присутствуютъ на соборѣ 1490 г., разбиравшемъ дѣло еретиковъ, и едва ли не вліяютъ на самое рѣшеніе собора: первоначально всѣ іерархи «стали крѣпко» и единогласно заявили, что «вся (всѣхъ еретиковъ) сожещи достоитъ»—въ концѣ же соборъ ограничивается лишь тѣмъ, что проклинаетъ двухъ-трехъ поповъ-еретиковъ, лишаетъ ихъ сана и отсылаетъ обратно къ Геннадію... Важнѣйшимъ фактомъ жизни Н. Сорскаго былъ его протестъ противъ землевладѣльческихъ правъ монастырей, на соборѣ 1503 г. въ Москвѣ. Когда соборъ уже близился къ концу, Н. Сорскій, поддерживаемый другими кирилло-бѣлозерскими старцами, поднялъ вопросъ о монастырскихъ имѣніяхъ, равнявшихся въ то время трети всей государственной территоріи и бывшихъ причиной деморализаціи монашества. Ревностнымъ борцомъ за идею Н. Сорскаго выступилъ его ближайшій «ученикъ», князь-инокъ Вассіанъ Патрикѣевъ. Н. Сорскій могъ видѣть только начало возбужденной имъ борьбы; онъ умеръ въ 1508 г. Неизвѣстно, былъ ли Н. Сорскій канонизованъ формально; но на всемъ протяженіи нашей древней литературы лишь за однимъ Н. Сорскимъ, въ заглавіяхъ его немногочисленныхъ сочиненій, осталось имя «великаго старца». Литературныя произведенія Н. Сорскаго—рядъ посланій, небольшое Преданіе ученикамъ, краткія отрывочныя замѣтки, болѣе обширный монастырскій Уставъ, покаянная молитва, напоминающая нѣсколько великій канонъ Андрея Критскаго, и предсмертное Завѣщаніе. Важнѣйшія изъ нихъ—посланія и Уставъ; первыя служатъ какъ бы дополненіемъ къ послѣднему. Общее направленіе мыслей Н. Сорскаго—строго аскетическое, но въ болѣе внутреннемъ, духовномъ смыслѣ, чѣмъ понимался аскетизмъ большинствомъ тогдашняго русскаго монашества. Иночество, по мнѣнію Н., должно быть не тѣлеснымъ, а духовнымъ; оно требуетъ не внѣшняго умерщвленія плоти, а внутренняго, духовнаго самосовершенствованія. Почва монашескихъ подвиговъ—не плоть, а мысль и сердце. Намѣренно обезсиливать, умерщвлять свое тѣло излишне:

слабость тѣла можетъ препятствовать въ подвигѣ нравственнаго самоулучшенія. Инокъ можетъ и долженъ питать и поддерживать тѣло «по потребѣ безъ мала», даже «упокоивать его въ малѣ», снисходя къ физическимъ слабостямъ, болѣзни, старости. Непомѣрному пощенію Н. не сочувствуетъ. Онъ врагъ вообще всякой внѣшности, считаетъ излишнимъ имѣть въ храмахъ дорогіе сосуды, золотые или серебряные, украшать церкви; церковь должна имѣть только необходимое, «повсюду обрѣтаемое и удобь покупаемое». Чѣмъ жертвовать въ церкви, лучше раздать нищимъ... Подвигъ нравственнаго самосовершенствованія инока долженъ быть разумносознательнымъ. Инокъ долженъ проходить его не въ силу принужденій и предписаній, а «съ разсмотрѣніемъ» и «вся съ разсужденіемъ творити». Н. требуетъ отъ инока не механическаго послушанія, а сознательности въ подвигѣ. Рѣзко возставая противъ «самочинниковъ» и «самопретыкателей», онъ не уничтожаетъ личной свободы. Личная воля инока (а равно и каждаго человѣка) должна подчиняться, по взгляду Н., только одному авторитету—«божественныхъ писаній». «Испытаніе» божественныхъ писаній, изученіе ихъ—главная обязанность инока. Съ изученіемъ божественныхъ писаній должно быть, однако, соединено критическое отношеніе къ общей массѣ письменнаго матеріала: «писанія многа, но не вся божественна». Эта мысль о критикѣ была одной изъ самыхъ характерныхъ въ воззрѣніяхъ и самого Н., и всѣхъ «заволжскихъ старцевъ»—и для тогдашняго большинства грамотниковъ совершенно необычной. Въ глазахъ послѣднихъ, какъ, напр., Іосифа Волоцкаго—всякая вообще «книга», «писаніе»—являлись чѣмъ-то непререкаемымъ и боговдохновеннымъ. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно характерны тѣ пріемы, которыхъ Н. держится, продолжая заниматься перепиской книгъ: онъ подвергаетъ списываемый матеріалъ болѣе или менѣе тщательной критикѣ. Онъ списываетъ «съ разныхъ списковъ, тщася обрѣсти правый», и дѣлаетъ сводъ наиболѣе вѣрнаго; сличая списки и находя въ нихъ «много неисправленна», — старается исправить, «елико возможно его худому разуму». Если иное мѣсто ему кажется «неправымъ», а исправить не́ почему, Н. оставляетъ въ рукописи пробѣлъ, съ замѣткой на поляхъ: «отъ здѣ въ спискахъ не право», или: «аще гдѣ, въ иномъ переводѣ, обрящется извѣстнѣйше (правильнѣе) сего, тамо да чтется»,—и оставляетъ такъ пустыми иногда цѣлыя страницы! Вообще онъ списываетъ только то, что «по возможному согласно разуму и истинѣ...». Всѣ эти черты, рѣзко отличающія характеръ книжныхъ занятій Н. Сорскаго и самый взглядъ его на «писанія» отъ обычныхъ, господствовавшихъ въ его время, конечно, не могли пройти для него даромъ; такіе люди, какъ Іосифъ Волоцкій, чуть не обвиняютъ его прямо въ ереси. Іосифъ укоряетъ Н. Сорскаго и его учениковъ, что они «похуляша въ русской землѣ чудотворцевъ», а также тѣхъ, «иже въ древняя лѣта и въ тамошнихъ (иностранныхъ) земляхъ бывшихъ чудотворцевъ,—чудесемъ ихъ не вѣроваша, и отъ писанія изметаша чудеса ихъ». Изъ общаго взгляда Н. Сорскаго на сущность и цѣли иноческаго обѣта непосредственно вытекалъ и энергическій протестъ его противъ монастырскихъ имуществъ. Всякую собственность, не только богатство, Н. считаетъ противорѣчащей иноческимъ обѣтамъ. Инокъ отрицается отъ міра и всего, «яже въ немъ»—какъ же онъ можетъ послѣ этого тратить время на заботы о мірскихъ имуществахъ, земляхъ, богатствахъ? Обязательное для инока столь же обязательно и для монастыря... Къ отмѣченнымъ чертамъ присоединялась, повидимому, уже у самого Н. религіозная терпимость, столь рѣзко выступившая въ писаніяхъ его ближайшихъ учениковъ. Эта терпимость въ глазахъ большинства опять дѣлала Н. чуть не «еретикомъ»... Литературнымъ источникомъ сочиненій Н. Сорскаго былъ цѣлый рядъ патристическихъ писателей, съ твореніями которыхъ онъ познакомился особенно во время пребыванія своего на Аѳонѣ; ближайшее вліяніе на него имѣли сочиненія Іоанна Кассіана Римлянина, Нила Синайскаго, Исаака Сирина, Симеона Новаго Богослова, Григорія Синаита. Ни одному изъ нихъ Н., однако, не подчиняется безусловно; нигдѣ, напр., онъ не доходитъ до тѣхъ крайностей созерцанія, которыми отличаются сочиненія Симеона Новаго Богослова или Григорія Синаита. Монастырскій уставъ Н. Сорскаго, съ присоединеніемъ въ началѣ «Преданія ученикомъ», первоначально изданъ былъ Оптиной пустынью въ книгѣ: «Преп. Н. Сорскаго Преданіе ученикомъ своимъ о жительствѣ скитскомъ» (М., 1849; безъ всякой научной критики); въ послѣднее время онъ изданъ М. С. Майковой въ «Памятникахъ древн. письменности» (СПБ., 1912). Посланія напечатаны въ приложеніи къ книжкѣ: «Преп. Н. Сорскій, первооснователь скитскаго житія въ Россіи, и его Уставъ о жительствѣ скитскомъ въ переводѣ на русскій языкъ, съ приложеніемъ всѣхъ другихъ писаній его, извлеченныхъ изъ рукописей» (СПБ., 1864; 2-е изд. М., 1869). За исключеніемъ «приложеній», все остальное въ этой книжкѣ не имѣетъ ни малѣйшаго научнаго значенія. Молитва, найденная въ рукописяхъ проф. Н. К. Никольскимъ, издана имъ въ «Извѣст. II отд. Ак. Н.», т. II (1897). — *Литература* о Н. Сорскомъ подробно изложена въ предисловіи къ изслѣдованію А. С. Архангельскаго: «Н. Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ, ихъ литературные труды и идеи въ древней Руси» (СПБ., 1882). См. также: Гречева (въ «Богосл. Вѣстн.», 1907 и 1908 гг.), К. В. Покровскаго («Древности» М. Арх. О-ва, т. V), М. С. Майковой («Пам. древн. писемъ», 1911, № CLXXVII) и ея же вступительную статью къ «Уставу» (ib., № CLXXIX, 1912).

А. Архангельскій.

Нилъ (въ мірѣ Николай Ѳедоровичъ Исаковичъ) — духовный писатель (1799—1874). Окончилъ курсъ въ петербургской дух. акад.; былъ епископомъ въ Вяткѣ, архіепископомъ въ Иркутскѣ и Ярославлѣ. Главные его труды: «О буддизмѣ» (СПБ., 1858; одно изъ первыхъ русскихъ изслѣдованій по этому вопросу), «Ярославскій Спасопреображенскій монастырь» (Яросл., 1862 и 1869), «Путевыя записки о путешествіи по Сибири» (Яросл., 1874 и сл.). Составилъ грамматику монголобурятскаго языка и перевелъ на этотъ языкъ многія богослужебн. книги. Издано собраніе его словъ и проповѣдей (Яросл., 1860). Свой богатѣйшій минералогическій кабинетъ онъ завѣщалъ петербургскому университету.

Нилъ (Neale), Джонъ—англ. богословъ (1818—66), одинъ изъ представителей того направленія въ англійскомъ богословіи, которое извѣстно подъ именемъ пьюзеизма. Его стремленіе — доказать, что англик. церковь никогда не переставала, по духу своего ученія и практики, составлять часть единой каѳолической церкви. Главныя его сочиненія: «A history of the holy Eastern Church» (Л., 1850); «Essays on Liturgiology and Church History» (1863); «The Patriarchat of Alexandria» (Л., 1847; первыя 15 главъ 1-й книги перев. въ прил. къ «Правосл. Обозрѣнію», 1875).

Нильгау (Portax pictus Wagn.)—млекопитаю-

щее изъ подсемейства антилопъ, единственный представитель рода. Тѣло толстое, короткое, переднія ноги значительно длиннѣе заднихъ; рога короткіе, слегка изогнутые дугообразно, у самокъ ихъ нѣтъ, или они слабѣе развиты; на шеѣ короткая стоячая грива; шерсть короткая, гладкая; хвостъ при основаніи покрытъ короткими, а далѣе—длинными волосами. Цвѣтъ буровато-сѣрый, переднія ноги, передняя часть живота и наружная сторона бедеръ черносѣрыя, голова, грива, пучекъ на горлѣ и заднія ноги черноватые, животъ, внутренняя сторона бедеръ, пятно на горлѣ и 2 полоски на суставахъ ногъ бѣлаго цвѣта. Длина самца 2,6 м., самки на треть меньше. Водится въ Индостанѣ; держится преимущественно въ лѣсахъ и низкихъ джунгляхъ стадами по 6—20 головъ. Легко выживаетъ въ неволѣ, обыкновененъ въ зоологическихъ садахъ, гдѣ легко размножается. См. рис. 2 на табл. I къ статьѣ «Антилопы».

Нильгири (Nilgiris, Голубыя горы)—горная группа въ одноименномъ округѣ Мадрасскаго президентства (Индія); хорошо орошенное плато, 1983 м. средней выс.; высшія вершины—Додабетта (2672 м.), Кудіакодъ (2593 м.), Бевонбетта (2589 м.), Макурти (2563 м.) и др. Лѣсное хозяйство (евкалипты, европейскія древесныя породы), рыбоводство. Климатъ прохладный, замѣчательно ровный; климатическія станціи для европейцевъ.

Нильсенъ (Nielsen), Нигваръ—норвежскій историкъ и географъ (род. въ 1843 г.), профессоръ унив. въ Христіаніи, авторъ новѣйшей исторіи Норвегіи (съ 1814 г.; Христіанія, 1885—91) и ряда монографій объ отдѣльныхъ эпохахъ норвежской исторіи.

Нильсенъ (Nielsen), Расмусъ—датскій философъ (1809—84), проф. копенгагенскаго унив. Первоначально приверженецъ философіи Гегеля, Н. круто измѣнилъ свои взгляды подъ вліяніемъ Кьеркегора (см.). На вѣру и знаніе Н. сталъ смотрѣть какъ на два противоположные принципа. Взгляды свои Н. подробно развилъ въ своихъ лекціяхъ: «Hindringer og Betingelsev for det aandelige Liv i Nutiden» («Препятствія и условія для развитія духовной жизни въ наше время», 1868) и въ «Religionsfilosofi» (1869). Главные философскіе труды Н.—«Grundideernes Logik» («Логика основныхъ идей», 1864—66) и «Natur og Aand» («Природа и духъ», 1873). Онъ особенно настаиваетъ на различіи между мышленіемъ и бытіемъ или между знаніемъ и силою, стараясь, въ то же время, логическимъ путемъ доказать ихъ единство. Ученіе Н. о вѣрѣ и знаніи подало поводъ къ ожесточенной полемикѣ.—Ср. Rosenberg, «Rasmus N.» (1903).

Нильсенъ (Nielsen), Фредерикъ—датскій историкъ церкви (1864—1907), проф. копенгагенскаго унив., епископъ. Написалъ: «Romerkirken i det XIX hundredaar» (1876—81), «Luther och Grundtvig» (1890), «John Wesley og den engelske Statskirke» (1891), «Charles Kingsley og den Kristelige Socialisme in England» (1888), «Edvard Irving» (1894), «Ledetraad i Kirkens Historie» (1905), «Kirkehistorie» (1902) и др.

Нильскій, Александръ Александровичъ—извѣстный артистъ (наст. фамилія—Нилусъ). Род. въ 1841 г. Учился въ спб. театральномъ училищѣ, по окончаніи котораго принятъ въ Александринскую труппу и сталъ играть роли героевъ и любовниковъ, подвергаясь нападкамъ печати, отказывавшей ему въ горячности и видѣвшей въ немъ артиста, вполнѣ подходящаго на амплуа фатовъ и простаковъ. Критика стала доброжелательной, когда Н. перешелъ на роли резонеровъ. Пробывая на Александринской сценѣ съ 1858 г. по 1883 г. и съ 1892 г. по 1897 г., Н. переигралъ множество ролей—отъ Гамлета, Карла Моора («Разбойники», Фердинанда («Коварство и любовь»), Годунова и І. Грознаго («Смерть Іоанна Грознаго») до второстепенныхъ и даже эпизодическихъ лицъ въ комедіяхъ и драмахъ В. Крылова, П. Гнѣдича, Н. Соловьева, Островскаго, Тургенева, всегда твердо знаная роль. Н. извѣстенъ былъ по своимъ гастролямъ и провинціи. Въ 1889—92 г. онъ былъ антрепренеромъ Александровскаго театра въ Гельсингфорсѣ. Ему обязана была отчасти М. Г. Савина своимъ дебютомъ на Александринской сценѣ. Въ «Ист. Вѣстн.» 1893—94 гг. и 1899 г. напечатаны «Воспоминанія» Н. (отдѣльно подъ заглавіемъ «Закулисная хроника»).

Нильскій, Василій Васильевичъ—писатель, протоіерей единовѣрческой церкви въ СПБ. (1843—95). Образованіе получилъ въ спб. духовной акад. Труды Н.: «О волковскихъ современныхъ спб. ѳедосѣевскихъ наставникахъ» (СПБ., 1878), «О рогожскихъ часовняхъ» (Псковъ, 1881) и рядъ статей въ «Церковн. Вѣстникѣ» о старообрядчествѣ.

Нильскій, Иванъ Ѳедоровичъ—писатель (1831—94). Окончилъ курсъ въ спб. духовной акд., гдѣ былъ проф. исторіи раскола. Главный его трудъ (докторская диссертація): «Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ» (СПБ., 1869). Продолженіе его составляетъ статья въ «Христіанскомъ Чтеніи» (1871, кн. 12): «Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ въ настоящемъ царствованіи». Обратили на себя вниманіе, въ свое время, и его прежнія съ Т. И. Филипповымъ (по вопросамъ о клятвахъ собора 1667 г., о единовѣріи и т. п.), происходившія публично въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія и затѣмъ изложенныя въ «Чтеніяхъ» послѣдняго за 1873—74 гг. и въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ».

Нильскія озера—прежнее названіе озеръ, лежащихъ въ верховьяхъ Нила, ооз. Викторія, Альберта, Альберта-Эдуарда. Уже на картахъ Птоломея Нилъ изображенъ вытекающимъ изъ двухъ озеръ: «Оз. Водопадовъ» и «Оз. Крокодиловъ».

Нильсонъ (Nilson), Ларсъ Фредерикъ—шведскій химикъ (1840—99), профессоръ въ упсальскомъ унив., затѣмъ директоръ опытныхъ полей сельско-хозяйственной академіи въ Стокгольмѣ. Работы Н. относятся къ изученію сѣрнистыхъ и др. соединеній мышьяка, опредѣленію атомныхъ вѣсовъ скандія, иттербія, торія, галлія, германія, индія, ніобія, титана, берилліи и алюминія. Вмѣстѣ съ Петерсеномъ онъ опредѣлилъ плотность паровъ хлористыхъ берилліи, германія, титана, алюминія и индія (1887). Н. открылъ скандій, дву-, и одно-хлористый индій, произвелъ опредѣленія плотности паровъ треххлористаго галлія, вновь открытаго Н. двухлористаго аллія, хлористаго желѣза, хлорнаго хрома и хлористаго алюминія. Изслѣдовалъ спектры поглощенія рѣдкихъ земель. Работалъ надъ культурой свеклы въ Швеціи и ввелъ каинитное удобреніе. Вмѣстѣ съ Эггертсомъ Н. изслѣдовалъ гумусъ и кормовыя растенія. Послѣдняя большая работа Н. относится къ изученію фосфата проф. Виборга.

Нильсонъ (Nilsson), Свенъ—шведскій зоологъ и археологъ (1787—1887), проф. зоологіи въ Лундѣ. Работы Н. посвящены преимущественно изученію фауны позвоночныхъ Скандинавіи. Главныя сочиненія его: «Ornithologia suecica» (1817—1821); «Skandinavisk Fauna» (Лундъ, 1820) и «Illuminerade Figurer til Skandinaviens Fauna» (ib.,

1829—40; съ 200 раскраш. таблицами); «Historia molluscorum Sueciae» (ib., 1822). Главныя работы Н. по изученію отечественныхъ древностей: «Skandinaviska Nordens Urinvånare» (ib., 1838—43).

Нильсонъ (Nilsson), Христина—знаменитая шведская пѣвица. Род. въ 1843 г. Въ 1864 г. дебютировала съ блестящимъ успѣхомъ въ Парижѣ въ Théâtre Lyrique. Ея свѣтлый, легкій голосъ (сопрано), оригинальный стиль исполненія, легкость вокализаціи произвели огромное впечатлѣніе на парижанъ. Она выступала въ «Волшебной флейтѣ», «Мартѣ», «Донъ-Жуанѣ»; въ Grand-Opéra создала роль Офеліи въ «Гамлетѣ» Тома. Съ такимъ же успѣхомъ пѣла въ Лондонѣ, Москвѣ, Петербургѣ и Америкѣ.

Ниманъ (Niemann), Альбертъ—извѣстный теноръ (род. въ 1831 г.). Былъ хористомъ въ странствующей труппѣ, но вскорѣ, благодаря могучему голосу и игрѣ, полной жара и увлеченія, сдѣлался любимцемъ публики. Выступалъ съ огромнымъ успѣхомъ въ «Пророкѣ», «Фаустѣ», «Фрейшютцѣ», «Жидовкѣ», «Фра-Дьяволо», «Робертѣ», «Ифигеніи въ Авлидѣ»; въ особенности былъ хорошъ въ операхъ Вагнера («Лоэнгринъ», «Ріэнци», «Тангейзеръ»). Пѣлъ почти на всѣхъ выдающихся сценахъ Европы, главнымъ образомъ въ Берлинѣ.

Ниманъ—р. Амурской обл., прав. прит. р. Буреи. Дл. болѣе 250 вер., шир. въ нижн. теченіи 50—80 саж. По притокамъ Н.—Олга, Учугей-Элга, Тоёнъ-Элга и Нимаканъ—разрабатываются золотыя розсыпи.

Нимбшъ фонъ-Штреленау (Niembsch von Strehlenau)—см. Ленау.

Нимбъ (отъ *лат.* nimbus—туча, облако)—блестящій кружокъ, среди котораго греческіе и римскіе художники, изображая боговъ и героевъ, нерѣдко помѣщали ихъ головы, съ цѣлью обозначить, что это—высшія, неземныя существа. Одни полагаютъ, что этотъ иконографическій символъ божественности ведетъ свое начало отъ мениска (μηνίσκος) — круглаго металлическаго, помѣщеннаго горизонтально кружка, которымъ греки прикрывали выставленныя на открытомъ воздухѣ статуи для защиты ихъ отъ непогоды и отъ птичьихъ нечистотъ; другіе ищутъ происхожденіе Н. въ щитахъ, которые обыкновенно привѣшивались на спину людямъ, удостоившимся тріумфа; третьи думаютъ, что Н. первоначально явился какъ аттрибутъ изображеній божествъ, представлявшихъ собою небесныя свѣтила, и уже потомъ сдѣлался принадлежностью не только олимпійцевъ, но и тѣхъ смертныхъ, которые взяты или достойны взятія на небо. Всего вѣроятнѣе, что Н. обязанъ своимъ происхожденіемъ народному вѣрованію грековъ, по которому тѣло боговъ, когда они являются въ человѣческомъ образѣ, испускаетъ ослѣпительный блескъ и бываетъ окружено сіяющимъ облакомъ—частицею того свѣтозарнаго эѳира, который находится надъ земною атмосферою и составляетъ обычное мѣстопребываніе боговъ. Такое представленіе о богахъ, съ самыхъ раннихъ временъ усвоенное греческою поэзіею, впослѣдствіи было перенесено въ изобразительныя искусства, главнымъ образомъ—въ живопись; а такъ какъ въ картинахъ сложной композиціи изображать боговъ совершенно окруженными подобнымъ сіяніемъ было затруднительно, то художники стали довольствоваться именно помѣщеніемъ его только вокругъ головы. Точно также можетъ быть объясняемо происхожденіе другихъ аттрибутовъ божественности, употребляемыхъ въ искусствѣ, каковы ореолъ, лучезарный вѣнецъ и мандорла (XXV, 595). Въ греческомъ искусствѣ Н. явился не ранѣе эпохи Александра Македонскаго. Отъ грековъ онъ перешелъ къ римлянамъ, въ Египетъ, въ Индію и къ христіанамъ. Въ христіанской иконографіи Н. сдѣлался съ древнѣйшихъ временъ принадлежностью изображеній ипостасей Пресв. Троицы, ангеловъ, Богоматери и святыхъ; нерѣдко онъ придавался также Агнцу Божію и фигурамъ животныхъ, служащихъ символами четырехъ евангелистовъ. Для нѣкоторыхъ иконъ установились Н. особаго рода.Ликъ Бога-Отца помѣщался въ Н., имѣвшемъ сначала форму треугольника, а потомъ шестиконечной звѣзды, образованной двумя равносторонними треугольниками. Съ треугольнымъ Н. иногда изображались также Св. Духъ (въ видѣ голубя) и Всевидящее Око. Спасителю христіанская иконографія присвоила преимущественно «крещатый» Н., т.-е. круглый дискъ съ начертаннымъ внутри равноконечнымъ крестомъ, нижній конецъ котораго скрывается за головою. Такой же Н. получили и символическія изображенія Христа—Добрый Пастырь и Агнецъ Божій, равно какъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и Св. Духъ. Впослѣдствіи украшеніемъ подобнаго Н. сдѣлались, вмѣсто креста, три линіи или три пучка лучей, исходящихъ изъ средины диска въ видѣ радіусовъ. Богоматерь, въ католическихъ странахъ, изображали и донынѣ изображаютъ съ кругообразнымъ Н., украшеннымъ 12 звѣздами, діадемою или лучезарною короною. Ангелы и святые надѣляются простымъ круглымъ Н., который иконописцы, представляя апостоловъ, мучениковъ и вообще новозавѣтныхъ святыхъ, золотили, изображая же пророковъ и патріарховъ—серебрили.—См. L. Stephani, «Nimbus und Strahlenkranz in den Werken der alten Kunst» (въ «Mémoires de l'Académie des Sciences de St.-Pétersbourg», VI Série, т. IX, СПБ., 1859); H. Mendelsohn, «Der Heiligenschein in der italienischen Malerei seit Giotto» (Б., 1903).

Нимвегенъ (*голл.* Nijmegen)—гор. въ нидерландской пров. Гельдернъ, на лѣв. берегу р. Ваала. 59 147 жит.; замокъ Карла В., прк. Св. Стефана XIII ст., ратуша XVI ст.; фабрики издѣлій жестяныхъ и гончарныхъ, кожевенное производство, пивоваренные заводы. Н. (въ римскую эпоху Novimagus) въ каролингское время былъ укрѣпленъ; въ 1592 г. взятъ Морицомъ Оранскимъ, въ 1672 и 1795 гг. французами, въ 1814 г. пруссаками. Въ Н. въ 1678 г. былъ заключенъ миръ между Франціей и Нидерландами, въ 1679 г.—между Франціей, Германіей и Швеціей.

Нимейеръ (Niemeyer), Теодоръ—нѣмецкій юристъ. Род. въ 1857 г. Состоитъ профессоромъ въ кильскомъ унив. Главные его труды: «Positives internationales Privatrecht» (1893), «Zur Methode des internationalen Privatrechts» (1895); «Vorschläge und Material zum internationalen Privatrecht» (1895); «Das internationale Privatrecht des B. G. B.» (1901), «Prinzipien des Seekriegsrechts» (1909), «Der Rechtsspruch gegen Shylok» (1912).

Нимейеръ, Феликсъ — нѣмецкій врачъ (1820—1876), проф. тюбингенскаго унив. Главный его трудъ—«Lehrbuch der speciellen Pathologie und Therapie mit besonderer Rücksicht auf Phisiologie und pathologische Anatomie» (Берлинъ, 1855—1856, 5-е изд.), русскій перев. «Руководство къ частной патологіи и терапіи» (СПБ., 1861). Другія выдающіяся его работы: «Die epidemische Cerebrospinale Meningitis nach Beobachtungen im Grossherzogthum Baden» (Б., 1863, 2-е изд.), «Klinische Vorträge über die Lungenschwindsucht» (2-е изд., Б., 1867).

Нимродъ (въ Септуагинтѣ Неврод)—сынъ Куша и внукъ Хама (X гл. кн. Бытія), по библей-

скому сказанію считается основателемъ городовъ Вавилона, Эреха, Аккада и Халнэ. Н. характеризуется какъ «Ловецъ предъ Господомъ»; отсюда его имя стало нарицательнымъ для охотника. Въ клинописныхъ памятникахъ имени Н. не найдено. У древнихъ евреевъ и арабовъ много легендъ было связано съ именемъ Н. Многіе холмы на мѣстахъ древнихъ городовъ въ Ассиро-Вавилоніи носятъ до сихъ поръ имя Н.

Нимрудъ—холмъ на мѣстѣ древняго Калаха, въ 5 часахъ пути отъ Мосула. Здѣсь, въ 4 миляхъ отъ Ниневіи, былъ основанъ ок. 1300 г. до Р. Хр. Салманассаромъ I городъ. Въ 885 г. Ассурназирпалъ перенесъ сюда резиденцію и отстроилъ городъ заново. Городъ представлялъ правильный возвышенный четыреугольникъ, омываемый водами Тигра. Въ настоящее время здѣсь 4 группы развалинъ, раскопанныхъ Лэйардомъ въ 1845—47 г. Сѣверная, самая древняя группа изъ нихъ—остатки дворца Ассурназирпала; центральная принадлежитъ его преемнику Салманассару II, юго-западная — не оконченному дворцу Ассархаддона, который употреблялъ для него дорогія алебастровыя плиты изъ центральнаго дворца, перестроеннаго Тиглатпаласcаромъ III. Существуютъ еще развалины небольшого храма. Барельефы на стѣнахъ дворцовъ—одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ для изученія ассирійской культуры.

Нимфа (Nympha) — предпослѣдняя стадія постэмбріональнаго развитія насѣкомыхъ съ неполнымъ превращеніемъ (см. Насѣкомыя).

Нимфалиды (Nymphalidae)—семейство бабочекъ изъ группы дневныхъ или булавоусыхъ (Rhopalocera). Переднія ноги Н. недоразвиты, щупальца большія, косо торчащія впередъ, крылья широкія, часто угловатыя или зубчатыя. Куколки прикрѣпляются внизъ головой, часто представляютъ блестящіе металлическіе цвѣта. Водятся во всѣхъ частяхъ свѣта; сюда относятся перламутровки (Argynnis), шашечницы (Melitaea), ванессы или углокрыльницы (Vanessa), ленточница (Limenitis), радужница (Apatura).

Нимфей—греческій городъ, основанный милетянами на зап. берегу Керченскаго пролива на мѣстѣ нынѣшняго Эльтегена. Существованіе съ V в. до Р. Хр. до конца I в. по Р. Хр. засвидѣтельствовано древними писателями и вещественными памятниками, главнымъ образомъ—надписями и могильными находками. Въ концѣ I в. по Р. Хр. городъ прекратилъ существованіе. На мѣстѣ Н. неоднократно производились раскопки.

Нимфейныя—см. Кувшинковыя.

Нимфенбургскій фарфоръ. Первый опытъ съ производствомъ фарфора въ Баваріи сдѣланъ въ 1729 г. стекольщикомъ изъ Дрездена Фатеромъ (Vater). Въ 1747 г. Нидермайеръ основалъ фарфоровый заводъ, въ 1761 г. заводъ переведенъ въ Нимфенбургъ. Своей славой Нимфенбургъ обязанъ почти исключительно итальянскому моделеру Бастелли (1754—64), создавшему цѣлый фарфоровый народъ: придворныхъ дамъ и кавалеровъ, пастуховъ и пастушекъ, «комическихъ персонъ» изъ итальянской народной комедіи, китайцевъ, маркитантокъ и пр. Фигурки Бастелли полны темперамента; мимика ихъ хорошо передаетъ душевныя переживанія. Прекрасно удавались ему комедійныя фигурки съ ихъ преувеличенными жестами. Къ его лучшимъ работамъ принадлежатъ также группы, представляющія любовныя сцены. Послѣ смерти Бастелли во главѣ дѣла сталъ Ауличекъ, авторъ довольно неудачныхъ статуй въ дворцовомъ саду Нимфенбурга. Анатомически правильныя, фарфоровыя фигурки Ауличека лишены всякаго чувства стиля. Лучшее, что онъ создалъ—портретные рельефы. Въ концѣ XVIII в. процвѣтанію нимфенбургской мануфактуры способствовало закрытіе франкентальскаго фарфороваго завода и переходъ лучшихъ франкентальскихъ мастеровъ въ Нимфенбургъ, а также пріобрѣтеніе курфюрстомъ баварскимъ княжества Пассау, съ богатыми залежами каолина. Съ 1796 по 1825 г. фабрикой завѣдывалъ Мельхіоръ, исполнившій цѣлый рядъ портретныхъ бюстовъ членовъ баварскаго королевскаго дома. Въ Нимфенбургѣ изготовлялась и посуда, роспись которой не можетъ претендовать на оригинальность. Образцами для фигурной и орнаментальной живописи служили нерѣдко листы изъ мастерской аугсбургскаго гравера Нильсона. Въ 1862 г. Королевская Нимфенбургская Мануфактура перешла въ частныя руки.—См. A. Brüning, «Porzellan» (Б., 1907); Hofmann, «Das europäische Porzellan des bayer. Nationalmuseums» (Мюнхенъ, 1908); Schnorr von Carolsfeld, «Porzellan» (Б., 1912).

Нимфомапія (Nymphomania)—старинный терминъ, обозначающій неудержимое влеченіе къ чрезмѣрному половому удовлетворенію у женщинъ; соотвѣтственное состояніе у мужчинъ носитъ названіе сатиріазисъ (satyriasis). Понятіе о половой потребности женщинъ вообще относительное, и нельзя установить нормы, сверхъ которой начинается Н. Въ этой сферѣ существуютъ громадныя колебанія въ зависимости отъ темперамента, національности, воспитанія, среды и другихъ условій. О Н. можно говорить лишь тогда, когда имѣется на лицо душевное разстройство, сопровождающееся повышенной половой потребностью, которая въ этихъ случаяхъ достигаетъ нерѣдко невѣроятныхъ размѣровъ и осуществляется безъ всякихъ стѣсненій, съ крайнимъ цинизмомъ. Подобное явленіе наблюдается при маніи, въ періоды маніакальнаго возбужденія при круговомъ помѣшательствѣ и прогрессивномъ параличѣ, далѣе при истеріи и старческомъ слабоуміи.

Нимфы (Νύμφαι, Nymphae, по-гречески просто «дѣвушки»). 1) Н.—богини плодоносныхъ силъ природы, предполагаемыя вездѣ тамъ, гдѣ происходитъ ея жизнь. Онѣ—древнѣйшій и наиболѣе живучій элементъ греческой религіи, ведущій свое происхожденіе еще изъ исконнаго анимативма (см. Язычество греко-римское). Въ то же время онѣ—характерный признакъ, отличающій античное чувство природы отъ нашего: восторгъ, испытываемый при созерцаніи ея красоты, неизбѣжно вызывалъ представленіе о живущемъ въ ней (именно въ ней, а не внѣ ея, въ небесахъ) божествѣ; оно же дозволяло предполагать въ немъ, а черезъ него и въ ней, такую участливость, которой не можетъ обладать обезбоженная природа современнаго человѣка. Зиждительность, красота и участливость—таковы основныя качества греческихъ Н.—2) Н. такъ же разнообразны, какъ и та живая природа, которую онѣ населяютъ и выражаютъ. Но такъ какъ главное условіе плодотворенія—влага, то самымъ распространеннымъ разрядомъ Н. были Н. родниковъ и источниковъ, такъ назыв. наяды. Родники нерѣдко истекаютъ изъ естественныхъ пещеръ; которыя поэтому обыкновенно посвящались Н. какъ ихъ жилище. Эти Н. назывались тогда по имени самой пещеры (напр., коринѳскія Н. на Парнассѣ); родовое ихъ обозначеніе—антріады—встрѣчается, но оно мало употребительно. Горныя поляны также даютъ происхожденіе родникамъ; были поэтому и горныя Н., такъ назыв. ореады. Рѣки, вслѣдствіе своей сравнительной могучести, вызывали представленіе о мужскихъ божествахъ; но стекающіе къ нимъ ручьи представлялись населенными Н.-эпипотамидами, которыя ставя-

лись въ дочернія отношенія къ главной рѣкѣ. О дѣятельности Н. свидѣтельствовала и тихая жизнь орошаемаго текучей или стоячей водой луга; это были Н. луговъ, лимоніады. Въ особенности свидѣтельствовала о ней жизнь лѣса или рощи, съ ея неустаннымъ плодотвореніемъ; однимъ изъ самыхъ любимыхъ разрядовъ Н. были поэтому дріады.—3) Эти послѣднія особенно интересны тѣмъ, что даютъ возможность прослѣдить развитіе анимативтическаго божества отъ имманентнаго фазиса къ трансцендентному. Древніе иногда различаютъ дріадъ (dryades) и гамадріадъ (hamadryades), разумѣя подъ послѣдними тѣхъ, которыя живутъ въ самомъ деревѣ и умираютъ съ нимъ, т.-е. не имѣютъ самобытнаго образа и существованія (имманентный фазисъ); дріады въ тѣсномъ смыслѣ хотя и имѣютъ каждая свое дерево, но появляются самобытно въ образѣ прекрасныхъ дѣвушекъ и водятъ хороводы при лунѣ (трансцендентный фазисъ). Пережиточныя представленія были неизбѣжны: полагали, что дріада хотя и существуетъ независимо отъ своего дерева, но все же связана съ нимъ симпатетическими узами и гибнетъ вмѣстѣ съ его смертью. Отсюда дальнѣйшее развитіе мнѣа: дріады и вообще Н. не безсмертны, хотя и живутъ много долѣе, чѣмъ смертные люди. Это ограниченіе, естественно получавшееся при размышленіи о судьбѣ дріадъ, не совмѣщалось съ тѣмъ представленіемъ, на которое наводило погруженіе въ естество наяды, ореады и т. д.; ихъ легче было признать безсмертными и вѣчно юными. Догматическаго единообразія здѣсь достигнуто не было.—4) Какъ символы неустаннаго плодотворенія и вѣчно женственнаго начала природы, Н. проводили свою неразрушимую молодость въ постоянной любви; это—веселыя, беззаботныя и податливыя существа (faciles Nymphae). Ихъ товарищами въ дѣлѣ любви были боги, населяющіе горныя или лѣсныя поляны—Аполлонъ, Гермесъ, Діонисъ,—или же представители мужского начала въ жизни природы, какъ сатиры, силены; но въ исключительныхъ случаяхъ онѣ дарятъ свою любовь также и особо прекраснымъ смертнымъ. Н. осчастливила своимъ избраніемъ пастуха Дафниса, но потребовала отъ него обѣта вѣрности и жестоко отомстила ему, когда онъ ради смертной царевны нарушилъ этотъ обѣтъ. Ласковѣе была ореада Энона, подруга Париса въ то время, когда онъ еще пасъ стада на Идѣ; видя, что онъ плѣнился Еленой, она грустно удалилась въ свою пещеру (V-ая «Геронда» Овидія даетъ намъ красивую картину такой любви Н. къ смертному).—Эта податливость имѣла свои границы; игривое искусство александрійской эпохи любило изображать также и сопротивленія Н. не въ мѣру назойливымъ сатирамъ.—5) Когда надъ анимативтическими божествами возвысились синтетическія силы греческаго Олимпа, Н. стали въ служебныя отношенія къ тѣмъ изъ нихъ, которыя представлялись въ женскомъ образѣ; Н. поэтому составляютъ какъ бы свиту олимпійскихъ богинь. Геру окружаютъ четырнадцать Н.; изъ нихъ одну она предлагаетъ въ жены богу сна за ту службу, которой она требуетъ отъ него. Такихъ же Н.-прислужницъ имѣютъ и Деметра, и Афродита; особенно усердно окружаютъ онѣ Артемиду, которая и сама (см. Діана) была богиней дикой природы. Въ ея свитѣ онѣ, какъ и она сама, продѣлали эволюцію, противоположную ихъ первоначальному характеру. Разъ Артемида стала богиней строгой дѣвственности, пришлось и ея Н. стать дѣвственными, и строгой карѣ подвергались тѣ изъ нихъ, которыя нарушали этотъ долгъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ исторія Н. Каллисто, разсказанная Овидіемъ во II кн. «Превращеній».—6) А разъ за Н. утвердился характеръ служебнаго божества, то естественно было признать Н. и такихъ богинь, которыя стояли, такъ сказать, ступенью ниже олимпійскихъ, хотя бы онѣ и не были связаны съ перечисленными въ § 2 областями живой природы. Таковы тѣ двѣ богини, которыя плѣнили Одиссея въ его скитаніяхъ, Цирцея и Калипсо; затѣмъ та Θοοσα, которая отъ Посидона стала матерью киклопа Полифема, и рядъ другихъ. Онѣ и генеалогически отличаются отъ обыкновенныхъ Н., имѣя каждая своихъ особыхъ родителей, между тѣмъ какъ обыкновенныя Н. (кромѣ эпипотамидъ, о которыхъ ср. § 2) считаются всѣ дочерьми «эгидодержавнаго Зевса»; этимъ вѣроятно, выражалась мысль, что онѣ, какъ представительницы зиждительной влаги, небеснаго происхожденія, между тѣмъ какъ ихъ мать совсѣмъ не упоминается. Послѣднее, впрочемъ, врядъ ли болѣе чѣмъ случайность: Н., конечно, должны были имѣть свою мать, и врядъ ли ею могла быть кто-либо, кромѣ вѣчной зиждительницы Земли.—7) Вышеупомянутая участливость Н. не ограничивалась рѣдкими случаями любви къ смертнымъ; они бывали къ нимъ благосклонны и во многихъ другихъ. Когда голодный Одиссей охотится на о-вѣ Цирцеи, ласковыя ореады пригоняютъ къ нему добычу; когда отецъ Андромахи гибнетъ подъ ударами Ахилла, онѣ же, чтобы почтить смерть героя, выращиваютъ вязы вокругъ его могилы; когда несчастная Саффо томится въ своей любви къ Фаону, ей появляется наяда и сострадательно указываетъ ей средство исцѣленія отъ этой безнадежной страсти. Но это единичные случаи. Болѣе постоянный характеръ имѣетъ цѣлебная сила Н., представленіе о которой было навѣяно реальной цѣлебной силой опредѣленныхъ ключей, или же вообще родниковой воды. Еще интереснѣе ихъ пророческая сила. Люди, въ экстазѣ вѣщающіе другимъ ихъ судьбу, нерѣдко считали себя «пораженными Н.» (νυμφόληπτοι); таковымъ былъ полумиѳическій Бакидъ, авторъ очень популярнаго въ Аѳинахъ собранія оракуловъ. Какимъ образомъ это представленіе, въ силу аналогіи поэтическаго вдохновенія съ пророческимъ, повело къ выдѣленію музъ изъ числа прочихъ Н.—объ этомъ ср. Муза.—8) Помимо отношеній къ богамъ и людямъ, Н. ведутъ и между собой веселую, беззаботную жизнь. Ея главное содержаніе, какъ и подобаетъ блаженнымъ—безконечные хороводы, которые онѣ водятъ по ночамъ на своихъ полянахъ при свѣтѣ луны, окружая какую-нибудь изъ своихъ повелительницъ, Артемиду или Афродиту. А такъ какъ искусныя ткани были радостью и гордостью смертныхъ женщинъ, то и Н. приписывались такія же наклонности, особенно живущимъ въ пещерахъ антріадамъ. Очень вѣроятно, что на эту мысль наводили и причудливыя сталактитовыя формаціи, находимыя въ нѣкоторыхъ пещерахъ; трудно, по крайней мѣрѣ, объяснить иначе тѣ «станки Н.», о которыхъ говоритъ Гомеръ при описаніи знаменитой пещеры Н. на Итакѣ («Одиссея», п. XIII).—9) Культъ Н. въ принципѣ не признаетъ храмовъ; но пещернымъ Н. служили въ тѣхъ пещерахъ, которыя считались ихъ жилищами (въ нѣкоторыхъ изъ нихъ было найдено множество недорогихъ приношеній), да и прочимъ не возбранялось сооружать небольшія капища (sacella). Ради урожая и удачи въ скотоводствѣ имъ приносили жертвы, какъ и прочимъ богамъ; такое жертвоприношеніе обстоятельно описываетъ Еврипидъ въ своей «Электрѣ». Чаще онѣ довольствовались болѣе скромными дарами—повязками, лампадами, куклами. Красивое описаніе такой святыни Н. подъ

открытымъ небомъ даетъ Платонъ въ своемъ «Федрѣ». Къ особымъ послѣдствіямъ повелъ обычай искусственныхъ водопроводовъ. Питаясь стихіей налдъ, они были поставлены подъ покровительство послѣднихъ, которымъ и посвящались сооруженія съ бассейнами, служившія началомъ (на горѣ) или концомъ (въ городѣ) водопроводовъ. Такъ возникли такъ назыв. нимфеи, которыхъ понынѣ сохранилось немало.—10) Изображались Н. первоначально просто какъ дѣвушки, безъ всякихъ аттрибутовъ; мы узнаемъ ихъ либо по надписямъ, либо потому, что онѣ представлены въ хороводѣ подъ предводительствомъ Гермеса или Пана. Во всѣхъ этихъ сравнительно раннихъ изображеніяхъ Н. одѣты; лишь въ болѣе позднюю эпоху встрѣчаются два другихъ типа Н., спеціально наядъ, съ обнаженнымъ по поясъ тѣломъ; здѣсь Н. либо лежитъ, склонившись на урну, изъ которой течетъ вода, либо стоитъ, держа раковину для воды.—Ср., кромѣ руководствъ и словарей, интересную, хотя и нѣсколько жеманную статью Lehrs'a въ «Populäre Aufsätze» (2-е изд., 1875, стр. 111 сл.). *Ѳ. З.*

Нимъ (Nîmes)—глав. гор. франц. деп. Гардъ, въ плодородной долинѣ. 80 437 жит., изъ нихъ 16 000 протестантовъ (1911 г.). Библіотека (110 000 т.), художеств. и археологич. музеи, академія du Gard. Машинные и литейные зав., производство мебели, ковровъ, скатертей, фуляра. Торговля хлѣбомъ, виномъ, шелкомъ. Римскія древности: башня Turris magna, восьмиугольная, въ 28 м. выс.; на холмѣ Монъ-Каваль (114 м.) реставрированныя римскія бани; храмъ Діаны, храмъ временъ Адріана (теперь музей); амфитеатръ по образцу Колизея, изъ гранитныхъ плитъ, каждая въ 6 м. дл., 2 м. выс. и толщ. (370 м. въ окружности, 21 м. выс., діаметръ 133 м.), 24 000 мѣстъ; акведукъ, ворота Августа, Porte de France, скульптурныя и мозаичныя произведенія. Н., древ. Nemausus, былъ со временъ Августа римской колоніей; въ 859 г. разграбленъ норманнами; въ X ст. самостоятельное графство, въ XIII ст. въ ленной зависимости отъ Арагоніи; въ 1258 г. уступленъ Франціи; былъ главн. центромъ альбигойцевъ; въ 1559 г. введена реформація; въ 1815 г.—жестокое преслѣдованіе протестантовъ во время бѣлаго террора.—См. Ménard, «Histoire de la ville de N.» (Н., 1875); Peyre, «N., Arles et Orange» (Н., 1903).

Нина — св., равноапостольная просвѣтительница Грузіи (276—340).—См. М. Сабининъ, «Жизнеописанія святыхъ грузинской церкви» (СПБ., 1882, стр. 1—60).

Нинбургъ (Nienburg an der Weser) — городъ въ прусской провинціи Ганноверъ. 10 500 жит. Стекольные, химическіе, чугунолитейные заводы Бисквитная фабрика.

Нингута (нынѣ Нинъ-ань)—гор. въ Маньчжуріи, въ Гириньской провинціи, въ долинѣ р. Муданцзяна или Хурхи. До 1676 г. былъ главнымъ городомъ сѣв. Маньчжуріи. Населеніе—китайцы и манджуры, около 30 тыс.; много мусульманъ. Не имѣетъ стѣнъ; улицы кривыя и грязныя, постройки бо́льшею частью глинобитныя. Окрестности Н. густо заселены и хорошо воздѣланы; много винокуренныхъ и маслодѣлательныхъ заводовъ. Н. имѣетъ значеніе сторожевого пункта со стороны Уссурійскаго края; узелъ дорогъ.

Ниневія (*assyr.* Ninua, отъ nawah=селиться) столица ассирійскаго царства, вступившая въ эту роль, кажется, съ XIV в. до Р. Хр., опередивъ древній г. Ассуръ. Древнѣйшее упоминаніе ея—въ надписяхъ Гуден (ок. XXVIII в.); самая древняя надпись, найденная здѣсь,—царя Дунги, составленная по-семитически. Какъ важный торговый пунктъ на пересѣченіи путей съ Ю на С и отъ Средиземнаго м. къ Персидскому зал., Н. скоро достигла благосостоянія, а какъ стратегическій пунктъ, защищенный съ З Тигромъ, съ В Забомъ и горами и отдаленный отъ враждебнаго Вавилона, Н. еще въ древнія времена часто служила резиденціей. Храмъ Истаръ Ниневійской, именуемый Мишмишъ, былъ знаменитъ еще при Хаммурави (см.); статую богини посылалъ въ Египетъ для исцѣленія фараона Аменхотепа III митаннійскій царь Душратта, временно (ок. XV в.) владѣвшій Н. Расположена была Н. на лѣв. берегу Тигра, противъ Мосула, гдѣ теперь холмы Куюнджикъ и Небби-Юнусъ. Отъ древняго періода сохранилось сравнительно немного. Только со временъ Синахериба (705—681) начинается блестящій періодъ Н., какъ столицы міра. Царь, унизившій Вавилонъ, стремился къ тому, чтобы Н. заняла его мѣсто. Онъ построилъ такъ наз. юго-зап. Куюнджикскій дворецъ, перестроенный Ассурбанипаломъ, который воздвигъ для себя другой, сѣв. дворецъ. И тамъ, и тутъ найдено при раскопкахъ много глиняныхъ дощечекъ, такъ наз. «Ассурбанипаловой (Куюнджикской) библіотеки», поступившей въ Британскій Музей и являющейся неисчерпаемою сокровищницей вавилонской литературы и науки. Здѣсь найдены и эпическія произведенія (Гильгамешъ, 7 таблицъ о мірозданіи и др.), и гимны богамъ, еще съ сумерійскимъ текстомъ, и сборники заклинаній, и памятники права, и пособіе грамматическаго характера и т. п. Былъ дворецъ, воздвигнутый Ассархаддономъ, и на холмѣ Небби Юнусъ, который туземцы считаютъ могилой пророка Іоны. Въ городѣ было много храмовъ; главной богинейпокровительницей считалась Истаръ. Разрушена Н. мидянами, въ союзѣ съ Набополассаромъ, въ 607 г. Во времена римлянъ здѣсь была военная колонія Ninіva Claudiopolis. Въ христіанское время Н. была однимъ изъ центровъ сирійской монофизитской и несторіанской церковности. Упоминаются уроженцы Н. какъ іерархи и церковные писатели, напр., Исаакъ (VI в.). Еще въ XV в. Н. названа монахомъ Гахой богатымъ и замѣчательнымъ городомъ. Нибуръ видѣлъ здѣсь деревни Нуніа и Кала-Нунія. Имя Н. было синонимомъ громадности. У пророка Іоны Н. называется имѣющей три дня пути; это понятно, если вспомнить, что ея предмѣстья и сосѣдніе придворные города Калахъ и Хорсабадъ (Дур-Саргонъ) часто считались однимъ съ нею цѣлымъ. — См.: Layard, «Discoveries in the ruins of N. N. and its remains»; Lincke, «Assyrien und N. in Geschichte und Sage nach 607/6» (Б., 1894); Zehnpfund, «Die Wiederentdeckung N.» (Лпц., 1903; «Der Alte Orient», V). *Б. Т.*

Нинитъ — св. мученикъ, пострадалъ съ св. Филіемъ, еп. томскимъ, при Лициніи, въ 320 г.; память 15 сентября.

Нинмаба (*тиб.* нин-ма-ба)—секта ламаизма, основанная въ Тибетѣ индійскимъ іогиномъ Падмасамбхавой въ IX в. по Р. Хр. (см. Ламаизмъ).

Нинонъ де Ланкло (Ninon de Lenclos), извѣстная французская куртизанка (1616—1706). Играла большую роль въ парижскомъ обществѣ второй половины XVII ст. До самой ея смерти ея салонъ усердно посѣщался французской аристократіей и интеллигенціей. Писатели и ученые дорожили ея мнѣніями и совѣтовались съ ней о своихъ произведеніяхъ. Однимъ изъ ея первыхъ поклонниковъ былъ кардиналъ Ришелье. Ей приписываютъ небольшое произведеніе «La coquette vengée» (1649).—См. Capefigue, «Ninon de Lenclos et les précieuses de la Place Royale» (П., 1864); Derys, «L'ami de Ninon de Lenclos» (П., 1909).

Нинъ (Νῖνος) — миѳическій основатель большого ассирійскаго государства, по преданію простиравшагося отъ Египта до Индіи, сынъ Ниніи, основателя Ниневіи. Оба имени, вѣроятно, произошли отъ олицетворенія Ниневіи. Н. былъ женатъ на (также миѳической) Семирамидѣ и былъ ею убитъ, по преданію, около 2000 лѣтъ до Р. Хр. Сказаніе о Н. заимствовано Ктесіемъ Книдскимъ, вѣроятно, изъ мидійскихъ источниковъ.

Нинъ-бо (Ning-po) — гор. въ китайской провинціи Чжэ-цзянъ, въ 19 км. отъ устья р. Юнъцзянъ. Обнесенъ каменной стѣною и каналомъ. Много храмовъ, лавокъ, буддійскихъ монастырей; производство изящной китайской мебели, циновокъ, ковровъ. Главный рыбный рынокъ Китая (во всей долинѣ кругомъ погреба съ ледниками). Въ 1522 г. португальцы имѣли здѣсь свою колонію; 20 лѣтъ спустя она была разрушена, при чемъ изъ 1200 португальцевъ 800 было перебито и 25 судовъ потоплено. Въ концѣ XVII ст. ость-индскіе коммерсанты устроили факторію на о-вѣ Чжу-санъ, въ 60 км. къ СВ отъ Н., но, изъ-за притѣсненій, скоро ушли. Въ 1842 г., послѣ нанкинскаго договора, городъ окончательно открытъ для иностранной торговли, обороты которой, постепенно развиваясь, составили въ 1914 г. болѣе 21 милл. лянъ, въ томъ числѣ иностранный ввозъ—9,8 милл.

Нинъ-ся (*монг.* Ргай)—городъ въ китайской провинціи Гань-су, близъ границъ монгольскихъ областей Алашань и Ордосъ. Окруженъ стѣною въ 11 км. въ окружности; складочный пунктъ китайско-монгольской торговли. Административный центръ.

Непалъ (Непалъ, Nepál) — независимое государство въ Гималаяхъ (въ Азіи), между 26° 25′—30° 17′ с. ш. и 80° 6′—88° 14′ в. д. Граничитъ на С съ Тибетомъ, на В съ Сиккимомъ, на Ю и З съ Индіей. 154 000 кв. км. Страна занимаетъ наиболѣе высокую и недоступную часть Гималайскихъ горъ съ высочайшей вершиной міра — Гауризанкаромъ (8880 м.), и орошается рядомъ притоковъ Ганга, протекающихъ по глубокимъ и довольно широкимъ долинамъ. Климатъ быстро мѣняется съ высотою, отъ тропическаго до высокогорнаго. Также смѣняется и растительность: внизу на южн. склонахъ тропическіе лѣса, выше—вѣчнозеленые лавровые, дубовые и т. п. лѣса, которые на высотѣ 2500 м. переходятъ въ кустарники и пастбища, еще выше—въ лишенныя растительности скалы и осыпи. Въ нижнихъ районахъ водится много дикихъ слоновъ, носороговъ, тигровъ, леопардовъ, различнаго иного пушнаго звѣря и разнообразнѣйшихъ птицъ. Жителей около 5 милл., смѣшаннаго индусско-тибетскаго происхожденія. Прежде господствовалъ исключительно буддизмъ; въ настоящее время быстро распространяется брахманизмъ. Въ плодородныхъ долинахъ сѣютъ рисъ, пшеницу, просо, маисъ, хлопчатникъ, сахарный тростникъ, имбирь, разводятъ персики, грецкій орѣхъ, шелковицу. Въ горахъ разводятъ овецъ и кашмирскую козу. Мѣдь, желѣзо, свинецъ, сѣра, яшма, мраморъ. Широко развита выдѣлка оружія. Внѣшняя торговля съ Индіей. Вывозъ (1913—14)—20 480 286 рупій (скотъ, шкуры, опіумъ, рисъ, мускусъ, борная кислота, селитра, строевой лѣсъ, джутъ), ввозъ—43 275 326 рупій (скотъ, соль, сахаръ, табакъ, аптекарскіе товары, керосинъ, кожа, латунь, желѣзныя и мѣдныя издѣлія, веревки, нитки, шелкъ, бумажныя и шерстяныя издѣлія). Главный городъ—Катманду (50 000 жит.). Управленіе страною — въ рукахъ военной касты, во главѣ которой стоитъ военный (онъ же и первый) министръ. Регулярная армія — 30 000 чел. Государственный доходъ — 15 000 000 рупій въ годъ. Англійскіе интересы охраняетъ англійскій резидентъ, живущій въ столицѣ.—Исторія. Въ 1768 г. страну завоевало индо-европейское племя гуркасовъ, населявшихъ ранѣе долины Кашмира. Въ 1774—1790 г. гуркасскій магараджа (государь) Н. напалъ на Тибетъ и вызвалъ этимъ войну съ Китаемъ, окончившуюся неудачно для Н., войска котораго были вытѣснены изъ Тибета, а правительство обязалось платить Китаю дань. Въ 1815—16 гг. Н. воевалъ съ Англіей и долженъ былъ уступить ей область по р. Гогра. Съ 1846 г. главная власть въ Н. перешла отъ магараджи въ руки военной олигархіи. Въ 1857 г. Н. оказалъ Англіи помощь при подавленіи возстанія въ Индіи. Смѣны правителей, имѣвшія мѣсто въ послѣднія десятилѣтія, нерѣдко сопровождались насильственными дѣйствіями соперниковъ, желавшихъ захватить власть.—См.: Oldfield, «Sketches from N., historical and descriptive» (L., 1881); Boeck, «Durch Indien ins Verschlossene Land N.» (Лпц., 1903); Lévi, «Le N. Etude historique» (P., 1905); Brown, «Picturesque N.» (L., 1912); Massieu, «N. et pays himalayens» (P., 1914).

Нипигонъ (Nipigon)—очень глубокое оз., въ канадской пров. Онтаріо, въ 48 км. къ С отъ Верхняго оз., съ коимъ оно соединено р. Н. 100 км. дл., 80 км. шир., 3750 кв. км.; болѣе 1000 о-вовъ.

Ниписсингъ (Nipissing) — оз. въ канадской пров. Онтаріо, 70—80 км. дл., 25—30 км. шир., 1200 кв. км. Истоки—Френчъ-риверъ въ оз. Гуронъ и Маттава-риверъ въ Оттаву.

Нипонъ—распространенное въ Европѣ, но неправильное, названіе самаго большого изъ о-вовъ Японіи. Японцы называютъ всю свою страну Дай-Н., а данный островъ обычно именуется Хонсю (Honshu, Хондо).

Нипсъ (Nipsus), Маркъ Юній — римскій землемѣръ. Жилъ не позже II в. по Р. Хр.; воспитался на сочиненіяхъ Герона Александрійскаго. Отрывки работъ Н. дошли до насъ въ двухъ сборникахъ статей по землемѣрію. Первый изъ этихъ отрывковъ занимается рѣшеніемъ прямоугольныхъ и косоугольныхъ треугольниковъ, другой—нѣкоторыми вопросами практической геометріи, третій — возстановленіемъ исчезнувшихъ границъ земельнаго участка. Имѣется еще отрывокъ стереометрическаго содержанія.

Нирвана (санскр. nirvāna, пали nibbāna, «угасаніе»), въ буддизмѣ—избавленіе, спасеніе, какъ конечная цѣль всякаго живого существа. Сущность понятія Н., занимающаго центральное мѣсто въ догматикѣ буддизма, можно уразумѣть, лишь исходя изъ основныхъ положеній индійскаго міровоззрѣнія. Индіецъ представляетъ себѣ всякое живое существо (человѣка, животное, бога, демона) подверженнымъ перевоплощенію; отдѣльная жизнь—лишь моментъ, хотя бы и длящійся тысячелѣтія; за нимъ послѣдуетъ смерть, т.-е. переходъ къ иной формѣ существованія, опредѣляемой дѣяніями предшествующихъ существованій (karman). Стремленіе къ абсолютному, присущее всякому религіозному сознанію, побуждаетъ индійца искать выхода изъ этой вѣчной смѣны перерожденій (сансара); абсолютное онъ находитъ въ избавленіи (mukti, moksha) отъ круга перерожденій. Избавленіе понимается какъ блаженная смерть, за которой не послѣдуетъ перевоплощеніе; однако, можно достигнуть избавленія и при жизни (jīvanmukti). Пути къ конечной цѣли толкуются весьма различно; вопросы, къ нимъ относящіеся, составляютъ главное содержаніе религіозныхъ и философскихъ системъ Индіи. Въ буддизмѣ Н. является содержаніемъ 3-й «святой истины»: избавленіе есть

умерщвленіе «жажды» (trshnā, «воля къ жизни»), а вмѣстѣ съ тѣмъ грѣха и дѣяній, ведущихъ за собой новыя рожденія (точнѣе—«скрытыхъ впечатлѣній», sanskāra). Н.—разрывъ цѣпи причинной зависимости (pratītyasamutpāda). Буддизмъ отрицаетъ абсолютное бытіе, неизмѣнную сущность, душу; онъ часто пользуется сравненіемъ человѣческаго существа, вѣчно мѣняющагося, текучаго, съ пламенемъ, все тѣмъ же и вѣчно новымъ. Потому-то изъ современнаго словаря религіозныхъ общинъ буддизмъ и беретъ для обозначенія избавленія слово «Н.»—«угасаніе» (это слово въ томъ же значеніи употребляется и джайнами). Относительно сущности Н. европейскіе ученые долго не могли придти къ единообразному пониманію, такъ какъ буддійскіе тексты то даютъ отрицательныя опредѣленія Н., какъ небытія, то яркими красками рисуютъ блаженство Н. Полагали, что въ этомъ выражается противоположность древнѣйшихъ и новѣйшихъ ученій. Теперь наука склоняется къ иному толкованію. Буддизмъ различаетъ: 1) Н. при жизни (sandiṭṭhika nibbāna), Н. «съ остаткомъ» (upadhiçesha), т.-е. состояніе святого (arhat), преодолѣвшаго, путемъ подготовки въ теченіе ряда существованій, страсти и жажду жизни, но еще сохранившаго элементы существованія (skandha) на болѣе или менѣе краткій промежутокъ времени до смерти и 2) Н. полную (nirupadhiseshа), блаженную кончину святого, за коей не могутъ послѣдовать новыя перерожденія. Н. послѣдняго рода называется также Parinirvāna. Хотя Будда и уклонялся отъ рѣшенія чисто-метафизическихъ проблемъ, какъ безразличныхъ для моральнаго преуспѣянія человѣка, трудно сомнѣваться въ томъ, что Н. въ собственномъ смыслѣ (parinirvāna) означаетъ полное прекращеніе существованія индивидуума — по буддійскому представленію лишь аггрегата элементовъ, лишеннаго основного ядра души. Возникновеніе самой контроверзы о сущности Н.—результатъ коренного расхожденія индійскаго и европейско-христіанскаго міровоззрѣній: для нашего религіознаго сознанія идеалъ—вѣчная жизнь, для индійца въ частности для буддиста—вѣчная смерть.—Ср. Буддизмъ, VIII, 399—400.

Ниремвергъ (Nieremberg), Хуанъ-Эусебіо — испан. проповѣдникъ, іезуитъ (1590—1658), авторъ мистическаго «Tratado de la hermosura de Dios» (1641). Въ раннемъ своемъ произведеніи, «Obras y dias, manual de Señores y príncipes», онъ излагаетъ принципы правильнаго управленія государствомъ.

Ниритцъ (Nieritz), Густавъ — популярный нѣмецкій писатель (1795—1876). Его разсказы для народа и для юношества отличаются занимательностью фабулы и назидательностью. Они выходили серіями: «Jugendbibliothek», «Jugendschriften» и т. д. Выборка изъ нихъ изд. въ 1906 г. (Лпц.). Большой популярностью пользовался и его «Deutscher Volkskalender» (съ 1850 г.).—Ср. его «Selbstbiographie» (Лпц., 1872).

Нирода—графскій родъ, шведскаго происхожденія, восходящій къ XVI в. Карлъ фонъ-Н. возведенъ Карломъ XII въ 1706 г. въ графское достоинство. Родъ внесенъ въ матрикулы Эстляндской губ.

Нирса—священномученикъ, епископъ, пострадалъ въ Персидѣ, въ 343 г.; память 20 ноября.

Нирукта (Nirukta) или Нирукти, словотолкованіе — сочиненіе санскритскаго грамматика Яска (Yâska), относимаго къ IV в. до Р. Хр. Грамматическая работа Яски—комментарій къ древнѣйшимъ сборникамъ ведійскихъ словъ. Въ теченіе вѣковъ многія слова въ ведійскихъ текстахъ становились непонятны и нуждались въ объясненіи. Древніе толкователи ведь составили сборникъ такихъ словъ, извѣстный подъ именемъ нигханту. Къ этому глоссарію толкователи ведійскихъ текстовъ, вѣроятно, присоединяли устный комментарій при преподаваніи. Такой комментарій представляетъ Н. Яски, во времена котораго нигханту употреблялся какъ пособіе для ведійской экзегезы. Текстъ Н., съ нѣмецкимъ комментаріемъ, издалъ Рудольфъ Ротъ («Yâska's Nirukta samt den Nighantavas», 1852).

Нисанъ—у евреевъ первый мѣсяцъ библейскаго и седьмой гражданскаго года; въ 15-й день этого мѣсяца евреи празднуютъ пасху.

Нисибисъ (Νίσιβις)—въ древности большой и многолюдный городъ въ Месопотаміи, на р. Мигдоніи, къ ЮВ отъ Тигранокерты; развалины его возлѣ мѣстечка Нисибинъ существуютъ и понынѣ. Служилъ важнымъ торговымъ центромъ въ сношеніяхъ Востока съ Западомъ. Послѣ Александра Македонскаго былъ однимъ изъ очаговъ греко-сирской культуры. Въ христіанскую пору былъ разсадникомъ ересей, преимущественно несторіанства. Въ войнахъ между римлянами-византійцами и персами Н. переходилъ изъ рукъ въ руки, чаще оставался за персами. Въ X в. Н. совсѣмъ обарабился. Близъ Н. возставшій египетскій паша Мехмедъ-Али разбилъ въ 1839 г. турецкія войска.—См. К. Базили, «Сирія и Палестина» (СПБ., 1875, гл. 11 и 12).

Ниссенъ-Саломанъ, Генріетта — извѣстная пѣвица (1819—1879), уроженка Швеціи. Пѣла въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ. Поселясь въ Петербургѣ, заняла мѣсто профессора въ консерваторіи. Ея ученицами были, между прочимъ, Лавровская, Крутикова, Бичурина, Каменская, Раабъ. Ей принадлежитъ капитальный трудъ: «Полная школа пѣнія» (1881).

Нистагмъ (νύσταγμος—киваніе, дрожаніе) — непроизвольныя толчкообразныя, болѣе или менѣе ритмическія движенія глазного яблока вправо и влѣво или вверхъ и внизъ. Н. можетъ быть постояннымъ или періодическимъ; усиливается отъ психическихъ возбужденій и совершенно исчезаетъ во снѣ или подъ наркозомъ. Н. бываетъ врожденный или пріобрѣтенный; въ послѣднемъ случаѣ онъ можетъ стоять въ связи съ профессіей (Н. углекоповъ, швей) или быть симптомомъ различныхъ органическихъ заболѣваній центральной нервной системы.

Нистенъ (Nesten) — бельгійскій астрономъ (род. въ 1848 г.). Въ 1879 г. онъ первый замѣтилъ красное пятно на Юпитерѣ (см. мемуаръ «Tache rouge sur la planète Jupiter»). Написалъ статьи «Sur l'aspect physique des planètes Mars, Jupiter, Venus» (1881—94). Построилъ особый геліометръ для наблюденій прохожденія Венеры черезъ дискъ солнца. Извѣстны еще его работы о цвѣтѣ двойныхъ звѣздъ, о вращеніи планеты Венеры, мемуаръ «Des phénomènes physiques accompagnant les passages de Mercure».

Нисходящіе—родственники по прямой линіи, считая отъ родоначальника внизъ, т.-е. дѣти, внуки, правнуки и т. д. Въ нашемъ правѣ до закона 3 іюня 1912 г. только въ Н. линіи допускались къ наслѣдованію сестры при братьяхъ. Бывшее спорнымъ до этого закона мнѣніе о распространеніи права представленія на всѣхъ Н. безъ различія пола стало безспорнымъ послѣ его изданія. *А. Г.*

Нисъ (Νῖσος) — сынъ Пандіона, братъ Эгея; получилъ по раздѣлу отъ своего отца власть надъ Мегаридой. По сказаніямъ, онъ имѣлъ пурпуровые волосы (по др. — одинъ золотой волосъ), отъ которыхъ зависѣла его жизнь. Миносъ, во время похода на Аѳины, вступилъ въ Мегариду, завоевалъ всѣ

города области и осадилъ Нисею, въ которой засѣлъ самъ Н. Дочь Н., Скилла, влюбилась въ Миноса и отрѣзала у отца, во время сна, его пурпуровые волосы; городъ былъ взятъ, но Скилла, за свое предательство, была брошена въ море. По Овидію, Скилла сама бросилась въ волны вслѣдъ за кораблемъ, на которомъ уѣзжалъ Миносъ.

Нитгардъ—средневѣковый историкъ. Сынъ Берты, дочери Карла Великаго, и поэта Ангильберта, онъ принадлежалъ по рожденію къ высшей франкской знати и принималъ дѣятельное участіе въ политической жизни. Во время усобицъ между сыновьями Людовика Благочестиваго (840—843) Н. боролся за Карла (Лысаго), сражался при Фонтенуа и велъ мирные переговоры съ Лотаремъ. Написалъ «Четыре книги исторій» (мемуаровъ), которыя, несмотря на партійность, отличаются сравнительнымъ безпристрастіемъ и корректной ясностью стиля, носящаго слѣды изученія древнихъ. Н. интересенъ, какъ чуть ли не единственный представитель свѣтской исторіографіи въ раннее средневѣковье. Сохраненныя имъ двуязычныя формулы «Страсбургской клятвы» являются рѣдкимъ памятникомъ раннихъ формъ языковъ нѣмецкаго и особенно романскаго. — Лучшія изданія «Historiarum» Н.: G. H. Pertz, въ «Mon. Germ. Scriptores» (II); W. Arndt, «Scriptores rerum germanicarum»; F. Müller, «Scr. r. germ. in usum scholarum». О Н., какъ историкѣ, кромѣ диссертацій Paetz'a (1865) и Kuntzemüller'a (1873), см. Meyer von Knonau, «Ueber N. vier Bücher Geschichten» (Лпц., 1866).

Нитки (крутильное производство). — Н. или крученой пряжей назыв. продуктъ, приготовленный изъ простой пряжи помощью скручиванія нѣсколькихъ концовъ ея, съ цѣлью придать ей особую крѣпость, а также гладкость, ровноту и красивый круглый видъ, необходимые при употребленіи ея для нѣкоторыхъ спеціальныхъ цѣлей, напр., для шитья ручного и машиннаго, вязанія, вышиванія, для ремизокъ и аркадъ въ ткачествѣ и т. п. Крѣпость пряжи можно возвысить, при томъ же матеріалѣ, двумя путями: усиленіемъ крутки или увеличеніемъ діаметра нити, но оба эти средства, при желаніи получить крѣпость выше средней, оказываются невыгодными. Сильная крутка возбуждаетъ въ волокнахъ пряжи большія внутреннія напряженія, притомъ неравномѣрно распредѣленныя въ сѣченіи нити: наружныя волокна напряжены сильнѣе, а внутреннія слабѣе. Разница напряженій возрастаетъ съ увеличеніемъ діаметра нити. Поэтому крутка можетъ увеличить крѣпость пряжи лишь до нѣкотораго предѣла, за которымъ начинается уже пониженіе крѣпости. Увеличеніе же діаметра нити усиливаетъ неравномѣрность волоконъ, при чемъ незначительное увеличеніе крѣпости достигается цѣною значительнаго расхода матеріала, который такимъ образомъ тратится весьма невыгодно. Наилучшимъ средствомъ использовать крѣпость волоконъ служитъ соединеніе посредствомъ скручиванія нѣсколькихъ тонкихъ простыхъ нитей. При правильномъ скручиваніи ихъ напряженіе распредѣлится поровну на каждую простую нить, входящую въ составъ сложной, а такъ какъ при незначительномъ діаметрѣ отдѣльныхъ нитей волокна каждой изъ нихъ напряжены довольно равномѣрно, то и составная нить представитъ наибольшую крѣпость, на какую можно разсчитывать при опредѣленныхъ качествахъ волокна. Впрочемъ, и при такомъ соединеніи есть извѣстныя условія, которыя должны быть соблюдаемы для того, чтобы достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ. Главнѣйшее изъ нихъ то, чтобы всѣ скрученныя нити были одинаково напряжены, что имѣетъ мѣсто, когда всѣ онѣ представляютъ спирали (винтовыя линіи) съ совершенно одинаковымъ угломъ наклона, а, слѣдовательно, когда ихъ сѣченія отстоятъ на равныхъ разстояніяхъ отъ центральной оси составной нити. Это требованіе ведетъ за собою два практическихъ правила: 1) чтобы при скручиваніи всѣ идущія въ крутку нити были одинаково натянуты: 2) чтобы за одинъ пріемъ скручивалось небольшое число нитей, такъ какъ въ противномъ случаѣ нити не могутъ расположиться на одинаковомъ разстояніи отъ центра, чѣмъ нарушается и правильность формы спиралей. Чѣмъ болѣе нитей входитъ въ составъ, тѣмъ болѣе, при правильномъ ихъ расположеніи, становится центральный, ничѣмъ не заполненный промежутокъ. На самомъ же дѣлѣ онъ непремѣнно заполнится одной или нѣсколькими нитями, которыя такимъ образомъ попадутъ въ условія иныя, чѣмъ остальныя, и равномѣрность напряженій будетъ нарушена. Во избѣжаніе этого недостатка, при желаніи получить особенную крѣпость (напр., при швейныхъ Н.), соединеніе значительнаго числа нитей производятъ въ два пріема: сначала скручиваютъ 2—3 простыя нити, а затѣмъ полученныя составныя нити скручиваютъ по 3—4, смотря по надобности, чтобы получить желаемое число скрученныхъ нитей (для вязальныхъ нитей, отъ которыхъ требуется мягкость болѣе, чѣмъ крѣпость, скручиваніе 6 и болѣе нитей производится сразу). Касательно направленія скручиванія надо замѣтить, что, при скручиваніи нѣсколькихъ нитей, каждая изъ нихъ, располагаясь извѣстнымъ числомъ витковъ вокругъ остальныхъ, испытываетъ и вокругъ собственной оси то же число крученій въ ту же сторону. Чтобы отдѣльныя нити не дѣлались отъ увеличенія ихъ крутки слишкомъ жесткими, принято скручивать нити въ направленіи, обратномъ первоначальной круткѣ. При этомъ нити, теряя часть первоначальной крутки, дѣлаются мягче, прилегаютъ плотнѣе другъ къ другу, отчего и вся крученая Н. получаетъ круглую форму. Кромѣ того, примѣненіемъ обратнаго направленія крученія уничтожается стремленіе отдѣльныхъ нитей раскручиваться, когда онѣ находятся въ свободномъ состояніи. Это обстоятельство особенно важно, когда нить употребляется отдѣльными концами, напр., при ручномъ шитьѣ, вышиваніи и т. п. При крученіи въ два пріема вторая крутка производится всегда въ сторону, обратную первой. Примѣненіе крученой пряжи очень распространено. Въ ткачествѣ часто употребляются основа и утокъ крученые въ двѣ нити какъ для крѣпости ткани, такъ и для достиженія особыхъ эффектовъ на поверхности ткани. Изъ сортовъ, въ болѣе тѣсномъ смыслѣ называемыхъ Н., т.-е. употребляющихся не въ ткачествѣ, а отдѣльными концами (нитями), нужно указать на слѣдующіе главнѣйшіе: А. Хлопчатобумажныя Н. 1) Швейныя для ручной работы. На нихъ употребляются средніе сорта пряжи, скручиваемые сначала по 2, а затѣмъ въ 3 конца. Такіе Н. поступаютъ въ продажу обыкновенно въ клубкахъ. 2) Швейныя для машинной работы изъ высшихъ сортовъ хлопка (Sea-Island, Mako); крутятся въ 1-ый разъ—2 Н. вправо, во 2-ой разъ—3 конца влѣво; идутъ въ продажу обыкновенно на катушкахъ. Швейныя Н. бываютъ матовыя и лощеныя, такъ назыв. «глясе». 3) Вязальная бумага изъ скрученныхъ въ 5—6 концовъ въ одинъ пріемъ. Болѣе тонкіе сорта также назыв. «кроше». 4) Вышивальная бумага изготовляется подобно предыдущей, но изъ пряжи высшаго качества, красится, продается обыкновенно въ моткахъ. Б. Льняныя Н. большею частью крутятся въ 2 или 3 конца;

пряжа изъ чесанаго льна. Сорта: вышивальные, кружевные, швейные и др. В. Шерстяныя Н. Вязальная шерсть разныхъ нумеровъ, въ 2—12 концовъ за одинъ пріемъ. Г. Шелковая нить употребляется вся крученая.

Скрученная Н. подвергается, если нужно, окраскѣ и отбѣлкѣ, а затѣмъ отдѣлкѣ, смотря по ея назначенію, и, наконецъ, наматывается въ ту форму, въ которой она поступаетъ въ продажу. Отдѣлка матовой и пушистой Н. заключается, главнымъ образомъ, въ промывкѣ и просушкѣ ея въ растянутомъ состояніи (намотанной на горячіе мѣдные барабаны). Иногда эта Н. запаривается для приданія ей мягкости. Это производится въ особыхъ ящикахъ, куда помѣщаются катушки или мотки съ Н. и пускается паръ. Затѣмъ слѣдуетъ просушка. Отдѣлка гладкой пряжи заключается въ опалкѣ, шлихтованіи, глянцеваніи и просушкѣ. 1) Опалка состоитъ въ обжиганіи выдающихся волосковъ пламенемъ газа, съ цѣлью сообщить Н. полную гладкость. Для этого нить нѣсколько (5—12) разъ проводится надъ пламенемъ маленькой газовой горѣлки со скоростью 1—1,5 метра въ секунду, послѣ этого наматывается на мотовила, промывается въ особыхъ баркахъ для удаленія обугленныхъ частицъ волоконъ и высушивается въ натянутомъ состояніи. 2) Тотъ же результатъ достигается шлихтованіемъ пряжи. При этомъ придается Н. особая крѣпость склеиваніемъ волоконъ между собою и гладкость—приглаживаніемъ и приклеиваніемъ выдающихся волосковъ. Для этого Н. въ моткахъ или катушкахъ погружаютъ въ бакъ съ шлихтой или непрерывно проводятъ чрезъ бакъ въ видѣ основы, т.-е. ряда нитей, сматывающихся съ общаго барабана—навоя. Составъ шлихты весьма разнообразенъ и часто является секретомъ фабрики. Чаще всего для этой цѣли употребляется: а) жидкій крахмальный клейстеръ съ прибавкою масла; б) отваръ льняного сѣмени или сѣмени Plantago Psyllium; в) растворъ гумми-арабика, декстрина, траганта и т. п.; г) когда желательна мягкость, прибавляютъ глицеринъ. 3) Одновременно со шлихтованіемъ производится глянцеваніе или лощеніе нити. Для этого непосредственно по выходѣ изъ шлихтовальнаго бака или пропускаютъ нити въ натянутомъ состояніи между горячихъ полированныхъ валиковъ, или гладятъ нити щеточными валиками, быстро вращающимися противъ движенія нитей. Затѣмъ слѣдуютъ просушка горячимъ воздухомъ или нагрѣтыми цилиндрами и, наконецъ, наматываніе для продажи. Главнѣйшія формы, въ которыхъ Н. являются въ продажу, суть: катушки, клубки, мотки и др. Швейныя Н. являются намотанными большею частью на малыя катушки, карточки или клубки. Длина навиваемой на катушку Н. обыкновенно бываетъ 200 ярдовъ = 600 фут. = = 257 арш.

Нитонъ или радіевая эманація, открытый Дорномъ въ 1900 г., ближе изслѣдованный Рэтерфордомъ и Рэмзеемъ, химическій элементъ съ атомнымъ вѣсомъ 222,4, относящійся къ числу радіоактивныхъ тѣлъ и нашедшій себѣ мѣсто въ нулевой группѣ и 12 ряду періодической системы, вслѣдъ за ксенономъ. Н. является прямымъ потомкомъ радія, изъ котораго происходитъ черезъ потерю одной альфа-частицы, т.-е. одного атома гелія

$$\underset{226,4}{Ra} = \underset{222,4}{Nt} + \underset{4}{He}.$$

Въ свою очередь, Н. самъ подвергается превращенію въ другіе радіо-элементы: RaA, RaB, RaC, RaD..., послѣдовательно смѣняющіе другъ друга. Изъ нихъ первые три (RaA, RaB и RaC) образуютъ такъ назыв. радіоактивный налетъ короткаго періода, такъ какъ обладаютъ малой продолжительностью жизни, тогда какъ RaD начинаетъ собой рядъ радіоэлементовъ болѣе долговѣчныхъ (налетъ или осадокъ длиннаго періода). 1 граммъ радія, отдѣленный отъ продуктовъ своего метаморфоза, приблизительно черезъ мѣсяцъ вновь приходитъ въ состояніе радіоактивнаго равновѣсія со своими потомками. При этомъ количество содержащагося въ немъ Н. достигаетъ 0,59 куб. мм. (0°, 760 мм.). Это количество Н. принято (на международномъ конгрессѣ въ Брюсселѣ въ 1910 г.) считать за единицу для измѣренія подъ именемъ кюри. Милликюри = $^1/_{1000}$ кюри, т.-е. количеству Nt, находящемуся въ равновѣсіи съ 1 миллиграммомъ радія. Образовавшись изъ той или иной растворимой соли радія (по большей части, употребляютъ $RaCl_2$ или $RaBr_2$), Н. весьма прочно ею удерживается, пока она—въ твердомъ состояніи; сполна онъ выдѣляется только при очень сильномъ нагрѣваніи, но зато весьма легко освобождается при раствареніи соли Ra въ водѣ. Этимъ и пользуются для полученія Н. Соль радія, растворенную въ водѣ, помѣщаютъ въ баллонъ, изъ котораго выкачиваютъ воздухъ и примѣрно черезъ каждые 30 дней извлекаютъ образовавшійся Н. Послѣдній получается въ смѣси съ большимъ избыткомъ кислорода и водорода, возникающихъ при дѣйствіи альфа-частицъ на воду; удаленіе этихъ примѣсей достигается обычнымъ путемъ (взрывая гремучій газъ искрой и т. д.). Ничтожные слѣды Н. находятся въ атмосферномъ воздухѣ. Періодъ Н. (время распада половины наличнаго его количества) = 3,85 дня. Черезъ 30 дней превращеніе Н. въ продукты его метаморфоза (главнымъ образомъ RaD) можно считать практически законченнымъ. Рэмзей и Содди нашли, что превращеніе Н. (какъ и его возникновеніе), сопровождается образованіемъ гелія, а Рэтерфордъ и Ройдсъ вслѣдъ затѣмъ доказали, что гелій образуется здѣсь за счетъ альфа-частицъ, выбрасываемыхъ Н. и его потомками. Всего однимъ атомомъ Н. на пути до RaD, по Рэтерфорду, должно быть выброшено 3 альфа-частицы. Рэмзею и Грею удалось, взявъ опредѣленную навѣску Н. (на весьма чувствительныхъ микровѣсахъ Стиле и Гранта, позволявшихъ взвѣшивать съ точностью до $^1/_{500000}$ миллиграмма), на опытѣ установить величину потери въ вѣсѣ, связанной съ этимъ превращеніемъ ($Nt \rightarrow RaD$), при чемъ полученные результаты превосходно совпали съ требованіями теоріи Рэтерфорда. По своимъ физическимъ свойствамъ Н. является тѣломъ, газообразнымъ при обыкновенной температурѣ (подчиняется закону Бойля). Плотность его была опредѣлена Рэмзеемъ и Грэемъ при помощи микровѣсовъ и оказалась близкой 111,5. Если принять во вниманіе индифферентность Н. по отношенію къ разнообразнѣйшимъ химическимъ реагентамъ, къ высокой температурѣ и т. п., то надо признать его за аналогъ благородныхъ газовъ, а тогда молекула Н. должна состоять изъ одного атома. Поэтому плотность Н. 111,5 указываетъ на то, что атомный вѣсъ его долженъ быть близокъ къ 223. Въ 1 объемѣ воды при 20° растворяется $^1/_4$ объема газообразн. Н. При сильномъ охлажденіи Н. сгущается въ безцвѣтную жидкость, кипящую при —62° и застывающую при —71° въ твердое тѣло, уд. в. котораго близокъ 5. Жидкій и твердый Н. показываетъ яркую люминисценцію, цвѣтъ которой, въ зависимости отъ температуры, мѣняется отъ стально-синяго до оранжево-краснаго. Газообразный Н. также люминисцируетъ, но слабѣе. Спектръ испусканія Н. характеризуется большимъ числомъ линій, изъ которыхъ наибольшей интенсивностью обладаютъ отвѣчающія слѣдующимъ длинамъ волнъ (въ ед. Ангстрема): 4681,1, 4644,7 4460,0,

4350,3, 4308,3, 4203,7, 4166,6, 4018,0, 3982,0, 3753,6 и 3664,6. *Л. Ч.*

Нитра (*лат.* Nitria, *чешско-слов.* Nitra, *древн.* Nitrava, *мадьярск.* Nyitra [ньитра], *нѣм.* Neutra)—названіе рѣки и города въ Венгріи: 1) Н.—р., лѣв. прит. Дуная; начинается въ горахъ Малой Фатры. Длина 175 км.; устье у Коморна. 2) Н.—главный гор. комитата того же имени въ Венгріи, нѣкогда столица Нитранскаго княжества (удѣлъ Великоморавскаго государства). Замокъ на почти отвѣсной скалѣ; нѣсколько монастырей, театръ. 16 419 жит. (1910): словаки, мадьяры и нѣмцы. Хлѣбныя ярмарки, паровыя мельницы, производство сел.-хоз. машинъ, спирта, уксуса; виноградарство, оживленная торговля.

Нитраты—соли и сложные эѳиры азотной кислоты. Терминъ этотъ въ русской химической номенклатурѣ обыкновенно не употребляется.

Нитрилы $C_nH_{2n+1}C{\equiv}N$ кислотъ жирнаго ряда представляютъ собой или безцвѣтныя жидкости съ особымъ запахомъ, или кристаллическія тѣла; всѣ они ядовиты. Жидкіе Н. хорошо растворимы въ водѣ, и ихъ растворы хорошо проводятъ электричество. Н. обладаютъ основными свойствами. Всѣ Н. при нагрѣваніи какъ съ кислотами, такъ и съ щелочами, присоединяя двѣ частицы воды, переходятъ въ жирныя кислоты съ тѣмъ же количествомъ углеродныхъ атомовъ; эта реакція называется омыленіемъ Н. При дѣйствіи на Н. водорода in statu nascendi получаются первичные амины. Н. легко полимеризуются, при чемъ присоединяются или двѣ, или три молекулы Н. Н. получаются или изъ галоидныхъ производныхъ алкиловъ, или изъ алкилсѣрнокислыхъ солей взаимодѣйствіемъ ихъ съ ціанистымъ каліемъ, или же берутъ амиды кислотъ и перегоняютъ ихъ съ воду отнимающими веществами, какъ-то: ангидридъ фосфорной кислоты и т. д., и съ выдѣленіемъ воды образуется Н. Ацетонитрилъ CH_3CN—пріятно пахнущая жидкость, кипитъ при 81,6°, получается изъ ацетоамида. Н. ароматическаго ряда получаются дѣйствіемъ ціанистой мѣди на диазосоединенія. Ароматическіе Н. могутъ быть возстановлены натріемъ въ присутствіи спирта до углеводородовъ.

Нитритныя бактеріи—см. Селитрообразованіе.

Нитрификація—см. Селитра.

Нитроамины (нитрамины) $O_2N.NH.R$ или $O_2N{-}NR_2$ съ однимъ алкиломъ получаются изъ моноалкилуретоновъ или изъ діалкилоксамидовъ при дѣйствіи чистой безводной азотной кислоты въ видѣ соли аммонія; моноалкилнитроамины являются кислотами, при возстановленіи въ кисломъ растворѣ они даютъ гидразины. Съ двумя алкилами Н. образуются прямо при дѣйствіи дымящей азотной кислоты на производныя кислотъ вторичныхъ аминовъ. При возстановленіи они даютъ диалкилгидразины. Щелочи при нагрѣваніи разлагаютъ ихъ съ образованіемъ первичныхъ аминовъ. Метилнитраминъ CH_3NHNO_2 хорошо кристаллизуется, плавится при 38°, этилнитраминъ плавится при 3°, высшіе Н. жидки и трудно застываютъ. Диметилнитраминъ $(CH_3)_2N.NO_2$ кристаллизуется, плавится при 57—58°, кипитъ при 187°. Діэтилъ-Н.—жидкость, кипящая при 206,5°. Н. ароматическаго ряда является диазобензоловая кислота $C_6H_5NH.NO_2$; этотъ Н. получается окисленіемъ диазобензола въ щелочномъ растворѣ марганцевокислымъ каліемъ; онъ кристаллизуется въ бѣлыхъ листочкахъ, плавится при 46°, при возстановленіи даетъ фенилгидразинъ. Незамѣщенный амидъ азотной кислоты, называемый нитрамидомъ $H_2N{-}NO_2$, осаждается изъ эѳирнаго раствора лигроиномъ въ видѣ блестящихъ кристаллическихъ листочковъ, легко разлагается отъ щелочей на закись азота и воду.

Нитробактеріи—см. Селитрообразованіе.

Нитробензолъ (нитробензенъ) $C_6H_5NO_2$—получается въ техникѣ въ очень большихъ количествахъ изъ бензола. Чистый бензолъ вливается для этого въ смѣсь азотной (105 частей) и крѣпкой сѣрной (160 част.) кислотъ, находящихся въ чугунныхъ котлахъ. Смѣсь эта все время смѣшивается и охлаждается до 25°, затѣмъ температура повышается до 70—80°. Азотная кислота почти нацѣло идетъ на образованіе Н., а сѣрная кислота поглощаетъ воду. Реакція кончена, когда образуются два слоя, Н. и разбавленной сѣрной кислоты, ихъ раздѣляютъ, и Н. промывается водой для удаленія кислотъ, затѣмъ перегоняется съ парами воды для удаленія динитробензола. Изъ 100 частей бензола получается 150—152 части Н. Чистый Н. представляетъ безцвѣтную жидкость, удѣльнаго вѣса 1,2002 при 0° и 1,1866 при 14° съ запахомъ горькаго миндаля; онъ кипитъ при 208°, застываетъ при 5,5° въ массу игольчатыхъ кристалловъ. Н. мало растворимъ въ водѣ, и сильно разведенные растворы его обладаютъ сладкимъ вкусомъ. Пары его при вдыханіи ядовиты. Чистый Н. при нагрѣваніи со щелочью не долженъ окрашивать щелочной жидкости. При возстановленіи Н. даетъ анилинъ. При нитрированіи Н. даетъ динитробензолъ. Н. находитъ примѣненіе въ техникѣ для приготовленія красокъ и затѣмъ употребляется въ парфюмеріи, для приготовленія душистыхъ мылъ (миндальнаго) и въ продажѣ носитъ названіе мирбановой эссенціи, мирбановаго масла или искусственнаго горькоминдальнаго масла. Въ продажѣ, кромѣ чистаго Н., находятся еще два сорта его, «тяжелый» и «очень тяжелый»; одинъ изъ нихъ является смѣсью Н. съ орто- и паранитротолуоломъ и идетъ для приготовленія анилиноваго масла для красныхъ красокъ, второй состоитъ, главнымъ образомъ, изъ нитротолуоловъ, а Н. находится только какъ примѣсь и употребляется для полученія толуидиновъ. Н. былъ открытъ въ 1834 г. Мичерлихомъ. При нитрированіи бензола получаются **динитробензолы** $C_6H_4(NO_2)_2$, которые кристаллизуются въ видѣ иглъ, ядовиты, растворимы въ горячей водѣ, спиртѣ, эѳирѣ и хлороформѣ; при возстановленіи даютъ фенилендиамины и мета-соединенія, употребляемыя для полученія метафенилендіамина; въ смѣси съ богатыми кислородомъ соединеніями даетъ взрывчатыя вещества и употребляется въ техникѣ. **Тринитробензолы** $C_6H_3(NO_2)_3$ существуютъ два: одинъ симметричный и одинъ съ положеніемъ нитрогруппъ 1, 2, 4. Первый получается нитрованіемъ метадинитробензола, второй изъ парадинитробензола. Оба три-Н. твердыя кристаллическія вещества, трудно растворяются въ водѣ, растворимы въ бензолѣ, эѳирѣ и спиртѣ. Три Н. обладаютъ взрывчатыми свойствами, но въ техникѣ какъ взрывчатыя вещества не употребляются. При дѣйствіи хлора на Н. получаются соединенія нитрохлорбензола, тоже обладающія запахомъ горькаго миндаля. — Н. — въ медицинѣ предложенъ для наружнаго употребленія исключительно противъ чесотки, но, въ виду чрезвычайной ядовитости, Н. не вошелъ въ врачебную практику. Симптомы отравленія выражаются общею разбитостью, тошнотой, затѣмъ могутъ наступить потеря сознанія, состояніе рѣзко выраженнаго угнетенія центральной нервной системы, чередующееся съ приступами судорогъ, синюха, расширеніе зрачковъ, затрудненіе дыханія. Смерть наступаетъ вслѣдствіе разстройства дыханія; спектральный анализъ крови обнаруживаетъ гематиновую полосу. При по-

данія пособій отравленнымъ стараются удалить ядъ назначеніемъ рвотныхъ (если отравленіе произошло отъ введенія Н. въ желудокъ), кромѣ того, примѣненіемъ энергическихъ раздражающихъ средствъ внутрь, подъ кожу, холодныхъ обливаній и искусственнымъ дыханіемъ.

Нитрованіе.—Н., нитраціей или нитрованіемъ называется въ химіи реакція замѣщенія атомовъ водорода органическихъ веществъ одноэквивалентными остатками азотной кислоты или нитрогруппами NO_2, происходящая при дѣйствіи на эти вещества азотной кислоты самой по себѣ или въ присутствіи крѣпкой сѣрной кислоты и сопровождающаяся выдѣленіемъ на каждую входящую въ соединеніе на мѣсто одного атома Н. группу NO_2 одной частицы воды, по общему уравненію: $XH_n + mHNO_3 = XH_{n-m}(NO_2)_m + mH_2O$. При этомъ обыкновенно не различаютъ, какіе атомы водорода подвергаются замѣщенію: тѣ ли, которые въ частицѣ вещества непосредственно связаны съ углеродомъ, какъ, напр., при Н. фенола $C_6H_5(OH)$, при чемъ получается нитрофенолъ $C_6H_4(NO_2)(OH)$, или тѣ, которые связаны съ другими входящими въ частицу элементами, образуя въ ней водный OH, амидный NH_2 и др. остатки или группы, какъ, напр., при Н. глицерина $C_3H_5(OH)_3$, при чемъ получается нитроглицеринъ $C_3H_5(O.NO_2)_3 = C_3H_5(NO_3)_3$, или при Н. мочевины $NH_2.CO.NH_2$, при чемъ получается нитромочевина $NH_2.CO.NH(NO_2)$ и т. п. Что касается самаго производства операціи Н. въ маломъ видѣ въ лабораторіяхъ и въ большихъ размѣрахъ на заводахъ, то оно представляетъ большее или меньшее разнообразіе, смотря по тому, какой продуктъ подвергается реакціи.

Нитрогексозы, $C_6H_7O(NO_3)_5$ — азотные эѳиры гексозъ, получены въ 1898 г. Виллемъ и Ленце для глюкозы, галактозы, маннозы, фруктозы и сорбинозы. Нитрованіе велось путемъ введенія измельченной чистой гексозы въ азотную кислоту уд. в. 1,52, и, по растворѣніи, къ охлажденной ледяной водой смѣси приливалась сѣрная кислота уд. в. 1.84. Н. представляютъ кристаллич., весьма нестойкія тѣла, взрывающія при быстромъ нагрѣваніи выше 120—140°, растворимыя въ ацетонѣ, уксусной кислотѣ, спиртѣ, нерастворимыя въ водѣ и лигроинѣ, въ растворахъ сильно дѣятельныя оптически. Пентанитроглюкоза—жидкость, застывающая при охлажденіи въ кристаллы съ т. пл. 10°, возстановляетъ при нагрѣваніи фелингову жидкость, вращаетъ пл. поляр. вправо. При нитрованіи галактозы получено двѣ пентанитрогалактозы; *α*-пентанитрогалактоза трудно растворима въ холодномъ спиртѣ, кристаллизуется изъ горячаго спирта въ игольчатыхъ кристаллахъ съ т. пл. 115°—116°; возстановляетъ при нагрѣваніи фелингову жидкость и обнаруживаетъ вращеніе; β-пентанитро-галактоза, кристаллизуется въ иглахъ съ темп. пл. 72°—73°; вращаетъ плоск. поляриз. влѣво. Пентанитроманноза, ромбическія иглы съ темп. пл. 81°—82°; вращаетъ вправо. При нитрованіи фруктозы получены два ангидридныя, α- и β-тринитро-производныя $C_6H_7O_2(NO_3)_3$; α-продуктъ, съ темп. пл. 137°—139°, игольчатые кристаллы; β-продуктъ—бѣлые шаровидные аггрегаты съ темп. пл. 48°—52°; оба вращаютъ плоск. поляриз. вправо. Тринитратъ ангидрида сорбинозы плав. при 40°—45°.

Нитроглицеринъ. Объ изготовленіи Н. см. приложеніе. При вдыханіи паровъ, равно какъ послѣ смазыванія языка, Н., въ малыхъ дозахъ, вызываетъ головную боль, тошноту, головокруженіе, ощущеніе жара и учащенное сердцебіеніе; послѣ внутренняго употребленія болѣе значительныхъ дозъ наблюдались головная боль, дрожаніе, мышечная слабость, доходившая до полнаго паралича, отдышка, въ нѣкоторыхъ случаяхъ смертельнаго отравленія — рѣзкое разстройство дыханія, синюха и глубокое угнетеніе нервной системы. Несмотря на эти опасныя свойства, Н. сравнительно недавно предложенъ какъ средство противъ невралгій, въ особенности противъ припадковъ грудной жабы; далѣе препаратъ этотъ испробованъ при бронхіальной астмѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ мигрени, при падучей, пляскѣ св. Витта, и при остромъ и хроническомъ воспаленіи почекъ. Н. назначаютъ по 0,0002—0,001 гр. нѣсколько разъ въ день или въ капляхъ, отъ 1 до 5 капель въ 1% масляномъ или алкогольномъ растворѣ; средство это приготовляютъ также въ пастилкахъ.

Нитрозамины $(C_nH_{2n+1})_2N.NO$ получаются изъ вторичныхъ аминовъ при дѣйствіи азотистой кислоты. Для приготовленія ихъ крѣпкій водный растворъ солянокислаго амина обрабатывается крѣпкимъ же растворомъ азотистокислаго калія, Н. выдѣляются въ видѣ маслянистой жидкости, которую растворяютъ въ эѳирѣ и очищаютъ перегонкой съ водяными парами. Н. желтаго или желтоватокраснаго цвѣта нейтральныя маслоподобныя жидкости съ пряностью запахомъ. При нагрѣваніи съ феноломъ и крѣпкой сѣрной кислотой, разбавленіи водой и послѣдующемъ затѣмъ пересыщеніи ѣдкой щелочью Н. даютъ интенсивное синее или фіолетовое окрашиваніе. Это реакція Либермана на нитрозо-группу. Диметилнитрозоаминъ $(CH_3)_2N.HO$ кипитъ при 149°. Діэтилнитрозоаминъ застываетъ при +12°. Н. употребляются для раздѣленія первичныхъ, вторичныхъ и третичныхъ аминовъ другъ отъ друга. При возстановленіи Н. цинкомъ въ уксуснокисломъ растворѣ получаются двузамѣщенные гидразины $(C_nH_{2n+1})_2N.NH_2$. Н. ароматическаго ряда также получаются при дѣйствіи азотистой кислоты; изъ первичныхъ ароматическихъ аминовъ получаются изодіазосоединенія, и они являются анилидами азотистой кислоты. При дѣйствіи на вторичныя основанія анилина азотистой кислотой получаются Н. въ видѣ маслянистыхъ жидкостей или твердыхъ тѣлъ, они не перегоняются безъ разложенія, при слабомъ уже возстановленіи переходятъ во вторичные гидразины, при энергичномъ возстановленіи даютъ амины, даютъ Либермановскую реакцію съ ярко-синимъ цвѣтомъ, при дѣйствіи спиртового раствора соляной кислоты въ нихъ происходитъ перегруппировка, и нитрозо-группа занимаетъ пара-положеніе, а водородъ занимаетъ мѣсто нитрозогруппы, образуя NH-группу. Фенилметилнитрозаминъ $C_6H_5N(NO).CH_3$ свѣтложелтое масло, застываетъ при охлажденіи въ кристаллическую массу, плавится при +12°. Фенилэтилнитрозамины $C_6H_5N(NO)C_2H_5$ блѣдножелтаго цвѣта, запахъ горькаго миндаля, не растворяются въ водѣ. Дифенилнитрозамины $(C_6H_5)_2N.NO$ блѣдножелтые крупные кристаллы, плавятся при 66,5°, растворимы въ горячемъ спиртѣ, въ холодномъ нерастворимы.

Нитрозожелѣзистосинеродистыя соединенія или нитрозо-, а также нитропруссиды — получаются при нагрѣваніи желѣзистосинеродистаго калія съ азотной кислотой. Полученный нитропруссидный калій $K_2FeC_5N_5(NO)$ плохо кристаллизуется, поэтому прибавляютъ избытокъ соды и извлекаютъ спиртомъ, который растворяетъ только натріевую соль, хорошо кристаллизующуюся въ большихъ рубиновокрасныхъ кристаллахъ ромбической системы и обладающую

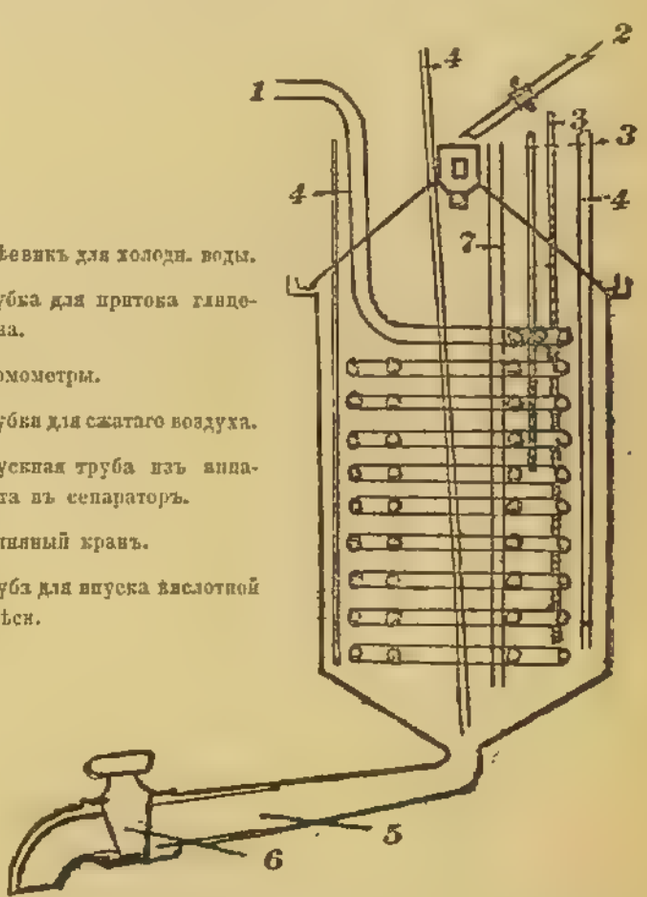
НИТРОГЛИЦЕРИНЪ И НИТРОКЛѢТЧАТКА.

Нитроглицеринъ.—Глицеринъ образуетъ съ азотной кислотой нѣсколько сложныхъ эѳировъ: Моно-Н. $C_3H_5(OH)_2.NO_3$, ди-Н. $C_3H_5(OH)(NO_3)_2$ (по два изомера) и три-Н. $C_3H_5(NO_3)_3$; изъ нихъ послѣдній имѣетъ наибольшее значеніе и называется просто Н. Чистый Н. представляетъ безцвѣтную маслянистую довольно летучую жидкость, уд. в. 1,599. Въ твердомъ состояніи Н. извѣстенъ въ двухъ формахъ, имѣющихъ разную температуру плавленія, лабильная 2° и стабильная 13,2°. Въ водѣ Н. растворяется очень мало—0,16%; хорошо растворимъ въ спиртѣ, эѳирѣ, хлороформѣ и др.; растворяетъ коллодіонный пироксилинъ, камфору. Н. загорается трудно; горѣніе заканчивается взрывомъ, если масса Н. прогрѣется до высокой температуры; отъ удара Н. взрывается легче въ жидкомъ состояніи, чѣмъ въ твердомъ. Въ чистомъ состояніи Н. способенъ сохраняться многіе годы безъ разложенія при темп. ниже 45° Ц., примѣсь кислоты значительно понижаетъ его стойкость. Ди-Н. получается, по Миколайчеку, нитрованіемъ глицерина одной азотной кислотой (безъ сѣрной). Можно получить его и такъ: разлагаютъ Н. сѣрной кислотой (по Виллю, на 100 глицерина берутъ 500 частей смѣси, содержащей въ 100 частяхъ 9 частей воды и азотной и сѣрной кислотъ въ отношеніи 3:1); нитруютъ при темп. не выше 20°, выливаютъ въ воду водный растворъ, извлекаютъ эѳиромъ. Получаютъ оба изомера, ихъ раздѣляютъ по способности одного изъ изомеровъ давать кристаллическое соединеніе съ водой, плавящееся около 26°. Въ водѣ оба изомера значительно больше растворяются, чѣмъ три-Н., 77% при 15°. По чувствительности къ удару въ сухомъ состояніи близки къ три-Н. (по Виллю, три-Н. взрывается отъ груза 2 кгр. при 4 см. и ди-Н. при 7—10 см.); кристаллическій же ди-Н. или съ 3% воды значительно менѣе чувствителенъ къ удару (2 кгр. болѣе 30 см.). Ди-Н. хорошо желатинируетъ коллодіонный пироксилинъ. При приготовленіи ди-Н. образуется и моно-Н.; по Виллю, получаются два изомера съ темп. плавленія 54° и 58°, въ водѣ очень хорошо растворимы (70% при 15°).

Образованіе Н. происходитъ безъ труда при прямомъ воздѣйствіи глицерина съ азотной кислотой по слѣдующей реакціи:

$$C_3H_5(OH)_3 + 3HNO_3 = C_3H_5(NO_3)_3 + 3H_2O.$$

Производство Н. состоитъ изъ слѣдующихъ стадій: 1) нитрація, 2) отдѣленіе отъ отработанныхъ кислотъ, 3) предварительная промывка, 4) окончательная промывка, 5) фильтрованіе и 6) медленное отдѣленіе слѣдовъ Н. отъ отработанныхъ кислотъ. Первыя три стадіи производятся въ одномъ зданіи (нитраціонная), четвертая и пятая—въ другомъ зданіи (промывочная) и шестая—въ третьемъ отдѣльномъ зданіи. Для нитраціи употребляются аппараты французской и нѣмецкой системъ, мало отличающіеся по конструкціи; разница состоитъ въ количествахъ получающагося Н.; нѣмецкіе аппараты—велики, въ одну операцію производятъ до 35 пд. Н., и обыкновенно въ нитраціонной работаютъ на одномъ аппаратѣ и одномъ отдѣлителѣ (сепараторѣ). Французскіе производятъ на одну операцію до 10 пд. Н., и работаютъ обыкновенно на двухъ аппаратахъ поперемѣнно, при каждомъ аппаратѣ ниже его помѣщаютъ по два сепаратора (каждый соотвѣтствуетъ по емкости одной операціи) и въ нижнемъ ярусѣ мастерской помѣщаютъ промывочный чанъ емкостью на двѣ операціи, т.-е. до 20 пд. Н. Какъ во французской, такъ и нѣмецкой установкахъ подъ аппаратомъ въ нижнемъ этажѣ мастерской помѣщается громадныхъ размѣровъ деревянный бакъ съ водой, въ которой въ случаѣ неудачныхъ операцій (повышенія температуры, разложенія и т. п.) спускаютъ содержимое аппарата; въ этотъ бакъ поступаютъ также промывныя воды послѣ промывки пола мастерской. Сущность нитраціи заключается въ слѣдующемъ: по сигналу изъ нитраціонной (поднятіемъ флага) по кислотному трубопроводу гонятъ при помощи пневматической бочки готовую кислотную смѣсь, присланную съ кислотнаго завода, или же (при отсутствіи послѣдняго) приготовляемую по мѣрѣ надобности на динамитномъ же заводѣ въ мастерской, расположенной неподалеку отъ нитраціонной. Кислотная смѣсь поступаетъ въ аппаратъ, охлаждается имѣющимися змѣевиками съ холодной водой до 15° Ц., затѣмъ приливается медленной струей глицеринъ, при чемъ во все время приливанія глицерина содержимое аппарата взбалтывается при помощи сжатаго воздуха. За ходомъ нитраціи слѣдятъ черезъ имѣющееся въ крышкѣ аппарата окошко, а также по термометру. По окончаніи нитраціи смѣсь Н. съ отработанной кислотой переливается въ сепараторъ — для отдѣленія Н. отъ отработанной кислоты. Сепараторъ французской системы представляетъ свинцовый открытый цилиндръ съ краномъ внизу и съ отверстіемъ для выпуска отдѣлившагося Н. по свинцовымъ трубкамъ, вставляющимся въ эти отверстія, и идущія къ баку предварительной промывки, также свинцовому открытому. Сепараторъ нѣмецкой системы кончается конусомъ и имѣетъ коническую стеклянную крышку; въ сепараторѣ помѣщенъ змѣевикъ для сжатаго воздуха, термометръ, въ средней цилиндрической части устроено смотровое окошко, въ которомъ ясно видна черта отдѣлив-



1—змѣевикъ для холодн. воды.
2—трубка для притока глицерина.
3—термометры.
4—трубки для сжатаго воздуха.
5—спускная труба изъ аппарата въ сепараторъ.
6—глиняный кранъ.
7—трубз для впуска кислотной смѣси.

Аппаратъ для нитраціи глицерина.

шагося Н. отъ отработанной кислоты. Промывочнаго бака не имѣется, а внизу сепаратора устроены двѣ свинцовыя съ крышками коробки; въ одну впускаютъ отработанную кислоту изъ сепаратора, въ другую Н.; передъ спускнымъ краномъ имѣется стеклянный цилиндръ, въ которомъ видно, когда начинаетъ поступать Н.; коробка, предназначенная для Н., снабжена термометромъ, и въ ней производится предварительная промывка Н. теплой водой (35° Ц.) при перемѣшиваніи сжатымъ воздухомъ. Предварительная промывка по французской установкѣ производится также при перемѣшиваніи сжатымъ воздухомъ теплой водой (35° Ц.) одинъ или два раза.

Для промывныхъ водъ передъ спускомъ ихъ имѣются отстойные чаны, въ которыхъ собираютъ слѣды Н. Въ промывочномъ отдѣленіи обыкновенно имѣются 2 промывныхъ свинцовыхъ чана или одинъ, разсчитанный на двѣ операціи. Промывка ведется теплой водой 2 раза, затѣмъ содовымъ растворомъ, и окончательно теплой водой, передъ поступленіемъ въ фильтръ (свинцовый резервуаръ ниже промывочнаго) Н. испытывается на кислотность лакмусовымъ растворомъ, и кислый Н. въ фильтръ не допускается. Фильтруютъ Н. черезъ слой какого-нибудь пористаго тѣла: черезъ шерстяную ткань или двойной слой изъ войлока и холста, черезъ морскую соль; фильтруютъ, чтобы освободить отъ слѣдовъ промывныхъ водъ и отъ взмученныхъ веществъ. Отработанная кислота со слѣдами Н. поступаетъ въ отдѣльное зданіе, гдѣ помѣщаютъ рядъ свинцовыхъ аппаратовъ, представляющихъ аппараты для нитраціи, оканчивающіеся вверху коническими крышками съ стеклянными цилиндрами, въ которые всплываетъ Н.; операція отстариванія продолжается около 12 часовъ, послѣ чего всплывшій Н. переносятъ въ промывочную, а отработанную кислоту отправляютъ въ денитраціонную мастерскую. Готовый Н. на динамитныхъ заводахъ хранить избѣгаютъ и по мѣрѣ приготовленія тотчасъ же расходуютъ для фабрикаціи динамита.

Кислотная смѣсь (фабрикація на слабыхъ кислотахъ на французскомъ аппаратѣ).

Сѣрной кислоты	— 95—98% моногидр.—	15 п. 22 фнт.	
Азотной кислоты	— 48° Be » —	8 » 34 »	
Глицерина	— — » —	3 » 09 »	
Выходъ нитроглицерина зимой	210—212%		
Выходъ нитроглицерина лѣтомъ	204—206%		

Слѣдовательно, на 1 вѣс. часть глицерина приходится 7,54 кислотной смѣси.

Кислотная смѣсь (фабрикація на крѣпкихъ кислотахъ на французскихъ и нѣмецкихъ аппаратахъ).

Сѣрной кислоты	— 104—105% моногидр.—	15 п. 22 фнт.	
Азотной кислоты	— 48° Be » —	11 » 34 »	
Глицерина	— — » —	7 » 20 »	
Выходъ зимой	216—219%		
Выходъ лѣтомъ . . .	213—215%		

На 1 вѣс. часть глицерина приходится 6,54 вѣс. частей кислотной смѣси.

На многихъ заводахъ въ Англіи и ея колоніяхъ и у насъ въ Россіи принята фабрикація Н. по способу Натана-Томсона-Ринтулъ. Въ новѣйшей практикѣ нитроглицериноваго производства употребляется для аппаратовъ Натана-Томсона кислотная смѣсь слѣдующаго состава:

H_2SO_4 моногидр. въ среднемъ	58,37%
HNO_3 » »	39,51%
Окисловъ N . . . »	1,26%
Воды . . . . . »	0,86%

Обычный средній размѣръ аппарата Натана разсчитанъ на нитрацію въ 23 пд. 20 фнт. глицерина въ операцію; на это количество приходится слѣдующаго количества кислотъ вышеприведеннаго состава:

H_2SO_4 съ 26% SO_3 . . . . 78 п. 25 фнт.
HNO_3 уд. в. 1,5 . . . . . 64 » 15 »

Такимъ образомъ, на одну вѣсовую часть глицерина приходится въ среднемъ около 6 вѣсовыхъ частей кислотной смѣси: 143 : 23,5 = 6,08 п. Выходъ Н. по англійскимъ свѣдѣніямъ достигаютъ 229% (Уэльтамъ-Аббе заводъ). На русскомъ заводѣ выходъ колеблются отъ 220% до 225%; на старыхъ аппаратахъ выходъ рѣдко достигали 220% и то только въ зимнее время. На 1 п. Н. приходится:

H_2SO_4 моногидр. около . . . . . 1,6 п.
HNO_3 » » . . . . . 1,23 »

Составъ отработанной кислоты:

10% . . . . . HNO_3 моногидр.
70% . . . . . H_2SO_4 »

Кислотная смѣсь поступаетъ въ 3 резервуара емкостью по 3000 пд. каждый. Глицеринъ для уменьшенія вязкости подогрѣвается, закладка не отвѣшивается, но выпускается по объему изъ мѣрника, снабженнаго водомѣрнымъ стекломъ. Послѣ взрыва въ 1901 г. на Королевскомъ заводѣ въ Уэльтамъ Аббе Натаномъ и была разработана установка, въ которой совершенно было устранено соприкосновеніе Н. съ какими бы то ни было кранами—1-е существенное отличіе аппарата Натана отъ аппаратовъ старой системы, гдѣ Н. находится въ соприкосновеніи съ глиняными кранами, которые всегда являлись источникомъ опасности, благодаря возможному тренію въ нихъ при попаданіи посторонннихъ тѣлъ (песокъ и т. п.) и трудности уберечься отъ возможной задержки въ шлифѣ крана Н. 2-е существенное отличіе отъ аппаратовъ старой системы—это впускъ глицерина при помощи инжектора изъ алюминія, дѣйствующаго сжатымъ воздухомъ и доходящимъ почти до дна аппарата; инжекторъ прямо вставляется въ свинцовый цилиндръ. Такимъ образомъ глицеринъ поступаетъ въ аппаратъ снизу въ мелко распыленномъ состояніи, что даетъ возможность пронитроваться чуть не каждой отдѣльной каплѣ. Нитрація начинается при 15° Ц. по введеніи кислотной смѣси и охлажденіи ея до этой темп.; во время нитраціи темп. незначительно повышается, доходя къ концу нитраціи до 22°—25° Ц. Нитрація продолжается около 45 минутъ; по окончаніи нитраціи смѣси даютъ отстояться въ самомъ аппаратѣ и всплывшій Н. вытѣсняютъ выпускаемой изъ верхняго вытѣснительнаго бака отработанной кислотой, поступающей снизу въ аппаратъ, при чемъ Н. выпускаютъ по частямъ черезъ цилиндръ на крышкѣ и боковой отростокъ (по третямъ) до тѣхъ поръ, пока въ окошкѣ не покажется рѣзкой границы, раздѣляющей Н. отъ кислоты; такимъ образомъ, примѣненіе отдѣльнаго сепаратора становится излишнимъ, что составляетъ 3-е существенное отличіе отъ старыхъ установокъ—устраненіе излишняго соприкосновенія Н. съ отработанной кислотой и перепуска кислаго Н. въ отдѣльный сепараторъ. Отработанная кислота не выпускается изъ аппарата, а остается до слѣдующей нитраціи, благодаря чему внутренность аппарата не подвергается дѣйствію кислыхъ паровъ, вслѣдствіе чего значительно увеличивается срокъ службы прибора — 4-е существенное отличіе. Омыленіе водой — 5-е существенное отличіе, такъ какъ эта операція уничтожаетъ необходимость имѣть опасную мастерскую—для отдѣленія Н. отъ отработанной кислоты (separation lente), что упрощаетъ и удешевляетъ производство. Промывка производится два раза теплой водой (35° Ц.), затѣмъ содовымъ растворомъ, промывныя воды поступаютъ въ лабиринтъ, гдѣ освобождаются слѣды Н., послѣ чего они выводятся изъ мастерской въ прудикъ, гдѣ разъ въ недѣлю патрономъ динамита взрываются могущіе попадать въ него съ промывными водами

послѣдніе слѣды Н. Благодаря примѣненію лабиринтовъ и пр. количество Н., уходящаго съ промывными водами въ отстойный бакъ, понизилось съ 4½ % до 1½ %; а вслѣдствіе лучшаго отстаиванія кислотной смѣси въ резервуарахъ по 3000 пуд. количество Н. въ нлѣ понизилось съ ½ % до ¼ %—6-е существенное отличіе. Въ послѣднее время (въ 1913 г.) Натанъ видоизмѣнилъ устройство мастерской, а именно: всѣ операціи—нитрація, промывка, фильтрованіе—совершаются въ одной постройкѣ; изъ нитратора (работа только съ однимъ нитраторомъ) Н. перепускается въ два промывочныхъ чана, расположенныхъ рядомъ съ нитраторомъ и сообщающихся между собою въ нижнихъ частяхъ резиновыми трубками, снабженными зажимами, такъ что промывку можно производить и сразу, или же сперва въ одномъ, затѣмъ въ другомъ промывочномъ бакѣ; изъ нихъ Н. переходитъ на фильтръ, помѣщенный ниже промывочныхъ чановъ. *К. Бостанжогло.*

Нитроклѣтчатка.—Подъ этимъ общимъ и неправильнымъ названіемъ извѣстны азотнокислые эѳиры клѣтчатки. Первымъ изъ этихъ соединеній былъ открытъ въ 1845 г. проф. химіи Schönebein (въ Базелѣ) такъ назыв. пироксилинъ, а разработка техническихъ способовъ его полученія была произведена Lenk'омъ и англійскимъ ученымъ Abel'емъ (1846—65). Остальные эѳиры были открыты позднѣе различными учеными. Въ концѣ XIX ст. въ научно-технической лабораторіи морского м-ва былъ найденъ, подъ руководствомъ Д. И. Менделѣева, и разработанъ способъ полученія заводскимъ путемъ самостоятельнаго химическаго индивида пироколлодія. Считая клѣтчатку за 12-атомный спиртъ и придавая, слѣдовательно, ей формулу $C_{12}H_{28}O_8(OH)_{12}$, необходимо допустить существованіе ея mittum двѣнадцати различныхъ эѳировъ, изъ которыхъ только высшіе и средніе имѣютъ значеніе въ техникѣ взрывчатыхъ веществъ:

двѣнадцати-азотн.	клѣтчатка	$C_{12}H_{28}O_8(O.NO_2)_{12}$
одиннадцати-	»	»	$C_{12}H_{28}O_8(O.NO_2)_{11}(OH)$
десяти-	»	»	$C_{12}H_{28}O_8(O.NO_2)_{10}(OH)_2$
девяти-	»	»	$C_{12}H_{28}O_8(O.NO_2)_9(OH)_3$
восьми-	»	»	$C_{12}H_{28}O_8(O.NO_2)_8(OH)_4$
семи-	»	»	$C_{12}H_{28}O_8(O.NO_2)_7(OH)_5$
шести-	»	»	$C_{12}H_{28}O_8(O.NO_2)_6(OH)_6$

Смѣсь первыхъ двухъ эѳировъ носитъ названіе пироксилина, десяти-азотный эѳиръ назыв. пироколлодіемъ, а смѣсь остальныхъ—коллодіемъ. Всѣ виды Н. хорошо растворимы въ ацетонѣ $CH_3.CO.CH_3$; пироколлодій и коллодій, кромѣ того, прекрасно растворяются въ смѣси спирта (виннаго) и эѳира, пироксилинъ въ этой жидкости совершенно не растворяется, а низшіе эѳиры растворяются еще и въ спиртахъ. Нѣкоторые сорта коллодія растворяются въ нитроглицеринѣ, чѣмъ пользуются при изготовленіи динамитовъ. По своему внѣшнему виду всѣ сорта Н. похожи на тотъ матеріалъ (хлопокъ, вата, бумага и т. п.), изъ котораго они получены, развѣ только отличаются немного большей жесткостью на ощупь; при треніи въ сухомъ состояніи легко электризуются, издавая при этомъ слабый свѣтъ въ темнотѣ. Влажная Н. при лежаніи на открытомъ воздухѣ высыхаетъ до 1—2% (и носитъ названіе воздушно-сухой), дѣлаясь по чувствительности къ удару и тренію очень близкой къ сухой. Плотность ея въ рыхломъ состояніи = 0,1, въ мезгованномъ — около 0,3 и у пресованной она колеблется 1,2—1,4; истинный уд. в. = 1,68. Что касается химическихъ свойствъ Н., то нужно отмѣтить, главнымъ образомъ, только нижеслѣдующее: крѣпкіе водные растворы щелочей медленно на холоду и быстро при нагрѣваніи производятъ ея разложеніе съ образованіемъ темнобураго раствора, содержащаго сложные продукты распада и окисленія клѣтчатки, а также азотно- и азотисто-кислыя соли. Спиртовые растворы щелочей дѣйствуютъ особенно энергично. Крѣпкія кислоты, особенно сѣрная, выдѣляютъ азотную кислоту, образуя соотвѣтственные сложные эѳиры или продукты гидратаціи клѣтчатки. Для качественнаго открытія Н. обыкновенно пользуются дѣйствіемъ раствора іода въ KJ съ послѣдующимъ смачиваніемъ сѣрной кислотой: ненитрованная клѣтчатка при этомъ окрашивается въ синій цвѣтъ, а Н. или остается безцвѣтной, или желтѣетъ. Относительно химической стойкости Н., вопроса чрезвычайной важности въ практикѣ, слѣдуетъ сказать, что прежнія многія опасенія теперь разсѣяны отчасти благодаря измѣненіямъ въ условіяхъ ея фабрикаціи, отчасти благодаря болѣе точнымъ наблюденіямъ, доказавшимъ ошибочность установившихся взглядовъ. Въ настоящее время принимаютъ, что Н., приготовленная надлежащимъ образомъ, при нагрѣваніи до 100° Ц., проявляетъ признаки разложенія черезъ нѣсколько часовъ, при темп. 70° Ц. разложеніе дѣлается замѣтнымъ черезъ нѣсколько сутокъ, при темп. 50° Ц. Н. выдерживаетъ нагрѣваніе безъ рѣзкихъ признаковъ разложенія нѣсколько мѣсяцевъ, хотя только образчики высшей чистоты могутъ выдерживать эту темп. безъ всякихъ измѣненій неопредѣленно долгое время. На такомъ отношеніи къ нагрѣванію основаны методы Абеля и Вьеля для опредѣленія стойкости Н., выпускаемой съ завода. Сущность этихъ пробъ заключается въ слѣдующемъ: высушенную въ теченіе 5 часовъ при 50° Ц. и увлажненную на воздухѣ въ теченіе 2 часовъ Н. отвѣшиваютъ опредѣленными порціями (по Абелю 1,3 гр., по Вьелю 3 гр.) и помѣщаютъ въ чистые, герметически закупоренные, стаканчики, по способу Вьелл, или въ пробирки съ притертой пробкой по Абелю, и нагрѣваютъ въ термостатѣ при опредѣленныхъ темп.: Абель—при 65° Ц., а Вьель—при 110° Ц. Въ пробиркѣ Абеля на особомъ крючкѣ у пробки подвѣшена полоска такъ назыв. реагентной іодокрахмальной бумажки, которая при нагрѣваніи подъ дѣйствіемъ кислыхъ продуктовъ разложенія Н. окрашивается въ синій цвѣтъ; для большей чувствительности іодокрахмальной бумажки послѣднюю до половины смачиваютъ слабымъ растворомъ глицерина въ водѣ. Н. считаютъ удовлетворительной въ смыслѣ стойкости, если съ момента помѣщенія пробирки въ термостатъ до появленія рѣзкой синей полосы на границѣ сухой и смоченной частей бумажки прошло не менѣе 20 мин. При испытаніи по способу Вьеля въ стаканчикъ помѣщаютъ передъ засыпкой Н. кольцо изъ синей лакмусовой бумаги, потомъ вносятъ 3 гр. вышеуказаннымъ образомъ подготовленной Н., герметически укупориваютъ и нагрѣваютъ при 110° Ц. въ термостатѣ до рѣзкаго окрашиванія бумаги въ красный цвѣтъ. Хорошей считается та Н., которая выдержала это испытаніе не менѣе 4 час. Сухая Н., быстро нагрѣтая до высокой темп., взрывается (175°—195°), а зажженная на воздухѣ чрезвычайно быстро сгораетъ, если взята въ рыхломъ состояніи, въ прессованномъ же горитъ сравнительно медленно и спокойно, но если количества горящей Н. значительны (около 1000 кгр.), то дѣло всегда кончается взрывомъ. Н. съ 7% влаги горитъ медленно, съ 9—10% тлѣетъ, пока соприкасается съ раскаленнымъ тѣломъ, а съ 15 и выше не горитъ совсѣмъ, пока не подсохнетъ. Н. въ прессованномъ видѣ можетъ взрываться и во влажномъ состояніи, съ 20—30% воды, подъ вліяніемъ взрыва сухой, прессованной шашки Н., которая, въ свою

очередь, взрывается отъ капсюля гремучей ртути (детонація); кромѣ того, сухая Н. взрывается отъ удара, тренія и т. п. Въ настоящее время Н. готовится исключительно для передѣлки на бездымный порохъ и динамитъ, хотя еще очень недавно примѣнялась въ большихъ количествахъ и какъ бризантное взрывчатое вещество для снаряженія минъ (сухопутныхъ и морскихъ) и артиллерійскихъ разрывныхъ снарядовъ. Въ Россіи имѣется нѣсколько казенныхъ и частныхъ заводовъ, занимающихся приготовленіемъ всѣхъ трехъ видовъ Н. для цѣлей военной и горной промышленности. Для изготовленія пироксилина, пироколлодія и коллодія основными сырыми продуктами являются клѣтчатка и крѣпкая азотная кислота; для полнѣйшаго превращенія клѣтчатки въ ея азотно-кислый эѳиръ обработку ведутъ азотной кислотой въ смѣси съ крѣпкой сѣрной, которая, не вступая сама въ реакцію, связываетъ выдѣляющуюся при образованіи эѳировъ воду. Если эту воду не выдѣлять изъ сферы взаимодѣйствія реагирующихъ клѣтчатки и азотной кислоты, то параллельно главной реакціи пойдетъ и обратная реакція омыленія образовавшагося уже эѳира. Главный процессъ превращенія клѣтчатки въ Н. можетъ быть выраженъ слѣдующимъ уравненіемъ:

$$C_{24}H_{28}O_9(OH)_{12} + mHNO_3 = \\ = C_{24}H_{28}O_8(O.NO_2)_m(OH)_{12-m} + mH_2O.$$

Наиболѣе дешевымъ матеріаломъ и хорошо нитрующимся являются такъ назыв. хлопчатобумажные концы (отбросы съ хлопчатобумажныхъ фабрикъ), тряпки, линтеръ и даже, по послѣднимъ опытамъ нѣкоторыхъ заводовъ, целюллоза—древесная масса. Всѣ эти матеріалы должны быть самымъ тщательнымъ образомъ подготовлены и очищены, такъ, напр., не содержать въ себѣ слѣдовъ кислотъ, жировъ, золы, хлора и т. п. Смѣсь кислотъ (азотной и сѣрной) готовятъ въ большихъ желѣзныхъ котлахъ (25—30 м.³ емкостью), гдѣ ихъ тщательно перемѣшиваютъ и доводятъ до нужнаго состава съ точностью до десятыхъ долей %, такъ какъ только отъ состава кислотной смѣси зависитъ степень полноты этерификаціи въ смыслѣ замѣщенія Н водныхъ остатковъ нитрогруппой NO_2. Для приготовленія пироксилина беруть наиболѣе крѣпкія кислоты, а для другихъ Н. постепенно все слабѣе и слабѣе, но, конечно, до извѣстнаго предѣла. Смѣсей кислотъ, дающихъ хорошіе выходы продукта, извѣстно нѣсколько, и каждый заводъ работаетъ на своей подобранной смѣси въ зависимости отъ тѣхъ задачъ, которыя онъ стремится выполнить, желая придать изготовляемой имъ Н. тѣ или другія свойства. Перемѣшанныя и охлажденныя кислоты вливаютъ въ приборы для нитраціи, гдѣ и будетъ происходить выше изображенный формулой процессъ нитрификаціи. Въ смѣсь кислотъ погружаютъ высушенный и перебранный вручную хлопокъ извѣстными порціями, при чемъ отношеніе вѣса сухого хлопка къ вѣсу кислотной смѣси держится около 1 : 50. На новѣйшихъ заводахъ эту операцію производятъ въ большихъ центрофугахъ, емкостью около 2 пуд., считая на сухую Н. Нитрація въ центрофугахъ указанныхъ размѣровъ длится, обычно, не болѣе получаса, послѣ чего реакція считается законченной, и образовавшаяся Н., послѣ отжатія избытка кислотъ, быстро выбрасывается въ большую массу проточной воды небольшими порціями въ спеціальные ящики (деревянные, обитые алюминіемъ); тутъ же она подвергается и дальнѣйшей, такъ назыв. холодной промывкѣ для грубаго удаленія свободныхъ кислотъ. Опытомъ установлено, что отмыть такимъ образомъ пироксилинъ или пироколлодій и коллодій не удается, и поэтому приходится прибѣгать къ дальнѣйшимъ промывкамъ даже горячимъ, идущимъ при темп. кипѣнія воды. Въ зависимости отъ состава воды воднаго бассейна приходится и устанавливать методъ промывокъ для каждаго отдѣльнаго завода; худшими водами считаются жесткія (свыше 15°) и заболоченныя. Недопустимы въ водѣ, идущей на промывку Н., содержаніе такихъ соединеній, какъ NH_3, H_2S, HNO_2, матеріальныя соли, и, кромѣ того, большой твердый остатокъ послѣ выпариванія при значительной жесткости воды. Послѣ горячей промывки, совершающейся отъ 24—36 час., въ желѣзобетонныхъ и облицованныхъ кислотоупорными кирпичами или въ деревянныхъ чанахъ (емкостью около 10 м.³) Н. измельчаютъ въ особыхъ приборахъ, называемыхъ голландрами; здѣсь она обрабатывается также въ теченіе нѣсколькихъ часовъ (около 15—17) до тѣхъ поръ, пока не будетъ измельчена въ тонкій порошокъ. Голландръ представляетъ собою большую глубокую, чугунную ванну, въ одномъ концѣ которой установленъ на оси барабанъ съ продольными ножами; барабанъ можно поднимать и опускать по желанію и такимъ образомъ сближать или удалять отъ нижнихъ неподвижныхъ ножей, расположенныхъ на днѣ голландра. Передъ измельченіемъ въ голландръ наливаютъ чистой воды и потомъ, пустивъ барабанъ во вращеніе, постепенно загружаютъ промытый въ горячей уже водѣ продуктъ. При измельченіи удается отмыть еще часть кислоты, бывшей до сихъ поръ внутри волоконъ клѣтчаки, но все-таки еще не совсѣмъ, почему послѣ измельченія всю массу перекачиваютъ насосомъ въ промывной бакъ съ мѣшалкой—въ ляверъ, гдѣ мытье продолжается еще сутокъ двое; при ляверной промывкѣ воды мѣняютъ очень часто и придаютъ имъ различныя температуры: отъ обычныхъ (холодныхъ) до горячихъ, 100-градусныхъ водъ. По окончаніи промывокъ, когда уже Н. доведена до такъ назыв. предѣльнаго состоянія, изъ ляверовъ ее перекачиваютъ въ выложенныя внутри холщевыми чехлами центрофуги для отжимки воды. Изъ центрофуги пироксилинъ и другіе, слѣдовательно, виды Н. выходятъ съ 25—30% влаги, въ каковомъ состояніи они сейчасъ же и укупориваются въ деревянные ящики, или желѣзныя, оцинкованныя банки, или даже просто въ холщевые мѣшки, хотя всѣ заводы отъ послѣдней укупорки отказываются, такъ какъ въ ней Н. плеснѣетъ, а мѣшокъ быстро загниваетъ и разваливается. По изготовленіи, изъ каждой партіи беруть пробы для различныхъ испытаній въ лабораторіи и только уже послѣ полученія удовлетворительныхъ результатовъ укупоренную Н. отправляютъ въ склады на храненіе. Для изготовленія пироксилина и др. требуется отъ 2½—3 недѣль времени; грубо можно считать необходимымъ потратить на 1 пд. Н. около 1000 вед. воды. Въ заключеніе приводимъ реакціи разложенія Н. при взрывѣ и нѣкоторыя ихъ характеристики. Пироксилинъ $C_{24}H_{28}O_8(O.NO_2)_{11}(OH)$ разлагается по уравненію:

$$C_{24}H_{28}O_8(O.NO_2)_{11}(OH) = 12CO_2 + 12CO + 8{,}5H_2 + \\ + 6H_2O + 5{,}5N_2 + 1162 \text{ Cal.}$$

1 кгр. его даетъ около 860 литровъ газовъ. Темп. при взрывѣ свыше 2600°. Сила = 9594 кгр./см.². Коллодій разлагается:

$$C_{24}H_{28}O_8(O.NO_2)_8(OH)_4 = 6CO_2 + 18CO + 6H_2O + \\ + 10H_2 + 4N_2 + 776 \text{ Cal.}$$

1 кгр. его даетъ около 975 литровъ газовъ. Темп. при взрывѣ свыше 2200°. Сила = 9249 кгр./см.².

В. Козловскій.

составомъ $Na_2FeC_5N_5(NO) + 2H_2O$. Изъ этой соли двойнымъ разложеніемъ можно получить другія соли, а изъ $Ag_2FeC_5N_5(NO)$, дѣйствіемъ соляной кислоты, или изъ $BaFeC_5N_5.NO$, дѣйствіемъ сѣрной, и **нитропруссидную кислоту** $H_2FeC_5N_5.NO$, которая выдѣляется изъ водн. раствора при испареніи на холоду въ темнокрасныхъ расплывчатыхъ кристаллахъ. Эта кислота получается также при дѣйствіи азотистой кислоты на желѣзистосинеродистоводородную въ слѣдующія двѣ фазы:

$$1.\ \overset{II}{H_4FeC_6N_6} + HO.NO = \overset{III}{H_3FeC_6N_6} + H_2O + NO$$
$$2.\ 2H_3FeC_6N_6 + 2HO.NO = 2H_2FeC_5N_5(NO) + 2H_2O + C_2N_2.$$

При дѣйствіи амальгамы натрія на растворъ $Na_2FeC_5N_5(NO)$ получается **амидопруссидный натрій**

$$\overset{II}{Na_2FeC_5N_5(NH_2)},$$

который кристаллизуется съ $2\frac{1}{2}\ H_2O$ въ видѣ янтарножелтыхъ призмъ. Нитропруссидный натрій въ присутствіи NaOH есть реактивъ на сѣрнистые калій, натрій, ацетонъ, креатининъ и притомъ очень чувствительный—растворы окрашиваются въ красивый пурпурово-красный цвѣтъ; окрашиваніе очень непостоянно.

Нитрозосоединенія — органическія вещества, содержащія въ составѣ одноэквивалентную **нитрозо-группу** (N:O), соединенную съ углеродомъ или азотомъ. **Нитрозобензолъ** $C_6H_5.NO$, открытый Байеромъ, образуется при взаимодѣйствіи бромистаго нитрозила съ меркурфенилломъ въ бензольномъ или сѣроуглеродномъ растворѣ:

$$Hg(C_6H_5)_2 + BrNO = C_6H_5.NO + C_6H_5.Hg.Br;$$

въ чистомъ видѣ получается при окисленіи діазобензола въ щелочномъ растворѣ солью Гмелина, а также и фенилгидроксиламина $C_6H_5.NH.OH$ хромовой смѣсью; это безцвѣтные, блестящіе кристаллы, плавящіеся при 67,5°—68° въ смарагдовозеленую жидкость и растворяющіеся съ тѣмъ же цвѣтомъ въ эѳирѣ, лигроинѣ, спиртѣ и (трудно) въ водѣ; при превращеніи въ кристаллическое состояніе зеленая окраска исчезаетъ. $C_6H_5.NO$ улетучивается весьма легко, даже съ парами эѳира, и обладаетъ сильнымъ запахомъ, напоминающимъ горчичныя масла и еще болѣе піановую кислоту. При возстановленіи $C_6H_5.NO$ получается анилинъ; при взаимодѣйствіи съ анилиномъ въ уксуснокисломъ растворѣ образуется азобензолъ:

$$C_6H_5.NO + H_2N.C_6H_5 = C_6N_5.N_2C_6H_5 + H_2O.$$

Динитрозобензолъ, получающійся при окисленіи хинондиоксима $HO.N:C_6H_4:N.OH$ солью Гмелина, имѣетъ строеніе:

$$\begin{matrix} O\text{———}O \\ | \\ N:(C_6H_4)\,N: \end{matrix}.$$

Нитрокислоты—органическія кислоты съ нитрогруппой при одномъ изъ атомовъ углерода углеводороднаго остатка. Н. жирнаго ряда весьма мало изучены. Сюда относятся, напр., **эѳиръ нитро-уксусной кислоты**, $CH_2(NO_2).CO.OC_2H_5$, получающійся дѣйствіемъ азотистосеребряной соли на бромоуксусный эѳиръ и представляющій жидкость, кипящую при 151°; **β-нитропропіоновая кислота**, $CH_2(NO_2).CH_2.COOH$, съ т. плав. 66°—67°, полученная дѣйствіемъ азотистосеребряной соли на β-іодопропіоновую кислоту; **β-нитроизовалеріановая кислота**, $(CH_3)_2C(NO_2).CH_2.COOH$, полученная Дессенемъ и Бредтомъ (1882) нитрованіемъ изовалеріановой кислоты; эѳиръ нитромалоновой кислоты, $NO_2.CH(CO_2C_2H_5)_2$. Гораздо лучше изучены Н. ароматическія, и изъ нихъ особенно **нитробензойныя кислоты**, извѣстныя въ видѣ мono-, ди- и три-Н. При нитрованіи бензойной кислоты получается, главнымъ образомъ, мета-моно-Н.; пара- и орто-изомеры получаются окисленіемъ соотвѣтствующихъ нитро-толуоловъ, также хлористаго орто- и пара-нитробензола и нитрокоричныхъ кислотъ хромовой смѣсью и хамелеономъ. **Мононитробензойныя кислоты** получаются также изъ трехъ изомерныхъ нитроанилиновъ переведеніемъ ихъ въ соотвѣтствующіе нитробензонитрилы и обмыливаніемъ послѣднихъ. Орто-нитробензойная кислота плав. при 147°, сладкаго вкуса; мета-нитробензойная или **нитродрациловая кислота** плав. при 238°. **Динитробензойныя кислоты** получаются нитрованіемъ мono-нитробензойныхъ кислотъ или окисленіемъ соотвѣтствующихъ динитротолуоловъ хромовой смѣсью или $KMnO_4$ и представляютъ кристаллическія вещества. Обыкновенная, именно 3,5-динитробензойная кислота плав. при 201°. **Тринитробензойная кислота** (2,4,6) плавится при 210°, выдѣляя CO_2, получена окисленіемъ соотвѣтствующаго тринитротолуола. Нѣкоторыя соли нитроэѳирныхъ кислотъ и свободныя кислоты, которыя представляютъ кристаллическія темнокрасныя тѣла, обладаютъ взрывчатыми свойствами. Напр., динитротолуол-нитрометил-эѳирная кислота, $CH_2.C_6H_2(NO_2)_2.NO(OH)(OCH_3)$, получается при разложеніи ея каліевой соли (тринитротолуоль + K-метилатъ) при —5° соляной кислотой въ видѣ темнокраснаго объемистаго осадка; растворима въ водѣ, эѳирѣ и бензолѣ плохо, легче—въ спиртѣ, хорошо—въ уксусной кислотѣ. Въ сухомъ состояніи сохраняется послѣ кристаллизаціи безъ разложенія въ теченіе нѣсколькихъ недѣль, взрываетъ при нагрѣваніи; даетъ ацетильное производное.

Нитроклѣтчатка—см. приложеніе.

Нитролеумъ — такъ иногда называютъ нитроглицеринъ.

Нитроловыя кислоты $R.C\begin{matrix}NOH\\NO_2\end{matrix}$ получаются изъ первичныхъ нитросоединеній при дѣйствіи азотистой кислоты. Ихъ щелочные растворы обладаютъ характернымъ краснымъ цвѣтомъ. Н. могутъ быть также получены при дѣйствіи гидроксиламина на дибромнитроэтанъ. Н. безцвѣтны, хорошо кристаллизуются, легко растворимы въ водѣ, сладкаго вкуса, являются, судя по электропроводности, слабыми кислотами. Окраска щелочныхъ растворовъ въ красный цвѣтъ зависитъ отъ превращенія этилнитролевой кислоты въ эритронитролевую соль. При нагрѣваніи Н. кислоты разлагаются съ бурнымъ выдѣленіемъ газовъ, азота и двуокиси азота; такое же разложеніе происходитъ при долгомъ ихъ сохраненіи, и въ остаткѣ получаются жирныя кислоты. При дѣйствіи соляной кислоты въ отсутствіи воды замѣняется группа NO_2 хлоромъ, и получается хлоридъ гидроксимовой кислоты. При возстановленіи же Н. даютъ жирныя кислоты. **Метилнитроловая кислота** $CH(NO_2)(NOH)$, кристаллизующаяся въ иглахъ, плавится при 64° и легко растворяется въ водѣ. **Этилнитролевая кислота** $CH_3C(NO_2)(NOH)$ получается въ видѣ большихъ кристалловъ желтаго цвѣта. Н. употребляются какъ качественная проба на первичныя нитросоединенія.

Нитроманнитъ, азотный эѳиръ маннита $C_6H_8(NO_3)_6$, приготовленъ былъ Домонтомъ и Менаромъ въ 1843 г. Для приготовленія Н. растираютъ въ ступкѣ 1 часть маннита и постепенно при-

бавляютъ 5 частей азотной кислоты уд. в. 1,52. Охладивъ полученный растворъ въ стаканѣ, ополаскиваютъ ступку 10 ч. сѣрной кислоты уд. в. 1,84 и выливаютъ въ тотъ же стаканъ; образовавшійся Н. тотчасъ же осаждается въ видѣ бѣлой творожистой массы. Его промываютъ, растирая въ ступкѣ, сначала въ чистой водѣ, затѣмъ въ 1%-номъ растворѣ соды и снова въ водѣ до нейтральной реакціи. Послѣ повторенной нѣсколько разъ кристаллизаціи изъ спиртовыхъ растворовъ, кристаллы отжимаются между листами пропускной бумаги, и ихъ высушиваютъ при 35°—40°. Н., перекристаллизованный изъ спирта, является въ видѣ шелковистыхъ иглъ, жирныхъ на ощупь. Эти кристаллы легко прессуются въ плотные куски съ уд. в. 1,806. Точка плавленія его лежитъ при 112°—113°. Отъ дѣйствія свѣта въ присутствіи влажности медленно разлагается. Капсюли, снаряженные 1—2 гр. прессованнаго Н., будучи взорваны въ непосредственномъ прикосновеніи съ прессованнымъ пироксилиномъ, взрываютъ послѣдній. При взрывахъ разложеніе происходитъ по уравненію: $C_6H_8(NO_3)_6 = 6CO_2 + 4H_2O + 3N_2 + O_2$.

Нитрометанъ, CH_3NO_2—жидкость, кипитъ при 101°, обладаетъ очень малой іонизаціей. Съ натріемъ-этилатомъ даетъ соединеніе, взрывающее при нагрѣваніи. Отъ сѣрной кислоты разлагается съ образованіемъ формальдегида, закиси азота, угольной кислоты, азотистой кислоты и гидроксиламина. Съ ртутью получается соединеніе, дающее при дѣйствіи соляной кислоты гремучую ртуть. Дибромнитрометанъ $CHBrNO_2$ и нитробромметанъ—сильныя кислоты.

Нитрометрія—способы опредѣленія азота. Количественное опредѣленіе азота производится или опредѣляя объемъ свободнаго азота какъ такового (способъ Дюма), или переводя его въ амміакъ и опредѣляя количество амміака (способы Кьельдаля и Вилль-Варрентраппа). Способъ Дюма можетъ быть примѣненъ во всякомъ случаѣ, два же другіе даютъ хорошіе результаты не при всякихъ соединеніяхъ. Способъ Дюма состоитъ въ томъ, что вещество подвергается полному сжиганію съ окисью мѣди, а образующіеся окислы азота при помощи возстановленной мѣдной спирали превращаются въ азотъ. Азотъ собирается въ градуированной трубкѣ надъ растворомъ ѣдкаго калія и измѣряется. Все сжиганіе ведется въ атмосферѣ угольной кислоты. Для производства опыта берется трубка для сжиганія изъ калійнаго стекла длиной съ печь для элементарнаго анализа, одинъ конецъ ея запаянъ, сначала насыпается слой двууглекислаго натра, или магнезита въ 15 см., затѣмъ пробка изъ волоконъ прокаленнаго азбеста, за азбестомъ слѣдуетъ слой въ 10 см. окиси мѣди въ видѣ кусковъ проволоки, снова пробка изъ азбеста, затѣмъ помѣщается анализируемое вещество, смѣшанное съ порошкомъ окиси мѣди и снова такой слой окиси мѣди, чтобы осталось мѣсто для двухъ мѣдныхъ спиралей, мѣсто между спиралями и окисью мѣди заполняется азбестомъ, чтобы поглощать скопляющуюся при сжиганіи воду. Для собиранія газовъ, получаемыхъ при сжиганіи, берется азометръ Шиффа (рис. 1), состоящій изъ градуированной трубки, у которой наверху находится стеклянный кранъ, а внизу двѣ трубки, одною соединяется азометръ съ трубкой для сжиганія, другою со стеклянной грушей. Азометръ наполняется 30% ѣдкимъ каліемъ, внизъ же наливается ртуть такъ, чтобы она наполняла нижній конецъ отводной трубки, чрезъ которую идутъ газы. Предъ началомъ сжиганія изъ трубки удаляется воздухъ, для этой цѣли нагрѣвается часть трубки, наполненная магнезитомъ, до тѣхъ поръ, пока газы, попадая въ приборъ Шиффа, не начнутъ нацѣло поглощаться щелочью; тогда можно начать самое сжиганіе и нагрѣвать до тѣхъ поръ, пока будетъ увеличиваться объемъ газа въ азометрѣ. По окончаніи сжиганія даютъ азометру постоять при опредѣленной температурѣ, узнаютъ барометрическое давленіе, температуру и по формулѣ вычисляютъ количество азота $\% N = \frac{V(B-W)}{A}$ вещества;

V есть количество отсчитанныхъ въ азометрѣ куб. см. азота, B—барометрическое давленіе, W—напряженіе паровъ 30% ѣдкаго калія при данной температурѣ, A—постоянная для данной температуры. Для опредѣленія W и A существуютъ спеціальныя таблицы. Можно сжиганіе производить и въ открытой трубкѣ, получая угольную кислоту въ отдѣльномъ аппаратѣ. Способъ Кьельдаля. Принципъ этого способа въ томъ, что у азотъ содержащихъ веществъ, при сжиганіи съ крѣпкой сѣрной кислотой и какимъ-нибудь катализаторомъ весь азотъ получается въ видѣ сѣрнокислаго аммонія. Послѣ сжиганія сѣрнокислый аммоній разлагается щелочью и полученный амміакъ поглощается титрованнымъ растворомъ кислоты. При сжиганіи вещество помѣщается въ колбу изъ іенскаго стекла, вмѣстимостью 500 к. с., прибавляется отъ 10 до 20 куб. с., крѣпкой сѣрной кислоты и въ качествѣ катализатора можно брать или 15 гр. сѣрнокислаго калія, или 10 к. с. 10% раствора мѣднаго купороса или 1 гр. окиси ртути; въ послѣднемъ случаѣ, кромѣ щелочи при разложеніи сѣрнокислаго аммонія, надо прибавлять еще сѣрнистый калій. Когда содержимое колбы станетъ зеленоватаго цвѣта при сжиганіи съ мѣднымъ купоросомъ или безцвѣтнымъ, нагрѣваніе прекращается, и послѣ остыванія колбы содержимое ея растворяется въ водѣ, прибавляется талькъ, или цинковая пыль, чтобы избѣжать кипѣнія толчками, и щелочь. Колба соединяется съ холодильникомъ, конецъ котораго при помощи трубки помѣщенъ въ растворъ титрованной кислоты (рис. 2). Тогда начинается перегонка амміака; когда весь амміакъ перегнанъ въ кислоту, колба, гдѣ находится титрованная кислота, отнимается, и содержимое ея титруется щелочью. Вычисленіе

Рис. 1. Приборъ для собиранія азота.

$$\% N = \frac{\text{колич. связан. съ } NH_3 \text{ к. с. кислоты} \times 14{,}01}{100 \times \text{количество вещества}}$$

Способъ опредѣленія азота по Виллю и Варрентраппу состоитъ въ томъ, что при сплавленіи азотъ содержащихъ веществъ со щелочью азотъ въ нихъ съ выдѣляющимся водородомъ даетъ амміакъ. Вещество смѣшивается съ 0,3 гр. сахара и съ размельченной натронной известью, помѣщается въ трубку, нагрѣвается, и выдѣляющійся амміакъ поглощается титрованной кислотой, титрованіемъ опредѣляется количество амміака, вычисленіе результатовъ анализа то же, что при способѣ Кьельдаля. Для опредѣленія азота въ азотно- и азотистокислыхъ соединеніяхъ пользуются способомъ Шлезинга, который состоитъ въ томъ, что высшіе окислы азота посредствомъ закиси желѣза переводятся въ окись азота. Разложеніе производятъ въ колбѣ, въ которую

наливаютъ 40% раствора хлористаго желѣза 10 куб. см. и 10 куб. см. 10% соляной кислоты, колба закрыта пробкой, въ которую вставлена раздѣли-

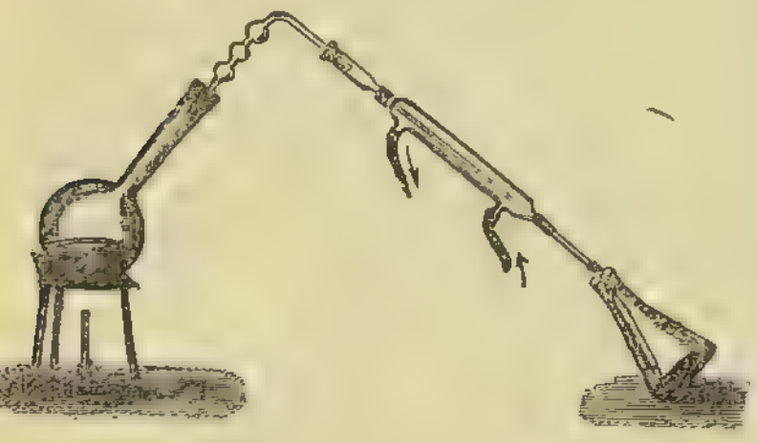


Рис. 2. Приборъ для опредѣленія азота по Кьельдалю.

тельная воронка такъ, что конецъ ея доходитъ до дна колбы, и газоотводная трубка, конецъ которой загнутъ кверху и погруженъ въ ванну съ водой. Кипяченіемъ содержимаго колбы удаляется воздухъ, а затѣмъ чрезъ воронку вливается растворъ изслѣдуемаго вещества, жидкость должна все время кипѣть, окись азота собирается въ измѣрительную трубку. Когда выдѣленіе окиси азота прекратится, измѣряютъ количество ея. Можно окись азота, прежде измѣренія, пропускать чрезъ трубку съ нагрѣтой мѣдной спиралью для полученія азота, который и измѣряется.

Нитрометръ — приборъ для опредѣленія азота въ его кислородныхъ соединеніяхъ, которыя при взбалтываніи съ крѣпкой сѣрной кислотой и избыткомъ металлической ртути весь свой азотъ выдѣляютъ въ видѣ окиси азота, а ртуть переходитъ въ сѣрнокислую закись ртути.

Нитромочевины—производныя мочевины, получаемыя при нитрированіи. Н., $H_2N.CONHNO_2$, нитрокарбамидъ, получается, если на азотнокислую мочевину дѣйствовать крѣпкой сѣрной кислотой при сильномъ охлажденіи. Н., перекристаллизованная изъ смѣси абсолютнаго спирта и петролейнаго эѳира, даетъ бѣлыя пластинки, водный растворъ ея уже при незначительномъ нагрѣваніи разлагается. Н. является сильной кислотой, и ея щелочныя соли имѣютъ нейтральную реакцію. При возстановленіи она даетъ семикарбазидъ. Моноалкилмочевины при нитрированіи даютъ Н. Метилмочевина даетъ несимметричн. метилнитромочевину $H_2N—Co—N.(NO_2)CH_3$, которая плавится при 156°—157°; этилмочевина даетъ симметр. этилнитромочевину $NO_2—HN—CO.NHC_2H_5$, плавится при 130—131°; оба соединенія — сильныя кислоты.

Нитронафталины — продукты, получаемые при нитрированіи нафталиновъ. Всѣ Н. при обыкновенной температурѣ—твердыя тѣла. Н., получаемые въ техникѣ, употребляются въ смѣси съ азотнокислыми солями въ качествѣ взрывчатыхъ веществъ. Изъ Н. получаютъ нафтиламины, нафтолъ и нафтохиноны, которые употребляются для полученія красокъ. α-Н., $C_{10}H_7NO_2$, образуетъ длинныя блестящія тонкія желтыя иглы, плавящіяся при 61°. Для приготовленія α-Н. въ котелъ помѣщаютъ 200 кгр. азотной кислоты 43° Бе, столько же по вѣсу сѣрной кислоты 66° Бе и разбавляютъ 600 кгр. уже бывшей въ употребленіи при предыдущемъ нитрированіи кислоты и затѣмъ при помѣшиваніи всыпаютъ при 45—50° 250 кгр. нафталина. По окончаніи реакціи при охлажденіи Н. собирается на поверхности, его снимаютъ и кипятятъ съ водой и промываютъ. β-Н. кристаллизуется въ мелкихъ желтыхъ иглахъ, плавится при 79°, растворимъ въ спиртѣ, эѳирѣ, хлороформѣ и летучъ съ водяными парами, обладаетъ запахомъ корицы, прямо нитрированіемъ не получается, и его приготовляютъ изъ β-нафтиламина, дѣйствуя на его диазосоединеніе смѣсью сѣрнистой закиси мѣди и азотистокислаго калія. 1,5—динитронафталъ $C_{10}H_6(NO_2)_2$ шестисторонніе иглы съ точкой плавленія 214°. 1,8 Н. даетъ ромбическія таблички съ точкой плавленія въ 170°, эти ди-Н. получаются при нитрированіи при нагрѣваніи. При нитрированіи смѣсью дымящихся кислотъ получаютъ тетра-нитро-нафталины. При нитрированіи моно-Н. получаются три-Н., смѣсь α и β — твердое кристаллическое тѣло темнокоричневаго цвѣта. Н. при дѣйствіи сѣрной кислоты даютъ нитросульфокислоты, употребляемыя въ техникѣ для приготовленія азокрасокъ. Тетра-Н. получается при нитрированіи β-ди-Н., представляетъ собой кристаллы, которые плавятся при 203°.

Нитронафтены, $C_nH_{2n-1}(NO_2)$, получаются при нитрированіи нафтеновъ азотной кислотой при нагрѣваніи. Нитрогексанафтенъ $C_6H_{11}NO_2$, жидкость, кипитъ при 179—180°. Октонзонафтенъ даетъ два Н. $C_8H_{15}NO_2$, одинъ кипитъ при 123—126° (при 40 мм. давленія), при возстановленіи получается аминъ съ точкой въ 160°, другой даетъ аминъ, кипящій при 167—169°. Октонафтенъ даетъ тоже

два Н.; одинъ $CH_3—CH.CH_2—C(NO_2).CH_3$, кипитъ при 121—122°, другой

$CH_3.CH.CH(NO_2).CH.CH_3$. Нононафтенъ также даетъ два Н.

$CH_3.CH.CH_2C(NO_2).CH_3$ и $CH_2—CH_2—CH.CH_3$

$CH_3.CH.CH(NO_2).CH.CH_3$ и $CH_2—CH_2—C.CH_3$,

кипитъ при 130—132°.

Нитропарафины, $C_nH_{2n+1}(NO_2)_n$, являются углеводородами, у которыхъ одинъ водородъ замѣщенъ группой NO_2, и эта группа находится въ непосредственномъ соединеніи съ углероднымъ атомомъ. Всѣ Н. при возстановленіи даютъ амидосоединенія и не разлагаются при дѣйствіи ѣдкой щелочи. Н. получаются дѣйствіемъ азотистокислаго серебра на іодистые алкилы (способъ В. Мейера). Н. могутъ быть получены также дѣйствіемъ на парафины слабой азотной кислоты при нагрѣваніи (способъ М. Коновалова). Изъ мононитробромпарафиновъ дѣйствіемъ свѣжеосажденнаго молекулярнаго серебра можно получить ди-Н. Н. могутъ быть первичные, если съ углеродомъ, кромѣ нитрогруппы, соединены еще два водорода, вторичные, если при углеродномъ атомѣ находится одинъ водородъ, и третичные въ отсутствіи водорода. Первичные и вторичные Н. обладаютъ свойствами кислотъ. Они могутъ давать соли. Образованіе солей происходитъ при одновременной атомной перегруппировкѣ группы NO_2 въ $NO.OH$, и такіе Н. носятъ названіе аci-Н. При подкисленіи солей изъ аci-Н. снова обра-

зуются Н. Характернымъ является также для Н. ихъ отношеніе къ азотистой кислотѣ. Первичные Н. при дѣйствіи азотистой кислоты даютъ нитроловыя кислоты, которыя съ щелочами даютъ кровянокрасное окрашиваніе. Вторичные Н. даютъ псейдонитролы или нитро-нитрозосоединенія, эти соединенія существуютъ или въ видѣ твердыхъ безцвѣтныхъ тѣлъ, или въ растворѣ даютъ интенсивно синее окрашиваніе. Третичные Н. съ азотистой кислотой въ реакцію не вступаютъ. При дѣйствіи на Н. бромомъ или хлоромъ въ присутствіи щелочей первичные и вторичные Н. даютъ продукты замѣщенія галоидомъ водородныхъ атомовъ, находящихся у того же атома углерода, гдѣ и нитрогруппа. Н. при дѣйствіи на нихъ цинкалкиловъ и алкилмагніевыхъ соединеній переходятъ въ производныя гидроксиламина. Н. безцвѣтныя, почти нерастворимыя въ водѣ жидкости, съ особымъ пріятнымъ запахомъ; ихъ можно перегонять при обыкновенномъ давленіи, низшіе члены ряда тяжелѣе воды, высшіе легче. Кислоты разлагаютъ Н. на гидроксиламинъ, воду и жирную кислоту. Сюда относится нитрометанъ (см.). Третичный нитробутанъ $(CH_3)_3C.NO_2$ кристаллизуется, плавится при 23—24° и кипитъ при 126°—отличается неспособностью вступать въ реакціи. Вторичный нитрогексанъ $CH_3CH(NO_2)CH_2CH_2CH_2CH_3$ жидкость, кипитъ при 175—176°. Динитропарафины $R.CH(NO_2)_2$ получаются дѣйствіемъ азотистыхъ солей на монобромнитропарафины. Динитропарафины $RC(NO_2)_2R$ получаются при окисленіи псейдонитроловъ. Полинитропарафины получаются дѣйствіемъ азотнаго ангидрида на углеводороды этиленнаго ряда. Ди-Н. первичные и вторичные даютъ тѣ же реакціи, что моно-Н. Благодаря подвижности водородныхъ атомовъ, сосѣднихъ съ нитрогруппой въ Н., ихъ употребляютъ для многихъ химическихъ реакцій.

Нитропруссиды—см. Нитрозожелѣзистосинеродистыя соединенія.

Нитро-соединенія.—Н. называются всѣ соединенія, въ которыхъ находится одноатомный радикалъ NO_2 азотной кислоты. Нитро-группа замѣщаетъ водородный атомъ при нитрированіи, условія полученія Н. въ соединенія алифатическаго и ароматическаго рядовъ различны. Большинство Н. ароматическаго ряда получается при дѣйствіи крѣпкой азотной кислоты, при пониженіи температуры; наоборотъ, Н. алифатическаго ряда удалось получить дѣйствіемъ разведенной азотной кислоты при повышеніи температуры и давленія. Н. называютъ также и нѣкоторые азотно-кислые эѳиры многоатомныхъ спиртовъ и ихъ производныхъ.

Нитрофенолы получаютъ изъ феноловъ при нитрированіи разведенной азотной кислотой. Для полученія высшихъ продуктовъ нитрированія берутъ растворы феноловъ въ сѣрной кислотѣ. При нитрированіи фенола сначала образуются орто- и пара-нитрофенолы, затѣмъ орто-парадинитрофенолъ и диорто-динитрофенолъ, и, наконецъ, тринитрофенолъ, гдѣ и нитрогруппы находятъ и въ орто- и въ параположеніяхъ. Н. кристаллическія соединенія, въ свободномъ состояніи частью безцвѣтны, частью желтаго цвѣта, соли же ихъ всѣ ярко окрашены. Присутствіе нитрогруппъ повышаетъ кислыя свойства гидроксильныхъ группъ; моно-Н. обладаютъ уже способностью разлагать углекислыя соли; три-Н. сильнокислой реакціи и по электролитической диссоціаціи сходенъ съ сильными кислотами.

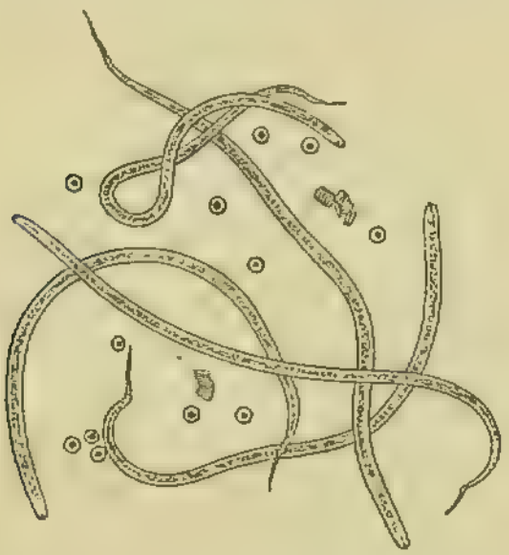
Нитти (Nitti), Франческо-Саверіо—итал. экономистъ. Род. въ 1868 г. Былъ адвокатомъ и профессоромъ финансовой науки въ Неаполѣ, членомъ нижней палаты, министромъ земледѣлія (1911) въ 4-мъ кабинетѣ Джолитти. Главн. труды: «Il Socialismo cattolico» (1891), «Lezioni di scienza delle finanze» (1901—02), «Principi di scienza delle finanze» (1903; русс. пер., М., 1904), «La ricchezza dell' Italia» (1905), «Partito radicale et democrazia industriale» (1907).

Нитти́съ (de Nittis), Джузеппе—итал. живописецъ (1846—1884). Учился въ неаполитанской акд. художествъ, потомъ работалъ въ Парижѣ въ мастерскихъ Брандона, Жерома и Мейссонье. Въ его картинахъ одинаково важную роль играютъ человѣческія фигуры и изображенія улицъ и парковъ. Рѣдкій даръ наблюдательности при передачѣ типовъ и характеровъ, живописность въ планировкѣ, умѣнье переносить на полотно силу солнечныхъ лучей и вообще эффекты освѣщенія и глубину воздуха, прекрасный рисунокъ и изящное письмо, то очень законченное, то щегольски-широкое, составляютъ главныя достоинства Н. Сюжеты для своихъ картинъ онъ бралъ, по большей части, изъ парижской и лондонской жизни. Лучшія изъ нихъ: «Видъ площади Согласія въ дождливую погоду» (въ Люксембургскомъ музеѣ, въ Парижѣ), «Пиккадилли, въ Лондонѣ», «Лондонскій Банкъ», «Вестминстерскій мостъ во время тумана», «Двѣ сцены на Отейльскихъ скачкахъ», «Площадь Пирамидъ въ Парижѣ», «Трафальгарскій скверъ» и «Возвращеніе со скачекъ въ Булонскомъ лѣсу».

Нитчатки (Filariidae)—семейство червей въ классѣ Nematodes (см. Круглые черви). Тѣло Н. тонкое, нитевидное; вокругъ ротового отверстія 2 губы или сосочки, или то и другое отсутствуютъ. У самца 1 или 2 синкулы; женское половое отверстіе обыкновенно близъ передняго конца. Величина Н. весьма различна. Паразиты различныхъ животныхъ. Центральный родъ Filaria отличается присутствіемъ синкулъ различной величины и формы и нѣсколькими сосочками вокругъ анальнаго отверстія. Развитіе отличается сложностью и соединено съ перемѣной хозяевъ. F. medinensis Velsch, ришта или гвинейскій червь; самка длиной до 80 см. и болѣе, съ заостреннымъ заднимъ концомъ; самецъ всего 4 см. длиной (строеніе его еще весьма плохо изучено). Распространена въ жаркихъ странахъ какъ Стараго, такъ и Новаго Свѣта; встрѣчается въ среднеазіатскихъ владѣніяхъ Россіи. Паразитируетъ въ подкожной клѣтчаткѣ въ ногахъ, въ особенности близъ суставовъ у человѣка, быка, лошади, собаки и другихъ млекопитающихъ. Вызываетъ образованіе большихъ, весьма болѣзненныхъ, гнойныхъ опухолей, изъ которыхъ ришта можетъ иногда выходить сама наружу. Нарывы весьма опасны и большей частью должны быть вскрыты; животное должно быть извлечено съ большой осторожностью, такъ какъ при поврежденіи паразита жидкость, его наполняющая, изливается въ рану и можетъ повести къ зараженію крови. У взрослой самки матка наполнена колоссальными количествами молоди. Попадая въ воду, молодые червячки внѣдряются въ рачковъ циклоповъ (Cyclops, изъ отряда веслоно-

Ришта (Filaria medinensis). Уменьш.

гихъ), гдѣ они достигаютъ длины 1 мм. Какъ происходитъ зараженіе ришты человѣка, въ точности неизвѣстно; по всей вѣроятности, вмѣстѣ съ питьевой водой проглатываются зараженные циклопы или личинки, вышедшіе изъ тѣла въ воду. Изъ пищеварительнаго канала человѣка они неизвѣстными путями пробираются въ подкожную клѣтчатку, гдѣ и достигаютъ половой зрѣлости. F. bancrofti Cobb., длиной до 9 см., живетъ въ лимфатическихъ сосудахъ человѣка, обусловливая образованіе громад-



Молодыя Filaria bancrofti въ крови человѣка. Сильно увелич.

ныхъ опухолей и разрастаніе окружающихъ тканей (такъ наз. слоновая болѣзнь); болѣзнью этой поражаются въ особенности ноги, руки и груди. Встрѣчается во всѣхъ тропическихъ странахъ, доходя до Кореи и Японіи. Живородящія самки производятъ громадное количество зародышей, проникающихъ въ кровеносные сосуды. По ночамъ зародыши появляются въ поверхностныхъ сосудахъ кожи и могутъ попасть въ тѣло комаровъ (виды Culex и Anopheles), которые сосутъ кровь человѣка. Въ полости тѣла комаровъ личинки развиваются, освобождаясь оттуда послѣ смерти комаровъ въ водѣ. Проглоченныя съ водою человѣкомъ неизвѣстнымъ путемъ попадаютъ въ лимфатическую систему. Въ тропикахъ описанъ еще цѣлый рядъ видовъ Filaria, напр. F. loa въ глазѣ человѣка въ Африкѣ и друг.—Ср. Manson, «Tropical diseases» (Л., 1898).

М. Р.-К.

Нифонтъ—имя святыхъ православной церкви: 1) епископъ г. Констанціи, на о-вѣ Кипрѣ; жилъ при Константинѣ Вел.; память 23 декабря; 2) препод., подвизался на Аѳонской горѣ въ совершенномъ безмолвіи; скончался въ 1330 г.; память 14 іюня.

Нифонтъ—св., съ 1130 г. епископъ новгородскій, прежде печерскій инокъ, «поборникъ всей земли русской». Былъ знатокомъ каноновъ и обычаевъ восточной церкви, любилъ строить и украшать храмы, примирялъ враждующихъ между собою князей. Въ 1147 г. не признавалъ неправильно выбраннаго въ митр. кіевскаго Климента, былъ вызванъ въ Кіевъ и за упорство заключенъ въ пещеры, гдѣ и скончался въ 1156 г. Въ этихъ пещерахъ почиваютъ и его мощи. Отвѣты Н. на вопросы іеродіакона Кирика, по словамъ Филарета, показываютъ и «опытность пастыря, и свѣтлое разумѣніе христіанскаго духа». Основываясь на томъ, какъ настойчиво защищалъ Н. права цареградскаго патріарха на русскую церковь, какъ старательно проводилъ греческое вліяніе на Русь и какъ хорошо зналъ установленія и обычаи греческой церкви, его біографъ Зерниновъ (въ «Архивѣ историко-юридическихъ свѣдѣній» Н. В. Калачова, кн. II) высказываетъ предположеніе объ его греческомъ происхожденіи.—См. Н. Никольскій, «О литерат. трудахъ митр. Климента Смолятича» (СПБ., 1892).

Нифонтъ—инокъ Антоніева новгородскаго, потомъ Троицко-Сергіева монастыря. Ко дню открытія мощей преп. Антонія Римлянина (1597) составилъ его житіе, положивъ въ основу своего труда краткую записку о житіи святого, авторомъ которой былъ Андрей, ученикъ и преемникъ преп. Антонія по игуменству (1147—1157).—См. Ключевскій, «Древнерусскія житія святыхъ» (стр. 306).

Ницa — р. Пермской и Тобольской губ., прав. прит. Туры (системы Тобола). Образуется въ сѣв.-вост. части Екатеринбургскаго у. изъ сліянія рр. Нейвы и Рѣжа. Общее направленіе теченія—В ЮВ; длина 270 вер., шир. 30—60 саж., глубина 1—4 м. Притокъ—Ирбитъ. Судоходна отъ г. Ирбита на 125 вер. Главный путь доставленія сибирскихъ товаровъ на Ирбитскую ярмарку. Отъ г. Ирбита—пароходство (на 183 вер.).

Ницца (Nice, отъ Nicaea—«городъ побѣдъ»)—гл. гор. франц. дпт. Морскихъ Альповъ, на берегу Средиземнаго м., при р. Пайльонъ. 142 949 жит. (1911). Защищенъ горами отъ сѣв. вѣтровъ; чистый, здоровый воздухъ, мягкій климатъ. Средняя темп. года 15,9°, зимы 9,5°, лѣта 23,9°; только 36 дождливыхъ дней (зимою), 103 безоблачныхъ. Въ мартѣ и апрѣлѣ мистраль высушиваетъ воздухъ. Амфитеатромъ спускаясь къ морю, Н. окружена виллами, лимонными и апельсиновыми садами, виноградниками. Въ древней части города (на вост. берегу Пайльона) узкія улицы, мрачные дома, соборъ св. Репарата (1650), развалины замка на горѣ, гавань. Новая часть болѣе привѣтлива: здѣсь казино съ зимнимъ садомъ, театръ, публичный садъ. 2 православныя церкви. Библіотека (70 000 тт.), обсерваторія, музей, ботаническій садъ, опера итальянская и французская. Пребываніе въ Н. благодѣтельно при грудныхъ болѣзняхъ, подагрѣ, астмѣ, катаррахъ, рахитѣ, золотухѣ, каменной болѣзни; противопоказаніе—при сердечныхъ болѣзняхъ, при разстройствѣ нервной системы. Наилучшее время—осень; весною часты внезапныя измѣненія температуры. Наибольшее оживленіе—во время карнавала. Производства: парфюмерія, эссенцій, оливковаго масла, мебели, деревянныхъ издѣлій, табачная фабрика, мыловареніе, кожевенное дѣло. Торговля виномъ, оливковымъ масломъ, цвѣтами, плодами, овощами. Н. укрѣплена фортами. Н. основ. за 300 лѣтъ до Р. Хр.; въ средніе вѣка важная крѣпость, принадлежала графамъ Прованса, съ 1388 г. графамъ Савойскимъ (позднѣе королямъ Сардинскимъ), въ 1796—1814 г.—Франціи, съ 1860 г. снова Франціи.—Ср.: Toselli, «Précis historique de Nice» (Ницца, 1867—70); Ulmès, «N. et ses environs» (П., 1903).

Ницше (Nietzsche), Фридрихъ-Вильгельмъ — знаменитый нѣмецкій писатель, самый вліятельный выразитель нравственнаго скептицизма въ новѣйшей философіи. Родился 15(27) октября 1844 г. въ селеніи Рекценъ, на границѣ Пруссіи и Силезіи, въ семьѣ деревенскаго пастора. Три поколѣнія предковъ Н. съ обѣихъ сторонъ принадлежали къ протестантскому духовенству. Предположеніе Н., что родъ его происходитъ отъ польскихъ графовъ Ніецкихъ, ничѣмъ не подтверждается; онъ былъ, несомнѣнно, чистокровнымъ нѣмцемъ. Отецъ Н. погибъ въ молодые годы отъ острой душевной болѣзни. По-видимому, невропатологическая наслѣдственность

начала сказываться на самомъ Н. очень рано. Высшее образованіе Н. получилъ въ боннскомъ и лейпцигскомъ университетахъ. Уже студенческія филологическія работы Н. отличались большими научными достоинствами. Воинскую повинность Н. отбылъ въ конной артиллеріи. Военная служба не была имъ доведена до законнаго срока вслѣдствіе паденія съ лошади. Базельскій университетъ избралъ его профессоромъ греческой словесности. Его дѣятельность въ Базелѣ шла съ большимъ успѣхомъ, но скоро была прервана франко-германской войною, на театръ которой Н. отправился какъ добровольцъ-санитаръ. Здоровье его не выдержало всѣхъ трудностей похода, и задолго до заключенія мира онъ возвратился къ своей профессурѣ. Военный опытъ не поколебалъ убѣжденія Н. въ томъ, что своими успѣхами европейская культура обязана великимъ завоевателямъ, что война всего лучше выявляетъ трагическую красоту, присущую жизни, и всего лучше поддерживаетъ въ человѣкѣ героическій пессимизмъ силы. Умственные интересы Н. всегда далеко выходили за предѣлы чисто-филологическихъ изысканій; онъ стремился проникнуть въ духъ языка и привести идейное наслѣдіе античныхъ писателей въ неразрывную связь съ общимъ міросозерцаніемъ ихъ эпохи. Могучій художественный талантъ и пламенный темпераментъ сдѣлали Н. непревзойденнымъ стилистомъ новѣйшей нѣмецкой прозы. Онъ любитъ человѣческое слово во всѣхъ его формахъ и мастерски владѣетъ имъ самъ, какъ отточенной рапирой. Философія Н. лишена самобытности и въ основахъ своихъ сходится со взглядами Лукреція и Пиррона, индивидуалистовъ эпохи Возрожденія, французскихъ скептиковъ XVIII и XIX вв. Въ философско-литературной дѣятельности Н. можно различать четыре періода. Въ первомъ изъ нихъ Н., всегда увлекающійся и воспріимчивый, находился подъ вліяніемъ Шопенгауера и Вагнера. Проблема трагической красоты и нравственнаго самоочищенія міровой воли тогда всего болѣе его занимала. Въ Шопенгауерѣ Н. особенно цѣнилъ прямолинейную правдивость и героизмъ мысли, не боящейся никакихъ выводовъ. «Мое довѣріе къ Шопенгауеру — говоритъ Н. — съ первыхъ минутъ было полнымъ и спустя девять лѣтъ оно осталось такимъ же». Рихардъ Вагнеръ представлялся Н. въ этомъ періодѣ непревзойденнымъ типомъ истинно-трагическаго художника, создавшимъ геніальное толкованіе ученія Шопенгауера. Н. характеризуетъ Вагнера, какъ возрожденнаго и углубленнаго Эсхила, трагическое жизнепониманіе котораго находитъ яркое символическое выраженіе въ искусствѣ звуковъ. Вмѣстѣ съ Шопенгауеромъ Н. считалъ тогда музыку высшимъ проявленіемъ художественнаго творчества, потому что въ ней «мы отвлекаемся отъ всякаго внѣшняго образа, поднимаемся надъ областью призрачныхъ явленій, чтобы созерцать единую сущность міровой воли, внимать той единой мелодіи, которая звучитъ во всемъ». Ошибаются тѣ близорукіе критики, которые находятъ, что Вагнеръ топитъ всякую индивидуальную мелодію въ грохочущемъ океанѣ звуковъ, что онъ чрезмѣрно увлекается внѣшними театральными эффектами, что онъ тяготѣетъ къ нездоровому декадентству. Къ первому періоду относятся слѣдующія сочиненія Н.: «Quellen des Diogenes Laertius», «Die Geburt der Tragödie aus dem Geiste der Musik» (1872) и «Unzeitgemässe Betrachtungen». Они освѣщаютъ съ разныхъ сторонъ то метафизическое міросозерцаніе, въ которомъ вездѣ чувствуется авторитетное воздѣйствіе Шопенгауера. По убѣжденію Н., разумъ безсиленъ оправдать міровой процессъ со всѣми страданіями и противорѣчіями послѣдняго; онъ высчитываетъ, что въ жизни сумма страданій неминуемо превышаетъ сумму наслажденій, и отсюда спѣшитъ заключить, что человѣкъ долженъ искоренять въ себѣ личную волю къ жизни; лишь только эта воля будетъ скована — внѣшній міръ рухнетъ самъ собой, такъ какъ онъ представляетъ собой лишь пагубную иллюзію обособленнаго сознанія. Такъ истолковывая философію Шопенгауэра, Н. пытается внести въ систему избраннаго учителя важныя поправки. Міръ, не оправдываемый съ точки зрѣнія разума, можетъ и долженъ быть оправданъ какъ эстетическое явленіе, какъ мечта деміурга-художника, какъ высочайшее произведеніе искусства, вызывающее въ своемъ создателѣ эстетическую радость. Только недужное человѣческое сознаніе можетъ видѣть въ мірѣ непробудный кошмаръ какого-то больного божества. Если въ мірѣ и есть предустановленная дисгармонія, то и она можетъ стать для углубленнаго личнаго сознанія не проклятіемъ, а благословеніемъ. Міръ трагиченъ, а не идиличенъ въ своемъ вѣчномъ жребіи. Философское утѣшеніе всякой истинной трагедіи, ея цѣлительная возрождающая цѣнность заключается въ томъ, что, вопреки безпрерывной смѣнѣ явленій, міровая жизнь несокрушимо могущественна и радостна. Трагедія возвышаетъ насъ надъ нашей личностью, надъ всѣмъ, что преходяще и ограничено: тѣмъ самымъ она побѣждаетъ присущій индивиду страхъ времени и страхъ смерти. Такое значеніе трагедіи отчетливо сознавалось древними греками; для нихъ духъ трагедіи воплощался въ образѣ Діониса-Вакха, вѣчно умирающаго и вѣчно воскресающаго. Представленіе о единствѣ и вѣчности міровой жизни, первоначально выразившееся въ культѣ Діониса, впослѣдствіи легло въ основу всѣхъ греческихъ трагедій, какъ общая ихъ сущность. Въ трагедіи искусство разоблачаетъ ложь индивидуальнаго существованія и заставляетъ насъ радоваться гибели героя; въ этомъ заключается діонисовская тенденція искусства. Съ другой стороны аполлоновская тенденція искусства убаюкиваетъ насъ красивою ложью, привлекаетъ насъ чарами волшебства къ жизни обманчивой и ничтожной. Діонисовская тенденція искусства выражается преимущественно въ музыкѣ, которая заставляетъ насъ проникать въ сокровенный мотивъ единой въ себѣ міровой воли; аполлоновская тенденція находитъ выраженіе въ пластикѣ, которая увѣковѣчиваетъ красоту разнообразныхъ явленій. Трагическій духъ не ищетъ освобожденія отъ ужаса и жалости, не жаждетъ очищенія отъ опасной страсти путемъ насильственной всесожигающей ея вспышки,—онъ стремится, наоборотъ, стать по ту сторону жалости и ужаса, сдѣлаться вѣчною радостью, заключающею въ себѣ и блаженную утѣху разрушенія. Счастливая жизнь невозможна. Человѣкъ можетъ въ лучшемъ случаѣ осуществить героическое существованіе,—это его наивысшая, наилучшая потенціальная способность. Такое существованіе является почетнымъ удѣломъ того, кто безкорыстно ведетъ упорную борьбу съ сверхъ-личнымъ и сверхъ-временнымъ зломъ. Трагическое Н. хотѣлъ бы видѣть основной темой міровой исторіи: воспроизводимой учеными и художниками, вмѣсто того нагроможденія разнорѣчивыхъ и разноцѣнныхъ фактовъ, которымъ пробавляются профессіональные бытописатели многовѣковой житейской суеты. Исторія, по его убѣжденію, можетъ производить закаляющее и бодрящее впечатлѣніе только въ томъ случаѣ, когда, увеличивая знанія, она не дѣлаетъ душу пассивной воспріемницей прошлаго. «Неисторическое», т.-е. непосредственное

творческое начало, запечатлѣнное нерѣдко характеромъ стихійности и неисповѣдимости, должно сохранять центральное значеніе. Только мудро и неустанно сочетая историческое съ не-историческимъ, человѣкъ становится великимъ и прочно пріобрѣтаетъ трагическое мужество. Обладая драгоцѣннымъ наслѣдіемъ прошлаго, онъ въ то же время не подвластенъ ему. Н. объявляетъ достойными подражанія исключительныхъ людей, унаслѣдовавшихъ геній прошедшаго, способныхъ изъ настоящаго объяснить минувшее и тѣмъ самымъ пророчески предугадать далекое грядущее. Онъ зоветъ ихъ «людьми несвоевременными» (Unzeitgemässe), т.-е. неподходящими къ своей эпохѣ, обреченными встрѣчать непониманіе и недовѣріе близорукой посредственности. Въ музыкѣ Вагнера Н. открывалъ тайну бытія, сокровенный трагическій смыслъ всемірной исторіи. Болѣзненный духовный кризисъ наступилъ для него, когда съ 1876 г. эта музыка перестала его радовать. Потерявъ вѣру въ Вагнера, Н. почувствовалъ, что и Шопенгауеръ быстро теряетъ свое былое надъ нимъ обаяніе. Въ философіи Шопенгауера Н. искалъ прежде всего оправданія самозаконной личности, ея дѣятельнаго участія въ міровомъ процессѣ. Между тѣмъ Шопенгауеръ осуждаетъ въ принципѣ личное самоутвержденіе. Разочаровавшись въ немъ, Н. сразу ощутилъ всю шаткость того «метафизическаго» утѣшенія, которое онъ находилъ у античныхъ драматурговъ и у новѣйшаго композитора. Переживая тяжелое моральное недомоганіе, Н. вступилъ во второй періодъ своей духовной эволюціи. Онъ начинаетъ сомнѣваться въ способности человѣческой мысли постигнуть истину, отпечатлѣть вѣчное и непреходящее. Мы вѣчно пишемъ только то, что уже начинаетъ увядать и утрачивать свой ароматъ; въ наши руки попадаютъ только птицы, уже утомившіяся отъ полета, тѣ, которыхъ можно ловить руками. Мы пытаемся увѣковѣчить только то, что уже не можетъ долго жить, что уже стало дряблымъ и усталымъ. Ко второму періоду относятся сочиненія Н.: «Menschliches», «Allzumenschliches», «Morgenröthe», «Die fröhliche Wissenschaft», «Der Wanderer und sein Schatten» и нѣкот. другія. Путемъ тревожнаго скепсиса Н. перешелъ въ станъ позитивистовъ. Подъ вліяніемъ англійскихъ и французскихъ проповѣдниковъ утилитарной морали онъ сталъ склоняться къ признанію принципа пользы рѣшающимъ мѣриломъ въ вопросахъ нравственнаго жизнепониманія. Онъ начинаетъ теперь «разоблачать чудо геніальности», возставать противъ ирраціональныхъ началъ въ художественномъ міроощущеніи, и задается цѣлью подчинить всѣ человѣческіе инстинкты разуму. Позитивное отграниченіе познаваемаго отъ непознаваемаго и утилитарная расцѣнка нравственныхъ переживаній очень мало, однако, соотвѣтствовали врожденнымъ свойствамъ его поэтическаго темперамента. Замкнуться надолго въ тѣсныхъ предѣлахъ прозаическаго и плоскаго эмпиризма Н. не могъ и скоро вступилъ въ третій и важнѣйшій періодъ—періодъ Заратустры. Онъ дѣлаетъ попытку извѣдать до дна непримиримый скептицизмъ, перечеканить всѣ традиціонныя религіозно-нравственныя понятія и сохранить, при полномъ мужественномъ безвѣріи, неомраченную радость жизни. По его убѣжденію, Богъ европейскаго человѣчества «умеръ» и не воскреснетъ. Органическій міръ—простая случайность, лишенная красоты, порядка и формы. Къ этому періоду относятся: «Also sprach Zarathustra», «Jenseits von Gut und Böse», «Zur Genealogie der Moral», «Der Fall Wagner» и «Götzen-Dämmerung». Для оцѣнки этихъ произведеній необходима строжайшая осторожность, а порою и чисто-филологическое терпѣніе. Отдѣльные парадоксы Н., выхваченные изъ общаго контекста его міросозерцанія и оторванные отъ вскормившей ихъ психологической почвы, служатъ немалымъ орудіемъ соблазна и смущенія для людей неподготовленныхъ. Третій періодъ философскихъ исканій Н. охватываетъ собою всѣ его попытки создать положительное настроеніе. Въ эту зрѣлую пору неустанной литературной дѣятельности Н. достигъ наибольшаго стилистическаго мастерства и наибольшаго діалектическаго остроумія. Особенно характерно признаніе Н., что преднамѣренный искусный обманъ — необходимый элементъ каждаго настоящаго творчества, что красивая хитросплетенная ложь есть тотъ сладостный ядъ, которымъ отрадно отравиться. Кто не умѣетъ лгать, тотъ не знаетъ, что такое истина. Мудрецъ долженъ помнить, что никакого предначертаннаго плана у мірового режиссера нѣтъ. Вселенское колесо вращается безъ конца, съ докучливымъ, мертвящимъ однообразіемъ. Вѣчный возвратъ есть неминуемый удѣлъ всѣхъ вещей. Идея «вѣчнаго возврата», далеко не новая въ исторіи философіи, становится для Н. на этой ступени его болѣзненной духовной эволюціи центральной и излюбленной идеей всего міропониманія. Міровая энергія — величина количественно предопредѣленная, допускающая лишь ограниченное число сочетаній. Н. сравниваетъ жизнь міросозданія съ тѣмъ процессомъ, который происходитъ въ песочныхъ часахъ. Въ его глазахъ ученіе о цѣли есть заблужденіе, необходимое для сохраненія человѣческаго рода. Какъ безъ лжи искусства жизнь была бы невыносимой, такъ и безъ мнимой идеальной перспективы наше существованіе было бы убійственно-тягостнымъ. Человѣкъ долженъ отрѣшиться отъ всѣхъ религіозно-этическихъ предпосылокъ своего міропониманія и стать, подобно внѣшней природѣ, «по ту сторону добра и зла». Н. проповѣдываетъ «восхожденіе къ свободной, даже страшной природѣ, играющей великими задачами, дерзающей играть ими». Въ природѣ нѣтъ никакихъ цѣнностей. Наши чувства лгутъ, создавая иллюзіи какихъ-то объективныхъ мѣрилъ. Нашъ разумъ не приспособленъ къ познанію истины и не заслуживаетъ довѣрія. Особенно опасны въ глазахъ Н. коварные факторы моральныхъ впечатлѣній. Состраданіе — пагубная душевная слабость. Наше сознаніе—сплошной міръ произвольныхъ фикцій и невольныхъ самообольщеній, какъ теоретическихъ, такъ и нравственныхъ. Однако, многія изъ этихъ привычныхъ заблужденій способствуютъ въ высшей степени сохраненію человѣческаго рода. Все существующее стремится къ здоровью, тяготѣетъ къ могуществу, одержимо волей къ власти (Wille zur Macht). Для людей сильныхъ и даровитыхъ всѣ бури и непогоды, всѣ помѣхи и сомнѣнія ведутъ лишь къ возрастанію ихъ мощи и величія. Наиболѣе сильные и наиболѣе злые люди всегда были основными двигателями всемірной исторіи. Въ концѣ концовъ, нравственность есть не что иное, какъ послушаніе нравамъ. Порочное, злое и преступное—то же, что непредвидѣнное, необычное, непокорное и самобытное. Отсюда Н. выводитъ, путемъ бездоказательныхъ догадокъ и произвольныхъ обобщеній, существованіе двухъ основныхъ общественныхъ и личныхъ типовъ морали: морали господъ и морали рабовъ. Языческая древность для Н. — воплощеніе аристократическаго идеала, іудейство и христіанство—олицетвореніе добровольнаго рабства и безсильнаго самоотреченія. Мораль рабовъ должна быть сломлена, сожжена и очищена. Задача истиннаго человѣка — грядущаго «сверхчеловѣка» — въ томъ, чтобы самому стать явленіемъ силы. Преступникъ—

типъ сильнаго человѣка, попавшаго случайно въ неблагопріятныя условія. Люди неравны по природѣ и неравноцѣнны; поэтому было бы верхомъ безумія и несправедливости уравнивать ихъ въ правахъ. Эксплоатація составляетъ существеннѣйшее свойство жизни. Культура и государство—антагонисты, могущіе преуспѣвать только при взаимномъ подрывѣ. Ростъ государства служитъ частью симптомомъ, частью причиной упадка, такъ какъ всякое государство неминуемо выражаетъ собою коллективное стадное начало. Н. называетъ государство самымъ холоднымъ и самымъ отталкивающимъ изъ чудовищъ. Оно спокойно лжетъ на всѣхъ языкахъ о добрѣ и злѣ. Даже великимъ душамъ оно нашептываетъ свою мрачную ложь, даже богатыя сердца смущаетъ оно своими коварными обольстительными рѣчами. Героевъ и честныхъ людей хотѣлъ бы уставить вокругъ себя этотъ новый самозванный кумиръ. Это зябкое чудовище любитъ грѣться въ солнечномъ сіяніи чистой совѣсти. «И вотъ придумана была адская штука: конь смерти, бряцающій сбруей божескихъ почестей». Жестоко ошибется, однако, тотъ, кому почудятся здѣсь какія-либо анархическія тенденціи. Н.—всего менѣе революціонеръ - разрушитель вѣковыхъ политическихъ скрѣпъ. Онъ предвидитъ недалекій соціально-политическій кризисъ въ Европѣ, не закрываетъ глазъ на явные симптомы назрѣвающаго стихійнаго перелома, но нисколько не сочувствуетъ этимъ общественно-психологическимъ явленіямъ. Въ противовѣсъ господствующимъ тенденціямъ «либеральнаго стада» и соціалистическаго уравненія, Н. выдвигаетъ, главнымъ образомъ, въ поэмѣ Заратустры—ученіе о сверхчеловѣкѣ, который долженъ олицетворять собою все великое, яркое и смѣлое. Не подлежитъ сомнѣнію, что эта идея была навѣяна на Н. отчасти ученіемъ Дарвина о борьбѣ за существованіе и естественномъ подборѣ. Изъ популярныхъ положеній англійскаго біолога Н. со свойственнымъ ему причудливымъ субъективизмомъ взялъ только то, что отвѣчало внѣшнимъ образомъ его предвзятымъ эстетическимъ тенденціямъ. Сверхчеловѣкъ стоитъ внѣ противоположности добра и зла и «воплощаетъ собою преступную энергію прежде всего». Положительная жизненная программа для этого царственнаго великана остается у Н. совершенно невыясненной. Вскорѣ Н., путемъ ироническихъ оговорокъ и самобичующихъ скептическихъ признаній, сводитъ совершенно къ нулю всю свою утопическую грезу о сверхчеловѣкѣ, «На облака сажаемъ мы, поэты, наши идеалы и зовемъ ихъ сверхчеловѣками. Ахъ, усталъ я отъ поэтовъ!». Это отрицательное отношеніе Н. къ своей излюбленной долго идеѣ опредѣляетъ начало *четвертаго* періода его философскихъ исканій, періода пессимистическаго безсилія мысли и явнаго душевнаго распада. Къ этому періоду относятся: «N. contra Wagner», «Antichrist» (часть: «der Wille zur Macht») и автобіографическій «Ecce homo». Передъ закатомъ своего непокорнаго таланта, на самомъ краю безумія, Н. пережилъ какъ-будто счастливые дни восторженной вѣры въ себя и пьянящаго экстаза. То была краткая, но яркая вспышка угасавшей жизненной энергіи. Подъ властью настоящей маніи величія Н. совершенно утрачиваетъ чувство нравственной перспективы, перестаетъ знать себѣ мѣру и вѣсъ. Какъ новый Нарцисъ, любуется онъ собственнымъ отраженіемъ въ хрустальной поверхности своего прозрачнаго стиля. Мнимо-автобіографическая книга «Ecce Homo» заключаетъ въ себѣ гордые вопросы: почему я такъ мудръ, почему я такъ остроуменъ, почему я пишу такія хорошія книги—и даетъ подробные отвѣты, подсказанные уже совершенно патологической самовлюбленностью. Въ сумеркахъ надвигавшагося безумія Н. стало казаться, что душевныя и плотскія страданія ниспосланы ему, какъ Спасителю человѣчества. Онъ видѣлъ себя въ золотомъ нимбѣ и въ хаосѣ сплетающихся представленій отожествлялъ себя съ Распятымъ. Психическая болѣзнь Н. приняла затяжную форму паралитическаго слабоумія. 12 (25) августа 1900 г. онъ скончался въ Веймарѣ отъ апоплектическаго удара.

Его сестрой Е. Ферстеръ организованъ въ Веймарѣ музей-библіотека имени Н. Лучшее собраніе сочиненій Н. издано въ Лейпцигѣ въ 19 тт. и заключаетъ въ себѣ почти всѣ посмертныя его работы; переписка издана въ 5 тт. (1900—05). Біографія написана сестрою Н., Елиз. Ферстеръ-Ницше (1895—1904). Многія сочиненія Н. переведены на всѣ европейскіе языки. Письма Н. издавались Е. Ферстеръ (1909), R. Oehler'омъ (1911), П. Гастомъ (1908) и др. По-русски лучшій переводъ (незаконченный; вышло 4 тт.), принадлежитъ «Московскому Книгоиздательству». Отдѣльныя сочиненія вполнѣ удовлетворительно переведены А. Ефименко, Н. Полиловымъ, Ю. Антоновскимъ, Д. Жуковскимъ, С. Нани, А. Коптяевымъ. Девятитомный русск. переводъ, изданный Клюкинымъ (М., 1900—3), изобилуетъ ошибками и вольными и невольными пропусками. *Литература* о Н. безбрежно велика. Въ то время, какъ, напр., о Кантѣ выходятъ вновь и вновь академическія диссертаціи, появляются преимущественно дилетантскіе очерки и полубеллетристическіе наброски Н. Наиболѣе полная библіографія соч. Н. (есть, однако, существенные пропуски) приложена къ большой и очень цѣнной книгѣ M. A. Mügge, «Fr. N., his life and Work» (L., 1909). Изъ другихъ крупныхъ работъ о Н. особаго вниманія заслуживаютъ: A. Drews, «N.-es Philosophie» (Гейдельбергъ, 1904); R. M. Meyer, «N., sein Leben und seine Werke» (Мюнхенъ, 1913); R. Richter, «Fr. N., sein Leben und sein Werk» (Лпц., 1903); K. Joël, «N. und die Romantik» (ib., 1905); J. Zeitler, «N.-es Aestetik» (ib., 1900); R. H. Grützmacher, «N.» (ib., 1910); A. Tille, «Von Darwin bis N.» (ib., 1895); Th. Ziegler, «Fr. N.» (B., 1900); Hans Weichelt, «Fr. N. Also sprach Zaratustra» (Лпц., 1910); Isabelle Ungern-Sternberg, «N. im Spiegelbilde seiner Schrift» (Лпц.); E. Schmitt, «Fr. N. an der Grenzscheide zweier Weltalter» (ib., 1902); A. Kalthoff, «Fr. N. und die Kulturprobleme unserer Zeit» (B., 1900)—пасторъ, защищающій Н. отъ клерикальныхъ нападокъ. Образцомъ послѣднихъ могутъ служить книги: Епископъ E. L. Fischer, «Fr. N. Der Antichrist in der neuesten Philosophie» (Петербургъ, 1906; есть русск. переводъ); J. Schlaf, «Der Fall N. Eine Ueberwindung» (Лпц., 1907); O. Ernst, «N. der falsche Prophet» (ib., 1914); Eberh. Arnold, «Urchristliches und Antichristliches im Werdegang Fr. N.». Объективное отношеніе къ Н. сохранено у пастора Rittelmeyer'a, «Fr. N. und die Religion» (Ульмъ, 1904), и G. Hilbert, «N.-es Herrenmoral und die Moral des Christentums» (Лпц., 1910); E. Eckertz, «N. als Künstler» (M., 1910); O. Ewald, «N.-es Lehre in ihren Grundbegriffen» (B., 1903); S. Flemming, «N.-es Metaphysik» (ib., 1914); Adelbert Duringer, «N.-es Philosophie und das heutige Christentum» (Лпц., 1907); его же, «N.-es Philosophie vom Standpuncte modernen Rechts» (ib., 1906); W. Hauff, «Die Ueberwindung des Schopenhauerschen Pessimismus durch Fr. N.» (Галле, 1904); H. Vaihinger,

«N. als Philosoph» (Б., 1905; русск. пер.); E. Hocks, «Das Verhältnis der Erkenntniss zur Unendlichkeit der Welt bei N.» (Лпц., 1914); E. Witte, «Das Problem des Tragischen bei N.» (Галле, 1904); L. Schuster, «N.-es Moralphilosophie» (ib., 1897); Jules Gaultier, «De Kant à N.» и «N. et la reforme philosophique» (П., 1905); H. Lichtenberger, «La philosophie de N.» (1901; русск. пер.); E. de Roberty, «Fr. N.» (1903); E. Faguet, «En lisant N.» (1905); P. Lasserre, «La morale de N.» (1902); A. Fouillée, «N. et l'immoralisme» (1902; русск. пер.); E. Seillière, «Apollon ou Dionysos» (1905); V. Barbat. «N. Tendances et problèmes» (Цюрихъ, 1911); A. Lévy, «Stirner et N.» (П., 1904); H. L. Mencken, «The Philosophy of Fr. N.» (Л., 1908); Dolson, «The Philosophy of N.» (Нью-Іоркъ, 1901); Th. Common, «N. as Critic, Philosopher, Poet and Prophet» (ib., 1901); Walker, «The Philosophy of Egoism» (Денверъ, 1905); Fr. Orestano, «Le idee fondamentali di Federico N. nel loro progressivo svolgimento» (Палермо, 1903); E. Zoccoli, «F. N. la filosofia religiosa, la morale, l'estetica» (Туринъ, 1901). Матеріалы для біографіи Н.: C. A. Bernoulli, «Franz Overbeck» (Іена, 1908); D. Halévy, «La vie de Fr. N.» (П., рус. пер., СПБ., 1911); Lou Andreas-Salomé, «Fr. N. in seinen Werken» (по личнымъ воспоминаніямъ, В., 1894); Deussen, «Erinnerungen an Fr. N.» (Лпц., 1901; русск. пер.); E. Förster, «Der junge N.» (1912); ея же, «Der einsame N.» (1914); Möbius, «Ueber Pathologische bei N.» (Висбаденъ, 1902).— Кн. Е. Н. Трубецкой, «Философія Н.» (М., 1904); В. Вересаевъ, «Живая Жизнь» (ч. II, «Аполлонъ и Діонисъ», М., 1915); В. Преображенскій, «Фридрихъ Н., критика морали альтруизма» («Вопр. фил. и психол.», 1892, кн. 15); Л. Лопатинъ, «Больная искренность» (тамъ же, 1893, кн. 16); П. Астафьевъ, «Генезисъ нравственнаго идеала декадента» (тамъ же); Н. Я. Гротъ, «Нравственные идеалы нашего времени. Ф. Н. и гр. Л. Толстой» (М., 1893); Н. Михайловскій, «О Н.» («Литературныя воспоминанія» и «Современная смута», т. II, СПБ., 1900); В. Г. Щегловъ, «Гр. Л. Толстой и Фр. Н.» (Ярославль, 1898); Л. Шестовъ, «Добро въ ученіи гр. Л. Толстого и Фр. Н.» (СПБ., 1900); С. Л. Франкъ, «Фр. Н. и этика любви къ дальнему» («Проблемы идеализма», М., 1903); Евг. Андреевичъ, «Н.» (СПБ., 1902); Н. Я. Абрамовичъ, «Человѣкъ будущаго» (СПБ., 1908); Б. Рогачевъ, «Фр. Н., схематизированная интерпретація его философіи» (П., 1909); В. М. Хвостовъ, «Этюды по современной этикѣ» (М., 1908); В. Ф. Чижъ, «Н., какъ моралистъ» («Вопросы философіи и психологіи», №№ 94—96); Н. Авксентьевъ, «Сверхчеловѣкъ» (СПБ., 1907); А. Г. Горнфельдъ, «На Западѣ» (стр. 1—79, СПБ., 1910).

Валентинъ Сперанскій.

Ниче (Nitsche), Генрихъ—нѣмецкій зоологъ (1845—1902), проф. зоологіи въ лѣсной академіи Тарандтъ. Важнѣйшіе его труды: «Beiträge zur Anatomie u. Entwicklungsgesch. der phylactolämen Süsswasserbryozoen» (Б., 1868); «Zoologische Wandtafeln» (вмѣстѣ съ Лейкартомъ, 1877—1884); «Lehrbuch der mitteleuropäischen Forstinsectenkunde» (вмѣстѣ съ Юдейхомъ, В., 1885—95; лучшій изъ современныхъ учебниковъ по лѣсной энтомологіи); «Die Nonne (Liparis monacha)» (1892).

Ничъ (Nitsch), Казимиръ—польскій лингвистъ (род. въ 1874 г.). Состоитъ профессоромъ въ Краковѣ. До него польская діалектологія разрабатывалась лишь монографически; онъ первый сдѣлалъ попытку синтеза въ этой области и можетъ считаться самымъ выдающимся польскимъ діалектологомъ и однимъ изъ самыхъ выдающихся славянскихъ діалектологовъ вообще. Главныя сочиненія Н.: «O pisowni i języku Kazań Paterka» («Prace filolog.», V, 1899); «Próba wyjaśnienia genezy przechodzenia w narzeczu białoruskiem nieakcentowanego *e* w *a*» («Almae Matri Jagellonicae», 1900); «Studja Kaszubskie» («Mater. i prace Komisji język. Akad. Umiej.», 1903); «Dyjalekty polskie Prus zachodnich» («Mat. i prace Kom. jęz.», III, 1905—1906); «Dyjalekty polskie Prus wschodnich» (тамъ же, III, 1907); «Charakterystyka porównawcza dyjalektów polskich w Prusiech zachodnich» («Rocznik Tow. nauk. w Toruniu», XIII, 1906); «Quelques remarques sur la langue polabe» («Archiv für slav. Philol.», XXIX, 1907); «Langues slaves occidentales dans le XX siècle» («L'Année linguistique», III, 1908, II.); «Dyjalekty polskie Śląska» («Mat. i pr. Kom. jęz.», IV, 1909); «Próba ugrupowania gwar polskich» («Rozprawy Wydz. filol. Ak. Um.», XLVI, 1910); «Reichte das Kaschubische einst weiter nach Süden?» («Mitteilungen des Vereins für Kaschubische Volkskunde», I, 1910); «Mowa ludu polskiego» (Краковъ, 1911); «Z historji polskich rymów. Studjum językowe» («Prace Towarz. Nauk. Warszawskiego», 1912). Съ 1908 г. издаетъ вмѣстѣ съ профессорами Розвадовскимъ и Лосемъ «Rocznik Slawistyczny—Revue slavistique», ежегодникъ первостепенной важности для славянскаго и общаго языковѣдѣнія.

Ничъ (Nitzsch), Фридрихъ-Августъ-Вертольдъ—богословъ (1832—98), профессоръ въ Гиссенѣ и Кілѣ. Напис. «Das System des Boethius» (Б., 1860), «Christl. Dogmengeschichte» (т. I, 1870), «Lehrbuch der evang. Dogmatik» (нов. изд., 1911—12).

Ниша (отъ *итал.* nicchia)—углубленіе въ наружной или внутренней стѣнѣ зданія, иногда обставленное пилястрами; назначенное служить помѣщеніемъ для статуи, бюста, вазы, фонтана и т. д. Такія углубленія, по большей части, представляютъ въ своемъ горизонтальномъ разрѣзѣ форму полукруга и оканчиваются вверху полусферическимъ сводомъ (круглыя Н.); но встрѣчаются также трехгранныя и многогранныя Н., съ плоскимъ верхомъ, а въ готической и восточной архитектурѣ имъ придавалась иногда очень разнообразная и сложная форма.

Ниша — рѣка въ Сербіи, прав. прит. Моравы (спст. Дуная), въ которую впадаетъ ниже Ниша. Дл. 140 км.

Нишадъ—городъ въ Финляндіи, иначе Нюстадъ (см.).

Ништъ (древн. Naissus, Nissus)—гор. въ Сербіи, у р. Нишавы. 24 949 жит. (1910), второй послѣ Бѣлграда по населенности и по своему торговому и стратегическому значенію, узловой пунктъ важнѣйшихъ балканскихъ путей. Мастерскія и главный складъ матеріаловъ сербскихъ жел. дор.; желѣзоплавильный заводъ. Король и правительство пребываютъ въ Н. не менѣе 3 мѣсяцевъ въ году. Н. раздѣляется на турецкій городъ, съ многочисленными мечетями, и сербскій, съ богатымъ базаромъ. Вблизи курганъ, состоящій по преданію изъ череповъ и костей павшихъ въ битвѣ съ турками сербовъ.— Исторія. Римскій гор. Naissus упоминается Птолемеемъ Александрійскимъ. Разрушенный гуннами Н. возстановленъ имп. Юстиніаномъ. Въ IX ст. имъ овладѣли болгаре, въ XI ст. венгры, въ 1173 г. вновь византійцы, въ концѣ XII ст. — сербы. Въ 1375 г. Н. завоеванъ турками, въ 1443 г. отвоеванъ союзными войсками венгровъ и сербовъ, но въ

1456 г. вновь занятъ турками. Въ 1689 и 1737 гг. австрійцы на короткое время овладѣвали Н. Сербы напали на Н. въ 1809 г., но были отражены. 10 янв. 1878 г. Н. сдался сербамъ. Присоединенъ, вмѣстѣ съ округомъ, къ Сербіи по Берлинскому трактату 1878 г. Въ войну 1914—16 гг. служилъ, послѣ эвакуаціи сербами Бѣлграда, резиденціей, позднѣе занятъ германско-болгарскими войсками.

Пищенство—см. Призрѣніе общественное и Пауперизмъ.

Пищинскій, Петръ Ивановичъ—писатель и композиторъ (1832—96). Былъ пѣвчимъ въ церковномъ хорѣ въ Аѳинахъ; окончилъ тамъ университетъ. Ему принадлежатъ разные труды на греческомъ яз. (переводъ на др.-греч. «Слова о Полку Игоревѣ», грамматика и др.), хорошіе малорусскіе переводы «Одиссеи» (Львовъ, 1885), «Иліады» (не оконченъ) и Софокловой «Антигоны» (Одесса, 1883). Главныя музыкальныя композиціи Н.: думы «Казакъ Софронъ», «Про Байду» и «Вечерницы» (для соло, хора и оркестра), изъ неоконч. оперы «Назаръ Стодоля». — См. «Кіевская Старина» 1896, IV (126—128) и «По морю и сушѣ» (1896, № 11 — подробная біографія и портретъ, № 12—о Н., какъ о поэтѣ и музыкантѣ).

Ніагара (Niagara, искаженное индѣйское Joan Niakaré—«высоты грознаго шума»)—р. Сѣв. Америки, течетъ въ сѣв. направленіи изъ оз. Эри въ оз. Онтаріо (см. Лаврентія св. рѣка, XXIII, 853). Образуетъ границу между Соед.-Шт. (шт. Нью-Іоркъ) и Канадою (пров. Онтаріо). Ок. 50 км. длины. На пути своемъ Н. образуетъ рядъ стремнинъ и величественнѣйшій въ свѣтѣ водопадъ (N. falls), привлекающій ежегодно св. 1 милл. туристовъ. Козьимъ о-вомъ (Goat Island) водопадъ раздѣляется на два рукава: западный, канадскій (Водопадъ Подковы, 793 м. шир., 47 м. выс.) и восточный, американскій (427 м. шир., 49 м. выс.). Съ береговъ Козьяго о-ва, по лѣстницѣ, можно спуститься въ Гротъ Вѣтровъ (Cave of Winds), у самой подошвы водопада. Прилегающія къ водопаду земли обращены въ національные парки, содержимые провинц. Онтаріо и шт. Нью-Іоркъ. Количество воды, доставляемой Н. въ секунду — свыше 7000 куб. м. Водяная сила, развиваемая водопадомъ и стремнинами, находящимися непосредственно выше его, составляетъ ок. 4 милл. лош. силъ, изъ коихъ $^3/_4$ могутъ быть использованы; нынѣ утилизируется для развитія электрической энергіи ок. 420 куб. м. въ сек. Порогъ водопада ежегодно отступаетъ въ среднемъ на 1½ м. вверхъ по рѣкѣ. Въ обходъ водопада проведенъ на канадской сторонѣ судоходный Велландскій каналъ. Черезъ Н. перекинуто 4 моста (не считая ведущаго на Козій о-въ): желѣзнодорожный у гор. Буффало, близъ оз. Эри, и 3 моста ниже водопада (ближайшій—въ 180 м. отъ водопада).—См. Gilbert, «N. Falls and their History» (Нью-Іоркъ, 1895); «Rate of Recession of N. Falls» (Вашингт., 1907, Bulletin 307 of the U. S. Geological Survey); Howells, «N. book» (Нью-Іоркъ 1901); Grabau, «Guide to the Geology of N. Falls» (ib., 1901).

Ніади (Ніарн)—р. въ Африкѣ, верховья р. Квилу (XXI, 405).

Ніамъ-Ніамъ—см. Ньямъ-Ньямъ.

Ніангуэ (Nyangoué)—арабскій гор. и важный торг. пунктъ въ бельг. Конго, при р. Луалаба, подъ 4° 15′ сѣв. ш. Жит. 30 000. Отсюда идутъ караванные пути къ Альбертвиллю на оз. Танганика и къ Лузамбо на Санкурру. Впервые Н. посѣщенъ Ливингстономъ (1871), затѣмъ Стэнли (1876), начавшимъ отсюда свое путешествіе по р. Конго.

Ніанца—оз. въ Африкѣ; см. Викторія-Н., (X, 528).

Ніарн (Ніади)—р. въ Африкѣ, верховья р. Квилу (XXI, 405).

Ніасса (Njassa)—оз. въ вост. Африкѣ, между 9° 32′—14°25′ южн. шир. и 34°—35° вост. д. на выс. 487 м. Площ.—26 450 кв. км., дл. 600 км., шир. 29—90 км., глуб. 785 м. Окружено горами до 3600 м. выс. (на С). Гавани неудобны; бури достигаютъ страшной силы. Изъ рѣкъ, впадающихъ въ Н., самыя значительныя—Рукуру и Сонгве. Изъ южн. оконечности оз. вытекаетъ р. Ширэ, прит. Замбези. Берега оз. подѣлены между брит., португальск. и герман. колоніями. Пароходство.

Ніасъ (Nias, Pulo Nias)—о-въ близъ зап. берега Суматры, пересѣкаетъ 1° с. ш.; нидерландское владѣніе, 4770 кв. км.; гористъ (до 700 м.) 400 т. жит., малайскаго племени, довольно свѣтлые, очень красивые (особенно женщины). Вывозъ риса, стручковыхъ растеній, свиней. Гл. гор.—Гунунгъ-Ситоли.

Ніевентійтъ (Nieuwentijt), Бернардъ—голландскій математикъ (1654—1718). Ему принадлежитъ критика основаній дифференціальнаго исчисленія, какъ они были представлены въ сочин. Лейбница, братьевъ Бернулли и Лопиталя. Вниманіе современниковъ обратило на себя сочиненіе Н., имѣвшее предметомъ борьбу съ атеизмомъ: «L'existence de Dieu, démontrée par les Merveilles de la nature» (Амстердамъ, 1727). — См. A. van Toorenenbergen, «Dr. Bernard N.» (1868).

Ніель (Niel), Адольфъ—французскій маршалъ (1802—69). Въ 1837 г. отличился при штурмѣ Константины; въ 1849 г. былъ начальникомъ штаба при ген. Вальянѣ, руководившемъ осадными работами противъ Рима; въ 1854 г. участвовалъ во взятіи Бомарзунда. Въ январѣ 1855 г. имп. Наполеонъ III послалъ Н. въ Крымъ, для ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ подъ Севастополемъ, послѣ чего онъ, командуя саперами, велъ осадныя работы. Въ 1859 г. Н., командуя корпусомъ, отличился въ сраженіи подъ Сольферино. Въ 1867 г. Наполеонъ, предпринимая коренныя реформы во французской арміи, назначилъ Н. военнымъ министромъ. Сочиненія Н.: «Siège de Bomarsund» (П., 1855) и «Siège de Sebastopol».

Ніеншанцъ—шведская крѣпость на мѣстѣ нынѣшняго Петрограда. Древнѣйшія данныя о крѣпости у устьевъ Невы относятся къ 1300 г., когда Тюргиль Кнутссонъ, во время своихъ походовъ противъ корелъ, построилъ тутъ небольшое укрѣпленіе, названное Ландскроной. Въ 1301 г. новгородцы, торговымъ сношеніямъ которыхъ съ Готландомъ грозили шведы, разрушили Ландскрону. Въ Смутное время шведами была построена крѣпость на мысѣ, при впаденіи Охты въ Неву, противъ нынѣшняго Смольнаго монастыря. Шведы назвали крѣпость Nyenskans, нѣмцы Nyenschantz и Newaschanze, финны Nevalinna, голландцы Skanz ter Nyen, русскіе—Канцве, Ниэншанцъ, Новыи Канъцы. Въ 1656 г. русскіе впервые осадили Н.; въ іюнѣ крѣпость пала, но уже въ сентябрѣ русскіе уступили ее обратно шведамъ, усилившимъ ея укрѣпленія. Послѣ взятія Шлиссельбурга Петръ В. овладѣлъ и Н., препятствовавшимъ плаванію по Невѣ. Взятую крѣпость онъ наименовалъ Шлотбургомъ; но она вскорѣ была срыта, въ виду отдаленности отъ устья Невы; вмѣсто нея заложена была Петропавловская крѣпость.

Ніигата («Новая Гавань»)—портовый городъ въ Японіи, на зап. берегу о-ва Хонсю, открытый для европейской торговли; связанъ прямыми пароходными рейсами съ Владивостокомъ. Бухта Н. открыта

для сѣв. вѣтровъ; устье р. Синано-гава, при которой расположенъ городъ, загорожено трудно проходимымъ баромъ. Жит. 62 тыс. (1908). Городъ основанъ въ началѣ XVII ст.

Нійландъ (Nijland), Альбертъ—голландскій астрономъ (род. въ 1868 г.), извѣстенъ какъ наблюдатель перемѣнныхъ звѣздъ и потоковъ метеоровъ. Производилъ измѣренія звѣздныхъ кучъ; организовалъ экспедицію на Суматру для наблюденія солнечнаго затменія.

Ніобея (Niobê). 1) Трагическая Н. обязана своимъ происхожденіемъ Эсхилу и Софоклу; ихъ трагедіи не сохранились, и мы не можемъ сказать, многимъ ли онѣ отличались другъ отъ друга; знаемъ только, что обѣ славились, и что въ особенности вторая имѣла вліяніе какъ на монументальную традицію (см. ниже), такъ и на литературную, изъ которой сохранилось только красочное описаніе Овидія («Превр.», VI, 146 сл.), прекрасно воспроизведенное Апухтинымъ. Содержаніе миѳа слѣдующее. Н. была дочерью Тантала, царившаго въ Лидіи надъ Сипиломъ. Будучи выдана за ѳиванскаго царя Амфіона, она родила ему семерыхъ сыновей и семерыхъ дочерей. Она возгордилась своимъ счастьемъ благословенной матери, и когда ѳиванцы стали вводить у себя культъ дѣтей Латоны—Аполлона и Артемиды—запретила оказывать имъ божескія почести, требуя таковыхъ для себя: у нея четырнадцать дѣтей, у Латоны только двое—далеко ли таковой до бездѣтной? Оскорбленная Латона обратилась къ заступничеству своихъ «далеко разящихъ» сына и дочери. Когда сыновья Н. упражнялись въ палестрѣ, Аполлонъ ихъ всѣхъ до одного убилъ своими стрѣлами. Объ этомъ разсказалъ матери руководитель убитыхъ (такъ назыв. «педагогъ»); вскорѣ затѣмъ были принесены ихъ тѣла. Эта утрата не сломила гордости царицы она продолжала возноситься надъ своей соперницей въ то время, какъ ея дочери украшали своихъ братьевъ для похоронъ. Тогда Артемида на ея глазахъ незримыми стрѣлами умертвила также и дѣвъ. Н. оцѣпенѣла отъ невыносимаго горя. Чудомъ была она перенесена на свой родной Сипилъ; скала проникла ее своими каменными побѣгами, и она застыла грустнымъ и вѣчно проливающимъ слезы изваяніемъ.—Миѳъ этотъ былъ однимъ изъ самыхъ патетическихъ въ древней миѳологіи; Н. стала однимъ изъ символовъ материнскаго горя, mater dolorosa древности: «страданія Н.», наравнѣ со страданіями Прокны (см. Терей), вошли въ поговорку. Овидій обработалъ миѳъ о ней въ духѣ риторической поэзіи своего времени, удалялся этимъ отъ Софокла, но все же очень красиво, и нѣкоторыя мѣста въ его обработкѣ стали знамениты; таково безумно гордое восклицаніе Н. послѣ смерти сыновей: post tot quoque funera vinco! или отчаянный ея вопль послѣ потери шести дочерей: unam miniamque relinque! и патетическое сравненіе ея страданія съ прежнимъ счастьемъ: heu quantum haec Niobe Niobe distabat ab illa!—2) Происхожденіе и развитіе миѳа о Н. Несмотря на свою популярность, миѳъ о Н. принадлежитъ къ самымъ темнымъ въ греческой миѳологіи. Уже въ его трагическомъ изводѣ насъ поражаетъ одна особенность: двойственность мѣста дѣйствія: грѣхъ Н. совершается въ Ѳивахъ, но ея окаменѣлое подобіе находится на Сипилѣ въ Лидіи. Соединить эти два театра безъ натяжки не удается. Разбросанные тамъ и сямъ варіанты тоже не создаютъ цѣльной эволюціи миѳа. Изъ нихъ самый древній—то мѣсто въ XXIV п. «Иліады», гдѣ Ахиллъ, выдавъ Пріаму трупъ его сына, предлагаетъ ему подкрѣпиться пищей и питьемъ и утѣшаетъ его участью Н., потерявшей всѣхъ своихъ дѣтей (ст. 610): «девять дней валялись трупы, и не было мужа, гробу предать ихъ; въ камень людей превратилъ Громовержецъ; мертвыхъ въ десятый день погребли милосердные боги. Плачемъ по нихъ томися, мать вспомянула о пищѣ». Затѣмъ слѣдуетъ разсказъ объ ея превращеніи въ камень на Сипилѣ, заподозрѣнный уже александрійскими критиками. Въ этомъ древнѣйшемъ варіантѣ насъ поражаютъ двѣ черты: во-первыхъ, превращеніе въ камень также и народа Н., и притомъ раньше ея самой (загадка, понынѣ не разгаданная) и, во-вторыхъ, гораздо болѣе божественный характеръ самого миѳа, сказывающійся въ томъ, что сами боги заботятся о погребеніи дѣтей Н. Эта послѣдняя черта гармонируетъ со свидѣтельствомъ Саффо, отрывочнымъ и загадочнымъ, согласно которому «Латона и Н. были очень близкими подругами»; да и Софоклъ въ «Антигонѣ», говоря о Н., называетъ ее «богиней и божественнаго происхожденія» (ст. 834 сл.). На этой почвѣ легко объясняется ея соперничество съ Латоной; обѣ были малоазійскаго происхожденія и, повидимому, разновидностями того всеобъемлющаго женскаго божества, которое извѣстно подъ именемъ «Великой матери боговъ». Особаго рода затрудненіе создаетъ извѣстіе о томъ каменномъ изваяніи въ Сипильской горѣ, въ которое была превращена Н.—изваяніе, и «понынѣ» проливающее слезы. Такъ какъ въ сѣверной стѣнѣ Сипила дѣйствительно имѣется такое изваяніе, то Штаркъ (см. ниже) видитъ именно въ немъ миѳическую Н., и нѣкоторые ученые старались изъ его грустной осанки вывести весь миѳъ о Н. Но дѣло въ томъ, что оба античныхъ очевидца сипильскаго чуда, Павсаній (I, 21, 3) и Квинтъ Смирнскій (I, 293 сл.), говорятъ, что изваяніе только издали производитъ впечатлѣніе женщины, между тѣмъ какъ вблизи «видны только скалы и склоны, которые зрителю вовсе не представляютъ вида женщины, ни скорбящей, ни иной». Поэтому вѣроятно, что сипильское изваяніе изображаетъ не Н., а Великую Матерь, о кумирѣ которой въ стѣнѣ Сипила повѣствуетъ тотъ же Павсаній (III, 24, 4).—Всего труднѣе объяснить преданіе объ аргосской Н., очень призрачной фигурѣ, стоящей во главѣ генеалогіи аргосскихъ царей; ея призрачность не позволяетъ рѣшить вопросъ, тожественна ли она съ ѳиванской Н., или же представляетъ собой самостоятельный плодъ фантазіи поэтовъ-генеалоговъ.—Ср. Stark, «Niobe und die Niobiden» (1863; понынѣ самое капитальное, хотя и слишкомъ растянутое изложеніе); A. A. Enmann въ словарѣ Рошера (1897; толковое и обстоятельное разсужденіе, за исключеніемъ этимологіи); Altenburg въ журн. «Philologus» (LXIV, 1905, о Н. у Овидія); «Софоклъ», въ пер. Зѣлинскаго, III, 223 сл. (М., 1915). *Ѳ. З.*

Сказаніе о Н. послужило сюжетомъ знаменитой пластической группы, найденной въ 1583 г. при раскопкахъ въ Римѣ и хранящейся нынѣ въ Уффиціи, во Флоренціи (отдѣльныя фигуры этой группы дошли до насъ и въ другихъ, лучшихъ экземплярахъ). До сихъ поръ не удалось найти всѣ фигуры, принадлежавшія къ группѣ, и составить ясное представленіе о композиціи ея въ древности (размѣщеніе фигуръ въ Уффиціи, несомнѣнно, неправильно); вѣроятнѣе всего, ея группа въ древности расположена была живописно на слегка возвышающейся поверхности. Сюжетъ группы—гибель дѣтей Н. отъ стрѣлъ Аполлона и Артемиды. Одни изъ дѣтей Н. представлены уже убитыми, лежащими на землѣ, другія—гибнущими, упавшими на колѣно или спасающимися бѣгствомъ. Къ одиночнымъ фигурамъ были присоединены небольшія группы: братъ старается

прикрыть плащомъ раненную сестру, припавшую къ его колѣнямъ; педагогъ хочетъ защитить отъ гибели младшаго изъ сыновей; младшая дочь ищетъ спасенія въ лонѣ матери. Группа отличается большимъ пафосомъ какъ въ общей композиціи, такъ и въ трактовкѣ отдѣльныхъ фигуръ и головъ. Объ авторѣ группы были споры уже въ древности. Одни приписывали ее Скопасу, другіе—Праксителю; въ новое время тоже не пришли къ опредѣленному выводу; нѣкоторые склонны относить группу къ III в. до Р. Хр. и считать ее созданной подъ вліяніемъ Лисиппа.—См. W. Amelung, «Führer durch d. Antiken in Florenz» (Мюнхенъ, 1897); «Sculpturenkatalog d. Vatikanischen Museums» (I); С. Жебелевъ, «Пантикапейскія Ніобиды» (СПБ., 1901).

С. Ж.

Ніобитъ или колумбитъ—минералъ, представляющій ніобовокислую соль закиси желѣза состава: $FeONb_2O_5$, однако, рѣдко чистую, большею же частью содержащую въ себѣ въ видѣ примѣси изоморфную танталовокислую закись желѣза: $FeOTa_2O_5$. Кромѣ того, закись желѣза нерѣдко замѣщается закисью марганца. Въ нѣкоторыхъ Н. найдены еще небольшія количества вольфрама, олова и цирконія. Н. образуетъ таблицеобразные или короткостолбчатые кристаллы, принадлежащіе ромбической системѣ; они встрѣчаются всегда вросшими въ полевой шпатъ гранита (Баварія, Финляндія, Ильменскія горы на Уралѣ, Коннектикутъ и др.) или въ кріолитъ (Гренландія). Цвѣтъ буровато-черный, алмазный; не прозраченъ, просвѣчивая только въ тонкихъ краяхъ. Тв. 6, уд. вѣсъ 5,37—6,4.

Ніобій или ніобъ—химическій элементъ съ атомнымъ вѣсомъ 93,5, помѣщающійся въ V группѣ и 6 ряду періодической системы; близкій аналогъ тантала. Открытый Гатчеттомъ въ 1801 г. подъ именемъ колумбія [1]), ближе изслѣдованъ Розе, Бломстрандомъ и особенно Мариньякомъ. Встрѣчается въ различныхъ рѣдкихъ минералахъ, по большей части, вмѣстѣ съ танталомъ, при чемъ оба элемента находятся въ видѣ солей ніобовой и танталовой кислотъ. Свободный Н. изолированъ давно (Роско и др.), но только въ послѣднее время полученъ въ совершенно чистомъ состояніи. Для этого (Вернеръ фонъ-Больтонъ) накаливаютъ въ пустотѣ въ жару пламенной дуги окисель Nb_2O_4, или же сплавъ Nb съ Al, получаемый алюминотермически изъ Al и Nb_2O_5. Сѣрый металлъ, уд. в. 12,7, съ темп. пл. 1950°, отличается тягучестью; по твердости уступаетъ стали. Съ трудомъ окисляется на воздухѣ даже при накаливаніи, но соед. при высокой температурѣ съ водородомъ, образуя гидрюръ NbH и съ хлоромъ (горѣніе), образуя $NbCl_5$. Кислоты, даже царская водка, на него не дѣйствуютъ, HF медленно растворяетъ, быстрѣе—въ присутствіи платины (гальван. пара). Въ соотвѣтствіи съ положеніемъ Н. въ період. системѣ онъ въ своихъ соединеніяхъ не проявляетъ въ рѣзкой формѣ ни металлическихъ, ни металлоидныхъ свойствъ (положеніе въ V группѣ съ одной стороны и въ одномъ изъ четныхъ рядовъ съ другой создаетъ два вліянія, взаимно парализующихъ другъ друга). Въ своихъ важнѣйшихъ соединеніяхъ, отвѣчающихъ типу NbX_5, Н. является пятивалентнымъ. Пятиокись Н. Nb_2O_5 получается прокаливаніемъ соотвѣтствующаго гидрата въ видѣ бѣлаго микрокристаллическаго порошка, обладающаго уд. в. 4,53, нерастворимаго въ минеральныхъ кислотахъ, за исключеніемъ смѣси HF съ крѣпкой H_2SO_4; можетъ быть переведенъ въ растворъ сплавленіемъ съ кислыми щелочными сульфатами (напр., $KHSO_4$). При сплавленіи съ углекислыми щелочами Nb_2O_5 даетъ соли ніобовыхъ и полиніобовыхъ кислотъ (ніобаты и полиніобаты), растворимыя въ водѣ. Такъ, при сплавленіи окиси Н. съ содой по извлеченіи сплава холодной водой получается соль метаніобовой кислоты $NaNbO_3 . 3H_2O$, а при сплавленіи Nb_2O_5 съ поташемъ, съ послѣдующимъ извлеченіемъ водой и испареніемъ раствора надъ сѣрной кислотой, получаются крупныя моноклиническія призмы калійной соли гексаніобовой кислоты $K_8Nb_6O_{19} . 16H_2O$. Растворы этихъ ніобатовъ и полиніобатовъ въ растворѣ подвергаются глубокому гидролизу, о которомъ можно судить по появленію щелочной реакціи, а также по постепенному выдѣленію гидрата окиси Н. $Nb_2O_5 . nH_2O$ въ коллоидальномъ состояніи. Это выдѣленіе ускоряется прибавленіемъ разбавленныхъ кислотъ (сѣрной или сѣрнистой). Однако, гидратъ окиси Н. имѣетъ большую склонность оставаться въ растворѣ въ видѣ гидрозоля. Гидратъ окиси Н. образуется также при дѣйствіи воды на пятихлористый Н. или на сплавъ Nb_2O_5 съ $KHSO_4$. Пятихлористый Н. $NbCl_5$ всего удобнѣе получается пропусканіемъ паровъ четыреххлористаго углерода надъ накаленной окисью Н. Желтое кристаллическое вещество съ темп. пл. 194°, темп. кип. 240,5°; легко сублимируется, водой энергично съ шипѣніемъ разлагается по уравненію $2NbCl_5 + 5H_2O = Nb_2O_5 + 10HCl$, при чемъ Nb_2O_5 выдѣляется въ формѣ гидрата. Пятифтористый Н. NbF_5 въ свободномъ видѣ неизвѣстенъ, но образуетъ рядъ весьма характерныхъ комплексныхъ соединеній съ плавиковой кислотой и ея солями, благодаря этому Nb_2O_5 растворяется въ избыткѣ HF. Изъ такого раствора KF осаждаетъ комплексную соль $K_2[NbF_7]$, постоянную лишь въ присутствіи избытка плавиковой кислоты. Изъ менѣе кислыхъ растворовъ выдѣляется характерная оксосоль $K_2[NbOF_5] . H_2O$, кристаллизующаяся въ листочкахъ (1 ч. раств. въ 12—13 ч. воды при обыкн. темп.). Въ этой соли 2 атома фтора замѣщены 1 атомомъ кислорода. Танталъ образуетъ съ фторомъ аналогичныя соединенія ($K_2[TaF_7]$, отличающіяся значительно большимъ постоянствомъ), но гораздо менѣе растворимыя въ водѣ (1 ч. $K_2[TaF_7]$ раств. въ 200 ч. воды, слегка подкисленной HF при 15°), а потому фракціонированной кристаллизаціей этихъ соединеній можно съ удобствомъ отдѣлять столь близкіе между собой элементы, какъ Nb и Ta (Мариньякъ). Извѣстны также соли и другихъ фторніобовыхъ кислотъ, а также кристаллическая фторокись Н. состава $NbOF_3$. Перекись водорода при дѣйствіи на $K_2[NbOF_5]$ даетъ калійную соль фторо-надніобовой кислоты $K_2[NbO_2F_5]$, обладающей всѣми характерными свойствами надкислотъ (см. Перекиси и Надкислоты). Кромѣ соединеній пятивалентнаго Н., существуютъ еще соединенія низшихъ типовъ, напр., окислы Nb_2O_3 и Nb_2O_4, образующіяся при возстановленіи Nb_2O_5 въ различныхъ условіяхъ. Такъ, Nb_2O_4 получается накаливаніемъ Nb_2O_5 (предварительно сформированнаго въ палочки съ помощью парафина) въ угольномъ порошкѣ до 1700°. При сплавленіи Nb_2O_5 съ магніемъ образуется Nb_2O_3. Валентность Н. въ этихъ соединеніяхъ въ точности неизвѣстна. Для распознаванія Н. въ присутствіи тантала всего лучше пользоваться реакціей Меликова. Растворъ испытуемаго окисла въ плавиковой кислотѣ, съ прибавкой KF, выпаривается досуха и обрабатывается разбавленной перекисью водорода для превращенія Nb и Ta въ соотв. фторнадкислоты, растворъ вновь выпаривается досуха, и остатокъ смачивается крѣп-

[1]) Подъ именемъ колумбія Н. и до сихъ поръ часто слыветъ въ англійской и американской литературѣ.

кой сѣрной кислотой. Въ присутствіи Nb выступаетъ желтое окрашиваніе даже въ томъ случаѣ, если примѣсь его къ Ta не превосходитъ 0,1%.

Л. Т.

Ніобовая кислота—см. Ніобій.

Ніобрара (Niobrara)—прав. прит. р. Миссури. Начинается въ штатѣ Вайомингъ; черезъ высокое скалистое ущелье (каньонъ) переходитъ въ Небраску. Многоводный послѣ сильныхъ весеннихъ дождей, почти совершенно пересыхаетъ въ концѣ лѣта. Длина 650 км.

Ніоръ (Niort)—гл. гор. франц. деп. Обѣихъ Севръ, при судоходной р. Севръ-Ніортэзъ. 23 775 жит. (1911). Готическій соборъ Богоматери (1491—1535); остатки замка; ратуша (1530—35), нынѣ музей древностей. Библіотека (25 тыс. т.), музей, ученыя общества. Садоводство и огородничество. Производства: кожевенное, перчатокъ, обуви, щетокъ, шляпъ, бильіардовъ, піанино, растительныхъ маслъ, шерстопрядильныя и бумагопрядильныя фабрики. Торговля кожею (сырою и выдѣланною), кожаными издѣліями, шерстью, виномъ, водкою, хлѣбомъ и овощами. Въ средніе вѣка Н. принадлежалъ граф. Пуатье; въ 1224 г. перешелъ подъ власть Людовика VIII.—См. Favre, «Histoire de la ville de N.» (Ніоръ, 1880).

Ніяма (*санскр.* Niyama = правило, обѣтъ)—у индусовъ вторая ступень самообузданія (yoga), представляющая пять разныхъ видовъ: 1) чистота тѣла и помысловъ, 2) веселость во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, 3) строгое выполненіе религіозныхъ предписаній, 4) постоянное повтореніе молитвенныхъ заклинаній, 5) соединеніе всѣхъ религіозныхъ обрядовъ съ высшимъ существомъ. Этими видами Н. опредѣляются и 5 обязанностей: чистота, довольство, благочестіе, изученіе ведъ и поклоненіе Всевышнему.

Ноайль (Noailles)—французская аристократическая фамилія, ведущая свою родословную съ XI в., въ 1593 г. получившая графскій, въ 1663 г.—герцогскій титулъ. Изъ ея представителей наиболѣе извѣстны: 1) Аннъ-Жюль Н. (1650—1708), маршалъ Франціи. Послѣ вступленія на испанскій престолъ Филиппа V сопровождалъ его въ Испанію и игралъ видную роль при его дворѣ.—2) Кардиналъ Луи-Антуанъ Н. (1651—1729), братъ предыдущаго. Занимая постъ архіепископа парижскаго, обнаруживалъ нѣкоторое тяготѣніе къ янсенизму и оказалъ сопротивленіе буллѣ Unigenitus, за что подвергся нападкамъ со стороны іезуитовъ и впалъ въ немилость при дворѣ. Смерть Людовика XIV возвратила ему прежнее вліяніе.—См. Barthélemy, «Le cardinal de N.» (П., 1887).—3) Адріенъ-Морисъ П. (1678—1766), сынъ Анна-Жюля Н. Во время регентства стоялъ во главѣ управленія финансами, но долженъ былъ оставить свой постъ вслѣдствіе ссоры съ Лоу. Съ 1743 г. былъ ближайшимъ совѣтникомъ Людовика XV по иностраннымъ дѣламъ. Оставшіеся послѣ него мемуары вышли въ Парижѣ въ 1777 г.—См. Rousset, «Correspondance de Louis XV et du maréchal de N.» (П., 1865).—4) Луи-Маркъ-Антуанъ Н. (1756 — 1804), внукъ предыдущаго. Въ качествѣ волонтера принималъ участіе въ войнѣ за независимость сѣв.-американскихъ колоній. Въ 1789 г. былъ избранъ отъ дворянства въ генеральные штаты и однимъ изъ первыхъ присоединился къ третьему сословію. Въ знаменитомъ «ночномъ» засѣданіи 4 августа вмѣстѣ съ Эгюильономъ предложилъ отмѣну дворянскихъ привилегій. Нѣкоторое время былъ предсѣдателемъ учредительнаго собранія; послѣ его роспуска поступилъ въ армію. Въ 1792 г. эмигрировалъ за границу. Вернувшись во Францію послѣ 18 брюмера, былъ посланъ Наполеономъ на о-въ Гаити и здѣсь погибъ въ сраженіи съ англичанами.—См. Castellane, «Gentilshommes démocrates» (П., 1891).

Ноббе (Nobbe), Фридрихъ—нѣмецкій агрономъ и химикъ (род. въ 1830 г.), проф. тарандтской лѣсной и сел.-хозяйственной академіи (близъ Дрездена). Основалъ въ Тарандтѣ опытную станцію для физіологическаго изслѣдованія растеній и первую въ Германіи контрольную сѣменную станцію. Главные его труды: «Handbuch der Samenkunde» (1876), «Ueber die organische Leistung des Kalium in der Pflanze» (вмѣстѣ съ Шредеромъ и Эрдманомъ, 1870), «Wider den Handel mit Waldgrassamen für die Wiesenkultur» (1878).

Нобель (Nobel), Альфредъ—шведскій инженеръ, изобрѣтатель динамита (1833—96). Съ 1862 г. Н. сталъ производить опыты съ цѣлью примѣнить въ качествѣ взрывчатаго вещества нитроглицеринъ. Въ

Въ 1901—13 гг. преміи Нобеля получили за труды:

По физикѣ.	По химіи.	По медицинѣ.	По литературѣ.	Въ пользу мира.
Рентгенъ.	Вантъ Гоффъ.	Берингъ.	Сюлли Прюдомъ.	А. Дюнанъ.
Г. Лоренцъ.	Э. Фишеръ.	Рональдъ Россъ.	Моммзенъ.	Ф. Пасси.
Зеееманъ.	Аррениусъ.	Финзенъ.	Бьернсонъ.	Э. Дюкомменъ.
Беккерель.	В. Рамзай.	И. Павловъ.	Мистраль.	А. Гоба.
П. и М. Кюри.	А. Байеръ.	Р. Кохъ.	Эчегарай.	В. Кремеръ.
Лордъ Рэлей.	А. Муассанъ.	Голджа.	Сенкевичъ.	Institut de droit international.
Ф. Ленардъ.	Э. Бухнеръ.	Рамонъ-и-Кахалъ.	Кардуччи.	Берта ф. Зуттнеръ.
Дж. Томсонъ.	Э. Рутефордъ.	М. Лаверанъ.	Киплингъ.	Т. Рузевельтъ.
А. Майкельсонъ.	В. Оствальдъ.	И. И. Мечниковъ.	Руд. Эйкенъ.	Э. Монета.
Г. Липпманъ.	О. Валлахъ.	Эрлихъ.	Сельма Лагерлефъ.	Л. Рено.
Маркони.	Марія Кюри.	Т. Кохеръ.	П. Гейзе.	Ф. Баіеръ.
К. Браунъ.	В. Гриньяръ.	А. Коссель.	Метерлинкъ.	К. Арнольдсонъ.
Вантъ деръ Ваальсъ.	П. Сабатье.	А. Гульстрандъ.	Гергартъ Гауптманъ.	А. Беернаертъ.
В. Винъ (Wien).	А. Вернеръ.	А. Каррель.	Рабиндранатъ Тагоръ.	П. А. д'Эстурнель де Констанъ.
Г. Даленъ.		Ш. Гише.		Международное бюро мира въ Бернѣ.
К. Оннесъ.				Т. Ассеръ.
				А. Фридъ.
				Э. Рутъ.
				Г. Лафонтенъ.

1867 г. Н. изобрѣлъ динамитъ. Н. основалъ заводы для производства динамита во Франціи. Все свое огромное состояніе (около 29 милл. кронъ) Н. завѣщалъ на учрежденіе премій, ежегодно присуждаемыхъ, въ размѣрѣ ок. 140 тыс. кронъ каждая: 1) за важнѣйшія открытія въ области физики, 2) въ области химіи, 3) въ медицинѣ и физіологіи, 4) за лучшее художественное произведеніе всемірной литературы идеалистическаго направленія и 5) за труды, способствующіе торжеству идей мира, общему разоруженію, учрежденію трибуналовъ для разрѣшенія международныхъ споровъ и т. п. Преміи присуждаются: 1-я и 2-я—стокгольмскою академіей наукъ, 3-я — каролинскимъ медико-хирург. институтомъ въ Стокгольмѣ, 4-я — шведскою академіей, 5-я—пятичленною комиссіей норвежскаго стортинга. Первое присужденіе премій состоялось въ 1901 г.

Нобель, Людвигъ Эммануиловичъ—извѣстный нефтепромышленникъ (1831—88). Отецъ Н. имѣлъ въ СПБ. механическій заводъ. Съ 1876 г. Н. сталъ заниматься находившеюся въ ту пору у насъ еще въ зачаточномъ состояніи нефтяной промышленностью. До Н. сырая нефть и керосинъ съ мѣста добычи на заводы обыкновенно доставлялись въ бочкахъ на арбахъ и въ бочкахъ же водою доставлялись въ Нижній-Новгородъ и оттуда развозились по Россіи. При такой примитивной организаціи бакинскіе заводчики не могли выносить конкурренціи американскаго керосина безъ возвышенія на него пошлины. Н. ввелъ перевозку нефти съ промысловъ на заводы трубою и паровымъ насосомъ; организовалъ перевозку готовыхъ нефтяныхъ продуктовъ по Каспію и Волгѣ въ наливныхъ желѣзныхъ пароходахъ и баржахъ, а по жел. дорогамъ—въ вагонахъ-цистернахъ; замѣнилъ прежнія земляныя ямы, служившія для склада нефтяныхъ продуктовъ въ бочкахъ, желѣзными резервуарами. Вслѣдствіе этихъ нововведеній, а также разныхъ техническихъ приспособленій, примѣненныхъ имъ при обработкѣ нефти, русскій керосинъ не только совершенно вытѣснилъ изъ Россіи американскій, но и явился сильнымъ его конкуррентомъ на заграничныхъ рынкахъ.

Нобель—м-ко Минской губ., Пинскаго у., при оз. Н. Жит. 1400; православная прх.; синагога; рыбная ловля и лѣсные промыслы. На мѣстѣ нынѣшняго м-ка въ древности былъ дреговичскій городъ, о которомъ упоминается въ лѣтописяхъ XIII ст.

Нобеля премія—см. Нобель, Альфредъ.

Новавесъ (Nowawes)—м-ко въ прусской провинціи Бранденбургъ, въ Потсдамскомъ округѣ. 23758 жит. Производства: ковровое, басонное, кожевенное, обувное, ткацкія заведенія, паровозостроительный зав.

Новаковичъ (Новаковић), Стоянъ—выдающійся сербскій ученый и политическій дѣятель (1842—1915). Былъ учителемъ въ бѣлградской гимназіи, библіотекаремъ «народной библіотеки» и кустосомъ народнаго музея; позднѣе занималъ каѳедру юго-славянскихъ языковъ и литературы въ бѣлградской «Великой Школѣ». Состоялъ членомъ-корреспондентомъ Имп. Академіи Наукъ. Нѣсколько разъ былъ министромъ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, въ 1895—96 и 1909 гг.—предсѣдателемъ совѣта министровъ. Одно время—посланникомъ въ Петербургѣ. Принадлежалъ сначала къ партіи «напредняковъ» (прогрессистовъ), стоявшихъ за сближеніе съ Австріей, но въ 1884 г. вышелъ изъ этой партіи. Въ юные годы Н. написалъ множество стихотвореній (отд. изд. «Певанија») и разсказовъ (сборникъ «Несрећни анђеоак»; въ 1913 г. въ Бѣлградѣ издана его историческая повѣсть «Калуђер и хајдук»). Позднѣе писалъ политическія статьи въ органѣ напредняковъ «Видело». Статьи его по поводу аннексіи Босны-Герцеговины собраны въ книгѣ «Најновија балканска криза и српско питање» (Бѣлградъ, 1910). По сербской литературѣ и языку Н. издалъ: «Историја српске књижевности» для школъ» (1867; 2-е изд. 1871); «Примери књижевности и језика старога- и српско-славенскога», хрестоматія (1877; 2-е изд. 1889); двѣ школьныя «читанки» (1870; 2-е изд., 2 т., 1895); «Српска библиографија за новију српску књижевност» (1869); «Наша књига» (1899); «Косово», сербскія народныя пѣсни (11-е изд., Бѣлградъ, 1906); «Филологија гласа и гласова српскога језика» (1873); «Словенскаго граматика» для школъ (1885), «Српска граматика» («Синтаксъ», 1870, 1880 и 1894). Его труды по исторіи: «Законик Ст. Душана» (1870; 2-е изд. 1898); двѣ первыя части большого труда «Народ и земља у старој српској држави» («Глас» 1887 и 1891), «Срби и турци у XIV и XV в.» (1895); «С Мораве на Вардар, под зидинама Цариграда» (1894); «Цариградска патријаршија и православље у европској Турској» (1895); «Србија и Турско» (по Ранке, 1892); «Устанак на дахије» (1904); «Васкрс државе српске, 1804—13» (Новый Садъ, 1904); «Балканска питања... 1886—1905» (1906); «Турско царство пред српски устанак 1780—1804» (1906); «Уставно питање и закони Карађорђева времена 1805—11» (1908); «Матиje Властара Синтагмат» (1907); «Д-р Никола Крстић» (1908); «Византијски чинови и титуле у српским земљама XI—XV векн» (1910); «Двадесет година уставне политике у Србији, 1883—1903» (1911); «Немањићске престонице Рас-Пауни-Породимља» (1911) и пр.—Ср. ст. Т. Флоринскаго въ кіевскихъ «Унив. Изв.» (1894).

Новаковскій (Nowakowski), Іосифъ—польскій композиторъ (1805—65). Написалъ: увертюру для оркестра, нѣсколько струнныхъ квартетовъ и квинтетовъ, 12 фортеп. этюдовъ (посвящ. Шопену), варіаціи, фантазіи, полонезы, мазурки, рондо, ноктюрны, школу для фортеп., много романсовъ и пѣсней, двѣ четырехголосныхъ мессы и нѣсколько мелкихъ пьесъ съ сопровожденіемъ органа.

Новаковскій (Nowakowski), Францискъ—польскій писатель, педагогъ (1813—81). Его главные труды: «De Demetrio I Magnae Russiae Duce, Ivani filio» (Б., 1829), «Zródła do dziejów Polski» (тамъ же, 1841), «Amyntas, komedyja pasterska, przełożona na język ojczysty przez nieznajomego autora» (Б., 1840), «Jocoseria albo poważnych ludzi pisma i powieści» (Б., 1840; 2-е изд., 1849).

Новакъ (Nowack), Вильгельмъ—нѣмецк. богословъ (род. въ 1850 г.), профессоръ экзегетики и еврейскаго языка въ страсбургскомъ университетѣ. Его труды: «Hieronymus und die alttestamentliche Textkritik» (1875); «Assyr.-babylonische Keilenschriften und d. Alte Testament» (1878); «Kommentar zu Hosea» (1880); «Kommentar zu den Psalmen» (1887—88); «Lehrbuch der hebräischen Archäologie» (2 тт., 1893); «Kommentar zu den kleinen Propheten» (2-е изд., 1903); «Die soziale Probleme in Israel» (1892); «Die Entstehung der israelitischen Religion» (2-е изд., 1896); «Kommentar zum Buche der Richter und Ruth» (1900); «Kommentar zu den Büchern Samuelis» (1902); «Die Zukunftsweissagungen Israels in der assyrischen Zeit» (1902); «Die kleinen Propheten» (2-е изд., 1903); «Amos und Hosea» (1908).

Новакъ (Novák), Вячеславъ—чешскій композиторъ (род. въ 1870 г.). Музыкальное образованіе получилъ въ пражской консерваторіи. Первыми его произведеніями были: скрипичная соната, увертюра

на сюжетъ «Корсара» Байрона, фортепіанное тріо, фортеп. баллада, романсы «Пѣсни о любви». За ними послѣдовали: рядъ мелкихъ фортеп. пьесъ и нѣсколько камерныхъ произведеній, получившихъ одобреніе Брамса (фортеп. квартетъ и квинтетъ, два струнныхъ квартета, фортеп. соната «Eroica»), много пѣсенъ, хоровъ съ оркестромъ и безъ него, увертюра къ драмѣ «Магуša», симфоническія поэмы «Въ Татрахъ», «О вѣчномъ томленіи», «Томанъ и лѣсная фея», «Словацкая сюита» и два «Валашскихъ танца» для оркестра, оркестровая же «Серенада», увертюра къ трагедіи Врхлицкаго «Лэди Вдива», фантазія для оркестра и хора «Буря» на текстъ Святополка Чеха.—См. «Русская Муз. Газета» (1911, 1076—1084).

Новакъ (Novak), Вѣнцеславъ—хорватскій беллетристъ (1859—1905). Примыкая къ «народникамъ» стараго типа, подъ замѣтнымъ вліяніемъ русскихъ беллетристовъ 60-хъ гг., Н. описывалъ крестьянскій и мѣщанскій бытъ преимущественно приморскихъ краевъ. Главные его труды: «Pavao Šegota» (1888, изд. «Хорв. Матицы»), «Podgorske pripovijetke» (1889), «Pod Neħajem» (1892), «Podgorka» (1894), «Majstor Adam» (1895), «Nikola Baretić» (1896), «Dvije pripovijesti» (1897), «Posljednji Stipančići» (1899), «Dva wijeta» (1901), «Zapreke» (1905), «Tito Dorčić» (1906). Въ послѣднихъ своихъ произведеніяхъ Н. является основателемъ у хорватовъ соціальнаго романа.—См. M. Ogrizović, «Hrvatski pripovjedači» (Загребъ, 1908, съ портр.). Переведены на русск. яз. «Соломонъ» (СПБ, 1892, «Слав. Библ-ка» М. Лидерле, № 7); «Въ гостяхъ у нищаго» («Міръ Божій», 1892, II).

Новалисъ (Novalis)—псевдонимъ писателя Фридриха фонъ-Гарденберга (Hardenberg), наиболѣе выдающагося представителя ранняго нѣмецкаго романтизма (1772—1801). Онъ происходилъ изъ старинной семьи піэтистовъ и гернгутеровъ. Въ университетскіе годы, по желанію отца, изучалъ юридическія науки. Въ Іенѣ Шиллеръ познакомилъ его съ философіей Канта; въ Лейпцигѣ онъ сблизился съ Фр. Шлегелемъ, который оказалъ на него большое вліяніе. Былъ чиновникомъ въ маленькомъ гор. Тенштетѣ. Свидѣтельства современниковъ рисуютъ его какъ живого и веселаго юношу. Къ этому времени относится любовь его къ Софіи фонъ-Кюнъ (1794—1797). Онъ мечтаетъ въ эту пору о простомъ и незамысловатомъ житейскомъ счастьѣ. Болѣзнь и смерть Софіи произвели поворотъ въ его настроеніи. Жизнь теряетъ для него смыслъ и цѣну: она только преходящій сонъ, за которымъ открывается иная, болѣе реальная, безконечная жизнь. Интимный дневникъ Н. раскрываетъ его душевныя переживанія въ эту пору (1797): онъ хочетъ побѣдить жизнь земную во имя вѣчной жизни, умереть, но только силой своей воли, своего стремленія въ міры иные, гдѣ живетъ его возлюбленная, «свободно и радостно, какъ молодой поэтъ». Образъ Софіи является ему теперь въ романтическомъ просвѣтлѣніи, становясь для него символомъ иной, болѣе реальной жизни. Изученіе философіи Фихте даетъ возможность болѣе глубокаго обоснованія этой вѣры въ несущественность внѣшняго міра. Изъ такого настроенія рождаются «Hymnen an die Nacht»—единственное законченное произведеніе Н. Въ ритмической прозѣ и свободныхъ стихахъ поэтъ прославляетъ царство вѣчной ночи—той безконечной жизни, которая была прежде жизни дневной и куда ведетъ поэта его возлюбленная. Преодолѣніе смерти вѣрой въ другую, вѣчную жизнь является въ послѣднихъ гимнахъ въ символахъ христіанской религіи; Христосъ побѣдилъ въ немъ страхъ смерти. Религіознымъ чувствомъ, унаслѣдованнымъ отъ предковъ, проникнуты также «Geistliche Lieder» (1800) Н.; Христосъ является избавителемъ отъ страданій земной жизни; поэтъ ощущаетъ личную близость къ своему Спасителю. «Стихи» Н., какъ подлинно религіозное произведеніе, вошли въ составъ богослужебныхъ книгъ нѣкоторыхъ протестантскихъ общинъ. Отказавшись отъ жизни земной во имя Бога, Н. вновь получаетъ эту жизнь отъ Бога. Въ этомъ направленіи развивается его философія и поэзія въ послѣдній, наиболѣе характерный для романтизма періодъ его творчества. Одновременно съ нѣмецкой идеалистической философіей, въ ея движеніи отъ Фихте къ Шеллингу, Н. переживаетъ типичное для романтизма возвращеніе къ жизни. Онъ изучаетъ естественныя науки и горное дѣло, увлекается идеями натурфилософіи, отчасти подъ вліяніемъ Шеллинга, отчасти независимо отъ него. Для Н. міръ природы одушевленъ и наполненъ дыханіемъ Божьимъ. Природа—живой организмъ, символъ Божества, тѣло Божье. Мистическое чувство присутствія безконечнаго въ конечномъ приводитъ теперь Н. не къ отрицанію конечнаго міра, а къ болѣе горячему и напряженному принятію жизни, во имя ея безконечнаго смысла и содержанія. Весь міръ—трапеза любви; соприкасаясь съ жизнью земной, мы причащаемся хлѣбомъ и виномъ вѣчной жизни. Поэтическое міровоззрѣніе Н., выраженное имъ въ философскихъ «фрагментахъ» (афоризмахъ) и въ неоконченныхъ романахъ: «Ученики въ Саисѣ» и «Генрихъ фонъ-Офтердингенъ» (1799—1801), онъ самъ называетъ «магическимъ идеализмомъ», потому что въ немъ открывается мистическій смыслъ и чудесное назначеніе человѣческой личности. Сознавъ и до конца почувствовавъ свое я, и его связь съ божественнымъ міромъ, человѣкъ становится «магомъ»—проповѣдникомъ, пророкомъ, поэтомъ; онъ владѣетъ міромъ и можетъ управлять внѣшней жизнью, такъ какъ связанъ съ нею органической связью. Поэтъ—это Спаситель, Мессія природы; онъ призванъ вернуть жизни то религіозное, живое единство, которое отличало Золотой Вѣкъ и исчезло съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ рвался отъ природы и противопоставилъ свое сознаніе ея божественному смыслу. Возстановленіе этого утраченнаго единства знаменуетъ собой наступленіе новаго Золотого Вѣка или Царства Божія. Въ романѣ «Генрихъ фонъ Офтердингенъ» изображена въ символической формѣ земная жизнь поэта, какъ Мессіи природы. Любовь ведетъ его къ Богу, смерть любимой дѣвушки вызываетъ сознаніе призрачности земной жизни, но только для того, чтобы снова завоевать жизнь во имя безконечной жизни. Царство Божіе изображается какъ полное одухотвореніе природы, уничтоженіе времени и просвѣтлѣніе въ вѣчности всего, что существуетъ въ земной жизни. Небольшая статья: «Христіанство или Европа» (1799) даетъ приложеніе метафизическихъ идей Н. къ философіи исторіи. Церковное и культурное единство средневѣковой христіанской Европы изображается какъ Золотой Вѣкъ, реформація—какъ раздѣленіе первоначальнаго религіознаго единства. Статья заканчивается пророчествомъ о близкомъ наступленіи новаго религіознаго единства и Царства Божія на землѣ. Здѣсь Н. положилъ начало романтической философіи исторіи, съ ея превознесеніемъ католическаго средневѣковья. Возвращеніе Н. къ жизни знаменуется въ его личной судьбѣ оживленіемъ литературныхъ интересовъ, многочисленными поэтическими планами и проектами. Расцвѣтъ его поэтической дѣятельности совпадаетъ съ временемъ наиболѣе тѣснаго общенія перваго романтическаго кружка (братья Шлегели, Тикъ, Шлейермахеръ, Шеллингъ), съ изданіемъ журнала «Атенеумъ»

(1798—1800) и общими религіозными увлеченіями іенскихъ романтиковъ. Для самого Н. возрожденіе жизни завершается новой любовью, къ Юліи Шарпантье (1798—1801). Поэтическіе замыслы Н. остались незавершенными вслѣдствіе смерти поэта; тѣмъ не менѣе, онъ справедливо считается центральной фигурой ранняго нѣмецкаго романтизма. Вокругъ его имени и судьбы сложилась романтическая легенда. Съ наступленіемъ неоромантической эпохи изъ всѣхъ писателей его круга Н. особенно сильно привлекаетъ къ себѣ вниманіе поэтовъ и изслѣдователей.—Лучшее изданіе сочиненій: «Novalis, Schriften» (4 тт., 1907). На русскій яз. переведены: «Г. фонъ Офтердингенъ», пер. З. Венгеровой и Вас. Гиппіусъ (М., 1914). «Фрагменты», пер. Гр. Петникова (М., 1914). «Стихи», въ переложеніи Вяч. Иванова («Аполлонъ», 1910, № 7).—См. W. Dilthey, «N.» (въ сборникѣ статей «Das Erleben und die Dichtung», 1907); E. Heilborn, «N. der Romantiker» (Б., 1901); H. Simon, «Der magische Idealismus» (Гейдельб., 1905); E. Spenlé, «N., essai sur l'idéalisme romantique» (П., 1904); M. Maeterlinck, «Les disciples à Saïs et fragments de Novalis»; проф. Ѳ. Браунъ, «Нѣмецкій романтизмъ. 4. Новалисъ» («Исторія Зап.-Европейскихъ литературъ XIX в.», подъ ред. Ѳ. Батюшкова); В. Жирмунскій. «Нѣмецкій романтизмъ и современная мистика» (ПГ., 1914); П. С. Коганъ, «Н.» («Русская Мысль», 1901); В. Жирмунскій, «Романъ о Голубомъ Цвѣткѣ» («Русская Мысль», 1915, № 3). *В. Жирмунскій.*

Новара (Novara)—гор. въ Піемонтѣ (Италія). 57 321 жит. (1914). Развалины крѣпости, соборъ, церковь св. Гауденція (1570), памятники Карла-Эммануила III, Карла-Альберта, Гарибальди. Публичная библіотека, музей, театръ; рабочая палата. Текстильныя и бумажныя фабрики, спиртоочистительный зав., приготовленіе шляпъ, торговля рисомъ и шелкомъ. Н.—важный хлѣбный рынокъ. При Н. 23 марта 1849 г. произошло сраженіе между сардинской и австрійской арміями. Первою, въ составѣ 65 000 солдатъ при 140 орудіяхъ, командовалъ Хржановскій, при арміи находился и король Карлъ-Альбертъ. Австрійцы, подъ начальствомъ Радецкаго, воспользовавшись рядомъ ошибокъ сардинскихъ генераловъ и дурнымъ состояніемъ сардинской арміи, нанесли ей полное пораженіе. Карлъ-Альбертъ вынужденъ былъ послѣ этого отречься отъ престола.

Новары экспедиція—научная экспедиція австр. фрегата «Новара», подъ начальствомъ Вюллерсторфа-Урбэра. Съ 1857 по 1859 г. она изслѣдовала рядъ южныхъ острововъ въ Индійскомъ океанѣ, затѣмъ перешла черезъ Зондскіе о-ва къ берегамъ Китая, оттуда къ зап. берегу Австраліи и черезъ Океанію вернулась въ Тріестъ. Богатые естественно-историческіе результаты поѣздки обнародованы въ «Reise der österreichischen Fregatte Novara um die Erde» (Вѣна, 1861—62). Собранныя экспедиціей медицинскія, мореходныя физико-географическія, зоологическія, геологическія и статистико-коммерческія свѣдѣнія изданы отдѣльно.

Новатъ—пресвитеръ карѳагенской церкви, ставшій во главѣ раскола въ половинѣ III в. вмѣстѣ съ Фелициссимомъ. На карѳагенскомъ соборѣ 251 г. Н. и его партія были осуждены; несмотря на это, раскольники, не признавая Кипріана, избрали вмѣсто него карѳагенскимъ епископа Фортуната. Расколъ Н. и Фелициссима существовалъ недолго; въ IV в. его уже не было.—См. Кипріанъ (XXI, 590—91).

Нова-Фрибурго (Nova-Friburgo)—гор. въ Бразиліи, въ шт. Ріо-де-Жанейро; основ. въ 1819 г. швейцарскими колонистами изъ Фрейбурга. Центръ земледѣльческаго раіона, съ умѣреннымъ климатомъ (на выс. 800 м. н. ур. м.). 10000 жит. Жел. дор. къ побережью и вглубь страны.

Новаціанъ и **Новаціане.** Н.—римскій пресвитеръ, основатель церковной общины, которая нѣсколько вѣковъ существовала рядомъ съ каѳолической церковью на Западѣ и Востокѣ. Эта живучесть новаціанскаго движенія объясняется тѣмъ, что оно взяло на себя рѣшеніе одного изъ самыхъ важныхъ вопросовъ, которые ставило церкви ея положеніе въ мірѣ. На положеніи воинствующей она должна была поддерживать дисциплину среди своихъ дѣтей; только это могло обезпечить ей побѣду. Съ другой стороны, бремя этой дисциплины не могло быть слишкомъ тяжелымъ; иначе церковь оказалась бы сектой. Большіе люди третьяго вѣка рѣшали мучительную проблему: «что дѣлать? Презрѣть милосердіе и возстановить порядокъ»? (Діонисій Александрійскій, въ письмѣ къ Фабіану). Гоненіе Деція въ половинѣ III в., давшее большое количество падшихъ (lapsi), поставило вопросъ въ острой формѣ, особенно въ Африкѣ и въ Римѣ (см. Кипріанъ, XXI, ст. 590—91, и Новатъ). Въ Карѳагенѣ Кипріанъ былъ сторонникомъ строгостей; въ Римѣ старались покрыть поведеніе падшихъ снисхожденіемъ. И то, и другое рѣшеніе вопроса вызвало противодѣйствіе—въ Карѳагенѣ расколъ Новата и Фелициссима, въ Римѣ расколъ Н. Люди, во главѣ которыхъ сталъ Н., не считали возможнымъ допустить въ ограду церкви провинившихся. Самъ Н., временно управляя римской общиной за смертію епископа, колебался. Но когда при замѣщеніи каѳедры ему былъ предпочтенъ Корнилій, приносившій падшимъ прощеніе, Н. разорвалъ съ церковью и сталъ во главѣ общины строгихъ (251 г.). Онъ особенно настаивалъ на томъ, что человѣкъ, осквернившій себя смертнымъ грѣхомъ, не можетъ быть совершителемъ таинствъ. Отъ приходящихъ изъ каѳолической церкви къ новаціанамъ они требовали перекрещиванія. Въ догматическихъ спорахъ они шли рядомъ съ церковью и одинаково энергично боролись съ аріанствомъ. Сочиненіе Н. «О Троицѣ» на Западѣ всегда считалось православнымъ. Съ V в. положеніе мѣняется. Церковь не хотѣла терпѣть рядомъ съ собой никакой другой общины. Начались репрессіи, которыя въ VII в. привели къ замиранію новаціанства. Но оно продолжало жить въ другихъ общинахъ: на Востокѣ оно слилось съ монтанизмомъ и тревожило церковь еще въ IX в.—Изъ сочиненій Новаціана, кромѣ трактата «De Trinitate», сохранилась еще «De rebus judaicis» и два письма въ собраніи писемъ Кипріана. Другія, приписываемыя ему сочиненія, спорны.—См. Bardenhewer, «Geschichte der altkirchlichen Literatur» (т. II, 1903); его же, «Patrologie» (3-е изд., 1910) и литературу въ ст. «Кипріанъ».

Новація (novatio)—обновленіе обязательства, одинъ изъ способовъ прекращенія обязательства, состоящій въ замѣнѣ одного обязательства другимъ. Весьма спорно происхожденіе института Н. въ римскомъ правѣ, гдѣ онъ получилъ широкое распространеніе въ особенности въ виду отсутствія институтовъ цессіи (въ подлинномъ смыслѣ) и перевода долга. Измѣненіе въ лицахъ, участвующихъ въ обязательствѣ, въ современномъ правѣ вовсе не служитъ основаніемъ прекращенія обязательства; въ римскомъ правѣ оно являлось такимъ основаніемъ. Въ римскомъ правѣ выработано было 5 условій (не всегда имѣвшихъ одинаковый объемъ и значеніе) дѣйствительности Н.: 1) Необходима наличность прежняго, дѣйствительнаго, существую-

щаго обязательства, хотя бы не снабженнаго искомъ; 2) необходима наличность новаго обязательства, создаваемаго путемъ формальнаго—вербальнаго или (спорно) литеральнаго—контракта; 3) необходимо (въ правѣ Юстиніана и, быть-можетъ, уже въ концѣ эпохи классическаго права) намѣреніе погасить прежнее обязательство (animus novandi); 4) предметъ новаго обязательства (въ особенности въ древнемъ правѣ) долженъ быть тотъ же, что и въ старомъ; постепенно, однако, стали допускаться модификаціи этого предмета, а затѣмъ преторское право косвенно, право Юстиніана отчасти и прямо стало допускать Н. путемъ измѣненія предмета обязательства (послѣдній случай въ современномъ правѣ единственный важный); 5) необходима была наличность какого-нибудь новаго момента, состоящаго либо въ измѣненіи кредитора или должника (въ современномъ правѣ мѣсто Н. здѣсь заняли цессія и переводъ долга), либо, при сохраненіи обязательства между прежними участниками, въ какомъ-либо измѣненіи природы (замѣна деликтнаго обязательства договорнымъ) или свойствъ (присоединеніе или исключеніе условія или срока) обязательства. Послѣдствія Н. въ римскомъ правѣ: 1) прекращеніе стараго обязательства, со всѣми его обезпеченіями и принадлежностями — залогомъ, поручительствомъ, процентами и т. д., и 2) возникновеніе новаго обязательства. Въ современномъ правѣ (въ виду пріобрѣтенія обязательствами характера оборотныхъ цѣнностей) значительно сузился кругъ примѣненія института Н. Германское гражд. уложеніе даже не включаетъ Н. въ перечень оснований прекращенія обязательствъ, относя случаи прекращенія стараго обязательства путемъ выдачи новаго къ datio in solutionem, а случаи перемѣны кредитора и должника—къ уступкѣ требованія и переводу долга. Швейцарское обязательственное право (ст. 116 и 117), относя Н. къ случаямъ прекращенія обязательства, говоритъ только о выдачѣ новаго обязательства inter easdem personas, подчеркивая исключительно необходимость animus novandi (выдача новаго обязательства и, въ частности, векселя, расписки о долгѣ или поручительствѣ, не содержитъ въ себѣ презумпціи Н.), при чемъ по предмету контокоррентныхъ отношеній постановляется, что одно внесеніе записи въ контокоррентъ до подведенія сальдо и одобренія его другой стороной, не считается Н., и что обезпеченія отдѣльныхъ заносимыхъ въ контокоррентъ требованій ни въ какомъ случаѣ, за исключеніемъ особаго соглашенія, не считаются прекратившимися. Наиболѣе подробно урегулированъ институтъ Н. во франц. гражд. кодексѣ (ст. 1271 — 1281), который признаетъ Н. какъ перемѣну предмета или основанія обязательства, такъ и перемѣну кредитора (съ согласія должника) или должника (какъ съ согласія, такъ и безъ согласія должника). Н. не предполагается. Послѣдствіе Н.—прекращеніе стараго обязательства со всѣми его принадлежностями и особыми привилегіями. Въ нашемъ законодательствѣ отсутствуютъ постановленія о Н. (ср., однако, рѣш. гражд. касс. деп. сен. 1907 г. № 18).—*Литература*: P. Gide, «Étude sur la novation et le transport des créances en droit romain» (1879); Salpius, «Novation und Delegation nach römischem Recht» (1864); Blume, «Novation, Delegation, Schuldübernahme» (1895).

А. Гойхбаргъ.

Новацкій, Иванъ Николаевичъ — хирургъ (1827—1904). Окончилъ курсъ на медицинскомъ факультетѣ московскаго унив. Былъ профессоромъ московскаго унив. по каѳедрѣ госпитальной хирургической клиники. Въ 1870 г. Н. первый въ Москвѣ съ успѣхомъ произвелъ чревосѣченіе. Главные труды Н.: «О первичномъ натяженіи при заживаніи ранъ» (дисс., М., 1854), «Къ вопросу о гигіеническихъ условіяхъ современнаго госпиталя» (рѣчь, «Отчетъ московск. унив. за 1873 г.»), «Объ антисептическихъ пріемахъ лѣченія ранъ» («Revue de clinique et therap.», 1891).

Новачекъ (Nováček), Войтѣхъ Яромиръ—чешскій историкъ. Род. въ 1852 г. Служа при земскомъ архивѣ королевства чешскаго, издалъ рядъ трудовъ по исторіи чешской школы, по исторіи Чехіи XIV в. и рядъ матеріаловъ для біографіи Ф. Палацкаго; таковы: «Listář k dějinám školství Kutnohorského z let 1520 až 1625» (1894), «Několik listin týkrjících se koleje Karlovy» (1895), «Paměti Hynka mladšího Bruntalského z Vrbna» (1897), «Památnik na oslavu stych narozénin Fr. Palackého» (1897), «Matrika kůru literátského v Čáslavi» (1898), «Fr. Palackého korrespondence a zápisek díl I a II» (1898—1901), «Jiří Palacký, otec Fr. Palackého», «Fr. Palackého spisy z oboru dějin českých» (1901), «Zpravy zemského archivu král. Českého» (I—II, 1906—08).

Новачинскій (Nowaczyński), Адольфъ, съ прибавкою псевдонима «Нэйвэртъ» (Neuwert)—выдающійся польскій писатель. Род. въ 1876 г. Онъ началъ съ вторженія въ область затихшей-было и опошлѣвшей польской сатиры, съ негодованіемъ молодого идеалиста обрушившись на сытое филистерство, на безчестную прессу, на вздутыя знаменитости, на страсть къ «кабаретничеству» молодыхъ представителей искусства. Сатиры его печатались въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ и отдѣльными книжками, въ стихотворной и прозаической формѣ (фельетоны, разсказы, одноактныя комедіи, куплеты, эпиграммы, карикатуры). Сборники сатиръ Н.: «Małpie zwierciadło» (1902), «Facecje sowizdrżalskie» (1903), «Skotopaski sowizdrżalskie» (1904), «Siedm dramatów jednoaktowych» (1904; переведены на русскій яз.). Лучшая изъ сатиръ Н.—«Gladiolus Tavernalis», создавшая новые типы. Нѣкоторыя изъ сатиръ блестяще остроумны и вполнѣ соотвѣтствуютъ своей обновительной задачѣ, въ другихъ много необузданной напраслины. На ряду съ замѣчательной поэмой «Kraków» (1899), Н. печатаетъ литературно-критическія изслѣдованія: «Studja i szkice» (1901), «Wizerunek Mikołaja Reja z Nagłowic» (1905), «Wczasy literackie» (Варшава, 1906), «Co czasy niosą» (1909). Вскорѣ пылъ раздраженнаго проповѣдничества Н. начинаетъ затихать. Разочаровавшись въ настоящемъ, онъ обращается къ прошлому, въ которомъ жаждетъ найти сильныя натуры и широкій размахъ дѣятельности. Онъ избираетъ сначала форму драматической хроники. Достоинство его драматическихъ произведеній не одинаково. Одна изъ послѣднихъ его драмъ, «Bóg wojny» (1907)—не болѣе какъ одинъ изъ многихъ «наполеоновскихъ анекдотовъ»; «Starościc ukarany» (1906)—не особенно удачное подражаніе легкой комедіи XVIII в.; «Wielki Fryderyk» (1910)—драматическая повѣсть, обремененная балластомъ историческихъ данныхъ и лишенная художественной живости дѣйствія. Наоборотъ, «Jego mość Rey w Babinie» (1906), «Smocze gniazdo» («Djabeł Łańcucki», 1905) и «Car Dymitr Joanowicz» (1908) выказываютъ всю силу дарованія Н., какъ одного изъ крупнѣйшихъ польскихъ драматурговъ. Изученіе эпохи не вредитъ здѣсь художественности, гармонично сливаясь съ стильными картинами. Въ лучшей изъ трагедій Н., «Car Dymitr Joanowicz» сопоставляется безшабашно-удалое скопище польскихъ авантюристовъ съ инертно-тяжелой

массой боярства и московской черни, постепенно разгорающейся жаждою мести. Оригинальность драмы, несмотря на использованный ужъ столько разъ сюжетъ, состоитъ въ томъ, что въ ней на первомъ планѣ выступаетъ польская сторона, русская же изображена въ строгомъ согласіи съ характеристикой ея у русскихъ писателей (особенно у Алексѣя Толстого); въ ней представленъ не польско-русскій историческій конфликтъ, а только дерзкое вторженіе банды польскихъ искателей приключеній, оставившихъ на Руси ложное понятіе объ отчужденной отъ нихъ родинѣ. Самъ Лже-Димитрій—питомецъ культурной польской окраины, попавшій въ среду авантюристовъ и проникшійся ихъ вожделѣніями, но не отрѣшившійся отъ вліянія своего происхожденія и юности, проведенной въ русскомъ монастырѣ. Лучшіе монографическіе очерки, посвященные произведеніямъ Н., см. въ варшавской «Ksiązka» и краковской «Krytyka» за соотвѣтствующіе годы, въ особенности Jan Sten, «Adolf N.» («Krytyka», 1902, IX).

Новая Александрія — у. г. Люблинской губ., иначе Ново-Александрія (см.).

Новая Англія (New England) — такъ называютъ 6 сѣв.-вост. приатлантическихъ штатовъ Сѣв.-Амер. союза: Мэнъ, Нью-Гампширъ, Родъ-Айландъ, Вермонтъ, Массачузетсъ и Коннектикутъ.

Новая Басань—мст. Козелецкаго у., Черниговской губ., при р. Недрѣ. Жит. свыше 7000; 3 правосл. церкви; евр. молитвенный домъ; школы; больница; лавки, базары, 5 ярмарокъ. Одно время было городомъ.

Новая Британія—самый большой островъ изъ группы Бисмарковскаго Архипелага (см. VI, 764); съ 1888 г. называется Новой Помераніей.

Новая Бухара—см. VIII, 757.

Новая Бѣлая—слб. Воронежской губ., Богучарскаго у., при рч. Бѣлой. Жит. (малороссы) 6192. Церквей 2, уч. зав. 5, ярмар. 5, базаръ. Предметы торговли — скотъ, хлѣбъ, крестьянскій товаръ.

Новая Водолага—слб. Харьковской губ.; см. Водолага Новая (XI, 97).

Новая Гвинея—самый большой послѣ Гренландіи островъ земного шара, между 0°19′—10°43′ ю. шир. и 130°45′—150°48′ в. дл., въ зап. части Тихаго ок., на С отъ материка Австраліи, отъ которой отдѣляется Коралловымъ моремъ, Торресовымъ прол. и Арафурскимъ м. 785 360, съ примыкающими о-вами—805 541 кв. км. Сѣв.-зап. уголъ Н. Гвинеи соединенъ съ остальною частью о-ва узкимъ перешейкомъ между зал. Макъ-Клюръ и Гильвинкскимъ; юго-вост. оконечность о-ва отдѣляется отъ центральной части зал. Папуа и Гюонъ. О-въ еще мало изслѣдованъ. Внутренняя часть его занята горными цѣпями. Цѣпь Оуэна-Стэнли (высшая точка—4002 м.), горы Альберта-Виктора, цѣпь Артура Гордона (Мюсгрэвъ) и горы Бисмарка образуютъ хребетъ, соединяющійся, по всей вѣроятности, со Снѣжными горами (вѣчный снѣгъ на выс. 4463 м.; вершина Вильгельмина—4752 м.). Остальныя цѣпи, менѣе высокія, тянутся по юго-зап. берегамъ. Главныя рѣки: къ сѣв.-вост. побережью текутъ Амберно, р. Императрицы Августы (доступна океанскимъ пароходамъ на 290 км.), Оттиліенъ, Мамбаре (судоходна на 80 км.), къ юго-зап. побережью—Пурари и Фляй, впадающія въ зал. Папуа и доступныя паровымъ баркасамъ, первая на 193, вторая на 805 км. Фляй орошаетъ громадную область, едва возвышающуюся надъ ур. моря. Климатъ тропическій, жаркій, по берегамъ очень равномѣрный (у зал. Астролябе, на сѣв.-вост. берегу, max. 35,5°, min. 20,2°), влажный (въ Константингафенѣ, тамъ же, 2962 мм. осадковъ); бури не часты, но бываютъ во всякое время года. Слабыя землетрясенія довольно часты; дѣйствующій вулканъ—Моунтъ Трафальгаръ. Флора, отчасти сходная съ австралійской (миртовыя, казуарины, евкалипты), имѣетъ характеръ скорѣе малайско-индійскій. Преобладаютъ мангровы, кокосовыя пальмы, пандануса, виды Barringtonia и Hibiscus. Много папоротниковъ. Изъ полезныхъ породъ—арековая пальма, діоскорея и маніокъ, саговая пальма, хлѣбное дерево. Фауна включаетъ австралійскіе виды (сумчатые, казуаръ, райскія птицы, попугаи); многія птицы и насѣкомыя отличаются красотой и разнообразіемъ окраски; въ морѣ изобиліе рыбъ; добыча трепанга сильно развита. Населеніе—папуасы (см.); точная цифра ихъ неизвѣстна; на З культурное вліяніе оказали на нихъ малайцы, на ЮВ—полинезійцы. Языки различныхъ поселеній сильно разнятся между собою. Внутреннія племена малоизвѣстны и фактически пользуются независимостью. Въ политическомъ отношеніи различаются: 1) Нидерландская Н. Гвинея—вся зап. половина о-ва до 141° в. д., 394 791 кв. км.; къ ней причисляются о-ва Папуасовъ и о-ва по сѣв. и южн. побережьямъ; предположительная цифра населенія—240 000; 2) Земля императора Вильгельма—въ сѣв. части восточной половины о-ва; около 182 000 кв. км.; вмѣстѣ съ Бисмарковымъ архипелагомъ, Каролинскими, Маріанскими, Соломоновыми, Маршальскими и др. о-вами образуетъ германскій протекторатъ Н. Гвинеи (съ 1884 г.), съ главн. гор. Симпсонгафенъ на Новой Помераніи (о-въ Бисмаркова архипелага). Гл. гор.—Rabaul, на томъ же о-вѣ. Управленіе протекторатомъ было въ 1885—86 гг. ввѣрено германской Ново-Гвинейской компаніи (основ. въ 1884 г.); но съ 1899 г. оно ограничивается хозяйственной дѣятельностью. Населеніе Земли имп. Вильгельма: туземцевъ ок. 530 000, бѣлыхъ 283 (изъ нихъ 264 нѣмца). 3 протестантскихъ и 2 католическихъ миссіи. Область изобилуетъ арековыми и саговыми пальмами, бамбукомъ, чернымъ деревомъ и пр. Обрабатывается 20 520 гект.; воздѣлываются, главнымъ образомъ, кокосовыя пальмы и каучукъ. Копра, перламутръ, трепанги. Золото найдено недавно въ горахъ Бисмарка. Ввезено въ 1905 г. на 33 316 ф. ст., вывезено на 7702 ф. ст. Ввозъ по всему протекторату (1912 г.)—287 720 ф. ст., вывозъ 253 021 ф. ст. (преимущественно, копра). Въ 1912 г. въ гавани протектората заходило 980 торговыхъ судовъ въ 848 182 тонны. Главныя гавани Земли имп. Вильгельма: Фридрихъ-Вильгельмсгафенъ и Константингафенъ. Бюджетъ всего протектората (1915 г.)—3 834 000 м., включая субсидію имперскаго правительства въ 1 717 000 м. 3) Британская Н. Гвинея занимаетъ юго-вост. часть о-ва, съ о-вами Антркасто и Луизіадами, и всѣ о-ва между 8°—12° ю. ш. и 141°—155° в. д. Изъ 235 404 кв. км. на о-ва приходится 7160 кв. км. Въ 1914 г. папуасовъ считалось ок. 250 000, прочихъ цвѣтнокожихъ 393, европейцевъ 1186. Съ 1884 г. эта часть о-ва подъ британскимъ протекторатомъ, съ 1888 г. колонія британской короны; въ 1901 г. поступила подъ контроль австралійскаго федеральнаго правительства и съ 1 сент. 1906 г. именуется Территоріею Папуа. 4 христіанскія миссіи. Многія племена перешли къ мирному осѣдлому труду. Частными лицами заарендовано 330 000 акр. земли. Въ 1914 г. подъ плантаціями считалось 42 291 акр. Кокосовые орѣхи (29 030 акр.), каучукъ (6606 акр.), кофе, хлопокъ, ваниль, капокъ, какао, таніока, корица, чай и табакъ. Папуа-актъ 1905 г. воспретилъ отчужденіе правительствомъ земель въ собственность; земля

можетъ быть арендуема по низкимъ цѣнамъ на долгіе сроки. Къ лѣсахъ кокосовыя и саговыя пальмы, сандаловое, черное дерево, камедныя деревья, индійскій тростникъ. Золота добыто въ 1913—14 г. на 41 422 ф. ст. Мѣди вывезено за тотъ же годъ на 19 733 ф. ст. Торговля—главнымъ образомъ съ Квинслендомъ и Нов. Южн. Валлисомъ; вывозъ (1913—14 г.)—123 140 ф. ст.; копра, волокна агавы, перламутръ, золото, жемчугъ, сандаловое дерево, мѣдная руда, лѣсъ, каучукъ; ввозъ (пищевые припасы, табакъ, сукна, металлическія издѣлія)—212 134 ф. ст. Въ 1914 г. значилось лошадей 423, рогатаго скота 1523 гол., муловъ 118. Тоннажъ прибывшихъ и отбывшихъ въ 1913—14 г. судовъ—358 506. Доходы территоріи въ 1913—14 г.—54 703, расходы 81 095, субсидія австралійскаго федеральнаго правительства 30 000 ф. ст. Главн. гор.—Портъ Моресбай, на берегу Папуасскаго зал. Гавани—Портъ Моресбай, Самарай, Дару и (на о-вѣ Вудларкъ) Бонагай.—См. «Government Handbook of the Territory of Papua» (ежегодно); Hesse Wartegg, «Samoa, Bismarck-archipel und Neu Guinea» (Лпц., 1902); Pratt, «Two Years among N. Guinea Cannibals» (Л., 1906); Mackay, «Across Papua» (Л., 1909); Burnett, «Through Polynesia and Papua» (Л., 1911); Grimshaw, «The New Guinea» (Л., 1911); Murray, «Papua, or British N. G.» (Л., 1912); «N. Guinea» (Л., 1914).—Исторія. Н. Гвинею посѣтилъ впервые въ 1526 г. португальскій путешественникъ Іоргэ де Менезесъ, но еще въ 1511 г. ее видѣлъ другой португальскій путешественникъ, д'Амбрѣ. Въ 1545 г. Н. Гвинея была изслѣдована испанцемъ Ортезъ-де-Ретезъ и названа имъ нынѣшнимъ ея именемъ вслѣдствіе сходства туземцевъ съ гвинейскими неграми. Въ слѣдующіе три вѣка Н. Гвинею многократно посѣщали путешественники, но вглубь острова не проникали, и она оставалась малоизвѣстной и заселенной попрежнему дикарями. Только въ 1824 г. голландцы заявили свои права на западную часть Н. Гвинеи (до 141° в. д. отъ Гринвича). Съ этого времени до конца XIX в. серьезныя изслѣдованія страны производились всего болѣе голландцами, но также англичанами, нѣмцами, итальянцами, французами, русскимъ Миклухой-Маклаемъ (см. XXVI, 470). Въ 1877 г. на юго-вост. берегу Н. Гвинеи было открыто золото, въ небольшомъ количествѣ. Въ 1884 г. англичане провозгласили свой протекторатъ надъ юго-восточной частью острова, а въ 1888 г. сдѣлали ее англійской колоніей. Вслѣдъ за англичанами, стремясь предупредить захватъ ими всей восточной половины острова, туда послала экспедицію, подъ командой Финча и Далльмана, новогвинейская компанія, образованная въ Берлинѣ банкиромъ Ганземаномъ и др. Эта экспедиція водрузила германскій флагъ на сѣверо-вост. берегу острова. Несмотря на огромныя богатства тропической флоры и фауны о-ва, всѣ три державы очень мало сдѣлали какъ для изслѣдованія, такъ и для колонизаціи и эксплуатаціи острова. Особенно запущена нидерландская часть Н. Гвинеи; выше другихъ стоитъ англійская. Управленіе всѣми тремя частями о-ва даетъ значительный дефицитъ, покрываемый метрополіями. Англійская часть въ 1901 г. поставлена подъ контроль правительства Австраліи. Въ 1905 г. черезъ австралійскій парламентъ прошелъ «Papua Act», въ силу котораго британская Гвинея была признана частью Австралійской республики, подъ именемъ территоріи Папуа; управляется она губернаторомъ, исполнительнымъ совѣтомъ и законодательнымъ совѣтомъ, назначаемыми австралійскимъ генералъ-губернаторомъ. Германская часть, извѣстная подъ именемъ Земли имп. Вильгельма, въ 1899 г. перешла изъ владѣній новогвинейской компаніи въ руки Германской имперіи и соединена въ одну колонію (Schutzgebiet) съ архипелагомъ Бисмарка (VI, 764), Маріанскими, Каролинскими, Соломоновыми и нѣкоторыми другими о-вами.

Новая Георгія—архип., иначе Соломоновы о-ва (см.).

Новая Голландія—прежнее названіе материка Австраліи, по имени голландцевъ, открывшихъ его.

Новая Гренада—прежнее названіе южноамерик. республики Колумбіи (XXII, 253—256).

Новая Деревня — поселокъ при Петроградѣ, на правомъ берегу рукава Невы — Большой Невки; въ адм. отношеніи принадлежитъ къ Лѣсному пригородному участку. Какъ дачное мѣсто, Н. Деревня утратила свое значеніе, хотя лѣтомъ населеніе ея еще увеличивается. Увеселительные сады и театры.

Новая Загора (*по-турец.* Ени Загра)—гор. въ Болгаріи, при р. Азмакѣ (прит. Марицы), 15 т. жит.

Новая Зеландія—британское автономное владѣніе (оффиц. наименованіе съ 1907 г.—Dominion of New Zealand), въ южной части Тихаго ок. Разстояніе отъ Веллингтона—столицы Н. Зеландіи—до Сиднея въ Австраліи 1937 км. Н. З. состоитъ изъ двухъ, раздѣленныхъ прол. Кука, главныхъ острововъ: Сѣвернаго (туземное названіе -Ика-а-Мауи) и Южнаго (Ваи-Пунаму); къ послѣднему съ Ю примыкаетъ небольшой о-въ Стюартъ. Къ этой группѣ, расположенной между 34°25′—47°17′ ю. ш. и 166°26′—178°36′ в. д. и занимающей площадь въ 269 432 кв. км., присоединены въ административномъ отношеніи группы мелкихъ о-вовъ, изъ коихъ только о-ва Чатамъ, Ауклендскіе и Кемпбелль имѣютъ нѣкоторое значеніе. Сѣверный о-въ богатъ глубокими заливами и хорошими гаванями; большой заливъ Hauraki Gulf, врѣзаясь въ сѣв. часть о-ва съ В, всего лишь узкимъ перешейкомъ въ 10 км. отдѣленъ отъ зал. Manukau Harbour на зап. берегу. Къ Ю отъ этого перешейка о-въ быстро расширяется. Отъ Восточнаго Мыса (East Cap, у зал. Пленти) до Кукова прол. тянется непрерывная горная цѣпь, нигдѣ не превышающая 1800 м. Къ З отъ главной горной системы возвышаются два активныхъ вулкана—Тонгариро (1971 м.) и Руапегу (2706 м.), высочайшая гора Сѣв. о-ва. Потухшій вулканъ Эгмонтъ (2522 м.) покрытъ лѣсомъ. Къ С отъ двухъ первыхъ вулкановъ разстилается оз. Таупо (626 кв. км.), въ центрѣ покрытаго пемзою плоскогорья; вокругъ него и далѣе до зал. Пленти простирается на 13 000 кв. км., районъ горячихъ (отчасти—цѣлебныхъ) источниковъ, гейзеровъ, сольфатаровъ, озеръ и водопадовъ. Здѣсь произошло 10 іюня 1886 г. страшное вулканическое изверженіе горы Таравера, совершенно измѣнившее характеръ мѣстности. Землетрясенія на Сѣв. о-вѣ нерѣдки. Главныя рр.—Ваикато, протекающая черезъ оз. Таупо, крупнѣйшая р. Н. Зеландіи, судоходная на 110 км., затѣмъ Вангоу и Ванганую. Южный о-въ не изобилуетъ хорошими гаванями, исключая побережье Кукова прол. и полуострова Банксъ; глубокіе фіорды ю.-зап. берега для торговли значенія не имѣютъ. Центральная часть о-ва заполнена Южными Альпами; выс. гребня 2700—2800 м.; вѣчный снѣгъ начинается съ 2300 м.; много ледниковъ; главная вершина—Маунтъ Кукъ (3768 м.). Многочисленныя рѣки имѣютъ характеръ горныхъ потоковъ и, въ большинствѣ своемъ, для цѣлей сообщенія и транспорта непригодны; крупнѣйшая—Клута, затѣмъ Вантаки. Изъ озеръ значительнѣйшія—Те-Анау, Вакатипу и живописное Манапури. Въ Н. Зеландіи встрѣчаются геологическія формаціи отъ древнихъ метаморфи-

ческихъ породъ до новѣйшихъ, что доказываетъ континентальное ея происхожденіе. Климатъ очень здоровый; преобладаютъ зап. вѣтры, очень сильные на Ю; колебанія темпер. незначительны: въ Окклендѣ средняя темп. 19,3° въ янв., 10,8° въ іюлѣ; осадковъ 1090 мм.; въ Дѣнединѣ темп. 13,9° въ янв., 5,6° въ іюлѣ; осадковъ 850 мм. На зап. берегу дождей выпадаетъ больше, чѣмъ на восточномъ. Ледники спускаются до 212 м. на зап. склонѣ (темп. воздуха 10°), до 815 м.—на восточномъ. Флора преимущественно эндемическая, австралійскихъ видовъ немного; крупныя древесныя породы Австраліи—акаціи и эвкалипты—не встрѣчаются. Богаче всего представлены папоротники, которые, перемежаясь съ кустарниками, покрываютъ необъятныя пространства. Изъ пальмъ имѣется лишь невысокая Kentia Sapida. Густой, вѣчнозеленый лѣсъ изъ сосенъ и буковъ, съ обильными зарослями кустарниковъ, папоротниковъ, дикаго винограда, мховъ, покрывавшій нѣкогда половину архипелага, нынѣ на двѣ-пятыхъ уничтоженъ. Многочисленны цѣнныя древесныя породы (въ томъ числѣ ель-каури). Въ отношеніи фауны архипелагъ съ прилегающими мелкими о-вами образуетъ особую область (см. Зоогеографія, XVIII, 821 — 830). Изъ минеральныхъ богатствъ первое мѣсто занимаетъ золото; добываются также серебро, цинкъ, мѣдь, желѣзо, свинецъ, хромъ, сурьма, марганецъ, каменный уголь, нефть, бурый уголь, превосходнаго качества строительный камень, мраморъ. 1 100 586 жит. (1915), изъ нихъ 569 578 муж. и 531 008 женщ.; туземцевъ маори—49 844 ч. (26 475 муж., 23 369 жен.; см. XXV, 622). Въ 1858 г. было въ Н. Зеландіи, не считая туземцевъ, 59 тыс. жит., въ 1871 г.—256 тыс., въ 1881 г.—498 т., въ 1891 г.—627 т., въ 1901 г.—773 т., въ 1911 г.—1008 т. Въ 1911 г. британскіе граждане составляли 98,8% всего населенія (не считая маори); въ томъ числѣ родившихся въ Н. Зеландіи было 69,7%, родившихся въ Соед. Королевствѣ—22,7%; китайцевъ 2630 (женщинъ—88). За 1913 г. естественный приростъ населенія—1,7% (рожденій 2,7%, смертей 0,9%). Въ 1913 г. иммигрировало 44 588, эмигрировало 30 369 ч. Сельское населеніе относительно многочисленнѣе, чѣмъ въ штатахъ Австралійской федераціи. Въ 1911 г. въ городахъ жило 505 598, въ сельскихъ округахъ—496 545 чел. Крупнѣйшіе города (включая предмѣстья): Окклендъ — 102 676 жит. (1911 г.); Веллингтонъ (столица)—70 729 ч.; Крайстъ-Черчъ—80 193; Дѣнединъ—64 237; Инверкаргилль—15 858; Ванганинъ — 14 702; Нэпіеръ — 11 736; Тинрару—11 280; Пальмерстонъ-Норсъ—10 991; въ остальныхъ — менѣе 10 000 жит. Ни одно вѣроисповѣданіе не пользуется поддержкою государства. Въ 1911 г. протестантовъ было 808 801 (къ англиканской церкви принадлежало 41,14% всего населенія, не считая маори), католиковъ 140 523 (13,97%), іудеевъ 2128, язычниковъ 1501, отказавшихся опредѣлить свое вѣроисповѣданіе 35 905 ч. Народное образованіе. Обученіе обязательно для дѣтей въ возрастѣ отъ 7 до 14 лѣтъ; посѣщенію школъ благопріятствуетъ недопущеніе къ промышленному труду дѣтей моложе 14 лѣтъ. Правительственныхъ начальныхъ школъ къ концу 1913 г. было 2255 (учащихъ 4878, учащихся 151 242); преподаваніе—свѣтское и свободное. Среднихъ школъ къ концу того же года было 92 (учащихъ 376, учащихся 7876); сверхъ того 1664 школьника получало среднее образованіе въ техническихъ училищахъ. 312 частныхъ школъ (988 учащихъ, 20 258 учащихся); 4 нормальныхъ школы, 7 горныхъ, 5 художественныхъ, 12 промышленныхъ; училище для глухихъ, институтъ для слѣпыхъ, заведеніе для отсталыхъ мальчиковъ (въ Отэго). Всѣ правительственныя начальныя школы и нѣкоторыя среднія находятся подъ надзоромъ провинціальныхъ школьныхъ управъ (education boards), которыя избираются школьными комитетами, состоящими изъ родителей учащихся. Для туземцевъ существовало 107 школъ (233 учащихъ, 4647 учащихся). 10 среднихъ училищъ и 3 миссіонерскихъ школы; общій расходъ правительства на образованіе туземцевъ—44 722 ф. ст. Ново-Зеландскій университетъ—учрежденіе исключительно экзаменаціонное, предоставляющее ученыя степени на равныхъ правахъ съ университетами Соед. Королевства; высшее преподаваніе производится въ причисленныхъ къ нему Аукленскомъ университетскомъ колледжѣ (17 преподавателей), университетѣ Отэго въ Дѣнединѣ (49 препод.), Кентерберійскомъ колледжѣ въ Крайстъ-Черчѣ (22 препод.) и колледжѣ Викторіи въ Веллингтонѣ (24 препод.). Общій расходъ правительства на народное образованіе—1 412 372 ф. ст. (1913—14).—Народное хозяйство. Главныя занятія жителей—хлѣбопашество и скотоводство. Двѣ-трети поверхности Н. Зеландіи пригодны для земледѣлія и луговодства; производительность почвы выше, чѣмъ на австралійскомъ материкѣ. Около 17 000 000 акр. покрыто лѣсомъ. Подъ посѣвами въ 1911 г. было 16 154 218 акр. (въ томъ числѣ 14 214 741 акр. подъ кормовыми травами). 111 672 акр. подъ садами и плантаціями. Земельный вопросъ — важнѣйшій изъ экономическихъ вопросовъ Н. Зеландіи. Число владѣній, размѣромъ отъ 1 акра и выше, возросло съ 33 332 въ 1896 г. до 72 338 въ 1906 г.; тѣмъ не менѣе, площадь, занятая крупными имѣніями — отъ 5000 акровъ и выше,—остается весьма значительной и сокращается медленно, не взирая на взиманіе прогрессивнаго поземельнаго налога; наиболѣе обширныя помѣстья—на Южн. о-вѣ. Среди многочисленныхъ экспериментовъ ново-зеландской аграрной политики выдѣляется выкупъ государствомъ обширныхъ скотоводческихъ помѣстій, съ послѣдующей сдачею ихъ, небольшими участками, на началахъ вѣчно-наслѣдственной аренды. За время съ 1893 по 1907 гг. пріобрѣтено такимъ образомъ ок. $1^1/_4$ милл. акр., стоимостью нѣсколько менѣе 5½ милл. ф. ст.; въ предѣлахъ этой площади поселено было свыше 13 000 душъ; взимаемая съ нихъ арендная плата — ок. 220 000 ф. ст. въ годъ; новообразованныя хозяйства, за весьма немногими исключеніями, оказались вполнѣ жизнеспособными. Въ 1911 г. размѣры и численность хозяйствъ были слѣдующіе:

Размѣры хозяйствъ.	Хозяйствъ.	Акровъ.
1— 10 акровъ	18 075	81 397
11— 50 »	12 151	335 056
51— 100 »	7 948	618 980
101— 200 »	10 746	1 628 608
201— 320 »	7 083	1 818 087
321— 640 »	8 466	3 872 809
641— 1 000 »	3 611	2 931 721
1 001— 5 000 »	4 780	9 338 126
5 001—10 000 »	526	3 525 514
10 001—20 000 »	264	3 751 346
20 001—50 000 »	136	4 157 740
50 001 и болѣе »	90	3 128 742
Итого	73 876	40 238 126

По исключеніи коронныхъ земель, отданныхъ въ аренду подъ пастбища, площадь занятой подъ сельское хозяйство земли въ 1911 г. составляла 29 236 793 акр. Земледѣліемъ и скотоводствомъ занято было 110 025 чел. Въ 1914—1915 гг. пшеницей засѣяно было 189 567 акровъ, овсомъ—287 561, ячменемъ—18 347, картофелемъ—21 887 акровъ. По отно-

сительному количеству домашняго скота Н. Зеландія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ на земномъ шарѣ. Въ 1911 г. значилось 404 284 лошади, 2 020 171 гол. рогатаго скота, 24 270 000 овецъ, 348 754 свиней. Шерсти (немытой) собрано въ 1913 г. 220 561 040 фнт., вывезено за границу 186 533 036 ф. Колоссально возросъ вывозъ мороженаго мяса (преимущественно баранины): въ 1882 г. вывезено было 1 707 328 фнт., а въ 1907 г.—263 738 496 ф., на 3 420 000 ф. ст.; экспортъ мороженаго мяса въ 1913 г. оцѣнивался въ 4 449 933 ф. ст. Молочное хозяйство находится почти всецѣло въ рукахъ мелкихъ фермеровъ, поставляющихъ молоко большею частью на свои кооперативы; въ 1913 г. вывезено масла и сыра на 3 831 948 ф. ст. Пенька, вывозъ которой увеличился съ 26 000 ф. ст. въ 1898 г. до 832 000 ф. ст. въ 1907 г., цѣнится въ Лондонѣ почти наравнѣ съ манильской. Промышленность ограждена покровительственнымъ тарифомъ, неоднократно повышавшимся послѣ 1879 г. Главныя отрасли ея (1911): производство мороженаго и консервированнаго мяса (7 304 676 ф. ст.), масла и сыра (3 919 184), очистка шерсти и выдѣлка кожи (2 036 770), льнопрядильное дѣло (284 399), лѣсопильное дѣло. Прочія производства работаютъ почти исключительно на внутренній рынокъ: мукомольное дѣло (1 248 001), производство обуви (619 873), пивовареніе (634 759), литейное дѣло (374 155), газовые заводы (623 209). Общая цѣнность производства въ 1910—1911 гг.—31 729 002 ф. ст. Въ главнѣйшихъ отрасляхъ (не считая горное дѣло), въ 1910 г. значилось: предпріятій 3519, рабочихъ 45 965, затраченнаго капитала 14 430 355 ф. ст., выработано продуктовъ на 29 534 642 ф. ст. Въ горномъ дѣлѣ добыча прежде была выше, но и теперь еще весьма значительна. Со времени открытія золота въ 1857 г. до 1907 г. этого металла вывезено, круглымъ счетомъ, на 70 000 000 ф. ст.; въ 1907 г. вывезено его на 2 027 000, въ 1913 г. на 1 459 499 ф. ст. Добыто въ 1913 г. каменнаго угля на 1 043 138, смолы каури на 549 106, серебра на 103 866 ф. ст. Вывозъ (въ 1913 г.)—22 986 722 ф. ст.; главныя статьи его: шерсть — 8 057 620 ф. ст., мороженое мясо—1 449 933, масло и сыръ—3 831 948, золото — 1 459 499, кожи—1 180 799 ф. ст. Ввозъ (въ 1913 г.)—22 288 302 ф. ст.; главныя статьи: платье и матеріалы для изготовленія его—4 676 931; желѣзныя и стальныя издѣлія, машины и т. д.—4 529 559; бумага, печатныя произведенія и канцелярскія принадлежности—859 122; сахаръ—812 528 ф. ст. Торговля по главнымъ странамъ (ввозъ и вывозъ въ 1913 г.): Соединенное Королевство — 13 312 193 и 18 130 160 ф. ст.; Австралійская федерація—2 914 848 и 2 315 747; Соединенные Штаты—2 107 990 и 912 051. Въ гавани Н. Зеландіи въ 1913 г. прибыло 645 судовъ въ 1 738 985 тоннъ; отбыло 635 судовъ въ 1 699 807 т. Движеніе въ пяти главныхъ портахъ (число судовъ и тоннажъ въ 1913 г.): въ Окленд прибыло 301—856 317, отбыло 241—554 815; Веллингтонъ — прибыло 145 — 504 974, отбыло 172—671 595; Литтльтонъ — прибыло 40—69 881, отбыло 19—54 606; Дънединъ—прибыло 35—84 695, отбыло 42—120 560; Блеффъ-Гарбуръ—прибыло 63—168 222; отбыло 60—168 021. Торговый флотъ Н. Зеландіи въ 1913 г.: 391 пароходъ въ 127 691 т. и 225 парусныхъ судовъ въ 31 619 тоннъ. Желѣзныя дороги—4639 км. въ 1914 г.—почти всѣ принадлежатъ казнѣ. Длина телеграфной линіи въ 1914 г. 20 988 км.; частныхъ телеграммъ послано 10 594 556. Почта въ 1913 г.: 223 961 200 писемъ, 56 127 684 книги, 43 572 759 №№ газетъ. 6 банковъ (въ 1913 г. сумма вкладовъ—25 733 187 ф. ст.). Сберегательныхъ кассъ 752 (въ 1913 г. вкладчиковъ 532 714, сумма вкладовъ 18 923 521 ф. ст.). Бюджетъ: на 1914 — 15 гг. предположено доходовъ 12 488 370, расходовъ 12 466 469 ф. ст. Обложеніе на жителя, исключая маори—5 ф. ст. 10 шилл. (1913—14 гг.). Госуд. долгъ: 91 689 835 ф. ст. (1914); на жителя—около 84 ф. 2 шилл. Государств. оборона. Актъ 1909 г. (измѣненъ въ 1910 г.) установилъ организацію военнаго обученія для всего мужского населенія въ возрастѣ отъ 12 до 25 лѣтъ, безъ какихъ бы то ни было изъятій, не оправдываемыхъ физической непригодностью; лица отъ 25 до 30 лѣтъ числятся въ запасѣ. Численность арміи — ок. 30 000 чел. Имѣющій быть созданнымъ, въ силу акта 1913 г., ново-зеландскій военный флотъ во время войны долженъ находиться въ распоряженіи британскаго правительства. Русскія вице-консульства имѣются въ Окленд и Веллингтонѣ.—См. T. M. Hocken, «Bibliography of the Literature relating to N. Zealand» (Веллингтонъ, 1908); «N. Zealand Official Yearbook» (ib.); Pennenfather, «Handbook for N. Zealand» (Л.); Douglas, «The Dominion of N. Zealand» (Л., 1909); Scholefield, «N. Zealand in Evolution, Industrial, Economic and Political» (Нью-Іоркъ, 1910); Stout and Stout Logan, «N. Zealand» (Л., 1911); Lusk, «Social Welfare in N. Zealand» (Л., 1913); «Oxford Survey of the British Empire. Vol. V. Australasian Territories» (Л., 1914); Payne, «N. Zealand: its History, Commerce and Industrial Resources» (Л., 1914); Bell, «The Wilds of Maoriland» (Л., 1914); «Dominion of New Z.» («Monthly abstract of statistics», іюнь 1915. Веллингтонъ, 1915). * * *

Государственное устройство «владѣнія Н. Зеландіи» (Dominion of New Zealand) нормируется конституціей 1852 г. съ позднѣйшими поправками. Во главѣ Н. Зеландіи стоитъ губернаторъ, назначаемый на 6-лѣтній срокъ королемъ Великобританіи. Въ силу установившагося обычая великобританскій министръ колоніи запрашиваетъ Н. Зеландію о желательномъ лицѣ. Губернаторъ управляетъ черезъ посредство министерства, отвѣтственнаго передъ мѣстнымъ новозеландскимъ парламентомъ. Парламентъ, называемый генеральнымъ собраніемъ, состоитъ изъ двухъ палатъ: законодательнаго совѣта и палаты представителей. Члены законодательнаго совѣта назначаются губернаторомъ; по фактически на составѣ совѣта отражаются, съ нѣкоторымъ опозданіемъ, измѣненія въ составѣ палаты представителей. Число членовъ совѣта неопредѣленное; среди нихъ нѣсколько маори. Палата представителей состоитъ изъ 80 избранныхъ населеніемъ членовъ. Избирателемъ является всякое, безъ различія пола, лицо, состоящее въ британскомъ подданствѣ, прожившее не менѣе года въ Н. Зеландіи, достигшее гражданскаго совершеннолѣтія. Выборы производятся отдѣльно бѣлыми и отдѣльно маори; нечистокровные маори (потомки маори и бѣлыхъ) вотируютъ вмѣстѣ съ бѣлыми; бѣлые посылаютъ 76 депутатовъ, маори—четырехъ. Маори представлены нѣсколько лучше, чѣмъ бѣлые (одинъ депутатъ на 13 354 бѣлыхъ и на 12 461 маори). Избирателей въ 1911 г. было 590 042, изъ нихъ 321 тыс. мужчинъ и 269 тыс. женщинъ, что объясняется общимъ перевѣсомъ численности мужчинъ. Право голоса принадлежитъ 58% населенія. Палата представителей избирается на 3 года. Члены верхней палаты получаютъ 200 фун. въ годъ, нижней—300 фун. Финансовые билли обсуждаются только въ нижней палатѣ. Н. Зеландія раздѣлена на 98 графствъ, объединенныхъ въ 11 провинціальныхъ дистриктовъ. Церковь отдѣлена отъ государства. Армія состоитъ изъ милиціи; военное обученіе обязательно, начиная съ 12-лѣтняго возраста. Представителемъ колоніи

въ Англіи является верховный комиссаръ (high commissioner).

Исторія. Въ моментъ открытія Н. Зеландіи нидерландскимъ морякомъ Тасманомъ (1642) эти о-ва были заняты воинственнымъ полинезійскимъ племенемъ маори, пришедшимъ сюда около XV в. Маори стояли на невысокой ступени развитія и были людоѣдами. Въ концѣ XVII в. голландцы дали о-вамъ ихъ нынѣшнее имя. Въ 1763 г. Кукъ объѣхалъ о-ва и провозгласилъ ихъ присоединенными къ Великобританіи; онъ же ихъ посѣтилъ въ 1773 и 1777 гг. Колонизація Н. Зеландіи началась только въ 1814 г. Колонистамъ пришлось вести кровопролитныя войны съ мѣстными дикарями, которымъ они же продавали огнестрѣльное оружіе; окончательно замирены маори были только около 1870 г., послѣ чего они начали довольно быстро прогрессировать въ культурномъ отношеніи. Въ 1840 г. число колонистовъ не превышало 2000. Сперва Н. Зеландія признавалась частью колоніи Новаго Южнаго Валлиса, но когда поселенцы заключили въ деревнѣ Вайтанги договоръ съ туземцами, въ силу котораго послѣдніе признали суверенитетъ Англіи надъ о-вами, Англія объявила Н. Зеландію отдѣльной колоніей (1840). Управленіе ею находилось въ то время въ рукахъ губернатора и исполнительнаго и законодательнаго совѣтовъ, назначаемыхъ метрополіей. Первый губернаторъ Н. Зеландіи Гобсонъ основалъ городъ Окленд, который былъ столицей Н. Зеландіи до 1864 г., когда новозеландскій парламентъ перенесъ правительственныя учрежденія въ городъ Веллингтонъ. Гобсонъ организовалъ пріобрѣтеніе земель у маори и затѣмъ распродажу ихъ англійскимъ поселенцамъ на ежегодныхъ аукціонахъ; постепенно почти вся земля перешла въ руки англійскихъ поселенцевъ, преимущественно въ видѣ немногихъ, но очень крупныхъ помѣстій. Конституція 1852 г., проведенная черезъ великобританскій парламентъ, поставила во главѣ колоніи губернатора, а рядомъ съ нимъ двухпалатный парламентъ (см. выше); нижняя избиралась колонистами на основѣ имущественнаго ценза, коимъ вовсе исключались изъ участія въ выборахъ туземцы. Въ 1856 г. Н. Зеландія получила отвѣтственное министерство. Въ 1861 г. бѣлое населеніе Н. Зеландіи равнялось приблизительно 100 000 душъ, въ 1881 г. 498 000. Съ этого момента начинается уменьшеніе иммиграціи, параллельно съ которымъ идетъ уменьшеніе рождаемости. Къ 1901 г. населеніе достигло 773 000, послѣ чего начался новый приливъ иммиграціонной волны. Въ 1867 г. маори получили право голоса на парламентскихъ выборахъ, что сильно способствовало ихъ замиренію. Конституціоннымъ актомъ, прошедшимъ черезъ великобританскій парламентъ въ 1876 г., прежняя широкая автономія провинцій, приближавшая Н. Зеландію къ типу федеративныхъ государствъ, была значительно сужена. Попытки австралійскихъ колоній, въ то время стремившихся къ образованію федераціи, привлечь къ себѣ и Н. Зеландію, не встрѣчали въ ней сочувствія. Избирательное право стало всеобщимъ въ 1894 г. Выборы 1890 г. дали торжество либеральной партіи, которую тогда поддерживалъ и рабочій классъ; сформированіе кабинета было поручено либералу Балансу. Первымъ важнымъ дѣломъ м-ства Балланса была финансовая реформа, сводившаяся къ введенію прогрессивнаго подоходнаго налога и поземельнаго тоже прогрессивнаго налога, облагавшаго земли по системѣ, близкой къ системѣ Генри Джорджа, приблизительно въ полную мѣру приносимой землею ренты, а иногда и выше (если земли пустовали или обрабатывались неудовлетворительно). Крупное земельное хозяйство стало затруднительнымъ, вздинченныя цѣны на земли пали; крупные землевладѣльцы принуждены были распродавать свои земли, при чемъ правительство брало на себя посредничество между продавцами и покупателями, получивъ на это средства путемъ государственнаго займа. До 1903 г. государство купило 240 000 гектаровъ земли, изъ которыхъ $^4/_5$ были раздѣлены на 3000 мелкихъ участковъ, по большей части сданныхъ въ долгосрочную аренду на 999 лѣтъ мелкимъ арендаторамъ; государство сохранило за собою право контроля надъ системою хозяйства арендаторовъ, требуя отъ нихъ опредѣленныхъ земельныхъ улучшеній; другая часть была сдана въ краткосрочную аренду или продана. Министерства Балланса и Седдона въ широкихъ размѣрахъ практиковали государственныя работы, предоставляя ихъ, главнымъ образомъ, безработнымъ. Рядомъ законовъ былъ установленъ нормальный рабочій день въ промышленныхъ предпріятіяхъ, запрещенъ или ограниченъ дѣтскій и женскій трудъ, въ извѣстныхъ случаяхъ установлена даже минимальная заработная плата; введено страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ; учрежденъ третейскій судъ между рабочими и предпринимателями. Законъ 1898 г. о пенсіяхъ для престарѣлыхъ (послужившій образцомъ для аналогичнаго закона въ Великобританіи) установилъ, что всѣ, не имѣющіе средствъ новозеландцы, достигшіе 65-лѣтняго возраста, получаютъ пенсію въ размѣрѣ не свыше 18 фун. стерл. въ годъ; въ 1903 г. эта норма повышена до 26 фун. стерл. Въ 1913 г. число лицъ, получающихъ пенсіи, равнялось 16 509, а сумма пенсій—412 408 фун. стерл. Въ 1901 г. приступлено къ экспропріаціи въ пользу государства угольныхъ копей. Въ 1894 г. право активнаго голоса распространено на женщинъ. Результаты соціальнаго законодательства на Н. Зеландіи очень велики. Національное богатство страны является, пропорціонально, наиболѣе значительнымъ во всемъ мірѣ, точно такъ же, какъ средній годовой доходъ жителей. Грамотность поголовная, за исключеніемъ стариковъ. Количество писемъ въ годъ на человѣка самое значительное во всемъ мірѣ. Вражда между бѣлыми и маори совершенно исчезла. Количество преступленій постоянно уменьшается. Пьянство, съ которымъ ведется усиленная борьба посредствомъ предоставленія органамъ самоуправленія права закрывать трактиры, постоянно сокращается. Смертность стоитъ на исключительно низкомъ уровнѣ — менѣе 10 на 1000 жителей; рождаемость тоже постоянно понижается, упавъ къ 1913 г. до 27 на 1000 жителей. Въ 1907 г. Великобританія даровала Н. Зеландіи, взамѣнъ прежняго наименованія колонія, титулъ Dominion of N. Z. (по образцу Канады). Изъ всѣхъ англійскихъ колоній Н. Зеландія является едва ли не наиболѣе демократическою и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе имперіалистическою; она всегда шла навстрѣчу таможеннымъ и инымъ стремленіямъ метрополіи; во время войны съ бурами 1899—1902 гг. и во время великой міровой войны 1914—1916 гг. Н. Зеландія посылала Англіи вспомогательные отряды. На всѣхъ конференціяхъ премьеровъ, созываемыхъ Англіей для рѣшенія имперскихъ вопросовъ, представители Н. Зеландіи всегда отстаивали наиболѣе тѣсное единеніе колоній съ метрополіей.—*Литература.* А. Бойзенъ, «Н. З. страна соціальныхъ реформъ» (СПБ., 1907); П. Г. Мижуевъ, «Передовая демократія современнаго міра. Англійская колонія Н. З.» (СПБ., 1905); А. Метенъ, «Аграрный и рабочій вопросъ въ Австраліи и въ Н. З.» (М., 1903); Л. Куприянова, «Австралія и Н. З.» (СПБ., 1901); С. А. Корфъ, «Государственный строй Н. З.» («Автономныя колоніи Великобританіи», СПБ., 1914; подробная библіографія); Т. М.

Hoeken, «Contributions to the early history of N. Z.» (Л., 1898); J. Whibe, «Ancient hist. of the Maori» (6 тт., Л., 1889); W. Brun, «Wirtschaftsorganisation der Maori auf N. Z.» (1912); O. T. J. Alpers, «The progress of N. Z. in the Century» (Л., 1902); W. P. Reeves, «State experiments in Australia and N. Z.» (Л., 1902); J. Hatschek, «Australien und N. Z.» (1910); A. Siegfried, «La democratie en Nouvelle Zéland» (П., 1904); «N. Z. official Year-book» (Веллингтонъ, ежегодно); «Report of the Department of Lands and Labour» (Веллингтонъ, ежегодно). *В. В—въ.*

Новая Земля—обширная группа острововъ, въ Сѣв. Ледовитомъ ок. между 77° и 70° 30′ с. ш. и 51°30′ и 69° 0′ в. д. (отъ Гринича). Принадлежитъ къ Архангельской губ. По происхожденію о-ва материковые. Между двумя главными о-вами узкій, извилистый проливъ Маточкинъ Шаръ. Изъ мелкихъ о-вовъ наибольшій—Междушарскій, отдѣленный отъ II. Земли проливомъ Костинъ Шаръ. Н. Земля зап. граница Карскаго м.; съ Ю проливъ Карскія Ворота отдѣляетъ ее отъ о-ва Вайгачъ, съ З и СЗ отъ нея Мурманское и Баренцово моря Ледовитаго океана. Такъ какъ сѣверная часть Н. Земли далеко еще не обслѣдована, и даже географическое положеніе ея сѣв. оконечности окончательно еще не установлено, то общая длина и площадь точно не могутъ быть даны. Повидимому, длина около 1000 в., наибольшая ширина не болѣе 130 в., площадь (по Стрѣльбицкому) 80 025 кв. в.; на южный о-въ приходится 35 988 кв. в., на сѣверный 44 037 кв. в., на Междушарскій 282 кв. в., на всѣ остальные около 290 кв. в. Длина береговой линіи Н. Земли около 4400 в. Самая южная оконечность—мысъ Кусовъ Носъ, на о-вѣ Кусова Земля, отдѣленномъ отъ Н. Земли проливомъ Никольскій Шаръ. Зап. берегъ сильно изрѣзанъ; много заливовъ (губа Саханиха, губа Черная, зал. Рогачевъ, Бѣлушья губа), полуо-вовъ и о-вовъ. Побережье отъ мыса Южн. Гусинаго Носа до мыса Сѣв. Гусинаго Носа (ок. 100 в. дл.) составляетъ самую западную часть Н. Земли и носитъ названіе Гусиная Земля; она охватываетъ поясомъ около 20 в. ширины болѣе возвышенную, внутреннюю часть. Далѣе къ С между Сѣвернымъ Гусинымъ Носомъ и мысомъ Бритвинымъ Носомъ зал. Моллера, гдѣ мѣстами хорошія стоянки для судовъ. Здѣсь въ зал. Малыя Кармакулы существуетъ уже давно становище, обитаемое нѣсколькими самоѣдскими семьями. Дальше къ С губы—Безымянная, Грибовая. Въ 1893 г. входъ въ Маточкинъ Шаръ ограниченный съ С мысомъ Серебрянымъ, съ Ю мысомъ Столбовымъ обозначенъ знаками; ширина пролива у входа около 7 в. Далѣе на зап. берегу губы—Серебряная, Митюшиха, Волчиха, Крестовая, два залива Сульменева, сѣверный и южный, и губа Машигина. Берегъ постепенно уклоняется къ В до мыса Нассау (послѣдняго пункта описи берега Ѳ. П. Литке въ 1821—24 гг.), затѣмъ къ Ю и образуетъ вогнутую дугу до мыса Ледяного, за которымъ къ В лежитъ мысъ Желаніе, самая сѣверная оконечность Н. земли. Вост. побережье Н. Земли еще менѣе изслѣдовано, нежели зап.; насколько извѣстно, въ немъ меньше глубокихъ заливовъ и выдающихся въ море п-ововъ, чѣмъ въ западномъ. Крайняя юго-вост. оконечность II. Земли — мысъ Меньшиковъ; отъ него берегъ Н. Земли отступаетъ къ З почти безъ заливовъ до бухты Абросимова, лежащей немного южнѣе 72° с. ш. Отъ зал. Абросимова берегъ становится болѣе изрѣзаннымъ, до самаго Маточкина Шара, входъ въ который здѣсь еще уже, нежели съ западной стороны. Дальше къ С заливы—Чекина, Незнаемый, Медвѣжій, къ С отъ котораго лежитъ п-овъ Крашенинникова и о-ва Пахтусова (74° 25′ с. ш.); далѣе Пахтусовъ видѣлъ еще мысъ Дальній, лежащій немного къ Ю отъ паралл. 75° с. ш., откуда до мыса Миддендорфа берегъ почти неизвѣстенъ. За нимъ къ С лежитъ зал. Ледяная Гавань, гдѣ въ 1598 г. зимовалъ голландецъ Баренцъ. Далѣе берегъ Н. Земли поднимается прямо по меридіану до мыса Желаніе. Главныя рѣки: Саханиха, Нехватова, Абросимова. Н. Земля впервые была открыта новгородцами, вѣроятно въ XI стол.; но первыя письменныя данныя о ней встрѣчаются въ изданіи Гаклюйта: «The principal navigations, voyages and discoveries of the English Nation» (Л., 1859), гдѣ описано первое путешествіе англичанъ, подъ начальствомъ Виллоуби, на В отъ Нордкапа, для отысканія сѣверо-вост. прохода въ Тихій океанъ. Виллоуби въ 1553 г. подходилъ къ берегамъ Н. Земли, у Гусиной Земли. На то, что Н. Земля была уже въ это время извѣстна русскимъ, указываетъ самое ея названіе, встрѣчающееся во всѣхъ иностранныхъ атласахъ и изданіяхъ. Рядъ другихъ мореплавателей, англичанъ и голландцевъ, посѣтилъ затѣмъ берега Н. Земли въ поискахъ того же сѣв.-вост. прохода; изъ нихъ всего важнѣе плаванія голландца Баренца. Первое, въ 1594 г., имѣло результатомъ открытіе берега Н. Земли на С до мыса Нассау (по дорогѣ на о-вѣ Крестовомъ найдено два креста; неоспоримое доказательство, что русскіе уже раньше открыли Н. Землю) и далѣе до 77° 55′ с. ш.; повернувъ къ Ю, онъ прошелъ до Костина Шара; затѣмъ, оттертый льдами, онъ вышелъ въ море и возвратился назадъ. Въ 1595 г. голландцы послали 7 судовъ, но они вернулись безъ всякаго результата. Въ 1596 г. снаряжено было 2 судна; однимъ изъ нихъ командовалъ Баренцъ. Баренцъ съ трудомъ дошелъ до сѣв. оконечности Н. Земли, обогнулъ ее и зазимовалъ въ Ледяной гавани: это была первая полярная зимовка европейцевъ подъ такою высокою широтою. На обратномъ пути, въ 1597 г., Баренцъ умеръ. Съ 1600 по 1690 г. разныя иностранныя экспедиціи къ описанію II. Земли прибавили немного; только въ 1664 г. голл. китоловъ Фламингъ обогнулъ, по открытому ото льдовъ морю, мысъ Желаніе и прошелъ до Ледяной Гавани. Первыя русскія плаванія къ Н. Землѣ, о которыхъ сохранились свѣдѣнія—кормщика Юшкова, въ 1757 г. посланнаго для добычи серебра, затѣмъ Саввы Лошкина, который въ 1760 г. вошелъ чрезъ Карскія Ворота въ Карское м. и послѣ пятилѣтняго плаванія возвратился въ Архангельскъ, обогнувъ Н. Землю и тѣмъ доказавъ впервые, что она островъ. Въ 1768 г. архангельскій купецъ Барминъ, для поиска драгоцѣнныхъ металловъ, снарядилъ на Н. Землю штурмана Розмыслова; послѣднему отъ правительства даны были люди для описи береговъ. Онъ обслѣдовалъ ихъ отъ Гусиной Земли до Маточкина Шара, здѣсь зимовалъ, потомъ описалъ весь проливъ до Карскаго моря, гдѣ льды остановили его, и онъ тѣмъ же путемъ вернулся въ Архангельскъ. Въ 1807 г. графомъ Румянцевымъ для горныхъ работъ былъ посланъ на Н. Землю горный чиновникъ Лудловъ, на суднѣ подъ командою штурмана Поспѣлова; послѣдній описалъ берегъ отъ Костина Шара до Маточкина. Эти двѣ съемки береговъ, вмѣстѣ съ данными Баренца, относились только къ зап. берегу Н. Земли. Въ 1819 г. лейтенантъ Лазаревъ опредѣлилъ нѣсколько точекъ астрономически. Въ 1821 г. снаряжена была новая экспедиція подъ начальствомъ лейт. Ѳ. Литке. Первое плаваніе ея было неудачно; описана только часть берега. Въ 1822 г. Литке дополнилъ опись Н. Земли до мыса Нассау, осмотрѣлъ бухты у входа въ Маточкинъ Шаръ и продолжилъ опись берега до южн. Гусинаго Носа. Въ 1823 г. Литке

описалъ Маточкинъ Шаръ и юго-зап. берегъ отъ южн. Гусинаго Носа до Кусова Носа; попытки проникнуть къ С отъ м. Нассау не удались. Въ 1824 г. плаваніе не удалось изъ-за льдовъ. Всѣ эти работы описаны въ трудѣ Литке: «Четырекратное путешествіе въ Сѣв. Ледовитый океанъ брига Н. Земля въ 1821—24 гг.» (СПБ., 1828). Въ 1832 г. купецъ Брандтъ снарядилъ для отысканія морского пути въ Сибирь экспедицію на двухъ судахъ: одно, подъ начальствомъ лейтенанта Кротова, должно было черезъ Маточкинъ Шаръ идти прямо къ Енисею; другое, подъ начальствомъ подпор. Пахтусова, должно было сперва описать вост. берегъ Н. Земли, и уже отъ мыса Желаніе идти къ Енисею. Первое судно пропало безъ вѣсти, Пахтусовъ, сдѣлавъ осенью 1832 г. опись южн. берега Н. Земли, зимовалъ у юго-вост. оконечности въ губѣ Каменка. Весною 1833 г. описана была по льду часть берега къ С отъ Кусовой земли, а потомъ со шлюпки и съ судна вост. побережье до Маточкина Шара, пройдя которымъ на зап. сторону Н. Земли, онъ вернулся черезъ Печору въ Архангельскъ. Въ 1834 г. Пахтусовъ былъ посланъ вторично на Н. Землю; съ нимъ пошелъ кондукторъ Циволько. Экспедиція дошла до Маточкина Шара, но пройти его не удалось и пришлось зимовать въ устьѣ р. Чиракиной. Весною 1835 г. Пахтусовъ описалъ по льду весь южный берегъ Маточкина Шара, а Циволько—вост. бер. Н. Земли отъ Маточкина Шара до полуо-ва Флотова. Лѣтомъ на карбасѣ была описана часть зап. берега къ С отъ Маточкина Шара до о-вовъ Горбовыхъ, гдѣ карбасъ затерло льдами; экспедицію доставили въ зимовье суда промышленниковъ. Затѣмъ Пахтусовъ на шлюпкѣ черезъ Маточкинъ Шаръ вышелъ въ Карское море и, слѣдуя узкимъ проходомъ между льдомъ и берегомъ, дополнилъ опись Циволько, дойдя на С до о-ва Пахтусова (названнаго такъ впослѣдствіи въ его честь). Въ 1837 г. Имп. акд. наукъ послала на Н. Землю первую естественно-историческую экспедицію: въ составъ ея входили академикъ Вэръ, геологъ Леманъ и горный инженеръ Редеръ, а судномъ командовалъ Циволько; экспедиція обслѣдовала Маточкинъ Шаръ и южн. часть Костина Шара. Въ слѣдующемъ 1838 г. новой экспедиціи, съ Циволько и Моисѣевымъ во главѣ, удалось только обслѣдовать нѣкоторые заливы до п-ова Адмиралтейства, а затѣмъ зимовать въ губѣ Мелкой, гдѣ умерли Циволько и 8 матросовъ. Весною 1839 г. Моисѣевъ выяснилъ, что Серебряная губа—заливъ, а не проливъ. Весною 1840 г. Аѳонасьевъ описалъ часть берега Н. Земли. Въ 1870 г. военная эскадра, подъ флагомъ адм. К. Н. Посьета, съ вел. кн. Алексѣемъ Александровичемъ, посѣтила Костинъ Шаръ и сдѣлала промѣръ его южн. части, названной рейдомъ вел. кн. Алексѣя Александровича. Начиная съ 1868 г., берега Н. Земли усиленно посѣщаются норвежскими промышленниками въ поискахъ добычи. Нѣкоторые изъ нихъ доставили данныя о берегахъ Н. Земли. Въ 1870 г. Іоганнесенъ обогнулъ, впервые послѣ Саввы Лошкина, сѣв. оконечность Н. Земли съ В на З. Въ 1871 г. Карлсенъ добрался до Ледяной гавани и отыскалъ зимовку Баренца. Въ 1872 г. экспедиція Вильчека, на суднѣ «Isebjorn», посѣтила Грибовую Губу, Маточкинъ Шаръ и Костинъ Шаръ. Въ 1875 и 1876 гг. берега Н. Земли посѣтилъ Норденшёльдъ, во время своихъ плаваній къ берегамъ Сибири. Въ 1877 г. въ Малыхъ Кармакулахъ зимовалъ шт.-кап. Тягинъ для метеорологическихъ наблюденій. Въ 1882 г. тамъ же была устроена Имп. русскимъ географическимъ обществомъ международная полярная станція, подъ начальствомъ лейт. Андреева; астрономъ В. Фусъ опредѣлилъ широту и долготу становища М. Кармакулы. Въ теченіе годового пребыванія экспедиціи Андреева врачъ ея Гриневецкій совершилъ первый переходъ черезъ Н. Землю до Карскаго м. къ устью р. Савиной. Съ 1878 по 1884 г. снаряженная голландцами экспедиція собрала нѣкоторыя свѣдѣнія о зап. берегахъ Н. Земли. Въ 1887 г. М. Кармакулы посѣтили лейт. А. И. Вилькицкій и А. В. Григорьевъ: первый произвелъ опредѣленія силы тяжести и опредѣлилъ географич. координаты становища. Въ 1888 г. Лемяковъ, въ 1889 г. Астафьевъ произвели нѣкоторыя опредѣленія и съемки. Въ 1893—94 и 1895 гг. лейт. М. Е. Жданко и офицеры крейсеровъ «Наѣздникъ» и «Вѣстникъ» сдѣлали нѣсколько астрономич. опредѣленій, тригонометрическихъ работъ и съемокъ. Въ томъ же году экспедиція Ѳ. Н. Чернышева обслѣдовала въ физико-географическомъ отношеніи западную часть Маточкина Шара и западный берегъ о-ва до сѣв. Гусинаго Носа и немного южнѣе; затѣмъ отъ Малыхъ Кармакулъ она пересѣкла Н. Землю къ заливу Абросимова. Въ 1895 г. Малые Кармакулы были посѣщены для наблюденія полнаго солнечнаго затменія нѣсколькими экспедиціями, въ томъ числѣ экспед. Академіи Наукъ, въ которой участвовалъ князь Б. Б. Голицынъ. Въ это же время лейт. А. Ѳ. Бухтѣевъ произвелъ опись и промѣръ въ Костиномъ Шарѣ. Въ 1901 г. Гидрограф. эксп. Сѣв. Ледов. ок., подъ начальствомъ А. И. Вилькицкаго, обслѣдовала Маточкинъ Шаръ и прошла до о-ва Пахтусова на вост. берегу, сдѣлавъ опись береговъ и астрономическія опредѣленія. Около этого же времени Маточкинъ Шаръ и зал. Розмыслова (Незнаемый) были посѣщены художникомъ А. Борисовымъ, собравшимъ данныя для своихъ картинъ, изображающихъ природу этого края. Въ 1902 и 1903 гг. та же Гидрографическая экспедиція Сѣв. Лед. ок. посѣтила Карскія Ворота и западное побережье, зал. Междушарскій и Мал. Кармакулы. Въ 1908 г. Маточкинъ Шаръ и Карское побережье посѣтила французская экспедиція «Jacques Cartier», при чемъ изъ зал. Розмыслова на вост. берегу была участникомъ экспедиціи Русановымъ сдѣлана попытка перейти на З къ Крестовой губѣ; онъ дошелъ до ея вершины. Въ 1909 г. архангельскій губернаторъ И. В. Сосновскій возбудилъ вопросъ о необходимости обслѣдованія Н. Земли въ промысловомъ и колонизаціонномъ отношеніяхъ; къ этому времени на о-вѣ было три становища самоѣдовъ: въ Бѣлушьей губѣ (Междуш. зал.), Мал. Кармакулахъ и въ Маточкиномъ Шарѣ, куда съ 1880 г. Мурманское пароходство совершаетъ правильные рейсы въ іюнѣ и сентябрѣ; это способствовало посѣщенію о-ва многими отдѣльными изслѣдователями съ разными цѣлями. Въ 1909 г. экспедиція, посланная архангельскимъ губернаторомъ, посѣтила западное побережье отъ Крестовой губы до полуо-ва Адмиралтейства, а участникъ экспедиціи Б. Русановъ пересѣкъ о-въ между верховьями заливовъ Крестоваго и Розмыслова (Незнаемаго). Экспедиція открыла на о-вѣ существованіе норвежскихъ постоянныхъ становищъ и одно изъ нихъ при входѣ въ Крестовую губу посѣтила. Въ 1910 г. экспедиціей, посланной И. Сосновскимъ, былъ основанъ четвертый поселокъ самоѣдовъ въ Крестовой губѣ; она обошла на моторномъ ботѣ Сѣверный о-въ Н. Земли и произвела описаніе посѣщенныхъ ею береговъ и тѣ обслѣдованія, насколько это было возможно при трудномъ плаваніи. Въ 1912 г. около о-ва Панкратьева зимовала экспедиція старш. лейт. флота Д. Я. Сѣдова; имъ лично была исполнена на саняхъ опись берега отъ Панкратьевыхъ о-въ до Ледяной гавани на Карскомъ побережьѣ, а участ-

никъ экспедиціи, студ. Павловъ, пересѣкъ сѣверный о-въ на Карское м. и обратно, при чемъ внутренность о-ва оказалась покрытою материковымъ льдомъ (наибольшая высота = 900 м.). Въ 1914 г. Южный о-въ посѣщенъ французскимъ изслѣдователемъ Бенаромъ, прошедшимъ Гусиную Землю съ юга на сѣверъ. Вообще берега Н. Земли обслѣдованы только мѣстами, внутренность о-ва—еще менѣе; карты о-ва весьма не совершенны. Внутренность Н. Земли къ С отъ губы Безымянной и къ Ю отъ нея совершенно различна по своему характеру. Къ С—ясно выраженные горные хребты, до 4000 фт. высотою, усѣянные глетчерами; къ Ю отъ губы расположена возвышенная, но плоская область, поднимающаяся отъ берега вглубь рядомъ террасъ, на которыхъ высочайшія точки не выше 2000 фт. Ледниковъ тутъ нѣтъ, но есть громадныя фирновыя неподвижныя поля. Во время ледниковаго періода Н. Земля была покрыта обширными ледниками; затѣмъ, повидимому, и здѣсь воды покрыли сушу, на что указываютъ обширныя морскія террасы на зап. и вост. берегахъ Южнаго о-ва Н. Земли. Позднѣе берега поднялись на довольно большую высоту (на высотѣ 50 м. находили остатки моллюсковъ, живущихъ и нынѣ въ береговыхъ водахъ о-ва). Съ поднятіемъ о-ва ледники снова начали нарастать, что продолжается и теперь. Поднятіе о-ва, повидимому, продолжается и понынѣ. Внутренность о-ва, не покрытая льдами, почти вовсе лишена растительнаго покрова; поверхностные слои горныхъ породъ, подъ вліяніемъ перемѣнъ температуры и вѣтровъ, быстро разрушаются. Южный о-въ Н. Земли представляетъ несомнѣнно продолженіе хребта Пай-Хоя. Начиная отъ губы Безымянной, складки горъ Н. Земли идутъ параллельно Уралу. Внутренность Сѣв. о-ва Н. Земли занята, вѣроятно, обширнымъ ледянымъ покровомъ, подобнымъ гренландскому.—См. Свенске, «Н. Земля» (1866); кн. Ухтомскій, «Новая Земля» (1883); «Извѣстія Географ. Общ.»; «Наблюденія международн. полярн. станцій 1882—83» и рядъ описаній путешествій по Сѣверному Ледовитому океану (см. литературу при этой статьѣ); «Матер. по изслѣд. Н. Земли», вып. I—1910 г. и вып. II—1911 г., изд. м-ва земледѣлія. Лучшая карта Н. Земли издана главн. гидрограф. управленіемъ морск. мин-ва. *Ю. Шокальскій.*

Климатъ, флора, фауна, промыслы, населеніе Н. Земли. Теплая погода на Н. Землѣ рѣдко длится хотя бы нѣсколько дней сряду. Преобладаютъ туманы и дожди, съ частыми колебаніями температуры, снѣгомъ и бурями. Послѣднія достигаютъ страшной силы зимою; на западномъ берегу особенно сильны вѣтры восточнаго направленія, на восточномъ—западнаго. Крайне суровыя климатическія условія въ соединеніи съ долгой полярной ночью дѣлаютъ жизнь на Н. Землѣ очень тяжелой для не-самоѣдовъ; однако, зимовка на Н. Землѣ не представляетъ особой опасности, при условіи хорошихъ запасовъ пищи и правильнаго, дѣятельнаго образа жизни; при отсутствіи этихъ условій зимующіе сильно страдаютъ отъ цынги (какъ было, напр., въ Малыхъ Кармакулахъ въ 1893 г.). Флора цвѣтковыхъ растеній Н. Земли состоитъ, по Челльману (Kjellmann), изъ 155 видовъ. Отношеніе между числомъ видовъ однодольныхъ и двудольныхъ равно приблизительно 2:5. Древесныхъ растеній вовсе нѣтъ; встрѣчаются лишь мелкіе кустарники карликовой березы (Betula nana) и 11 видовъ ивъ. Изъ ягодъ — морошка и голубика. Флора цвѣтковыхъ ближе къ сѣверно-сибирской, чѣмъ къ европейской. Около $^1/_3$ видовъ составляютъ растенія альпійскаго характера. Мѣстъ благопріятныхъ для растительности, особенно внутри о-вовъ, весьма мало. Изъ млекопитающихъ на Н. Землѣ водятся сѣверный олень, песецъ, два вида пеструшекъ или леммингов (Cuniculus torquatus Pall. и Myodes obensis Brants), иногда (на южной оконечности Н. Земли) встрѣчается также лисица; по берегамъ и въ морѣ водятся бѣлый медвѣдь, моржъ, нерпа, лысунъ или гренландскій тюлень, морской заяцъ, бѣлуха, киты-полосатики, нарвалъ. Птицъ проф. Пальменъ насчитываетъ до 44 видовъ, но относительно 11 данныя сомнительны. Чисто-наземныхъ птицъ очень мало: пуночка, альпійскій жаворонокъ, полярная сова, соколъ (вѣроятно, кречетъ), по нѣкоторымъ указаніямъ также какой-то видъ бѣлыхъ куропатокъ. Значительно бо́льшая часть птицъ Н. Земли—болотныя или водяныя; изъ нихъ гагарка гнѣздится мѣстами (напр., на нѣкоторыхъ островахъ и береговыхъ скалахъ около Малыхъ Кармакулъ) въ колоссальномъ числѣ, составляя главное населеніе такъ назыв. птичьихъ базаровъ (птичьихъ горъ); изъ другихъ водяныхъ птицъ много гусей—гуменникъ, казарка, а можетъ-быть, и другіе. Изъ рыбъ въ рѣки Н. Земли въ большомъ количествѣ входитъ голецъ; у береговъ встрѣчается навага, сайка, мойва. Насѣкомыхъ, по списку Стукберга, 128 видовъ; послѣ того еще нѣсколько видовъ было добыто въ 1896 г. (вмѣстѣ съ этими формами Г. Г.

Данныя о колебаніяхъ температуры на Н. Землѣ.	Губа Каменная. (70° 37' N, 57° 44' O).			Маточкинъ Шаръ. (73° 18' N, 54° 21' O).			У Грибовскихъ о-вовъ. (75° 55' N, 59° O).		
	Max.	Minim.	Средн.	Max.	Minim.	Средн.	Max.	Minim.	Средн.
Мѣсяцы (нов. ст.).									
Январь	— 1,8	—33,3	—19,38	— 0,3	—32,5	—15,41	— 3,5	—40,5	—20,9
Февраль	— 5,0	—34,7	—17,72	—10,0	—37,5	—22,07	— 2,5	—39,0	—26,2
Мартъ	— 5,0	—33,8	—23,73	+ 1,6	—35,0	—15,30	— 7,5	—39,5	—24,1
Апрѣль	— 3,1	—32,5	—16,04	+ 2,5	—28,8	—13,19	— 6,5	—33,0	—14,0
Май	+ 0,6	—22,5	— 8,05	+ 8,3	—23,8	— 6,81	+ 2,0	—15,0	—
Іюнь	+10,0	— 3,8	+ 0,53	+20,0	— 7,5	+ 1,43	—	—	—
Іюль	+ 8,1	— 1,3	+ 2,39	+10,1	— 1,6	+ 4,45	—	—	—
Августъ	+ 9,4	— 2,2	+ 3,06	+13,8	— 3,8	+ 4,96	—	—	—
Сентябрь	+ 5,0	—11,3	— 1,11	+ 3,8	— 7,5	— 0,51	—	—	—
Октябрь	+ 1,3	—23,8	— 6,53	+ 5,0	—13,8	— 5,42	+ 3,0	—27,0	—13,9
Ноябрь	— 1,8	—10,0	—15,98	— 3,8	—23,8	—12,93	— 1,5	—36,0	—21,2
Декабрь	— 1,8	—16,3	—10,83	— 5,0	—33,1	—19,68	—13,5	—37,5	—22,7
Зима	—	—	—15,99	—	—	—19,05	—	—	—23,3
Весна	—	—	—15,87	—	—	—11,77	—	—	—
Лѣто	—	—	+ 1,99	—	—	+ 3,61	—	—	—
Осень	—	—	— 7,87	—	—	— 6,28	—	—	—
Средняя годовая	—	—	— 9,43	—	—	— 8,37	—	—	—

Якобсонъ насчитываетъ въ фаунѣ Н. Земли вмѣстѣ съ Вайгачемъ 209 видовъ насѣкомыхъ). Паукообразныхъ 41 видъ. Нѣсколько видовъ червей. Морская фауна безпозвоночныхъ довольно богата и носитъ высокоарктическій характеръ. Главное значеніе на Н. Землѣ имѣютъ звѣриные промыслы: бой бѣлыхъ медвѣдей, нерпъ, моржей, морскихъ зайцевъ, бѣлухъ, лисуновъ, песцовъ, оленей (въ этомъ перечнѣ звѣри расположены по степени ихъ промысловаго значенія для мѣстныхъ промышленниковъ-самоѣдовъ). Изъ птицъ наиболѣе важны гуси, которые доставляютъ мѣстнымъ жителямъ большое количество свѣжаго мяса въ теченіе теплой части года, а также солятся въ запасъ. Изъ рыбъ промысловое значеніе имѣютъ лишь гольцы, которыхъ ловятъ преимущественно пріѣзжіе русскіе промышленники. Главный промыселъ на Н. Землѣ (не считая промысла у береговъ, производимаго норвежцами) производится мѣстными самоѣдами. Въ 1878 г. основано постоянное поселеніе въ Малыхъ Кармакулахъ, съ церковью, нѣсколькими домами и спасательной станціей; здѣсь живутъ священникъ, фельдшеръ и нѣсколько семей самоѣдовъ, устроенъ складъ запасовъ провизіи и топлива на зиму. Священникъ устроилъ школу для самоѣдовъ. Другое поселеніе возникло на Маточкиномъ Шарѣ. Въ 1897 г. образовалось поселеніе въ Бѣлушьей губѣ Костина Шара, въ 1910 г.—первое поселеніе на Сѣверномъ Островѣ, на Крестовой губѣ (Ольгинскій поселокъ). Поселенія два раза въ лѣто посѣщаются пароходами мурманско-бѣломорскаго пароходства; съ первымъ рейсомъ (въ іюлѣ) пріѣзжаетъ изъ Архангельска чиновникъ, принимающій отъ самоѣдовъ добытыя за зиму шкуры и сало, которыя и отвозятся въ Архангельскъ для продажи съ аукціона; самоѣды передаютъ чиновнику свои заказы, и требуемыя вещи доставляются имъ со вторымъ рейсомъ. Въ 1890—94 гг. самоѣдами было добыто въ среднемъ приблизительно по 350 р. на промышленника (11—12 человѣкъ), въ 1895—1900 по 275½ р. (число промышленниковъ отъ 23 до 69), въ 1902—1904 гг.—лишь по 113¼ р. Новоземельскій промыселъ поморовъ, имѣвшій нѣкогда значительные размѣры, находится въ упадкѣ. — Главная *литература* по флорѣ и фаунѣ Н. Земли въ отчетахъ экспедиціи Вега («Vega-Expeditions Vetenskapeliga Jakttagelser»; есть нѣмецкій переводъ; подробныя данныя о литературѣ болѣе старой). Данныя о насѣкомыхъ—въ статьѣ Г. Г. Якобсона въ «Запискахъ Имп. Акад. Наукъ» (1899). Данныя о русскихъ промыслахъ на Н. Землѣ въ 90-хъ гг. въ двухъ работахъ Книповича: «Положеніе морскихъ рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ Архангельской губерніи» (СПБ., 1895) и «О рыбныхъ и морскихъ звѣриныхъ промыслахъ Архангельской губерніи» (СПБ., 1897); нѣкоторыя данныя также въ статьѣ J. Hjort и N. Knipowitsch, «Die Lebensverhältnisse und der Fang der nordischen Seehunde» («Conseil permanent intern. pour l'exploration de la mer», 1907).

Н. Книповичъ.

Новая Ирландія — прежнее названіе австралійскаго о-ва Новый Мекленбургъ (см.).

Новая Испанія — прежнее названіе нынѣшней Мексики и части Соед. Штатовъ Нов. Мексики, Аризоны и Калифорніи.

Новая Каледонія (прежде Баладея) — о-въ въ зап. части Тихаго ок., между 20° 5′—22° 16′ ю. ш. и 164° 4′—167° 29′ в. д.; 16 712 кв. км. (съ прилегающими мелкими о-вами); вмѣстѣ съ о-вами Законности, Честерфильдскими и Еловымъ о-вомъ (Ile des Pins, много араукарій; туземное названіе—Куни) составляетъ французскую колонію, площадью въ 19 824 кв. км. Окружена коралловыми рифами. Поверхность—мѣловое плато въ 150—250 м. выс., съ отдѣльными горными цѣпями и вершинами (г. Гумбольдта, 1634 м.). На зап. побережьѣ безплодныя, скалистыя равнины; на восточномъ горы круто спускаются къ морю. Крупнѣйшая рѣка — Діахо, судоходная на небольшомъ разстояніи. Климатъ здоровый. Флора отчасти родственна полинезійской и новозеландской, на зап. побережьѣ—австралійской; Melaleuca viridiflora (изъ сем. миртовыхъ) даетъ цѣнную древесину, кору и каепутовое масло; строевой лѣсъ; дерево хлѣбное, банановое, ванильное, саговая пальма, инбирь, шафранъ, арроурутъ; кокосовыя пальмы, сахарный тростникъ, маисъ, кофе, хлопокъ, маніокъ, рисъ и табакъ, апельсины, индиго, люцерна и европейскіе овощи; культура индиго, хлопка, винограда затрудняется дороговизной рабочихъ рукъ. Изъ млекопитающихъ только летучія собаки и мыши; пресмыкающіяся и птицы — тѣ же, что и на другихъ островахъ Полинезіи; эндемическая форма — «безкрылая» птица Rhinochetus jubatus. На побережьѣ много черепахъ; многочисленны моллюски (нѣкоторые съѣдобны). Жит. (1911 г.) 50 608, изъ нихъ 13 138 свободныхъ поселенцевъ, 5671 ссыльныхъ и 28 075 туземцевъ (меланезійцы, прежде каннибалы, искусные земледѣльцы). Главн. гор.—Нумея (8961 жит., изъ нихъ 5207 свободныхъ); военно-морская станція. Выходцы изъ Франціи немногочисленны; остальные—съ Явы, изъ Тонкина, изъ Индіи, съ Новогебридскихъ о-вовъ. Начальныхъ школъ, правительственныхъ и частныхъ (поддерживаемыхъ муниципалитетами), въ 1913 г. было 58, съ 2122 учащимися (изъ нихъ 1075 дѣв.); школъ для туземцевъ—67, съ 2329 учащихся; въ Нумеѣ — училище высшаго типа, съ 109 учащ. Мѣстный бюджетъ въ 1913 г. (доходы и расходы)—4 342 621 фр. Затраты метрополіи въ 1914 г. (главн. образ., на карательныя учрежденія)—2 555 049 фр. Н. Каледонія служила мѣстомъ ссылки преступниковъ; съ 1896 г. ссыльные сюда не направлялись, и процентное отношеніе ихъ къ прочему населенію падаетъ. Гарнизонъ въ 1913 г. состоялъ изъ 400 европейцевъ. Болѣе половины всей площади о-ва гориста или не поддается обработкѣ; св. 4000 кв. км. годны подъ пастбища, столько же пахотной земли; лѣсъ утилизируется промышленностью на пространствѣ ок. 1300 кв. км. Земли раздѣлены на 3 категоріи: казенныя земли (концессіонируются безплатно), земли карательныхъ учрежденій (около 1000 кв. км.) и земли, оставленныя за туземцами. 100 000 гол. рогатаго скота, 5000 овецъ. Промышленность развивается. Депо для храненія и очистки зерна, фабрики мясныхъ консервовъ, заведенія для очистки хлопка и кофе, 2 доменныя печи, плавящія никкелевую руду. Около 199 800 гект. отведено въ собственность для разработки горныхъ богатствъ; на пространствѣ 97 660 гектр. разрѣшено производство развѣдокъ. Въ 1913 г. вывезено никкелевой руды 93 196 метр. тоннъ, хромовой руды 63 370 тоннъ. Экспортъ минераловъ оцѣнивался въ 8 441 528 фн. ст. Доменныя печи выработали 5 100 тон. никкеля, цѣнностью въ 3 600 000 фр. Въ 1913 г. ввезено (вино, уголь, мука, рисъ) на 708 316 ф. ст., вывезено (минералы, кофе, копра) на 633 536 ф. ст. Въ гавань Нумеи въ 1913 г. прибыло 56 судовъ, въ 134 674 тон., отбыло 49, въ 127 677 т. Срочное пароходство между Нумеей и Сиднеемъ (Н. Ю. Валлисъ). Почтовые пароходы обслуживаютъ побережье. Строющаяся жел. дор. Нумея—Бурайль (145 км.) открыта для движенія на 16 км. Телеграфная линія — 933 км., телефонная—186 км. Н. Каледонія открыта Кукомъ въ 1774 г.; находится во владѣніи Франціи съ 1853 г.

Литература: «Journal officiel des établissements

français de l'Océanie»; Saliris, «Conquête de la Nouvelle Calédonie, 1843—53» (П., 1892); Lemire, «La colonisation en N. C.» (Нумея, 1893); Legrand, «Au pays des canaques. La N. C. en 1890» (П., 1893); Jeannency, «La N. C. agricole» (ib., 1894); Bernard, «L'archipel de la N. C.» (ib., 1895); Vallet, «La colonisation française en N. C.» (ib., 1905); Friess, «Neukaledonien nach seiner Natur, Geschichte u. Bedeutung» (Боннъ, 1905).

Новая Калитва—слб. Воронежской губ., Острожскаго у., при рр. Данѣ, Черной Калитвѣ и урочищѣ «Задонье». Жит. 6365. Церквей 2, уч. зав. 2, ярмарокъ 8.

Новая Кастилія — часть Пиренейскаго п-ова: см. Кастилія (XXI, 219 и 220).

Новая Кирка или Усикирко—ст. Финляндской жел. дор., на линіи Петроградъ—Гельсингфорсъ, въ 75 км. отъ Петрограда, Выборгской губ. Красивая и здоровая мѣстность; много дачъ. Мѣстные жители—финны.

Новая Кріуша — слб. Воронежской губ., Богучарскаго у., при рч. Кріушѣ. Жит. (великороссы и малороссы) 6436. Церквей 2, уч. зав. 4, 2 ярмарки, базаръ.

Новая Ладога—уѣздный городъ Петроградской губ., при впаденіи р. Волхова въ Ладожское оз. (прист., пароходство), въ 24 вер. отъ ст. Званки Сѣв. ж. д. (линіи Петроградъ—Вологда). Городъ основанъ въ 1704 г. на мѣстѣ тогда же упраздненнаго Никольско-Медвѣдскаго м-ря (сущ. съ XV ст.); м-рь былъ обращенъ въ укрѣпленіе. Съ 1708 г. гор. Н. Ладога числился въ Ингерманландской губ., въ 1719 г. приписанъ пригородомъ къ Новгородской губ., съ 1773 г.—уѣздн. гор. С.-Петербургской губ. Въ 1914 г. въ Н. Ладогѣ было 4500 жит.; 7 церквей (въ соборѣ и 2 старинныхъ церквахъ много старинныхъ иконъ, утвари и богослужебныхъ книгъ); 5 учебныхъ заведеній; земская больница и 2 пріемные покоя. Городской общественный банкъ. Городскіе расходы (1914)—39 114 руб.—Новоладожскій уѣздъ—въ вост. части губ., вдоль южн. берега Ладожскаго оз.; граничитъ съ губ. Олонецкой (рр. Свирью и Оятью) и Новгородской. 7051,1 кв. в. (734 513 дес.), не считая прилегающей къ у-ду части Ладожскаго оз. (6300 кв. в.). Поверхность—всхолмленная равнина, понижающаяся къ Ладожскому оз., въ которое впадаютъ рр. Волховъ, Сясь съ Пашей, Свирь съ Оятью. Много болотъ. Залежи известняка и песчаника (ломки). Почвы весьма разнообразны: глинистыя, суглинки, песчаныя, супеси, мергелистыя, подзолъ, торфяныя и лѣсной перегной. Въ 1914 г. 98 200 жит. (вмѣстѣ съ гор. Н. Ладогой—102 700); населеніе русское; много сектантовъ (до 9 тыс. безпоповцевъ). На 1 кв. в. приходится 12,8 чел. сельскаго населенія; это самый рѣдко населенный у-дъ губерніи. Болѣе ¼ у. принадлежитъ частнымъ землевладѣльцамъ, среди которыхъ много крупныхъ. Обширные лѣса. Хлѣбопашество главнымъ образомъ въ рукахъ крестьянъ. Овесъ, картофель, рожь, отчасти ячмень. Около половины нужнаго для населенія хлѣба оно прикупаетъ, вслѣдствіе чего развиты промыслы: тяга судовъ и работы на каналахъ и рѣкахъ водныхъ системъ Маріинской, Тихвинской и Вышневолоцкой; заготовка дровъ для Петрограда, ломка такъ назыв. Путиловскаго камня; рыболовство, изготовленіе принадлежностей рыболовства, судостроеніе, промыслы: бондарный, гончарный и корзиночный. Изъ отхожихъ промысловъ развиты: коновальство и истребленіе насѣкомыхъ («тараканщики»). Ежегодный сбытъ сѣна до 1,5 милл. п. (въ Петроградъ и на водные пути). 6 лѣсопиленъ (производство на 250 т. р.); кожевни, кирпичные заводы и мельницы небольшихъ размѣровъ. Уѣздъ пересѣкаетъ Сѣв. жел. дор. (линіи Петроградъ—Вологда); отъ ст. Званки отходитъ вѣтка въ Гостинополю (12 в.) на р. Волховѣ и въ Лодейное Поле, часть ж. д.—въ Петрозаводскъ и далѣе къ Бѣлому морю. Въ 1911 г.—178 школъ, изъ нихъ земскихъ 104, церк.-приход. 54. Больницъ 3; нѣсколько пріемныхъ покоевъ. Расходы уѣзднаго земства на 1914 г. исчислены въ 373 500 р., въ томъ числѣ на школьное дѣло 116 тыс. р., на медицину—68 тыс. р. Въ Новоладожскомъ у. много кургановъ и городищъ, изъ послѣднихъ замѣчательно въ Старой Ладогѣ. — Ср. Иностранцевъ, «Доисторическій человѣкъ каменнаго вѣка побережья Ладожскаго озера» (СПБ., 1882).

Новая Мексика (New Mexico) — одинъ изъ Сѣв.-Америк. Соед. Штатовъ, между 31° 20′ - 37° с. ш. и 103° — 109° 2′ з. д. 317 470 кв. км. Обширное плоскогорье, пересѣкаемое горными цѣпями, по обѣ стороны отъ глубокой долины Рio Гранде. Зап. часть штата покрыта высокими горами, съ неприступными иногда склонами; здѣсь устроили свои поселенія (pueblos) индѣйцы. Вост. часть штата—пустынная прерія. Въ долинахъ много соляныхъ озеръ и болотъ, обширные раіоны летучаго песка; значительныя пространства могутъ, однако, быть воздѣлываемы. Рѣки многоводны только весною, лѣтомъ, и осенью пересыхаетъ въ большей части своего теченія даже Рio Гранде дель Норте, еще болѣе—притокъ его Пекосъ, принадлежащая къ бассейну Миссиссипи р. Канадская и др. Небольшія горныя рѣчки лучше утилизируются для искусственнаго орошенія. Разливы Рio Гранде нерѣдко опустошали расположенные по его берегамъ небольшіе оазисы. Климатъ очень сухой; лѣтомъ—сильныя жары при безоблачномъ небѣ, по временамъ страшныя грозы; зима очень холодная, при небольшомъ, даже въ горахъ, количествѣ снѣга; нерѣдки снѣговыя бури, губительныя для скота и дичи. Средн. темпер. (Санта-Фе, 2312 м. н. ур. м.): январь—2,3°, іюль +20,3°; годов. осадковъ 362 мм. Фауна: въ Н. Мексикѣ встрѣчаются еще черный медвѣдь, волкъ, койотъ, скунсъ, вилорогая антилопа, серны, олени, зайцы. 327 301 жит., въ томъ числѣ индѣйцевъ 20 573, негровъ 1628 (1910). Среди индѣйцевъ наиболѣе цивилизованы пуэбло. Площадь индѣйскихъ резерваціи — 15 557 кв. км. Развалины свидѣтельствуютъ объ относительно высокомъ уровнѣ былой цивилизаціи. Часть населенія произошла отъ смѣшенія индѣйцевъ и испанцевъ. Преобладающій языкъ—испанскій, вѣроисповѣданіе — католицизмъ. Крупнѣйшіе города: Альбукерке (13 057 жит. въ 1914 г.), Санта-Фе (столица, 5072 жит. по переписи 1910 г.), Росуэлль (6172). Народное образованіе стоитъ невысоко. Обученіе обязательно. Англійскій языкъ въ школѣ обязателенъ. Въ 1914 г. въ правительственныхъ начальныхъ школахъ было 67 147 учащихся, при 1692 учащихъ; школъ высшаго типа—52 (учащихся 2212, учащихъ 75). Федеральное правительство содержитъ 26 школъ для индѣйцевъ (учащихся 2291, учащихъ 141). Расходъ на народное образованіе—1 346 402 долл. (1914). Университетъ въ Альбукерке основанъ въ 1891 г. (ок. 100 студ. и 20 проф.); земледѣльческій и механическій колледжъ (287 студ. и 43 проф.), горная школа въ Сокорро (съ 1895 г.), военное училище, заведеніе для глухихъ и нѣмыхъ. — Въ 1910 г. 35 676 фермъ занимали площадь въ 11 270 021 акр., изъ коихъ обработано было 1 467 191 акр. Искусственное орошеніе, въ 1911 г. распространялось на 750 000 акр. Главн. культуры: маисъ (въ 1914 г. 2576 т. бушелей), пшеница (1838 т.), картофель (900 т.). Очень развито скотоводство; къ 1915 г.

числилось лошадей 217 т., молочныхъ коровъ 68 т., проч. рогатаго скота 991 т. гол., овецъ 3340 т., свиней 73 т.; въ 1913 г. собрано шерсти 17 550 т. фнт., цѣнностью въ 2 702 700 долл. Лѣса покрываютъ до 15 милл. акр. Въ 1913 г. добыто золота на 881 926 долл.; серебра на 985 289, мѣди на 8 727 850, свинца на 173 640, цинка на 925 297, каменнаго угля (3 708 806 короткихъ тоннъ) на 5 401 260 долл. Песчаникъ, известнякъ, гранитъ, мраморъ, бирюза, платина, гипсъ, слюда. Общая цѣнность минеральной добычи въ 1913 г.—17 862 369 долл. Продукты индустріи въ 1910 г. оцѣнивались въ 7 978 000 долл.; около половины приходится на вагоностроеніе и желѣзнодорожныя мастерскія; далѣе слѣдуютъ лѣсопромышленность и мукомольное дѣло. Желѣзныхъ дорогъ 4877 км. (1913). Бюджетъ (1913—14): доходы 2 436 505, расходы 1 566 020 долл. Задолженность (1914)—2 605 500 долл.

* * *

Исторія. Н. Мексика входила сперва въ составъ Мексики; вмѣстѣ съ нею въ 1821 г. освободилась отъ власти Испаніи. Послѣ войны Соединенныхъ Штатовъ съ Мексикой по миру 1848 г. осталась за первыми; въ 1850 г. организована какъ территорія. Границы ея тогда были значительно шире, чѣмъ теперь: въ нее входила почти вся нынѣшняя Аризона (выдѣлена въ 1863 г.) и небольшая часть Колорадо (отдѣлена въ 1861 г.). Ея населеніе состояло (и до сихъ поръ состоитъ) изъ трехъ народностей: 1) индѣйцевъ, 2) американскихъ испанцевъ и метисовъ (называемыхъ тамъ обыкновенно мексиканцами) и 3) сѣверо-американцевъ. Процентъ послѣднихъ въ населеніи растетъ. Общая численность населенія въ 1850 г. равнялась 61 000, въ 1870 г.—91 000. Во время войны 1861—65 гг. Н. Мексика была на сторонѣ союза и выставила въ поле 6000 солдатъ. Въ 1862 г. ея столица Санта-Фе была временно занята войсками конфедератовъ. Развитіе территоріи шло медленно; дикіе индѣйцы, въ большомъ числѣ и понынѣ живущіе въ Н. Мексикѣ, періодически опустошали поселенія бѣлыхъ. Еще въ 1868 г. они, напавъ на желѣзнодорожный поѣздъ, разграбили его и скальпировали 16 человѣкъ. Въ 1883 г. Н. Мексику прорѣзала Тихоокеанская желѣзная дорога, и съ этихъ поръ развитіе территоріи пошло быстрѣе; къ 1890 г. жителей было уже 153 000, къ 1910 г. 327 000. Въ 1911 г. Н. Мексика принята въ Союзъ въ качествѣ 47-го штата. По конституціи 1911 г. губернаторъ, сенатъ (изъ 24-хъ членовъ) и палата представителей (изъ 47 членовъ) избираются на 4-лѣтній срокъ всеобщей подачей голосовъ. Столица штата г. Санта-Фе.—См. H. H. Bancroft, «Arizona and N. M.» (Санъ-Франциско, 1889); H. O. Ladd, «The Story of N. M.» (Бостонъ, 1891). *В. В—въ.*

Новая Мѣловатка—слб. Воронежской губ., Богучарскаго у., при рч. Мѣловаткѣ. Жит. (малороссы) 6851. Церкв. 2, уч. зав. 3, ярмарокъ 4.

Новая Одесса (Ѳедоровка)—мст. Херсонской губ. и у., при р. Бугѣ (прист.). Основ. около 1770 г. такъ назыв. «бугскими казаками». Позднѣе—военное поселеніе. 10 005 жит. (1910), въ томъ числѣ 4800 евреевъ. Правосл. црк.; 2 синагоги, 8 школъ; больница; шерстобитня; 2 ярмарки, базары.

Новая Ольшанка—с. Воронежской губ., Нижнедѣвицкаго у., при рч. Ольшанкѣ. Жит. (великоруссы) 7125. Уч. зав. 2; ярмарокъ 3.

Новая Прага (Петриковка)—псд. Александрійскаго у., Херсонской губ., при рч. Бешкѣ; прежде военное поселеніе. 4993 жит. (1910), въ томъ числѣ 1104 еврея. 2 прав. церк.; 2 синагоги; 1 средн. жен. учебн. зав. и 3 низшихъ; больница; 5 ярмарокъ, лѣсные склады, товарная мельница. Бюджетъ 1910 г.—20 000 р.

Новая Сибирь—о-въ на Сѣв. Ледовитомъ океанѣ, принадлежащій къ группѣ Н.-Сибирск. о-въ, Верхоянскаго округа, Якутской области, между 75°44′—75°39′с. ш. и 148—150° в. д. Длина съ З на В 140 вер., ширина отъ 50 до 60 вер. Пространство около 2010 кв. вер. Отъ о-ва Фадѣевскаго отдѣленъ 15-верстнымъ Благовѣщенскимъ проливомъ. Изъ рѣкъ—Большая впадаетъ въ заливъ на сѣв. сторонѣ о-ва; къ Ю текутъ Надежная (50 вер.), Обуховская, Рѣшетникова и др. Сѣв. бер. глинисто-песчаный, крутой; на Ю между рр. Надежной и Обуховой береговой яръ отходитъ на 2¼ вер. отъ моря, оставляя прибрежную низменную полосу земли. На южн. берегу много плавника (наноснаго океаномъ лѣса). Между рр. Обуховой и Рѣшетниковой тянутся Деревянныя горы, съ прослойками изъ бураго угля. Низкорослая трава, ягели, мхи и лишаи. Олени и песцы, переселяющіеся сюда на лѣто съ материка, бѣлые медвѣди, лемминги; полярный филинъ, бѣлая куропатка, гуси, гагары, турпаны и утки разныхъ породъ, прилетающіе сюда на лѣто. Въ долинахъ рѣкъ и въ обвалахъ находятъ мамонтовые клыки, рога ископаемаго быка и др. вымершихъ животныхъ. О-въ необитаемъ; есть только зимовья для пріѣзжающихъ лѣтомъ промышленниковъ, и нѣсколько зданій бывшихъ на о-вѣ экспедицій. Открытъ въ 1806 г. Его посѣщали: Геденштромъ въ 1810 г., Санниковъ и Пшеницынъ въ 1811 г. Лейтенантъ Анжу (экспедиція бар. Врангеля) объѣхалъ о-въ въ 1821—22 гг. и далъ его описаніе. Бар. Толь изслѣдовалъ о-въ въ геологическомъ отношеніи въ 1885—86 и 1900—1902 гг.—См. «Beiträge zur Kenntniss der Russ. Reichs», III, т. III (1887); «Die russische Polarfahrt der Sarja 1900—1902».

Новая Сотня — пригородная слб. гор. Острогожска, Воронежской губ., при рч. Острогожкѣ. Жит. 7871. Церквей 2, уч. зав. 3, ярмарокъ 2.

Новая Сѣчь—казацкая община, возникшая въ 1733 г.; см. Запорожская Сѣчь (XVIII, 265—272).

Новая Ушица—уѣздн. гор. Подольской губ., при р. Калюсѣ. 8035 жит. (1910), въ томъ числѣ 2747 евреевъ. Церкви православная и лютеранская; синагога и 4 іудейск. молитвенныхъ дома. 3 школы, 2 больницы. Общество взаимнаго кредита и 2 ссудосберегательныя кассы. Доходы города (1910)—23 400 руб., расходы—21 700; долгъ—7200 руб.—Новоушицкій или Ушицкій у.—въ зап., придѣстровской части губ.; съ Ю р. Днѣстромъ отдѣляется отъ Бессарабской губ. 2495,7 кв. вер. или 259 977 дес. Поверхность изрыта глубокими долинами притоковъ Днѣстра: Тарнавы, Березовки, Студенца, Ушицы, Ольшанки, Калюса и др. Во многихъ мѣстахъ добываются фосфориты. Черноземная почва. Къ началу 1914 г. въ Н.-Ушицкомъ у. было 294 800 жит. (118,1 чел. на 1 кв. вер.); онъ принадлежитъ къ густо населеннымъ мѣстностямъ губерніи (109,9) и Европейской Россіи. Населеніе преим. русское (украинцы)—87%, евреи составляютъ 11% общаго числа и большую часть мѣстечковаго населенія. Въ 3 городахъ (Н. Ушица, Старая Ушица и Вербовецъ)—19 800 жит., остальные 275 000—въ у. Изъ м-чекъ въ Дунаевцахъ свыше 13 000 жит. Воздѣлываются: пшеница, рожь, овесъ, ячмень, кукуруза и др. Сбытъ избытка хлѣба. Промышленность развита: свекло-сахарный заводъ, 9 товарныхъ мельницъ (перемолъ до 2 милл. пуд. зерна), писчебумажныя и до 30 суконныхъ фбр.; центръ суконнаго производства—м-ко Дунаевцы (XVI, 896). 17 сел. банковъ, 178 начальн. школъ (1911). Жел.

дор. (Подольская) пересѣкаетъ (около 30 вер.) сѣв.-зап. уголъ уѣзда.

Новая Хворостань (Давыдовка)—с. Воронежской губ., Коротоякскаго у., при рч. Хворостанкѣ. Жит. (великороссы) 4000. Уч. зав. 3. 2 ярмарки, базары. Ст. Юго-Вост. ж. д., грузящая до 1 500 000 пд. хлѣба, масляничныхъ сѣмянъ, спирта.

Новая четверть или четь возникла позднѣе другихъ четей, по однимъ свѣдѣніямъ—въ концѣ XVI в., по другимъ—въ первой четверти XVII в., и въ отличіе отъ другихъ не была типичнымъ областнымъ приказомъ, такъ какъ учреждена для завѣдыванія кабацкимъ сборомъ въ Москвѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ, почему и называлась иначе Кабацкою четвертью. Завѣдываніе кружечными дворами, отдача ихъ на откупъ или содержаніе на вѣрѣ, организація хозяйственнаго управленія по торговлѣ водкой, а равно преслѣдованіе корчемства и всѣхъ правонарушеній по части питій и табака, сыскъ о злоупотребленіяхъ и недоборахъ — таковъ былъ главный кругъ вѣдомства Н. чети, въ связи съ кабацкими сборами. Въ теченіе XVII в. ей давались и другія случайныя порученія. Дальнѣйшая ея судьба во многомъ сходна съ исторіей другихъ четей (см.).

Новая Чигла—с. Воронежской губ., Бобровск. у., при рч. Чиглѣ. Жит. (великоруссы), 12 557. Церквей 2, уч. зав. 7, ярмар. 3.

Новая Шотландія (Nova Scotia) — одна изъ вост. провинцій Канады, между 43°—47° с. ш. и 59° 40′—66° 25′ з. д. Состоитъ изъ п-ова Н. Шотландіи (соединенъ съ Новымъ Брауншвейгомъ перешейкомъ Чигнекто, въ 20 км. шир.) и о-ва Капъ-Бретонъ (отдѣленъ отъ континента узкимъ пролив. Канзо). 55 500 кв. км. Крутые, глубоко изрѣзанные берега п-ова богаты гаванями (лучшая—Галифаксъ). Геологически Н. Шотландія — продолженіе Аппалачской системы и подобна Нов. Брауншвейгу, каменноугольные пласты котораго протягиваются и сюда. Поверхность большею частью гористая (до 335 м. выс.). Климатъ влажный, съ короткой весной, очень жаркимъ лѣтомъ и долгой зимою (въ Галифаксѣ сред. темп. лив.—5,7°, іюля +17,4°; миним.— 27,2°, макс.+33,9°; осадковъ 1430 мм., при 160 дождливыхъ дняхъ). Жителей 492 338 (1911): католиковъ 144 991, пресвитеріанъ 109 560, баптистовъ 83 854, членовъ англиканской церкви 75 313, методистовъ 57 606. конгрегаціоналистовъ 2690. Иммигрировало въ 1913 г. 5106 чел. Города: Галифаксъ (главный городъ, 46 619 жит.), Синидей (17 723), Глесъ-Бэй (16 562). Обученіе обязательно; расходъ провинціальнаго правительства на народное образованіе въ 1913 г.—312 тыс. долл.; 4 университета, сел.-хоз. колледжъ въ гор. Труро, техническій колледжъ, нормальная школа для подготовки учителей; 2692 школы (2861 учащихъ. 105 269 учащихся); училища для слѣпыхъ и для глухихъ. Госуд. доходы 1 920 565, расходы—1 949 783, долгъ—12 006 938 долл. (1913). Н. Шотландія—страна преимущественно сельско-хозяйственная. Распространено плодоводство, особенно культура яблокъ (вывозъ около 1 милл. бочекъ ежегодно). Картофель высшаго въ Канадѣ качества. Превосходные луга благопріятствуютъ молочному хозяйству. Цѣнность продуктовъ животноводства въ 1913 г.—болѣе 7 милл. долл. Въ томъ же году значилось 130 468 коровъ, 217 700 овецъ (до 1 милл. фунт. шерсти), 65 103 лошади, 56 580 свиней. Подъ посѣвами въ 1914 г. было 693 860 акр., цѣнность урожая 21 969 700 долл.; главн. произведенія — сѣно (979 т. тоннъ), овесъ (3461 т. бушелей), пшеница (262 т. буш.), ячмень (138 т. буш.), картофель (7165 т. буш.). Лѣса занимаютъ около 20 700 кв. км.; главн. породы — ель, сосна, береза, дубъ, кленъ; цѣнность лѣсныхъ продуктовъ въ 1912 г. достигла 7 милл. долл. Рыбный промыселъ—обширнѣйшій въ Канадѣ; промыселъ обслуживаютъ 28 368 ч. (1912—13) и 13 663 судна; цѣнность улова (трески, макрели, сельди, омаровъ и др.) въ 1912—1913 гг.—9 367 550 долл. Уголь (1878 кв. км. занято угольными копями), золото, желѣзо, мѣдь, гипсъ, глины, строительный камень, известнякъ, антимоній, свинецъ, серебро, марганецъ, вольфрамъ, трепелъ. Въ 1913 г. выработано угля на 22 500 т., стали на 17 550 т., чугуна на 2500 т. долл. Промышленныхъ заведеній въ 1910 г. было 1480, служащихъ и рабочихъ 28 795, цѣнность продуктовъ—52 706 184 долл. Въ 1913 г. ввезено на 20 753 369, вывезено на 24 201 473 долл. Желѣзныхъ дорогъ 2183 км. (1913).—Берега Н. Шотландіи открыты въ 1498 г. Севастіаномъ Каботомъ, итальянцемъ на англійской службѣ. Первое поселеніе основано французами въ концѣ XVI ст.; область именовалась Акадіей, принадлежала то Франціи, то Англіи; окончательно перешла къ послѣдней по Утрехтскому договору въ 1713 г. Провинція управляется вице-губернаторомъ (назначается федеральнымъ правительствомъ на 5 лѣтъ); верхняя палата состоитъ изъ 21 пожизненныхъ, назначаемыхъ короною членовъ, нижняя палата—изъ 38 выборныхъ (на 5 лѣтъ) членовъ. Либералы стоятъ у власти непрерывно 31 годъ.—Ср. Haliburton, «Historical and statistical account of Nova Scotia»; «History of N. S.»; «Proceedings and transactions of the N. S. Historical Society»; «Proceedings of the N. S. Institute of Science»; Smith, «Acadia»; Willson, «N. S. The Province that has been passed by» (Л., 1912).

Новгородка—такъ назывались новгородскія серебряныя деньги, выпускъ которыхъ начался въ Великомъ Новгородѣ съ 1420 г. На лицевой сторонѣ изображенъ стоящій или впослѣдствіи сидящій великій князь московскій, «вотчинникъ» Новгорода, принимающій отъ стоящаго передъ нимъ новгородца дары. На оборотной сторонѣ надпись: ВЕЛИКАГО НОВАГОРОДА. Нормальный вѣсъ Н. 18 долей, а полушекъ (¼ деньги) 4½ д.; на самомъ дѣлѣ большая часть экземпляровъ легче нормы. На полушкахъ, на аверсѣ, вмѣсто князя изображалась птица, вѣроятно—орелъ. Новгородская деньга равнялась, въ періодъ самобытности Новгорода, двумъ деньгамъ московскимъ. На московскій рубль шло 100 новгородокъ. Н. чеканились по описанному типу до 1478 г., когда вел. кн. Іоаннъ III уничтожилъ новгородскія вольности. Съ этого времени чеканили Н., очень недолго впрочемъ, съ прежнимъ типомъ лицевой стороны, но съ легендою ДѢНЬГА ВЕЛИКАГО КНѦЗѪ или ПЕЧАТЬ ВЕЛИКАГО КНѦЗѪ, ѠСПОДАРЬ ВСЕѪ РѲСИ. — Ср. Гр. И. И. Толстой, «Монеты Великаго Новгорода» (СПБ., 1884); Д. Н. Чудовскій, «Новгородки» (Кіевъ, 1887).

Новгородская бухта—въ Приморской обл., въ зал. Посьета (въ Японскомъ морѣ); длина до 9 вер., ширина—2—4 вер., глубина въ нижней части—12—27 м., въ средней—8—10 м., въ верхн.—4—6 м. Берега утесисты и неудобны для заселенія, но незначительная ширина входа въ бухту, при достаточной глубинѣ, дѣлаютъ Н. бухту хорошимъ портомъ. Въ береговыхъ обнаженіяхъ пласты каменнаго угля, разрабатываемые съ 1860 г., когда въ бухтѣ поставленъ былъ русскій постъ (Н. постъ). Гавань замерзаетъ на 2 мѣсяца.

Новгородская губернія—одна изъ пріозерныхъ, на водораздѣлѣ морей Каспійскаго, Балтійскаго и Бѣлаго; вытянута съ ЮЗ на СВ на 900 в. при ширинѣ до 400 в., между 57° 20′—61° 12′ с. ш. и 30° 25′—40° в. д. Съ С граничитъ съ губ. Петроградской и Олонецкой, съ В—Вологодской и Ярославской, съ Ю — Тверской и Псковской, съ З — Псковской и Петроградской. Площадь—107 499,9 кв. в., а безъ озеръ—104 163,4 кв. в. или 10 850 906 д. 11 уѣздовъ: Тихвинскій (наибольшій: 1684 т. дес.), Бѣлозерскій (1360 т. дес.), Устюженскій, Боровичскій, Новгородскій, Старорусскій, Крестецкій, Череповецкій, Валдайскій и Демянскій (наименьшій, 450 т. дес.). Поверхность холмистая; Алаунская возвышенность (Валдайскія горы) покрываетъ большую часть губ., особенно уу. Демянскій (высшая точка—311 м. надъ ур. м.), Валдайскій, Боровичскій, Крестецкій и Тихвинскій. Наиболѣе низкая мѣстность — вокругъ оз. Ильменя, поверхность котораго—32 м. надъ ур. м. На СВ, въ Кирилловскомъ у., въ губ. входитъ невысокій кряжъ изъ Олонецкой г., служащій водораздѣломъ Каспійскаго и Бѣломорскаго бассейновъ. Строеніе и почва. Основаніемъ служатъ известняки (уу. Новгородскій и Старорусскій), пестрыя глины, разноцвѣтные рухляки, красные, бѣлые и др. пески, относящіеся къ пермской (близъ г. Устюжны), каменноугольной (въ восточной части губ.) и девонской (въ зап. части) формаціямъ; всѣ эти породы прикрыты толщами наносовъ и обнажаются по берегамъ рѣкъ и озеръ. Изъ девонскихъ образованій вытекаютъ соляные источники въ гор. Старой Руссѣ (курортъ; ранѣе добывалась соль) и въ уу. Старорусскомъ и Демянскомъ. Слои каменнаго угля залегаютъ въ пластахъ сѣрыхъ и черныхъ глинъ, главнымъ образомъ по берегамъ Мсты въ Боровичскомъ у. Уголь плохого качества, добыча его затруднительна и дорога, почему онъ и не разрабатывается. Въ Боровичскомъ у. огнеупорная глина и сѣрный колчеданъ (по р. Мстѣ); по р. Волхову ломки извести и плиты; болотная желѣзная руда въ уу. Демянскомъ, Устюженскомъ и Череповецкомъ; мѣдная руда (на порогахъ р. Волхова), серебряная (слѣды по р. Судѣ въ Бѣлозерскомъ у.). Почва преимущественно глинистая, глинисто-песчаная и песчаная (въ уу. Череповецкомъ, Устюжскомъ, Бѣлозерскомъ); лучшая для земледѣлія—«сѣрая» почва—встрѣчается повсюду, но на незначительныхъ пространствахъ. Большая часть поверхности усѣяна валунами. Въ общемъ почвенныя условія неблагопріятны для земледѣлія. Орошеніе. Рѣки Балтійскаго м.: Волховъ [1])—истокъ оз. Ильменя, съ Мал. Волховцемъ, Оскерей, Пчежвой, Тигодой и др., и Сясь съ Тихвинкой—впадаютъ въ Ладожское оз.; къ тому же бассейну принадлежатъ притоки оз. Ильменя: Мста съ Шегриной, Пола, Паша, Ловать, Шелонь. Р. Каспійскаго басс.: притоки Волги—Шексна (истокъ Бѣлоозера) съ Пидьмой, Молога съ Чагодощью; притокъ Бѣлоозера—Ковжа съ Кемой и др. Бѣломорскаго бассейна: Прозовица (прит. оз. Кубенскаго), соединенная каналомъ герц. Ал. Вюртембергскаго съ р. Шексною. По берегамъ большей части рѣкъ поемные луга, особенно хорошіе по Волхову, Мстѣ (бронницкое сѣно), Мологѣ и Шекснѣ. Водные пути Вышневолоцкій, Тихвинскій и Маріинскій, соединяющіе Волгу съ Невою, пересѣкаютъ Н. губ. Главнѣйшія пристани въ Н. губ.: по р. Шекснѣ—гор. Череповецъ и с. Чайка, на оз. Бѣлоозерѣ—гор. Бѣлозерскъ, на р. Тихвинкѣ—гор. Тихвинъ и Сомино, на р. Волховѣ—гор. Новгородъ, Соснинка (ст. Волховъ на Ник. ж. д.), на р. Мстѣ—с. Бронницы и Потерпѣлицкая, на кан. герц. А. Вюртембергскаго—гор. Кирилловъ. Озеръ св. 3000 (3336,5 кв. в.), болѣе значительныя: Ильмень, Валдайское, Селигеръ (большею частью въ Тверской губ.), Велье (Никольскій рыбоводный заводъ), Бологовское (у ст. Бологое по Ник. ж. д.), Кофтино (Валдайскаго у.), Меглино и Пиросъ (Боровичскаго у.), Бѣлоозеро (на СВ), Чаронда (Воже) въ Кирилловскомъ у. На озерахъ обширное рыболовство. Болота занимаютъ 21 490 кв. в. (ок. 1/5 всей губ.), большей частью моховыя, отчасти поросшія лѣсомъ; мѣстами (въ уу. Тихвинскомъ, Устюженскомъ и Кирилловскомъ) они тянутся на громадныя пространства, непроходимы, часто не замерзаютъ зимою. Лѣса занимаютъ ок. 6½ милл. дес. (св. 60% поверхности); особенно ихъ много въ уу. Кирилловскомъ, Бѣлозерскомъ и Тихвинскомъ (3 милл. дес. или 75%); бѣднѣе лѣсами зап. часть губ. (Старорусскій у.—20%). Сосна, ель, береза. Лѣса сильно разрѣжены рубками; подъ спѣлымъ насажденіемъ не болѣе 2½ милл. дес. На СВ встрѣчаются еще корабельныя рощи (среди казенныхъ дачъ). Лѣса изобилуютъ дичью и звѣрями (медвѣдь, рысь, лось, лисица; на СВ попадаются представители цѣнныхъ пушныхъ породъ и олень). Климатъ вообще суровый и сырой, на ЮЗ—болѣе ровный и умѣренный, на СВ—континентальный. Среднія температуры для гор. Новгорода на З и Вологды (подъ той же широтой за предѣлами Н. губ., но близъ восточной ея границы Н. губ.):

	Январь.	Іюль.	Годовая.
Въ Новгородѣ.	— 8,3	+18,0	+4,2
» Вологдѣ	— 11,3	+18,3	+2,2

Населеніе. Мѣстность, занимаемая нынѣ Н. губ., за исключеніемъ Бѣлозерскаго края, принадлежала Новгороду Великому. Въ 1708 г. Новгородъ вмѣстѣ съ другими городами губерніи былъ причисленъ къ Ингерманландской губ. Затѣмъ Н. губ. не разъ мѣняла свои границы и въ настоящемъ своемъ составѣ образована въ 1802 г. Въ 1824 г. гор. Старая Русса отчисленъ въ вѣдомство военныхъ поселеній, устроенныхъ гр. Аракчеевымъ. Послѣ бунта 30-хъ годовъ XIX ст. военныя поселенія преобразованы были въ округа пахотныхъ солдатъ, которые (числомъ 14, въ нынѣшнихъ уу. Старорусскомъ, Новгородскомъ, Демянскомъ и Крестецкомъ) занимали 853 т. дес. съ 133 т. жит. Въ 1857 г. округа уничтожены, пахотные солдаты перечислены въ разрядъ казенныхъ крестьянъ, и Н. губ. получила нынѣшнее свое подраздѣленіе. Къ 1914 г. въ Н. губ. было 1 671 500 жит. (въ 1805 г. 577 500, въ 1843 г.—887 412, въ 1897 г. — 1 367 022). За 109 лѣтъ населеніе увеличилось почти въ 3 раза, возрастая (приблизительно) на 1,7% ежегодно. На 1 кв. в. приходится 16 жит.; плотнѣе населены уу. Череповецкій (27,6), Старорусскій (27,1), Новгородскій (24,9) и Валдайскій (22,5), къ рѣдко населеннымъ принадлежатъ уу. Кирилловскій (12,2), Устюженскій (11,3), Бѣлозерскій (8,5) и Тихвинскій (7,7). Въ 14 городахъ 110 100 жит.; остальные 1 561 400—въ 11 683 другихъ населенныхъ пунктахъ. Изъ городовъ болѣе крупные: Новгородъ (28 т. жит.), Старая Русса (18 т.) и Боровичи (14 т.); менѣе всего жит. въ гг. Демянскѣ (2 т.) и Опеченскомъ посадѣ (менѣе 1 т.). Селеній, имѣющихъ св. 1000 жит.—16; самое крупное изъ нихъ—поселокъ при ст. Бологое (по Никол. ж. д.), свыше 15 т. По уѣздамъ населеніе распредѣляется такъ:

[1]) Рѣки, названія которыхъ набраны въ разрядку, — судоходныя, остальныя же неперименованныя рѣки—сплавныя.

	Муж.	Женщ.	На 100 м. женщ.
Въ городахъ	55 300	54 800	99,1
„ селеніяхъ	749 000	812 400	109,8
Всего по губерніи . .	804 300	867 200	107,3

Малый % женскаго населенія въ городахъ объясняется приливомъ въ нихъ пришлаго, преимущественно рабочаго элемента. Племенной составъ населенія (по переписи 1897 г.). Изъ 1 367 022 жит. было русскихъ 1 324 701 (за исключеніемъ немногихъ малороссовъ и бѣлоруссовъ—все великоруссы), поляковъ — 3128, евреевъ—3732 (въ городахъ и по ст. ж. д.), карелъ—9980 (въ уу. Валдайскомъ и Тихвинскомъ), чуди («чухарей») — 9157 (въ уу. Тихвинскомъ и Бѣлозерскомъ), нѣмцевъ—4188 (Новг. у.), латышей и литовцевъ—7056 (въ уу. Новгородскомъ и Крестецкомъ), эстонцевъ — 3112 (въ уу. Демянскомъ и Крестецкомъ). Нѣмцы, латыши и эстонцы—преимущественно колонисты-земледѣльцы, послѣднія двѣ національности стали селиться въ губ. сравнительно недавно (лѣтъ 30 тому назадъ). Русскіе, карелы и чудь большей частью православные; среди нихъ старовѣровъ, большей частью безпоповцевъ—31 219 (въ уу. Старорусскомъ, Крестецкомъ и Череповецкомъ); нѣмцы, латыши и эстонцы—лютеране, поляки и литовцы — католики. Землевладѣніе (1913 г.). Изъ 10 891 898 дес. удобной земли 9 242 321 дес. Изъ удобной земли обложено земскимъ сборомъ 9 113 114 дес.; казнѣ принадлежитъ 1 026 393, удѣлу—549 832, городамъ—106 076, церквамъ—38 487, крестьянамъ въ надѣлѣ—2 679 185, частнымъ собственникамъ—4 713 141 дес. За послѣднее время развивается частное землевладѣніе крестьянъ и торговаго класса за счетъ дворянскаго. Къ началу 1915 г. изъ частновладѣльческой земли было заложено въ ипотечныхъ учрежденіяхъ 1 402 639 дес. или 29%; долгу на нихъ числилось 20 624 702 р., въ томъ числѣ Дворянскому банку—6390 т. руб., Крестьянскому—3410 тыс. руб. Сельское хозяйство составляетъ основу экономической жизни населенія, несмотря на плохія почвенныя и климатическія условія, хотя площадь полевой культуры со времени уничтоженія крѣпостного права и сократилась съ 1142 тыс. (1860 г.) до 900 т. дес. (1913 г.). Это сокращеніе особенно коснулось посѣва ржи; овса, идущаго, главнымъ образомъ, на вывозъ, производится не менѣе прежняго; культура картофеля (для мѣстнаго потребленія) и льна (на вывозъ за границу) расширяется; послѣднимъ засѣвалось въ 1895 г.—18 т. дес., въ 1913 г. — 28 т. дес. (уу. Старорусскій, Новгородскій и Демянскій). Вообще болѣе распахана южн. часть губ.; въ Старорусскомъ у.—27%, Демянскомъ—18, Валдайскомъ—15, тогда какъ на С, въ уу. Бѣлозерскомъ и Кирилловскомъ—по 4,7%, въ Тихвинскомъ—около 4%. Господствующая система хозяйства—трехполье; въ лѣсистыхъ мѣстахъ сохранилось еще подсѣчное (лядинное) хозяйство; многополье распространяется. Кромѣ обширныхъ естественныхъ луговъ мѣстами развивается травосѣяніе (въ Новгородскомъ у., для сбыта сѣна въ Петроградъ). Промышленное огородничество и садоводство (яблоки и вишни)—въ уу. Новгородскомъ, Старорусскомъ и Боровичскомъ. Скотоводство служитъ болѣе для подсобія хлѣбопашеству; молочное хозяйство (маслодѣліе и сыровареніе) преимущественно въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Земство содержитъ 5 низшихъ сел.-хоз. школъ, имѣетъ штатъ агрономовъ (36) и инструкторовъ, устраиваетъ сел.-хоз. выставки, выдаетъ ссуды на травосѣяніе и съ меліоративными цѣлями. Крестецкое уѣздное земство первое въ Россіи стало выдавать крестьянамъ осенью ссуды подъ овесъ, съ правомъ выкупа его обратно весною для посѣва. Среди крестьянъ развиваются сел.-хоз. общества (въ 1913 г. ихъ было 129).—Промысловая дѣятельность (1914 г.) разнообразна и довольно развита. Мѣстными промыслами занято 72 821 чел.; болѣе распространены: плотничество (12 494), сапожничество (7872), рыболовство (7349), портняжій (5439), кузнечный (4433), судостроеніе и судовщики (3264), мукомольный (3016). Болѣе всего кустарей и ремесленниковъ въ уу. Череповецкомъ, Тихвинскомъ, Боровичскомъ, Устюжскомъ, Кирилловскомъ и отчасти въ Новгородскомъ. Въ разсчетъ не вошли лица, занимающіяся заготовкой и доставкой лѣса и работающіе на жел. дор. Въ отхожіе промыслы уходятъ св. 240 тыс. чел. (241 172 паспорта), болѣе всего изъ уу. Старорусскаго, Боровичскаго, Череповецкаго и Новгородскаго, слабо развитъ отходъ изъ уу. Крестецкаго и Бѣлозерскаго. — Фабрично-заводская промышленность развивается; общая сумма производства въ 1914 г. достигла 22 085 тыс. р. (въ 1894 г.—9723 т. р.); фабрикъ и заводовъ 5054 съ 23 967 рабочими (въ 1894 г.—10 243 рабоч.). Болѣе всего мельницъ (2691), но всѣ онѣ небольшія, кустарнаго типа, товарныхъ всего 4, перемалывающихъ до 1 милл. пд. зерна. По суммѣ производства наиболѣе крупныя заведенія: 2 казенн. очистит. завода—1720 тыс. р., 15 лѣсопиленъ — 3024 тыс. р., 8 винокуренныхъ—1819 т. р., 10 льнотрепалень—1100 т. р., 116 гончарныхъ и кирпичныхъ зав.—5901 т. р., 7 спичечныхъ фабр.—1941 т. р., 8 фаянсов. и фарфоровыхъ—1579 т. р., 5 стекольныхъ—1279 т. р. и пр. Размѣрами производства выдѣляются: гг. Новгородъ—2006 т. р., Старая Русса—2521 т. р. и Боровичи—2891 т. р.; уу.: Новгородскій—6536 т. р., Кирилловскій—1273 т. р. и Валдайскій—1102 т. р. Совершенно нѣтъ фабрикъ и заводовъ въ Демянскѣ и въ пгд. Крохинскомъ и Опеченскомъ.—Торговля сосредоточена въ городахъ, на станціяхъ жел. дор. (Бологое, Чудово), на пристаняхъ Сосницкѣ (на р. Волховѣ), Соминѣ (на р. Тихвинѣ), и Чайкѣ (на р. Шекснѣ). Документовъ на право торговли (вм. съ промысловыми) въ 1914 г. выдано 13 589. Ярмарочная торговля падаетъ; въ 1914 г. въ Н. губ. было 71 ярм. съ привозомъ на 2029 т. р. и продажей на 1164 т. р. (въ 1894 г. было 198 ярм., сбытъ на которыхъ оцѣнивался почти въ 1,5 милл. р.).—Средства сообщенія. Водныхъ путей (см. выше) 4121 в., изъ нихъ 2391 в. только сплавныхъ и 1730 в. сплавн. и судоходн. (въ томъ числѣ на 1122 в. пароходство). По богатству водныхъ путей Н. г. (40 в. на 1000 кв. в.) занимаетъ 6-е мѣсто среди 50 губ. Европ. Россіи (въ среднемъ на 1000 кв. в. приходится 16 в.). На водныхъ путяхъ Н. г. въ 1914 г. грузилось и разгружалось св. 200 милл. пд. (преимущественно дрова и др. лѣсные матеріалы). Н. губ. пересѣкаютъ жел. д. Николаевская (магистраль и вѣтви Угловка—Боровичи и Бологое—Полоцкъ), Моск.-Винд.-Рыб. (лин. Бологое—Рыбинскъ, Бологое—Псковъ и узкокол. Чудово—Новг.—Ст.-Русса) и Сѣверн. (лин. Петроградъ—Вологда); линія Петроградъ—Витебскъ (М.-Винд.-Рыб. жел. д.) касается Н. г. на ея зап. границѣ верстъ на 12; всего жел.-дор. путей 1141 вер. Съ окончаніемъ проектированныхъ и отчасти строющихся жел. дор. Петроградъ—Орелъ и Луга—Валдай, которыя пересѣкутъ юго-зап. часть губ., длина жел.-дор. сѣти увеличивается еще верстъ на 200. Грузооборотъ жел.-дор. станцій (1913 г.): отпускъ — св. 100 милл. пд. (лѣсъ, дрова, сѣно, овесъ, ленъ), привозъ—37 милл. пд. Шоссированныхъ дорогъ—538, мощеныхъ—12, грунтовыхъ—3965 в.; почти всѣ дороги содержатся земствомъ. Почт.-тел. учрежденій 95 (въ томъ числѣ 21

на ж.-д. ст.), почт. 121 (76 при волости. правл.). Телеграфная линія—1791 в. — Врачебное дѣло (1914). Въ городахъ 36 больницъ, въ уѣздахъ—48, на 1278 кроватей; пріемныхъ покоевъ—32; аптекъ 41 въ городахъ и 26 въ уѣздахъ, изъ нихъ 7 земскихъ и 14 жел.-дорожныхъ. Земская колонія для душевнобольныхъ въ с. Колмовѣ (XXII, 198) бл. Новгорода. Въ гор. Старой Руссѣ курортъ, который въ 1914 г. посѣтило 4921 больныхъ (въ т. ч. 1233 безплатныхъ воинскихъ чиновъ). — Призрѣніе. Богадѣленъ, пріютовъ, домовъ трудолюбія и ночлежныхъ—73.—Народное образованіе (1914). Учебныхъ заведеній—2415, въ т. ч. 135 въ городахъ, а именно: 2 муж. гимназіи (въ Новгородѣ и Бѣлозерскѣ), 8 реальн. училищъ, 12 жен. гимназій, 1 жен. прогимназія, 1 духовн. и 3 учит. семинаріи, 2 муж. техн. учил., 7 муж. дух., 2 жен. епарх. Начальн. учил.: 17 высш. жен., 1491 земское, 675 црк.-приход. и лк. грамоты, 164 подвѣдомственныхъ мин. народн. просвѣщ., 30—другихъ вѣдомствъ. Учащихся 119740 (72186 м. и 47554 дѣвоч.) изъ 114776 (въ 1913 г.) было въ начальныхъ шк.—107854 (въ земскихъ—58530). Земство содержитъ 6 педагогич. курсовъ, въ томъ числѣ 2 для учителей. Народныхъ библіотекъ 307. Земство расходовало на нар. образованіе: въ 1866 г.—7700 р., въ 1891 г.—225600 р., въ 1914 г.—1683900 р. — Повинности (1914). Поступило: окладныхъ сборовъ — 181457 руб.; неокладныхъ—8382074 р. (дох. отъ продажи питей—5072456 р., со спичекъ—3118220 р. и др.); мірскихъ—699044 р. Городскихъ доходовъ — 1028600 руб. (Новгородъ—222 т. р., Ст. Русса—296 т. р.), расход.—1040500 р. (Новгородъ—227 т. р., Ст. Русса—205 т. р.). Доходы и расходы земствъ исчислены на 1914 г. въ 5128700 р. (губ.—1426100 р., уѣздныхъ—3702600 р.), изъ нихъ на средства сообщенія—639400 р. (губ.—400100 р., у.—239300 руб.), народное образованіе 1683900 р. (губ.—196700 р., у.—1487200 р.), медицину и ветеринарію — 1365500 р. (губ.—391000 р., уѣздн.—974500 р.), на содѣйствіе экономич. благосостоянію (агрономія и др.)—173300 р. (губ.—65600 р., у.—107700 р.). О развитіи земскаго хозяйства можно судить по расходамъ (губ. и уѣзди.) за разные годы: въ 1866 г.—45500 руб., въ 1870 г.—463100 руб., въ 1894 г.—1296700 р., въ 1914 г.—5128700 р. Воинской повинности въ 1914 г. подлежало 18258 чел.; принято—8316 чел., при осмотрѣ освобождено отъ службы въ войскахъ 1446 чел.—*Литература.* «Матеріалы для геологіи Россіи» (т. V, изд. Имп. спб. минералогич. общ., СПБ., 1873); Х. К. Гоби, «О вліяніи Валдайской возвышенности на географич. распространеніе растеній въ связи съ очеркомъ флоры зап. части Н. губ.» («Труды Спб. Общ. Естествоиспыт.», 1876); А. А. Антоновъ, «Матер. къ флорѣ Н. губ.» (тамъ же, т. XIX, 1888). Н. губ. вся обслѣдована губ. земствомъ; кромѣ сплошного подворнаго, земельнаго и оцѣночнаго описаній, произведено много изслѣдованій отдѣльныхъ отраслей народной экономики и вопросовъ, касающихся земскаго хозяйства (санитаріи, медицины, народнаго образованія, агрономіи и т. п.); съ 1906 г. ведется текущая статистика урожаевъ. Изданія губернскаго земства, относящіяся до описанія губерніи, составляютъ (къ 1915 г.) 127 тт.; основныя изъ нихъ: «Списки населенныхъ мѣстъ и свѣдѣнія о селеніяхъ Н. губ.» (11 тт., Новгородъ, 1882—1910); «Списки населенн. мѣстъ 1907—12 гг.» (12 тт., Новгородъ, 1907—13); «Матер. для оцѣнки земскихъ угодій и подворная опись» (24 тт., Новгородъ, 1888—1913); «Матер. для оцѣнки городскихъ имуществъ Н. губ.» (т. I—XIV, Новгородъ, 1901—1905); «Матер. для оцѣнки фабрикъ и зав.» (9 тт., Новгородъ, 1901—05); «Матер. для оцѣнки жилыхъ помѣщеній въ уѣздахъ Н. губ.» (4 тт., Новгородъ, 1905—08). Подробный списокъ изданій Н. губ. земства см. «Сборникъ постановленій земск. собраній Н. губ. за 1914 г.» (т. I, Новгородъ, 1915).—Карты Н. губ., изд. Главн. штаба: «Военно-топографич., 3-хверстная» (снята въ 1860—63 гг., изд. 3-е, часть губерніи до р. Мологи); «Спец. карта Европ. Россіи» (10 вер. въ дм.; листы 26, 27, 41, 42, 54, 55 и 56). *Д. Рчатеръ.*

Новгородская епархія учреждена въ 992 г. Территорія древней Н. епархіи, кромѣ Новгорода съ его областью, обнимала Псковъ, Изборскъ, Выборецъ, Володимерецъ, Опочку, Юрьевъ Ливонскій, Нарву, Иванъ-городъ, Ямь, Копорье, Орѣшекъ, Холмогоры, Вагу и уѣзды этихъ городовъ. Съ открытіемъ на территоріи Н. епархіи четырехъ самостоятельныхъ епархій: Псковской (въ 1589 г.), Архангельской (въ 1682 г.), С.-Петербургской (въ 1742 г.) и Олонецкой (въ 1828 г.), границы епархіи совпадаютъ съ границами Новгородской губ. Первые девять архіереевъ новгородскихъ (по 1165 г.) назывались просто «епископами новгородскими», десятому же, Иліи, Новгородъ выхлопоталъ у константинопольскаго патріарха титулъ архіепископа (первый въ Россіи). До 1589 г. Н. владыки именовались «архіепископами новгородскими и псковскими». Съ учрежденіемъ въ Россіи патріаршества новгородская архіепископія возведена была на степень митрополіи; съ 1589 до 1721 г. новгородскіе владыки назывались «митрополитами великоновгородскими, великолуцкими и всего Поморья», имѣя старшинство предъ другими митрополитами. Въ 1721 г., съ учрежденіемъ св. синода, они стали именоваться «архіепископами великоновгородскими и великолуцкими»; оставшееся за ними старшинство сказалось въ томъ, что новгородскій владыка былъ вице-президентомъ св. синода. Димитрію Сѣчепову въ 1762 г., за личныя заслуги данъ былъ титулъ митрополита. Преемникъ его, Гавріилъ Петровъ, послѣ соединенія Н. епархіи съ С.-Петербургской, назывался сначала «архіепископомъ новгородскимъ и спб.», а съ 1783 г.—«митрополитомъ новгородскимъ и спб.». Въ 1799 г. Н. и спб. епархіи раздѣлились; новгородскій владыка получилъ титулъ «митрополита новгородскаго и олонецкаго». По смерти митрополита Гавріила (въ 1801 г.) Н. и спб. епархія снова были соединены; Амвросій Подобѣдовъ получилъ титулъ «митрополита новгородскаго, спб., эстляндскаго и выборгскаго» (подъ конецъ жизни именовался только «новгородскимъ»). Съ 1818 до 1892 г. новгородскіе владыки имѣли титулъ «митрополита новгородскаго, спб. и финляндскаго». Въ 1892 г. Н. епархія отдѣлена отъ спб.; ея епископу присвоенъ титулъ «архіепископа новгородскаго и старорусскаго». Два викаріатства: кирилловское и тихвинское. Православнаго населенія въ 1912 г. 1468688 чел. Церквей 967, часовенъ и молитвенныхъ домовъ 3241, монастырей 43 (24 мужск. и 19 женск.), церковно-приходскихъ попечительствъ 664, библіотекъ при церквахъ 787, при благочинническихъ округахъ 45. Церковныхъ школъ 676, учащихся 27193. 52 протоіерея, 795 священниковъ, 202 діакона, 824 псаломщика. — См. К. Здравомысловъ, «Іерархи Н. епархіи отъ древнѣйшихъ временъ до настоящаго времени» (Новгородъ, 1897); П. Тихомировъ, «Каѳедра новгородскихъ святителей» (Новгородъ, 1891 — 1897); И. Покровскій, «Русскія епархіи въ XVI—XIX вв.» (тт. I и II, Казань, 1897 и 1913).

Новгородская ж. д. (узкоколейная), на основаніи концессіи отъ 24 апрѣля 1870 г., соору-

жена была отъ ст. Чудово, на Николаевской ж. дор. до г. Новгорода. На основаніи устава, утвержденнаго 23 апрѣля 1876 г., обществу разрѣшено было продолжить дорогу до Старой Руссы. Такимъ образомъ II. жел. дор. составилась изъ двухъ участковъ: 1) Новгородскій, отъ Чудова до Новгорода—68,2 в.; открытъ 18 мая 1871 г. и 2) Старорусскій, отъ Новгорода до Старой Руссы, съ вѣтвью къ пристани на р. Шелони, 90,3 в., открытъ 12 іюня 1878 г. Нынѣ входитъ въ составъ сѣти о-ва Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

Новгородская судная грамота извѣстна лишь въ отрывкѣ по единственному сохранившемуся списку. Изъ начальныхъ словъ памятника явствуетъ, что онъ составленъ на вѣчѣ всѣмъ государемъ великимъ Новгородомъ по докладу вел. князю Ивану Васильевичу и его сыну Ивану и съ благословенія нареченнаго на архіепископію Ѳеофила. Такую редакцію Н. судная грамота получила послѣ договора Ивана III съ Новгородомъ 11 августа 1471 г., гдѣ встрѣчается такое условіе: «а что грамота докончальная въ Новѣгородѣ промежь собя о судѣ, ино у той грамоты быти имени и печати великихъ князей». Изъ этого видно, что грамота была составлена раньше. Догадки, пріурочивающія ее къ 1440 или къ 1456 гг., не твердо обоснованы. Сохранившійся отрывокъ даетъ рядъ чрезвычайно важныхъ указаній на организацію древнерусскаго суда и на старые процессуальные порядки. Издана Карамзинымъ (V, прим. 404) и въ А. А. Э., т. I, № 92, откуда перепечатана въ «Памятникахъ исторіи великаго Новгорода» (М., 1809) и въ «Христоматіи» Влад.-Буданова, вып. I, съ раздѣленіемъ на статьи и важными комментаріями; тамъ же и указанія на литературу.

Новгородская четверть или **четь**— самая большая изъ четырехъ областныхъ приказовъ или Четей по размѣрамъ подчиненной ей территоріи и по размѣрамъ поступающихъ въ нее сборовъ. Всѣ города и уѣзды прежней Новгородской области, съ присоединеніемъ къ нимъ Нижняго Новгорода (отсюда названіе Чети Нижегородская) и Арзамаса съ уѣздами, состояли въ ея вѣдомствѣ. Главной ея задачей былъ сборъ старинныхъ прямыхъ налоговъ—данныхъ и оброчныхъ денегъ — и важнѣйшихъ косвенныхъ налоговъ — таможенныхъ и кабацкихъ, а также вѣдомство тяглаго населенія вообще и въ частности судъ надъ нимъ. Возсоздать исторію каждой Чети въ XVI в. невозможно. Въ XVII в. Н. четь представляется однимъ изъ самыхъ большихъ приказовъ. Теперь ея вѣдомство начинаетъ, повидимому, отличаться отъ вѣдомства другихъ Четей. Въ то время какъ другія Чети (отчасти за исключеніемъ Устюжской) съ расширеніемъ помѣстнаго и вотчиннаго землевладѣнія и съ прикрѣпленіемъ крестьянъ перестали вѣдать уѣздное населеніе и сохранили лишь завѣдываніе посадами, Н. четь, на территоріи которой сохранились массы чернаго волостного крестьянства, попрежнему вѣдала уѣзды наравнѣ съ посадами. Въ отличіе отъ другихъ Четей, у Н. чети не удается подмѣтить четвертчиковъ, т.-е. служилыхъ людей, получавшихъ жалованье изъ Чети. Это тѣмъ любопытнѣе, что Чети возникли для сбора откупного оброка и выдачи его въ жалованье кормленщикамъ, а Н. четь была одной изъ древнѣйшихъ, если только первыя четыре Чети возникли не сразу. Съ 1680 г. исторія Н. чети сходна съ судьбой другихъ Четей (см.).

Новгородцевъ, Павелъ Ивановичъ— извѣстный юристъ-философъ. Род. въ 1866 г. Окончилъ курсъ въ московск. унив. Получилъ степень магистра государственнаго права за диссертацію: «Историческая школа юристовъ. Ея происхожденіе и судьба» (М., 1896); степень доктора — за изслѣдованіе: «Кантъ и Гегель въ ихъ ученіи о правѣ и государствѣ» (М., 1901). Преподаетъ философію на московскихъ высшихъ женскихъ курсахъ. Въ 1906 г. избранъ отъ екатеринославской губ. членомъ 1 Госуд. Думы; много работалъ во фракціи к.-д. Подписалъ выборгское воззваніе и отбылъ тюремное заключеніе. Оставивъ, въ силу избранія въ Госуд. Думу, профессуру въ моск. унив., Н. продолжалъ чтеніе лекцій на правахъ прив.-доцента до 1911 г., когда сложилъ съ себя это званіе въ знакъ протеста противъ распоряженій министра Л. А. Кассо (см. Манупловъ). Избранный въ 1906 г. директоромъ московск. коммерч. института, Н. организовалъ его на широкихъ общеобразовательныхъ началахъ и сдѣлалъ одною изъ популярныхъ высшихъ школъ Россіи. Всего болѣе Н. занимался проблемой естественнаго права, какъ морально-критической инстанціи надъ положительными законодательствами. Обоснованіемъ возродившейся естественно-правовой доктрины служатъ для Н. новѣйшіе выводы изъ нравственной философіи Канта. Главный интересъ при изслѣдованіи этой идеи, по Н., долженъ быть перенесенъ съ проблемы объ условіяхъ правообразованія, поглощавшей почти все вниманіе Савиньи, Пухты и ихъ преемниковъ, на вопросъ о самостоятельномъ значеніи нравственной оцѣнки явленій. Кантъ даетъ незамѣнимую опору этому стремленію современнаго идеализма, утверждающаго самостоятельное значеніе нравственнаго начала и разсматривающаго его независимо отъ историческихъ и соціологическихъ предпосылокъ. Разграниченіе теоретическаго и практическаго разума, проведенное Кантомъ, позволяетъ установить строгій параллелизмъ нравственныхъ и теоретическихъ сужденій. Сознаніе причинной необходимости извѣстныхъ дѣйствій и событій не устраняетъ нравственнаго суда надъ ними. Благодаря этому разграниченію, Кантъ выяснилъ нормативный характеръ естественнаго права и поставилъ его идею — нѣ зависимости отъ тѣхъ или другихъ взглядовъ на происхожденіе права. Въ критической философіи нѣтъ ни огульнаго отрицанія положительныхъ нормъ, ни мысли о возможности мгновенной ихъ замѣны идеальными законами. Главными недостатками Кантовской философіи права Н. считаетъ неясность связи нравственнаго закона съ міромъ дѣйствительности и апріоризмъ, затрудняющій пониманіе общественной стороны морали. Для построенія цѣльной этической системы необходимо сосуществованіе нормативной точки зрѣнія Канта съ соціально-философской, выдвинутой Гегелемъ. Въ 1903 г. московск. психологическимъ обществомъ изданъ былъ подъ редакціей Н. сборникъ статей: «Проблемы идеализма», посвященный защитѣ прогрессивныхъ морально-политическихъ началъ на почвѣ критической философіи. Въ противовѣсъ обычнымъ догматическимъ предпосылкамъ позитивизма, участники сборника выдвинули вопросъ о необходимости тщательной провѣрки научныхъ средствъ и категорій и строжайшей осторожности въ пользованіи выводами «соціологіи». Центральное значеніе въ сборникѣ принадлежитъ статьѣ Н.: «Нравственный идеализмъ въ философіи права». Отличительной чертой научныхъ работъ Н. является независимость точки зрѣнія, остроумный полемическій анализъ и блестящая литературная форма. Изъ многочисленныхъ статей Н. особеннаго вниманія заслуживаютъ: «Право и нравственность» (сборникъ Гамбарова), «Политическая доктрина пессимизма» («Образованіе», 1897, №№ 1—2); въ журналѣ «Вопросы психологіи и

философіи» — «Идея права въ философіи Вл. Соловьева» (№ 56), «Мораль и познаніе», «Къ вопросу о современныхъ философскихъ исканіяхъ», «Государство и Право» (№№ 74 и 75); въ журналѣ «Научное Слово»—«Б. Н. Чичеринъ» (1904, № 3) и «Два правовыхъ идеала» (1904, № 10). Изъ лекцій Н. по исторіи философіи права появились отдѣльно въ печати: «Сократъ и Платонъ», «Ученія XVI—XVIII вв.», «Нѣмецкія ученія XIX в.» и «Политическіе идеалы древняго и новаго міра». Въ 1909 г. вышелъ въ свѣтъ большой трудъ Н.: «Кризисъ современнаго правосознанія». Исходя изъ убѣжденія, что современныя сомнѣнія въ моральной и общественно-воспитательной цѣнности права имѣютъ глубокіе корни въ новѣйшей эволюціи правовыхъ идей, Н. подвергъ критическому пересмотру всѣ основныя политико-юридическія понятія нашихъ дней. Если господствующія школы юриспруденціи продолжаютъ еще повторять старыя начала, то современное нравственное сознаніе въ своихъ требованіяхъ къ праву значительно ушло впередъ; государство, для выросшей собирательной совѣсти — не послѣдній идеалъ этической жизни, а средство, входящее какъ частный элементъ въ общій составъ нравственныхъ силъ. Вся политическая эволюція XIX в., въ глазахъ Н., совершалась въ двоякомъ направленіи: съ одной стороны постепенно падала вѣра въ возможность совершенной и безошибочно дѣйствующей государственной организаціи, съ другой стороны сфера функцій государства безконечно расширялась. Отъ государства требуютъ несравненно болѣе, въ него вѣрятъ гораздо менѣе. *Валентинъ Сперанскій.*

Новгородъ (Н. Великій)—губернскій городъ, при р. Волховѣ, въ 8 вер. отъ истока его изъ оз. Ильменя. Пристань; ежедневное пароходное сообщеніе по Волхову и оз. Ильменю; станція узкоколейной линіи Чудово—Старая Русса (Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.). Городъ р. Волховымъ дѣлится на 2 части—Софійскую съ «дѣтинцемъ» (кремлемъ) и Торговую, соединенныя между собою постояннымъ желѣзнымъ мостомъ. Съ утратою своей самостоятельности и торговаго значенія, Н. обезлюдѣлъ: судя по нѣкоторымъ даннымъ, въ XIV ст. въ немъ было до 400 т. жит., въ 1545 г.—около 50 т.; послѣ шведской войны, по переписи 1627 г., въ «дѣтинцѣ» было 150 дворовъ и 40 лавокъ, а въ самомъ городѣ—729 жилыхъ дворовъ съ 850 жителями и 150 дворовъ «опустѣлыхъ»; по ревизіи 1719 г. податного населенія считалось 2 303 души; въ 1805 г.—12 056 жит., въ 1843 г.—14 100, въ 1865 г.—15 401 (вмѣстѣ съ войскомъ), по переписи 1897 г.—25 736, въ 1914 г.—28 200. Церквей: правосл.—58, католич.—1, лютер.—1, монастырей правосл.—4 (1 муж. и 3 жен.); старообрядч. молельня. Іудейск. молитв. домъ. Учебныхъ заведеній (1914) 41: дух. семинарія, муж. и 2 жен. гимназ., реальн. учил., 2 (муж. и жен.) учительск. семинаріи, духовн. учил., 3 профессіональн. школы, 2 высшихъ и 28 низшихъ начальн. школъ; учащихся въ 1913 г.—4 325 (2478 м. и 1847 д.). Библіотекъ—5, мѣсть торговли книгами—3; періодическихъ изданій—5 (4 газеты). Постоянный театръ. Водопроводъ. «Дѣтинецъ» и часть города освѣщены электричествомъ. Лѣчебныхъ заведеній, не считая военныхъ госпиталей, 8, пріемныхъ покоевъ—2, аптекъ—2. Богадѣленъ—5, пріютовъ—4; дома ночлежный и трудолюбія. Бюджетъ города на 1914 г.: доходы—221 545 р., расходы—227 475 р. Фабрикъ и заводовъ (1914) 28, съ 550 рабоч. и производствомъ на 2 006 т. р.; изъ нихъ болѣе значительные—1 казен. виноочистит. складъ (на 1 119 т. р.), 1 пивоваренный зав. (121 т.), 1 свѣчевосковой (204 т.), 1 лѣсопильный (217 т.), 2 мельницы, 2 сѣнопрессовальни. Ремесленниковъ 4 300 (1 157 мастеровъ и 3 143 рабоч. и учениковъ). Торговля преимущественно мѣстная; на вывозъ идутъ: спиртъ, сѣно (главнымъ образомъ въ Петроградъ), овощи (капуста, огурцы). Кредитныхъ учрежденій 12: Город. общ. банкъ, отд. Госуд. и Крест. банковъ, общ. взаим. кредита, город. ломбардъ, 4 ссудо-сберегат. тов. и 3 сберегат. кассы. Много памятниковъ старины: Софійскій соборъ (1052), съ богатой ризницею, колокольня собора—«звонница», башня Евфиміи (1433), Никольскій соборъ (1113) на Торговой сторонѣ. Старинные храмы, большей частью искажены реставраціей. Въ храмахъ Н. много святынь, привлекающихъ массу богомольцевъ. 2 музея мѣстныхъ древностей: губернскій, въ одной изъ кремлевскихъ башенъ и В. С. Передольскаго (см.), въ послѣднемъ—богатая коллекція орудій доисторическихъ временъ. Въ кремлѣ памятникъ тысячелѣтія Россіи, сооруженный по проекту Микѣшина въ 1862 г.; около кремлевской стѣны—обширный городской садъ, насажденный въ 1812—1813 гг. плѣнными французами.—**Новгородскій уѣздъ** — въ зап. части губ. 9305 кв. в., или 969 280 дес., въ т. ч. 24% неудобныхъ земель. Поверхность плоская; много болотъ, особенно въ зап. части уѣзда. Часть оз. Ильменя (42 т. дес.) принадлежитъ уѣзду. Притоки Ильменя: Шелонь и Мста (судоходны), Вержа и Веренда; истокъ озера—Волховъ (въ уѣздѣ 120 вер.) съ рукавомъ Мал. Волховцемъ (судоходны) и притоками (Оскуя, Пчежва, Тигода), въ зап. части уѣзда—р. Тосна (прит. Невы), съ значительнымъ сплавомъ дровъ. Почва въ лѣсистыхъ частяхъ иловатая, въ зап. части—песчано-глинистая, вдоль Волхова—глинистая и подзольная; подпочва—девонскіе известняки, мѣстами разрабатываемые; по берегамъ Волхова, Мсты и ихъ притоковъ—поймы, съ которыхъ ежегодно собирается свыше 5 милл. п. сѣна. Къ началу 1914 г. въ Новгородскомъ у. было 219 100 жит. (въ гор. Н. 28 200), или 25 чел. на 1 кв. вер. (въ губерніи 16 чел. на 1 кв. вер.). Кромѣ великоруссовъ—колонисты нѣмцы и латыши. Болѣе половины уѣзда (51%) занято лѣсомъ, сильно испорченнымъ вырубками, около $^1/_4$ — подъ сѣнокосами (30 000 дес. наемныхъ луговъ), около 12% — подъ культурой. Много частновладѣльческихъ хозяйствъ. Въ полевомъ хозяйствѣ сокращается посѣвъ ржи, развиваются посѣвы овса, кормовыхъ травъ, картофеля и льна, сбываемыхъ въ Петроградѣ. Торговля сосредоточена, кромѣ гор. Н., на ст. ж. д. Чудовѣ и Шимскѣ и на прист. Сосницкѣ (при жел.-дор. ст. Волховской). Фбр. и зав. (1914) 265, съ 4532 рабочими и производ. на 6 536 т. р.; изъ нихъ значительны 6 фаянсов. зав. (1 311 т. р.), 2 спичечныя фбр. (1941 т. р.), 2 стекольные (398 т. р.), 3 цементные (440 т. р.), 1 лѣсопильн. (344 т. р.), 1 писчебумажная фбр. (150 т. р.); остальные — большею частью кустарнаго характера (31 маслобойня). Ремесленниковъ и кустарей 4 109; въ томъ числѣ 2 785 хозяевъ, болѣе многочисленны плотники (685 чел.), сапожники (471), портные (363), рыбаки (289), кузнецы (312). Рыболовство на оз. Ильменѣ и въ р. Волховѣ. На сторону отходятъ свыше 25 т. чел. (въ 1914 г. выдано 31 067 паспортовъ), особенно—на работы по воднымъ путямъ, желѣзнымъ и шоссейнымъ дорогамъ, а также въ Петроградъ и прибалтійскіе города. Уѣздъ пересѣкаютъ ж. д. Николаевская, узкоколейная Чудово—Ст. Русса (М.-Винд.-Рыб. ж. д.) и проектированныя, отчасти строющіяся линіи Петроградъ-Орелъ и Луга-Валдай; шоссе Петроградъ—Москва и вдоль Волхова, между бывшими военными поселеніями; всего шосс. дорогъ 204 вер. Въ 1914 г. въ Новгородскомъ у. было

2 жен. епарх. учил. и 296 начальн. школъ, въ томъ числѣ 132 зем., 104 ц.-приход. Больницы: 3 зем., 11 при фбр. и завод., 3 пріемн. покоя; въ с. Колмовѣ (XXII, 198) зем. колонія для душевнобольныхъ. Бюджетъ уѣзднаго земства на 1914 г.: всего расходовъ—533 300 р., въ томъ числѣ на школьное дѣло—1414 р., на медицину—1319 р. Въ Новгородскомъ у., особенно въ окрестностяхъ гор. Н. много памятниковъ древности; изъ нихъ наиболѣе замѣчательны церковь Спасъ Нередицы (XII ст.), городище Рюриково (см. XIV, 268), м-ри Юрьевъ (XI ст.), Антоніевъ, Хутынскій (XII ст.). Отъ существовавшихъ здѣсь военныхъ поселеній остался рядъ казармъ по берегамъ р. Волхова и резиденція Аракчеева —с. Грузино (XV, 120). *Д. Рихтеръ.*

Исторія. Территорія Великаго Н. занимала обширный уголъ сѣв.-зап. Руси и съ теченіемъ времени распространялась все далѣе и далѣе на С и СВ, доходя на С до Бѣлаго м. и переходя на В за Уральскій хребетъ. Вмѣстѣ съ территоріей новгородскаго пригорода Пскова, она охватывала нынѣшнія губерніи Новгородскую, Петроградскую, часть Олонецкой, Архангельскую, Пермскую, часть Вятской, Вологодскую, часть Ярославской, часть Тверской и Псковскую. Послѣ присоединенія Н. къ Москвѣ территорія новгородскаго государства, ближайшая къ Н., стала дѣлиться на 5 пятинъ: Водскую, около Ладожскаго оз.; Обонежскую, до Бѣлаго м.; Бѣжецкую, до Мсты; Деревскую, до Ловати; Шелонскую, отъ Ловати до Луги. За предѣлами пятинъ шли новгородскія волости: Заволочье, по Сѣв. Двинѣ отъ Онеги до Мезени, Пермь—по Вычегдѣ и верх. Камѣ, Печора—по р. Печорѣ до Уральскаго хребта, и Югра—за Уральскимъ хребтомъ. Центромъ новгородской земли были окрестности оз. Ильменя и Ладожскаго, съ преобладающимъ славянскимъ населеніемъ. Большая часть этой страны представляетъ холмистую возвышенность: она можетъ быть раздѣлена на двѣ части—сѣв.-вост., наполненную лѣсами и стоячими водами, подверженную вліянію сѣв. вѣтровъ, съ особенно неплодородной почвой, и юго-западную, болѣе возвышенную и сухую и относительно плодородную. Новгородскія волости можно раздѣлить на три части: западную, до р. Онеги, съ гнейсовой, гранитной и сланцевой подпочвой, со множествомъ озеръ и короткими рѣками; восточную—Печорскій край къ З отъ Тиманскаго хребта (за исключеніемъ каменистыхъ горныхъ хребтовъ—почти сплошная тундра, безъ древесной растительности); среднюю—между Онегой и Мезенью, гдѣ горные кряжи не мѣшаютъ сообщенію, а Онега, Сѣв. Двина и Мезень, съ ихъ притоками, связываютъ между собою части края, отличающагося болѣе благодарной почвой, пригодной на Ю даже для земледѣлія. Все это пространство было заселено финскими племенами, находившимися на разныхъ ступеняхъ культуры и стоявшими въ различныхъ отношеніяхъ къ Н. Нынѣшняя Петроградская губ. (Водская пятина) была населена водью и ижорой, которыя издавна находились въ тѣсной связи съ Н. Емь, жившая въ южной Финляндіи, была обыкновенно во враждѣ съ новгородцами и болѣе склонялась на сторону шведовъ; сосѣдняя карела обыкновенно держалась Н. Издавна Н. приходилъ въ столкновенія съ чудью, населявшей нынѣшнія Лифляндію и Эстляндію; съ нею у новгородцевъ идетъ постоянная борьба, которая позднѣе переходитъ въ борьбу новгородцевъ съ ливонскими рыцарями. Заволочье было населено финскими племенами, извѣстными подъ общимъ именемъ заволоцкой чуди; позднѣе въ этотъ край устремились новгородскіе колонисты. Терскій берегъ (Теръ Тре) населенъ былъ лопарями (лопь). Далѣе на СВ жили пермяки (Пермь) и зыряне (Печора); кажется, что здѣсь новгородцы ограничивались только сборомъ дани такъ же, какъ и въ Югрѣ (Зауральѣ). Вопросъ о томъ, откуда пришли въ новгор. область славяне, и къ какому изъ славянскихъ племенъ они принадлежали, рѣшается различно: большая часть изслѣдователей отожествляетъ ильменскихъ славянъ съ кривичами, другіе сближаютъ ихъ съ южно-руссами и даже съ балтійскими славянами. Изъ начальной лѣтописи извѣстно только, что въ IX в. около Ильменя жило особое племя, называвшееся просто славянами и имѣвшее городъ Н. По преданію, переданному той же лѣтописью, въ IX ст. заморскіе варяги брали дань съ чуди, ильменскихъ славянъ, мери, веси и кривичей, которые возстали и изгнали своихъ поработителей, но не уладились между собою и призвали къ себѣ князей изъ варяговъ-руси. Явились три князя: Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ, съ дружиною, и поселились: 1-й въ Ладогѣ, 2-й на Бѣлоозерѣ, 3-й въ Изборскѣ. По смерти младшихъ братьевъ, Рюрикъ завладѣлъ ихъ землями, переселился въ Н. и началъ раздавать города своимъ дружинникамъ (Ростовъ, Полоцкъ, Бѣлоозеро). О томъ, кто были призванные варяги, существуютъ различныя мнѣнія. Самое существованіе трехъ братьевъ и фактъ ихъ призванія подвергаются сомнѣнію. Далѣе лѣтопись разсказываетъ, что преемникъ Рюрика, Олегъ, ушелъ изъ Н. на Ю. обложивъ новгородцевъ данью въ 300 гривенъ, часть которой шла на содержаніе дружины, оставшейся въ Н. Затѣмъ лѣтописныя извѣстія о Н. на время прекращаются: сохранилось только краткое извѣстіе о томъ, что Ольга установила въ новгородской землѣ дани, откуда можно заключить, что Н. признавалъ въ эту пору власть кіевской княгини. Позднѣе новгородцы потребовали себѣ у Святослава въ князья одного изъ его сыновей, угрожая, въ случаѣ отказа, найти себѣ князя въ другомъ мѣстѣ. Святославъ отпустилъ къ нимъ Владиміра. Когда, послѣ смерти Святослава, старшій сынъ его Ярополкъ убилъ брата Олега и завладѣлъ его удѣломъ, Владиміръ, не надѣясь, вѣроятно, на новгородцевъ, бѣжалъ за море, а въ Н. явились посадники Ярополка. Владиміръ возвратился съ варягами, побѣдилъ брата и овладѣлъ Кіевомъ; Н. остался въ зависимости отъ Владиміра и платилъ ему дань. Въ княженіе Владиміра въ Н. введено было христіанство, которое встрѣтило здѣсь сильное сопротивленіе, не имѣя той подготовленной почвы, какая была въ Кіевѣ. При Владимірѣ же въ Н. была учреждена епископская каѳедра. Владиміръ посадилъ въ Новгородѣ старшаго своего сына Вышеслава, а послѣ его смерти—другого сына, Ярослава. Послѣдній не отсылалъ отцу новг. дани, и Владиміръ передъ смертью готовился къ походу на Н. Ярославъ призвалъ на помощь варяговъ, которые своими насиліями вывели новгородцевъ изъ терпѣнія и были ими перебиты. Князь отмстилъ за союзниковъ, созвавъ обманомъ къ себѣ вожаковъ возстанія и изрубивъ ихъ. На слѣдующій день Ярославъ получилъ извѣстіе объ избіеніи братьевъ Святополкомъ: онъ явился на вѣче, покаялся передъ новгородцами за убійство ихъ братій и просилъ поддержки. Новгородцы простили князя, энергично помогали ему въ борьбѣ за Кіевъ и получили отъ Ярослава въ награду не дошедшія до насъ грамоты, содержавшія въ себѣ льготы, по мнѣнію однихъ—финансовыя, по мнѣнію другихъ—политическія. Съ этихъ поръ Н. въ значительной степени освобождается отъ власти Кіева, и хотя здѣсь чаще всего княжатъ старшіе сыновья кіевскаго князя, но уже съ XI в. являются князья и по свободному народному призыву. Князья рѣдко засиживались подолгу въ Н.; обыкновенно они скоро

уходили на Ю, гдѣ въ X—XII ст. сосредоточивалась политическая жизнь Руси. Часто новгородцы сами прогоняли или не принимали неугодныхъ имъ князей. Такъ, когда внукъ Мономаха Всеволодъ Мстиславичъ ушелъ изъ Н. на Ю и потомъ, потерпѣвъ тамъ неудачу, возвратился въ Н., новгородцы его не приняли, выставивъ противъ него цѣлый рядъ обвиненій. Вообще Мстиславичи пользовались расположеніемъ новгородцевъ, особенно Изяславъ Мстиславичъ, который былъ типичнымъ земскимъ княземъ; но новгородцы не забывали изъ-за симпатій къ князю собственныхъ интересовъ. Во время междоусобій Мономаховичей и Ольговичей и послѣдовавшей затѣмъ борьбы Изяслава Мстиславича съ Юріемъ Суздальскимъ новгородцы берутъ себѣ князя то изъ одной, то изъ другой группы враждующихъ князей, смотря по тому, кто для нихъ оказывался въ данную минуту выгоднѣе, вслѣдствіе чего князья въ это время смѣняются въ Н. очень часто. Съ половины XII в. видную роль въ исторіи Н. начинаютъ играть суздальскіе князья. Въ ихъ рукахъ было сильное оружіе противъ новгородцевъ: они могли прекратить подвозъ въ Н. хлѣба. Такъ, Андрей Боголюбскій, хотя и потерпѣлъ полную неудачу при осадѣ Н. въ 1169 г. (новгородцы приписали свой успѣхъ заступничеству Пресв. Богородицы), но, въ концѣ концовъ, принудилъ новгородцевъ взять въ князья одного изъ его сыновей. Послѣ смерти Андрея новгородцы приглашали нѣсколькихъ князей изъ южной Руси, а въ 1179 г. призвали Мстислава Ростиславича Храбраго, который защищалъ ихъ отъ Всеволода Суздальскаго и успѣшно воевалъ съ чудью; но когда Мстиславъ умеръ, новгородцы, послѣ неудачной попытки найти защиту у кіевскаго князя Святослава Всеволодовича, должны были подчиниться Всеволоду и принять отъ него въ князья Ярослава Владиміровича. Ярославъ не пользовался расположеніемъ новгородскихъ гражданъ и былъ прогнанъ ими, но снова возвратился. Въ 1196 г., когда Всеволодъ Суздальскій былъ занятъ борьбой съ Ольговичами, новгородцы опять прогнали Ярослава. Онъ укрѣпился въ новгородскомъ пригородѣ Торжкѣ, а Всеволодъ задержалъ въ суздальской землѣ новгородскихъ купцовъ. Пришлось снова призвать Ярослава. Въ 1199 г. Всеволодъ замѣнилъ его своимъ сыномъ Святославомъ, потомъ посадилъ въ Н. другого сына Константина, котораго опять замѣнилъ Святославомъ, задержавъ въ то же время новгородскихъ купцовъ. На этотъ разъ Н. нашелъ надежнаго защитника. Въ 1210 г. Мстиславъ Мстиславичъ Торопецкій, прозванный Удалымъ, занялъ Торжокъ и предложилъ новгородцамъ свои услуги. Новгородцы захватили Святослава Всеволодовича и выступили съ Мстиславомъ въ походъ противъ Всеволода. Послѣднему пришлось мириться и выпустить плѣнныхъ новгородцевъ въ обмѣнъ за сына. Мстиславъ остался въ Н., покорилъ чудь и ходилъ съ новгородцами въ южную Русь, но въ 1215 г. онъ ушелъ изъ Н. Вліяніе суздальскаго князя на торговыя дѣла новгородцевъ было такъ велико, что они должны были снова взять въ князья сына Всеволода, Ярослава. Послѣдній сталъ дѣйствовать въ Н. такъ круто, что возбудилъ неудовольствіе и принужденъ былъ уйти. Онъ удалился въ Торжокъ и прекратилъ подвозъ въ Н. съѣстныхъ припасовъ. Новгородцы терпѣли голодъ; появился моръ. Въ суздальской землѣ, послѣ смерти Всеволода, происходила борьба между его сыновьями—Константиномъ съ одной стороны и Юріемъ и Ярославомъ съ другой. Новгородцы, съ вновь призваннымъ ими Мстиславомъ, вмѣшались въ эту распрю, нанесли на р. Липицѣ пораженіе Юрію и Ярославу и посадили во Владимірѣ Константина. Черезъ два года Мстиславъ ушелъ изъ Н. въ Галичъ. Новгородцы призывали-было сыновей Мстислава Ростиславича, но суздальская партія взяла верхъ, и въ Н. чередуются сынъ Юрія суздальскаго Всеволодъ и братъ его Ярославъ. Дважды княжилъ въ Н. и Михаилъ Всеволодовичъ черниговскій. Въ 1236 г. въ Н. вокняжился сынъ Ярослава Всеволодовича, Александръ. Н. не испыталъ татарскаго нашествія; татары дошли только до Крестца и повернули назадъ, испугавшись новгородскихъ болотъ. Тѣмъ не менѣе, татарское нго прервало связь Н. съ южною Русью. Александръ оказалъ новгородцамъ много услугъ въ борьбѣ ихъ съ западными сосѣдями — шведами, которымъ нанесъ пораженіе на р. Невѣ, и ливонскими нѣмцами, разбитыми имъ на льду Чудскаго оз. (Ледовое побоище 1242 г.). Отношенія между Александромъ и новгородцами часто бывали недружелюбны; дѣло доходило иногда до столкновеній, какъ, напр., изъ-за татарскаго выхода (дани), на уплатѣ котораго настаивалъ Александръ. По смерти Александра новгородцы выбрали въ князья Ярослава Ярославича тверского, съ которымъ заключили первый дошедшій до насъ договоръ, опредѣлявшій взаимныя отношенія Н. и князя. Самъ Ярославъ не жилъ въ Н., а управлялъ черезъ намѣстника. Послѣ Ярослава князья въ Н. мѣняются довольно часто. Въ 1304 г. Михаилъ Ярославичъ, сдѣлавшись великимъ княземъ, прислалъ въ Н. своихъ намѣстниковъ безъ предварительныхъ сношеній съ новгородцами. Новгородцы попробовали-было бороться, но должны были уступить. Непріязненныя отношенія къ Михаилу сблизили новгородцевъ съ его соперникомъ Юріемъ московскимъ. Во время борьбы между сыномъ Михаила, Александромъ тверскимъ, и Иваномъ Калитою, новгородцы большею частью держали сторону послѣдняго. Послѣ побѣды надъ Тверью Иванъ потребовалъ отъ новгородцевъ дани съ закамскихъ владѣній и захватилъ Торжокъ и Бѣжецкій Верхъ. Новгородцы пытаются найти поддержку противъ московскихъ князей у князей литовскихъ. Въ Н. образуются двѣ партіи — московская и литовская. Въ 1333 г. новгородцы выбираютъ княземъ сына Гедимина литовскаго, Наримунта. Ивану пришлось помириться съ новгородцами, что, впрочемъ, не помѣшало ему попытаться овладѣть богатымъ Двинскимъ краемъ, гдѣ онъ потерпѣлъ сильное пораженіе отъ новгородскихъ бояръ. Ссоры не прекращались до самой смерти Ивана. Сынъ его Симеонъ Гордый занялъ Торжокъ и сталъ собирать тамъ дань. Послѣ нѣкотораго сопротивленія новгородцы откупились отъ Симеона деньгами. Деньгами же откупились они и отъ Ольгерда Литовскаго, который напалъ на Новгородскую землю въ 1346 г. Съ тѣхъ поръ новгородцы все чаще и чаще отдѣлываются отъ своихъ сильныхъ сосѣдей уплатой откупа. Они платили и московскимъ князьямъ Дмитрію Ивановичу и Василію Дмитріевичу, и литовскому князю Витовту. Василій Темный два раза ходилъ на новгородцевъ и взялъ съ нихъ крупныя суммы. Раздраженіе противъ него въ Н. было такъ велико, что составленъ былъ заговоръ съ цѣлью убить великаго князя. Преемнику Василія, Ивану, пришлось дѣйствовать сначала очень осторожно, такъ какъ въ Н. образовалась сильная литовская партія, состоявшая главнымъ образомъ изъ бояръ и торговцевъ. Во главѣ этой партіи стояла вдова посадника Марѳа Борецкая, популярная и среди чернаго народа. Литовская партія взяла верхъ: новгородцы заключили договоръ съ великимъ княземъ литовскимъ Казиміромъ и приняли въ князья Михаила Олельковича. Иванъ, прежде пытавшійся по-

дѣйствовать на новгородцевъ увѣщаніями, послалъ весной 1471 г. рать на Двину, гдѣ къ нему пристали вятчане и вологжане, а лѣтомъ того же года двинулъ въ новгородскую землю два передовыхъ отряда, за которыми пошелъ и самъ, съ войскомъ. Московское ополченіе опустошало страну; псковичи, ставшіе на сторону московскаго князя, ворвались въ новгородскія волости. Въ самомъ Н. была неурядица. Кое-какъ собранное новгородское войско выступило въ походъ, но было разбито на р. Шелони воеводой Ивана, кн. Холмскимъ. Четырехъ изъ плѣнныхъ новгородскихъ бояръ Иванъ велѣлъ казнить, а 50 отослалъ въ Москву. Н. готовился къ осадѣ; народъ волновался, помощи не было ни откуда, не хватало хлѣба. Послали къ великому князю и помирились съ нимъ. Н. отрекался отъ союза съ Казиміромъ, обязывался не принимать враговъ великаго князя, посылать владыку на поставленіе въ Москву, не мстить пригородамъ, принявшимъ сторону Ивана, уничтожить вѣчевыя грамоты и давать дань («черный боръ»), когда нужно. Договоръ былъ заключенъ не только съ великимъ княземъ, но и съ его сыномъ. Новгородцы заплатили «копейное» и уступили нѣкоторыя сѣв.-вост. земли. Но партія патріотовъ скоро взяла верхъ и стала тѣснить московскую; послѣдняя обратилась къ великому князю, который въ 1475 г. прибылъ въ Н., осудилъ притѣснителей и нѣкоторыхъ изъ нихъ отослалъ въ Москву. Хотя его угощали и одарили въ Н., и онъ ушелъ мирно, но задержанныхъ новгородцевъ онъ не отпустилъ. Нѣкоторые новгородцы стали ѣздить судиться въ Москву; двоє такихъ челобитчиковъ, которыхъ тамъ приняли за пословъ, назвали великаго князя и его сына не господами, какъ титуловали ихъ обыкновенно новгородцы, а государями. Великій князь послалъ спросить, какого государства хотятъ новгородцы. Тѣ взволновались, заявили, что никакихъ пословъ не посылали, и убили нѣкоторыхъ изъ ходившихъ въ Москву. Великій князь осенью пошелъ на Н. Владыка и новгородскіе послы просили мира, предлагая уплату новыхъ суммъ. Великій князь настаивалъ на новгородскомъ государствѣ и осадилъ Н. На новыя просьбы о мирѣ онъ отвѣчалъ, чтобы вѣчу и вѣчевому колоколу не быть, посаднику не быть, государство держать, какъ въ Низовской землѣ, но обѣщалъ не выводить изъ новгородской земли бояръ, не брать ихъ земель и оставить судъ попрежнему. Новгородцы согласились, но просили, чтобы великій князь поцѣловалъ крестъ. Иванъ отказалъ. Между тѣмъ въ городѣ начались голодъ и моръ. Великій князь предъявилъ новыя требованія, но потомъ сдѣлалъ уступки. Новгородцы принесли присягу. Осажденные были выпущены изъ города, но вся страна была разорена. Черезъ мѣсяцъ великій князь уѣхалъ, отправивъ предварительно въ Москву главныхъ своихъ противниковъ. Послѣ его отъѣзда въ Н. составился заговоръ въ пользу Казиміра Литовскаго. Весной 1480 г. Иванъ снова пошелъ на Н. Новгородцы просили позволенія начать переговоры. Великій князь приказалъ отворить ворота и вступилъ въ городъ. Владыка былъ заточенъ въ Чудовомъ м-рѣ, 150 чел. было казнено и имущества ихъ конфискованы, 8000 семей переселены въ московскіе города, имѣнія ихъ также отобраны; на мѣсто ихъ присланы были москвичи. Въ 1484 г. великій князь вновь пріѣхалъ въ Н. и переселилъ оттуда многихъ бояръ. Въ 1487 г. 50 купеческихъ семействъ переселено во Владиміръ. Въ 1488 и 1489 гг. переселено много житьихъ людей. Владыка Ѳеофилъ долженъ былъ отказаться отъ каѳедры; на его мѣсто поставленъ московскій протопопъ Симеонъ. Н. сталъ одной изъ областей московскаго государства.

До 1136 г., когда новгородцы въ первый разъ судили своего князя и подвергли его изгнанію, Новгородская земля въ своемъ политическомъ устройствѣ мало чѣмъ отличалась отъ другихъ русскихъ земель. Съ половины XII в. Н. вырабатываетъ вполнѣ оригинальный политическій строй и превращается въ республику. Законодательная власть съ этого времени принадлежитъ вѣчу. Оно призываетъ и судитъ князей, избираетъ посадника и владыку, рѣшаетъ вопросы о войнѣ и мирѣ, контролируетъ дѣятельность высшихъ должностныхъ лицъ. Вѣче—вполнѣ организованное народное собраніе, куда народъ является въ порядкѣ, заранѣе подготовленный къ тому, что будетъ рѣшаться на вѣчѣ. Предварительныя предвѣчевыя собранія устраивались по концамъ и улицамъ. Только вѣчевыя собранія въ моменты народныхъ волненій носили характеръ бурный и анархическій. Проекты для внесенія на вѣче заранѣе составлялись и возбуждались въ совѣтѣ господъ, засѣдавшемъ во владычныхъ палатахъ подъ предсѣдательствомъ владыки. Въ составъ совѣта, кромѣ должностныхъ лицъ—посадника, тысяцкаго и кончанскихъ старостъ, входили бывшіе посадники и тысяцкіе и нѣкоторые изъ бояръ. Въ совѣтѣ считалось около 300 членовъ. Кончанскіе старосты, надо полагать, были посредниками между совѣтомъ и концами. Отвѣтственными высшими органами исполнительной власти были—владыка, князь, посадникъ и тысяцкій. Владыка—первое лицо въ государствѣ: предсѣдатель совѣта господъ, хранитель новгородской государственной казны, часто представитель Н. въ дѣлахъ внѣшнихъ. Онъ имѣетъ свой особый судъ и свой полкъ. Князь ограниченъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ посадникомъ. Вмѣстѣ съ посадникомъ онъ судитъ, вмѣстѣ они раздаютъ въ управленіе волости новгородскимъ мужамъ, предводительствуютъ на войнѣ. Князь даже не живетъ въ самомъ городѣ: на Городищѣ у него свой дворъ (шестники, дворяне, гридьба). Тысяцкій, повидимому, выбирался черными людьми и являлся ихъ представителемъ. Дѣятельность его была сосредоточена при церкви Ивана на Опокахъ, гдѣ онъ стоялъ во главѣ привилегированной купеческой сотни и имѣлъ свой особый судъ. Во главѣ концовъ и улицъ стояли выбираемые въ кончанскихъ и уличанскихъ собраніяхъ старосты. Посадникъ и тысяцкій всегда выбирались изъ боярскаго сословія. Бояре—прежде всего крупные землевладѣльцы. Въ политической и общественной жизни Н. они играли очень выдающуюся роль. Часть ихъ, повидимому, получила свое достоинство путемъ службы въ княжеской дружинѣ, но большая часть—мѣстнаго происхожденія. Торговый классъ—купцы—въ государственныхъ дѣлахъ принимали большое участіе; самые богатые и вліятельные изъ его среды имѣли свою организацію при церкви Ивана на Опокахъ. Весь купеческій классъ былъ организованъ въ сотни. Средній классъ, занимавшій трудно поддающееся точному опредѣленію положеніе между боярствомъ и купечествомъ, образовали «житьи люди». Они владѣли землей и капиталомъ, принимали дѣятельное участіе въ купеческой организаціи—«Ивановской сотнѣ»; они же, позднѣе, «служили». Есть основаніе сравнивать житьихъ людей съ римскимъ сословіемъ всадниковъ. Наконецъ, вся масса сельскихъ и городскихъ жителей, занимавшихся сельскимъ хозяйствомъ и мелкимъ промысломъ, носила названіе «черныхъ людей». Въ городѣ они организованы по сотнямъ, въ селахъ и деревняхъ—по погостамъ. Главная масса сельскаго населенія—смерды. Это—свободные люди, большей частью живущіе не на своей собственной, а на чужой землѣ. Земледѣліе было въ Н. обычнымъ занятіемъ.

Первоначально вся земля была, повидимому, достояніемъ Вел. Н. и открыта для занятія и обработки всѣмъ свободнымъ новгородцамъ. Владѣнія монастырскія и частныя хотя встрѣчаются въ древности, но первоначально не были значительны. Владѣльцы сдавали иногда земли смердамъ, но бо́льшею частью обрабатывали ихъ съ помощью рабовъ и полусвободныхъ (закуповъ и наймитовъ). Народная масса въ хозяйственномъ отношеніи можетъ быть подведена подъ категорію натуральнаго хозяйства. Замкнутая домашняя форма промышленности характеризуетъ хозяйственное состояніе большинства новгородскаго общества на протяженіи почти всего періода новгородской вольности. Замѣтны явленія новаго порядка: работа на заказъ въ отходъ и на дому; появляется въ нѣкоторыхъ отрасляхъ хозяйства ремесло. Главныя занятія населенія—земледѣліе, рыболовство, звѣроловство, бортничество. Неурожаи были часты, а съ ними голодъ, который заставлялъ населеніе прибѣгать къ суррогатамъ хлѣба (мохъ, кора, мелкая рыба, мякина, солома) или расходиться. Распространялась земледѣльческая культура безъ всякаго плана. Главную роль играли при этомъ монастыри. Населеніе было немногочисленно; поселенія были рѣдки и бо́льшею частью состояли изъ одного дворища. Съ XIII в. земли начинаютъ сосредоточиваться въ рукахъ крупныхъ собственниковъ. Запашки не были велики, вслѣдствіе малочисленности несвободныхъ рукъ. Земли сдавались бо́льшею частью за долю продукта и мелкіе доходы натурою, которые съ теченіемъ времени замѣнялись деньгами. Землевладѣльцы были вмѣстѣ съ тѣмъ и капиталистами, ссужавшими крестьянъ деньгами за довольно высокіе проценты. Техника земледѣлія стояла не высоко. Система хозяйства была двухпольная (лядинная). Главнымъ продуктомъ былъ хлѣбъ (рожь, ячмень, овесъ); довольно значительную роль играли ленъ, конопля и хмель. Скотъ разводился, главнымъ образомъ, въ имѣніяхъ бояръ и монастырей. Пчеловодство было преимущественно бортническое и не играло видной роли; продукты его для торговли привозились изъ другихъ краевъ. Лѣсное хозяйство само по себѣ не имѣло значенія; лѣса являлись только мѣстомъ звѣроловства (путики и перевѣсища). Горное дѣло было мало развито; добывалось и обрабатывалось только желѣзо, и то, главнымъ образомъ, въ мѣстностяхъ, заселенныхъ финнами; серебро получалось изъ закамскихъ земель и Югры. Болѣе занимались добываніемъ соли. Монета чеканилась своя, но ходила также нѣмецкая, англійская и венгерская. Съ водвореніемъ московскаго владычества, большая часть земель переходитъ къ великому князю; кое-какія земли сохранили владыки и монастыри, еще меньше — купцы и своеземцы. Другую группу составили земли оброчныя (соотвѣтствовавшія черному московскаго государства) и земли, отданныя въ кормленіе (меньшая часть) и помѣстья (бо́льшая часть). Является стремленіе къ округленію владѣній и увеличенію боярской запашки; развиваются промыслы (лѣсной, пчеловодство), начинается раздѣленіе труда, появляется начало барщины; прогрессируетъ техника земледѣлія (трехпольная система); обращается вниманіе на луговодство, въ связи съ скотоводствомъ. Новгородская торговля началась очень рано, чему содѣйствовали природныя условія—обиліе водъ, которыя слагались въ великій путь, приводившій къ морю. Торговля влекла новгородцевъ и въ южн. Русь, къ Кіеву. Изъ Н. вывозили мѣха, привозили туда хлѣбъ и византійскіе товары: золото, вина, овощи и паволоки; позднѣе стали привозить воскъ. Въ Н. издавна существовала торговая организація. Внутренняя торговля доставляла товары для торговли внѣшней, раньше всего—съ Скандинавіей. Исходной точкой ея были пиратскіе набѣги норманновъ. Торгъ былъ мѣновой. Изъ Скандинавіи привозились сукна, вина, хлѣбъ и деньги, вывозились туда мѣха, византійскія матеріи, утварь и драгоцѣнные камни. Иной характеръ торговля получаетъ съ возвышеніемъ Готланда. Готландцы являются въ Н. съ начала XII в.; въ концѣ вѣка появляются тамъ и нѣмцы. Новгородцы и сами торговали на Готландѣ, переправляясь туда, вѣроятно, на иноземныхъ судахъ. Бывали новгородцы и въ Любекѣ. Вѣроятно, существовало особое товарищество заморскихъ купцовъ. Отношенія къ иноземцамъ регулировались договорами. Торговыхъ центровъ въ Новгородской землѣ было немного: Н., Русса, Торжокъ. Въ отдаленныхъ земляхъ новгородскіе купцы жили только временно, но въ пригородахъ селились охотно. Съ XIII в. большое значеніе пріобрѣтаетъ торговля съ ЮВ, куда Н. отпускалъ мѣха, ленъ и хмель, а также иноземные товары. Съ В онъ получалъ хлѣбъ и воскъ, а также нѣкоторые восточные товары (шелкъ, пряности). Новгородцы старались договорами съ князьями обезпечить свою торговлю и постоянство торговыхъ таможенныхъ пошлинъ. Заграничная торговля Н. была морская и сухопутная. Морскіе гости пользовались большимъ уваженіемъ и широкими правами. Гости дѣлились на лѣтнихъ и зимнихъ; срокъ пребыванія ихъ въ Н. былъ ограниченъ однимъ сезономъ, въ крайнемъ случаѣ—годомъ и днемъ. Они жили въ опредѣленныхъ мѣстахъ, гдѣ имѣли свои склады и свое управленіе. Новгородскія власти не имѣли права вмѣшиваться во внутреннія дѣла факторіи. Относительно таможенныхъ пошлинъ нѣмцы пользовались большими льготами. Привозъ товаровъ регулировался, во избѣжаніе конкуренціи. Торговая дѣятельность иностранцевъ ограничивалась, повидимому, однимъ Н., такъ какъ новгородцы удерживали за собой посредничество въ торговлѣ нѣмцевъ съ другими русскими областями. Хотя сами новгородцы не имѣли торговаго флота, но они часто фрахтовали нѣмецкія и шведскія суда. Ввозились изъ-за границы: металлы (желѣзо, мѣдь, олово, свинецъ), соль, сукна, полотно, металлическія издѣлія (ввозъ оружія былъ запрещенъ), вино, медъ, пиво, сельди; вывозились: мѣха, воскъ, ворвань, сало, конопля, ленъ. Н. былъ также передаточнымъ пунктомъ въ торговлѣ восточными товарами (напр. шелкомъ). Съ половины XIII ст. преобладающее значеніе въ восточной торговлѣ получаютъ Висби, Любекъ и лифляндскіе города—Рига и Дерптъ. Управленіе дѣлами новгородской конторы переходитъ, въ половинѣ XIV в., къ союзному ганзейскому сейму. Съ XV в. главную роль въ торговлѣ съ Н. играютъ Любекъ и лифляндскіе города.—Церковь стояла въ Н. очень близко къ народу. Духовенство было мѣстнаго происхожденія. Съ половины XII ст. владыка избирается вѣчемъ. Какъ представитель церкви, онъ имѣетъ свой судъ, свои доходы, свою казну. Онъ находится въ зависимости отъ митрополита, въ пользу котораго взимались различные сборы. Съ переселеніемъ митрополитовъ въ Москву, когда они начинаютъ энергично дѣйствовать въ интересахъ великаго князя, зависимость отъ нихъ становится тягостной для новгородцевъ; дѣлается рядъ неудачныхъ попытокъ уничтожить ее. Монастыри въ Новгородской землѣ были очень многочисленны и имѣли большое значеніе въ дѣлѣ колонизаціи края.—Городъ Н. былъ расположенъ въ 2 вер. отъ истока Волхова изъ Ильменя и дѣлился на стороны: Торговую (Купецкую) на восточномъ и Софійскую (Владычнюю) на западномъ берегу. Центромъ былъ дѣтинецъ (градъ) на Софійской сторонѣ, гдѣ находились храмъ

св. Софіи и дворъ владыки; онъ былъ обнесенъ каменными стѣнами, съ церквами на воротахъ. На Софійской сторонѣ было три конца: Людинъ или Гончарскій на Ю, Загородный на З, Неревскій на С. На Торговой сторонѣ было два конца: Славенскій на Ю и Плотницкій на С. Концы и улицы имѣли свое управленіе и собранія (кончане и уличане). Въ Славенскомъ концѣ было Ярославово дворище, съ вѣчевой башней, а въ окрестностяхъ торговые дворы—нѣмецкій, готскій и плесковскій. Отсюда мость велъ въ Людинъ конецъ. Весь городъ (5 концовъ) былъ окруженъ валомъ и рвомъ, съ каменными башнями (кострами); на валу былъ деревянный частоколъ (острогъ). Во многихъ мѣстахъ вокругъ вала шли рѣчки и озера. Особенно защищена была Торговая сторона. За валомъ лежали посады, прилегавшіе къ монастырямъ, которые, съ перерывами, окружали городъ. По Новгородской землѣ разбросаны были пригороды, составлявшіе съ Н. одно политическое цѣлое. Каждый пригородъ былъ центромъ управленія приписанной къ нему территоріи, называвшейся волостью пригорода. Управляли пригородами посадники, назначаемые изъ Н. Пригороды участвовали въ новгородскомъ вѣчѣ, но, вѣроятно, у нихъ были и свои вѣча. Нерѣдко пригороды отдавались въ кормленіе князьямъ. Пригороды участвовали въ ополченіи. Главнѣйшими изъ пригородовъ были Ладога, Русса и Торжокъ (Новый Торгъ).—Ср. Лѣтописи Новгородскія и Софійская; Неволинъ, «О пятинахъ новгородскихъ»; Соловьевъ, «Объ отношеніяхъ Н. къ великимъ князьямъ»; Андреевскій, «О договорѣ Н. съ нѣмецкими городами и Готландомъ»; Костомаровъ, «Сѣверно-русскія народоправства»; Бѣляевъ, «Разсказы изъ русской исторіи» (т. II); Пассекъ, «Н. самъ въ себѣ»; Бережковъ, «О торговлѣ Руси съ Ганзой до конца XV в.»; Никитскій, «Очеркъ внутренней исторіи церкви въ Вел. Н.»; его же, «Исторія экономическаго быта Вел. Новгорода»; А. М. Андріяшевъ, «Матеріалы по исторической географіи Новг. земли и Шелонская пятина» и «Карты погостовъ»; Б. Д. Грековъ, «Новгородскій домъ св. Софіи».

* * *

Новгородъ - Сѣверское княжество—см. Сѣверское княжество.

Новгородъ-Сѣверскъ—уѣздн. гор. Черниговской губ., при р. Деснѣ; конечная ст. Новозыбковскаго ж.-д. подъѣзднаго пути. Въ 1910 г.—12 512 жит. (4386 евреевъ, ост. большей частью украинцы). Церквей православныхъ 9; изъ нихъ Успенскій соборъ построенъ въ XVII ст. Муж. м-рь Спасо-Преображенскій. 2 синагоги и 3 еврейскихъ молитвенныхъ дома. Муж. и жен. гимназіи, духовн. учил., городское и 5 начальныхъ учил. Тріумфальныя ворота—«Брама» (1787). Маслобойни, пенько-трепальни и прядильни, каменоломня. Торговля скотомъ, хлѣбомъ и кустарными издѣліями; 4 ярмарки (скоть). Городской банкъ, общество взаимнаго кредита и сберегательная касса. Въ городѣ—электрическое освѣщеніе и водопроводъ. Расходы города въ 1914 г.—65 787 р. Исторія. Въ 1782 г. Н.-Сѣверскъ назначенъ губ. городомъ Н.-Сѣверскаго намѣстничества, въ составѣ котораго входила вся сѣв.-вост. половина нынѣшней Черниговской губ. Типографія существовала здѣсь уже съ 1662 г. Въ 1796 г. Н.-Сѣверскъ обращенъ въ у. гор. Малороссійской, въ 1802 г. — Черниговской губ.—Новгородъ-Сѣверскій уѣздъ—въ вост. части губ., на границѣ съ Орловской, по обѣ стороны р. Десны. Поверхность у. наклонена съ В на З. Десна (дл. въ у. 106 в.) судоходна; ея притоки—Знобовка (Знобь), Вачиха, Ивотъ. Шостка, Судость (сплавныя). Средняя часть у. покрыта дерновыми и слабо-подзолистыми суглинками на лессѣ, остальныя части—дерновыми, подзолистыми и глинистыми песками, часто переходящими въ пески. Уѣздъ богатъ глинами, идущими на огнеупорный кирпичъ и на Мальцевскіе зав. (Орловской и Калужской губ.). По Деснѣ добываются мѣлъ, мергель и фосфориты. Лѣсъ (преимущественно хвойный) занимаетъ 26% площади у. Жит. въ 1914 г. было 204 700 или 60 чел. на 1 кв. вер. (средн. по губ.—68); въ 2 городахъ (Н.-Сѣверскѣ и Срединой Будѣ) — 19 700, остальн. въ 527 селеніяхъ. Населеніе главнымъ образомъ украинское (91%), ост. 9% — большею частью евреи и великоруссы. Подъ посѣвами 52% поверхности у.—рожь, гречиха, овесъ, картофель, конопля. Собственнаго хлѣба не хватаетъ населенію. Промышленность носитъ сел.-хоз. характеръ: сахарные зав., винокуреніе, маслобойни, пенько-трепальни, лѣсопилки. По Деснѣ сообщеніе съ Кіевомъ и Брянскомъ. Уѣздъ пересѣкается Новозыбковскимъ подъѣзднымъ путемъ и отчасти магистралью Моск.-Кіев. (на В) и ея вѣткой Терещинская — Пироговка (на Ю); всего жел.-дор. пути въ у. около 90 вер. Въ 1911 г.—112 начальныхъ школъ, изъ нихъ 61 земск., 31 црк.-приходскихъ, 7 школъ грамоты. Расходы у. земства на 1914 г.—269 200 р., въ томъ числѣ на школьное дѣло—97 500, на медицину—47 900.

Новелетта (*нѣм.* Novellette), собственно «маленькая новелла, повѣсть»—названіе фортепіанной пьесы свободной формы, съ большимъ количествомъ темъ, впервые введенное въ употребленіе Р. Шуманомъ. Изъ русскихъ композиторовъ Н. писали С. М. Ляпуновъ и А. К. Лядовъ (послѣдній называетъ ихъ русскимъ терминомъ «новинка»).

Новелла—см. Повѣсть.

Новеллы (novellae)—вообще новые законы, появляющіеся послѣ изданія кодекса и касающіеся только части предметовъ, нормированныхъ кодексомъ. Новыя конституціи, появлявшіяся послѣ изданія Codex Theodosianus въ 438 г., стали называться впервые novellae leges. Наиболѣе важное значеніе получили Н., составляющія заключительную часть Юстиніанова законодательства. Юстиніанъ имѣлъ намѣреніе Н., которыя будутъ издаваться послѣ появленія Codex repetitae praelectionis въ 534 г., соединять въ сборники по мѣрѣ ихъ накопленія, но этой мысли не осуществилъ. Оффиціальнаго сборника Н. не имѣется; сохранились только частные сборники Н.—2 латинскихъ и 1 греческій. Изъ нихъ древнѣйшій составленъ около 556 г. константинопольскимъ профессоромъ Юліаномъ (epitome Juliani) и содержитъ въ себѣ 122 Н. Юстиніана. Уже глоссаторамъ былъ извѣстенъ и другой сборникъ Н.—Authenticum, содержавшій 134 Н., изданныя между 535 и 556 гг. Третій сборникъ, ставшій извѣстнымъ на Западѣ не ранѣе XV в., содержитъ въ себѣ 168 Н. Юстиніана и его преемниковъ, на греческомъ языкѣ. Въ современныхъ изданіяхъ Н. (лучшее начато Шёллемъ и закончено Кроллемъ: Corpus juris civilis, III, Novellae, 1870—1895), дается текстъ греческаго сборника, сопровождаемый латинскимъ переводомъ, наряду съ латинскимъ текстомъ сборника Authenticum. Н. нумерованы; Н. состоитъ изъ введенія (praefatio), текста, раздѣленнаго на главы, и заключенія (epilogus).

Новемоль—группа девяти нотъ одинаковой длительности, которыя въ совокупности имѣютъ ту же длительность, какъ 8 нормальныхъ нотъ того же достоинства. Такъ, длительность Н. изъ девяти шестнадцатыхъ равняется длительности 8 шестнадцатыхъ или одной половинной ноты. Подобно тріолю, квинтолю, секстолю и т. п. Н. принадлежитъ къ не-

правильнымъ формамъ дѣленія въ нотномъ письмѣ. Обозначается цифрой 9 надъ дугой (лигой), покрывающей всю группу девяти нотъ. Н.

Новемясто—посады въ Царствѣ Польскомъ: 1) Н., при р. Пилицѣ, Петроковской губ., Равскаго у. Жит. 3400. Водолѣчебное заведеніе. Монастырь капуциновъ.—2) Н., Плонскаго у., Варшавской губ., при р. Сонѣ. 2914 жит.

Новеръ (Noverre), Жанъ-Жоржъ—французскій балетмейстеръ (1727—1810). Былъ балетмейстеромъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Вѣнѣ, Штуттгартѣ. Н. считается творцомъ балета-пантомимы. Теорію новаго балета онъ изложилъ въ «Lettres sur la danse et sur les ballets» (Лионъ, 1767; нов. изд. подъ заглавіемъ «Lettres sur les arts imitateurs», 1807).

Нови (Novi)—гор. въ сѣв. Италіи, въ Ривьера-ди-Поненте. 17886 жит. Шелководство; торговля. 4 августа 1799 г. здѣсь произошло сраженіе между французами (35 000 человѣкъ, подъ командою Жубера) и русско-австрійской арміей Суворова (60 000 человѣкъ); французы, потерявъ всю артиллерію и 12 000 человѣкъ, принуждены были отступить; Жуберъ былъ убитъ, и его мѣсто заступилъ Моро.

Новикова, Ольга Алексѣевна — писательница. Род. въ 1840 г. въ семьѣ, близко стоявшей къ Хомякову и Аксаковымъ. Свою литературно-публицистическую дѣятельность Н. начала, подъ иниціалами *О. К.*, во время русско-турецкой войны 70-хъ гг. Поселившись въ Лондонѣ, Н. напеч.: «Is Russia wrong» (Л., 1878), «Friends or foes» (Л., 1879), «Russia and England, a protest and an appeal» (Л., 1880); эта книга вызвала сочувственный отзывъ Гладстона; «Skobeleff and the Slavonic Cause» (Л., 1884). Съ тѣхъ поръ статьи Н. объ англо-русскихъ отношеніяхъ появляются въ разныхъ англ. журналахъ и газетахъ. Н. писала также въ «Моск. Вѣдом.», «Русск. Обозрѣніи» и въ «Новомъ Времени». — Ср. W. Stead, «Депутатъ отъ Россіи. Воспоминанія и переписка О. А. Н.» (русск. пер., Пг., 1915).

Новиковъ, Александръ Ивановичъ—публицистъ и общественный дѣятель (1861—1913), сынъ Ольги Н. (см. выше). Учился въ московскомъ унив. по физико-математическому факультету. Занявшись земской дѣятельностью въ Тамбовской губ., Н., принадлежавшій къ крайне консервативной семьѣ, сначала примкнулъ къ ультра-реакціоннымъ элементамъ. Въ 1889 г. онъ сталъ земскимъ начальникомъ и, по собственному признанію, сурово «подтягивалъ» крестьянъ. Во время своей земской дѣятельности Н. основалъ въ своемъ родовомъ имѣніи, въ Тамбовской губ. двѣ 8-миклассныя учительскія семинаріи, съ интернатомъ на 700 человѣкъ. Въ 90-хъ гг. служилъ по министерству земледѣлія на Кавказѣ и въ Крыму и былъ управляющимъ государственными имуществами Астраханской губ. Въ 1902—1904 гг. былъ городскимъ головою въ Баку. Во время освободительнаго движенія принималъ дѣятельное участіе въ петербургскихъ собраніяхъ и митингахъ, выступая какъ представитель крайнихъ мнѣній. Нѣсколько разъ подвергался аресту и высылкѣ. Много писалъ въ «С.-Петерб. Вѣд.», «Сынѣ Отеч.», «Нашей Жизни», «Образованіи», «Вѣстн. Европы». Часть написанныхъ имъ публицистическихъ статей вошла въ сборники: «Записки земскаго начальника» (СПБ., 1899), «Записки о сельской школѣ» (СПБ., 1902), «Записки о городскомъ самоуправленіи» (СПБ., 1904), «Записки городского головы» (СПБ., 1905). Статьи различнаго содержанія вошли въ «Сборникъ статей за 1899 и 1900 г.» (СПБ., 1901) и «Второй сборникъ статей за 1901 и 1902 г.» (СПБ., 1902). Беллетристическія произведенія Н. изданы отдѣльно подъ загл.: «По закону. Романъ изъ деревенской жизни» (СПБ., 1901), «Сборникъ разсказовъ» (СПБ., 1904), «Пьесы» (СПБ., 1904). Больше всего изъ написаннаго Н. обратили на себя вниманіе «Записки земскаго начальника».

Новиковъ, Евгеній Петровичъ—писатель и государственный дѣятель (1826—1903). Учился въ московскомъ унив. Важнѣйшія изъ его соч.: «О важнѣйшихъ особенностяхъ лужицкихъ нарѣчій» (М., 1849), «Православіе у чеховъ» («Чтенія Моск. Общества Исторіи и Древностей», 1848) и «Гусъ и Лютеръ» (М., 1859). Какъ славянофилъ, Н. объясняетъ возникновеніе гуситства существованіемъ скрытыхъ православныхъ стихій въ Чехіи, которыя, дѣйствуя непрерывно съ кирилло-меѳодіевской эпохи, выступили въ лицѣ Гуса и его приверженцевъ открыто противъ латинско-нѣмецкой іерархіи и вели къ единенію съ православною церковью. Мнѣніе Н. о связи реформы Гуса съ кирилло-меѳодіевскими преданіями подвергнуто строгой критикѣ Васильевымъ («Причины и характеръ чешскаго религіознаго движенія», «Ж. М. Н. Пр.», 1876), Голлемъ («Casopis Ceskeho Museuma», 1878) и Калоускомъ (тамъ же, 1882). Труды Н., исполненные съ большимъ знаніемъ дѣла, страдаютъ темнотою изложенія и архаичностью языка. Н. былъ посланникомъ въ Аѳинахъ, посломъ въ Константинополѣ, затѣмъ членомъ государствен. совѣта.

Новиковъ, Михаилъ Михайловичъ—зоологъ и обществ. дѣятель. Род. въ 1876 г. Окончилъ гейдельбергскій унив. Былъ приватъ-доц. московскаго университета. Въ 1911 г., въ связи съ разгромомъ университета, вышелъ изъ него. Состоитъ проф. московскаго коммерческаго инст. Главные труды: «Изслѣдованія о хрящевой и костной тканяхъ» (М., 1909; магист. дисс.); «Изслѣдованія о теменномъ глазѣ ящерицъ» (М., 1911; докторск. дисс.); «Untersuchungen über den Bau der Limnadia lenticularis L.» (Лпц., 1905); «Studien über das Knorpelgewebe der Wirbellosen» (ib., 1912). Состоитъ членомъ госуд. думы четвертаго созыва отъ г. Москвы; принадлежитъ къ партіи к.-д.

Новиковъ, Никифоръ Ивановичъ—даровитый драматическій артистъ (1837—1890). То въ качествѣ актера, то въ качествѣ антрепренера, всегда неудачника, Н. прошелъ трудную житейскую школу. Съ именемъ провинціальной знаменитости онъ появился на сценѣ московскаго Общедоступнаго театра (1870-ые годы). Въ 1878 г. Н. дебютировалъ съ успѣхомъ на сценѣ Александринскаго театра въ Петербургѣ; исполнялъ роли Городничаго, Краснова, Т. Кабанова, Русакова, Расплюева Дикого, Репетилова, Подхалюзина и др.

Новиковъ, Николай Ивановичъ—знаменитый общественный дѣятель. Род. 26 апрѣля 1744 г. въ селѣ Авдотьинѣ (Бронницкаго у., Московской губ.), въ семьѣ достаточнаго помѣщика; обучался въ Москвѣ въ университетской гимназіи, но въ 1760 г. «за лѣность и нехожденіе въ классъ» исключенъ былъ изъ «французскаго класса». Въ началѣ 1762 г. поступилъ на службу въ измайловскій полкъ и, какъ часовой у измайловскихъ казармъ въ день воцаренія Екатерины II, былъ произведенъ въ унтеръ-офицеры. Уже во время службы своей въ полку Н. обнаруживалъ «вкусъ къ словеснымъ наукамъ» и склонность къ книжному дѣлу; издалъ двѣ переводныя франц. повѣсти и сонетъ (1768). Въ 1767 г. Н. былъ въ числѣ молодыхъ людей, которымъ въ комиссіи депутатовъ для сочиненія проекта новаго уложенія поручено было веденіе протоколовъ; порученіе это императрица считала дѣломъ высокой важности и предписала «къ держанію протокола опредѣлить особливыхъ дворянъ съ

способностями». Н. работалъ въ малой комиссіи о среднемъ родѣ людей и въ большой комиссіи. Участіе въ работахъ комиссіи ознакомило его со многими важными вопросами русской жизни и съ условіями русской дѣятельности и сдѣлало его лично извѣстнымъ Екатеринѣ. Въ 1768 г. Н. вышелъ въ отставку и вскорѣ сталъ издавать еженедѣльный сатирическій журналъ «Трутень» (1769—70; 3-е изд. П. А. Ефремова, СПБ., 1865). Онъ вступилъ въ борьбу съ господствовавшей тогда въ русскомъ обществѣ галломаніей, которая изъ всей франц. просвѣтительной философіи XVIII в. усвоила одинъ лишь вольтеровскій смѣхъ, превративъ его въ безразборчивое зубоскальство. Журналы Н. даютъ яркія изображенія львовъ и львицъ тогдашняго большого свѣта, щеголей и щеголихъ, петиметровъ и кокетокъ. «Трутень» вооружался противъ злоупотребленій помѣщичьей властью, противъ неправосудія и взяточничества, выступалъ съ обличеніями противъ очень вліятельныхъ (напр., придворныхъ) сферъ. По вопросу о содержаніи сатиры «Трутень» вступилъ въ полемику со «Всякою Всячиною», органомъ самой императрицы; въ полемикѣ этой принимали участіе и др. журналы, раздѣлившіеся на два лагеря. «Всякая Всячина» проповѣдывала умѣренность, снисходительность къ слабостямъ, осуждала «всякое задѣваніе особъ». «Трутень» стоялъ за смѣлыя, открытыя обличенія. Борьба была неравная; «Трутень» долженъ былъ умѣрить тонъ, отказаться отъ обсужденія крестьянскаго вопроса, а затѣмъ и совсѣмъ прекратился, не по волѣ издателя. Въ 1772 г. Н. выступилъ съ новымъ сатирическимъ журналомъ—«Живописцемъ», лучшимъ періодическимъ изданіемъ XVIII-го вѣка (восемь изданій, въ томъ ч. три въ XIX в. Такой успѣхъ журнала самъ Н. объяснялъ тѣмъ, что онъ пришелся по вкусу мѣщанъ, ибо «у насъ тѣ только книги четвертыми и пятыми изданіями печатаются, которыя этимъ простосердечнымъ людямъ, по незнанію ими чужестранныхъ языковъ, нравятся». «Живописецъ» проводилъ тѣ же идеи, что и «Трутень»: въ рядѣ статей, изъ которыхъ одни принадлежали Н. П. Тургеневу, другія приписывались Радищеву, онъ горячо ратовалъ противъ крѣпостного права. Скоро «Живописецъ» вынужденъ былъ замѣнить живую сатиру на современные нравы серьезными статьями отвлеченнаго содержанія, а затѣмъ и совершенно прекратился (1773). Новая попытка въ томъ же направленія была сдѣлана Н. по болѣе узкой программѣ: въ 1774 г. онъ сталъ издавать «Кошелекъ» (переизданъ А. Н. Афанасьевымъ въ 1856 г.)—журналъ, спеціально направленный противъ галломаніи. Его нападки противъ нравовъ свѣтскаго общества возбудили сильное неудовольствіе въ придворныхъ сферахъ, и журналъ прекратился на девятомъ нумерѣ, при чемъ издатель, какъ гласитъ преданіе, подвергся и личнымъ преслѣдованіямъ. Противовѣсъ модному франц. воспитанію Н. пытался найти въ добродѣтеляхъ предковъ, въ нравственной высотѣ и силѣ старыхъ русскихъ началъ. Онъ выпустилъ рядъ историческихъ изданій, которыя должны были содѣйствовать укрѣпленію національнаго самосознанія и дать «начертаніе нравовъ и обычаевъ нашихъ предковъ», чтобы мы познали «великость духа ихъ, украшеннаго простотою». Таковы: «Древняя Россійская Вивліоѳика» (изданіе ежемѣсячное, 1773—75; 2-ое изд. 1788—91; нов. изд. 1894); «Древняя Россійская Идрографія» (т. I, 1773; описаніе моск. государства, составленное при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ); «Повѣствователь древностей Россійскихъ или собраніе достопамятныхъ записокъ по Исторіи и Географіи Россійской» (ч. 1, 1776; матеріалы изъ него вошли потомъ во 2-е изд. «Вивліоѳики»); «Исторія о невинномъ заточеніи боярина А. С. Матвѣева» (М., 1776; 2-е изд., 1795); «Скиѳская исторія изъ разныхъ иностранныхъ историковъ, паче же изъ Россійскихъ вѣрныхъ исторій и повѣстей, отъ Андрея Лызлова прилѣжными трудами сложенная и написанная лѣта 1692» (1776; 2-е изд., М., 1787; какъ и «Идрографія», издана съ цѣлью «обличенія несправедливаго мнѣнія тѣхъ людей, которые думали и писали, что до времени Петра Россія не имѣла никакихъ книгъ, кромѣ церковныхъ»). Н. понималъ необходимость въ изданіи историческихъ памятниковъ палеографической точности, свода разнорѣчій, составленія алфавитныхъ указателей и т. п., иногда прилагалъ эти пріемы при пользованіи нѣсколькими списками; но его изданіе актовъ и лѣтописей, напеч. въ «Вивліоѳикѣ», и въ свое время признавалось неисправнымъ. Это, однако, не умаляетъ историческаго значенія «Вивліоѳики», понынѣ представляющаго значительный научный интересъ. Матеріалъ для своихъ изданій памятниковъ старины Н. черпалъ изъ древлехранилищъ частныхъ и церковныхъ, а также государственныхъ, доступъ къ которымъ разрѣшенъ Н. императрицею въ 1773 г. Онъ и самъ составилъ собраніе рукописей историческаго содержанія. Много матеріаловъ доставляли ему Миллеръ, кн. Щербатовъ, Бантышъ-Каменскій и др., а равно и Екатерина II, поддержавшая изданіе «Вивліоѳики» щедрыми субсидіями. Отношенія императрицы къ Н. за этотъ періодъ его дѣятельности вообще отличались благосклонностью. По мнѣнію А. И. Незеленова, на Н. подѣйствовала мысль «Всякой Всячины», что лучше исправлять нравы изображеніемъ добрыхъ примѣровъ, чѣмъ сатирою; отсюда его историческія изданія. Императрица, въ свою очередь, въ своихъ комедіяхъ начала бичевать (хотя и слабѣе «Трутня») галломанію и жестокое обращеніе съ крѣпостными и, до извѣстной степени, прониклась любовью къ русской старинѣ. Въ своихъ взглядахъ на русскую старину Н. не всегда отличался устойчивостью. Древніе россійскіе государи, по его словамъ, «яко бы предчувствовали, что введеніемъ въ Россію наукъ и художествъ наидрагоцѣннѣйшее россійское сокровище — нравы погубятся безвозвратно»; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ — ревностный приверженецъ просвѣщенія, почитатель Петра Вел. и тѣхъ людей, труды которыхъ на пользу русскаго просвѣщенія онъ любовно заноситъ въ свой «Опытъ историческаго словаря о россійскихъ писателяхъ», появившійся въ 1772 г. (см. Библіографія, VI, 492). Исходъ изъ колебаній и противорѣчій Н. нашелъ въ масонствѣ. Первыя связи Н. съ масонствомъ начались въ Петербургѣ. Друзья еще въ 1775 г. звали его въ масонство, но Н. долго колебался, не желая связывать себя клятвою, предметъ которой ему былъ неизвѣстенъ. Масоны очень дорожили вступленіемъ Н.; вопреки своимъ правиламъ, они сообщили ему содержаніе первыхъ трехъ «степеней» до вступленія его въ ложу. Н., не былъ удовлетворенъ елагинскою системою, въ которую онъ вступилъ, и только позже онъ нашелъ «истинное» масонство въ системѣ Рейхеля, въ которой «было все обращено на нравственность и самопознаніе». Въ 1777 г. Н. выпустилъ 22 №№ «Санктпетербургскихъ Ученыхъ Вѣдомостей» (2-е изд. А. Н. Неустроева, СПБ., 1873), выходившихъ еженедѣльно и примыкавшихъ еще къ первому періоду его дѣятельности. Это былъ журналъ ученой и литературной критики, поставившій себѣ цѣлью съ одной стороны сблизить русскую литературу и науку съ ученымъ міромъ Запада, съ другой—выставлять заслуги отечественныхъ писателей, особенно историческихъ. Нравоучительный

элементъ въ «Вѣдомостяхъ» весьма слабъ. Онъ становится господствующимъ въ «Утреннемъ Свѣтѣ» (1777—80), ежемѣсячномъ журналѣ, который Н., прекративъ «Вѣдомости», сталъ издавать съ сентября 1777 г., въ Петербургѣ, а съ апрѣля 1779 г. — въ Москвѣ. Здѣсь явились «Нощи» Юнга, «Мнѣнія» Паскаля, переводы изъ нѣмецкихъ писателей, моралистовъ, піэтистовъ и мистиковъ. «Утренній Свѣтъ» издавался Н. при содѣйствіи кружка единомышленниковъ, въ числѣ которыхъ были М. Н. Муравьевъ и Н. П. Тургеневъ, и съ цѣлями благотворительными: весь доходъ съ изданія предназначался на устройство и содержаніе въ Петербургѣ первоначальныхъ народныхъ училищъ. Въ этомъ сказались уже двѣ основныя черты позднѣйшей дѣятельности Н.: умѣнье организовать общественную самодѣятельность и стремленіе работать на пользу просвѣщенія. Обращеніе къ подписчикамъ журнала, съ приглашеніемъ содѣйствовать образованію училищъ, вызвало обильный притокъ пожертвованій. Уже въ ноябрѣ 1777 г. Н. открыто было училище при црк. Владимірской Божіей Матери, на 30 или 40 чел., съ пансіонерами и приходящими учениками, платными и даровыми, впослѣдствіи названное Екатерининскимъ. Въ слѣдующемъ году было открыто второе училище (Александровское, при црк. Благовѣщенія на Васильевскомъ островѣ). Въ 1779 г. Херасковъ—кураторъ московскаго унив. и масонъ, предложилъ Н. взять въ аренду университетскую типографію и изданіе «Московскихъ Вѣдомостей». Н. переѣхалъ въ Москву, и здѣсь начинается третій и наиболѣе блестящій періодъ его дѣятельности. Въ Москвѣ Н. нашелъ кружокъ масоновъ, людей, преданныхъ тѣмъ же интересамъ нравственности и самопознанія (И. В. Лопухинъ, С. И. Гамалѣя, И. Е. Шварцъ, кн. Трубецкой и Черкасскій, И. П. Тургеневъ, нѣсколько профессоровъ университета, княгиня В. А. Трубецкая). Въ этомъ кружкѣ теоретическая мысль Н. окончательно окунулась въ масонство, не остановившись и передъ розенкрейцерствомъ, съ его алхимическими бреднями. Но этотъ мистическій туманъ не помѣшалъ просвѣтительной дѣятельности Н., нашедшей большую опору въ И. Е. Шварцѣ, съ которымъ Н. «сдѣлался на всю жизнь, до самой смерти Шварца, неразлучнымъ». Быстро приведя въ порядокъ и значительно расширивъ университетскую типографію, Н. менѣе чѣмъ въ три года напечаталъ въ ней больше книгъ, чѣмъ сколько вышло изъ нея передъ тѣмъ въ 24 года. Н. поднялъ и значеніе «Московскихъ Вѣдомостей», къ которымъ сталъ прилагать прибавленія разнообразнаго содержанія; число подписчиковъ увеличилось всемеро (съ 600 до 4000). Въ 1781 г. Н. издавалъ продолженіе «Утренняго Свѣта», подъ названіемъ «Московскаго ежемѣсячнаго изданія»; затѣмъ слѣдовали въ 1782 г. «Вечерняя Заря», въ 1784—85 гг. — «Покоящійся Трудолюбецъ», въ которомъ Н. возобновилъ свою борьбу съ крѣпостнымъ правомъ. Своею издательскою дѣятельностью онъ хотѣлъ создать обильный и доступный запасъ полезнаго и занимательнаго чтенія для обширнаго круга читателей, не ограничиваясь пропагандой своихъ мистическихъ воззрѣній. На 448 названій книгъ, изданныхъ Н., насчитывается 290 книгъ свѣтскаго содержанія, а также значительное число книгъ духовнаго содержанія, не касающихся масонства. Считая книгопечатаніе «наивеличайшимъ изъ всѣхъ изобрѣтеній», общественную самодѣятельность — надежнѣйшимъ орудіемъ къ распространенію просвѣщенія, Н. еще въ «Живописцѣ» 1773 г. высказалъ мысль объ учрежденіи «Общества, старающагося о напечатаніи книгъ». Мысль эта, восполненная идеею Шварца о подготовленіи, при посредствѣ университетскихъ силъ, надежныхъ учителей, была осуществлена въ «Дружескомъ Ученомъ Обществѣ», которое затѣмъ слилось съ типографическою компаніей, учрежденной въ 1784 г. со складочнымъ капиталомъ въ 57 500 р. и съ поступившимъ отъ Н. запасомъ книгъ на 320 000 р. по продажной цѣнѣ. Ежегодный доходъ компаніи превышалъ 40 000 р., достигая въ иные годы 80 000 р.; послѣ закрытія компаніи въ 1791 г., несмотря на обширный сбытъ изданныхъ ею книгъ, ихъ оставалось еще безъ малаго на 700 000 р., не считая 16 856 книгъ сожженныхъ (какъ зловредныя), и 7158 книгъ, переданныхъ въ университетъ и законоспасскую акд. Съ цѣлью удешевленія книгъ Н. вступилъ въ сношенія со всѣми существовавшими тогда книжными лавками, заводилъ коммиссіонеровъ, отпускалъ книгопродавцамъ на льготныхъ условіяхъ товаръ въ кредитъ, иногда десятками тысячъ экземпляровъ, устраивалъ книжную торговлю не только въ провинціальныхъ городахъ, но и въ деревняхъ. Въ Москвѣ, гдѣ до тѣхъ поръ существовали только двѣ книжныхъ лавки, съ оборотомъ въ 10 000 р., при Н. и подъ его вліяніемъ число ихъ возросло до 20, и книгъ продавали онѣ ежегодно тысячъ на двѣсти. Онъ же учредилъ въ Москвѣ первую библіотеку для чтенія. Люди, близкіе къ тому времени и къ самому Н., утверждали, что онъ не только распространилъ, но и создалъ у насъ любовь къ наукамъ и охоту къ чтенію. Сквозь вызванную имъ усиленную работу переводчиковъ, сочинителей, типографій, книжныхъ лавокъ, возбужденные изданными имъ книгами и журналами толки, стало, по замѣчанію В. О. Ключевскаго, пробиваться то, съ чѣмъ еще незнакомо было русское просвѣщенное общество: общественное мнѣніе. На ряду съ книгоиздательскими предпріятіями Н. шла и педагогическо-благотворительная дѣятельность его кружка. Послѣдняя достигла наибольшаго развитія въ голодный 1787 г., когда Н. въ широкихъ размѣрахъ оказывалъ помощь голодающимъ. Средства къ этому доставилъ гвардейскій офицеръ Григорій Максимовичъ Походяшинъ, сынъ уральскаго горнозаводчика, который отдалъ въ распоряженіе Н. все свое громадное состояніе и, умирая въ бѣдности, услаждалъ свои послѣднія минуты тѣмъ, что съ умиленіемъ смотрѣлъ на портретъ Н., указавшаго ему истинный путь жизни. Дѣятельность Н. была въ полномъ расцвѣтѣ, когда надъ нимъ собиралась уже гроза. Прежде всего заявила къ нему претензію (въ 1784 г.) комиссія народныхъ училищъ за перепечатку нѣкоторыхъ учебниковъ, ею изданныхъ. Н. дѣлалъ это по распоряженію московскаго главнокомандующаго Чернышева и не для прибыли, а для того, чтобы въ продажѣ было достаточно учебныхъ книгъ по дешевой цѣнѣ; но Чернышевъ тѣмъ временемъ умеръ, и Н. пришлось выдать комиссіи вознагражденіе. Напечатанная Н. «ругательная» исторія іезуитовъ, которымъ покровительствовала императрица, была запрещена. Въ 1785 г. было повелѣно составить изданіямъ Н. опись и передать ихъ на разсмотрѣніе московскаго архіепископа Платона, который долженъ былъ также испытать въ вѣрѣ самого Н. Въ своемъ донесеніи (января 1786 г.) архіепископъ Платонъ раздѣлилъ изданія Н. на три разряда: одни онъ считалъ весьма полезными при бѣдности нашей литературы; другихъ, мистическихъ, онъ, по его словамъ, не понималъ; третьи, составленныя французскими энциклопедистами, онъ считалъ зловредными. О вѣрѣ Н. Платонъ писалъ: «молю всещедраго Бога, чтобы во всемъ мірѣ были христіане таковые, какъ Н.». Въ мартѣ 1786 г. Н. была вновь разрѣшена торговля книгами, но часть ихъ

была опечатана. Отзывъ Платона не разсѣялъ недовѣрія Екатерины къ Н. Еще задолго до истеченія срока контракта Н. на аренду университетской типографіи императрица не разъ повторяла распоряженіе, чтобы типографію больше Н. не отдавать. Потеря университетской типографіи (1789) была для Н. весьма чувствительна, хотя въ распоряженіи его и остались типографіи компаніи. Въ 1790 г. въ Москву назначенъ былъ главнокомандующимъ кн. Прозоровскій, человѣкъ невѣжественный, жестокій. Онъ посылалъ на Н. доносы, вызвавшіе командировку въ Москву гр. Безбородко для производства негласнаго дознанія. Безбородко не нашелъ никакихъ поводовъ къ преслѣдованію Н. Въ 1791 г. Н. вынужденъ былъ, однако, прекратить существованіе типографической компаніи. Въ апрѣлѣ 1792 г. Прозоровскому посланъ былъ указъ разслѣдовать, не печатаетъ ли Н., въ противность закону, книгъ церковной печати. Прозоровскій послалъ для ареста Н., который серьезно больной жилъ въ своей усадьбѣ Авдотьинѣ, гусарскую команду, такъ перепугавшую дѣтей Н., что они всю жизнь послѣ того страдали нервными припадками. Не находя доказательствъ противъ Н., Прозоровскій просилъ о присылкѣ знаменитаго слѣдователя того времени, Шешковскаго, и представлялъ о неудобствахъ передачи дѣла Н. обыкновенному суду. Еще до окончанія слѣдствія императрица указомъ отъ 10 мая 1792 г. повелѣла тайно перевезти Н. въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ новые его допросы велъ Шешковскій. 1 августа 1792 г. императрица подписала указъ о заключеніи Н. въ Шлиссельбургскую крѣпость на 15 лѣтъ. Въ указѣ говорилось, что и это рѣшеніе было смягченіемъ «нещадной» казни (т.-е. смертной), которой онъ подлежалъ бы по силѣ законовъ за свои «обнаруженныя и собственно имъ признанныя преступленія», «хотя онъ и не открылъ еще сокровенныхъ своихъ замысловъ». Изъ напеч. во II т. «Сборника Историч. Общества» вопросныхъ пунктовъ, какіе поставлены были Н., и его отвѣтовъ видно, что Н. обвинялся въ «гнусномъ расколѣ», въ корыстныхъ обманахъ, въ дѣятельности масонской (что не было запрещено ни раньше, ни послѣ), въ сношеніяхъ съ герцогомъ брауншвейгскимъ и др. иностранцами, въ сношеніяхъ съ вел. кн. Павломъ Петровичемъ. Всѣ эти обвиненія указъ 1 августа относитъ не къ одному Н., а ко всѣмъ его соучастникамъ-масонамъ; пострадалъ же одинъ только Н., хотя онъ и не считался главою московскихъ масоновъ. Собственно противъ одного Н. выставлено было обвиненіе въ нарушеніи данной имъ въ 1786 г. подписки не торговать книгами, признанными зловредными; но въ этомъ не было «государственнаго» преступленія. Даже кн. Прозоровскій былъ пораженъ исходомъ дѣла Н.: «я не понимаю конца сего дѣла,—писалъ онъ Шешковскому: какъ ближайшіе сообщники, если онъ преступникъ, то и тѣ преступники». Карамзинъ, выразившій сочувствіе къ судьбѣ Н. въ своей одѣ къ Милости, искалъ причины осужденія Н. не въ оффиціально выставленныхъ противъ него обвиненіяхъ и, между прочимъ, на первомъ мѣстѣ поставилъ раздачу Н. хлѣба голодающимъ, которая казалась подозрительной, такъ какъ не знали источника затраченныхъ имъ при этомъ средствъ. Четыре съ половиною года провелъ Н. въ крѣпости, терпя крайнюю нужду въ самомъ необходимомъ, даже въ лѣкарствахъ, хотя заключеніе его самоотверженно раздѣлялъ д-ръ Багрянскій. Имп. Павелъ I въ первый же день своего царствованія освободилъ Н. Н. былъ взятъ въ крѣпость еще въ полномъ развитіи его силъ и энергіи, а вышелъ оттуда «дряхлъ, старъ, согбенъ». Онъ вынужденъ былъ отказаться отъ всякой общественной дѣятельности и до самой своей смерти (31 іюля 1818 г.) прожилъ почти безвыѣздно въ Авдотьинѣ, заботясь о нуждахъ своихъ крестьянъ и объ ихъ просвѣщеніи.—См.: М. Н. Лонгиновъ, «Н. и моск. мартинисты» (М., 1867; готовится второе изданіе, въ М.); А. И. Незеленовъ, «Н., издатель журналовъ 1769—85 гг.» (СПБ., 1875); его же, «Н. въ Шлиссельбургской крѣпости» («Историч. Вѣстн.», 1882 г., № 12); его же, «Литературныя направленія въ Екатерининскую эпоху» (СПБ., 1889); А. А. Ярцевъ, ст. въ «Историческ. Вѣстн.» (1894, № 11); ст. В. Е. Якушкина въ сборникѣ общества любителей россійской словесности «Починъ» на 1895 г. (М., 1895); В. О. Ключевскій, «Воспоминаніе о Н. и его времени» (въ «Очеркахъ и рѣчахъ» М., 1913); Пыпинъ, «Времена Екатерины II» («Вѣстн. Европы», 1895 г., № 7); его же, «Исторія русской литературы» (т. IV); В. Н. Сторожевъ, въ «Книговѣдѣніи». Письма Н. см.: Я. Л. Барсковъ. «Переписка московскихъ масоновъ XVIII в.» (Петроградъ, 1915); Б. Л. Модзалевскій, «Къ біографіи Н. Письма его къ Лабзину, Чеботареву и др. 1797—1815» («Русскій Библіофилъ», 1913, III—IV); В. П. Семенниковъ, «Раннее издательское общество Н.» («Русскій Библіофилъ», 1912, V). Дальнѣйшую библіографію Н. см. въ сочиненіяхъ М. Н. Лонгинова (т. I, М., 1915, стр. 582—586). Сатирическіе журналы Н. перепечатаны въ «Дешевой Библіотекѣ» А. С. Суворина.

Новиковъ, Яковъ Александровичъ—писатель-соціологъ (1850—1912). Издавъ два небольшихъ сочиненія на русскомъ яз., сталъ писать исключительно по-французски. Въ соціологіи онъ былъ сначала сторонникомъ органическаго направленія, позднѣе примкнулъ къ психологической школѣ. Въ публицистическихъ трудахъ выдвигалъ идею пацифизма. Сочиненія Н., пользовавшіяся большой извѣстностью на Западѣ и переведенныя на разные иностранные языки, въ Россіи очень мало извѣстны. Главнѣйшія изъ нихъ: «La politique internationale» (П., 1886); «Les Luttes entre les sociétés humaines et leur phases successives» (3-е изд., П., 1904); «Les Gaspillages des sociétés modernes» (2-е изд., П., 1899); «La Guerre et ses prétendus bienfaits» (П., 1894); «Conscience et volonté sociales» (П., 1896); «L'Avenir de la race blanche» (2-е изд., П., 1902); «Théorie organique de Sociétés» (П., 1899); «La Fédération de l'Europe» (2-е изд., 1901); «La Missione dell' Italia» (3-е изд., Миланъ, 1903); «L'Affranchissement de la Femme» (П., 1903); «L'Expansion de la nationalité française» (1903); «La Possibilité du bonheur» (П., 1904); «La Justice et l'Expansion de la vie» (П., 1905); «Le Problème de la Misère» (П., 1908); «La Critique du Darwinisme sociale» (П., 1910); «Le Français, langue internationale de l'Europe» (П., 1911); «La Morale et l'Intérêt» (П., 1912); «L'Alsace-Lorraine obstacle à l'expansion allemande» (П., 1913). Въ 1905 г. Н. принималъ участіе въ земскомъ движеніи и былъ отъ херсонскаго земства членомъ земскихъ съѣздовъ въ Москвѣ.—См. статью Е. де-Роберти, въ «Вѣстн. Европы» (1912, VI).

Новиковы—дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ изъ Новгорода, откуда предки его были переведены въ Угличъ и Рязань. Ефремъ Семеновичъ Н., по прозванію Курдюмъ, составилъ въ 1576 г. писцовыя книги Мещовскаго и Серпейскаго уу. Сынъ его Ѳедоръ, голова у стрѣльцовъ и казаковъ въ Пронскѣ, убитъ въ московское разоренье при Шуйскомъ; другой сынъ Курдюма, Степанъ, былъ въ крымскомъ

плѣну 30 лѣтъ, бѣжалъ оттуда въ 1591 г. и предупредилъ государя о замыслѣ крымцевъ напасть на московское государство. Къ этому роду принадлежали: Николай Ивановичъ Н. (см.) и Евгеній Петровичъ Н. (см.). Родъ внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Московской, Нижегородской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Тамбовской и Ярославской. Другой родъ Н., восходящій къ началу XVII в., происходитъ отъ патріаршихъ дѣтей боярскихъ. Данило Ивановичъ Н. былъ дьякомъ въ царствованіе Петра Великаго. Его потомство внесено въ VI ч. род. кн. Владимірской губ.

Новикъ—до Петра молодые люди изъ служилаго сословія дворянъ и боярскихъ дѣтей, начавшіе обязательную для нихъ государственную службу (обыкновенно при дворѣ), но еще не получившіе опредѣленнаго назначенія и соотвѣтственнаго денежнаго оклада. Довольно вѣрна характеристика положенія Н. въ романѣ Лажечникова: «Послѣдній Н.».

Новикъ—артельщикъ, вступившій въ артель при условіяхъ разсроченнаго вкупа, впредь до совершенной уплаты его, — въ противоположность старикамъ или полнымъ артельщикамъ, уплатившимъ вкупъ сполна. Сумма, съ самаго начала внесенная Н. въ счетъ вкупа, называется передовыми деньгами, а разсрочиваемые взносы остальной части вкупа—новизными деньгами. Оба эти термина постепенно исчезаютъ; они встрѣчаются только въ уставахъ очень немногихъ коммерческихъ артелей, хотя разсрочка вступительнаго взноса допускается попрежнему во всѣхъ вообще артеляхъ.

Новикъ—бухта Приморской обл., Никольскъ-Уссурійскаго у., въ Амурскомъ заливѣ, на о-вѣ Русскомъ, дл. (съ СЗ къ ЮВ) 9 вер., шир. около 1 вер., глубина 10—15 м. Бухта можетъ служить спокойною гаванью для стоянки судовъ.

Новиціатъ (annus probationis)—въ католич. церкви время испытанія для лицъ, желающихъ поступить въ монашескій орденъ. Продолжительность и характеръ испытанія въ разныхъ католич. орденахъ различны.

Новицкая, Настасья Семеновна — первоклассная танцовщица (1797—1822), ученица Дидло. Выступила въ Петербургѣ въ 1815 г., въ «Сандрильонѣ», но еще въ 1809 г. танцовала въ Москвѣ съ знаменитымъ Дюпоромъ. Живая, быстрая, восхитительная въ балетахъ: «Роландъ и Моргана» (Сильфида), «Евтимій и Евхариса» (Флора), «Хензи и Тао» (Хензи), «Зефиръ и Флора» (Флора), «Два слова или ночь въ лѣсу» (Роза), «Сандрильона» (Сандрильона) и др., Н. выдѣлялась и своею мимикою.

Новицкій, Григорій Ильичъ — авторъ «Краткаго описанія о народѣ остяцкомъ». Воспитанникъ кіево-могилянской акд. Былъ казацкимъ полковникомъ. Во время измѣны Мазепы, какъ своякъ Орлика, перешелъ на сторону гетмана и былъ имъ сдѣланъ «резидентомъ» при великомъ коронномъ гетманѣ Сѣнявскомъ. Впослѣдствіи онъ принесъ повинную и получилъ прощеніе, но вскорѣ былъ сосланъ въ Сибирь, гдѣ и составилъ названный выше трудъ. Состоя въ Кондинской волости надзирателемъ за исполненіемъ новокрещенными остяками христіанскихъ обрядовъ, онъ былъ убитъ, вмѣстѣ съ священникомъ, около 1720—25 г. Сочиненіе Н., написанное въ 1715 г., издано впервые въ 1884 г. Майковымъ въ «Памятникахъ древней письменности и искусства». Въ нѣм. переводѣ оно было напечатано еще въ 1721 г., п. загл. «Das Leben und die Gewohnheiten der Ostjaken», въ приложеніи къ книгѣ Вебера: «Das veränderte Russland».—Ср. «Кіевская Старина» (1885, № 3); Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи» (т. IV, СПБ., 1892).

Новицкій, Иванъ Петровичъ—этнографъ и историкъ (1844—1890). Окончилъ курсъ въ кіевскомъ унив. Н. напечаталъ около 10 описей актовыхъ книгъ центральнаго архива кіев. унив., издалъ 2 тома «Матеріаловъ по исторіи крестьянъ въ XV—XVIII вв.», съ обстоятельнымъ «Очеркомъ исторіи крестьянскаго сословія въ юго-зап. Россіи въ XV—XVIII вв.» (1877); составилъ два обширныхъ указателя, личный (1878) и географическій (1883), ко всѣмъ изданіямъ археогр. комиссіи, начиная съ 1844 г. Послѣдній указатель представляетъ собою опытъ историко-географическаго описанія края. Участвовалъ въ экспедиціи Чубинскаго и для V тома ея «Трудовъ» доставилъ до 5000 пѣсенъ. Въ «Университетскихъ Извѣстіяхъ» за 1871 г. напечаталъ «Словарь для объясненія юридическихъ терминовъ стараго актоваго языка». Важное историко-этнографическое значеніе имѣетъ его трудъ: «Женщина и ея положеніе въ малороссійскихъ народныхъ пѣсняхъ» (альманахъ «Кіевлянинъ», 1889).—Ср. «Кіевская Старина» (1890, № 9); Пыпинъ, «Этнографія малорусская» (стр. 379—380).

Новицкій, Орестъ Марковичъ — писатель (1806—84), магистръ кіевской духовной акд., былъ профессоромъ философіи унив. св. Владиміра. Труды Н.: «О духоборцахъ» (Кіевъ, 1832 и 1882), «О первоначальномъ переводѣ Св. Писанія на славянскій языкъ» (ib., 1837), «Очеркъ индійской философіи» («Ж. М. Н. Пр.», 1844, № 4; 1845, № 3, и 1846, № 10), «О разумѣ, какъ высшей познавательной способности» (ib., 1840, кн. 8 и отдѣльно) и «Постепенное развитіе древнихъ философскихъ ученій въ связи съ развитіемъ языческой религіи» (Кіевъ, 1860—1862).

Новицкій (Nowicki), Францишекъ—польскій поэтъ. Род. въ 1864 г. Въ концѣ 1880-хъ гг. въ Краковѣ группа молодежи объединилась для борьбы «за народные идеалы» и нашла пріютъ въ журналѣ «Ognisko», а выраженіе—въ поэзіи Н., сонеты котораго знаменуютъ собою «обновленіе» польской поэзіи, возвращеніе ея къ романтизму, «свѣжій разсвѣтъ послѣ душной и безпокойной ночи». Н. далъ поэзіи именно то, чего недоставало его предшественникамъ: юношескій энтузіазмъ, свѣжее чувство, сильный стихъ. Онъ выступилъ противъ позитивизма и занялъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди представителей «Молодой Польши». Его группа не пользовалась популярностью: одинъ за другимъ уходили изъ нея лучшіе ея члены, и вслѣдъ за изданіемъ «Poezje» (1891) Н. навсегда оставилъ литературу и сдѣлался учителемъ гимназіи. Въ 1905 г. вышло второе изданіе его «Pieśni czasu», съ предисловіемъ Я. Стена, по словамъ котораго творческій духъ Н., повидимому, заглохъ, какъ «пережитый сонъ молодости». Тѣмъ не менѣе, все написанное имъ за 10 лѣтъ даетъ Н. право на званіе крупнаго поэта; онъ является родоначальникомъ «татранской» поэтической школы, подобной школамъ «украинской» и «литовской». Н. далъ цѣлый татранскій циклъ, съ общей народнической и философской идеей, и вызвалъ рядъ подражаній (Тетмайеръ, Рыдэль, Орканъ, Каспровичъ). Нѣкоторые критики называютъ его «Tatry» лучшимъ изъ произведеній въ этомъ родѣ, появившихся у поляковъ послѣ 1863 г. (T. Pini, «Nasza współczesna poezja», Львовъ, 1902). Главныя достоинства Н. — объективность и сила. Художественныя впечатлѣнія соединяются у Н. съ важными вопросами народной и общественной жизни; любовь его къ «исполину, бѣдному народу его земли» никогда не покидаетъ поэта, даже «во снѣ или на балу». Будущее польскаго народа рисуется ему въ свѣтлыхъ краскахъ. Теперь польскій народъ напоминаетъ Н. мистическій «черный корабль», который

безъ руля, ограбленный и окровавленный, блуждаетъ по морю; команда спитъ въ каютахъ, рулевые погибли. Корабли другихъ народовъ боятся этого привидѣнія («Czarny okręt»). Въ наслѣдіе отъ прошлаго польскому народу остались только «развалины, обломки, отсутствіе вѣры даже въ самое безвѣріе, пустая жизнь безъ цѣли». И если порой изъ сѣраго гнѣзда выходятъ орлята и хотятъ взлетѣть при блескѣ утренней зари, то крылья ихъ, залѣпленныя грязью, мѣшаютъ подняться къ звѣздамъ и солнцу. Бѣдный людъ ожидаетъ болѣе яснаго «завтра»—и оно должно настать («Apoteoza»). Побѣда принадлежитъ молодому поколѣнію. Хотя старшее поколѣніе и устраиваетъ ему «преграды изъ кургановъ, чтобы задержать приходъ солнца правды, но ночь должна поблѣднѣть, старики умираютъ, и вы должны сказать: fuimus)» («Му»). Гоненія поляковъ, предпринятыя въ 80-хъ гг. прусскимъ правительствомъ, вызвали протестъ со стороны Н. въ горячей, хотя и нѣсколько наивной поэмѣ «Krzyżacy» («Крестоносцы»; Краковъ, 1886).—См. T. Pini, «Nasza współczesna poezja» (Львовъ, 1902); П. Бодуэнъ-де-Куртенэ, «Цензурныя мелочи. I. Князь Бисмаркъ и гоненіе Славянъ» (Крак., 1898).

Новицкій, Яковъ Павловичъ—малорусскій этнографъ. Род. въ 1847 г. Былъ сельскимъ учителемъ. Въ юго-зап. отдѣлъ географ. общ. и въ харьковское историко-филологическое общество Н. доставилъ массу этнографическаго матеріала, преимущественно сказокъ и пѣсенъ, записанныхъ имъ непосредственно со словъ народа. Часть матеріаловъ вошла въ сборникъ Драгоманова: «Матеріалы народнаго преданія»; другая часть—болѣе крупная и болѣе важная въ научномъ отношеніи, заключающая въ себѣ много историческихъ пѣсенъ,—издана въ 6 т. «Сборника Харьк. Ист.-Фил. Общ.» (1894) и отдѣльно. «Пѣсни», вошедшія въ этотъ сборникъ, собраны въ 1874—1894 гг., преимущественно на мѣстахъ бывшей Запорожской Сѣчи.

Новля (вѣрнѣе Навля) — прт. р. Десны (басс. Днѣпра); дл. 125 вер.; протекаетъ по Карачевскому, Сѣвскому и Трубчевскому уу., Орловской губ. Сплавъ на 75 вер.

Новолдинское—сел. Грозненскаго округа, Терской обл., при р. Сунжѣ, въ 5 вер. отъ гор. Грознаго. Жит. 4000, почти всѣ чеченцы-магометане.

Новоалександрійскій институтъ—см. Сельско-хозяйственныя учебныя заведенія.

Ново-Александрія—уѣздн. гор. Люблинской губ., на прав. берегу р. Вислы (пристань); ст. жел. дор. 14 800 жит. (1914), болѣе половины—евреи. 2 православн. црк., 2 еврейск. молитвенн. дома. Институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, жен. гимназія и нѣсколько начальныхъ школъ; больница. Ярмарки (скотъ и сел.-хоз. продукты). Бюджетъ города на 1914 г.—22 400 руб.—Н.-Александрія до половины XIX ст. называлась Пулавой; до проведенія жел. дор. и отмѣны монопольной продажи соли, посадъ имѣлъ важное торговое значеніе; сюда водою шла соль изъ Австріи, и отправлялся хлѣбъ въ Данцигъ.—Ново-Александрійскій уѣздъ—1498,9 кв. вер. съ 182 900 жит. (1914). Много лѣсопиленъ, кожевенныхъ зав. и мельницъ. Въ уѣздѣ крѣпость Ивангородъ (XVIII, 931).

Ново-Александровка—б.-у. гор. Херсонской губ., иначе Березовка (см. VI, 81).

Новоалександровская — ст-ца Лабинскаго отд., Кубанской обл., въ 15 вер. отъ границы Ставропольской губ. Жит. 13 826. 3 начальныхъ и 1 высшее народное училище; пріемный покой, кредитное товарищество, общ. вз. кредита; народный домъ, разные склады и т. д.

Новоалександровскъ — уѣздн. гор. Ковенской губ., между озерами Оссою и Осиндою, при рч. Овилкѣ, на Ковенско-Двинскомъ шоссе, въ 29 вер. отъ гор. Двинска (ближ. ст. жел. дор.). Н. преобразованъ въ у. гор. въ 1842 г. изъ мст. Езеросъ (существ. съ XV ст.), когда гор. Видзы оставленъ былъ за штатомъ. 7002 жит. (1910), на половину евреи, затѣмъ русскіе, поляки, литовцы. Церквей: православн. 3, катол. 1; старовѣрческая молельня; синагога; 5 евр. молитвенныхъ домовъ. 5 начальныхъ школъ, дѣтскій пріютъ; 2 библіотеки; больница, 2 ярмарки (лошади, фрукты); 3 сс.-сберег. и 2 сберег. кассы; общество потребителей. Городской бюджетъ (1910): доходы—17 900 руб., расходы—16 800 руб.—Новоалександровскій уѣздъ занимаетъ вост. часть губерніи, 4769,1 кв. вер. (496 797 дес.). Холмистая поверхность на Ю у. (водораздѣлъ басс. Нѣмана и Зап. Двины) со склономъ къ С. Почва глинистая на Ю, песчаная на С. Рѣки системы Нѣмана—Свента съ Шатекшнею; системы Аа—Нѣманекъ съ Опошею, Ровею, Лаукупою и Нереткою; системы Зап. Двины—Дисна съ Дрисвятой, Маругой и Равкстой. Многія рѣки (Индрея, Стервица, Зальвица, Рыча, Жегоринка) впадаютъ въ мѣстныя озера. Озеръ до 400, изъ нихъ значительныя: Снуды (60 кв. вер.), Дрисвяты (41), Дривяты (32). Болота занимаютъ до 180 кв. вер. Около Видзъ-Ловчинскихъ—сѣрныя воды (неустроены). Лѣсомъ покрыто до 23% поверхности у. Въ 1914 г. въ Н. у. было 242 300 жит. (16 900 въ гор. Н. и Видзы), 51 чел. на 1 кв. вер. Преобладаютъ литовцы (50%), затѣмъ идутъ: русскіе (главнымъ образомъ бѣлоруссы), евреи, поляки, латыши. Литовцы, поляки и большая часть бѣлоруссовъ—католики; среди великоруссовъ большинство—старовѣры. Селеній 4178, за исключеніемъ мѣстечекъ—все небольшія поселки и отдѣльныя усадьбы. Земледѣліе; культивируютъ: рожь, овесъ, ячмень, картофель, горохъ, ленъ; послѣдній сбывается, главнымъ образомъ, въ Ригу и Либаву. Рыболовство въ рѣкахъ и озерахъ. Вывозъ лѣса на жел. дор. За исключеніемъ 2 товарныхъ мельницъ (годовой помолъ свыше 600 т. пд. зерна) и 1 стекольн. зав., крупныхъ промышленныхъ заведеній нѣтъ. 1 больница. Начальныхъ школъ въ 2 городахъ 12, въ селеніяхъ—107 (1911). Н. у. пересѣкаютъ 2 жел.-дор. линіи: Петроградъ—Варшава (Сѣв.-зап.) и Калкуны—Радзивил. (Либ.-Ром.).

Новоамстердамъ (О-въ Амстердама) — о-въ Индійскаго океана, подъ 37° 58′ ю. ш. и 77° 34′ в. д.; вмѣстѣ съ лежащимъ отъ него въ 82 км. на Ю о-вомъ Св. Павла принадлежитъ франц. кол. Реюньонъ. О-ва вулканическаго происхожденія, гористы (до 876 м.); 72 кв. км. Станція для китобоевъ. Множество морскихъ птицъ. Открыты голландцами въ 1522 г.; изслѣдованы австр. экспед. «Новары» въ 1857 г.

Ново-армянская литература, явившаяся, въ извѣстной мѣрѣ, продолженіемъ древнеармянской, не связана съ нею органически, такъ какъ создалась послѣ перерыва, развивалась подъ разнообразными вліяніями и постепенно проникалась новымъ, европейскимъ духомъ, далекимъ отъ средневѣковой схоластики. Если армянъ называли иногда «европейцами Азіи», то относительно ихъ литературы можно сказать, что она, вмѣстѣ съ грузинскою, представляетъ собою попытку созданія вполнѣ европейской словесности въ преддверіи Азіи, среди типично-восточной обстановки, въ сосѣдствѣ съ магометанскими племенами, живущими своею замкнутою, своеобразною жизнью. Всѣ главнѣйшія теченія и наиболѣе яркіе оттѣнки въ области западно-европейской и отчасти русской словесности

находили отзвукъ, хотя бы въ ослабленномъ видѣ и послѣ значительнаго промежутка времени, и въ Н.-арм. литературѣ. Для лучшихъ писателей это воздѣйствіе чужой мысли служило только стимуломъ, побуждавшимъ ихъ приглядываться къ родной жизни, обличать ея темныя стороны, проповѣдывать культурные идеалы, пробуждать въ читателяхъ сочувствіе и интересъ къ народу. Особенно интенсивное развитіе Н.-арм. литературы считается только десятилѣтіями; еще не вполнѣ закончился процессъ формированія новаго литературнаго армянскаго языка, за который горячо ратовали всѣ лучшіе дѣятели Н.-арм. литературы, доказывавшіе, что древній, классическій армянскій языкъ, употребляемый и теперь въ богослуженіи, не можетъ выражать всѣхъ современныхъ понятій. Н.-армянская словесность раздѣляется на двѣ большихъ вѣтви: къ одной принадлежатъ армяне-уроженцы малоазіатскихъ провинцій Турціи или Константинополя, къ другой—писатели изъ среды русскихъ, въ частности—закавказскихъ армянъ. До послѣдняго времени между этими двумя вѣтвями было сравнительно мало общенія; различались онѣ и по языку (нарѣчіе турецкихъ армянъ имѣетъ свои отличительныя особенности), и по литературнымъ жанрамъ, которые въ нихъ преобладали, и по житейскимъ явленіямъ, которыя онѣ по преимуществу изображали. Такъ, напр., печальное положеніе турецкихъ армянъ всего ярче обрисовывалось, по цензурнымъ причинамъ, русско-армянскими литераторами. Умственными центрами турецкихъ армянъ были преимущественно Константинополь и Смирна, русскихъ — Тифлисъ, одно время Москва. Зарожденіе Н.-арм. литературы связано съ дѣятельностью венеціанской ученo-литературной конгрегаціи мхитаристовъ. Хотя конгрегація и ставила себѣ задачею, прежде всего, разработку древняго армянскаго языка и литературы, но она дала вообще толчекъ развитію армянской словесности и росту національнаго самосознанія, выставила нѣсколькихъ писателей и съ 1800 г. содѣйствовала созданію армянской прессы. Въ литературѣ турецкихъ армянъ довольно видное мѣсто занимаютъ поэтическія произведенія; большое вниманіе удѣлялось ею тщательной отдѣлкѣ стиха, тогда какъ у поэтовъ, выставленныхъ закавказскими армянами, на первомъ планѣ стояло по большей части идейное содержаніе, иногда заставлявшее даже мало заботиться о формѣ. У нѣкоторыхъ, наиболѣе выдающихся турецко-армянскихъ поэтовъ мы находимъ, впрочемъ, на ряду съ старательною чеканкою стиха, непосредственное вдохновеніе, субъективныя изліянія, иногда патріотическіе мотивы. Таковъ, напримѣръ, Мкртичъ Бешикташлянъ (ум. въ 1868 г.), иногда подражавшій западнымъ поэтамъ, но обладавшій самобытнымъ дарованіемъ, искренній и непосредственный въ своихъ лучшихъ произведеніяхъ. Его стихотворенія воспѣваютъ любовь, красоту природы; иногда они проникнуты гуманнымъ, миролюбивымъ настроеніемъ (популярный гимнъ «Мы—братья», написанный въ пору распрей между армянами-католиками и григоріанами). Бешикташлянъ былъ ученикомъ венеціанской конгрегаціи мхитаристовъ; его талантъ развился подъ вліяніемъ одного изъ ея членовъ, поэта Алишана. Мало успѣлъ написать другой константинопольскій поэтъ, Петросъ Туріанъ (1851 — 72), оставившій, однако, замѣтный слѣдъ въ армянской поэзіи. Больной чахоткой, типичный неудачникъ, Туріанъ въ своихъ стихотвореніяхъ отразилъ скорбь молодой души, оплакивающей разбитыя надежды и только изрѣдка утѣшающейся несбыточными мечтами о раздѣленной любви. По искренности тона и трагическому колориту, творчество Туріана занимаетъ совершенно особое мѣсто въ новой армянской словесности. Изъ другихъ турецко-армянскихъ поэтовъ старшаго поколѣнія выдаются: епископъ Хоренъ Наръ-Бей (Галфаянъ), бывшій мхитаристъ, потомъ перешедшій въ армяно-григоріанское исповѣданіе, переводчикъ Виктора Гюго и Ламартина, епископъ Мкртичъ Хримьянъ (впослѣдствіи—католикосъ всѣхъ армянъ) и Сер. Гекимьянъ. Въ новѣйшее время на первый планъ выдвинулась группа поэтовъ, находящихся, по большей части, подъ вліяніемъ французской поэзіи (Бодлэра, Верлэна и др.)—Аршакъ Чобаньянъ, выселившійся изъ Турціи въ Парижъ и издававшій тамъ журналъ «Анахитъ»; Хавикьянъ, извѣстный переводами изъ Данта и Франсуа Коппэ; М. Аджемьянъ, которому принадлежатъ стихотворные сборники «Улыбки и слезы», «Весеннія вѣянія»; Вахр. Свачьянъ, облекающій въ поэтическую форму народныя легенды; Малезьянъ; талантливая поэтесса Сибиль и др. Въ области драматической литературы турецко-армянскіе писатели сначала разрабатывали почти исключительно историческую трагедію. Такія трагедіи, написанныя Хор. Галфаяномъ, Терзьяномъ, Бешикташляномъ, Гекимьяномъ, Туріаномъ, слабы въ художественномъ отношеніи, первобытны по композиціи, нерѣдко высокопарны. Ихъ авторы хотѣли слѣдовать классической теоріи, усвоивали, однако, только ея крайности. Успѣхъ, выпавшій на ихъ долю, объясняется ихъ тѣсною связью съ національными преданіями и патріотическою окраскою, отражающеюся особенно ярко въ монологахъ героевъ, олицетворяющихъ любовь къ родинѣ, мужество и безкорыстіе. Въ совершенно иномъ духѣ написана даровитымъ уроженцемъ Турціи Шантомъ (псевдонимъ) символическая драма «Старые боги», имѣвшая громадный успѣхъ въ Тифлисѣ, вызвавшая длинный рядъ статей и брошюръ. Среди комедій, написанныхъ константинопольскими литераторами, выдается остроумная пьеса Хор. Галфаяна «A la Franca», осмѣивающая полуобразованность и модничанье высшаго армянскаго общества турецкой столицы. По мѣрѣ того, какъ театральная публика въ Константинополѣ становилась болѣе чуткою и культурною, бо́льшимъ успѣхомъ стали пользоваться переводныя пьесы классическаго репертуара (артистъ Адамьянъ, исполнитель шекспировскихъ ролей, пріѣзжалъ и въ Россію). Развитіе армянскаго театра нерѣдко встрѣчало серьезныя преграды со стороны турецкихъ властей; иногда представленія на армянскомъ языкѣ были даже совершенно запрещаемы. Въ области романа и повѣсти раньше всего выдвинулся Дзеренцъ (псевдонимъ д-ра Шишманьяна; 1822—88), написавшій нѣсколько популярныхъ историческихъ романовъ («Торосъ, сынъ Леона», «Муки IX вѣка», «Теодоросъ Рштуни»). Хорошо изучивъ прошлое своего народа, онъ откликается на современные его запросы и нужды, взываетъ къ патріотическому чувству, къ объединенію. Г-жа Дюсапъ (псевдонимъ Српуи Ваганьянъ), сначала не знавшая даже роднаго языка, переродилась подъ вліяніемъ Бешикташляна и написала рядъ романовъ на тему о положеніи женщины, подъ несомнѣннымъ вліяніемъ Жоржъ-Сандъ. Даровитый сатирикъ Акопъ Пароньянъ (1840—91), почитатель Мольера, отчасти — Аристофана и Лукіана, въ иномъ подражалъ этимъ авторамъ, но обладалъ самобытнымъ дарованіемъ и обнаруживалъ большую наблюдательность, остроуміе, любовь къ правдѣ. Его лучшія пьесы очень живо и увлекательно написаны; рѣдко прибѣгая къ карающей, безпощадной сатирѣ, онъ не оставлялъ безъ осмѣянія ни одной отрица-

тельной стороны купеческаго класса, бюрократіи, духовенства, литературнаго міра. Арпіаръ Арпіарьянъ удѣлялъ много вниманія психологическому анализу и не лишенъ былъ юмористической жилки. Молодые писатели Тигранъ Камсараканъ, Зартарьянъ, Зорабъ изображаютъ константинопольскій или провинціальный бытъ. Армянская періодическая печать, начало которой положено было въ 1794 году, въ Мадрасѣ (Индія), а дальнѣйшее развитіе многимъ обязано было на первыхъ порахъ венеціанскимъ и отчасти вѣнскимъ мхитаристамъ, была особенно богата въ предѣлахъ Турціи въ концѣ 1850-хъ и въ теченіе 60-хъ годовъ, благодаря обнародованію такъ называемой «армянской конституціи». Въ ожиданіи обѣщаннаго ею армянскому населенію турецкой столицы (но почти не осуществившагося) довольно широкаго самоуправленія, создалось до 35 органовъ печати, по большей части, впрочемъ, недолговѣчныхъ. Среди журналистовъ было немало талантливыхъ и энергичныхъ людей. Нѣкоторые беллетристы—напр., Пароньянъ, Арпіарьянъ—были въ то же время видными дѣятелями прессы, редакторами журналовъ, публицистами.

Для русскихъ армянъ (закавказскихъ, нахичеванскихъ, московскихъ, астраханскихъ, крымскихъ и др.) конецъ 50-хъ и 60-е годы также были знаменательною эпохою. Настроеніе «эпохи великихъ реформъ» нашло отзвукъ и въ средѣ армянъ. Въ 1858—64 гг. издавался въ Москвѣ проф. С. Назарьянцомъ, при содѣйствіи публициста Налбандьяна, прогрессивный журналъ «Сѣверное Сіяніе», сыгравшій видную роль въ исторіи армянской прессы (первый органъ печати у русскихъ армянъ, «Кавказъ», основанъ былъ въ 1846 г. въ Тифлисѣ и представлялъ собою переводъ русской газеты того же имени). Назарьянцъ пропагандировалъ въ своемъ журналѣ европейское просвѣщеніе. Видное мѣсто въ программѣ журнала занимала защита родного языка, новой, для всѣхъ понятной литературной рѣчи, а также обличеніе темныхъ сторонъ армянскаго общества. Вокругъ журнала группировались тогда только начинавшіе работать, впослѣдствіи извѣстные писатели—Раффи, Патканьянъ, Шахъ-Азизъ. Органу Назарьянца пришлось выдерживать нелегкую борьбу съ равнодушіемъ большой публики; но его идеи были восприняты и развиты позднѣйшими газетами и журналами прогрессивнаго направленія. Къ той же эпохѣ относится возникновеніе армянскаго театра на Кавказѣ (первые правильные спектакли — въ 1863 г., по иниціативѣ группы актеровъ и литераторовъ; раньше этого, въ 1859 г., въ Москвѣ состоялся спектакль, организованный студентами-армянами). Немаловажную роль въ дѣлѣ оживленія армянской литературы сыгралъ выходъ въ свѣтъ патріотическаго романа: «Раны Арменіи», Хачатура Абовьяна, убѣжденнаго западника. Написанный еще въ 40-хъ гг., романъ этотъ, по цензурнымъ соображеніямъ, могъ появиться только въ 1858 г., послѣ смерти автора. Онъ произвелъ сильное впечатлѣніе на интеллигентную молодежь своимъ патріотическимъ пафосомъ и яркими картинами произвола магометанскихъ властителей, отъ которыхъ приходилось страдать армянамъ. Въ литературѣ русскихъ армянъ поэтическое творчество часто являлось отраженіемъ тѣхъ стремленій, идей и грезъ, которыя воодушевляли наиболѣе отзывчивую часть общества. Нѣкоторые писатели (напр., Раффи, Налбандьянъ), отнюдь не поэты по призванію, пробовали свои силы и въ этой области, чтобы легче провести свои мысли въ массу. Выдающимся поэтомъ, оцѣненнымъ по заслугамъ и не армянами, былъ Рафаэлъ Патканьянъ (1830—92), одно время издававшій въ С.-Петербургѣ армянскій журналъ «Сѣверъ». Патканьянъ писалъ также разсказы на литературномъ армянскомъ языкѣ и на оригинальномъ нахичеванскомъ нарѣчіи. Но всего болѣе онъ извѣстенъ какъ поэтъ, написавшій, на ряду съ чисто-художественными стихотвореніями, рядъ боевыхъ, тенденціозныхъ вещей, изображавшихъ тяжелую участь армянъ (напр., поэма: «Смерть храбраго Вардана Мамиконьяна»). Къ эпохѣ русско-турецкой войны 1877 — 1878 гг. относятся его «Свободныя пѣсни», воодушевившія все армянское общество. Въ этихъ «пѣсняхъ» и другихъ стихотвореніяхъ той же категоріи Патканьянъ изображаетъ мученія, выносимыя малоазіатскими христіанами, громитъ измѣнниковъ и ренегатовъ, возмущается равнодушіемъ Европы къ страданіямъ армянъ. Страданія турецкихъ армянъ отразились и въ нѣкоторыхъ вещахъ другого выдающагося русско-армянскаго поэта, Смбата Шахъ-Азиза (1841—1907), почти до самой смерти печатавшаго публицистическія произведенія, связанныя съ насущными потребностями родной жизни. Поэтическое творчество Шахъ-Азиза особенно интересно какъ образецъ обличительнаго жанра, явившагося отголоскомъ съ одной стороны эпохи 60-хъ годовъ и связанныхъ съ нею явленій русской жизни, съ другой—поэзіи Байрона. Слава Шахъ-Азиза основывается, главнымъ образомъ, на его поэмѣ «Скорбь Леона», навѣянной, мѣстами, «Чайльдъ-Гарольдомъ», а также «Евгеніемъ Онѣгинымъ» и другими произведеніями Пушкина. Болѣе всѣхъ другихъ русско-армянскихъ поэтовъ Шахъ-Азизъ заботился о красотѣ и изяществѣ стиха. Среди мелкихъ стихотвореній Шахъ-Азиза есть чисто-лирическія, философскія, патріотическія, проникнутыя гражданскою скорбью. Въ особой книгѣ («Голосъ публициста», 1881) Шахъ-Азизъ защищаетъ дѣятельность Назарьянца отъ нападокъ его противниковъ. Въ дальнѣйшемъ заявила о себѣ плеяда молодыхъ поэтовъ (Ованнисьянъ, Цатуріанъ, Леонцъ, Ов. Туманьянъ, Мануэльянъ, Моджорьянъ, Исаакьянъ, Джаватъ-бекъ Балугьянъ, Анопьянъ, Ваханъ Тэрьянъ и др.). Нѣкоторые изъ нихъ находятся подъ сильнымъ вліяніемъ своихъ предшественниковъ; на другихъ вліяли всего болѣе русскіе или западно-европейскіе писатели (Пушкинъ, Лермонтовъ, Некрасовъ, Надсонъ, Байронъ, Гейне); вліяніе Надсона было особенно интенсивно и вызвало довольно близкія подражанія и заимствованія. Почти всѣ «молодые поэты» отозвались на печальное положеніе турецкихъ армянъ; у нѣкоторыхъ преобладаютъ гражданскіе мотивы. За послѣднее время чувствуется воздѣйствіе западно-европейскаго символизма и стремленіе придавать большое значеніе чисто-художественному элементу. Очень своеобразную форму имѣютъ тѣ стихотворенія, которыя выдержаны въ народномъ духѣ, связаны съ жизнью деревенскаго люда, съ его преданіями, повѣрьями и т. п. Однимъ изъ наиболѣе выдающихся поэтовъ нашихъ дней является Исаакьянъ. Многочисленны, иногда вполнѣ удачны переводы съ русскаго; такъ, въ 1905 г. А. Цатуріанъ выпустилъ цѣлую антологію переводовъ избранныхъ пьесъ Пушкина, Кольцова, Никитина, Лермонтова. Изъ романистовъ, выставленныхъ русскими армянами, всего болѣе заслуживаетъ вниманія Раффи (псевдонимъ Меликъ-Акопьяна; 1832—88). Онъ ярко и правдиво изображалъ персидскую жизнь, хорошо ему знакомую; всего болѣе цѣнятся тѣ его вещи, въ которыхъ онъ изображаетъ положеніе турецкихъ армянъ («Джалалэддинъ», «Хентъ», «Искры»). Бичуя ренегатство и малодушные компромиссы, онъ выводитъ и положительныхъ героевъ, дѣлая ихъ выразителями своихъ стремленій и идеаловъ. Романы и повѣсти Раффи оказали сильное вліяніе на моло-

дое поколѣніе, обратили его вниманіе на участь страдающихъ братьевъ, намѣтили передъ нимъ извѣстную программу. Въ историческихъ романахъ Раффи («Самуэлъ», «Давидъ-бекъ»), также немало отголосковъ современной дѣйствительности. Романы Перча Прошьяна замѣчательны преимущественно въ бытовомъ отношеніи; онъ съ любовью описываетъ жизнь армянскихъ крестьянъ, охотно останавливается на старыхъ обычаяхъ и повѣрьяхъ. Другой русско-армянскій беллетристъ старшаго поколѣнія, Хазаросъ Агаліанцъ, всего чаще облекаетъ въ художественную форму армянскія народныя сказки, пріобрѣтающія подъ его рукой идейное значеніе. Изъ беллетристовъ, выступившихъ въ новѣйшее время, выдаются: Ширванзадэ, Лео, Наръ-Досъ, Мурацанъ, Чубаръ, Папазьянъ, Агароньянъ. Сравнительно съ предшественниками, они расширяютъ кругъ своихъ наблюденій, болѣе подробно останавливаются на положеніи рабочаго класса и интеллигенціи, придаютъ большое значеніе психологическому анализу, иногда отодвигая на второй планъ идейно-тенденціозный элементъ и вдохновляясь иностранными образцами (вліяніе Тургенева, Достоевскаго, Зола). Связь съ предыдущимъ періодомъ армянской словесности нельзя, однако, считать порванною: два беллетриста, Папазьянъ и Агароньянъ, изображали, напр., совершенно въ духѣ Раффи турецко-армянскую дѣйствительность, со всѣми ея ужасами. Первый изъ нихъ въ новѣйшее время склоняется въ сторону ницшеанства, символизма и т. п. теченій; второй сдѣлался, съ теченіемъ времени, беллетристомъ-психологомъ. Всего разностороннѣе Ширванзадэ (псевд.); въ такихъ произведеніяхъ, какъ «Пожаръ на нефтяномъ заводѣ», «Изъ дневника приказчика», «Арсенъ Димаксьянъ», «Замужняя женщина», онъ затрогиваетъ положеніе рабочихъ, купеческіе нравы, женскій вопросъ. Въ области драматической литературы, въ противоположность константинопольскимъ литераторамъ, закавказскіе армянскіе писатели всегда предпочитали бытовой, строго реальный жанръ, хотя сначала появлялись и трагедіи изъ армянской исторіи. Главное мѣсто въ закавказскомъ репертуарѣ занимали до послѣдняго времени комедіи, фарсы и водевили на своеобразномъ тифлисскомъ діалектѣ, тѣсно связанные съ мѣстною жизнью, полные непереводимыхъ остротъ, списанныхъ съ натуры подробностей. Изъ закавказскихъ драматурговъ (Мик. Патканьянъ, Сундукьянцъ, Пугиньянцъ, Теръ-Григорьянъ) самый выдающійся — Габріэлъ Сундукьянцъ (род. въ 1825 г.). Хорошо зная тифлисскую жизнь, отличаясь остроуміемъ и наблюдательностью, относясь критически къ недостаткамъ родной жизни, Сундукьянцъ не щадитъ красокъ для реальнаго изображенія страсти къ наживѣ, беззастѣнчивой эксплуатаціи, равнодушія къ чужимъ страданіямъ, осмѣиваетъ недостойныхъ представителей купечества, сочувственно относится къ молодой интеллигенціи и къ народу. Въ пьесѣ «Супруги» (на литерат. языкѣ) затронутъ вопросъ о разводѣ. Въ новѣйшее время въ репертуарѣ закавказской сцены начинаютъ занимать болѣе видное мѣсто образцы психологическаго жанра или пьесы въ духѣ французскихъ pièces à thèse (драмы Ширванзадэ), а также переводныя пьесы (Ибсена, Бьернсона, русскихъ драматурговъ).

Литература. А) Переводы. Раффи, «Золотой пѣтухъ», перев. Н. Кара-Мурза (Тифлисъ, 1892), «Биби-Шарабани», перев. Е. С. Некрасовой («Міръ Божій», 1892, II), «Хентъ», повѣсть, пер. Н. Кара-Мурза (Тифлисъ, 1901), «Армянскіе беллетристы», сборникъ, изд. подъ ред. Ю. Веселовскаго и М. Берберьяна (т. I, М., 1893; т. II былъ конфискованъ); Сундукьянцъ, «Пепо», бытов. комедія, пер. А. Цатуріана и Ю. Веселовскаго, со вступит. этюдомъ (М., 1896); Ширванзадэ, «Лиза», пер. А. Хатисова (Тифлисъ, 1890); «Честь», романъ, пер. А. Хатисова (Тифлисъ, 1902; то же—въ изд. «Современныхъ Проблемъ», М., 1912); Наръ-Досъ, «Анна Сароянъ», повѣсть въ письмахъ (Тифлисъ, 1902); «Пѣвецъ гражданской скорби» (Раф. Патканьянъ), избранныя стихотворенія, съ пред. Аракела Дервиша (М., 1904); «Современные армянскіе поэты», сборникъ, изд. подъ ред. Л. Уманца и А. Дервиша (1903); Агароньянъ, «Разсказы» («Трилистникъ», «Толпа», «Темница»), пер. А. Генджіана (Армавиръ, 1904); «Стихотворные переводы» Ю. Веселовскаго (между прочимъ, изъ Шахъ-Азиза, Цатуріана, Леренца и др., 1898); «Армянская Муза», сборникъ подъ ред. Ю. Веселовскаго и проф. Гр. Халатьянца (1907). Изд. «Универсальной Библіотеки»: 1) В. Папазьянъ, «Пятна крови» и др. разсказы; 2) Раффи, «Джалаледдинъ»; 3) Агароньянъ, «Матери» (1911); Шантъ, «Старые боги», пер. С. Лисиціанъ («Русск. Мысль», 1915 г., сентябрь). В) Статьи и критическія изслѣдованія по Н. армянской литературѣ. 1) Вышедшія отдѣльно: Дюлорье, «Нынѣшніе армяне» (русск. перев., 1856); Ерицовъ, «Исторія армянской сцены»; Чалхушьянъ, «Армянская поэзія въ лицѣ Патканьяна» (Ростовъ, 1885); Ю. Веселовскій, «Литературные очерки» (т. I, М., 1900, 2-е изд. 1910); его же, «Армянскій поэтъ С. Шахъ-Азизъ», критич. этюдъ, съ переводами избран. произведеній (2-е изд., М., 1905); его же, «Русское вліяніе въ современной армянской литературѣ» (анкета, 1909); «Армянскій сборникъ» (М., 1915); Ив. Гнуни, «Мотивы арм. поэзіи» (Саратовъ, 1915). 2) Появившіяся въ журналахъ и сборникахъ: въ «Мірѣ Божьемъ» (1892, II)—«Армянскій писатель Раффи», Е. С. Некрасовой. Въ «Артистѣ» (1892, сентябрь—ноябрь)—«Изъ исторіи армянской сцены: Тифлисскій театръ и бытовая комедія», Ю. Веселовскаго. Въ сборникѣ «Братская помощь армянамъ» (1898)—«Замѣтки о новой армянской литературѣ», М. Берберьяна; «Армянская періодич. печать», статья Дил. Въ «Русской Мысли»—«Армянская поэзія XIX вѣка и ея происхожденіе» (1901, XII) и «Шестидесятые годы и армянскій передовой журналъ въ Москвѣ» (1903, VI), Ю. Веселовскаго. Въ «Кавказскомъ Вѣстникѣ»: «Раффи», критич. очеркъ А. Хатисова (1901, I), «Петросъ Туріанъ» его же (1900, XI).

Ю. Веселовскій.

Новоархангельскъ — прежнее названіе г. Ситхи; до перехода Аляски къ Соед. Штатамъ (1867)—главный админ. и торговый пунктъ русскихъ сѣв.-америк. владѣній. См. Ситха.

Новоархангельскъ (Синюхинъ бродъ)—с. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рр. Синюхѣ и Торговичкѣ; одно изъ древнѣйшихъ поселеній въ краѣ. Въ 1743 г. здѣсь былъ основанъ шанцъ, съ появленіемъ сербовъ причисленный къ гусарскому Хорватову полку. 3000 жит. Школа, больница, ярмарка, базары.

Ново-Астрахань (Троицына)—слб. Харьковской губ., Старобѣльскаго у., при рч. Боровой; бывшее военное поселеніе. Жит. 6000. Школа, пріемный покой; лавки, базары, 4 ярмарки.

Ново-Баязетъ—уѣздн. гор. Эриванской губ. (прежде с. Кяваръ), расположенъ на плато, на выс. 1964 м. н. ур. м. въ 6 в. отъ западн. берега оз. Гокчи, на лѣв. берегу рч. Кяваръ-чая. Послѣ турецкой войны 1828—29 гг. сюда переселились армяне изъ турецкаго г. Баязета. Въ 1850 г. село возведено

на степень уѣздн. города и переименовано въ Н.-Баязетъ. Жит. (1914) 13290, въ томъ числѣ 12666 армянъ, 242 русск., 240 курдовъ. Город. училище. Земледѣліе и скотоводство. Городскіе доходы (1913)—7783 р., расходы — 7769 р.—**Новобаязетскій уѣздъ**—въ сѣв.-вост. части Эриванской губ., граничитъ на В и СВ съ Елисаветпольской губ. 5336.2 кв. в., 555854 дес., жит. 174823 (1914). Холмистое нагорье, не спускающееся ниже 1700 м. Оз. Гокча (XIII, 905) занимаетъ около 23% всей площади уѣзда; принимаетъ около 30 небольшихъ рръ., выпускаетъ только одну небольшую р. Занги, впадающую въ Араксъ. Климатъ въ общемъ суровъ. Лѣса исключительно въ сѣв.-зап. углу у., по прит. р. Занги (16¼ тыс. дес.); на топливо большею частью идетъ навозъ. Земледѣліе, вслѣдствіе суровости климата, развито недостаточно; подъ посѣвами въ 1914 г. 74409 дес.—яровая пшеница, ячмень. Болѣе важное значеніе имѣетъ скотоводство. По количеству скота Н. у. занимаетъ первое мѣсто въ Эрив. губ.: въ 1914 г. лошадей 6025, быковъ и коровъ 94323 гол., овецъ и барановъ 184772. Оз. Гокча богато рыбой (гокчинская форель). 174818 жит.; русскіе—4957 (сектантовъ 4643), армяне 116075 (66,4%), татары 49907 (28,5%), курды-магометане—1913, курды-езиды—404. Промышленность ограничивается кустарнымъ и ремесленнымъ производствомъ (ковры, войлоки, паласы, сукно и пр.). Въ 1914 г. ковровымъ промысломъ занимались въ 47 селѣніяхъ; ковровыхъ издѣлій выработано на 20 тыс. р. Около 12 тыс. чел. отправляется ежегодно на заработки въ Эривань, Тифлисъ и др. гор. 16 начальныхъ школъ (1914).

Новобранцы—см. Воинская повинность; Контингентъ новобранцевъ.

Ново-Бѣлгородъ (Печенѣги)—слб., Харьковск. губ., Волчанск. у., при р. Сѣв. Донцѣ. Основ. выходцами изъ Украины въ 1654 г. 8000 жит., 3 церкви, школа, больница; базары, 5 ярмарокъ.

Ново-Бѣлокуриха — сел. Томской губ., Бійскаго у., при рч. Бѣлокурихѣ, въ 54 вер. отъ г. Бійска. Минеральные источники; темп. воды 32°, зимою не замерзаютъ; слабощелочная реакція; значительное количество желѣза и кальція; углекислота, соляная, сѣрная и кремневая кислоты. По составу и температурѣ источникъ принадлежитъ къ индифферентнымъ теплымъ ключамъ. Цѣлебное его свойство открыто въ 1866 г., послѣ чего устроенъ баракъ для ваннъ. До 100 чел. пріѣзжаютъ сюда для купанья. Больные живутъ у крестьянъ. Гористая мѣстность, хорошій горный воздухъ. Вода особенно полезна при золотухѣ. Курсъ лѣченія съ 1 іюня по 1 сентября.

Нововеличковская — ст-ца Екатеринодарскаго отд., Кубанской обл. Жит. 11317. Много торгово-промышленныхъ заведеній, водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ и нѣсколько паровыхъ. Земледѣліе. 3 школы.

Ново-Вилейскъ—б.-уѣздн. гор. Виленской губ., Виленскаго у., ст. Петроградъ-Варш. и Либаво-Роменск. ж. д., до 1903 г. ст. др. д. 10182 жит. Церкви: 1 прав., 1 катол., синагога; 5 нач. школъ, 7 фбр. съ производ. на 1684 т. р. (гвоздильный, лѣсопильни, мельницы и пр.).

Ново-Воронцовка (Воронцовка) — мст. Херсонской губ. и у., при р. Днѣпрѣ (пристань). Возникло въ концѣ XVIII ст. изъ запорожскихъ зимовниковъ. 5200 жит. (1700 евреевъ). Церковь; евр. молитвенн. домъ. Механич. зав., гончарное производство. Лавки, базары и 5 ярмарокъ.

Нововѣйскій (Nowowiejski), **Феликсъ**—польскій композиторъ (род. въ 1877 г.). Написалъ увертюру «Польскіе сваты», серенаду для оркестра, оратоpію: «Quo vadis» (1903, на сюжетъ Сенкевича), «Св. Павелъ», «О Св. Крестѣ», оперу «Busalo» («Компасъ»), квартеты, мессы, пьесы для скрипки, для органа, для фортепіано.

Новогебридскіе острова — группа о-вовъ въ зап. части Тихаго ок., къ С отъ Нов. Каледоніи, между 13°—21° ю. ш. и 166°—171° в. д. Гористы, густо облѣсены, богаты кокосовыми пальмами. Дѣйствующіе вулканы—на о-вахъ Танна, Эрроманга и др. Фауна (та же, что на индійскихъ о-вахъ) бѣдна. Климатъ жаркій и влажный, нездоровый. 13260 кв. км., ок. 70000 жит.; въ 1905 г. среди нихъ было 225 британскихъ и 417 французскихъ гражданъ. Значительныя площади земли пріобрѣтены поселенцами. Кокосовые плоды, маисъ, кофе бананы, ваниль. На о-вѣ Анейтіумъ — заводъ для обработки ели-каури. Мѣстами изобиліе сѣры. Торговля, главн. образ., съ Сиднеемъ и Нов. Каледоніею. Вывозъ мѣстныхъ произведеній; ввозъ съѣстныхъ припасовъ, платы, металлическихъ издѣлій оцѣнивается приблизительно въ 43 т. и 53 т. ф. ст. О-ва открыты въ 1606 г. португальцемъ де Квиросъ, изслѣдованы въ 1774 г. Кукомъ. Съ 1887 г. состоятъ въ франко-британскомъ кондоминіумѣ (нормированномъ конвенціею 1906 г.). Расходы на 1914—15 гг.—21218, доходы—10400 ф. ст.; дефицитъ покрывается Франціей и Англіей. — См. «Convention concerning the New Hebrides, signed October 20, 1906» (Л., 1907); «France and England in the New Hebrides» (Мельбурнъ, 1914): Bourge, «Les Nouvelles Hébrides, 1606—1906» (П., 1906).

Новогегеліанство — направленіе философіи, въ которомъ отчасти возродился духъ гегелевской философіи въ концѣ XIX и началѣ XX ст. Въ Германіи философія Гегеля отразилась на системахъ Э. Гартмана, Когена, Наторпа и Риккерта. Въ Англіи на Гегеля обратилъ вниманіе Смирлингъ («The secret of Hegel», 1865). Подъ вліяніемъ Гегеля писали Θ. Гринъ, Эд. Кэрдъ, Ф. Бредли, Б. Бозанкетъ. Философія Гегеля нашла поклонниковъ и въ Америкѣ, въ лицѣ В. Гарриса и отчасти І. Рейса. Въ Италіи философія Гегеля нашла послѣдователей благодаря сочиненіямъ Фіорентино, Маріано, Джентиле и Кроче («Ciò che è vivo e ciò che è morto della filosofia di Hegel», Бари, 1907). Въ Россіи главнѣйшими представителями Гегеля были Рѣдкинъ и Чичеринъ. На «Началахъ цѣльнаго знанія» Вл. Соловьева также обнаруживается вліяніе Гегеля.

Новогеоргіевская крѣпость (бывшій Модлинъ) — Варшавской губ. и у., въ 14 в. ниже Варшавы, при сліяніи Вислы съ Наревомъ. Ст. ж. д. Въ 1897 г. 10463 жит. Крѣпость заложена Наполеономъ I-мъ. Въ 1915 г. занята нѣмцами.

Новогеоргіевскъ (Крыловъ) — зашт. гор. Александрійскаго у., Херсонской губ., при р. Тясминѣ. Въ XIII—XIV ст. здѣсь былъ одинъ изъ «татарскихъ перелазовъ» въ Россію. Въ 1615 г. основано укрѣпленное мст. Крыловъ, при гетманѣ Самойловичѣ разрушенное. Въ концѣ XVII ст. по другую сторону р. Тясмина образовалась Крылова слобода изъ польскихъ выходцевъ и раскольниковъ. Въ 1741 г. слобода назначена сотеннымъ мст. Миргородскаго полка, получивъ названіе Крылова шанца. Въ 1784 г. сдѣлана посадомъ Екатеринославскаго намѣстн.; съ 1795 г. уѣздн. гор. Вознесенскаго намѣстничества, подъ назв. Александріи; въ 1806 г. вновь названа Крыловымъ; въ 1821 г. зашт. гор. Крыловъ отчисленъ къ Орденскому кирасирскому полку; въ 1860 г. переданъ въ вѣдѣніе общей администраціи съ настоящимъ своимъ названіемъ. 13441 жит. (1910), въ томъ числѣ 1639 евреевъ. 1 правосл. церкви, 3 старообрядческія молельни, 2 синагоги, 7 школъ; боль-

ница. 8 ярмарокъ; лѣсные склады, базары, 8 промышленныхъ заведеній; центръ кожевеннаго производства края; салотопенные и лѣсопильные зав.; мастерскія мебельныя и фургонныя; 10 ярмарокъ. Торговля лѣсомъ, кожами, скотомъ и хлѣбомъ. Вблизи города разработка известняковъ и гранита. Бюджетъ (1910 г.)—40900 р.

Новоградъ-Волынскъ — у. гор. Волынской губ., при впаденіи рч. Смолки въ Случь, въ возвышенной, здоровой мѣстности. Къ началу 1914 г. въ Н.-Волынскѣ было 24000 жит., изъ нихъ болѣе половины (54%) евреевъ, ост. русскіе (украинцы), поляки и др. Церквей правосл.—4, катол.—1, протест.—1; синагога; молитв. домовъ—1 старообрядч. и 24 іудейскихъ. Муж. и жен. гимназіи и 5 начальн. школъ. 3 больницы. Изъ 22 промышл. заведеній (съ производ. на 816 т. р.) главныя 1 картонно-бумажная фбр. и 2 товарныя мельницы, перемалывающія св. 430 т. пд. зерна. 12 ярмарокъ, съ оборотомъ св. 300 т. р. (лошади и сел.-хоз. продукты). 1 банкъ, 1 общ. взаимн. кредита и 2 сберегательныя кассы. Городской бюджетъ (1914 г.): доходы — 81243 руб., расходы — 81002 р.—Исторія. До присоединенія Волыни къ Россіи (1793) гор. Н.-Волынскъ былъ мѣстечкомъ и назывался Звягель; впервые упоминается (Взвягль) въ 1257 г., какъ принадлежность Владиміро-Волынскаго княжества; въ XV ст. — самостоятельный удѣлъ. По присоединеніи Звягеля къ Россіи онъ былъ преобразованъ въ губернскій гор. Волынскаго намѣстничества, впослѣдствіи—губерніи, и получилъ настоящее свое названіе: въ 1804 г. губернскія учрежденія переведены въ Житоміръ.—Новоградъ-Волынскій у.— въ вост. части губерніи. 6381,4 кв. в. или 664729 д. Сѣв., бо́льшая часть у.—плоская лѣсистая равнина съ дерново-подзолистой и песчаной почвами—принадлежитъ къ Полѣсью (см.); южная, прилегающая къ Подольской губ., холмиста, плодородна, съ черноземной почвой. Фарфоровая глина (Буртино), кварцъ, желѣзо (добывается). Уѣздъ орошается р. Случемъ (сист. Днѣпра)—съ многочисленными притоками. По Случу сплавъ лѣса и хлѣбныхъ грузовъ. Къ началу 1914 г. въ Н.-Волынскомъ у. было 485200 жит. или 76,6 на 1 кв. в. Большая часть (65%) населенія—украинцы; евреи (15%) въ городахъ и мѣстечкахъ, поляки (10%), нѣмцы-колонисты (ок. 10%) и др. Въ гор. Н.-Волынскѣ 24000 жит., остальные 461200—въ у. Среди мѣстечекъ по населенности и въ торгово-промышленномъ отношеніи выдѣляются Корецъ (14 т. ж.), Любаръ (20 т. ж.) и Полонное (33 т. ж.). Основное занятіе—хлѣбопашество; рожь, овесъ, пшеница, гречиха, ячмень, горохъ, просо, картофель и др.; часть хлѣба идетъ на сбытъ. Лѣсные промыслы (рубка и сплавъ лѣса, поделки изъ дерева). Фабр. и зав. (1913) 232, съ производствомъ на 5295 т. руб.; 136 мельницъ, въ томъ числѣ 23 товарныхъ (перемолъ до 4 милл. пд. зерна), 14 фарфоровыхъ и фаянсов. зав. (922 т. р.), 4 сахарн. зав. (788 т. р.), 5 бумажныхъ фбр. (480 т. р.), 20 лѣсопиленъ (255 т. р.), 10 стекольныхъ (232 тыс. руб.), 19 винокуренныхъ (144 т. р.). 196 незначительныхъ ярмарокъ (во многихъ мѣстечкахъ ежемѣсячно). Южную часть у-да пересѣкаетъ (на 43 в.) Ю.-З. ж. дор. 6 больницъ и 291 школа (1911).

Новогреческая литература — такъ называется литература греческаго народа за время отъ взятія Константинополя турками до нашихъ дней. Исторія ея распадается на три періода: первый—до начала XVIII ст. (періодъ упадка), второй—XVIII ст. (переходное время), третій обнимаетъ собою XIX и начало XX вѣка (періодъ возрожденія). По мѣрѣ того какъ падаетъ византійская образованность, а съ нею приходитъ въ упадокъ и письменность, греки подъ гнетомъ иновѣрныхъ завоевателей утрачиваютъ плоды своей высокой культуры. Особенно тяжело стало имъ при Баязетѣ II и Сулеймане Великомъ, въ эпоху наибольшихъ успѣховъ турецкаго оружія. Начались систематическія гоненія противъ христіанскаго населенія имперіи; стали разыгрываться все чаще и чаще сцены дикой рѣзни и жестокихъ насилій, и страхъ парализовалъ умственную дѣятельность греческой націи. Города и села пустѣли, церкви и монастыри приходили въ упадокъ, школы закрывались, духовенство бѣднѣло и не только не могло попрежнему поддерживать литературу и распространять просвѣщеніе, но въ массѣ и само коснѣло въ невѣжествѣ. Въ неприступныхъ горныхъ убѣжищахъ, куда спасаются жители разоряемыхъ селъ и деревень, развивается безыскусственная поэзія простого народа, а вмѣстѣ съ нею и органъ этой поэзіи — живой народный языкъ. Во второмъ періодѣ Фанаръ становится исходнымъ пунктомъ, дакійскія провинціи—очагомъ широкаго просвѣтительнаго движенія; подъ эгидою церкви и вліятельной греческой аристократіи возстановляются заглохшія школы и возникаютъ новыя, учреждаются типографіи, устраиваются театры, а съ появленіемъ надежды на освобожденіе и въ литературѣ сказывается подъемъ духовныхъ силъ. Этимъ подготовляется почва, съ одной стороны, для борьбы за независимость, съ другой—для разносторонней ученой, литературной и публицистической дѣятельности, наступающей въ третьемъ періодѣ и особенно плодотворной въ первой его половинѣ.

Первый періодъ (1453—1700).—Взятіе Константинополя турками вызвало всеобщую панику среди христіанскаго населенія материковой и островной Греціи. Одни уходили въ горы или лѣсныя дебри, другіе устремлялись на З, преимущественно въ Италію. Между послѣдними было не мало ученыхъ грековъ, уносившихъ съ собою не только свои таланты и познанія, но и многія рукописныя сокровища греческихъ библіотекъ. Въ Италіи выходцы занялись мирною пропагандою великихъ твореній греческаго генія. Страхъ, вызвавшій греч. эмиграцію, оказался преждевременнымъ: Магометъ II поспѣшилъ успокоить покоренныхъ христіанъ обѣщаніемъ религіозной свободы и неприкосновенности имущества. Отчасти въ виду фискальныхъ соображеній, отчасти въ надеждѣ воспользоваться вліяніемъ духовенства на паству, онъ даровалъ греческой церкви такія права и преимущества, какихъ она не имѣла и при византійскихъ императорахъ. Довольствуясь финансовою эксплуатаціею побѣжденныхъ, побѣдители оставляли имъ вѣру, языкъ, обычаи и даже право, блюстителемъ котораго сталъ клиръ, съ патріархомъ и синодомъ во главѣ. Христіане сплотились въ обособленную общину, основанную на теократическомъ началѣ. Патріархатъ сдѣлался средоточіемъ всей умственной жизни и дѣятельности. Главнѣйшими школами была «патріаршая академія» или «великая національная школа» въ Константинополѣ. Геннадій II Схоларій (ум. около 1460 г.), первый по времени патріархъ порабощенной Греціи, принадлежалъ къ числу плодовитѣйшихъ писателей своего времени. Будучи восторженнымъ почитателемъ философіи Аристотеля, онъ велъ ожесточенную полемику съ Георгіемъ Гемистомъ Плиѳономъ, столь же восторженнымъ почитателемъ философіи Платона. Полемика эта раздѣлила греческій ученый міръ на два враждебныхъ лагеря. Къ послѣдователямъ Геннадія принадлежали его преемникъ по должности Манулъ Корниѳскій (ум. около 1520 г.),

первый руководитель «патріаршей академіи» Матеей Камаріотисъ (ум. послѣ 1475 г.), преподаватель той же академіи Манулъ Малаксъ (ум. около 1581 г.), и др.; важнѣйшими изъ сторонниковъ Гемиста были Георгій Трапезунтскій (ум. въ 1486 г.) и Мих. Апостолисъ (ум. во второй половинѣ XV в.). Увлеченіе философіею сказалось даже въ «Одѣ въ похвалу Платона», составленной издателемъ его твореній Маркомъ Мусуромъ (ум. въ 1517 г.). Борцы не уступали другъ другу ни въ эрудиціи, ни въ настойчивости; но такъ какъ они толковали Аристотеля въ духѣ средневѣковой схоластики, а ученіе Платона понимали въ смыслѣ ново-платонизма, то споръ былъ совершенно безплоденъ и остался нерѣшеннымъ.—Ср.: Γεδεών, «Χρονικὰ τῆς πατριαρχικῆς Ἀκαδημίας» (Константинопол., 1883); Παρανίκας, «Περὶ τῆς ἐν ΚΠ πατριαρχ. σχολῆς» («Ὁ ἐν ΚΠ Ἑλλην. φιλολ. Σύλλογος», XIX, 1—19); Gass, «Gennadius u. Pletho, oder Aristotelismus und Platonismus in der griechische Kirche» (Бреславль, 1844); Dräseke, «Zu G. Sch.» («Byz. Ztschr.», 1895, IV, 561—580); G. Sch. («Neue kirchl. Ztschr.», 1897, VIII, 652—671); C. Sathas въ предисл. къ «Bibliotheca Graeca med. aevi», т. VII (1894); Fr. Schultze, «Georgios Gem. Pl. u. seine reformator. Bestrebungen» (Іена, 1874); Sieveking, «Gesch. der Platon. Akademie zu Florenz» (Геттинг., 1812).—Изъ прочихъ отраслей знанія наиболѣе видныхъ представителей имѣла грамматика и лексикографія. Ник. Софіано (около 1540 г.) впервые обратилъ вниманіе на простонародный греческій яз. (γλῶσσα δημώδης), совершенно обособившійся отъ литературнаго языка, и возымѣлъ мысль составить его грамматику и перевести на этотъ языкъ нѣкоторыя сочиненія древне-греческихъ авторовъ. Мысль эта нашла поддержку въ Максимѣ Маргуніи (ум. въ 1602 г.), который предпринялъ цѣлый рядъ такихъ переводовъ, и Александрѣ Нерулисѣ, составившемъ (около 1550 г.) словарь древнегреческаго яз. для ново-грековъ. Около того же времени Францискъ Портъ (ум. въ 1581 г.) составилъ первый греко-латинскій словарь (Женева, 1562, 1592), а сынъ его Эмилій (ум. въ 1610 г.)—нѣсколько греческихъ словарей къ произведеніямъ классиковъ. Въ области исторіи, имѣвшей своихъ представителей въ лицѣ секретаря султана Магомета II, Мих. Критопула («Исторія дѣяній Магомета II»), Ѳеодора Газиса («О происхожденіи турокъ»), Георгія Франциса («Исторія Палеологовъ», оконч. въ 1466 г.), Іоанна (ум. въ 1535 г.), Георгія Амируджиса («Осада и взятіе Трапезунта» и «Флорентійскія событія»), Георгія Кодина (рядъ сочиненій о древностяхъ Константинополя), Ѳеодосія Зигомалы («Синай и Аѳонъ», «Взятіе Константинополя турками») и др., главный интересъ сосредоточивался на важнѣйшихъ событіяхъ недавняго прошлаго,—на турецкомъ погромѣ и флорентійской уніи. Тѣ же темы составляютъ содержаніе и многихъ произведеній ораторскаго искусства, вращающагося преимущественно въ предѣлахъ церковной проповѣди (патріархъ Геннадій II Схоларій, «великій риторъ»—впослѣдствіи мидійскій митрополитъ Ѳеофанъ и др.). Замѣчательную черту разсматриваемой эпохи составляетъ широкое развитіе эпистолографіи; въ этомъ родѣ литературы подвизались кардиналъ Виссаріонъ (ум. въ 1472 г.), Георгій Трапезунтскій, братья Ласкаристы, Георгій Ермонимъ Спартіатъ, черпая содержаніе своихъ посланій, главнымъ образомъ, либо изъ области философіи, либо изъ сферы текущей политической жизни. Поэзія культивируется слабо и отличается книжностью: ея продукты холодны и вычурны: это по большей части стихотворные «плачи» (θρῆνοι) объ утраченной свободѣ и обрушившихся на грековъ несчастіяхъ, какъ, напр., у Ман. Георгилы (ум. въ концѣ XV в.) и Ант. Епарха (ум. около 1568 г.); либо подражанія древнимъ поэтамъ то въ антологическомъ родѣ, какъ у Мих. Апостолиса, І. Григоропула (XVI в.), Григорія Мелиссина (XVII в.), то въ возвышенномъ стилѣ Пиндара, какъ у Ант. Корайса (XVII—XVIII вв.), Родоканакиса (XVII в.) и Марка Мусура, то въ игривомъ анакреонтическомъ (Макс. Маргуній), то въ элегическомъ тонѣ (Левъ Аллаціи, ум. въ 1669 г.). Болѣе высокимъ полетомъ отличались произведенія критскихъ поэтовъ. На Критѣ, сохранявшемъ подъ владычествомъ венеціанцевъ относительную свободу, появляются крупнѣйшія поэтическія произведенія разсматриваемаго періода—эпическая поэма Викентія Корнара «Эротокритъ» (около 1561 г.), напоминающая рыцарскіе романы, и трагедія «Эрофила» Георгія Хортакиса. Оба стихотворенія, изъ которыхъ первое заключаетъ въ себѣ до 10 тыс. риѳмованныхъ стиховъ, носятъ слѣды зависимости отъ итальянскихъ образцовъ; но они были первой серьезной попыткой сдѣлать народный говоръ органомъ художественной литературы, въ обиходъ которой, однако, говоръ этотъ окончательно проникъ лишь много позже, уже въ XIX ст. Безраздѣльно царилъ народный говоръ въ устной поэзіи греческаго народа, отличавшейся богатствомъ художественнаго содержанія и разнообразіемъ формъ. Греческій народъ искони владѣлъ обширнымъ запасомъ пѣсенъ—семейныхъ, обрядовобытовыхъ, любовныхъ, историческихъ и др. Къ этому наслѣдію старыхъ временъ въ эпоху турецкаго владычества присоединился отдѣлъ пѣсенъ, прославляющихъ судьбу и подвиги такъ называемыхъ «клефтовъ». Пѣсни о клефтахъ, проникнутыя ненавистью къ порабощителямъ и беззавѣтной любовью къ свободѣ и родинѣ, сложены въ горныхъ и лѣсныхъ дебряхъ, въ неприступныхъ «клефтокоріяхъ», куда укрывались жители опустошаемыхъ турками греческихъ деревень, и откуда въ теченіе столѣтій опоэтизированные народною музою удальцы-палликары предпринимали свои молодецкіе набѣги, наводившіе ужасъ и на мусульманъ и на христіанъ. Эти заунывныя пѣсни полны вдохновенія и высокаго лиризма; древнѣйшими изъ нихъ считаются «Олимпъ и Киссавъ», «Прощанье клефта съ родиной», «Гробница Дима», «Смерть клефта». Въ XVI—XVII вв. очень многіе греческіе писатели дѣйствовали на Іоническихъ о-вахъ и на Критѣ. Таковы языковѣдъ и богословъ Пахомій Русанъ (ум. въ 1533 г.), монахъ съ о-ва Занте; критянинъ Кириллъ Лукарисъ, патріархъ александрійскій (съ 1602 г.), а затѣмъ и константинопольскій (съ 1621 г.), противникъ уніи и основатель первой типографіи въ Константинополѣ (1627), авторъ трактатовъ о Кальвинѣ и Магометѣ; его дѣятельный сотрудникъ, кефалоніецъ Никодимъ Метаксасъ (ум. въ 1646 г.), стоялъ во главѣ названной типографіи, вскорѣ разрушенной по происканъ іезуитовъ. Церковный ораторъ Илія Миніатисъ (ум. въ 1714 г.), родомъ также кефалоніецъ, и корфіяне Александръ Фортій (XVI в.) и Никандръ Нукій были выдающимися эллинистами; священникъ-критянинъ Іеремія Какавела (ум. около 1700 г.) стяжалъ славу своими проповѣдями. Нѣкоторые изъ писателей разсматриваемаго періода проживали въ латинскихъ земляхъ и, получивъ образованіе въ основанной въ 1581 г. въ Римѣ греческой коллегіи св. Аѳанасія, составили группу ярыхъ приверженцевъ папизма, неустанно боровшихся съ греческими богословами. Сюда относятся Петръ Аркудій (ум. въ 1634 г.), родомъ съ о. Корфу, фанатикъ католицизма («perpetuus

ecclesiae Graecae calumniator»), критянинъ Іоаннъ Каріофиллъ (ум. въ 1633 г.), Неофитъ Родинъ (ум. въ 1669 г.), іезуитъ Георгій Вустроній (ум. въ 1619 г.). За вѣроотступничество эти дѣятели, между которыми было немало людей ученыхъ и талантливыхъ, заклеймены прозваніемъ «Ἑλληνομάστιγες» («бичи эллинства»). Защитниками православія были: іерусалимскій патріархъ Нектарій (ум. около 1680 г.), іерусалимскій патріархъ Досиѳей Нотара (ум. въ 1707 г.) и газскій митрополитъ Паисій Лигаридисъ (ум. въ 1678 г.); послѣдній сначала стоялъ въ рядахъ противниковъ греческой церкви, но потомъ горячо отстаивалъ ея ученіе. Первенствующее мѣсто въ литературѣ принадлежало богословско-полемическимъ сочиненіямъ. Болѣе широкимъ интересомъ отличались труды аѳинскаго митрополита Мелетія изъ Янины (ум. въ 1714 г.) и Александра Маврокордато (ум. въ 1708 г.). Первый, кромѣ многочисленныхъ богословскихъ, философскихъ, филологическихъ и медицинскихъ трактатовъ, оставилъ два сочиненія—одно по церковной исторіи, другое по географіи; послѣднее важно по обилію археологическихъ данныхъ, собранныхъ авторомъ во время путешествій по разнымъ областямъ Балканскаго п-ова. Второй извѣстенъ какъ авторъ трактата о кровообращеніи и двухъ объемистыхъ историческихъ трудовъ («Ἱστορία ἱερά» и «Ῥωμαϊκὴ ἱστορία»). Къ этому періоду относятся братья Іоаннъ и Софроній Лихуды учители московской академіи при самомъ ея основаніи; сочиненія ихъ касаются разнообразныхъ областей, преимущественно же богословія, философіи, риторики и піитики.

Второй періодъ (1700—1800).—XVIII ст. въ исторіи Н. литературы ознаменовано пробужденіемъ національнаго сознанія. Литература перестаетъ быть ареною богословскихъ споровъ; оживляется научная дѣятельность, воскресаетъ поэзія. Движеніе это исходитъ изъ среды такъ назыв. «фанаріотовъ»—высшей греческой знати, снискавшей довѣріе и расположеніе турецкаго правительства. Одни изъ нихъ въ качествѣ драгомановъ Порты руководили ея дипломатическими сношеніями; другіе дѣйствовали въ провинціяхъ въ качествѣ полномочныхъ правительственныхъ агентовъ; третьи занимали полунезависимое положеніе господарей въ Молдавіи и Валахіи. Центръ умственной жизни грековъ перемѣстился изъ Фанара въ столицы придунайскихъ княжествъ. Ко дворамъ молдавскаго и валашскаго господарей, представлявшимъ нѣкоторое подобіе прежняго византійскаго двора, потянулись люди пера и науки, профессора и писатели. Фанаріоты вновь организовали дѣло народнаго образованія. Не только во всѣхъ городахъ обоихъ княжествъ, но и повсюду въ мѣстахъ жительства грековъ положено было основаніе элементарнымъ школамъ, къ которымъ стали присоединяться семинаріи, лицеи, гимназіи и музеи съ болѣе обширными программами и болѣе продолжительнымъ курсомъ. Во главѣ этого просвѣтительнаго движенія стояли Николай и Константинъ Маврокордато, Михаилъ Стурдза, Гики, Марутцисы. Съ Бухарестомъ и Яссами стали въ этомъ отношеніи соревновать Іонническіе острова и Янина. Въ народѣ воскресала, подъ вліяніемъ школъ, память о славныхъ временахъ эллинской исторіи; изученіе древне-греческаго яз. сдѣлало для него вновь доступными полузабытыя произведенія древне-эллинской литературы. Начала зарождаться и великая идея освобожденія, поддерживаемая тѣми явными признаками разложенія и безсилія правительственной власти, которые обнаружились въ это время въ борьбѣ султана съ притязаніями пашей на автономію. Вниманіе греческихъ патріотовъ обратилось на мѣры привлеченія къ греческимъ школамъ прочихъ христіанъ имперіи, съ цѣлью ихъ эллинизаціи и подготовленія къ общей борьбѣ съ притѣснителями. Развитіе школьнаго дѣла вызвало развитіе учебной литературы: составляются курсы наукъ, грамматики, словари (изъ послѣднихъ наиболѣе замѣчательны греко-латино-итальянскій словарь Г. Константину и греко-латино-французскій словарь Вендоти). Въ области исторіи вниманіе изслѣдователей сосредоточивается преимущественно на Византіи (Іоаннъ Станъ, 1767 г.), на дакійскихъ провинціяхъ (Лазаросъ) и на исторіи церкви (Александръ Эллади: его «Status praesens ecclesiae orientalis orthodoxae» 1714, посвященъ Петру I). Наиболѣе разносторонними и плодовитыми писателями разсматриваемаго періода были Никифоръ Ѳеотокисъ (ум. въ 1800 г.) и Евг. Булгарисъ (ум. въ 1806 г.). Первый, кромѣ многочисленныхъ проповѣдей и богословско-полемическихъ трактатовъ, стяжалъ извѣстность своими трудами въ области математики, физики и географіи; второй съ обширною эрудиціею, плодами которой были различныя сочиненія научнаго, преимущественно философскаго содержанія, соединялъ довольно крупный талантъ стихотворца; въ особенности замѣчателенъ его стихотворный переводъ Виргиліевыхъ «Георгикъ» и «Энеиды» на древне-греческій яз., а изъ оригинальныхъ стихотвореній—нѣсколько одъ въ честь Екатерины II. Вообще переводная литература въ Греціи въ это время значительно обогатилась: переводились древніе греческіе и римскіе писатели, творенія отцовъ церкви, философскія произведенія французскихъ и англійскихъ мыслителей, итальянскіе поэты, разнаго рода спеціальные труды. Знаменательна попытка Ант. Стратига перевести гомеровскую «Войну мышей и лягушекъ» на критское нарѣчіе (1745). Кесарій Дапонте (ум. около 1789 г.) издалъ стихотворный сборникъ «Зерцало женъ» (1776) и большое количество историческихъ и нравственно-философскихъ трактатовъ; врачъ Д. Каракассисъ (род. около 1734 г.) перелагалъ въ вирши медицинскія разсужденія; Іоаннъ Занетъ, подъ псевдонимомъ Momars, написалъ граціозную поэму «Босфоромахія» (споръ береговъ Босфора о первенствѣ). Въ области народной поэзіи порывъ патріотическаго воодушевленія нашелъ выраженіе въ клефтическихъ пѣсняхъ, прославляющихъ подвиги Буковалловъ, Стаѳы, Карамбелы, Кицо, Андрутцо и другихъ борцовъ за свободу. Особеннаго подъема достигаетъ лирика клефтовъ въ эпоху возстанія суліотовъ, которому народъ посвятилъ цѣлую серію высоко-поэтическихъ «думъ».

Третій періодъ (XIX и начало XX в.). Начало XIX столѣтія знаменуетъ собою не только политическое возрожденіе Греціи, но и возрожденіе ея литературы. Прежде всего новыя вѣянія сказались въ фанаріотскихъ школахъ, бывшихъ главными факторами духовнаго развитія грековъ. Цѣлымъ рядомъ тружениковъ, въ томъ числѣ дѣйствовавшимъ въ Яссахъ талантливымъ педагогомъ Георгіемъ Клеовуломъ, ревностнымъ сторонникомъ ланкастерской методы обученія, была предпринята коренная школьная реформа. Бо́льшая часть употреблявшихся дотолѣ въ школахъ учебниковъ была признана негодною, и составленіе новыхъ явилось дѣломъ первой необходимости. Особенно живо ощущался недостатокъ въ хорошихъ грамматикахъ и словаряхъ. Возникъ вопросъ объ отношеніи литературнаго языка къ народному; нельзя уже было игнорировать послѣдній, понадобилось внимательное изученіе греческихъ діалектовъ. Образовались партіи, изъ которыхъ одна, съ Дан. Филип-

пидисомъ и Конст. Стаматисомъ во главѣ, ратовала за введеніе въ литературу живого литературнаго языка и фонетической орѳографіи («хиданисты»); другая, главнымъ представителемъ которой былъ Панаіотъ Кодрикасъ (ум. въ 1827 г.), отстаивала господство этимологической орѳографіи и неприкосновенность древне-греческихъ формъ въ литературномъ языкѣ (крайніе пуристы); третья, точкою отправленія для которой служила исторія языка, признавала необходимость компромисса между этими крайними воззрѣніями и требовала лишь очищенія литературной рѣчи отъ иноязычныхъ примѣсей и грубыхъ солецизмовъ (умѣренные пуристы). Принципы умѣренныхъ пуристовъ нашли талантливаго защитника въ лицѣ Адамантія Корайса (1748—1833), одного изъ замѣчательнѣйшихъ языковѣдовъ XIX вѣка. Работы Корайса содѣйствовали историческому изученію языка; научная основательность его аргументаціи и обаяніе его нравственной личности надолго обезпечили побѣду за его партіей. Интересъ къ литературѣ и наукѣ все болѣе возросталъ. Въ Константинополѣ, Бухарестѣ, Аѳинахъ и другихъ городахъ возникали учено-литературныя «дружества» или «гетеріи». Одно изъ такихъ дружествъ предприняло изданіе обширнаго древне-греческаго словаря въ дополненіе къ «Thesaurus» Генр. Стефана. Составлялись обширныя антологіи и хрестоматіи изъ древнихъ авторовъ (энциклопедія І. Патусаса, въ 4 т., и С. Коммитаса въ 12 т.). Появились альманахи и журналы, среди которыхъ первое мѣсто занялъ «Λόγιος Ἑρμῆς» Ан. Газиса, основанный въ 1811 г. въ Вѣнѣ. Послѣ филологіи наиболѣе видныхъ литературныхъ представителей имѣла исторія. К. Кумасъ (1777—1833) составилъ изложеніе «Всемірной исторіи», взявъ за образецъ трудъ Беккера; Гр. Паліуритисъ (Паліурасъ) издалъ «Исторію Греціи» (Вѣна, 1807); Стагиритисъ обработалъ миѳы классической древности подъ заглавіемъ: «Огигія»; Газисъ написалъ «Исторію древне-греческой литературы». Заслуживаютъ упоминанія Хр. Перревосъ, авторъ «Исторіи суліотовъ», Фотинос, составившій исторію дакійскихъ провинцій (Вѣна, 1818, 1819), всел. патріархъ Константій (ум. въ 1859 г.)—авторъ «описанія Византіи и Египта въ топографическомъ и историческомъ отношеніи. Поэзія достигаетъ расцвѣта въ патріотическихъ одахъ Ригаса изъ Феръ, творца греческой марсельезы: «Сюда, дѣти Эллиновъ» (Δεῦτε παῖδες τῶν Ἑλλήνων), запечатлѣвшаго смертью (въ 1798 г.) свою любовь къ свободѣ. За Ригасомъ, пѣсни котораго были тайно изданы въ Вѣнѣ въ 1797 г., слѣдуетъ рядъ другихъ даровитыхъ лириковъ: Іоан. Виларасъ (1771—1823), писавшій на языкѣ своей родины—Эпира; Аѳ. Христопулъ (1772—1847), граціозный подражатель анакреонтическихъ одъ; остроумный сатирикъ Мих. Пердикарисъ, въ своемъ «Демокритоираклитѣ» (1817) подражавшій Лукіану; Уго Фосколо (1777—1827), итальянецъ, родомъ съ о-ва Занте, изъ стихотвореній котораго выдается «Пѣснь Парки»; Стеф. Канелъ (1792—1823), авторъ патріотическаго гимна «О дорогой мой, острый мечъ». Наиболѣе крупнымъ изъ этой плеяды пѣвцовъ греческаго возрожденія былъ Іаковъ Ризъ Нерулъ (1778—1850); сатира и комическій эпосъ, драма и фарсъ имѣли въ немъ одинаково талантливаго представителя. Ему принадлежатъ трагедіи «Поликсена» и «Аспазія» (въ риѳмованныхъ стихахъ), сатирическое стихотвореніе «Похищеніе индюка» (1816), шутка «Коракистика» (1813, родъ памфлета противъ Ад. Корайса) и мн. др. Отчасти зависимый отъ французскихъ драматическихъ образцовъ (Буало), Ризъ Нерулъ отличается чистотою языка, плавностью стиха, неподдѣльною искренностью чувства, иногда возвышающагося до истиннаго пафоса, и тонкимъ остроуміемъ. Не столь оригиналенъ Іаковъ Ризъ Рангависъ, авторъ нѣсколькихъ безукоризненныхъ по формѣ лирическихъ стихотвореній, талантливый переводчикъ Корнеля, Расина и Вольтера. Настоящей эпохой духовнаго возрожденія были, однако, не первыя два десятилѣтія XIX в., когда дѣйствовали перечисленные писатели, а время, послѣдовавшее за освобожденіемъ Греціи отъ турецкаго ига. На Іоническихъ островахъ лордъ Гильфордъ въ 1824 г. основалъ Іонійскую академію, просуществовавшую до 1864 г., когда острова были присоединены къ Греціи. Въ 1834 г. создается проектъ коренной реформы образовательныхъ учрежденій, возникшихъ въ Греціи при Каподистріи; вслѣдъ затѣмъ возникаетъ мысль объ основаніи въ Аѳинахъ университета по типу университетовъ германскихъ. Мысль эта вызвала громадный приливъ пожертвованій со стороны греческихъ патріотовъ, и въ Аѳинахъ въ 1837 г. возникъ университетъ съ четырьмя факультетами, 27 профессорами и полсотнею студентовъ; первоначально онъ назывался Оттоновскимъ, съ 1862 г.—Національнымъ; съ 1911 г. факультеты медицинскій и физико-математическій составляютъ Національный университетъ, богословскій же, юридическій и философскій—университетъ Каподистріи; число студентовъ къ 1913 г. возросло до 2750. Положено было основаніе академіи наукъ, создана высшая богословская школа («Ризарьевская»), основаны лицей («Варвакіонъ») и женскій институтъ («Арсакіонъ»); быстро возникали одно за другимъ ученыя общества, съ «Греческимъ археологическимъ обществомъ» во главѣ; зародилась періодическая пресса, размножились типографіи. Первыя десятилѣтія по провозглашеніи независимости Греціи были эпохою наибольшаго расцвѣта Н. поэзіи. Съ одной стороны, продолжали свою дѣятельность поэты, выступившіе уже во время борьбы за освобожденіе—между прочимъ, Георгій Залокоста (1805—1858), авторъ патріотическихъ стихотвореній, отличающихся чистымъ языкомъ и безупречной версификаціей; съ другой стороны, появилась плеяда новыхъ талантовъ, упрочившихъ самостоятельность Н. литературы; во главѣ ихъ стоятъ братья Сутцо. Младшій изъ нихъ, Панаіотисъ Сутцо (1806—1868), лирикъ, подвергшійся вліянію Байрона, написалъ драму «Ὀδοιπόρος» (Нафплія, 1831), романъ «Ἀλέκος» (Нафплія, 1834) въ духѣ Руссо, философскую трагедію «Ὁ Ἄγνωστος» и драматизированную поэму «Μεσσίας» (Аѳины, 1839). Болѣе популярный, хотя болѣе поверхностный, Александръ Сутцо (1803—1863) прославился своими сатирами на злобы дня (на графа Каподистрію, на баварцевъ, прибывшихъ въ Грецію вмѣстѣ съ королемъ Оттономъ) и эпическими стихотвореніями, въ которыхъ искусно драматизированы многія сцены изъ войны за освобожденіе. Онъ написалъ еще политическій романъ «Ὁ Ἐξόριστος τοῦ 1831 ἔτους» (Аѳины, 1835; нѣм. пер., Б., 1837) и политическую драму «Ὁ Πρωθυπουργός» (Брюссель, 1843). Наиболѣе разностороннимъ былъ Александръ Ризъ Рангависъ (1810—1892); филологъ, историкъ, археологъ; онъ писалъ лирическія стихотворенія, романы, драматическія пьесы; изъ всѣхъ его комедій самая извѣстная на Западѣ—«Свадьба Кутрулиса» (Аѳины, 1845; переведена на мн. европ. яз.). Эти три писателя ставили себѣ идеаломъ древне-греческую литературу и древне-греческій языкъ. Исходнымъ пунктомъ въ дальнѣйшемъ развитіи современной національной Н. литературы послужила дѣятельность Діонисія Соломоса (1798—1857), съ о. Занте: онъ, въ своихъ

произведеніяхъ (отъ многихъ сохранились только наброски), по словамъ біографа, «прошелъ всѣ тѣ стадіи развитія, которыя должна пройти молодая литература, чтобы достигнуть зрѣлости». Его послѣдователями были: Юлій Типальдъ (1814—1883), Г. Терзетисъ, А. Кальвъ, Г. Маркорасъ (1826—1900), Стеф. Марцокисъ (род. въ 1855 г.). Изъ народныхъ поэтовъ пальма первенства принадлежитъ Аристотелю Валаоритису (1824 — 1879), лирику, автору эпическихъ стихотвореній, въ которыхъ онъ воспѣлъ страданія Эпира и геройскую борьбу клефтовъ; лучшее изъ его произведеній—драматизированная поэма «Фросина», описывающая судьбу и трагическую смерть подневольной любовницы кровожаднаго Али-паши Янинскаго. Въ защиту народнаго языка выступалъ Дим. К. Византій (Βυζάντιος), въ своей комедіи 'Η Βαβυλωνία ἢ ἡ κατὰ τόπους διαφορὰ τῆς ἑλλ. γλώσσης» (Аѳины, 1810). Іоаннъ Зампелій написалъ нѣсколько трагедій (на темы изъ класс. древности—«Тимолеонъ», «Медея», «Кодръ»—и изъ новѣйшей исторіи Греціи—«Діакъ», «Ригасъ», «Вотсарисъ», «Каподистріасъ»), въ манерѣ Альфіери. Въ серединѣ XIX столѣтія выдвинулись Димитрій Вернардакисъ своими лирическими стихотвореніями и драмами «Μαρία Λοζοπάτρη» (Мюнх., 1858) и «Μερόπη» (Аѳины, 1866); Ѳеодоръ Орфанидисъ (1817—86), профессоръ ботаники въ аѳинскомъ унив., написавшій нѣсколько лирическихъ и эпическихъ стихотвореній и бичемъ сатиры боровшійся противъ неблагопріятныхъ для грековъ гипотезъ Фалльмерайера; Спир. Василіадисъ (1845—1874), Александръ Зопросъ и др. писали драмы изъ древнегреческой жизни съ патріотической тенденціей. Среди новѣйшихъ ново-греч. поэтовъ и писателей наиболѣе выдѣляются: Ронидисъ, авторъ талантливыхъ повѣстей («Женщина-папа Іоанна», 4-е изд., Аѳины, 1884); Д. Викеласъ (1835—1908), даровитый переводчикъ Шекспира; Георгій Дросинисъ (род. въ 1859 г.), равно извѣстный какъ лирикъ («Σταλακτῖται», Аѳины, 1881; «Εἰδύλλια», Аѳины, 1884) и какъ новеллистъ («Διηγήματα καὶ ἀναμνήσεις», Аѳины, 1886); Ангелъ Влахъ, лирикъ, драматургъ и критикъ; рано умершій К. Кристаллисъ (1868—1894); Дим. Коромилась (1850—98), драматургъ, издатель журнала «'Εφημερίς» (съ 1873 по 1885 г.); І. Психарисъ (1854 — 1912), столь же извѣстный какъ романистъ, лирикъ, драматургъ, и какъ ученый; Ахиллъ Парасхъ, наиболѣе популярный лирикъ Греціи (1838—1895); собраніе соч. изд. въ 1881 г. въ Аѳинахъ. Органомъ, вокругъ котораго группировались лучшія литературныя силы Греціи, прежде былъ еженедѣльный журналъ «Ἑστία», примыкавшій къ народническому направленію; теперь можно насчитать больше десятка литературно-научныхъ журналовъ разнообразныхъ направленій. Въ общемъ Н. поэзія страдаетъ напыщенной риторикою, но новѣйшіе писатели склоняются къ болѣе реальному воспроизведенію жизни. Изъ ученыхъ наибольшую самостоятельность проявляли археологи и филологи. Среди нихъ, наряду съ Александромъ Рангависомъ, выдѣляются: Стефанъ Куманудисъ, издавшій очень интересный сборникъ аттическихъ надгробныхъ надписей («'Επιγραφαὶ 'Αττικῆς ἐπιτύμβιοι», Аѳины, 1871); Константинъ Асопій («'Ιστορία 'Ελλήνων ποιητῶν καὶ συγγραφέων», Аѳины, 1850); Неофитъ Дукасъ (1760—1845), издатель древнихъ авторовъ; Николай Пиккола (ум. въ 1865 г.), издатель естественной исторіи Аристотеля; К. Раллисъ и М. Потлисъ, издавшіе собраніе памятниковъ византійскаго права («Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων», Аѳины, 1852—59); археографъ Константинъ Саѳасъ (издалъ «Μεσαιωνικὴ βιβλιοθήκη», Венеція, 1872—94; «Documents inédits relatifs à l'histoire de la Grèce au moyen-âge», П., 1880 и сл.); Спиридонъ Ламбръ (издатель описанія аѳонскихъ рукописей, извѣстный и какъ историкъ Греціи и археологъ; трудамъ его посвященъ цѣлый журналъ «Νέος 'Ελληνομνήμων»). Отецъ послѣдняго, Павелъ Ламбръ, авторъ нѣсколькихъ сочиненій по нумизматикѣ, собралъ одну изъ богатѣйшихъ въ мірѣ коллекцій монетъ. Видными учеными являются археологъ Васіадисъ, языковѣдъ Хаджидакисъ, миѳологъ и фольклористъ Политисъ, юристъ Ант. Момферратъ, византинистъ Аѳ. Ив. Пападопуло-Керамевсъ (1855—1912; изд. «'Ανάλεκτα Ἱεροσολ. Σταχυολογίας», 5 тт. 1891—98; «Ἱεροσολ. Βιβλιοθήκη», 5 тт. 1891—1915, и мн. др.). Менѣе самостоятельности обнаруживали греческіе ученые въ области историческихъ изысканій. Шеститомная «'Ιστορία τοῦ ἑλληνικοῦ ἔθνους» (4-е изд., 5 тт., 1902—03), составленная Константиномъ Папарригопуломъ (1815—91), доведена до освобожденія Греціи и въ изображеніи древняго времени напоминаетъ знаменитый трудъ Грота; но она уже превзойдена трудомъ Сп. Ламбра «'Ιστορία τῆς 'Ελλάδος» (6 тт. Аѳины, 1886—1908), обнимающимъ время до завоеванія Константинополя. Всего больше привлекала къ себѣ вниманіе ново-греч. историковъ борьба за освобожденіе; ей посвящено много трудовъ, но лучшимъ изъ нихъ является «'Ιστορία τῆς ἑλληνικῆς ἐπαναστάσεως» Трикуписа (Л., 1853).

Литература. I. Сборники и изслѣдованія народныхъ пѣсенъ: Fauriel, «Chants populaires de la Grèce moderne» (П., 1824—25; текстъ съ нѣм. переводомъ изд. В. Мюллеръ, Лпц., 1825); Sanders, «Neugriechische Volks- und Freiheitslieder» (Лпц., 1840); «Амарантосъ или Розы возрожденной Эллады. Произведенія нынѣшнихъ Эллиновъ» (собралъ, перевелъ и издалъ Г. Эвлампіосъ, СПБ., 1843); Passow, «Popularia carmina Græciæ recentioris» (Лпц., 1860); Chasiotis, «Συλλογὴ τῶν κατὰ τὴν Ἤπειρον δημοτικῶν ἀσμάτων» (Аѳ., 1866); Tefarikis, «Λιανοτράγουδα» (Аѳ., 1868); Sakellarios, «Κυπριακά» (3 тт., Аѳ., 1868); Legrand, «Recueil des chants populaires grecques» (П., 1876); Legrand, «Collection de monuments pour servir à l'étude de la langue néohell.» (I серія въ 19 вып., П., 1870—72; II серія въ 7 вып., П., 1874—79); Jeannarakis, «Kretische Volkslieder» (Лпц., 1876, со словаремъ); B. Schmidt, «Griechische Märchen, Sagen und Volkslieder» (Лпц., 1877); Aravandinos, «Συλλογὴ δημοδῶν ἀσμάτων τῆς Ἠπείρου» (Аѳ., 1880); Legrand, «La bibliothèque grecque vulgaire» (9 тт., П., 1880 — 1902). О народныхъ пѣсняхъ грековъ, осѣвшихъ въ Италіи и не избѣжавшихъ мѣстныхъ вліяній, ср. Comparetti: «Saggi dei dialetti greci dell'Italia meridionale» (Пиза, 1866); Morosi, «Studi sui dialetti greci della terra d'Otranto» (Лечче, 1870); Pellegrini, «Il dialetto greco-calabro di Bova» (т. I, Турпнъ, 1880). Образцы народныхъ пѣсенъ новогрековъ переведены на нѣм. языкъ у G. Meyer, «Griechische Volkslieder» (Штуттг., 1890), и Lübke, «Neugriechische Volks- und Liebeslieder» (Б., 1895). II. Сборники образцовъ Н. поэтической литературы: Kind, «Neugriechische Poesie im Urtext» (Лпц., 1833); его же, «Neugriechische Anthologie» (Лпц., 1844); Manarakis, «Neugriechischer Parnass» (Аѳ., 1877—81 съ нѣм. перев.); Drosinis-Kasdonis, «Νεοελληνικὰ ἀναγνώσματα» (3 тт., Аѳ., 1884); Kurtidis, «Παιδικὴ ἀνθολογία» (Аѳ., 1885); «Ποιητικὸς Ἀνθών» (2 тт., Занте, 1887). III. Библіографическіе и историко-литературные труды: Zabiras, «Θέατρον ἑλληνικόν, ἤτοι Νέα Ἑλλάς» (Аѳ., 1872; богатый сборникъ біографій, изданный Г. Кремо по смерти автора.

послѣдовавшей въ 1804 г.); Sathas, «Νεοελληνικὴ φιλολογία» (Аѳ., 1868); Paranikas, «Σχεδίασμα περὶ τῆς ἐν τῷ ἑλληνικῷ ἔθνει καταστάσεως τῶν γραμμάτων» (Константин., 1867); Miliarakis, «Νεοελληνικὴ γεωγραφικὴ φιλολογία» (Аѳ., 1889); Iken, «Leukothea, Briefe über Staatswesen, Litteratur und Dichtkunst des neuen Griechenland» (Лпц., 1825); Rhisos Nerulos, «Cours de la littérature grecque moderne» (Женева, 1826; 2-е изд., 1828); Kind, «Beiträge zur bessern Kenntniss des neuen Griechenland» (Нейштт. на О., 1831); Nicolai, «Geschichte der neugriechischen Litteratur» (Лпц., 1876); A. R. Rangabé (Александръ Ризо Рангабисъ), «Précis d'une histoire de la littérature néohellénique» (Б., 1877); Gidel, «Etudes sur la littérature grecque moderne» (П., 1866—78); Rangabé und Sanders, «Geschichte der neugriechischen Litteratur» (Лпц., 1884); Legrand, «Bibliographie hellénique» (П., 1889—1903); Bikélas, «La Grèce Byzantine et moderne» (П., 1892); Коршъ и Кирпичниковъ, «Ист. всеобщей лит.»; А. П. Лебедевъ, «Исторія греко-восточной церкви подъ властью турокъ отъ паденія Константинополя (въ 1453 г.) до настоящаго времени», I—II («Богосл. Вѣстн.» за 1900—1901); K. Dieterich, «Geschichte der byzantinischen und neugriechischen Litteratur» (Лпц., 1902 = «Die Litteraturen des Ostens in Einzeldarstellungen», т. IV). Удовлетворительной исторіи Н. литературы до сихъ поръ не существуетъ, особенно за новѣйшее время, т.-е. за XIX—XX вѣка.

Новогреческій языкъ — прямое историческое продолженіе древне-греческаго языка въ звуковомъ, грамматическомъ и лексическомъ отношеніи. О «варварскомъ», славянскомъ и т. п. происхожденіи его при теперешнемъ состояніи науки не можетъ быть и рѣчи. Отдѣльные новогреческіе говоры не восходятъ, однако, къ соотвѣтствующимъ по мѣстности древнимъ греческимъ говорамъ, а ведутъ свое начало отъ общегреческаго эллинистическаго языка (Κοινή). Этотъ языкъ былъ результатомъ смѣшенія аттическаго діалекта съ іонійскимъ, начиная съ III в. до Р. Хр. Уже въ то время іонійско-аттическая койнэ стала по всей Греціи вытѣснять дорійскіе и ахейскіе говоры. Вытѣсненіе начиналось въ городахъ, гдѣ сходились люди со всѣхъ концовъ греческой языковой области, и гдѣ прежде всего жители старались говорить на языкѣ, понятномъ для всѣхъ грековъ, посильно избѣгая индивидуальныхъ особенностей своей рѣчи. Свѣдѣній свидѣтельствуетъ о существованіи родосскаго говора въ I в. по Р. Хр., Павсаній—о существованіи мессенскаго говора даже во II в. по Р. Хр. Діонъ Хрисостомъ зналъ женщину, говорившую на элидскомъ говорѣ. Лишь съ III в. по Р. Хр. прекращаются наши свѣдѣнія о существованіи древнихъ говоровъ. Возможно, что большая ихъ часть въ то время уже исчезла. Но не всѣ: жители восточной части Пелопоннеса (сѣвернѣе древней Спарты), до сихъ поръ говорящіе на особомъ, такъ назыв. цаконскомъ нарѣчіи, по языку признаются потомками древнихъ лаконцевъ. Кромѣ цаконскаго языка, въ новогреческой области нѣтъ остатковъ древнихъ говоровъ; всѣ новогреческіе діалекты восходятъ къ эллинистической койнэ. Главныя особенности новогреческаго языка, свойственныя всѣмъ новогреческимъ говорамъ, установились за время съ III в. до Р. Хр. до VI в. нашей эры. Сюда относятся: 1) Совпаденіе долгихъ гласныхъ съ краткими, въ виду сокращенія первыхъ. 2) Утрата «густого придыханія» (spiritus asper). 3) Утрата старыхъ дифтонговъ (αι дало ε, ει—ι, οι совпало съ υ; дифтонги αυ, ευ измѣнились въ αv, ev). 4) Итацизмъ (η, ει, произносятся какъ i). 5) Измѣненіе звуковъ β, δ, γ въ v, dt (=англ. th въ this) и звонкое h (=русск. г въ словѣ бога). 6) Измѣненіе μπ, ντ, γκ въ mb, nd, ng. 7) Измѣненіе старыхъ φ, χ, θ (=ph, kh, th) въ f, x, th (англ. th въ think). 8) Измѣненіе κτ, γθ—въ χτ; πτ, φθ—въ φτ; σθ—въ στ, σγ—въ σκ. 9) Измѣненіе λ передъ согласнымъ въ ρ. 10) Утрата носового звука въ сочетаніяхъ μφ, γχ, νθ. 11) Устраненіе такъ назыв. третьяго склоненія. 12) Утрата дательнаго падежа. 13) Вытѣсненіе числительныхъ порядковыхъ количественными. 14) Измѣненіе личныхъ мѣстоименій. 15) Устраненіе приращенія (augmentum). 16) Устраненіе глаголовъ на -μι. 17) Перенесеніе окончаній сигматическаго аориста на несигматическій. 18) Появленіе описанія ἵνα + conjunctivus на мѣстѣ стараго инфинитива. 19) Устраненіе стараго будущаго времени и замѣна его описательнымъ выраженіемъ θέλω + infinitivus. Отсюда позднѣе новогреческое θέλω νά и далѣе θά. Послѣ VI в. нашей эры произошло довольно много другихъ измѣненій въ греческомъ языкѣ, но они не получили всеобщаго распространенія, какъ отмѣченныя выше явленія. Иноязычныя вліянія, дѣйствовавшія въ началѣ нашей эры, особенно чувствуются въ словарѣ и въ словообразованіи (суффиксы). Наиболѣе сильнымъ было вліяніе латинскаго языка, особенно замѣтное въ эпоху римскаго владычества на Балканскомъ полуостровѣ. Къ этому вліянію, между прочимъ, восходитъ терминъ ромейцы (ῥωμαῖοι), которымъ себя называютъ сами греки въ народномъ языкѣ. Въ болѣе позднее время очень замѣтно итальянское вліяніе. Изъ обоихъ языковъ заимствовано не только множество словъ, но и нѣсколько весьма распространенныхъ суффиксовъ. Гораздо менѣе значительно славянское, албанское и румынское вліянія. Съ конца XV в. въ новогреческомъ языкѣ чувствуется, наконецъ, весьма сильное вліяніе турецкое. Оно не ограничивается словаремъ, а обнаруживается и въ словообразованіи. На ряду съ народнымъ языкомъ (κοινή) съ I в. до Р. Хр. замѣтно продолженіе въ литературномъ употребленіи аттическаго говора классическаго времени. Такое направленіе архаизирующихъ писателей принято называть аттицизмомъ. Представители этого направленія, напр., Плутархъ, Лукіанъ, не говоря уже о болѣе позднихъ писателяхъ, конечно, писали по-гречески не такъ, какъ въ ихъ время говорили. Такимъ образомъ, съ начала нашей эры можно установить двойственность языка въ греческой литературѣ. Народный языкъ (ἡ δημώδης γλῶσσα) представленъ, напр., языкомъ Новаго Завѣта. Аттикизирующій языкъ (γλῶσσα ἀττικίζουσα) преобладаетъ у писателей, подражавшихъ древнимъ образцамъ. Съ теченіемъ времени грань между этими двумя языками увеличивалась; архаизирующій языкъ принужденъ былъ сдѣлать кое-какія уступки народному разговорному языку. Такъ объясняется присутствіе народныхъ элементовъ въ новогреческомъ литературномъ языкѣ. Несмотря, однако, на эти вульгаризмы, основа этого языка архаизирующая, древне-греческая, очень значительно отличается отъ современнаго народнаго новогреческаго языка. Такой литературный языкъ, въ теоріи пуристическій, на практикѣ же не чуждый народныхъ словъ и оборотовъ, въ настоящее время является языкомъ литературы и науки, языкомъ интеллигенціи, воспитанной подъ вліяніемъ древнихъ традицій о славномъ прошломъ Эллады. Темной массѣ, за отсутствіемъ школьной подготовки, этотъ языкъ не доступенъ, вслѣдствіе чего опальный народный говоръ, презираемый интеллигенціей, остался органомъ

богатой народной поэзіи. Среди текстовъ греческаго языка, обращающихъ на себя вниманіе обиліемъ народныхъ элементовъ, первое мѣсто занимаютъ нѣсколько текстовъ VI и VII вв. по Р. Хр., напр., хроника Малалы, два житія, составленныя епископомъ кипрскимъ Леонтіемъ; изъ болѣе позднихъ текстовъ—хроника Θеодосія (IX в.), сочиненія Константина Багрянороднаго (X в.). Съ особенной стремительностью проникаютъ элементы народной рѣчи въ византійскую литературу XII—XV вв. Къ XV и XVI вв. относится рядъ текстовъ съ сильной примѣсью діалектизмовъ: Константинопольскій переводъ Моисеева Пятикнижія, записанный еврейскими буквами (1547), кипрскія хроники Махеры и Бустронія. — Народные говоры новогреческаго языка раздѣляются на 2 группы: сѣверную и южную. Къ сѣверной принадлежатъ говоры Евбеи, Локриды, Этоліи, Акарнаніи, Эпира, Θессаліи, Македоніи, Θракіи, Пропонтиды и острововъ: Тасосъ, Самоθракія, Имбросъ, Лемносъ, Лесбосъ, Скопелосъ, Скиросъ, Самосъ. Сюда же примыкаютъ говоры Понта, южной Россіи, Каппадокіи и древней Ликіи. Къ южной группѣ относятся діалекты Пелопоннеса (кромѣ сѣверной части Ахаіи), Мегары, Аттики, Кикладъ (кромѣ Теноса и части Андроса), Крита, Хіоса, южныхъ Спорадъ, Кипра и греческихъ колоній въ южной Италіи (Terra d' Otranto). Говоры грековъ въ Италіи не являются переживаніемъ древней великой Греціи, а получились въ результатѣ поздней средневѣковой колонизаціи. Главное различіе между этими двумя группами новогреческихъ говоровъ состоитъ въ сужеиіи неударяемыхъ гласныхъ звуковъ на сѣверѣ (т.-е. въ превращеніи e, o въ i, u) и сохраненіи ихъ на югѣ. Пособія: 1) Народный языкъ. A. Thumb, «Handbuch der neugriechischen Volkssprache» (2-е изд., Страсбургъ, 1910); его же, «Die Griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus» (Страсбургъ, 1901); его же, «Die neugriechische Sprache» (Фрейбургъ, 1892); H. Ternot, «Grammaire grecque moderne» (П., 1897); F. Blass, «Die Aussprache des Griechischen»(3-е изд., Б., 1888); K. Dieterich, «Untersuchungen zur Geschichte der griechischen Sprache von der hellenist. Zeit bis zum X. Jhdt. n. Chr.» (Лпц., 1898); A. Jannaris, «An historical greek grammar» (Л., 1897); K. Krumbacher, «Geschichte der byzantinischen Literatur» (2-е изд., Мюнхенъ, 1897); G. N. Hatzidakis, «Einleitung in die neugriechische Grammatik» (Лпц., 1892); Θ. Е. Коршъ, «Мысли о происхожденіи новогреческаго языка» («Лѣтописи Имп. Физ. Общ. при Новоросс. унив., VI, устарѣло).—2) Литературный языкъ: K. Krumbacher, «Das Problem der neugr. Schriftsprache» (Мюнхенъ, 1903); G. Hatzidakis, «La question de la langue écrite néogrecque» (Аѳины, 1907). — 3) Чужія вліянія: G. Meyer, «Neugriechische Studien», I—IV (словари заимствованій латинскихъ, романскихъ, славянскихъ и албанскихъ, В., 1891 сл.); Fr. Miklosich, «Die türkischen Elemente in den südost.-und osteurop. Sprachen», I, II и 2 дополненія (В., 1884—85); M. Triandaphyllidis, «Die Lehnwörter der mittelgr. Vulgärliteratur» (Страсбургъ, 1909).—4) Монографіи: P. Kretschmer, «Der heutige lesbische Dialekt» (В., 1905); H. Pernot, «Phonétique des parlers de Chios» (П., 1907); M. Deffner, «Zakonische Grammatik» (Б., 1881); S. Psaltis, «Thrakika» (Аѳины, 1905). Подробная библіографія въ журналахъ: «Byzantinische Zeitschrift», «Glotta», Indogermanischer Anzeiger» и «Idg. Jahrbuch». *М. Фасмеръ.*

Новогригорьевскій упраздненный въ 1911 г. **уѣздъ** — Ставропольской губ., занималъ 12147 кв. вер. и заключалъ въ себѣ болѣе 50 селеній, расположенныхъ преимущественно по теченію Кумы, Карамыка, Мокрой Буйволы и отчасти Калауса; изъ него образовано два уѣзда—Благодарнискій и Святокрестовскій.

Новогригорьевское—сел. Святокрестовскаго у., Ставропольской губ., на лѣв. берегу р. Кумы. Жит. 10 347. Земледѣліе, скотоводство. Ссыпка хлѣба; много мельницъ, 4 училища.

Новогродъ—пед. Ломжинскаго у. и губ., на прав. бер. р. Нарева. Нѣкогда весьма многолюдный и торговый городъ. Жит. 3244.

Новогрудокъ — у. гор. Минской губ., въ 22 в. отъ ст. Н. на лин. Вильна—Сарны Полѣсск. ж. д. 9400 жит. (1914), изъ нихъ до $^2/_3$ евреевъ, ост. русскіе (частью бѣлоруссы), татары (поселившіеся здѣсь въ XV ст. при Витовтѣ), поляки и нѣмцы; среди бѣлоруссовъ много католиковъ. Церквей: православн. 2 (изъ нихъ одна очень древняя, бывшая въ теченіе 200 лѣтъ уніатской), католич. 2; синагога и 15 евр. молитвенн. домовъ, мечеть. 2 школы, не считая еврейскихъ и магометанской; город. больница, 2 аптеки; общ. благотворительное содержитъ пріютъ для сиротъ дворянъ. Небольшая фабр. папиросныхъ гильзъ. 6 ярмарокъ (лошади, крупн. рогат. скотъ). 2 общ. вз. кред., сберегат. касса, общество потребителей. Расходы города — 13 200 р. (1910). Развалины укрѣпленнаго замка.—Исторія. Н.— древній славянскій городъ, извѣстный въ русскихъ лѣтописяхъ подъ названіемъ Новогородка, въ литовскихъ—Parva Nowogardia, въ польскихъ — Новогрудскъ Литовскій или Кривицкій. Мѣстность Н. и нынѣшняго его уѣзда въ древности назывались Черной Русью. Н. основанъ, по однимъ, Владиміромъ св., по другимъ—Ярославомъ I; нѣкоторые относятъ основаніе его къ 1116 г. Въ 1227 г. упоминается русскій кн. Изяславъ Новогрудскій, послѣ котораго княжилъ въ Н. Рингольдъ. Ок. 1240 г. городъ разоренъ татарами, но вскорѣ возобновленъ литовцами. Въ половинѣ XIII ст. его княземъ былъ Войшелгъ Миндовговичъ, который вскорѣ ушелъ въ монастырь, и Н. достался Роману Даниловичу Галицкому, владѣвшему имъ недолго. Захватившіе его въ 1268 г. князья литовскіе съ успѣхомъ отражали нападенія князей галицкихъ. Въ XIV ст. Н. нѣсколько разъ подвергался нападеніямъ тевтонскихъ рыцарей и татаръ; оправился только при Витовтѣ, возобновившемъ его укрѣпленія. Со времени духовнаго собора въ Н., избравшаго литовско-русскимъ митрополитомъ Григорія Цамблака, онъ сталъ мѣстопребываніемъ намѣстниковъ митрополита. Съ 1444 г. Н. — главный городъ воеводства. Съ 1654 по 1660 г. Н. находился во власти русскихъ, сильно разорившихъ его при уходѣ. Много пострадалъ городъ въ сѣверную войну. Въ 1795 г. присоединенъ къ Россіи и назначенъ уѣздн. гор. Слонимскаго намѣстничества; въ 1797 г.—отошелъ къ Литовской губ., въ 1801 г.—къ Гродненской, въ 1842 г.—къ Минской.—Новогрудскій уѣздъ—въ зап. части губерніи, на границѣ съ губ. Виленской и Гродненской. 4538,8 кв. в. (472 807 дес.); самый маленькій уѣздъ въ Минск. губ. Положеніе возвышенное, особенно въ сѣв. части, переходящее на Ю въ низменность (Полѣсье). Главная рѣка Нѣманъ, течетъ по сѣв. границѣ у. (137 в.); его притоки: Уша, Сервечъ и Шара. Почва песчаная, супесчаная, частью подзолистая и суглинистая, въ общемъ плодородная. Лѣсъ покрываетъ до 30% поверхности. 327 500 ж., не считая города (1914), или 72 жит. на 1 кв. в.; это самый густо населенный у-дъ Минской губ. Свыше 80% населенія бѣлоруссы, 12% — евреи (въ мѣстечкахъ), остальные—

великоруссы, татары и др.: часть бѣлоруссовъ (10%) католики. Основное занятіе населенія—земледѣліе, подъ пашней до 41% поверхности: рожь, овесъ, ячмень, гречиха, картофель, пшеница, просо, горохъ, ленъ. Огородничество и садоводство. Въ помѣщичьихъ экономіяхъ молочное хозяйство и сыроваренie. Винокуренie, мукомольное и маслобойное производства. Мѣстами кустарная и домашняя выдѣлка сукна, холстовъ, гончарныхъ и древесныхъ издѣлій. По Нѣману, Шарѣ и др. рѣкамъ сплавъ лѣса и рыболовство. Торговля сосредоточена въ у. гор., въ мм. Мирѣ, Королечи, Городищѣ, Барановичахъ, въ с. Городеѣ. Н. у. пересѣкаютъ жел. дор. Полѣсская (л. Вильно—Сарны) и Александровская (л. Москва — Брестъ); узлов. ст.—Барановичи. Въ 1911 г. было 308 школъ, изъ нихъ 145 школъ грамоты, 57 церк.-приход., 97 сельск., ост. министр. и жел.-дорожн. 6 больницъ. Расходы уѣздн. земства въ 1914 г.—539500 р., изъ нихъ по народн. образов. — 207 т., на медицину — 103 т. р. Много городищъ, замковищъ и кургановъ.

Новогрузинская литература. — Въ началѣ XIX в. въ грузинской литературѣ (VIII, 123) господствовалъ романтизмъ, развитію котораго способствовало общественное разочарованіе, вызванное неисполнившимися надеждами на новую жизнь подъ покровительствомъ Россіи, а также воспоминанія объ утраченной независимости. Не чужды были поэтамъ этой эпохи и мотивы Анакреонта: въ винѣ и женщинахъ они искали забвенія тяжелаго общественнаго горя. Первымъ поэтомъ-романтикомъ этой эпохи былъ князь Александръ Чавчавадзе (1786—1846), сынъ одного изъ крупныхъ грузинскихъ феодаловъ, бывшаго министромъ при предпослѣднемъ царѣ грузинскомъ Ираклiи II. Ал. Чавчавадзе стоитъ на рубежѣ двухъ эпохъ грузинской литературы, напоминая какъ по формѣ, такъ и по содержанію литературу того періода, когда она находилась подъ вліяніемъ персидской, и отражая въ себѣ въ то же время вліяніе новыхъ европейскихъ вѣяній. Довольно долго Александръ Чавчавадзе считался пѣвцомъ «розы и соловья», и грузинская критика относилась къ нему отрицательно. Корифеи грузинской литературы, Илья Чавчавадзе и Акакій Церетели, впервые постигли его «стиховъ плѣнительную сладость» и поняли трагическое настроеніе, скрытое въ его поэзіи. Даровитая, глубоко чувствующая натура его не могла ни успокоиться, ни забыться; въ каждой строфѣ его эротическихъ стихотвореній чувствуется отчаяніе, имѣющее болѣе глубокіе корни, чѣмъ разочарованія свѣтскаго Донъ-Жуана. Вторымъ выдающимся поэтомъ романтической эпохи былъ князь Григорій Орбеліани (1801—1883). Его поэзія порвала связи съ вліяніемъ востока и обратилась къ западу. Единственная его поэма — «Заздравный тостъ»—написана подъ вліяніемъ Жуковскаго. Въ его поэзіи ясно проглядываетъ «тоска по утраченному», печаль о гибели самостоятельной Грузіи. Любовь и дружба, воспѣваемыя имъ, проникнуты глубоко-христіанскимъ духомъ и далеки отъ чувственности Александра Чавчавадзе. Въ сборникѣ Тхоржевскаго имѣется переводъ одного стихотворенія Григорія Орбеліани, «Вечеръ разлуки», очень характернаго для его лирическаго настроенія и дарованія. Гр. Орбеліани былъ высланъ изъ Кавказа за переводъ Рылѣевской: «Исповѣди Наливайки». Позже онъ оказалъ большія услуги русскому войску въ дѣлѣ покоренія Кавказа и занималъ нѣкоторое время видный постъ при намѣстникѣ Кавказскомъ; его «Заздравный тостъ» представляетъ собою восторженную оду Николаю I. Полнаго расцвѣта романтическая поэзія достигла у Бараташвили (1816—1846), сумѣвшаго передать настроеніе грузинскихъ мыслящихъ людей того времени. Поэзія Бараташвили полна пессимизма, въ которомъ отразились горечь, тоска грузина, очутившагося безъ крова и жилища у себя на родинѣ. Въ своемъ стихотвореніи «На могилу царя Ираклія II», отразившемъ въ себѣ «вѣру» грузинъ-романтиковъ старшаго поколѣнія, въ русскаго царя, поэтъ отдаетъ должное Ираклію II за его рѣшеніе связать судьбы родины съ христіанскимъ и культурнымъ Западомъ въ лицѣ Россіи; но на ряду съ этимъ въ поэмѣ «Судьбы Грузіи» ясно выражено пониманіе положенія родины и ея «судьбы» въ рукахъ новыхъ правителей. Россіи. Представителемъ переходнаго періода отъ романтизма къ реализму явился кн. Вахтангъ Орбеліани (1812 — 1891). Внукъ царя Ираклія II по матери, онъ принадлежалъ къ передовой молодежи того времени и былъ, вмѣстѣ съ двумя братьями и матерью, царевной Ѳеклой, сосланъ въ Тульскую губ. за участіе въ заговорѣ 1832 г. Въ лучшемъ своемъ произведеніи: «Надежда» поэтъ, оплакивая судьбы родины, далеко не преклоняется предъ политическимъ рѣшеніемъ своего дѣда, хоть и старается оправдать его. Съ Вахтангомъ Орбеліани оканчивается блестящій періодъ грузинской романтической поэзіи. Эпоха романтизма была эпохой растерянности въ общественной жизни. Старое было разрушено, новое еще не налаживалось. Съ середины XIX в. грузинская литература стала проникаться опредѣленными національными и демократическими идеалами. Родоначальникомъ новаго реалистическаго направленія въ грузинской литературѣ является кн. Г. Д. Эристовъ (1811—1864), создатель грузинскаго театра. Онъ написалъ много комедій, трагедій, драматическихъ поэмъ, фарсовъ и водевилей. Его комедіи имѣютъ характеръ политической сатиры, остріе которой обращено на разлагающееся грузинское дворянство. Его комедія «Раздѣлъ» пестритъ типами этого вырождающагося сословія. Въ комедіи «Споръ» Эристовъ, описывая невѣжество, мздоимство и развращенность «переводчиковъ», «стряпчихъ» и другихъ чиновъ магистратуры, даетъ яркую характеристику тогдашняго русскаго чиновничества. Комедія «Скупой» написана въ подражаніе Мольеру. Другимъ, менѣе даровитымъ представителемъ новаго направленія былъ Л. Ардазіани въ своемъ разсказѣ: «Соломонъ Меджгануашвили», давшій картину обогащенія мелкаго торгаша. Расцвѣтъ грузинской литературы начинается въ 1860-хъ гг. Плеяда молодыхъ людей, получившихъ въ Россіи образованіе въ духѣ идей 60-хъ гг., вернулась на родину и принялась за единственную возможную въ тѣ времена культурно-общественную работу—работу литературную. Вождемъ этой молодежи явился кн. Илья Чавчавадзе (1837—1907). Въ продолженіе почти полувѣка онъ былъ главнымъ руководителемъ грузинской жизни. Илья Ч. авторъ «Отшельника», одного изъ самыхъ блестящихъ произведеній грузинской поэзіи, онъ же прозаикъ-сатирикъ, создавшій эпопею отжившаго грузинскаго феодальнаго дворянства въ повѣсти: «Да человѣкъ ли сынъ Адама?», критикъ, давшій лучшую до сихъ поръ характеристику грузинскаго лирика Бараташвили, публицистъ, день за днемъ слѣдившій за развитіемъ грузинской жизни и, общественный дѣятель, положившій начало многимъ культурнымъ грузинскимъ начинаніямъ. Первымъ врагомъ своимъ онъ, какъ истый шестидесятникъ, объявилъ крѣпостное право и далъ «Да человѣкъ-ли сынъ Адама?»—замѣчательную по красочности и реальности картину типовъ барства, создавшагося на почвѣ крѣпостничества, обрисовавъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, типъ крестьянина, въ которомъ тѣ же условія развили чувство состраданія къ «уни-

женнымъ и оскорбленнымъ». Въ повѣсти «Разбойникъ Габро» Чавчавадзе даетъ описаніе того же дворянства, но на сцену выводитъ теперь новое поколѣніе—родного сына Луарсаба и Дареджаны. Если Луарсабъ и Дареджанъ являлись воплощеніемъ единственной страсти—обжорства, то въ Датико эта страсть облеклась въ другую форму—страсть половую. Это произведеніе Чавчавадзе имѣло огромное вліяніе на грузинскую литературу; герои повѣстей—«Первый шагъ» Г. Церетели, «Герои нашихъ дней» и «Симона» Ниношвили, «Царство тьмы» Меланія—болѣе или менѣе вѣрныя копіи съ Датико. Черезъ четверть вѣка по освобожденіи крестьянъ Чавчавадзе пишетъ повѣсть «Вдова Отара», эпилогъ эпической трилогіи, имѣющій сюжетомъ отношенія между помѣщиками и крестьянами. «Вдова Отара» рисуетъ фигуру грузинскаго крестьянина, глубоко преданнаго своему долгу, гордаго, самолюбиваго и трудолюбиваго. Лирикомъ реалистической поэзіи является кн. Акакій Церетели (1840—1915). Характеръ его лирики опредѣляется въ стихотвореніи «Ни земли, ни небесъ я ни сынъ, ни пѣвецъ». Въ грузинской литературѣ онъ какъ лирикъ не имѣетъ соперниковъ. Неподражаемая, сладкозвучная лира поэта служитъ измученной, обманутой, закованной въ цѣпи родинѣ. Пятидесятилѣтній юбилей его литературной дѣятельности, отпразднованный въ 1908 г. въ Тифлисѣ, былъ грандіознымъ національнымъ торжествомъ. Еще торжественнѣе были его похороны. Представителемъ крайняго реализма, такъ назыв. натурализма является въ грузинской литературѣ Георгій Церетели (1842—1900), одинъ изъ сотоварищей Ильи Чавчавадзе и Акакія Церетели. Въ своихъ прозаическихъ произведеніяхъ онъ скорѣе публицистъ, нежели художникъ. Онъ былъ фотографомъ обыденной, повседневной жизни. Главные сюжеты произведеній Георгія Церетели—бытъ мелкопомѣстнаго дворянства («Тетка Асмати», «Эдишеръ Келбакіани», «Киколика»), со всѣми его отрицательными сторонами, и бытъ разбогатѣвшихъ разночинцевъ («Первый шагъ»). Послѣдній романъ, самое зрѣлое произведеніе автора, изображаетъ также жизнь грузинскаго великосвѣтскаго круга, разгульнаго, бездѣльнаго, развращеннаго и безпринципнаго, и высшей, подкупной и циничной, чиновной аристократіи. Для грузинской литературы значеніе Георгія Церетели, какъ создателя новаго литературнаго направленія, оказавшаго вліяніе своей манерой на послѣдующихъ беллетристовъ, все же немаловажно, несмотря на недостатки его художественнаго творчества. Въ 1880-хъ гг. въ грузинской литературѣ возрождается неоромантизмъ, который имѣетъ въ прозѣ представителемъ Александръ Казбекъ, а въ поэзіи—Важа Пшавела. Александръ Казбекъ (1848—1893) неподражаемый мастеръ въ описаніи художественныхъ красотъ кавказской природы. Его герои-горцы живутъ въ восторженномъ единеніи съ окружающей ихъ природой. Онъ рисуетъ картину безпощадной борьбы, которая велась русской властью съ мѣстными особенностями, съ вѣковыми обычаями страны. На ряду съ общественной стороной этой борьбы онъ изображаетъ душу народа, насильственно оторваннаго отъ родной почвы, гибнущаго или постепенно приспособляющагося къ новымъ порядкамъ. Герои Казбека не цари и не полководцы, а простая сѣрая демократическая масса; это дѣти природы—пастухи и крестьяне, которые всей силой своей непосредственной натуры связаны съ окружающей ихъ природой и общественной организаціей. Преемникомъ Казбека былъ поэтъ Важа Пшавела (Лука Разикашвили; 1861—1915). Его поэмы и стихотворенія являются сплошнымъ протестомъ противъ мѣщанства и обывательщины. Грузія это—«раненый орелъ» среди «стаи воронъ», нападающихъ на истекающаго кровью царя птицъ. Его «состарившійся левъ» все же величественъ и внушаетъ чувства уваженія. Важа Пшавела внесъ въ грузинскую литературу мотивы символистической поэзіи. Особеннаго вниманія съ этой точки зрѣнія заслуживаетъ поэма Важа Пшавела: «Вкусившій змія». Важа Пшавела—мастеръ художественнаго слова. Его художественные пріемы разнообразны и оригинальны. Изъ писателей девяностыхъ годовъ мы должны отмѣтить Шіо Арагвиспирели, примыкающаго къ неоромантической литературной школѣ Казбека и Важа Пшавела, Игнатія Ниношвили, являющагося продолжателемъ реалистическаго направленія Ильи Чавчавадзе, и Давида Клдіашвили, писателя того же направленія, какъ и Илья Чавчавадзе, но внесшаго въ него много своего, оригинальнаго. Въ творчествѣ Шіо Арагвиспирели замѣтно вліяніе Мопассана. Произведенія его проникнуты глубокимъ пессимизмомъ. Разложеніе нравовъ захватило всѣ слои общества. Съ одной стороны—нужда и невѣжество, съ другой — бездѣлье, пресыщеніе и пустота жизни. Игнатій Ниношвили—бытописатель неустройства крестьянской жизни. Безсовѣстная эксплоатація труда крестьянина, представителями капитала, такая же эксплоатація крестьянскаго невѣжества власть имущими, пренебреженіе всѣхъ человѣческихъ правъ крестьянина—основные мотивы произведеній Ниношвили («Озеро Палеостомъ», «Писарь Мосе», «Рыцарь нашихъ двей», «Симона»). Искренность и теплота чувства автора, его наблюдательность и знаніе описываемой жизни скрашиваютъ недостатки его манеры письма, часто отдающей репортажемъ, и дѣлаютъ его однимъ изъ популярнѣйшихъ писателей. Давидъ Клдіашвили въ своихъ произведеніяхъ даетъ эпопею духовнаго и экономическаго вырожденія мелкопомѣстнаго сельскаго дворянства. Картины обнищавшаго дворянства, его безграничной спеси, его неприспособленности къ трудовой жизни—полны у него блестящаго юмора. Къ школѣ Арагвиспирели относятся Уа Екаладзе, Андрей Деканозишвили и Иванъ Здрабишвили. Произведенія ихъ полны безграничнаго отчаянія; какъ-будто цѣпи столѣтняго рабства родины наложили на ихъ душу неизгладимые слѣды страданія и горя. Натуралистическую манеру Георгія Церетели довелъ до крайнихъ предѣловъ Меланіа, въ своихъ «Четкахъ». Реалистическую манеру усвоили также Эристова-Хоштаріа, Дуту Мегрели и Илья Элентеридзе. Поэты послѣднихъ годовъ XIX ст.—братья Разикашвили, Цахели, Гандегили и Евдошвили также отличаются пессимизмомъ. Грузинская литература послѣднихъ годовъ XIX ст. отражала черныя тучи, собиравшіяся на политическомъ горизонтѣ и бывшія «буревѣстникомъ» начала новаго вѣка. Революціонная эпоха пробудила къ жизни новыя силы; современная грузинская литература является отраженіемъ новыхъ жизненныхъ теченій. Характерная черта этой литературы—радость жизни: поклоненіе солнцу (Абашели), восторги любви (Гришашвили), обожествленіе жизни (Шаншіашвили). Поэты эти довели форму грузинскаго стиха до небывалой высоты; они дали глубокія и разнообразныя изображенія душевныхъ настроеній въ своей лирикѣ. Самый даровитый изъ нихъ, Шаншіашвили, воскресилъ эпосъ Руставели; Гришашвили, съ успѣхомъ соперничающій съ нимъ, далъ необыкновенное разнообразіе грузинскаго стихосложенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, писатели эти въ своихъ произведеніяхъ отражаютъ современныя литературныя теченія— модернизмъ, декадентство и отчасти футуризмъ (Гришашвили). Среди прозаиковъ начала

текущаго вѣка выдаются Адамишвили, Чумбадзе, Джорджикіа, Лорткипанидзе и Малакіашвили, являющіеся выразителями современныхъ литературныхъ теченій—символизма, эстетизма, психологизма. Они также отличаются жизнерадостностью и юношеской восторженностью предъ красотой міра, красотой человѣка и эстетической цѣнностью художественныхъ формъ. *А—дзе.*

Поводвинская крѣпость—Архангельской губ. и у., на о-вѣ Линскомъ р. Сѣв. Двины, въ 19 вер. отъ губ. гор. Основ. въ 1701 г. Упразднена въ 1863 г.

Поводворскій, Андрей Осиповичъ (псевдонимъ Осиповичъ)—беллетристъ. Род. въ 1853 г. въ обнищавшей польской шляхетской семьѣ Кіевской губ. П. было 13 лѣтъ, когда умеръ отецъ, и на него легла обязанность поддерживать мать и сестеръ. Онъ учился въ то время въ немировской гимназіи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1870 г. П. приходилось на «кондиціяхъ» жить въ крайне не-гигіеническихъ и унизительныхъ условіяхъ; это озлобило его душу и надорвало здоровье. Въ 1870-хъ гг. П. нѣкоторое время слушалъ лекціи на математическомъ факультетѣ кіевскаго унив., затѣмъ переѣхалъ въ СПБ. и въ 1877 г. дебютировалъ въ «Отеч. Зап.» повѣстью: «Эпизодъ изъ жизни ни павы, ни вороны», за которою послѣдовали нѣсколько повѣстей—«Карьера», «Тетушка», «Сувениръ», «Романъ», «Мечтатели», «Исторія», «Наканунѣ» (въ «Отеч. Зап.», «Словѣ» и «Новомъ Обозрѣніи»). Въ 1881 г. у него открылась скоротечная чахотка. На средства литературнаго фонда его отправили въ Ниццу, гдѣ онъ, въ апрѣлѣ 1882 г., умеръ въ больницѣ, въ нищетѣ и полномъ одиночествѣ. Неудачникъ въ жизни, П. является неудачникомъ и въ литературной карьерѣ своей. Только черезъ 15 лѣтъ послѣ его смерти, въ 1897 г., повѣсти его, разбросанныя по старымъ журналамъ, да еще такимъ, которые запрещены къ выдачѣ изъ библіотекъ, были изданы отдѣльно (СПБ., 1897). Не удивительно, что онѣ были совершенно забыты. А было время, когда «Эпизодъ изъ жизни ни павы, ни вороны» возбудилъ чрезвычайныя ожиданія, и когда Щедринъ ставилъ П. выше Гаршина. Неблагопріятныя условія, въ которыя поставила П. судьба, отозвались на его произведеніяхъ. Желаніе отразить то настроеніе, которымъ было охвачено поколѣніе конца 70-хъ гг., и которое, по внѣшнимъ причинамъ, не могло получить яснаго литературнаго выраженія, привело къ тому, что всѣ произведенія П. представляютъ собою рядъ аллегорій и намековъ. Безспорный даръ разсказа и тонкій юморъ оказались безсильными въ этой борьбѣ съ невозможностью воплотить въ опредѣленныхъ образахъ симпатичные автору типы и настроенія. Стремленія и лица, ему несимпатичныя, П. рисуетъ утрированно-рѣзко. Въ общемъ получаются малохудожественная непропорціональность и впечатлѣніе шаржа. Лучшее произведеніе П.—«Эпизодъ изъ жизни ни павы, ни вороны»: это очень оригинальная, мѣстами блестящая смѣсь беллетристики и публицистики, гдѣ дѣйствующими лицами являются литературные типы—Печоринъ, Рудинъ, лермонтовскій Демонъ, Базаровъ, Елена изъ «Наканунѣ». Появляется на сцену и Тургеневъ, ведущій разговоръ съ Соломинымъ изъ «Нови».—Ср. І. І. Ясинскій, въ «Отеч. Запискахъ» (1882, № 3); Скабичевскій, «Сочиненія» и «Исторія новой русской литературы»; Андреевичъ-Соловьевъ, «Очерки»; Владиславлевъ, «Русскіе Писатели». *С. В.*

Поводворскій, Витольдъ Владиславовичъ—историкъ. Род. въ 1861 г. Окончилъ курсъ въ спб. университетѣ по историко-филологическому факультету. Состоитъ проф. нѣжинскаго ист.-фил. инст., прив.-доц. кіев. унив. и кіевск. коммерческаго института. Главные его труды: «Jan Zamojski, jego życie i działalność polityczna» (СПБ., 1898), «Lata szkolna Jana Zamojskiego» («Rozpr. Akad. Um. w. Krakowie, wydz. hist. filozof.», т. XL; то же съ нѣкоторыми измѣненіями по-русски въ «Журн. Мин. Нар. Просв.»); «Stosunki Rzeczy Pospolitej ze Szwecją i Danją za Batorego» («Przegląd Hist.»; то же по-русски подъ заглавіемъ: «Польша, Швеція и Данія въ царствованіе польскаго короля Стефана Баторія». въ «Журн. Мин. Народн. Просв.», ноябрь 1910); «Борьба за Ливонію между Москвою и Рѣчью Посполитою, 1570—1582» (СПБ., 1904; магист. дисс.), статьи о польскомъ министрѣ финансовъ князѣ Друцкомъ-Любецкомъ и мин. иностр. дѣлъ князѣ Адамѣ Чарторыйскомъ въ «Біографич. Словарѣ русскихъ дѣятелей». Печатаетъ въ «Изв. ист.-филолог. инст. кн. Безбородко въ Нѣжинѣ» изслѣдованіе: «Историческій матеріализмъ. Доктрина Маркса и Энгельса».

Поводеревянковская — ст-ца Ейскаго отд. Кубанской обл. Жит. 12 000. 5 начальныхъ и 2 двухкласныхъ училища, ссудо-сберегательное товарищество.

Поводжереліевская — ст-ца Кубанской обл., Таманскаго отд. Жит. 9291. 3 училища, ссудосберегат. товарищ. Земледѣліе.

Поводжерсейскій чай (Ceanothus americanus L.)—невысокій (до 1 метра) кустарникъ изъ сем. крушинныхъ (Rhamnaceae), растущій въ Соединенныхъ Штатахъ и разводимый въ Западной Европѣ въ садахъ какъ декоративное растеніе. Листья у него яйцевидные, заостренные, трехнервные. Цвѣтки бѣлые, собранные въ пазушныя кисти. Сухіе листья употребляются какъ суррогатъ китайскаго чая подъ названіемъ «Н. чая». Корни употребляются индѣйцами противъ лихорадки, сифилиса, дизентеріи и пр.

Поводопецкая — ст-ца Кавказскаго отд., Кубанской обл. Жит. 7000; земледѣліе.

Поводѣвичье (Благовѣщенское) — с. Симбирской губ., Сенгилеевскаго у., при р. Волгѣ. Хлѣбная пристань (грузятъ св. 2 милл. пд. въ годъ); 4500 жителей, почта, телеграфъ, училище, лавки, кожевенные и овчинные заводы, базары и ярмарки. Садоводство, торговля яйцами.

Поводѣвичьи жен. монастыри.—Болѣе значительный изъ нихъ: 1) Богородице-Смоленскій, I-го кл. м-рь—въ Москвѣ, на Дѣвичьемъ полѣ, въ Хамовникахъ. Основ. въ 1525 г. вел. кн. Василіемъ Ивановичемъ, въ память присоединенія Смоленска именовался въ XVI ст. «обителью Пречистыя Богородицы Одигитріи новымъ дѣвичьимъ монастыремъ». Здѣсь приняла иночество и жила царица Ирина Ѳедоровна; отсюда Борисъ Годуновъ былъ призванъ на царство; здѣсь пострижена и погребена царевна Софія. Въ 1610 г. м-рь былъ разоренъ и сожженъ поляками, но возобновленъ при Михаилѣ Ѳедоровичѣ. При Петрѣ I здѣсь учреждено для подкидышей-сиротъ училище, закрытое послѣ основанія воспитательнаго дома. Въ стѣнахъ монастыря производились въ XVII и нач. XVIII ст. допросы и пытки; одно время онъ былъ въ вѣдомствѣ преображенскаго приказа. Въ немъ 6 церквей, соборъ 1525 г. 2 богадѣльни.—Ср. И. Снегиревъ, «Н. м-рь въ Москвѣ» (М., 1857), и Н. Антушевъ, «Историч. описаніе моск. Н. м-ря» (М., 1885).—2) Н.-дѣв. I-го кл. мон. въ Петроградѣ — см. Воскресенскіе монастыри (XI, 691).

Новое (иначе Новорождествено) — с. Московской губ., Бронницкаго у., при р. Москвѣ. Здѣсь въ XIV—XVI ст. существовалъ муж. м-рь Николы Стараго. Въ немъ въ концѣ XIV или началѣ XV ст.

находился въ затворѣ Іоаннъ, архіеп. новгородскій; въ 1568 г. сюда сосланъ въ оковахъ св. Филиппъ II, митроп. московскій.

Новое Время — ежедневная газета въ Петроградѣ. Основана въ 1865 г. Киркоромъ (см. XXI, 632) и Юматовымъ; отстаивала интересы крупныхъ землевладѣльцевъ западнаго и юго-западнаго края. Не добившись успѣха, перешла въ 1871 г. къ Ѳ. Н. Устрялову. Въ 1873—74 гг. газету издавалъ О. К. Нотовичъ, передавшій ее К. В. Трубникову. Въ началѣ 1876 г. «Н. Время» пріобрѣли А. С. Суворинъ и В. И. Лихачевъ; участіе послѣдняго въ издательствѣ вскорѣ прекратилось. Переходъ «Н. Времени» къ А. С. Суворину — въ 1876 г. популярнѣйшему фельетонисту прогрессивнаго лагеря — возбудилъ большія надежды въ литературныхъ сферахъ; первые мѣсяцы газету поддержали своимъ участіемъ Салтыковъ и Некрасовъ; въ спискѣ сотрудниковъ значились К. К. Арсеньевъ, А. Д. Градовскій, де-Роберти, Спасовичъ, В. В. Стасовъ, С. А. Венгеровъ, С. В. Ковалевская и ея мужъ В. О. Ковалевскій. Успѣху газеты способствовало возбужденіе, вызванное войною Сербіи съ Турціей. Въ то время какъ «Голосъ», вызывая всеобщіе протесты, усмотрѣлъ въ образѣ дѣйствій Сербіи возстаніе противъ законнаго государя, «Н. Время» стало центромъ русско-славянскихъ симпатій и сразу добилось значительнаго распространенія. Этотъ успѣхъ скоро совершенно измѣнилъ общій характеръ газеты и отношеніе ея къ прогрессивной журналистикѣ; направленіе ея стало націоналистически-консервативнымъ. Рядомъ съ систематическими нападками на инородцевъ шло приспособленіе ко взглядамъ правящихъ круговъ (отсюда щедринская характеристика: «Чего изволите»). Въ соотвѣтствіи съ измѣненіемъ направленія газеты перемѣнился и составъ сотрудниковъ. Кромѣ выше названныхъ, изъ газеты ушли долго въ ней писавшіе А. В. Амфитеатровъ, А. П. Чеховъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Д. Л. Мордовцевъ, О. Чюмина, Н. Н. Потапенко. Главными сотрудниками, на ряду съ А. С. Суворинымъ, становится В. П. Буренинъ (см.), С. Н. Сыромятниковъ, А. К. Скальковскій, С. И. Смирнова. Къ началу текущаго столѣтія личное участіе А. С. Суворина сокращается. Газета сохраняетъ прежній обликъ выразителя мѣняющихся мнѣній высшихъ слоевъ правящаго класса, но на нее накладываютъ печать писанія вновь привлеченныхъ М. О. Меньшикова (см.), В. В. Розанова, А. А. Столыпина, и при общемъ упадкѣ литературнаго уровня газета превращается въ своеобразный «парламентъ мнѣній». Послѣ смерти А. С. Суворина, въ 1911 г. передавшаго газету въ собственность товарищества, «Н. Время» постепенно смягчаетъ тонъ полемическихъ выступленій, неизмѣнно сохраняя близость къ оффиціальнымъ кругамъ. Редакторами «Н. Времени» состоятъ М. А. Суворинъ и М. Н. Мазаевъ. При газетѣ выходитъ еженедѣльное иллюстрированное приложеніе. Въ тѣсной редакціонной связи съ «Н. Временемъ» стоитъ основанное въ 1911 г. «Вечернее Время» (ред. Б. А. Суворинъ и К. П. Медвѣдскій).—См. «Н. Время 1876—1916. Ист. очеркъ» (ПГ., 1916); Б. Глинскій, ст. въ «Н. Времени» (29 февр. 1916 г.).

Новоегорлыкское—сел. Медвѣженскаго у., Ставропольской губ., при р. Бол. Егорлыкѣ. Жит. 16 644. Земледѣліе и отчасти скотоводство. 2 церкви, овчинные и кожевенные зав., много вѣтряныхъ мельницъ, 4 училища, 4 ярмарки.

Новое Дубовое—с. Воронежской губ., Задонскаго у., при рч. Ярловкѣ. Жит. (великоруссы) 4010. Гончарное производство и выдѣлка щепного товара. Церковь, учебн. зав. 8, ярмарокъ 2.

Ново-Екатеринославль (Сватовая Лучка)—слб. Харьковской губ., Купянскаго у., при р. Красной, при ст. Сватовѣ, по лин. Купянскъ-Миллерово, Екатер. жел. дор. Жит. 7500; 2 церкви, 2 школы, больница, оживленная торговля. Грузооборотъ ст. Сватова св. 2 милл. пд.

Новое-Мѣсто—зашт. гор. Черниговской губ., Новозыбковскаго у., въ 10 в. къ СЗ отъ Новозыбкова, при р. Ипути. Въ XVIII ст. было сотеннымъ селомъ въ Стародубскомъ полку. Въ 1781 г. назначено уѣздн. гор. Новгородъ-сѣв. намѣстничества, въ 1797 г. присоединенъ къ Малороссійской губ. зашт. гор., въ 1802 г. назначенъ уѣздн. гор. Черниговской губ., въ 1809 г., съ учрежденіемъ Новозыбкова, снова оставленъ за штатомъ. 2025 жит. Правосл. церкви, евр. молитв. домъ. Училище. Город. доходовъ и расходовъ по 1300 р.

Новое серебро—см. Аргентанъ.

Новое Юрьево—с. Тамбовской губ., Козловскаго у. Жит. 6120. Церковь; уч. зав. 2.

Новожены—названіе въ бракоборной, т.-е. отвергшей бракъ безпоповщинѣ, четъ, вступившихъ въ супружество во время нахожденія въ данномъ согласіи. Проповѣданное въ связи съ ученіемъ о воцареніи антихриста и истребленіи истиннаго священства еще въ 1680-ые годы и провозглашенное на новгородскомъ соборѣ 1694 г. безбрачіе стало догматомъ установившей перекрещиваніе «никоніанъ» («перекрещенской») безпоповщины (согласій поморскаго, ѳедосѣевскаго и др.). Строгія правила о Н., идущія отъ того же собора 1694 г.: необходимость разлученія супруговъ и суровыхъ эпитимій для полученія возможности оставаться въ общинѣ, или же необщеніе въ моленьѣ и даже въ пищѣ въ случаѣ продолженія сожительства, хотя и смягчаемыя нерѣдко на практикѣ, дѣлала положеніе вступавшихъ въ бракъ очень тяжелымъ. Между тѣмъ жизнь плохо мирилась съ требованіемъ безбрачія, и количество «послягавшихъ» росло, особенно въ болѣе спокойный для старовѣровъ XVIII в. Религіозныя потребности отлучаемыхъ отъ общины Н. оставались неудовлетворяемыми до 1765 г., когда одинъ изъ ѳедосѣевскихъ наставниковъ, Гавріилъ Артамоновъ (см. III, 743), сталъ совершать для нихъ требы. Н. тогда составили какъ бы особую группу въ безпоповщинѣ, получивъ названіе Артамоновщины или Гавриловой церкви. Позже Н., какъ группа, перестали существовать; изъ нихъ, главнымъ образомъ, составлялась паства Василія Емельяновича (см. IX, 657—658) и Скачкова, вводившихъ такъ назыв. «безсвященнословный» бракъ.

Новозеландскій ленъ (Phormium tenax L.)—травянистое многолѣтнее растеніе изъ сем. лилейныхъ (Liliaceae), растущее въ Новой Зеландіи и на о-вѣ Норфолькѣ. Длинные (до 2 м.) узколанцетные двурядные листья располагаются громаднымъ вѣеромъ; содержатъ тонкія, но необычайно крѣпкія волокна. Ради этихъ волоконъ Н. ленъ воздѣлывается во многихъ тропическихъ и подтропическихъ странахъ. Туземцы плетутъ изъ листьевъ циновки, одежду, паруса, употребляютъ ихъ для крышъ и пр.; корни же—противъ сифилиса. Въ Европѣ Н. ленъ разводится въ оранжереяхъ какъ декоративное растеніе. Цвѣтетъ рѣдко; цвѣтки крупные, желтоватые, собранные въ верхушечныя кисти. Околоцвѣтникъ трехлистный; шесть нитевидныхъ тычинокъ; завязь удлиненная, трехгранная; плодъ—коробочка до 10 см. длиною и 1,5 см. толщиною.

Новозыбковъ — у. гор. Черниговской губ., при впаденіи рч. Зыбкой въ Карну, ст. л. Брянскъ-Брестъ (Полѣсск. ж. д.) и Новозыбковск. подъѣздн. ж.-д. пути. 20 541 жит. (1910), большей частью ве-

ликоруссы-раскольники, свыше 6000 евреевъ. Церквей: православныхъ и единовѣрческихъ—7, католическихъ—1, 10 сектантскихъ молелень; 3 синагоги. 2 муж. и 1 жен. среднихъ учебныхъ заведеній и 5 начальныхъ; больница. Пенькотрепальни, товарн. мельница (помолъ св. 600 т. пуд. зерна), лѣсопильня и спичечная фабрика; салотопни и небольшіе кожевенные заводы. Торговля пенькой, конопляным масломъ, скотомъ, кожами, саломъ; 4 ярмарки. 3 банка и 2 ссудо-сберегательныхъ кассы. Часть жителей уходитъ торговцами въ разносъ (коробейники) преимущественно на Ю Россіи. Бюджетъ гор. (1910 г.): доходы—61 900 р., расходы—61 800 р. Н. возведенъ въ у. гор. въ 1809 г. изъ торговой слободы Зыбкой, основанной въ 1701 г. бѣжавшими изъ Москвы старовѣрами. Въ 1708 г. зыбковцы стали на сторону Петра I и пожалованы захваченными ими землями. Особенно развилась слб. Зыбкая при бѣгломъ попѣ Патрикіи, носившемъ здѣсь титулъ патріарха. — Новозыбковскій уѣздъ—въ сѣв. половинѣ губерніи по теченію р. Ипути (прит. Сожа) и Снова (прит. Десны). 3354,9 кв. в. (349 480 дес.). Холмистая поверхность съ уклономъ на З. Повсюду въ у-дѣ отложенія мѣла, особенно по р. Снову. Почвы большей частью дерновыя и подзолистыя супеси и глинистые пески и пески, только на В мѣстами—дерновые и слабо подзолистые суглинки на лессѣ. 19% поверхности у-да заняты частью лиственнымъ, частью хвойнымъ лѣсомъ. Въ 1914 г. было въ Н. у. 229 000 жит., или 68 чел. на 1 кв. в., по густотѣ населеніе это средній у-дъ въ губерніи. Населеніе великорусское, много старовѣровъ (ок. 30 тыс. чел.); евреи, составляютъ около 5% населенія. Города: Н., Новое мѣсто, посады: Климовъ, Злынка, Чуровичи, Митьковка и Шеломы; городского населенія—47 000; селеній въ у-дѣ 333, много мѣстечекъ, среди послѣднихъ по торговлѣ и обширности выдвигается м. Семеновка (18 500 жит.); всего въ селеніяхъ—182 000 жит. Земледѣліе; подъ культурой занято 56% площади у-да; высѣваются: рожь, гречиха овесъ, картофель, просо, ячмень; изъ торговыхъ растеній обширные посѣвы конопли и льна. Хлѣба не хватаетъ на продовольствіе мѣстнаго населенія. Промышленность развита (на 1500 т. р. въ годъ), особенно пенька; трепальни и маслобойни; кустари: кожевенники, овчинники, шитье обуви. Въ у-дѣ 3 монастыря. Начальныхъ школъ (1911)—116, изъ нихъ 20 въ городахъ; земскихъ школъ—58, церковно-приходскихъ—44, грамоты—5, остал. минист., город., жел.-дор. и частныя. Расходы уѣздн. зем. на 1914 г.—432 400 р., въ томъ числѣ на школьное дѣло—199 600 р., на медицину—47 800 р. Сѣв. половину Н. у. пересѣкаетъ лин. Брянскъ-Брестъ Полѣсской жел. дор., у ст. Н. отъ нея отдѣляется на ЮВ Новозыбковскій жел.-дор. подъѣздной путь. — Ост. и лит. см. Черниговская губ.

Новокантіанство и новокантіанцы—термины весьма неопредѣленные. Н. называется направленіе современной нѣмецкой философіи, видящее въ Кантѣ своего родоначальника; опредѣленъ, такимъ образомъ, лишь terminus a quo, все же остальное остается безъ опредѣленія. Къ этому же направленію слѣдуетъ отнести и такъ наз. неокритицизмъ, имѣющій виднаго представителя во Франціи въ лицѣ Ренувье, который также ищетъ основанія въ Кантѣ. Общій источникъ не препятствуетъ разнообразію взглядовъ: люди столь различные въ своихъ воззрѣніяхъ, какъ Паульсенъ, Фолькельтъ или Либманнъ, все же могутъ быть причислены къ Н. По существу это направленіе есть лишь возобновленіе, т.-е. попытка подправить и соединить съ новыми требованіями старое ученіе; итакъ, оно не оригинально и, подобно новопиѳагореизму, представляетъ собой упадокъ истиннаго философскаго творчества. Н. ищетъ примиренія съ положительной наукой и въ Кантѣ цѣнитъ, главнымъ образомъ, его отрицаніе метафизики; оно имѣетъ несомнѣнную склонность къ позитивизму. Такъ какъ мы имѣемъ, собственно говоря, не одного Канта, а двухъ—именно Канта «Критики чистаго разума» и Канта «Критики практическаго разума», которыхъ можно или примирить, или противоположить, то и въ Н. встрѣчаются представители прямо противоположныхъ взглядовъ. По смыслу «Критики чистаго разума», за явленіями, доступными опыту, находится міръ предметовъ «самихъ по себѣ», познать который мы не въ состояніи; наше познаніе имѣетъ дѣло лишь съ феноменами. На первой половинѣ этого положенія основывались непосредственные послѣдователи Канта; вторая половина, т.-е. относительность нашего познанія, служитъ главною темою новокантіанцевъ. Родоначальники Н.—Ф. А. Ланге («Исторія матеріализма»), Гельмгольцъ («Оптика» и «Акустика») и Либманнъ («Kant und die Epigonen», «Analysis der Wirklichkeit»). Къ нимъ присоединились Ф. Паульсенъ, который впервые изложилъ свое credo въ органѣ новокантіанцевъ: «Vierteljahrschrift für wissenschaftliche Philosophie» (I т.), потомъ Фолькельтъ («Kants Erkenntnisstheorie nach ihren Grundprincipien analysirt», 1879), Эрдманнъ, Vaihinger, Виндельбандъ, отчасти Махъ и др. Существеннымъ пунктомъ разногласія новокантіанцевъ служитъ вопросъ о томъ, какъ понимать отношенія индивидуальнаго *я* къ міру: строитъ ли исключительно наше индивидуальное *я* міръ явленій, или же слѣдуетъ видѣть въ самомъ *я* лишь отраженіе трансцендентнаго, мірового сознанія. Ланге держится перваго мнѣнія и въ организаціи сознанія видитъ единственный источникъ апріорныхъ формъ познанія. Германъ Когенъ, Эд. Кенигъ и др. основательно указываютъ на то, что самый субъектъ есть только явленіе и посему не можетъ быть носителемъ условій, опредѣляющихъ явленіе. Къ перечисленнымъ писателямъ примыкаетъ болѣе или менѣе тѣсно цѣлый рядъ мыслителей-позитивистовъ, напр., Лаасъ, «Idealismus und Positivismus» (1879—1884), Риль, «Der philosophische Criticismus» (1876—1887), Авенаріусъ, «Kritik der reinen Erfahrung» (т. I, 1888—90). Въ 1904 г., въ столѣтнюю годовщину смерти Канта, въ Германіи появилось большое количество сочиненій, посвященныхъ философіи Канта. Въ соціалистической литературѣ также возникла потребность гносеологическаго обоснованія, при чемъ послѣдователи Маркса старались подкрѣпить свое ученіе теоретико-познавательнымъ ученіемъ Канта, напр., сочиненія Staudinger'a, Бернштейна, Вольтмана, Плеханова и др. Въ Россіи представителемъ новокантіанцевъ является проф. А. И. Введенскій.

Ново-Константиновъ — м-ко Подольской губ., Литинскаго у. 4000 жит., изъ нихъ до 60% евреевъ. Церкви: правосл., католич.; синагога и 3 еврейск. молитв. дома; 2 училища. 2 товарныя мельницы, черепичные зав. Торговля.

Новокорсунская—ст-ца Кавказскаго отд. Кубанской обл.; при р. Бейсугѣ. Жит. 7479; 3 училища, кредитн. товарищ. Много мельницъ.

Новокщеновы—дворянскій родъ, происходящій отъ Ивана Григорьевича Н., убитаго при взятіи Казани (1552). Никита Ивановичъ Н. былъ воеводою въ Васильгородѣ (1556). Николай Никитичъ Н. (ум. въ 1637 г.) былъ думнымъ дьякомъ (1611), находился при размежеваніи

границъ со Швеціею (1616—17), потомъ былъ дворянином московскимъ и умеръ въ монашествѣ. Воинъ Аѳанасьевичъ Н. былъ въ первой половинѣ XVII в. воеводою въ Мангазеѣ, Муромѣ и Гдовѣ. Въ XVII в. многіе Н. служили стольниками и стряпчими. Родъ Н. внесенъ въ VI ч. род. кн. Владимірской, Тверской и Тульской губ.

Новолабинская—ст-ца Майкопскаго отд. Кубанской обл., при р. Лабѣ. 5845 жит., 2 училища, кредитн. товарищ. Земледѣліе.

Новолатинскіе поэты. Еще раннее средневѣковье произвело цѣлый рядъ латинскихъ поэмъ, стремившихся приблизиться къ античнымъ языку и формамъ. Позже, при господствѣ схоластики, какъ вообще въ употребленіи латинскаго языка, такъ и въ латинской поэзіи сказалось сильное отклоненіе отъ образцовъ. Однимъ изъ первыхъ, пытавшихся возродить античную форму въ поэзіи, былъ Данте, но настоящимъ отцомъ Н. поэзіи слѣдуетъ считать Петрарку, писавшаго буколическія эклоги въ родѣ Виргилія, посланія въ духѣ Горація и эпосъ «Африку» (о второй пунической войнѣ). Его примѣръ нашелъ широкое подражаніе, особенно когда множество античныхъ писателей было извлечено изъ забвенія. Слово «poetae» сдѣлалось обозначеніемъ приверженцевъ гуманистическаго движенія. Самъ Петрарка ставилъ «Rime» гораздо ниже своихъ латинскихъ произведеній, такъ какъ въ Италіи почти до конца XV ст. писать стихотворенія на народномъ языкѣ считалось скорѣе пустою игрою, чѣмъ занятіемъ, могущимъ доставить славу. Во всѣ страны, примкнувшія къ гуманистическому направленію, перешло и рвеніе къ латинской версификаціи, занимавшей въ школахъ реформаціи и у іезуитовъ выдающееся мѣсто. Эта версификація удержалась въ обращеніи до конца XVII в., мѣстами и гораздо долѣе, наряду съ національною поэзіею. Многія изъ новолатинскихъ произведеній эпохи возрожденія долгое время считались античными, и, наоборотъ, нѣкоторыя античныя стихотворенія приписывались этому времени. Въ большинствѣ Н. стихотвореній гладкость внѣшней формы составляетъ главное; однако, между Н. поэтами было много и такихъ, которые и по отношенію къ содержанію заслуживали названія поэтовъ. Въ Италіи такихъ поэтовъ было особенно много въ XV и въ началѣ XVI вв.; наиболѣе извѣстны Кристофоро Ландино (XXIV, 37), Анджело Полиціано, Якопо Саннацаро (ум. въ 1530 г.), кардиналъ Пьетро Бембо (V, 833), Садолето (ум. въ 1547 г.), стихотвореніе котораго о Лаокоонѣ Лессингъ ставилъ очень высоко, Вида (X, 446), Наваджеро (Naugerius), Фракасторо (ум. въ 1553 г.), Бальдассаре Кастильоне (XXI, 228), къ нимъ же можно причислить ученаго мадьяра Іоанна Паннонскаго (собств. Chezmeicze, ум. въ 1472 г.). Въ Германіи уже первый Н. поэтъ, Конрадъ Цельтесъ (ср. Зенгеръ въ «Ж. М. Н. Пр.», 1911, кн. 8), увѣнчанный лавровымъ вѣнкомъ изъ рукъ императора въ 1487 г., проявилъ высокое поэтическое дарованіе. Ему не уступаютъ Ульрихъ ф. Гуттенъ (XV, 338), равно какъ и плодовитый и изящный Гессусъ (XIII, 366). Другіе извѣстные представители Н. поэзіи въ Германіи: Симонъ Лемній, Георгъ Сабинъ (собств. Schuler, ум. въ 1560 г.), зять Меланхтона, ученикъ его Петръ Лотихій Секундъ, одинаково сильный во всѣхъ родахъ латинской поэзіи Никодимъ Фришлинъ (ум. въ 1590 г.) и гейдельбергскій библіотекарь Павелъ Шеде (Melissus, ум. въ 1602 г.). Въ XVII в., несмотря на 30-лѣтнюю войну, поэзія продолжала процвѣтать. Особенной извѣстности достигли Каспаръ ф. Бартъ и іезуитъ Яковъ Бальде (IV, 912), поэмы которыхъ отличаются законченностью формы, свѣжестью и искренностью содержанія. Даже Мартинъ Опицъ и Павелъ Флемингъ, открывшіе новые пути нѣмецкой поэзіи, не только пользовались античными произведеніями, какъ образцами для своихъ созданій на нѣмецкомъ языкѣ, но и писали иногда по-латыни. Лейбницъ тоже не безъ успѣха составлялъ латинскіе стихи. Во Франціи значительнѣйшее число Н. поэтовъ XVI и XVII вв. достигали лишь формальной ловкости въ подражаніи различнымъ родамъ поэтическаго стиля. Здѣсь почти всѣ Н. поэты являются вмѣстѣ и учеными; въ числѣ ихъ встрѣчаются имена такихъ столповъ классической филологіи, какъ оба Скалигера, отецъ и сынъ. Почетное имя создали себѣ также Жанъ Дора (Auratus), Маркъ-Антуанъ Мюре (Muretus), Флоранъ Кретьенъ (ум. въ 1596 г.), Рене Раленъ (ум. въ 1687 г.) и Пьеръ-Даніель Гюэ (Guietus, ум. въ 1721 г.). Въ Англіи и Шотландіи число Н. поэтовъ было весьма велико; наилучшія ихъ произведенія—поэмы шотландца Бьюкэнэна (VIII, 822), эпиграммы Оуэна (ум. въ 1622 г.) и сатиры Барклэ (V, 237). Въ Польшѣ въ XVI и XVII вв. латинскіе стихи писались многими учеными, особенно изъ духовенства; большой извѣстности достигъ «польскій Горацій»—Сарбѣвскій (Sarbiewius, 1595—1640). Извѣстны также латинскія стихотворенія Кохановскаго (XXIII, 11) и Клёновича (XXI, 846). Нидерланды до послѣдней четверти XVI в. выставили одного знаменитаго Н. поэта—Яна Эверарда (Johannes Secundus, ум. въ 1536 г.); его стихотворенія «Basia» («Поцѣлуи») оказали большое вліяніе на всѣ западно-европейскія литературы. Но послѣ основанія въ 1575 г. лейденскаго унив., особенно послѣ приглашенія туда въ 1593 г. Скалигера, началось усиленное занятіе Н. поэзіею, тѣмъ болѣе, что недостаточно выработанный мѣстный языкъ не давалъ простора поэтическимъ стремленіямъ, пробужденнымъ занятіями античною литературою. Цвѣтущій періодъ нидерландской Н. поэзіи отмѣчаютъ собою Янъ фанъ-деръ-Дусъ (Dusa, ум. въ 1597 г.), Доминикъ Баудій, Петръ Шрейверъ (Scriverius, ум. въ 1660 г.), знаменитый Гуго Гроцій (XV, 105), Янъ Рутхерсъ и оба Гейнзія, отецъ и сынъ (XII, 863). Даже въ настоящее время въ Нидерландахъ сохранились пережитки Н. поэзіи, въ видѣ преміи за лучшую поэму на латинскомъ языкѣ (praemium Hoefftianum — золотая медаль въ 400 флориновъ). Въ Россіи писаніе латинскихъ стиховъ процвѣтало въ духовныхъ академіяхъ, особенно кіевской. Въ XVIII в. латинскіе стихи на торжественные случаи писались иногда членами Акад. Наукъ. Дѣйствительныхъ Н. поэтовъ у насъ, однако, не было. Хорошо владѣетъ латинскимъ стихомъ Г. Э. Зенгеръ и покойный Ѳ. Е. Коршъ. — *Литература*, кромѣ общихъ сочиненій по гуманизму: Lilius Gregorius Gyraldus, «De poetis nostrorum temporum» (1551; нов. изд., Б., 1894); Bursian, «Gesch. der klassischen Philologie in Deutschland» (Мюнхенъ, 1883); Lucian Müller, «Gesch. der klassischen Philologie in den Niederlanden» (Лпц., 1869); P. Hofmann-Peerlkamp, «De vita, doctrina et facultate Nederlandorum, qui carmina latina composuerunt» (Лейд., 1842); Frübel, «Poetarum recentiorum selecta carmina» (Рудольшт., 1820—24); Friedemann, «Bibliotheca poetarum latinorum aetatis recentioris» (Лпц., 1840); Max. Herrmann, «Lateinische Litteraturdenkmäler des XV. u. XVI. Jahrhunderts» (Б., 1891 слл.); E. Weber, «Virorum clarorum saeculi XVI et XVII epistolae selectae» (Лпц., 1894); Ant. Blackwall, «De praestantia classicorum auctorum» (Лпц., 1735); Hip. Rigault, «Histoire de la querelle

des anciens et des modernes» (П., 1856); Sandys, «A history of classical scholarship» (Кембриджъ, 1908, т. II), гдѣ подробная библіографія.

Новолеушковская — ст-ца Ейскаго отд., Кубанской обл., у Владикавказской ж. д. Жит. 13 090. Муж. прогимназія, 4 народныхъ училища; ссудо-сбер. касса.

Новолуніе—см. Луна.

Новомалороссійская — ст-ца Кавказскаго отд., Кубанской обл.; при р. Бейсугѣ. Жит. 13 202; 2 церкви, 4 училища, аптека, кредитн. товарищ.; много мельницъ.

Новомарьевская—ст-ца Лабинскаго отд. Кубанской обл., въ 17 вер. отъ Ставрополя. Жит. 4591. 6 училищъ. Кредитн. товарищ. Земледѣліе и скотоводство.

Новомбергскій Николай Яковлевичъ—публицистъ и историкъ русскаго права. Род. въ 1871 г. Окончилъ курсъ въ варшавскомъ унив. по юридическому факультету; состоитъ профессоромъ томскаго унив. по каѳедрѣ полицейскаго права. Главные его труды: «Матеріалы по изученію быта переселенцевъ, водворенныхъ въ Тобольской губ.» (1898); «Волостной судъ въ губерніяхъ и областяхъ Сибири по закону 2 іюня 1898 г.» (1900); «По Сибири. Сборникъ статей по крестьянскому праву, народному образованію, экономикѣ и сельскому хозяйству» (1903); «Островъ Сахалинъ» (1903); «Матеріалы по исторіи медицины въ Россіи» (тт. I—IV, 1906—1907); «Врачебная экспертиза въ до-Петровской Руси» (1906); «Колдовство въ Московской Руси» (1906); «Врачебное строеніе въ до-Петровской Руси» (1907); «Ветеринарное дѣло въ Россіи половины XVIII в.» (1910); «Опытъ россійской ветеринарной фармакопеи въ половинѣ XVIII в.» (1912); «Слово и дѣло государевы» (тт. I—II, 1909 и 1911); «Матеріалы по продовольственному дѣлу въ Московской Руси въ XVII в.» въ (1914); «Вымученныя кабалы въ Московской Руси въ XVII ст.» («Журн. Минист. Юст.», 1915, май—іюнь).

Новоминская — ст-ца Ейскаго отд., Кубанской обл. Жит. 17 317, 1 двухкласси. и 5 однокл. училищъ и 2 церк.-приход. школы; библіотека-читальня. Ссудо-сберегат. товарищество.

Ново-Минскъ—у. г. Варшавской губ., при сліяніи рр. Висневки и Сребрной, въ 3 вер. отъ впаденія ихъ въ Вислу; ст. Привислинск. ж. д. на линіи Варш.—Тересполь. Дачное мѣсто для варшавянъ. 7053 жит. (1910), въ томъ числѣ 4414 евр. Католич. црк., 3 еврейск. молитвенн. дома. 3 школы. Бюджетъ 1910 г.—14 600 р.—Ново-Минскій у.—1200,4 кв. вер. съ 144 100 жит., или 120 жит. на 1 кв. вер. Лѣсопильные зав. и мельницы.

Новомиргородъ — зашт. гор. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при р. Бол. Высп. Основанъ въ XVIII ст. выходцами изъ Миргорода. Послѣ прибытія сербовъ былъ центромъ управленія «Новой Сербіи». Прежніе жители были выведены, и на ихъ мѣсто поселены вышедшіе изъ Турціи черногорцы (зап. часть города до сихъ поръ называется «Черногоріей»). Въ 1773 г. былъ исключенъ изъ шанцевъ и названъ посадомъ. Уѣздный городъ со времени учрежденія Вознесенской губ.; въ II. одно время находились и губернскія учрежденія послѣдней. Онъ былъ торговымъ центромъ, и здѣсь жили консулы польскій, императорско-римскій и неаполитанскій. Съ упраздненіемъ Вознесенской губ. Н. оставленъ за штатомъ. 4750 жит. (1910), въ томъ числѣ 1454 еврея. 2 правосл. церкви, 2 евр. молитвенн. дома, 4 ярмарки, базары, 5 школъ, 1 пріемн. покой, богадѣльня. Промышленныхъ заведеній 2, винокуренный зав., товарная мельница. Город. общ. банкъ. Въ окрестностяхъ—залежи каолина (добывается) и лабрадорита; ломается гранитъ (бронзолитъ). Бюджетъ (1910)—23 400 р.

Новомихайловское—сел. Ейскаго отд. Кубанской обл. Жит. 21 871. 3 училища; много лавокъ. Поташный и гвоздильный зав. Земледѣліе.

Новомихайловское — село Медвѣженскаго у. Ставропольской губ. Жит. 5224. Земледѣліе.

Новомосковскъ—уѣздный городъ Екатеринославской губ., при р. Самарѣ, въ 31 вер. отъ губернскаго города. На мѣстѣ существовавшаго ранѣе селенія въ 1687 г. сооружена крѣпость Богородицкая или Самара, упраздненная въ 1711 и возобновленная въ 1736 г. подъ именемъ «Самарскаго ретраншемента»; здѣсь образовался запорожскій городокъ Самарчикъ или Новоселица, на мѣстѣ котораго основанъ губернскій гор. Екатеринославъ, перенесенный въ 1786 г. на его настоящее мѣсто, на прежнемъ же мѣстѣ уѣздный городъ Екатеринославскаго намѣстничества Н., съ 1796 г.—уѣздный городъ Новороссійской, а съ 1802 г.—Екатеринославской губ. Къ 1914 г. въ II. было 31 800 жит., а вмѣстѣ съ прилегающими къ нему вдоль берега р. Самары слободами—около 40 т. 4 правосл. церкви, 1 синагога. 2 среднихъ и 15 низшихъ учебн. завед.; 2 больницы. 2 товарн. мельницы, много кожевенъ. Торговля хлѣбомъ, мяснымъ скотомъ, кожами, саломъ. 2 банка, 1 общ. вз. кред., 3 ссудо-сберегат. кассы. Бюджетъ города 1910 г.: доходы—156 800 р., расходы—152 900 р. Въ 1 вер. отъ города Пустынно-Николаевскій Самарскій мужской м-рь, основ. въ XVII ст., нынѣ загородный домъ мѣстнаго архіерея.—Новомосковскій у., въ сѣв. части губерніи, на границѣ съ Полтавской. 5739,8 кв. вер., или 596 600 дес. Степная равнина съ легкимъ подъемомъ къ СЗ. Вдоль ю.-зап. границы уѣзда—Днѣпръ, въ который впадаетъ Самара, вмѣстѣ съ притоками орошающая всю вост., большую часть уѣзда. Почва черноземная, вдоль береговъ Днѣпра и Самары поймы и пески. Залежи каолина и красильной глины. По Самарѣ сохранились лѣса (до 1 т. дес.). Къ 1914 г. въ Новомосковскомъ у. (безъ города) было 383 200 жит., или 66,8 на 1 кв. вер., это самый густо населенный уѣздъ въ губерніи (52,8); населеніе—украинцы (малороссы), есть и нѣмцы—колонисты; много сектантовъ (штундисты, адвентисты). Много крупныхъ селеній, изъ нихъ 6 имѣютъ отъ 5 до 10 т. жит., а 3—свыше 10 т.: Каменка, Чаплинка (по 10 т.) и Петроковка (21 т.). Хлѣбопашество (пшеница, ячмень, рожь, просо) и скотоводство; уцѣлѣло еще тонкорунное овцеводство. За исключеніемъ 4 металлическихъ заводовъ (произв. до 3,5 милл. р.) и 5 лѣсопиленъ, всѣ промышленныя заведенія перерабатываютъ сел.-хоз. продукты (большею частью мельницы, изъ нихъ 1 товарная). Ю.-вост. часть уѣзда пересѣкается линіей Екатеринославъ—Харцызскъ Екатерининской ж. д. (на 55 вер.). 7 больницъ; 170 начальн. школъ, въ томъ числѣ 65 земскихъ, 77 церк.-приход., 10 колонистскихъ, ост. минист. и заводскія. Расходы уѣзднаго земства (1914)—1 200 600 р.; въ томъ числѣ на школы—476 900, на медиц. часть—220 400 р.

Новомышастовская — станица Таманскаго отд., Кубанской области. 15 590 жит. 4 училища.

Новопижестебліевская — станица Таманскаго отд., Кубанской обл., среди плавней при сліяніи Понуры и Протоки. Земледѣліе и рыбная ловля; 11 000 жит.

Ново-Николаевская—с. Херсонской губ. и уѣзда, на р. Базавлукѣ. 4300 жит.; школа; лавки. 4 ярмарки, базары.

Ново-Николаевская — станица Таган-

рогскаго окр., Обл. Войска Донского (единственная станица въ этомъ округѣ), на берегу Азовскаго м., на Кривой косѣ. 4100 жит. Церковь, станичное и жен. начальное училища; 2 ярмарки.

Ново-Николаевскъ — безуѣздный городъ Томской губ., на правомъ берегу р. Оби, при станціи того же имени Сибирской ж. д.; переименованъ въ городъ въ 1904 г. изъ поселка Н.-Николаевскаго, возникшаго въ 1893 г. при постройкѣ Сибирской магистрали. Мостъ черезъ р. Обь, пристани—частная и желѣзнодорожная со складами-ледниками для масла на 50 т. пд. Депо. Переселенческій пунктъ. Жителей болѣе 75 т. (не считая войскъ). Церквей: 5 правосл., 1 катол., 1 старообр. ц., 1 евр. молельня. Учебн. заведеній болѣе 40: реальное учил., женская гимназія, городск. 4-кл., 2 желѣзнодор. и начальныя. Издаются газеты. 4 библіотеки. 4 больницы, амбулаторіи. Казначейство, отдѣленія 6 банковъ и 2 агентства земельныхъ банковъ (обороты банковъ около 250 милл. р.). Биржа. Заводы: сухарный военнаго вѣд. (произв. 1 милл. пд. сухарей), чугунолитейные заводы «Т-ва Трудъ» и «Верманъ и Петерсъ», кожевенные, мыловаренные, лѣсопильные, 8 паров. мельницъ и др. пром. заведенія. Смѣта города достигаетъ 600 т. р. Городъ быстро развивается, какъ рынокъ хлѣбныхъ и жировыхъ товаровъ, идущихъ изъ Бійскаго и Барнаульскаго уу. на В и въ Европ. Россію.

Ново-Никольское (Соленый Ерикъ) — с. Астраханской губ., Царевскаго у. Жит. (1912) 6323. Церкв. 2, уч. зав. 2.

Новообразованія (neoplasma, blastoma).—См. Опухоли, Регенерація.

Ново-Орскій — посел. Орскаго у., Оренбургской губ., при р. Кумакѣ. 3175 жит. Церковь, училище; ярмарка.

Ново-Павловка: 1) Н. — с. Павлоградскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Соленой. 5700 жит. Школа; ярмарки, лавка, базары.—2) Н. (Лысая гора)—мст. Екатеринославской губ. и у., при р. Днѣпрѣ и притокахъ Лимонѣ и Каменкѣ. 4154 жит. Црк., школа; лавки, рыбный зав.

Новопавловская — станица Пятигорскаго отд., Терской обл. Жит. болѣе 5000.

Новопавловское (Павловское, Бурая балка)—сел. Медвѣженскаго у., Ставропольской губ. Жит. 7634. Много вѣтряныхъ мельницъ. Земледѣліе.

Новопацкій (Novopacký), Янъ — чешскій живописецъ и литографъ, род. въ 1821 г.; учился въ вѣнской академіи художествъ у Эндера и Штейнфельда; былъ хранителемъ картинной галлереи въ Вѣнѣ. Бо́льшая часть картинъ Н. — пейзажи и народные типы.

Ново-Петриковское — с. Маріупольскаго у., Екатеринославской губ., при р. Мокрые Ялы. 3277 жит.; школа, лавки.

Новопиѳагореизмъ.—Съ древне-пиѳагорейскимъ ученіемъ Н. раздѣляетъ любовь къ мистикѣ чиселъ и имѣетъ общій религіозно-нравственный характеръ. Хотя новопиѳагорейскіе писатели и желаютъ быть вѣрными истолкователями Пиѳагора, но и у нихъ чувствуется сознаніе отличія отъ ученія его. Порфирій и Ямблихъ, со словъ Никомаха, говорятъ, что пиѳагорейское ученіе утрачено, что оно жило въ устномъ преданіи и записано лишь для того, чтобы не быть совсѣмъ забытымъ. Дѣйствительно, древнее пиѳагорейское ученіе исчезаетъ въ IV в. до Р. Хр., и только религіозная сторона его продолжаетъ жить въ орфической поэзіи и въ культѣ Діониса. Въ великой Греціи память о Пиѳагорѣ продолжала жить еще долго, какъ доказываютъ анналы Эннія и книги, приписываемыя Нумѣ. Первое свидѣтельство о Н. школѣ относится къ I в. до Р. Хр. Первый римлянинъ, принадлежавшій къ Н., былъ Нигидій Фигулъ, другъ Цицерона; къ нему присоединился Ватиній. Вѣроятно, около середины I в. до Р. Хр. составлены псевдо-Окелловы сочиненія (Ocellus Lucanus: Περὶ τῆς τοῦ παντὸς φύσεως). Возникла II. школа, по всей вѣроятности, въ Александріи. Первые писатели предлагали свои воззрѣнія отъ имени самого Пиѳагора, вплетая ихъ въ его біографію. Такъ поступали Эвдотъ, Арій, Аполоній, Модератъ, Никомахъ. Новопиѳагорейскихъ сочиненій, которыя выдаютъ себя за древне-пиѳагорейскія, въ I в. было весьма много; отрывки изъ нихъ дошли и до насъ. Многія изъ этихъ произведеній приписываются Архитѣ. Самые видные представители Н.—Аполлоній Тіанскій, Модератъ, Никомахъ и Филостратъ. Хотя ихъ ученіе о единицѣ и двоицѣ, повидимому, и служитъ лишь повтореніемъ древне-пиѳагорейскаго, но, при ближайшемъ опредѣленіи этихъ принциповъ, они имъ присваиваютъ новые признаки; для нихъ единица есть начало всякаго блага, порядка, они отожествляютъ ее съ понятіемъ Божества, двоица же есть начало несовершенства, безпорядка, измѣненія, вообще—матеріи, какъ источника всякаго зла; при этомъ единство первопричины предполагается. Числа отожествляются съ идеями; благодаря числовымъ отношеніямъ всѣ противоположности въ мірѣ соединяются, форма соединяется съ матеріей—но идеи-числа не имѣютъ самостоятельнаго бытія, они выводятся изъ единицы, изъ Божества и разсматриваются какъ посредствующее звено между Богомъ и міромъ. «Всѣ предметы въ мірѣ—говоритъ Никомахъ—устроены по числовымъ отношеніямъ разумомъ, создающимъ міръ». Въ теоретической части ученія новопиѳагорейцевъ вліяніе Аристотеля еще сильнѣе, чѣмъ Платоновское (напр., въ логикѣ и вообще въ теоріи познанія). Вмѣстѣ съ Аристотелемъ новопиѳагорейцы учатъ о вѣчности міра (напр., у Псевдо-Окелла). На человѣка новопиѳагорейцы смотрятъ какъ на микрокосмъ; душа есть число, и именно самодвижущееся число; Архита называетъ ее окружностью или шаромъ; утверждается божественность и нематеріальность души. Вѣра въ демоновъ очень распространена у новопиѳагорейскихъ писателей. Очень большое мѣсто у нихъ занимаетъ этика, но въ ихъ теоретическихъ воззрѣніяхъ нѣтъ ничего оригинальнаго, что отдѣляло бы ихъ отъ современныхъ имъ перипатетиковъ и платониковъ. Оригинальнѣе ихъ религіозныя воззрѣнія и нравственныя требованія, основанныя на религіи. Монотеизмъ новопиѳагорейцевъ, вслѣдствіе ихъ вѣры въ одушевленность небесныхъ свѣтилъ и въ демоновъ, не имѣетъ строгой послѣдовательности. Высшее Божество опредѣляется духовными признаками, но подчиненныя божества, играющія роль посредниковъ между человѣкомъ и высшимъ Божествомъ, не поглощены высшимъ Божественнымъ началомъ и требуютъ особаго культа. Мистика у новопиѳагорейцевъ получаетъ особое значеніе. Чистота нравовъ и аскетизмъ служатъ подготовкою къ общенію съ Божествомъ. Очень подробны предписанія на счетъ пищи, питья, омовеній, клятвы и т. д. Въ Н. можно отличить два направленія: первое имѣло въ виду практику, т.-е. религіозное настроеніе, святость жизни и мистеріи, второе—теорію. Представителемъ перваго служитъ Аполлоній Тіанскій, представителями второго—Модератъ и Никомахъ. Платоновская школа, по существу, всегда была близка къ новопиѳагорейской; впослѣдствіи обѣ школы слились совершенно въ сочиненіяхъ Плутарха изъ Херонеи, Максима изъ Тира, Апулея, Нуменія и др. Изъ этого сліянія платонизма съ новопиѳагорейцами возникла

герметическая литература въ концѣ III в. до Р. Хр. (см. Гермесъ Трисмегистъ).—См. Новицкій, «Постепенное развитіе древнихъ философскихъ ученій въ связи съ развитіемъ языческихъ вѣрованій» (IV т., Кіевъ, 1891); H. Julg, «Neupythagoreische Studien» (1892); Елпидинскій, «Религіозно-нравственное міровоззрѣніе Плутарха Херонейскаго» (СПБ., 1893); Д. И. Писаревъ, «Объ Аполлоніи Тіанскомъ». *Э. Р.*

Новоплатонизмъ — направленіе мысли, возникшее въ III в. по Р. Хр. и соединяющее въ себѣ восточные элементы съ греческой, въ особенности Платоновской, философіей. До Гегеля историки смотрѣли на Н. съ нѣкоторымъ презрѣніемъ; Гегель впалъ, можетъ-быть, въ противоположную крайность, утверждая, что въ Н. греческая философія достигла полной силы, соединивъ въ себѣ противоположные принципы и односторонніе системы. Новоплатоники желали быть лишь истолкователями системы Платона, но несомнѣнно, что лучшіе ихъ представители внесли много своеобразнаго въ пониманіе Платона. На образованіе новоплатоническаго направленія повліяла, какъ думаетъ Гарье («Die Samkhya Philosophie», Лпц., 1894), индѣйская филографія, въ особенности же ученіе о Логосѣ. Вліяніе Н. на позднѣйшую христіанскую и даже на новѣйшую философію чрезвычайно велико; въ немъ нельзя видѣть лишь возобновленіе стараго, а слѣдуетъ признать и самостоятельное значеніе. Основателемъ Н. былъ Аммоній Саккасъ, умершій въ Александріи, гдѣ онъ обучалъ философіи, около 242 г. Въ числѣ учениковъ Аммонія называютъ двухъ Оригеновъ, Лонгина и Плотина. Истиннымъ творцомъ Н. и геніальнымъ толкователемъ ученія Аммонія былъ Плотинъ, родившійся въ Ликополѣ, въ Египтѣ, въ 204 г.; въ 244 г. онъ основалъ въ Римѣ школу, которою руководилъ до своей смерти въ 270 г. Сочиненія Плотина изданы послѣ его смерти ученикомъ его Порфиріемъ. Въ числѣ учениковъ Плотина называютъ еще Гентиліана Амелія, сочиненія котораго до насъ не дошли. Порфирію принадлежитъ большее число сочиненій, изъ коихъ важнѣйшія—комментаріи на Аристотеля, полемическое сочиненіе противъ христіанъ и жизнеописаніе Плотина. Изъ учениковъ Порфирія самый извѣстный—Ямблихъ (изъ Халкиды; умеръ около 330 г.), болѣе теологъ, чѣмъ философъ; практическая, религіозная сторона Н. имѣетъ для него большее значеніе, чѣмъ теоретическая. Сочиненіе «О мистеріяхъ», приписанное Ямблиху, но принадлежащее, вѣроятно, одному изъ его учениковъ, защищаетъ мантику, теургію, жертвоприношенія. Самымъ значительнымъ ученикомъ Ямблиха былъ Ѳеодоръ Асинскій, слушавшій также и Порфирія; сверхъ того, намъ извѣстны имена его учениковъ—Эдезія, Сопатра, Дексиппа и др. Ученики Эдезія, Евсевій и Максимъ, привлекли къ философіи имп. Юліана. Ученіе Ямблиха имѣло вліяніе и на Гипатію. Ученіе Ямблиха соединилось съ аристотелевской философіей благодаря аѳинской школѣ V в. и научной дѣятельности Плутарха, сына Несторія. Самымъ видным ученикомъ Плутарха и Сиріана былъ ликіецъ Проклъ (410—485)—философъ-аскетъ и теургъ, благодаря которому Н. получилъ законченную схоластическую форму. Проклъ относится къ своимъ предшественникамъ, какъ, напр., Вольфъ къ Лейбницу; онъ систематизировалъ, но въ то же время и обезличилъ ихъ мысли. Аѳинская школа, въ лицѣ Аммонія, Марина (біографа Прокла), Исидора и др., имѣла болѣе или менѣе талантливыхъ представителей Проклова Н.; самый важный изъ нихъ—Симплицій, ученикъ Аммонія и Дамасція, комментаріи котораго на Аристотеля имѣютъ для историка философіи громадное значеніе. Асклепій и младшій Олимпіодоръ тоже издали комментаріи, дошедшіе до насъ. Аѳинская школа прекратилась въ 529 г., вслѣдствіе запрещенія учить философіи въ Аѳинахъ, изданнаго имп. Юстиніаномъ. Н. имѣлъ значеніе и въ зап. Римской имперіи; ученіе Плотина и Порфирія вліяло на Маркіана Капеллу, на блаж. Августина, Боэція и др. Въ свое время происходилъ оживленный споръ о вліяніи Платоновой философіи (включая сюда и Н.) на отцовъ церкви (см. Lüffler, «Versuch über den Platonismus der Kirchenväter», 1872, и H. von Stein, «Verhältniss des Platonismus zur Philosophie der Christlichen Zeiten», 3 т. его «Sieben Bücher zur Geschichte d. Platonismus», Геттингенъ, 1875). Суверенъ (въ сочиненіи «Le platonisme devoilé ou essai touchant le verbe Platonicien», 1700) утверждалъ, что основные догматы христіанской религіи заимствованы изъ ученія Платона; іезуитъ Бальтусъ («Défense des Ss. pères accusés de platonisme», П., 1711) отрицалъ положеніе Суверена. Посредствующее положеніе въ этомъ спорѣ занялъ Мосгеймъ («De turbata per recentiores platonicos ecclesia», 1725), показавшій, между прочимъ, что ни одна философская школа не относилась къ христіанству столь враждебно, какъ Н. Вліяніе греческой образованности и греческой философіи на отцовъ церкви (въ особенности на ученіе о Логосѣ) кажется намъ несомнѣннымъ, хотя и не въ той формѣ, въ какой его себѣ представлялъ Суверенъ. Въ средніе вѣка Н. не терлетъ своего значенія; особенно ясно оно выражается въ сочиненіяхъ, приписываемыхъ Діонисію Ареопагиту. Несомнѣнно вліяніе Плотина на Іоанна Скота Эригену (810—877) и на средневѣковую мистику; но со времени Ѳомы Аквинскаго вліяніе Аристотеля беретъ верхъ надъ платонизмомъ и Н. Въ эпоху Возрожденія, вмѣстѣ съ другими философскими направленіями, получаетъ силу и Н., напр.: у Марсилія Фичина (1433—99) и Джордано Бруно (1545—1600). Сочиненіе Марсилія Фичина, «Theologia platonica», написано гораздо болѣе подъ вліяніемъ Плотина, чѣмъ Платона. Точно также и въ сочиненіяхъ Бруно, начиная съ самыхъ раннихъ, легко прослѣдить вліяніе Плотина. Кэдвортъ (1617—88), въ «True intellectual system of the universe» (Л., 1678) пользуется Н. въ борьбѣ противъ атеизма и механическаго міросозерцанія. Въ томъ же XVII в. платонизмъ и Н. свили себѣ гнѣздо въ кружкѣ такъ назыв. кембриджскихъ философовъ, центромъ которыхъ былъ Генрихъ Муръ (1614—87). Въ Германіи Н. отразился на такъ назыв. нѣмецкихъ теософахъ, родоначальникомъ коихъ былъ Рейхлинъ (его «Liber de verbo mirifico» и «De arte cabalistica»). Къ нимъ же отчасти можетъ быть отнесенъ Корнелій Агриппа. Въ XVIII в. вліяніе Н. чувствуется у Сенъ Мартена. Въ XIX в. въ крупныхъ системахъ нѣмецкихъ идеалистовъ легко найти черты, родственныя Плотину; въ особенности это слѣдуетъ сказать о Шеллингѣ. Роль Н. въ исторіи философіи была, такимъ образомъ, чрезвычайно велика. Если въ Н. и нельзя не видѣть упадка греческой науки и греческаго раціонализма, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, ему слѣдуетъ поставить въ заслугу, что онъ пополнилъ странный недостатокъ греческой культуры, а именно создалъ религіозно-спекулятивное мышленіе, по сравненію съ которымъ даже и Платоновскія мысли о Богѣ кажутся блѣдными и слабыми. Гарнакъ справедливо говоритъ, что этическое настроеніе, которое создавалъ на религіозной основѣ Н., неизмѣримо превос-

ходило все, что въ этомъ отношеніи могъ представить древній міръ. Воспользовавшись всѣмъ предшествовавшимъ развитіемъ философіи, т.-е. Платономъ, Аристотелемъ, стоицизмомъ и даже скептицизмомъ, Н. объединилъ эти различные элементы религіозной идеей. Только Н. выдѣлилъ изъ идеи Божества всѣ элементы антропоморфизма, коренившіеся въ греческомъ сознаніи, опредѣливъ Бога, какъ непознаваемое, сверхъ-разумное, сверхъ-міровое начало, которому даже признакъ бытія приписанъ быть не можетъ. Но если бы Н. остановился лишь на такомъ отрицательномъ опредѣленіи Бога, оно привело бы его лишь къ агностицизму, къ теоріи относительнаго. Отъ этого спасаетъ Н. мистическій элементъ. Человѣческое познаніе безсильно по отношенію къ Богу, но Богъ самъ можетъ открыться человѣку. Человѣкъ и его формы познанія имѣютъ дѣло лишь съ явленіями, но въ откровеніи человѣкъ знакомится съ самимъ сверхъ-разумнымъ и сверхъ-міровымъ началомъ. Поэтому-то преданіе въ Н. получаетъ первенствующее значеніе: аллегорическое толкованіе преданій, иносказаніе является истиннымъ содержаніемъ ученія (ср. Schelling, «Philosophie d. Mythologie»). Все значеніе Н. и заключается въ этихъ религіозномъ и мистическомъ элементахъ, которые такъ родственны между собой. Какъ Н. въ философіи обозначаетъ собой уничтоженіе древняго міросозерцанія, точно такъ же и въ религіозной сферѣ Н. знаменуетъ гибель древней религіи, возрожденія которой Н. желалъ. Исторически интересенъ вопросъ, почему Н. не создалъ религіи и почему въ борьбѣ съ христіанствомъ онъ оказался побѣжденнымъ. — *Литература.* Vacherot, «Histoire de l'Ecole d'Alexandrie» (1846); J. Simon, «Histoire de l'école d'Alexandrie» (1845); Aal, «Der Logos» (Лпц., 1896); J. Drummond, «Philo Judaeus» (Л., 1888); Dehaut, «Essai historique sur la vie et la doctrine d'Ammonius Saccas» (1836); Richter, «Neuplatonische Studien»; Bois, «Essai sur les origines de la philosophie judéo-alexandrine» (П., 1890); М. П. Владиславлевъ, «Философія Плотина, основателя новоплатоновской школы» (СПБ., 1868); Каринскій, «Египетскіе іуден» (СПБ., 1870); Renan, «Hist. du peuple juif» (т. V); кн. С. Н. Трубецкой, «Ученіе о Логосѣ въ его исторіи» (М., 1900); Whittaker, «The Neo-Platonics» (1901). *Э. Р.*

Новопокровская—ст-ца Кубанской обл., Кавказскаго отд.; жит. 19741. Почт.-телеграфн. отд., много торгово-промышленныхъ заведеній; кредитное товарищ., общ. вз. кредита; общественное собраніе; 10 училищъ.

Ново-Радомскъ—у. гор. Петроковск. губ., при р. Радомкѣ, ст. Варш.-Вѣнск. ж. д. 23500 жит. (1914), въ томъ числѣ до 45% евреевъ. Католич. црк., синагога. Учебн. завед. 3 средн. и 3 начальн. Больница. 5 фбр. и зап. съ производ. на 14 милл. р.; среди нихъ 2 фбр. гнутой мебели (Конъ и бр. Тонетъ) и желѣзодѣлат. зав. Значит. торговля. Бюджетъ 1910 г. — 32100 р. — Новорадомскій уѣздъ — 1856,8 кв. вер.; 158700 жит. или 86 чел. на 1 кв. вер., принадлежитъ къ числу слабо населенныхъ частей губерніи (115,4).

Новоржевъ — у. гор. Псковской губ., при озерахъ Росно и Аршо. Основ. въ 1777 г., съ упраздненіемъ у. гор. Пустой Ржевы, до того здѣсь былъ погостъ Аршо; съ 1796 по 1802 г. былъ заштат. гор., затѣмъ снова уѣзднымъ; 3900 жит. (1914); церквей: 3 православн., 1 лютер.; 1 евр. молитвенн. домъ. Город. и 5 начальн. училищъ; библіотека, больница. Торговля льномъ. Город. расходовъ въ 1914 г. — 17475 р. — Новоржевскій уѣздъ—въ южн. половинѣ Псковской губ. 3247,8 кв. вер. (338313 дес.), самый маленькій у-дъ въ губерніи. Холмистая мѣстность. Большая часть у-да орошается р. Соротью (прит. Великой) съ притоками Льстой, Удоемъ и др.; юго-вост. часть принадлежитъ басс. оз. Ильменя, здѣсь протекаетъ Локня, прит. Ловати. Въ у-дѣ до 100 озеръ, всѣ они невелики; болотъ много, особенно въ сѣв.-вост. углу у-да. Лѣса занимаютъ до 30% поверхности. Въ 1914 г. въ у-дѣ (вмѣстѣ съ городомъ) было 147800 жит. или 46 чел. на 1 кв. вер.; у-дъ принадлежитъ къ числу густо населенныхъ въ губерніи (37); населенныхъ мѣстъ—1990. Послѣднее время поселилось много эстонцевъ. Земледѣліе; культивируются рожь, овесъ, ячмень, горохъ; значительные посѣвы льна, который въ тресаномъ видѣ вывозится за границу. Лѣсные промыслы и кустари, изготовляющіе предметы крестьянскаго обихода изъ дерева, а также гончары, льномяльные станки и кожевники. Въ озерахъ — рыболовство. Торговля льномъ; торгов. пунктъ—с. Ашево. Вост. часть у-да въ меридіональномъ направленіи пересѣкаетъ Моск.-Винд.-Рыб. жел. дор. (лин. Петроградъ—Витебскъ) на протяженіи 30 вер. Въ Н. у-дѣ въ 1911 г. было 91 начальное училище, въ томъ числѣ 54 земскихъ, 25 ц.-приход., 8 шк. грамоты и 4 министерскихъ. Расходы уѣздн. земства въ 1914 г.—336500 р., въ томъ числѣ 118100 р. на народное образованіе, 88100 р. на медицину и др. — См. Псковская губ.

Новорождественская — ст-ца Ейскаго отд., Кубанской обл., при р. Челбасы. Жит. 14440. Двухкл. и однокл. училища, сс.-сберегат. товарищ.; кожевенные и кирпичные зав., много водяныхъ мельницъ.

Новороссійская—обширная бухта на побережьѣ Чернаго моря, назыв. также Цемесской бухтой (по имени рчк. Цемесъ). Вблизи открытаго моря, ширина ея до 6 вер., затѣмъ постепенно уменьшается по мѣрѣ приближенія къ Новороссійску; длина 7 вер., а если считать до мыса Доабъ, то до 15 вер.; площадь 42 кв. вер.; глуб. 25—35 м.; не замерзаетъ. Бухта, за исключеніемъ самой сѣв. ея части, не защищена отъ NO, который дуетъ иногда съ необыкновенной силой. Во время сильнаго NO брызгами воды обдается значительная часть Новороссійска. Для защиты бухты отъ волнъ построены 2 мола, дл. 1,7 вер., выступающіе съ противоположныхъ береговъ бухты и заходящіе другъ за друга. Къ бухтѣ подходитъ Н. вѣтвь Владикавказской жел. дор.

Новороссійскій край. — До половины XI в. въ мѣстности, получившей это имя, жили бужане, угличи, тиверцы, торки, печенѣги, хозары; затѣмъ господствующимъ населеніемъ были до половины XIII в. половцы; позже здѣсь кочевали татары, способствовавшіе обращенію страны въ степь. Съ началомъ XVI в. появляются въ сѣв.-зап. части края запорожцы, а все остальное пространство Черноморья отъ р. Синюхи до Днѣпра и затѣмъ до Азовскаго моря было необитаемой обширною степью еще въ серединѣ XVIII в. Въ 1705 г. собравшіеся на верховьяхъ Буга комиссары: русскій—Емельянъ Украинцевъ и турецкій—Кочь-Мегметъ-паша провели границу между Россіей и Турціей отъ польскихъ владѣній по Бугу до Ташлыка, далѣе степью до Днѣпра при впаденіи въ него р. Каменки. Эта же граница, съ небольшими измѣненіями у польскихъ предѣловъ, была принята и въ 1740 г. Около 1745 г. здѣсь появились первые поселки изъ малороссійскихъ казаковъ и русскихъ бѣглецовъ. Въ 1752 г. образовалось первое военно-земледѣльческое поселеніе австрійскихъ сербовъ и венгровъ, подъ названіемъ «Новой Сербіи» (въ нынѣшней Херсон-

ской губ.), за которымъ послѣдовали другія (болгарскія, сербскія, волошскія). Правительство русское охотно принимало ихъ, предоставляя различныя льготы. Заселенный край былъ раздѣленъ на двѣ части: 1) Новая Сербія (отъ Днѣпра до Синюхи), граничившая къ СЗ съ польскими землями, къ Ю съ турецко-татарскою степью (гл. гор. Новомиргородъ), и 2) Славяно-Сербія, къ В отъ Днѣпра, вдоль Украинской линіи, до станицъ донскихъ казаковъ (гл. г. Бахмутъ). Около 1760 г. населеніе края превышало 26 000 душъ, селеній было 122, «дачъ для поселеній» 135, церквей 31. Первые поселенцы завели въ краѣ торговлю съ Турціей и Крымомъ, отпуская туда холстъ, масло и рогатый скотъ, получая овечью шерсть, хлопчатую бумагу, ладанъ, фрукты, вина и оружіе. Въ 1764 г. новосербскій корпусъ (все мужское поколѣніе поселенцевъ было записано въ гусарскіе полки) былъ преобразованъ въ Новороссійскую губ., а Славяносербія съ Украинской линіей—въ Екатеринингскую провинцію; при этомъ Украинская линія была уничтожена, и вмѣсто нея устроены двѣ крѣпости: Богородицкъ и Луганскъ. Все пространство Новосербіи (1 421 000 д.) раздѣлено на 7 округовъ. Въ слѣдующемъ году губернія состояла изъ трехъ провинцій: Елизаветинской, Екатеринингской и Бахмутской. Число поселенцевъ, простиравшееся въ 1764 г. до 38 000, послѣ прибытія новыхъ колонистовъ и дозволенія селиться раскольникамъ, къ 1770 г. возросло до 100 тыс. Въ 1769 г. были организованы изъ поселенцевъ и русскихъ Воронежской и Бѣлгородской губ. особые казачьи полки, а въ слѣдующемъ году устроена, для отдѣленія Новороссійской губ. отъ татарскихъ владѣній, новая Днѣпровская линія крѣпостей. Въ 1774 г., по кучукъ-кайнарджійскому миру, границы Н. края значительно расширились на Ю; къ нему въ 1775 г. было присоединено и Запорожье. Потемкинъ раздѣлилъ Н. край на двѣ губерніи: Азовскую, съ провинціями Азовской или южной и Бахмутской или сѣверной (въ 1776 г. прибавлена Славянская провинція), и Новороссійскую (къ которой отошло и Запорожье), съ провинціями: Елизаветинской и Херсонской. Границею между губерніями былъ Днѣпръ. Въ 1775 г. разрѣшено было селиться въ Новороссіи грекамъ; въ 1776 г. образовано 15 новыхъ полковъ, послѣ чего Новороссія, въ случаѣ войны, могла выставить болѣе 10 000 конницы. Въ 1778 г. основаны Екатеринославъ и Херсонъ. Въ 1783 Н. край былъ наименованъ Екатеринославскимъ намѣстничествомъ. Въ 1784 г. предѣлы Новороссіи расширились присоединеніемъ Крыма, изъ котораго была образована Таврическая область. Въ 1787 г., когда край посѣтила Екатерина II, жителей въ немъ было болѣе 700 000. По ясскому договору (1791) къ Новороссіи отошли: Очаковская область (преобразованная въ 1795 г. въ Вознесенскую губ.) и укрѣпленіе Хаджи-бей, на мѣстѣ котораго въ 1794 г. была основана Одесса. Павелъ I уничтожилъ Екатеринославское намѣстничество и образовалъ въ 1796 г. Новороссійскую губ., отдѣливъ все присоединенное къ ней отъ Малороссіи, Польши и донскихъ казаковъ; новая губ., по свѣдѣніямъ 1797 г., имѣла 834 959 жит. Въ началѣ XIX ст. Н. губ. вновь было раздѣлена. Въ 1812 г. Новороссія заключала въ себѣ градоначальства одесское, таганрогское и феодосійское; губерніи: Херсонскую, Екатеринославскую и Таврическую, Бессарабскую область, пріобрѣтенную по бухарестскому миру, иностранныя колоніи (до 120 сел.), новое кавалерійское поселеніе и города и села морского вѣдомства. Жителей было до 1 милл. Устроителями Н. края послѣ Потемкина были герцогъ Ришелье, Ланжеронъ и кн. Воронцовъ.

Новороссійскій университетъ въ Одессѣ, преобразованный 10 іюня 1862 г. изъ Ришельевскаго лицея (учрежденъ 2 мая 1817 г.) и открытый 1 мая 1865 г. Вопросъ о преобразованіи лицея поднятъ въ 40-хъ гг. Д. М. Княжевичемъ, но рѣшительное движеніе получилъ въ концѣ 50-хъ гг., при попечителѣ Н. И. Пироговѣ, представившемъ въ министерство нѣсколько записокъ «о вопіющей нуждѣ» юга, именно Одессы, въ университетѣ, что «обѣщаетъ болѣе вѣрные результаты для просвѣщенія цѣлаго края» (см. «Сочиненія» Пирогова, К., 1914, т. I). Возникали проекты учрежденія университета въ Таганрогѣ (проектъ Н. В. Кукольника), въ Николаевѣ (поддерживался, главнымъ образомъ, морскимъ вѣдомствомъ, желавшимъ сбыть ненужныя ему «готовыя и обширныя зданія») и въ другихъ маленькихъ городахъ, преимущество которыхъ въ томъ, что они «не знаютъ шумныхъ развлеченій большого города, гдѣ постоянныя развлеченія и броженіе умовъ не могутъ не имѣть вреднаго вліянія на молодыхъ людей, порождая въ нихъ пустоту, отъ которой они впослѣдствіи трудно отрезвляются, и возбуждая въ нихъ стремленіе преждевременно принимать участіе въ гражданской жизни общества» (П. А. Валуевъ). Поддержка ген.-губ. графа А. Г. Строганова рѣшила вопросъ въ пользу Одессы. По недостатку средствъ въ 1865 г. открылись только факультеты: историко-филологическій, юридическій и физико-математическій; медицинскій открытъ въ 1900 г. Университетъ открылся при 10 профессорахъ и 3 доцентахъ, при 139 студентахъ и 36 вольнослушателяхъ. Въ 1905—1907 гг. число учащихся превышало 3000. Къ 1 января 1915 г. было 72 профессора, 183 младшихъ преподавателя (52 приватъ-доцента), 1796 студентовъ (164 еврея), 35 вольнослушателей; окончило курсъ за 1914 г. 484 чел.; стипендій выдано на 39 т. руб., пособій на 21 т. руб.; попечительство о недостаточныхъ студентахъ (существуетъ съ 1871 г.) выдало пособій на 12 000 руб. Бюджетъ университета по смѣтѣ министерства—543 т., со сверхсмѣтными—980 т., со спеціальными средствами—1257 т. руб. Пожертвованныхъ капиталовъ—милліонъ руб. Библіотека насчитываетъ 314 т. томовъ на 762 т. руб., 400 рукописей; студенческая (основанная Н. И. Пироговымъ)—24 т. томовъ на 35 т. руб.; въ 1915 г. университету завѣщана громаднѣйшая библіотека изслѣдователя крестьянскаго вопроса д-ра А. П. Скребицкаго. Учебно-вспомогательныя учрежденія (кабинеты, музеи, приборы) оцѣниваются въ 400 т. руб. Университетъ издаетъ «Записки»: до 1915 г. вышло 113 томовъ общаго счета, 8—оффиціальнаго отдѣла и 37—по факультетамъ. При университетѣ съ 1872 г. учреждены преміи имени П. Г. Вучины (въ 500 и 300 руб.) за драматическія произведенія для русскаго, преимущественно народнаго, театра. При университетѣ ученыя общества: медицинское со 110 членами, библіографическое—съ 500, историко-филологическое (съ педагогическимъ отдѣломъ)—съ 280, естествоиспытателей (съ математ. отдѣленіемъ и лекціоннымъ комитетомъ, публичныя чтенія котораго имѣютъ крупное просвѣтительное значеніе для города)—съ 230, правовѣдѣнія—съ 54, рус. врачей—съ 115 членами; всѣ общества издаютъ ученыя записки. Въ числѣ первыхъ профессоровъ были: П. С. Билярскій, В. И. Григоровичъ, В. В. Заленскій, А. О. Ковалевскій, Б. В. Богишичъ, И. И. Мечниковъ, А. С. Посниковъ, П. М. Сѣченовъ, Л. С. Ценковскій; затѣмъ читали: А. И. Кирпичниковъ, Н. П. Кондаковъ, Ѳ. Е. Коршъ, В. В. Морковниковъ, А. В. Клоссовскій, Д. Н. Овсянико-Куликовскій, Н. Л. Дювернуа, В. В. Подвысоцкій, А. С. Павловъ, Н. А.

Умовъ, Ѳ. И. Успенскій, И. В. Ягичъ др. и Ректорами были: П. Д. Соколовъ, Ѳ. П. Леонтовичъ, Н. А. Головкинскій, С. П. Ярошенко (до 1884 г. избирался, послѣ—назначался), Н. С. Некрасовъ, О. Н. Шведовъ, А. Н. Деревицкій, И. М. Занчевскій (избранъ послѣ 27 августа 1905 г.), С. В. Левашевъ, Д. П. Кишенскій (съ января 1913 г.); въ числѣ проректоровъ: А. М. Богдановскій, А. О. Ковалевскій, А. С. Посниковъ, Е. В. Васьковскій. Въ исторіи Н. университета различаются два періода. До 1904 г. были, какъ и въ другихъ, студенческія волненія, разногласія въ профессорской средѣ, сводившіяся иногда къ забаллотированію кандидатовъ противной группы, былъ (въ 1882 г.) демонстративный уходъ профессоровъ (Ю. С. Гамбаровъ, И. И. Мечниковъ, А. С. Посниковъ, В. В. Преображенскій) въ видѣ протеста противъ неакадемической политики учебной администраціи. Всероссійская забастовка 1905 г. прервала учебныя занятія, которыя постепенно возобновились. Но съ усиленіемъ реакціи образовалась въ университетѣ группа «правыхъ», которая быстро увеличивалась благодаря спеціальнымъ мѣрамъ общей и учебной администраціи: увольнялись популярнѣйшіе преподаватели; новые назначались исключительно изъ лицъ съ опредѣленной политической окраской; ген.-губ. И. Н. Толмачевъ, съ нарушеніемъ закона и безъ всякой побудительной причины, устранилъ (въ іюлѣ 1908 г.) на нѣсколько недѣль отъ участія въ засѣданіяхъ совѣта четырехъ профессоровъ, и устраненіе это, совпавшее съ выборами ректора, дало перевѣсъ въ 4 голоса извѣстному дѣятелю союза русскаго народа, С. В. Левашеву. Въ то же время было возбуждено судебное преслѣдованіе противъ ректора И. М. Занчевскаго и проректора Е. В. Васьковскаго по обвиненію ихъ въ бездѣйствіи власти, хотя совѣтъ неоднократно выносилъ постановленія о томъ, что вся ихъ дѣятельность вполнѣ соотвѣтствовала его указаніямъ. Сенатъ, подъ предсѣдательствомъ В. Н. Варварина, исключилъ И. М. Занчевскаго изъ службы и отрѣшилъ Е. В. Васьковскаго отъ должности (27 февраля 1909 г.). «Правая» профессура поощряла созданіе «студенческихъ академическихъ корпорацій», которыя развили боевую дѣятельность. Послѣдняя достигла такихъ размѣровъ, что нѣкоторые изъ покровителей «академистовъ» печатно отъ нихъ отреклись. Но вышедшихъ далеко за предѣлы академической дѣятельности «корпорантовъ» трудно было унять, нормальная университетская жизнь была нарушена въ корнѣ. Дѣло дошло до убійства въ аудиторіи университета студента Иглицкаго (декабрь 1910 г.). Наконецъ, дѣятельность университетской администраціи, при ректорѣ С. В. Левашевѣ и проректорѣ А. Ѳ. Маньковскомъ, по зачисленію въ студенты евреевъ подала поводъ къ заявленію въ печати (статьи члена Госуд. Думы А. И. Никольскаго въ «Рѣчи» и «Одесскихъ Новостяхъ» за 1910—1911 гг.) въ томъ смыслѣ, что зачисленіе это производится съ нарушеніемъ министерскихъ правилъ и правъ абитуріентовъ, съ тысячными расходами со стороны поступающихъ при посредствѣ трехъ мѣстныхъ обывательницъ, имѣвшихъ доступъ къ лицамъ, вѣдавшимъ пріемомъ студентовъ. Посредницы были преданы суду по обвиненію ихъ въ вымогательствѣ денегъ отъ поступающихъ, которыхъ онѣ увѣряли въ своемъ вліяніи на университетскую администрацію. Судъ оправдалъ всѣхъ обвиняемыхъ (въ маѣ 1911 г.). События въ Н. университетѣ съ 1908 г. служили предметомъ нѣсколькихъ запросовъ въ Госуд. Думѣ (декабрь 1910, январь 1912 и др.), при чемъ представители правительства признавали незакономѣрность нѣкоторыхъ дѣйствій администраціи. — Ср. оффиціальныя записки и доклады министерства народнаго просвѣщенія за 1862—1865 гг.; университетскія «Записки», отчеты и «Журналы засѣданій совѣта»; А. И. Маркевичъ, «25-лѣтіе Н. университета» (Одесса, 1890); «Революціонное гнѣздо — отчетъ о дѣлѣ И. М. Занчевскаго и Е. В. Васьковскаго» (СПБ., 1909). Въ связи съ 50-лѣтіемъ Н. университета готовится многотомная исторія его, имѣющая выйти въ свѣтъ въ 1916 г. *С. Штрайхъ.*

Новороссійскъ—губ. гор. учрежденной въ 1896 г. Черноморской губ. при бухтѣ Чернаго м. Въ 1722 г. здѣсь была построена турецкая крѣпость Суджукъ-Кале, въ 1812 г. взорванная русскими войсками. Въ 1836 г. тутъ было построено русскими Цемесское укрѣпленіе, въ 1838 г. переименованное въ Новороссійское, а въ 1848 г. возведенное на степень портоваго города. Въ Крымскую войну Н. былъ разрушенъ непріятельской бомбардировкой. Въ 1866 г. въ Н. было всего 434 чел. жит., въ 1885 г. около 3 т. жит. Быстрый ростъ Н. начинается послѣ устройства въ 1885 г. Новороссійскаго порта и проведенія въ 1888 г. Новороссійской вѣтви Владикавказской жел. дор. Жит. (къ 1914 г.) — 66 130, большинство (свыше 50 т.) русскіе. Муж. и 2 жен. гимназіи, 2 городск. учил., низшая ремесл. школа и 28 начальн. школъ. Городской бюджетъ около 600 т. руб., при чемъ около 30% составляютъ расходы на народное образованіе. Фабр.-завод. предпріятій 10, съ оборотомъ около 2 милл. руб., изъ которыхъ свыше 1½ милл. приходится на мукомольную мельницу и нефтеперегонный заводъ. Въ Н. и его окрестностяхъ около 10 значительныхъ цементныхъ зав. Ростъ хлѣбной торговли Н. начинается съ 1888 г., когда здѣсь открылось заграничное сообщеніе. Въ 1887 г. было отпущено 7500 пд. хлѣба, въ 1889 г.—19 милл. пд., въ 1905 г.—39 милл. пд., въ 1913 г.—55,5 милл. пд. Съ 1895 г. черезъ Н. портъ начинаетъ вывозиться нефть; въ 1895 г. нефтяныхъ грузовъ вывезено около 3 милл. пд., въ 1913 г.—10,6 милл. пд. Ввозъ иностранныхъ товаровъ (земледѣльч. машины, фрукты и пр.) развивается съ 1895 г.; въ 1895 г. въ Н. портъ доставлено 902 т. пд. иностранныхъ товаровъ, въ 1900 г. — 3,1 милл. пд., въ 1913 г.—5 милл. пд. Въ 1888 г. въ Н. прибыло 20 пароходовъ дальняго плаванія, въ 1895 г.—336, въ 1913 г.—464, не считая дальняго каботажа (35 суд. съ грузомъ 3,5 милл. пд.). Малый каботажъ (1913): пришло 2262 суд. съ 7,2 милл. пд. грузовъ, отошло—2230 суд. съ 21,2 милл. пд. груза. Желѣзною дорогою устроено 50 деревянныхъ хлѣбныхъ амбаровъ, вмѣстимостью до 7 милл. пд., 14 каменныхъ на 4760 т. пд., элеваторъ, единственный въ Россіи по своимъ размѣрамъ съ зернохранилищами — на 3 милл. пд. Для приведенія въ движеніе механическихъ приспособленій, 8 элеваторныхъ башенъ и транспортеровъ устроена центральная электрическая станція. Глубокая, незамерзающая бухта способствуетъ развитію Н., какъ первокласснаго порта. Владикавказская жел. дор. устроила 5 пристаней и пріобрѣла спасательный пароходъ. Установлены срочные пароходные рейсы въ порта морей Чернаго и Средиземнаго. Станція жел. дор. и устроенныя сю портовыя сооруженія находятся на сѣв. и отчасти на вост. берегу Новороссійской бухты и до 1896 г. не входили въ составъ города, находящагося на зап. берегу бухты. Собственно старое городское поселеніе отдѣляется отъ новаго желѣзнодорожнаго и портоваго—болотистымъ низовьемъ рч. Цемеса. Таможня I кл. Отдѣленія и агентства нѣсколькихъ банковъ. Консулы.—Ср. «Справочникъ и Путеводитель по Черноморской губ.» (изд. Канцеляріи Черноморскаго гу-

бернатора; Новор., 1904—1907); «Кубань и Черноморское Побережье» (Справочн. книга на 1914 г., Екатеринодаръ, 1914).—**Новороссійскій округъ** образованъ въ 1896 г. 999 кв. вер. (104076 дес.). Жит. (безъ города) 26283; въ томъ числѣ русскихъ 18415 (70%). Главное занятіе—земледѣліе; подъ посѣвами въ 1913 г. 13286 дес., сѣютъ, главнымъ образомъ, яровую пшеницу и кукурузу. Развито виноградарство и винодѣліе.

Новороссія — южная степная часть Европ. Россіи, прилегающая къ Черному м. Въ настоящее время Н., Новороссійскимъ краемъ или Новороссійскими губерніями обыкновенно называютъ губ. Бессарабскую, Херсонскую, Екатеринославскую, Таврическую, Донскую обл., а въ послѣднее время иногда и Ставропольскую.—См. Новороссійскій Край.

Новорѣпное—с. Самарской губ., Новоузенскаго у., при р. Бол. Узенѣ, жит. 6500. Школа, лавки; ярмарка съ оборотомъ до 200 т. р. (лошади, рогат. скотъ и разн. товары).

Новосадскій, Николай Ивановичъ—филологъ. Род. въ 1859 г. Учился въ историко-филологич. институтѣ. Состоитъ проф. московск. унив. и археологическ. института. До 1906 г. проф. варшавскаго унив. Главные труды: «Елевсинскія мистеріи» (СПБ., 1887. магист. дисс.), «Культъ Кавировъ въ древней Греціи» (Варшава, 1897), «Орфическіе гимны» (Варшава, 1900, докт. дисс.). Кромѣ того, вмѣстѣ съ В. Э. Регелемъ, Н. издалъ «Rhetorum saeculi XII orationes politicae» (СПБ., 1892) и «Курсъ лекцій», читаемыхъ въ археологич. инст. «Греческая эпиграфика» (изд. 2-е, М., 1915). Рядъ статей по греческой эпиграфикѣ и толкованію древнихъ магическихъ папирусовъ напеч. въ «Жур. Мин. Н. Пр.» и «Гермесѣ».—См. «Педагогич. Вѣстникъ», 1914, № 2; «Гермесъ», т. XIV (1914).

Ново-Саратовская—нѣм. колонія Петроградской губ. и у., въ 15 вер. отъ столицы, на прав. бер. р. Невы. 2 пароходныя пристани. Основана въ 1765 г. выходцами изъ южной Германіи. Лютер. церковь, училище. Лѣтомъ много дачниковъ. Жителей постоянныхъ ок. 1500, лѣтомъ св. 3000.

Новоселица: 1) Н.—мст. въ Бессарабской губ., Хотинск. у., при рр. Прутѣ и Ракитной, на соединеніи границъ русскихъ, австрійскихъ и румынскихъ; ст. Ю.-З. жел. дор., прист., таможня I кл., 6000 жит. Черезъ границу въ 1913 г. вывезено товаровъ 7770 т. пд. на 9027 т. руб. (главн. образ., хлѣбъ—кукуруза, отруби и свекловица); привезено—2300 т. пд. на 740 т. руб. (лѣсной и строительный матеріалы).—2) Н.—с. Кіев. губ., Звенигород. у.; 3100 жит., 2 учил.—3) Н.—с. той же губ., Чигиринск. у.; 3000 жит. Остатки древнихъ укрѣпленій и могилъ.

Новоселицы — сел. Александровскаго у., Ставропольской губ., при р. Тумузловкѣ. Жит. 10934. Школъ 3; мельницы, маслобойни; почта и телеграфъ.

Новосельскій, Антонъ—польскій писатель—см. Марцинковскій.

Ново-Сенаки—мст. Кутаисской губ., административный центръ Сенакскаго у. (см.), въ 62 в. отъ Поти, ст. Закавк. жел. дор.; дилижансное сообщеніе съ Зугдидами (42 в.); жит. 1214.

Ново-Сербуховъ (Балаклея)—слб. Харьковской губ., Зміевскаго у., при р. Балаклейкѣ. Судя по названію (Балаклея)—татарское поселеніе; въ XVI ст. составляла русскій сторожевой пунктъ противъ крымцевъ. Въ 1663 г. слб. была укрѣплена заднѣпровскими выходцами—черкасами. 4000 жит.; 2 приход. церкви, школа, много лавокъ, базары и 5 ярмарокъ; почта и телеграфъ.

Новосибирскій архипелагъ—въ Сѣв. Ледов. ок., принадлежитъ къ Верхоянскому окр., Якутской обл. и находится между 73°9′—77°30′ с. ш. и 136°16′—156°6′ в. д., площадь ок. 25970 кв. км. Н.-с. архипелагъ составляютъ о-ва: Ляховскіе (площ. 5060 кв. км.; см. XXV, 279), Новосибирскіе (16080 кв. км.), въ которые входятъ о-ва—Котельный (см. XXII, 950), Фадѣевскій (2575 кв. км.; см.), Новая Сибирь (см.), о. Вѣликовъ (375 кв. км.), Столбовой (самый западный о-въ), о-въ ген. Вилькицкаго (самый восточный, открытый въ 1913 г.) и группы еще мало изученныхъ, открытыхъ кап. Делонгомъ въ 1879 г. о-въ Беннета, Генріетты и Жанетты, считающихся во владѣніи Соед. Шт. Сѣв. Америки. Ляховскіе и Н.-с. о-ва изслѣдовали: Санниковъ (въ 1805—11 гг.), Геденстромъ (1809—10); лейт. Анжу и Ильинъ (1822), А. Бунге и бар. Э. В. Толль (1885—1886 и 1901—02), экспедиціей капит. Вилькицкаго (1913).—См. Новая Сибирь.

Новосиль—у. гор. Тульской губ., при р. Зушѣ (прит. Оки), въ 14 в. отъ ст. Залегощи по л. Орелъ—Грязи Ю.-В. ж. д. Н. упоминаются впервые подъ 1155 г., когда онъ считался городомъ черниговскаго княж., затѣмъ имѣлъ своихъ князей, при Димитріи Донскомъ перешелъ къ Москвѣ, во второй половинѣ XV ст. принадлежалъ Литвѣ, но при Іоаннѣ III по договору снова отошелъ къ Москвѣ. При Іоаннѣ IV былъ укрѣпленъ; уѣздн. гор. съ 1777 г. Тульск. намѣстничества, впослѣдствіи губерніи. Къ 1914 г. въ Н. было 3726 жит., 3 церкви, 4 школы, 1 зем. больница. Торговля пенькой и др. сел.-хоз. продуктами. Бюджетъ города 1910 г.: доходы—14100 руб., расходы—13400 р.—**Новосильскій уѣздъ** — въ юго-зап. углу Тульской губ., на границѣ съ Орловской. 2889,8 кв. в., или 301 тыс. дес. Поверхность—высокое плато (260—280 м. н. ур. м.), изрѣзанное большими оврагами. Почва черноземъ, лучшій въ губерніи; мѣстами—суглинокъ. На Ю и ЮВ уѣзда—незнач. торфяники. Лѣсомъ занято не болѣе 6,5% поверхности. Н. уѣздъ орошается р. Зушей и его притоками, только юго-вост. участокъ его принадлежитъ системѣ Сосны (басс. Дона). Къ 1914 г. въ уѣздѣ было 205146 жит. (вм. съ городомъ), или 68 чел. на 1 кв. в. Хлѣбопашество; посѣвами занято до 79% всѣхъ земель; культивируются: рожь, овесъ, яров. и озим. пшеница, гречиха, просо, чечевица, картофель; значительные посѣвы конопли (въ 1913 г. 5041 дес., ок. $^1/_3$ посѣва всей губерніи). Хлѣба получается съ избыткомъ; съ ж.-д. станцій уѣзда въ 1913 г. отпущено хлѣба 3073 тыс. пуд. Кромѣ 4 винокуренн. зав. съ производ. на 156 т. р. (1914), крупныхъ промышленныхъ заведеній нѣтъ, изъ мелкихъ болѣе всего овчинныхъ зав., шерстобойнъ, кирпичныхъ, кузнечн. Ярмарокъ 18, въ 1913 г. на нихъ продано товаровъ на 231 т. р. Въ 1914 г. въ отходѣ было 20199 м. и 8372 ж. (14% сельск. населенія). Въ уѣздѣ 3 зем. больницы и 1 пріемн. покой; начальныхъ школъ — 81. Расходы уѣздн. земства въ 1914 г.—353500 р., въ томъ числѣ: по народн. образованію—138600 р., на медицину—92900 р., на содѣйствіе экономич. благосостоянія населенія—31900 р. и др. Южн. часть уѣзда прорѣзана Ю.-В. ж. д., лин. Орелъ—Грязи, отъ ст. Верховья отходитъ лин. на Мамыжи Моск.-Кіев.-Ворон. ж. д. Жел.-дор. ст. въ уѣздѣ 5, изъ болѣе значительныхъ Залегощь съ грузооборотомъ до 1500 т. пд., въ томъ числѣ 1037 т. пд. хлѣба (1913).—Ост. и лит. см. Тульская губ.

Новосильцева, Екатерина Владиміровна—писательница (1820—55), авторъ многочисленныхъ разсказовъ, статей, посвященныхъ русской старинѣ, и этюдовъ по иностраннымъ литературамъ. Писала подъ псевдонимомъ Т. Толычова. Главные отдѣльно изданные ея труды: «Семейныя записки и воспоминанія», «Разсказы очевид-

цевъ о 12 годѣ», «Наталья Борисовна Долгорукая», «Митрополитъ Филиппъ», «Пріемышъ», «Бабушкино благословеніе», «К. П. Мирошевъ» (комедія), «Избраніе царя Михаила Ѳедоровича», «Князь Иванъ Калита—солнечный лучъ», «Крестъ патріарха Филарета», «Московскій кремль». *П. Б.*

Новосильцевъ, Николай Николаевичъ—государственный дѣятель (1761—1836), незаконный сынъ сестры гр. А. С. Строганова, въ домѣ котораго онъ воспитывался. Служилъ въ арміи, потомъ въ иностранной коллегіи. Во время войны съ Швеціей (1788—90) отличился въ сраженіи подъ Бьёрке-Зундомъ. Во время войны въ Польшѣ и Литвѣ (1792—1795) проявилъ способности администратора и принималъ участіе въ дипломатическихъ переговорахъ. Въ 1796 г. вышелъ въ отставку, уѣхалъ въ Лондонъ, гдѣ посѣщалъ лекціи по физико-математическимъ и медицинскимъ предметамъ. По вступленіи своемъ на престолъ Александръ I, которому Н. былъ представленъ еще до воцаренія Павла, вызвалъ Н. въ СПБ. и повелѣлъ состоять при его особѣ, по особымъ порученіямъ. На него было возложено разсмотрѣніе проектовъ по части земледѣлія, торговли, промысловъ, ремеслъ, искусствъ и художествъ; ему же были поручены дѣла святѣйшаго синода, рекетмейстерская часть и проч. Въ извѣстномъ неоффиціальномъ комитетѣ Н. былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ; имъ составлены: учрежденіе кредитной системы въ Лифляндской и Эстляндской губ., положенія о крестьянахъ этихъ губерній, проектъ о правахъ и обязанностяхъ сената, проектъ учрежденія министерствъ. Живя въ это время во дворцѣ, Н. пользовался особеннымъ довѣріемъ императора. Въ 1803—1804 гг. онъ несъ обязанности попечителя спб. учебнаго округа, президента академіи наукъ, товарища министра юстиціи и члена комиссіи законовъ и въ то же время сопутствовалъ Александру I въ его заграничныхъ поѣздкахъ. Послѣ размолвки съ императоромъ, въ концѣ 1804 г., дѣятельность Н. сосредоточивается, главнымъ образомъ, на дипломатическихъ порученіяхъ. Въ началѣ 1805 г. онъ съ успѣхомъ выполнилъ возложенную миссію заключенія союза съ Великобританіей; въ 1806 г. посланъ былъ къ Наполеону, но послѣднимъ была объявлена война прежде, чѣмъ Н. успѣлъ доѣхать до Парижа. Въ 1806—09 гг. онъ вновь состоялъ при императорѣ. Въ 1813 г. онъ былъ назначенъ вице-президентомъ временнаго совѣта, учрежденнаго для управленія Варшавскимъ герцогствомъ; ему же былъ порученъ главный надзоръ за финансами въ герцогствѣ. Послѣ переименованія герцогства въ Царство Польское (1815) Н. завѣдывалъ комитетомъ по учебной части и съ 1821 г. состоялъ при вел. кн. Константинѣ Павловичѣ. Дѣятельность Н. въ Польшѣ продолжалась до 1831 г. Обнаруженная имъ здѣсь строгость и даже жестокость, особенно по отношенію къ молодежи, вызвала ненависть поляковъ и, по мнѣнію нѣкоторыхъ, способствовала ускоренію возстанія. Въ 1831 г. онъ былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта, затѣмъ предсѣдателемъ его и комитета министровъ. Въ 1835 г. Н. пожалованъ титулъ графа. Обширное собраніе бумагъ Н. сгорѣло большею частью во время польскаго возстанія (1831); только часть перешла къ его племяннику. Въ печати имѣется его Всеподд. записка Александру I отъ 20 декабря 1819 г., содержащая историческую справку о соединеніи Литвы съ Польшей («Рус. Старина», 1882 г., т. XXXV), и проектъ конституціи (1820), напечатанный Н. И. Тургеневымъ въ «La Russie et les Russes».

Новосильцовы—дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ, по преданію, отъ выходца изъ Швеціи Юрія Шалаго или Шеля, сына Облагини, прибывшаго въ Москву въ 1376 г. Его сынъ, Яковъ Юрьевичъ, по прозванію Новосилецъ, родоначальникъ Н., былъ окольничимъ князя Владиміра Андреевича Храбраго. Его сынъ, Иванъ Яковлевичъ, былъ боляриномъ Василія Темнаго, внукъ Василій Ивановичъ, прозванный Китай, былъ намѣстникомъ въ Торжкѣ (1477) и Новгородѣ (1478), а правнукъ Дмитрій Васильевичъ (ум. въ 1520 г.)—окольничимъ при великомъ князѣ Василіи Іоанновичѣ. Иванъ Петровичъ, прозванный Салтыкъ, былъ посломъ въ Турціи (1571), а потомъ управлялъ печатнымъ приказомъ. Василій Яковлевичъ II. (1680—1743) былъ президентомъ мануфактуръ-коллегіи, потомъ коммерцъ-коллегіи и сенаторомъ. О Николаѣ Николаевичѣ, пожалованномъ въ графское достоинство въ 1835 г., см. выше. Этотъ родъ Н. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Московской, Рязанской, Тамбовской и Тульской. Существуетъ еще нѣсколько родовъ Н.—позднѣйшаго происхожденія.

Новосольцовъ, Александръ Никаноровичъ — историческій живописецъ, род. въ 1853 г., учился къ московскомъ училищѣ живописи, откуда въ 1878 г. поступилъ въ спб. акад. худ. Въ 1880 г. получилъ малую зол. медаль за программу: «Іаковъ узнаетъ одежду сына своего Іосифа», въ 1881 г. конкурировалъ на большую золотую медаль картиною «Св. Сергій благословляетъ вел. кн. Дмитрія Донского». За эту картину въ 1882 г. отправленъ за границу и жилъ въ Парижѣ. Званіе академика получилъ за картину «Послѣднія минуты митрополита Филиппа» (въ музеѣ Александра III). Другія произведенія Н.: «Уголокъ Венеціи», «Послѣ маскарада», «Лѣтописецъ», «На исповѣди».

Ново-Спасовское—с. Маріупольскаго у., Екатеринославской г., бывшая станица азовскаго казачьяго войска, при р. Бердѣ. 8700 жит. 2 училища; добываніе огнеупорной глины; кирпичные заводы, 3 ярмарки, лавки. Питомникъ плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ.

Новоспасскій ставропигіальный мужской I кл. **м-рь**—въ г. Москвѣ; основанъ подъ именемъ Спасопреображенскаго на мѣстѣ нынѣшняго Даніилова м-ря, въ концѣ XIII ст.; Іоанномъ I въ 1330 г. перенесенъ въ Кремль, гдѣ и былъ первымъ монастыремъ. До основанія Вознесенскаго м-ря въ немъ погребались вел. княгини и княжны. Іоаннъ III въ 1462 г. перенесъ его изъ Кремля (теперь тамъ соборъ Спаса на Бору) на Таганку, послѣ чего онъ и именоваться сталъ Н. Съ конца XV ст. м-рь былъ родовою усыпальницей знаменитыхъ бояръ, бывшихъ въ родствѣ съ царскимъ домомъ. Къ концу XVI ст. былъ укрѣпленъ. Въ первой полов. XVIII ст. онъ считался многопомѣстнымъ (болѣе 14000 крест.). Преображенскій соборъ, построенный Іоанномъ III, и 3 церкви. Будучи великокняжескимъ, царскимъ, Н. м-рь назывался еще комнатнымъ (по зависимости отъ комнатной думы боярской) и первостепеннымъ. Съ 1764 г.—I кл. ставропигіальный. Въ концѣ XVII и въ XVIII ст. м-рь былъ богадѣльней, инвалиднымъ домомъ и мѣстомъ заключенія. Въ башняхъ его до сихъ поръ уцѣлѣли «каменные мѣшки». Нерукотворенный образъ Христа Спасителя, принесенный изъ Вятки въ 1647 г. Ризница Преображенскаго собора богата старопечатными книгами и рукописями. —Ср. И. Снегиревъ, «Н. ставропиг. м-рь въ Москвѣ» (М., 1863).

Новотитаровская ст-ца—Екатеринодарскаго отд., Кубанской обл., въ 25 в. отъ Екатеринодара. Жит. 16845. 2 прк., 5 школъ; 5 паровыхъ мукомольныхъ мельницъ. Земледѣліе.

Новотихвинскій Александровскій женскій I-го кл. **м-рь** — въ гор. Екатеринбургѣ, Пермской губ.; учрежденъ въ 1799 г. Училище и пріютъ.

Новоторжскій уѣздъ — оффиціальное и общепринятое названіе уѣзда гор. Торжка, Тверской губ.; произошло отъ древняго названія самаго города—Новый Торгъ (см. Торжокъ).

Ново-Троицкая — ст-ца Лабинскаго отд., Кубанской обл. Жит. 13708, 5 школъ, общ. взаимн. кредита, кредитное товарищ., много торговопромышленныхъ заведеній.

Ново-Троицкое (Середня)—с. Маріупольскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Сухой Волновахѣ. 4100 жит. Школа, лавки. Залежи бураго желѣзняка (добывается до ½ милл. пд.) и каолина.

Ново-Троицкое—с. Оренбургской г. и у., при р. Салмышѣ. 3749 жит., много сектантовъ—безпоповцевъ и молоканъ. Школа; лавки.

Ново-Троицкое (Куриловка) — с. Самарской губ., Новоузенскаго у., при р. Узенѣ; 5000 ж., русскіе и мордва; школа, больница, ярмарка, базары.

Новоузенскъ (Новый Узень) — уѣздн. г. Самарской губ., при р. Узенѣ, ст. узкоколейной вѣтви Ряз.-Урал. ж. д. Красн.-Кутъ—Александр.-Гай. Основанъ въ 1835 г. на мѣстѣ старовѣрческаго поселка Чертанлы (Чертанова), существовавшаго съ XVIII ст. Названіе получилъ въ отличіе отъ бывшаго города Стараго Узеня. Къ 1914 г. въ Н. было 19000 жит., большею частью русскіе, много сектантовъ (св. 2½ тыс.). Церквей: правосл. — 2, единовѣрч.—1, старовѣрч. молелень—2; мечеть. 2 среднихъ и 10 начальн. школъ. Земская больница. Торговля хлѣбная и съ кочевниками. Элеваторъ на 150000 пд., грузовъ по жел. дор. (хлѣба) до 1200 т. пд. 4 ярмарки (скотъ, мануфактура, бакалея, кожи, шерсть и азіатскіе товары), оборотъ св. 1 милл. р.; самая значительная—осенью—Покровская на 700 т. руб., 2 мукомольн. съ производств. на 600 т. руб. (1913). Городской банкъ и 3 отд. столичн. коммерч. банк. Город. бюджетъ 1913 г.: доходы — 146754 р., расходы — 117686 р. — Новоузенскій уѣздъ занимаетъ южн. часть Самарской губ., граничa съ В — Уральской обл., съ Ю — Астраханской губ., съ З—Волгою отдѣляется отъ Саратовской, на С примыкаетъ къ Николаевскому у. Площадь у.—34585,9 кв. в., или 3602813 дес., самый большой въ губерніи. Поверхность—почти ровная степь, постепенно поднимающаяся отъ Волги къ В, гдѣ въ уѣздъ входятъ отроги Общаго Сырта. Въ почвенномъ отношеніи Н. у. принадлежитъ къ полупустынѣ съ глинистой почвой, мѣстами покрытой каштановыми почвами и черноземомъ (на С и СЗ). Орошеніе недостаточное: зап. часть уѣзда орошается Волгой и ея притоками (Ерусланъ, Торгунъ, Камышевка, Мечетка и др.); вост. часть—Бол. и Мал. Узени съ Чертанлой, Алтатой, Сулакомъ и Паникой. Рѣки вост. части уѣзда маловодны, больш. частью теряются въ камышахъ, часто пересыхаютъ, и многія изъ нихъ соленыя. Въ уѣздѣ ведутся обширныя оросительныя работы, при чемъ пользуются скопленіемъ зимнихъ осадковъ. Лѣса въ видѣ небольшихъ рощъ и кустарниковъ на берегахъ Волги и др. рѣкъ. Осѣдлое населеніе въ нынѣшнемъ Н. у. появилось въ полов. XVIII ст., когда (1741) правительство стало вызывать сюда украинцевъ, между прочимъ, съ цѣлью доставки соли изъ Элтонскаго оз. Съ 1766 по 1788 г. сюда стали переселяться нѣмцы, образовавшіе 36 колоній въ 7187 жит. Къ 1914 г. въ Н. у. было 593000 жит., въ томъ числѣ 48 т. въ гг. Н. и Покровскѣ (бывш. Покровская слоб.). На 1 кв. в. — 17,1 жит.; самый рѣдко населенный уѣздъ въ губерніи (28,6). Русскихъ—57% (12% украинцевъ), нѣмцевъ—36%, татары, киргизы, мещеряки и мордва—7%. Русскіе православные и старовѣры, нѣмцы—лютеране (на ⅔), католики и реформаты, много среди нихъ штундистовъ, молоканъ и баптистовъ; инородцы—большею частью магометане. Много крупныхъ поселковъ — въ слоб. Александровъ-Гай св. 17 т. жит. Основа хозяйства—земледѣліе. Посѣвная площадь превышаетъ 1200 т. дес.; особенно распространена культура яров. пшеницы (887 т. дес.), ржи (246 т. дес.), ячменя (41 т.), овса (23 тыс.), проса (17 т.). Въ вост. части уѣзда еще практикуется залежная система, въ средней части—пестрополье, на З—трехполье. Скотоводство развито; въ періодѣ упадка — овцеводство, тонкорунныя овцы совсѣмъ исчезли; развивается верблюдоводство, въ 1913 г. насчитывалось 53989 верблюдовъ. Промышленность обслуживаетъ, главнымъ образомъ, интересы земледѣлія; въ 1913 г. было 53 фабр. и зав. съ производствомъ на 6,2 милл. р., въ томъ числѣ 38 мукомоленъ, изъ нихъ 15 товарныхъ, перемалывающихъ до 4 милл. пд. зерна въ годъ; 2 завода сел.-хоз. орудій, 8 лѣсопиленъ и пр. Значительная торговля хлѣбомъ (уѣздн. гор., Покровскъ, прист. на Волгѣ и ст. ж. д.). Въ уѣздѣ 53 ярмарки, оборотъ ихъ 1098 т. р. (1913). Начальныхъ школъ—389, въ томъ числѣ 211 земскихъ, 59 колонистскихъ, 93 церк.-приход., остальныя министерскія. 6 земск. больницъ. Расходы уѣздн. земства на 1914 г. исчислены въ 1697800 руб., на народное образованіе — 749 т. руб., на медицин. часть—407 т. р. Н. у. пересѣкаетъ магистраль Ряз.-Урал. ж. д. съ вѣтвями отъ Урбаха на Астрахань, Красн. Кутъ—Александр.-Гай и отъ Ершова на С—въ Николаевскъ. Остальн. и лит. см. Самарская г.

Ново-Украинка (Ново-Павловскъ) — нсд. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при ррч. Черномъ и Донскомъ Ташлыкахъ, Грузской и Помошной, въ 2 вер. отъ ст. Н.-У. Ю.-Зап. ж. дор., по линіямъ Бирзула-Знаменка. Возникъ какъ военное поселеніе и крѣпость. Въ 1773 г. исключенъ изъ числа шанцевъ и получилъ права посада. Въ 1821 г. вновь вошелъ въ число военныхъ поселеній 1-го Украинскаго полка, а въ 1830 г. наименованъ Н.-У. 16000 жит. (до 3000 евреевъ). 2 правосл. церкви, 2 евр. молитв. дома; богадѣльня, школа; 2 ярмарки, базары еженедѣльно; мастерскія земледѣльческихъ орудій.

Ново-Фастовъ—мст. Кіевск. губ., Сквирскаго у.; 2400 жит. Церкви правосл. и католич.; евр. молитв. домъ, школа, больница.

Новохлыстовство (козинство—по имени главнаго учителя) — миссіонерское названіе интереснаго эпизода въ русскомъ сектантствѣ. Уроженецъ центральной Россіи, ребенкомъ привезенный въ станицу Зассовскую, Кубанской области, Евд. Ив. Козинъ (род. въ 1863 г.), съ дѣтства приверженный къ церкви, изъ-за поведенія священника отошелъ отъ нея и въ 1886 г. мѣстнымъ казакомъ Вас. Прок. Бондаренкомъ, увлекшимся ученіемъ «людей божіихъ» («хлыстовъ») еще на службѣ, введенъ въ мѣстный «хлыстовскій» корабль. Однако, вѣрность «людей божіихъ» завѣтамъ старины, охраняемой авторитетомъ старшихъ, и лицемѣрное, для безопасности, исполненіе ими православныхъ обрядовъ возмутили душу Козина. Разочаровался въ хлыстовствѣ и другъ Козина, Бондаренко. Вмѣстѣ изучая Евангеліе и толкуя его и всю Библію «духовно» (аллегорически), Козинъ и Бондаренко создали на старой основѣ новую систему. Въ распространеніи ея Бондаренко уступилъ первую роль Козину. Внѣ міра по этому ученію нѣтъ Бога; онъ пребываетъ только въ произвольно движущихся тваряхъ, разлитый въ нихъ

бо́льшими или меньшими частями соотвѣтственно близости ихъ къ человѣку, въ которомъ одномъ Богъ сознаетъ себя. До начала міра Богъ пребывалъ въ безформенной матеріи въ видѣ духа, но какъ таковой не могъ произнести творческаго слова, связаннаго съ плотской организаціей: и потому сталъ «набирать на себя плоть пречистую» и уже въ видѣ плоти Словомъ создалъ міръ видимый. Міра невидимаго, ангельскаго не существуетъ: ангелы — это духовное въ людяхъ. Ангелы-люди бываютъ «видимые», т.-е. видящіе Бога члены секты, «невидимые» — невѣдующіе Бога, не просвѣщенные ученіемъ Козина, и «злые»—познавшіе это ученіе, но не исполняющіе его. Міръ неорганическій и міръ растеній мало интересны для Н., но міръ животныхъ, имѣющій въ своихъ представителяхъ частицы божества, представляетъ, въ его глазахъ, какъ-бы лѣстницу, по которой эта частица, становясь все болѣе разумной, достигаетъ вѣнца творенія—человѣка. И въ людяхъ она переходитъ во все болѣе и болѣе совершенныхъ, пока, достигнувъ высшаго совершенства, не обратится въ сіящую на небѣ звѣзду. Наоборотъ, духъ человѣка, не просвѣщеннаго истиннымъ ученіемъ или поддающагося соблазнамъ плоти, возвращается въ животныхъ, чтобы начать новое странствованіе. Первымъ человѣкомъ былъ собственно Богъ, принявшій при твореніи міра плоть. Сотворенные по образу и подобію его люди сначала, будучи несознательными, не отличались отъ животныхъ. Но Богъ «просвѣтилъ» одного изъ нихъ, и этотъ, сознавъ въ себѣ Бога (или себя Богомъ) и тѣмъ достигнувъ рая—внутренняго блаженства, сталъ первымъ сознательнымъ человѣкомъ, отъ котораго и пошелъ родъ людей «просвѣщенныхъ». Одинъ изъ нихъ, «прельщенный природой», жилъ по своей волѣ, дошелъ до кровопролитія и за то изгнанъ изъ «рая»: это—библейскій Адамъ, далеко не первый человѣкъ на землѣ. Грѣхъ Адама не связалъ его потомковъ, которые могутъ «просвѣтиться» и вернуть «рай». При отрицаніи первороднаго грѣха является ненужной и миссія Сына Божія. Христосъ для козинцевъ—обыкновенный человѣкъ, надѣленный духомъ божіимъ, распятый за проповѣдь истины, но воскресшій въ ученикахъ ученіемъ и вознесшійся на небо, т.-е. «на нихъ бо»—на учениковъ. Позже Христосъ придетъ вторично для обличенія невѣрующихъ, которые тогда примутъ его ученіе и во единомъ стадѣ съ козинцами достигнутъ блаженства рая. Въ этой перемѣнѣ и состоитъ «конецъ міра». Ада, вѣчныхъ мученій не можетъ быть, въ виду благости Божіей. Въ области нравственности ученіе предъявляетъ строгія требованія Евангелія (такъ, война рѣшительно считается преступленіемъ). Въ отношеніи пищи проповѣдывалось строгое вегетаріанство, съ запретомъ мяса, молока и особенно яицъ—зародышей всего живого, а также отказъ отъ водки и табаку. Имѣя Бога въ себѣ, козинцы не нуждаются въ богослуженіи и считаютъ излишними всѣ обряды, и если и собираются для общаго пѣнія (обычныхъ церковныхъ и особыхъ своихъ пѣсенъ), то не для Бога, а «для своей духовной радости». Въ противоположность старому Израилю («хлыстамъ»), Козинъ высоко цѣнилъ бракъ, считая, что онъ долженъ основываться только на любви. Власти признавалъ онъ необходимыми только для «непросвѣщенныхъ»; если бы всѣ люди приняли его ученіе, власти стали бы излишними. Начавшаяся съ осени 1888 г. проповѣдь новаго ученія, обращенная прежде всего къ Израилю, а затѣмъ и къ другимъ, сопровождавшаяся спорами съ баптистами, молоканами, православными, вызвала въ Зассовской и ближайшихъ станицахъ сильное броженіе умовъ, но лишь немногіе примкнули къ смѣлому учителю, звавшему на открытый разрывъ съ православіемъ и старивой. Рождественскій погромъ 1888 г., съ жестокими избіеніями Козина и его послѣдователей, заставилъ новаго Христа, какимъ признали Козина ученики его, переѣхать въ г. Майкопъ. Его арестъ (въ 1891 г.) совсѣмъ прекратилъ пропаганду. Отъ козинцевъ отошла часть нетвердыхъ; долгое отсутствіе руководителя охладило другихъ, а временный возвратъ на родину въ 1900 г. изъ дома сумасшедшихъ разбитаго физически и угасшаго духовно Козина, начавшаго ходить въ церковь, ѣсть мясо и проч., смутилъ и вѣрныхъ. Оставшись безъ друзей, Козинъ затосковалъ; въ 1903 г. мать вернула его властямъ, и лишь въ 1909 г. онъ освобожденъ окончательно усталымъ, желающимъ смерти.—Первыя свѣдѣнія о Н. были сообщены миссіонеромъ М. А. Кальневымъ, статья котораго въ «Мисс. Обозрѣніи» за 1896 г. (и отдѣльно), позже вторично обработанная для сборника подъ его редакціей: «Русскіе сектанты» (Одесса, 1911) послужила источникомъ для всѣхъ другихъ: П. Н. Милюкова, «Очерки по исторіи русской культуры», ч. II; Маргаритова, «Исторія русск. мистич. и раціонал. сектантства» (4-е изд., 1914; здѣсь указаны другія замѣтки о Н.). Недавно появилась интересная статья Досева, «Козинцы» («Ежемѣсячный Журналъ», 1915, №№ 5 и 6). *П. Л.*

Новохоперскъ—уѣздный гор. Воронежской губ., на прав. бер. р. Хопра, ст. Ю.-В. жел. дор. Основанъ въ 1710 г. Въ 1779 г. назначенъ у. гор. Тамбовскаго, въ 1782 г. Саратовск. намѣстничества; съ 1802 г. вошелъ въ составъ Воронежской губ. 7400 жит. (1912). Ярмарокъ 2: хлѣбъ, скотъ, красный товаръ. Пристань, отправляющая хлѣба, спирта на 500 000 р.; 13 церквей, земская больница, городской банкъ, отд. Воронежскаго банка, общ. потребит., мужская и женская гимназіи, высшее начальное и 4 низшихъ учебн. заведеній. Городскихъ доходовъ—85 276 р., расходовъ 85 064 р. (1911).—Новохоперскій уѣздъ — въ вост. части губерніи—5364 кв. в. (558 750 дес.). Площадь — равнина, болѣе возвышенная (213,4 м.) въ СЗ части. Главная рѣка—Хоперъ (судоходенъ) и его притоки: Таволжанка, Караганъ, Алферовка, Савала (прав.), Свинцовка, Калмыкъ (лѣв.). Много озеръ и болотъ, всѣ въ долинахъ рѣкъ. Почва—черноземъ, мѣстами суглинки и пески. Подъ лѣсомъ 11% всей площади (обширная Теллермановская дача). Распахано 60%, 250 600 жит. (1912); великоруссы и украинцы (22%). Земледѣліе и скотоводство. Сѣютъ пшеницу, овесъ, просо, рожь, гречу, сахаръ, картофель. Изъ техническихъ растеній разводятъ подсолнечникъ, коноплю, ленъ. Фабрикъ и зав. (1911 г.) 556, съ производств. на 3 673 733 руб. Торговыхъ пунктовъ 32, изъ нихъ болѣе значительны: сс. Пески, Троицкое-Юрты, Алферовка, Еланское-Колкно, Махашевка. Черезъ уѣздъ проходитъ Харьк.-Балашев. линія Юго-Вост. ж. дор. Школъ—138, больницъ—3. Бюджетъ уѣзднаго земства 484 500 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе 215 100 руб. и мед. часть 119 600 руб (1913 г.).

Ново-Чемровское (Н.-Чемрово)—переселенческій поселокъ Томской губ., Бійскаго у., при рч. Чемровкѣ, прит. Оби, въ 12 в. отъ г. Бійска. 4700 жит.; школа. Маслобойни, мельницы, суконвальни, кожевенный зав.; базары; жители села обмолачиваютъ хлѣбъ окрестныхъ поселковъ, объѣзжая ихъ со своими молотильными машинами.

Новочеркасская станица — Донской обл., 36 тыс. жит.; фактически входитъ въ составъ г. Новочеркасска, составляя значительную его часть;

выдѣлена изъ него въ административномъ отношеніи въ 1913 г.—См. Новочеркасскъ.

Новочеркасскъ — обл. гор. Донской обл., на высокомъ холмѣ, омываемымъ рр. Аксаемъ и Тузловымъ (прит. Дона), ст. Ю.-В. ж. дор. (линія Козл.-Ворон.-Рост.). Основ. атаманомъ М. П. Платовымъ въ 1805 г.; тогда же сюда былъ перенесенъ и админ. центр. области изъ г. Черкасска, нынѣшней Старочеркасской ст-цы. Въ 1913 г. изъ состава города выдѣлена Новочеркасская ст-ца (36 т. жит.), составлявшая фактически значительную его часть; вслѣдствіе этого число жителей въ 1913 г. было 55 942, а въ 1914 г. понизилась до 19 149. Въ Н. вмѣстѣ съ выдѣленной станицею—18 правосл. церквей, 1 единовѣрческая, 1 католическая и лютер.; 2 старообрядческія молельни; монастырь. Алексѣевскій Донской политехническій инст. (осн. 1908 г.), частные высшіе женскіе курсы, духовная и учительская семинаріи, мужская и женская гимназіи, женскій институтъ, кадетскій корпусъ, казацкое юнкерское, реальное и окружное (съ 1805 г.) училища, военно-фельдшерская и военно-ремесленная школы, атаманско-техническое уч., школа садоводства и 17 начальныхъ школъ разныхъ вѣдомствъ. Публичная и 3 частныхъ библіотеки; 2 театра; выходятъ на русск. яз. 3 журнала, 1 еженедѣльный и 2 ежедневныя газеты (1915). Нѣсколько обществъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли, изъ нихъ Донское общ. сельск. хоз., общ. донскихъ врачей, музыкальное (при немъ музык. классы) и др. 3 музея: Донской (собраніе предметовъ, найденныхъ въ области и относящихся къ доисторич. времени, а также скиѳскаго, римскаго и византійскаго происхожденія), музей церковной археологіи при духовной семинаріи и горный, въ окрестностяхъ Ботаническій садъ. По исторіи казачества много собрано въ залѣ Областного Совѣта: знамена (начиная съ пожалованнаго Іоанномъ IV въ 1544 г.), грамоты (отъ Петра I, 1705), печать войска Донского, булава и др. Н. сравнительно благоустроенный городъ; водопроводъ (съ 1863 г.), отчасти канализованъ, электрич. освѣщеніе; 6 лѣчебн. заведеній, хорошій городской Александровскій садъ; памятникъ атаману Платову (работа бар. Клодта) и 2 тріумфальныя арки (1817). Изъ промышленныхъ заведеній одно крупное—товарная мельница (перемолъ свыше 1 милл. пд. зерна). 2 банка, 2 общ. взаимн. кредита и 1 сберег. касса. Бюджетъ города (1910): доходы—306 300 р., расходъ—313 600 р.—Ср. Богаевскій, «Историческая записка о гор. Н. и его управленіи» (Н., 1895).—Черкасскій округъ расположенъ въ ЮЗ части области, на Ю примыкаетъ къ Кубанской обл. (граница б. ч. р. Ея) и Ставропольской губ. 8 496,6 кв. вер. или 885 091 дес., по свѣд. областн. управл.—1 147 805 дес. Рѣками Дономъ и Манычемъ окр. дѣлится на сѣверную и южную части. Сѣв. часть слабо орошена притоками Тузлова (прит. Дона), черноземна, въ общемъ степь, всхолмленная отрогами Донецкаго кряжа; здѣсь богатыя мѣсторожденія каменнаго угля и антрацита. Южная часть округа—однообразная степь съ суглинистой, мѣстами солончаковой почвой; орошается, кромѣ Маныча, степными, часто пересыхающими рѣчками. Здѣсь обширныя пастбища, и развито скотоводство. Весь окр. безлѣсенъ (3663 дес. или 0,4%). Въ 1914 г. было 365 734 жит.; въ томъ числѣ 61 791 городскихъ (Н. и Александро-Грушевск.) и 303 943 въ станицахъ, хуторахъ и др. Войскового населенія 132 145, прочаго коренного—82 429 и пришлаго—151 160 чел. Населеніе русское и православное (старовѣр.—11 095). Изъ 17 станицъ въ 10 населеніе превышаетъ 4000, особенно крупныя: Новочеркасская (см. выше)—36 т. жит., Аксайская—6 тыс., Мечетинская—ок. 6 тыс., Мелеховская и Старочеркасская—по 5 тыс. Основное занятіе хлѣбопашество въ сѣв. части окр. и скотоводство—въ южной. Подъ пашней занято 429 020 д., сборъ продовольственныхъ хлѣбовъ превышаетъ 20 милл. пд.; степное скотоводство, сохранились еще тонкорунныя овцы—въ 1913 г. 87 тыс. гол. (больше въ обл. только въ Сальскомъ окр.—234 тыс.), огородничество, бахчеводство и садоводство (ст-ца Аксайская, ж.-дор. ст. Персіяновка); подъ виноградниками занято 3186 дес. (всего по обл. 10 080 дес.), выдѣлано въ 1913 г. вина—37 293 ведра (на обл.—65 т. вед.). Сбытъ хлѣба, рогат. скота, овецъ, шерсти, кожи и вина. Въ сѣв. части копи каменнаго угля и антрацита (Грушевскія, Власовскія и др.) даютъ до 36 милл. пд. угля въ годъ (на 10 милл. пд. меньше, чѣмъ въ остальныхъ округахъ области). Рыболовство по Дону. 28 учрежд. мелкаго кредита, 13 общ. потребителей и 3 общества сельскаго хоз. (1915). Ярмарокъ 11 (сбытъ скота, шкуръ, шерсти, вина и сельско-хоз. продуктовъ). По р. Дону судоходство. Линіи Козлово-Ворон.-Рост. (Ю.-В. ж. д.) и Екатерин. (Маріуп.—Звѣревъ) пересѣкаютъ сѣв. часть окр. Въ 1911 г. въ окр. было 155 начальныхъ училищъ, въ томъ числѣ 14 станичныхъ. Станичные доходы въ 1913 г. составляли 890 767 р., расходы—879 442 р.—Ср. «Памятная книжка обл. Войска Донского на 1915 г.» (Новоч., 1915); ост. и лит. см. Донская обл. (XVI, 659).

Ново-Шешминскъ — пригородъ Казанской губ., Чистопольскаго у., при р. Шешмѣ. Жит. 5646 ч. Церк., уч. зав. 2. Базары, ярмарка.

Новощербиновская — ст. Ейскаго отд. Кубанской обл., при р. Ясени. Жит. 11 868. 2 двухкласси. училища, 4 однокл. и церк.-прих. школа. Заводы кирпичные, кожевенные, мукомольные, маслобойные и др.

Новоюртовскіе источники—въ Грозненскомъ окр. Терской обл.—См. Горячеводскіе минер. источники (XIV, 383).

Новъ или Номеа—священническій городъ въ колѣнѣ Веніаминовомъ, близъ Іерусалима. — См. I Цар., XXI и XXII гл.; Неем., XI, 32; Исаіи, X, 32.

Новые Боровичи—мст. Городнянскаго у., Черниговской губ., при р. Снови. 1200 жит. 2 церкви; школа; базары, 4 ярмарки.

Новые Гебриды — иначе Новогебридскіе о-ва (см.).

Новые Костычи (Обшаровка)—с. Самарской губ. и у., ст. Сам.-Златоустовской ж. д. Жителей 5341, много старовѣровъ. 2 церкви, 2 школы, пріемный покой; мельницы; базары и 3 ярмарки.

Новые Ладожскіе каналы—см. Мариинская система (XXV, 708).

Новые Млины—бывшій уѣздн. гор. Черниговской губ., Сосницкаго у. 3365 жит.; 4 правосл. церкви, синагога; 2 школы, больница, 4 ярмарки (скотъ, лошади, кожевенные товары).

Новые Сенжары — мст. Кобелякскаго у., Полтавской губ., въ 8 вер. отъ ст. того же имени Хар.-Ник. ж. д. Жит. 2000.

Новые Южно-Георгіевы о-ва — на Ю Южн. Америки—см. Южная Георгія.

Новый Аѳонъ — мужской м-рь въ Закавказьѣ—см. Аѳонскій (Ново) м-рь (IV, 532).

Новый Базаръ (*сербск.* Нови Пазар, *стар.* Рас, *итм.* Novipasar, также Rascien, *тур.* Ени-Пазаръ, *лат.* Rascia)—гор. въ Сербіи, на р. Рашкѣ. 13 434 жит. (1913). Древнее восьмиугольное, куполообразное зданіе римской бани; древняя церковь св. Петра и Павла; развалины монастыря Юрьевы Столбы. На мѣстѣ Н. Базара во времена старосербскаго царства стояла Раса или Рассія; о ней

упоминаютъ византійскіе лѣтописцы еще въ IX ст. Новобазарскій санджакъ (санджакъ, т.-е. уѣздъ Коссовскаго вилайета) въ турецкое время имѣлъ 7350 кв. км. съ 168000 жит., — изъ нихъ около двухъ третей составляли магометане (турки и албанцы), остальное православные сербы. Это—горнистая мѣстность, важная въ стратегическомъ отношеніи, такъ какъ лежитъ на пути изъ Босніи въ Салоники; будучи турецкой, она клиномъ врѣзывалась между Сербіей и Черногоріей. Согласно Берлинскому трактату Австрія держала свои гарнизоны въ нѣсколькихъ городахъ санджака, но гражданское управленіе санджакомъ оставалось въ рукахъ Турціи. Въ 1908 г. Австрія въ видѣ компенсаціи за аннексію Босніи и Герцеговины отказалась отъ права держать свои гарнизоны въ санджакѣ. Во время войны съ Турціей 1912 г. санджакъ былъ занятъ Сербіей и Черногоріей, и по бухарестскому миру 1913 г. раздѣленъ между ними, при чемъ Сербіи досталась большая половина. Доставшаяся Сербіи часть составила Рашскій округъ съ гл. гор. Новый Базаръ; она дѣлится на 3 среза (уѣзда). Общее число жителей—78082; изъ нихъ 30451 православныхъ сербовъ, 37543 турка, 9681 албанецъ. Статистика черногорской части неизвѣстна. Общее уменьшеніе числа жителей объясняется массовымъ бѣгствомъ турокъ. Въ концѣ 1915 г. весь бывшій санджакъ занятъ австрійцами.

Новый Брауншвейгъ (New Brunswick)—провинція Канады, между 45° 2′—48° 3′ с. ш. и 63° 46′—69° 3′ з. д. Граничитъ на ЮЗ съ сѣв.-амер. шт. Мэнъ, на ЮВ перешейкомъ Чигнекто соединяется съ Нов. Шотландіей; омывается на Ю зал. Фонди, на С и В.—зал. Шагёръ, Св. Лаврентія и Нортумберландскимъ прол. (отдѣляющимъ Н. Бр. отъ о-вовъ принца Эдуарда). 72780 кв. км. Главная, центральная часть провинціи — волнистая низменность (Фредериктонъ, 13 м. н. ур. м.); на С и Ю — лѣсистыя возвышенности (до 732 м.). Геологически Н. Бр. принадлежитъ къ аппалачской системѣ и покоится на палеозойскихъ и каменноугольныхъ пластахъ. Провинція богата рѣками, заливами и озерами, изъ коихъ многіе доступны крупнымъ судамъ. Гл. рѣки: С.-Джонъ (впадаетъ въ зал. Фонди, судоходенъ на 142 км., для неглубокосидящихъ пароходовъ—еще на 105 км.), Мирамичи (впадаетъ въ одноименный зал., судоходенъ на 74 км.; съ притоками орошаетъ 1/4 всей провинціи; въ раіонѣ его—оживленная торговля лѣсомъ, много лѣсопильныхъ мельницъ); Рестигушъ (впадаетъ въ зал. Шалёръ, судоходенъ на 29 км.; бассейнъ его орошаетъ свыше 10 т. кв. км. плодородной, богатой лѣсомъ земли); С.-Круа, Прикодіакъ (судоходенъ на 40 км.) Прекрасныя гавани въ устьяхъ рѣкъ. Климатъ здоровый (средн. темп. въ Чатамѣ: январь — 12,3°, іюль +18,3°). Обширные лѣса, пересѣкаемые водными путями, при хорошихъ гаваняхъ, издавна сдѣлали Н. Бр. центромъ лѣсопромышленности. Наиболѣе цѣнная и распространенная порода—Abies nigra, изъ сем. еловыхъ, даетъ древесную массу для изготовленія бумаги. Промысловый лѣсъ покрываетъ 9 милл. акр. Другой важный источникъ благосостоянія — рыболовство (4886157 долл. въ 1912 г.). Земледѣліе сравнительно мало развито; въ 1914 г. подъ посѣвами было 904055 акр., цѣнность произведеній 20045 тыс. долл.: клеверъ, овесъ, гречиха, картофель, пшеница. Развиваются скотоводство (въ 1913 г. 135115 овецъ, 106904 молочныхъ коровъ, 77014 свиней, 65103 лошади) и производство (кооперативное) сыра и масла. Минераловъ въ 1912 г. добыто на 806584 долл. (желѣзо, гипсъ, уголь, строительный камень, мѣдь, марганецъ). Промышленность мало развита; производства бумажной массы, мебели. Вывозъ: 28979547 долл.; ввозъ: 11953742 долл. (1912 г.). Глав. гавани: С.-Джонъ, Чатамъ (у устья р. Мирамичи), Монктонъ. Жел. дорогъ 2466 км. (1912). Населеніе въ большинствѣ англійскаго происхожденія, затѣмъ—ирландскаго, французскаго, шотландскаго; болѣе 1/3 католики; индѣйцевъ (микмакъ и эчеминъ), включая метисовъ, ок. 1700 чел.; всего въ 1911 г. было 351889 жит. (179867 мужч. и 172022 женщ.). Крупнѣйшіе города: С.-Джонъ (42511 жит.), Монктонъ (11345), Фредериктонъ (столица; 7208 жит.). Университетъ въ Фредериктонѣ (200 студентовъ); правительств. школъ 1897 (исключая школы высшаго типа — Grammar schools—и нормальныя) въ 1913 г., съ 69663 учащимися и 2003 учащими. Во главѣ правленія стоятъ вице-губернаторъ и законодательн. собраніе изъ 48 членовъ. Н. Бр. входилъ нѣкогда, вмѣстѣ съ Нов. Шотландіей и частью Нижн. Канады, въ составъ французской Акадіи. Въ 1763 г., съ переходомъ Канады къ Англіи, Н. Бр. присоединенъ къ Нов. Шотландіи; отдѣленъ отъ нея въ 1783 г.

Новый Бугъ (Семеновка, Куцая балка, Новопавловка)—мст. Херсонской губ. и у.; жит. 13400; православная церковь, синагога, учительская семинарія, больница, 5 ярмарокъ, базары.

Новый Быховъ—мст. Быховскаго у., Могилевской губ., на прав. бер. р. Днѣпра. Жит. 3400. 2 церкви, евр. молитвенный домъ; школа.

Новый Ганноверъ — см. Бисмарковъ архипелагъ.

Новый годъ — въ настоящее время почти во всѣхъ христіанскихъ государствахъ празднуется перваго января, что было и у римлянъ началомъ гражданскаго года. На ряду съ этимъ днемъ мы встрѣчаемъ въ средніе вѣка и другіе дни, служащіе началомъ года, напр., день Рождества Христова въ грамотахъ германскихъ императоровъ вплоть до пол. XVI в. Во Франціи до 1556 г. часто считали годъ съ Пасхи; въ Англіи до 1752 г. Н. годъ праздновался 26 марта. Въ настоящее время копты считаютъ годъ съ 1 августа, сирійскіе христіане—съ 1 сентября, несторіане и іаковиты—съ 1 октября по юліанскому календарю. У евреевъ въ библейскій періодъ началомъ года первоначально считался весенній мѣсяцъ Нисанъ, на 15-е число котораго приходится Пасха, а затѣмъ окончаніе года стали считать съ временемъ завершенія земледѣльческихъ работъ и сбора винограда; Н. годъ стали праздновать 1 тишри (осенній мѣсяцъ, соотвѣтствующій сентябрю и октябрю); въ этотъ день, по вѣрованіямъ евреевъ, происходитъ судъ Божій надъ всѣмъ міромъ (отсюда его назв. Jom hadin, день суда). Персы праздновали Н. годъ, Навруз, въ дни весенняго равноденствія. Римляне приносили въ день Н. года жертвы Янусу и считали его днемъ благопріятнаго предзнаменованія. У нихъ были въ употребленіи новогодніе подарки и новогоднія поздравленія, которыя приносились особенно магистратамъ. По установленіи дня Рождества Христова на 25 декабря, христіанская церковь отмѣтила 1 января какъ день Обрѣзанія Господня. Съ древнихъ временъ удержались въ обычаѣ новогоднія поздравленія, а во Франціи и Бельгіи, гдѣ не знаютъ рождественскихъ подарковъ,—и новогодніе подарки (étrennes). Въ Германіи послѣдніе были раньше во всеобщемъ употребленіи. День Богоявленія (6 января) называется здѣсь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ высокимъ или великимъ Н. годомъ. Въ Китаѣ Н. годъ приходится на день, слѣдующій за новолуніемъ, когда солнце кульмини-

рустъ въ созвѣздіи Водолея, слѣдов. между 20 января и 18 февраля: такъ же было до 1872 г. въ Японіи и до 1892 г. въ Кореѣ, но съ указаннаго времени оба государства приняли грегоріанскій календарь.— Въ Россіи до Петра Великаго церковный годъ начинался 1 марта, согласно съ библейскимъ міровоззрѣніемъ. Гражданскій годъ начинался 1 сентября. При митрополитѣ Ѳеогностѣ положено было (1342) начинать какъ церковный, такъ и гражданскій годъ 1-мъ сентября, что подтверждено и на соборѣ 1505 г. Празднованіе гражданскаго новолѣтія носило религіозный отпечатокъ; царь этотъ день ознаменовывали дѣлами милосердія и правосудія. Петръ I въ 1699 г. праздновалъ въ послѣдній разъ Н. годъ по древнему обычаю, а указомъ «о празднованіи Н. года» 20 декабря 1699 г. (7208 г. отъ сотворенія міра) повелѣлъ перенести начало года на 1-ое января (1700). Вмѣстѣ съ тѣмъ, Петръ I повелѣлъ въ этотъ день украсить дома сосновыми, еловыми и можжевеловыми вѣтвями, въ знакъ веселія другъ друга обязательно поздравлять съ Н. годомъ; на Красной площади назначены были огненныя потѣхи, и велѣно по дворамъ стрѣлять изъ пушекъ и мушкетовъ и пускать ракеты. Въ народѣ 1-е января извѣстно подъ названіемъ «Васильева дня»; въ этотъ день изстари совершаются святочныя гаданія, игры и забавы.

Новый Дворъ — бывшій уѣздн. гор. Варшавской губ. и у., при р. Наревѣ, ст. ж. д. 7420 жит., въ томъ числѣ 4730 евреевъ. Правосл. и катол. церкви, протест. молитвен. домъ; синагога. Мельница, лѣсопильный зав. Торговля хлѣбомъ и лѣсомъ. Бюджетъ 1910 г.—11 500 руб.

Новый Дворъ—мст. Виленской губ., Лидскаго у. Существ. съ XV ст. Жит. 822.

Новый Дворъ—б.-у. гор. Гродненской губ., въ 3 вер. отъ ст. Бѣляны на л. Гродно-Сувалки, Сѣв.-Зап. ж. д. 1924 жит., бѣлоруссы, поляки и евреи. Церкви: православная и католич., Школа.

Новый Завѣтъ—см. Библія (VI, 562—566), Канонъ библейскій (XX, 742—746).

Новый Израиль—одна изъ болѣе дѣятельныхъ новыхъ сектъ въ Россіи. Когда послѣ смерти вождя «людей божіихъ» («хлыстовъ») Перф. Петр. Катасонова (1886) въ Израилѣ («хлыстовщинѣ») начались смущеніе и распаденіе, вождемъ одной изъ группъ сталъ Вас. Фед. Мокшинъ, дѣйствовавшій въ Воронежской губ. Его преемникомъ съ 1894 г. явился указанный имъ Вас. Сем. Лубковъ, создатель Н. Израиля. Сынъ православныхъ родителей (род. въ 1869 г.), Лубковъ рано началъ посѣщать собранія израильскія, а 17 лѣтъ, почувствовавъ себя возрожденнымъ для служенія Богу, выступилъ съ обличеніями мертвенности православной церкви и съ имѣвшей успѣхъ проповѣдью о живомъ, живущемъ въ людяхъ Богѣ, за что по суду былъ сосланъ на поселеніе въ Закавказье. Опасеніе новаго ареста за продолженіе пропаганды заставило его въ 1894 г. перейти на нелегальное положеніе, и тогда же со смертью Мокшина онъ былъ признанъ вождемъ—«Христомъ»—въ его группѣ. Стремясь къ возрожденію Израиля, Лубковъ началъ съ его организаціи. Тайный съѣздъ представителей общинъ въ Воронежѣ въ 1894 г. одобрилъ его планъ построенія на землѣ апокалиптическаго Іерусалима. Гонимой сектѣ нужна была конспиративная организація. На своихъ посланіяхъ Лубковъ подписывался «Сынъ вольнаго эѳира» или «П. М.», т.-е. Папаша Мамаша (вождь и его «ближняя»—подруга, ходатайствующая за народъ). Конспиративно именуются и остальные правители секты и мѣстности. Ближайшими помощниками вождя являются «7 столповъ небесныхъ» или «архангеловъ», наблюдающихъ за 7 «частями свѣта». Для непосредственнаго руководительства дѣлами въ каждой «части» — «помѣстной церкви»—есть свой «начальникъ края», въ каждой отдѣльной общинѣ («церкви»)—свой выборный старшой, именуемый «ангеломъ» такой-то церкви; важнѣйшія села, города и области носятъ связанныя съ исторіей Н. Израиля или другихъ сектъ названія, напр., Закавказье—южная Франція (въ честь альбигойцевъ), Самарская губ.—Канада (въ честь духоборовъ), Воронежская губ. — Старый Кремль (мѣсто дѣйствій Мокшина). Кромѣ «архангеловъ» при вождѣ состоятъ замѣняющій его «верховный членъ общины», дежурящіе при немъ по очереди 4 «евангелиста» и 12 «апостоловъ», «пророки», «старцы». Для рѣшенія общихъ дѣлъ собираются съѣзды представителей, тайные (кромѣ съѣзда 1906 г.). Разрѣшеніе недоразумѣній между членами—обязанность старшихъ, съ участіемъ «пророковъ» и «апостоловъ» (въ коронный судъ послѣдователи Н. Израиля не любятъ обращаться), а въ важнѣйшихъ случаяхъ и по дѣламъ о разводахъ собирается особый «израильскій судъ» изъ 12 назначаемыхъ вождемъ членовъ. Чтобы поддерживать бодрость своихъ послѣдователей, Лубковъ сталъ устраивать «содѣйствія»—своего рода мистеріи. Первое великое содѣйствіе 3 февраля 1895 г.: «Сошествіе новаго града Іерусалима» воспроизводило въ лицахъ соотвѣтственную главу изъ апокалипсиса и показывало уже налаженную организацію. Крѣпко сплоченный ею Н. Израиль, руководимый энергичнымъ вождемъ, сталъ центромъ притяженія для всего болѣе живого въ разлагавшемся старомъ Израилѣ и быстро возросталъ (теперь членовъ его ок. 100 000). Неудовлетворенный ученіемъ старины, «закономъ Синая», Н. Израиль былъ призванъ вождемъ къ исканію истины, къ свободному творчеству въ области религіозной и нравственной. Новое «великое содѣйствіе» 1900 г.—«Нагорная проповѣдь», не законченное по полицейскимъ условіямъ, имѣло въ виду утвердить въ сектѣ основы ученія о Богѣ и человѣкѣ. Богъ—это любовь; человѣческую душу избралъ Онъ своимъ жилищемъ, и внѣ ея нѣтъ Бога; душа—творческая мысль, и ею человѣкъ-Богъ безсмертенъ и способенъ къ безконечному развитію и совершенству. На ближайшемъ «великомъ содѣйствіи»—«Преображенье» въ 1902 г.— преобразившійся предъ народомъ «Христосъ» потребовалъ и отъ него полнаго преображенія, рѣшительнаго и для многихъ болѣзненнаго разрыва со стариной. Отмѣнялось «хожденье въ духѣ», старыя «радѣнья» окончательно превращались въ простыя собранія съ пѣніемъ «сіонскихъ пѣсенъ» и проповѣдями; отвергалось лицемѣрное, въ цѣляхъ безопасности, исполненіе обрядовъ православія, и провозглашался открытый разрывъ съ оффиціальной церковью; Н. Израиль долженъ былъ отнести въ церковь иконы, отказаться отъ обращеній къ священникамъ за крещеніемъ, вѣнчаніемъ и пр.; обрядность для «очищающагося», имѣющаго Бога въ себѣ народа должна была свестись къ минимуму, свободно установляемому, а не извнѣ данному; наконецъ—и это было самое тяжелое—всѣ повѣнчанныя въ церкви пары должны были разойтись навсегда, «духовники» получали возможность открыто соединиться съ своими «духовницами», а идущій изъ старины институтъ «духовницъ» за ненадобностью упразднялся. Тяжелыя требованія и начавшіяся, въ виду явнаго «оказательства» сектантства, преслѣдованія откололи отъ Н. Израиля менѣе твердыхъ, а остальные съ энтузіазмомъ строили новую жизнь и ждали, по слову вождя, «облегченія участи христіанъ». Послѣ провозглашенія вѣротерпимости и свободъ въ 1905 г. временно прекратились гоненія, состоялся

разрѣшенный съѣздъ представителей общинъ, преимущественно южныхъ губерній, легализованы нѣкоторыя общины, напечатаны брошюры съ изложеніемъ вѣроученія Н. И., создавались кружки «практическаго богословія», организаціи юношей и дѣтей. Тогда же состоялось «четвертое великое содѣйствіе»—«Сіонъ», съ призывомъ «приступить къ работѣ Божіей», къ строенію царства Божія на землѣ; отвергнутъ былъ авторитетъ Библіи; свѣтская наука, признанная необходимой, поставлена въ равноправное съ ней положеніе. Толкуя Библію сплошь «духовно» (иносказательно), Н. Израиль рѣшительно исключаетъ изъ ея повѣствованій многое, какъ «хитросплетенное измышленіе». Чудеса отрицаются; Іисусъ Христосъ разсматривается какъ «совершенный человѣкъ», на которомъ почила божественная премудрость. За проповѣдь ученія, «обѣщавшаго свободу заключенному, радость угнетенному и измученному, равенство униженному», Христосъ былъ распятъ, но оказался безсмертнымъ въ ученикахъ; его преемниками являются и вожди Н. Израиля (Лубковъ—вождь «XXI вѣка», Мокшинъ XX в., Катасоновъ XIX в.). Въ своей общинной жизни Н. Израиль широко развиваетъ взаимопомощь и благотворительность, но къ общинному веденію хозяйства еще не перешелъ. Въ области политической съѣздъ 1906 г. высказался за необходимость манифеста 17 октября, но рѣшилъ къ партіямъ не примыкать. Лозунги лѣвыхъ особенно сочувственно, однако, встрѣчаются Н. Израилемъ. Со времени кіевскаго миссіонерскаго съѣзда 1908 г., признавшаго эту секту безнравственной и вредной въ религіозномъ и государственномъ отношеніяхъ, снова начались притѣсненія ея послѣдователей; Лубковъ эмигрировалъ въ Южную Америку.—Первыя миссіонерскія статьи о Н. Израилѣ относятся къ 1904 г. Изъ нихъ наиболѣе значительны: протоіерея С. Никольскаго, «Н. Израиль, новая фракція хлыстовства», въ «Ставропольск. Епарх. Вѣд.» за 1904—1905 гг. (и отдѣльно); А. Аѳанасьева, «Секта Н. Израиля», въ «Мисс. Обозрѣніи» 1909 г., № 2 (и нѣсколько подробнѣе въ сборникѣ «Русскіе сектанты», подъ ред. М. А. Кальнева, Одесса, 1911). Указанія на др. статьи см. у С. Маргаритова «Исторія русск. мистич. и раціоналист. сектъ» (4-е изд., 1914) и протоіерея Т. Буткевича, «Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ» (2-е изд., 1915). Изъ литературы свѣтской наиболѣе крупной является статья В. Бончъ-Бруевича въ изданіи: «Матеріалы къ исторіи и изученію русск. сектантства и старообр.», вып. IV, «Н. Израиль» (СПБ., 1911, и отдѣльно).—См. еще А. С. Панкратова, въ сб. статей «Ищущіе Бога» (кн. I, М., 1911); Муратова, «О пѣсняхъ Н. Израиля» въ «Живой Старинѣ» (1914, вып. III—IV), о предшественникѣ Лубкова—Мокшинѣ докладъ Г. П. Недѣтовскаго, въ I вып. «Трудовъ Ворон. Арх. Комм.». *П. Л.*

Новый Іерусалимъ—мужск. м-рь Московской губ.—см. Воскресенскіе м-ри (XI, 690).

Новый Маргеланъ—гор. въ Туркестанѣ, въ 1907 г. переименованъ въ Скобелевъ (см.).

Новый Мекленбургъ — прежде Новая Ирландія—см. Бисмарковъ архипелагъ.

Новый Орлеанъ (New Orleans)—гор. въ сѣв.-амер. шт. Луизіана, крупнѣйшій на Ю С.-А. Соед. Штатовъ, въ 165 км. отъ устья Миссисипи, въ низменности между оз. Поншартренъ и лѣв. бер. рѣки, дѣлающей здѣсь изгибъ въ видѣ полулунія, откуда и народное прозвище города—«Crescent City». Расположенный ниже высокихъ водъ рѣки, городъ защищенъ отъ наводненій высокими плотинами (levées), тянущимися на 190 км. выше города. Для питья служатъ собираемая въ деревянныя цистерны дождевая вода и артезіанскій колодецъ въ 182 м. глуб. Климатъ жаркій (въ іюлѣ +27,9°, въ январѣ +12,1°) и влажный (1269 мм. осадковъ); въ городѣ неоднократно свирѣпствовала желтая лихорадка; лѣтомъ одолѣваютъ москиты. Новѣйшія санитарныя мѣропріятія понизили смертность, прежде очень высокую (до 28,9 на 1000). Широкая улица Canal Street отдѣляетъ сѣв.-вост. французскій кварталъ (Vieux Carré), живописный по архитектурѣ, утопающій въ магноліяхъ, розахъ и полутропическихъ деревьяхъ и кустахъ, отъ американскаго или Новаго Города. Конная статуя ген. Джаксона, статуя Франклина; памятникъ ген. Ли; церкви—св. Людовика въ испанскомъ стилѣ и св. Патрика; мраморная ратуша, іонійскаго стиля колоссальное гранитное зданіе таможни и почтамта; паркъ Одюбонъ (4 км. дл.). 361221 жит. въ 1914 г. (въ 1803 г.—8000, въ 1810 г.—17242, въ 1860 г.—168675, въ 1900 г.—287104). Въ 1900 г. негровъ было 77714; родившихся за границею—30325, въ томъ числѣ нѣмцевъ—8733, итальянцевъ—5866, ирландцевъ—5398, французовъ—4428, англичанъ—1262. Латинскій элементъ (франц. и испанскій) силенъ въ Н. Орлеанѣ; много католиковъ. Многочисленныя благотворительныя учрежденія. Университетъ Тюлена (осн. въ 1834 г., преобразованъ въ 1884 г.; 279 профес., 995 студентовъ въ 1913 г.); высшія школы для негровъ — университеты Леландскій (баптистскій), Стрэта (Straight, конгрегаціоналистскій), методистскій Ново-Орлеанскій, Южный; католическ. университетъ Лойолы (11 препод. и 183 студ.). Въ 1900 г. не умѣющихъ писать взрослыхъ мужчинъ было 13,4%, среди негровъ—36%. Попытка совмѣстнаго обученія дѣтей бѣлыхъ и цвѣтнокожихъ (1870) потерпѣла неудачу. 6 театровъ. Ежегодно справляется блестящій карнавалъ. По размѣрамъ **внѣшней торговли** Н. Орлеанъ уступаетъ только Нью-Іорку, притягивая 6,7% всего ввоза и вывоза страны. Средній за 1903—08 гг. размѣръ вывоза чрезъ Н. Орлеанъ—154757110 долл. ежегодно (ок. $^2/_3$ этой суммы представляетъ хлопокъ), ввоза—37319254 долл. Хлопка вывезено за 1904—07 гг. въ среднемъ 1001199468 фнт., на 104108824 долл. въ годъ—цифры, превзойденныя только Гальвестономъ. Значителенъ также вывозъ зерна, муки, табака, хлопковыхъ сѣмянъ, скота, соленаго мяса и пр. Крупный ввозъ кофе и банановъ. Тоннажъ судовъ, прибывшихъ въ Н. Орлеанъ въ 1913—14 гг.—2851265, отбывшихъ—3102184 т. Городъ обслуживается 11 жел. дорогами. Цѣнность продуктовъ **промышленности** въ 1905 г.: 84604006 долл.; наиболѣе значительно производство сахара и патоки (34908614 долл.). Н. Орлеанъ—гл. центръ обработки хлопковыхъ сѣмянъ и производства рисовой муки. Производство мѣшковъ (4076226 долл.), солодовыхъ напитковъ (2170714); литейное дѣло и машиностроеніе (2085327), производство муж. одежды (1979308), лѣсопильни и обработка дерева (1644329). Россійское вице-консульство.—Н. Орлеанъ основанъ Бьенвиллемъ въ 1718 г. и названъ по имени герцога Орлеанскаго, тогдашняго регента Франціи. Въ 1763 г. Н. Орлеанъ со всей Луизіаной западнѣе Миссисипи отошелъ къ Испаніи, въ 1800 г.—вновь къ Франціи; въ 1803 г. проданъ Соединеннымъ Штатамъ. Англичане напали на Н. Орлеанъ 8 іюня 1815 г., но были отражены Джаксономъ. Городъ быстро возросъ до значенія главнаго торговаго пункта всего бассейна Миссисипи. Во время гражданской войны адмиралъ Фаррагутъ въ апрѣлѣ 1862 г. овладѣлъ подступами къ городу, который сдался 1 мая. Вмѣстѣ съ итальянской иммиграціей въ Н. Орлеанъ перенеслась дѣятельность мафіи, возбудившая на-

родные безпорядки (линчеваніе итальянцевъ въ мартѣ 1891 г.).

Новый Осколъ—уѣзди. гор. Курской губ., при впаденіи рч. Бѣлый Колодезь въ р. Осколъ, на жел. дор., въ широкой низинѣ р. Оскола. Мѣстность въ теченіе многихъ столѣтій была обитаема лишь кочевыми народностями; въ 1637 г. заложенъ русскими «стоялый острогъ» подъ Жестовыми горами, а отъ него проведена засѣка, что и дало начало Н. Осколу. Грамотой 1647 г. именованъ гор. — Царевымъ Алексѣевымъ, а въ 1655 г. переименованъ въ Н. Осколъ. Въ 1779 г. назначенъ уѣзди. гор. курскаго намѣстничества, а въ 1802 г.—вошелъ уѣздн. гор. въ образованную Курскую губ. Жит. (въ 1914 г.) 5500 (2700 муж. и 2800 женщ.); 2 церкви, 1 больн. на 10 кроватей, 1 аптека, 1 аптекарскій магазинъ, 2 врача, 4 фельд., 1 библіотека, 1 типографія; женская гимназія, мужская земская прогимназія; 4 низш. училища. Бюджетъ гор. (въ 1913 г.) немного болѣе 12 000. Крупныхъ промышл. завед. 6, съ оборотомъ свыше 230 000 руб., при 28 раб.; 4 ярмарки въ году.—Новооскольскій у.—по среднему теченію Оскола и его притокамъ. Площадь у. — 2810,8 кв. вер. или 292 792 дес. Граничитъ на В и Ю съ Воронежской губ. Сравнительно съ окружающими мѣстностями, лежащими къ С и З, площадь является низменной, съ легкимъ наклономъ на Ю и В. Рѣки: Осколъ и его прт.: Ольшанка, Холань, Холки и Усердецъ. Преобладаютъ отложенія мѣловой и третичной системы. Въ сѣв. половинѣ уѣзда нерѣдко встрѣчаются выступы почти на поверхность земли бѣлаго мѣла и сопровождающихъ его глинистыхъ мергелей; въ южн. части выходы въ болѣе высокихъ мѣстностяхъ яруса олигоценовыхъ бѣлыхъ, яркокрасныхъ вверху, и зеленыхъ глинистыхъ — въ нижнихъ частяхъ песковъ, заключающихъ въ себѣ охры, прекрасную лѣпную и огнеупорную глину сиренево-сѣраго цвѣта и крупныя глыбы крѣпкаго окремневаннаго (опализированнаго) песчаника. Почвы праваго побережья р. Оскола отличаются тучностью чернозема; по лѣвому берегу тянутся пески и далѣе песчанистый черноземъ. Жит. (1914) 202 600 (101 300 муж., 101 300 женщ.); на 1 кв. вер. 72,1 чел. Землевладѣніе (1905). Надѣльной 181 тыс. дес. (65,8%), въ среднемъ на 1 дворъ 6,0 дес., до 5 дес. на дворъ имѣли 26,8%, свыше 10 дес. 29,8%; въ частн. собств. 88 тыс. дес. (32%), средній размѣръ = 94 дес.; владѣній до 100 дес. 86,7%; земель проч. владѣній 6 тыс. дес. Посѣвная площадь (1913) около 145 тыс. дес., въ томъ числѣ подъ рожью 38 тыс., пшен. 36, гречихою 16, овсомъ 15 и ячменемъ 11 и подсолнухомъ 11 тыс. дес. Скотоводство (1912)—лошадей 34 тыс., крупн. рогат. 26, овецъ 40, свиней 14 и козъ 3 тыс. головъ; безлошадныхъ дворовъ 32,0%, однолошадныхъ 30,4% (1905). Промышленность—болѣе или менѣе крупныхъ заведеній 231 съ производствомъ до 800 000 руб. и съ 900 рабоч. Изъ кустарныхъ промысловъ выдѣляются: кожевенный, сапожный, овчинный, шубный, кузнечный, бондарный и корзиночный; имѣется земская сапожная мастерская въ сл. Ольшанкѣ. Наиболѣе промысловыя селенія: сл. Велико-Михайловка, Ольшанка, Слоновка, Нивовка и Чернявка. За послѣдніе годы уходило на заработки до 7 тыс. чел. Бюджетъ земства (1913) 310 тыс., въ томъ числѣ на народное образованіе—100 тыс. р., медицину 89 тыс. р. Мірскихъ и волостныхъ сборовъ (1912) 108 т., казенныхъ 30 тыс. р. Народное образованіе (1910): земскихъ школъ 73, церк.-прих. 49, министерскихъ 3.

Новый Садъ (*сербск.* Нови Сад, *мадьярск.* Ujvidék, *нѣм.* Neusatz, *лат.* Neoplanta) — гор. въ венгерскомъ комитатѣ Бачъ-Бодрогъ, на лѣв. берегу Дуная, противъ крѣпости Петервардейнъ, при впаденіи канала Франца-Іосифа въ Дунай. 33 590 жит. (1910)—мадьяры, сербы и нѣмцы. Мѣстопребываніе православнаго епископа. Центръ сербскаго элемента въ Венгріи; мѣстонахожденіе сербской матицы и резиденція серб. епископа. Огородничество, садоводство и виноградарство. Оживленная торговля. Вблизи остатки римскихъ укрѣпленій. — 11 іюня 1849 г. Н. Садъ былъ взятъ штурмомъ и почти разрушенъ войсками Елачича.

Новый стиль—см. Календарь.

Новый Торгъ—др. названіе гор. Торжка (см.).

Новый Торгъ (*польск.* Nowy Targ, *у горалей* Novy Torg, *нѣм.* Neumarkt) — гор. въ Галиціи (Австрія), при сліяніи рр. Чернаго и Бѣлаго Дунайцевъ, у подошвы Высокихъ Татръ. Церковь 1219 г. Около 7000 жит., преимущественно поляковъ. Жженіе извести, торговля.

Новый Южный Валлисъ или Уэльсъ (New South Wales)—одинъ изъ штатовъ Австралійской федераціи, въ юго-вост. части материка, между 28°—38° ю. ш. и 141°—154° в. д.; на В омывается Тихимъ ок. 804 576 кв. км. Очень плодородна приморская полоса въ 50—200 км. шир., далѣе идетъ плоскогорье отъ 457 до 1525 м. выс., къ З отъ него—обширныя равнины. Вдоль всего плоскогорья идетъ Великая Водораздѣльная Цѣпь (Great Dividing Range), состоящая изъ семи хребтовъ. Наибольшей высоты цѣпь достигаетъ въ юго-вост. раіонѣ, у границъ Викторіи; здѣсь высочайшая вершина Австраліи—гора Косціюшко (2235 м.). Наиболѣе значительныя рѣки—въ зап. части; Муррей на протяженіи 2011 км. составляетъ границу между Н. Южнымъ Валлисомъ и Викторіей; его притоки—Дарлингъ, Моррамбиджи, Лахланъ. Рѣки вост. склона—Хауксбёри, Хонтеръ, Кларенсъ,—въ нижнемъ теченіи частью доступныя небольшимъ пароходамъ, своими разливами нерѣдко производятъ сильныя опустошенія. Болѣе крупныя озера—С.-Джорджъ и Батёрстъ. На морскомъ берегу ок. 20 заливовъ, съ 34 маяками, 4 прекрасныя естественныя гавани: Джервисъ-бай, Портъ-Джаксонъ, Брокенъ-бай и Портъ-Стефенсъ. Портъ-Джаксонъ—одна изъ шести величайшихъ гаваней Британской имперіи; здѣсь расположенъ г. Сидней. Второй по значенію портъ — Ньюкастль, въ устьѣ р. Хонтеръ, важный пунктъ для транспорта угля. Климатъ. Въ приморской полосѣ средняя годовая температура +19,4°, въ гористыхъ частяхъ часто наблюдается снѣгъ и ледъ; средняя температура здѣсь +12,5°, въ равнинахъ запада +18°; жары достигаютъ иногда +50° въ тѣни. Количество осадковъ убываетъ по мѣрѣ удаленія отъ моря (Сидней 1265 мм., Батёрстъ 534, на р. Дарлингъ 158 мм.). Въ зап. раіонахъ періодическія засухи. Флора въ засушливыхъ зап. областяхъ скудная, въ поросшихъ травами и кустарникомъ степяхъ богатая; къ В отъ большого плоскогорья встрѣчаются, на ряду съ евкалиптами, пальмы (Cocurpha и Seaforthia), древовидные папоротники и Dorvanthes—древовидное лилейное. Фауна — обще-австралійская. Жителей, со включеніемъ аборигеновъ, 1 648 746 чел. (858 850 муж., 789 896 жен.) по переписи 1911 г.; годовой приростъ—2%. Въ 1891 г. было 1 132 234 чел., въ 1871 г.—503 981. Аборигеновъ въ 1911 г. числилось 2012 (изъ нихъ женщинъ 860). Превышеніе иммиграціи надъ эмиграціею въ 1913 г.—21 565 чел. Въ декабрѣ 1905 г. Н. Южный Валлисъ возобновилъ систему покровительства иммиграціи; женской домашней прислугѣ, земледѣльцамъ и рабочимъ иныхъ категорій предоставляется возможность

переселенія изъ Соединеннаго Королевства за пониженную плату. Оказывается содѣйствіе и иммигрантамъ изъ друг. странъ. Въ 1906 г. такой поддержкою воспользовалось 590 лицъ, въ 1912 г.—14956, въ 1913 г.—9860. Гл. гор. Сидней (въ 1913 г., включая предмѣстья, 725400 жит.); другіе крупные города—Ньюкастль (57650); Брокенъ-Гилль (33900); Парраматта (12600); Мэтлендъ (11900); Гоульбёрнъ (10100). Въ 1911 г. числилось (не считая аборигеновъ и жителей федеральной территоріи) послѣдователей: англиканской церкви 734000, католиковъ 412013, пресвитеріанъ 182911, методистовъ 151274, конгрегаціоналистовъ 22655, баптистовъ 20679, іудеевъ 7660, лютеранъ 7087. Законъ, устранившій государственную поддержку церкви, изданъ въ 1862 г. Обученіе обязательно въ возрастѣ отъ 6 до 14 лѣтъ; въ 1913 г. было правительственныхъ школъ 3547, въ томъ числѣ начальныхъ 1993; 245819 учащихся, 7261 учащихъ; расходъ на народное образованіе—1686155 ф. ст. Частныхъ школъ 733, съ 64591 учащимися и 3593 учащими (въ томъ числѣ 407 католическихъ конфессіональныхъ школъ). Университетъ въ Сиднеѣ; въ 1913 г. студентовъ 1631, преподавателей 134; къ университету причислены 3 конфессіональныхъ колледжа (англиканскій, католическій и пресвитеріанскій) и 1 женскій. Техническій колледжъ, съ подчиненными ему заведеніями (курсы промышленные, земледѣльческіе, по прикладной механикѣ и пр.); 16218 учащихся. Для земледѣлія наиболѣе пригодны приморская полоса, горныя долины и зап. склонъ водораздѣльной цѣпи; въ маловодной части страны оно не развивается. Обрабатываемая земля входитъ преимущественно въ составъ мелкихъ владѣній, размѣромъ менѣе 500 акр. Въ 1914 г. подъ посѣвами было 4568818 акр. Главныя культуры въ 1914 г.: пшеница (38020381 бушелей), маисъ (4453309 буш.), ячмень (303447 буш.), овесъ (1835406 буш.), картофель (106849 тоннъ), люцерна (112761 тонн.), табакъ (18117 центн.), сахарный тростникъ (185970 тоннъ), виноградъ (вина произведено 561100 галлоновъ). Подъ апельсинами (661217 буш.), лимонами (180597 буш.), мандаринами (310318 буш.) и другими видами рода Citrus (1848 буш.) въ 1914 г. было 20443 акр. Земледѣліемъ занято (по переписи 1911 г.) 79235 чел. Скотоводство Н. Южнаго Валлиса — наиболѣе обширное въ Австраліи; въ 1913 г. овецъ 39850222, рогатаго скота 2822740, лошадей 746075, свиней 288090. Производство шерсти (немытой) 357985000 фунт. Скотоводствомъ занимается (1911) 72990 чел. Около ¼ всей площади штата покрыто лѣсомъ, преимущественно въ вост. гористой части. Золото—повсемѣстно; въ 1913 г. добыто 183773 унціи на 635703 ф. ст.; въ прежнее время добыча была гораздо выше; всего со времени открытія золота (въ 1851 г.) по 1913 г. добыто 16387316 торг. унцій, на 60098678 ф. ст. Серебра выработано 2194871 унц. на 244321 ф. ст.; добыча его увеличилась послѣ открытія богатыхъ мѣсторожденій у Брокенъ-Гилля. Мѣди добыто 9461 тонна на 598733 ф. ст., олова—3021 тонна на 421292 ф. ст., каменнаго угля — 10414165 т. на 3770375 ф. ст., кокса—298612 т., на 208989 ф. ст.; цинка—506660 т. на 1547987 ф. ст.; свинца—23554 т. на 365742 ф. ст.; желѣза — 46563 т. на 186252 ф. ст.; извести—на 41428 ф. ст.; вольфрама—126 т. на 13037 ф. ст.; портландскаго цемента — на 402249 ф. ст. Общая цѣнность минеральной добычи въ 1913 г.: 12095083 ф. ст. Промышленность быстро возрастаетъ. Состояніе ея въ 1913 г., представлено въ таблицѣ.— Внѣшняя (заморская) торговля: въ 1913 г. ввезено на 32350663 ф. ст., вывезено на 32839789 ф. ст. Главные предметы вывоза: золото, серебро, мѣдь, свинецъ, олово, уголь, шерсть, масло, пшеница, мука, фрукты, лѣсъ, мясо (мороженое и консервированное), кожа сырая и выдѣланная, сало, кокосовое масло. Желѣзныхъ дорогъ 6383 км. (1914). Бюджетъ (1913—14): доходы 18298625 ф. ст., расходы 17701851 ф. ст. Госуд. долгъ—116695031 ф. ст., изъ 3,49% въ среднемъ; ок. 82% долговой суммы употреблено на сооруженіе жел. дорогъ, трамваевъ, водоснабженіе, канализацію, оборудованіе гаваней и т. п. Расположенная въ II. Южномъ Валлисѣ сухопутная армія въ 1914 г. насчитывала 62421 чел. Сидней — первоклассная морская станція, главная база британскаго флота

Отрасли промышленности. (1913 г.).	Число предпріятій.	Число рабочихъ.	Вложенный капиталъ (недвижимости, оборудованіе и пр.) въ фунт. стерл.
Металлургическая, машиностроеніе и пр.	549	27527	5500564
Предпріятія, связанныя съ производствомъ пищевыхъ припасовъ	770	15207	5258564
Производство электрической энергіи, свѣта и тепла	216	3579	3825668
Обработка камня, глины, стекла и пр.	313	6564	1825844
Бумага, печатное дѣло и гравированіе	446	10009	1663220
Судостроеніе	46	3358	1399274
Обработка дерева	714	9304	1392836
Производство одежды и текстильное	1003	26729	1079079
Всего	5343	120586	24425036

въ Австралазіи. Въ 1908 г. федеральный парламентъ постановилъ, что столица Австралійской федераціи должна находиться въ области Яссъ-Канберра, входящей въ составъ Н. Южнаго Валлиса. Означенная территорія, въ предѣлахъ ок. 2330 кв. км., была отчуждена штатомъ въ пользу федераціи въ 1909 г. — См. «The official year-book of N. S. Wales» (Сидней, ежегодно); «N. S. Wales statistical register» (ib., ежегодно); «Statistical bulletin of N. S. Wales» (ib., ежемѣсячно); «A guide for immigrants and settlers» (ib., 1906); David, «N. S. Wales, historical, physiographical and economic» (Мельбурнъ и Л., 1912). * *

Государственное устройство. Н. Южн. Валлисъ входитъ въ составъ австралійской федераціи на правахъ штата. Послѣдняя, нынѣ дѣйствующая конституція, принята въ 1902 г. Во главѣ исполнительной власти стоитъ губернаторъ, назначаемый на 5 лѣтъ метрополіей и представляющій въ немъ великобританскаго короля. Управляетъ онъ черезъ посредство назначаемаго имъ, но отвѣтственнаго передъ мѣстнымъ парламентомъ министерства. Законодательная власть принадлежитъ парламенту, состоящему изъ двухъ палатъ: законодательнаго совѣта и законодательнаго собранія. Первый состоитъ изъ не менѣе чѣмъ 21 члена (въ дѣйствительности гораздо больше), назначаемаго пожизненно короной по представленію губернатора; законод. собраніе состоитъ изъ 90 членовъ, избираемыхъ на 3-лѣтній срокъ (при чемъ корона имѣетъ право досрочнаго роспуска), каждый въ особомъ избирательн. округѣ, всеобщимъ, прямымъ, равнымъ и тайнымъ голосованіемъ всѣхъ совершеннолѣтнихъ великобританскихъ подданныхъ муж. и жен. пола, проживш. въ Австраліи не менѣе 6 мѣсяцевъ, не менѣе 3 мѣ-

сяцевъ въ Н. Южн. Валлисѣ и не менѣе 1 мѣсяца въ избирательномъ округѣ. Члены законод. совѣта получаютъ только путевыя издержки, члены законод. собранія—путевыя издержки и 500 фун. ст. въ годъ; лидеръ оппозиціи—сверхъ того, 250 фун. ст. Столица—гор. Сидней.

Исторія. Н. Южн. Валлисъ открытъ Кукомъ въ 1778 г. Первоначально его территорія была гораздо шире нынѣшней, включая въ себя Викторію (отдѣлена въ 1851 г.) и Квинслэндъ (отдѣленъ въ 1859 г.); заселеніе австралійскаго материка началось съ него, и первоначальная его исторія вполнѣ покрывается исторіей Австраліи (I, 288). Первая его конституція прошла черезъ великобританскій парламентъ въ 1842 г. Въ 1851 г. открытіе въ немъ золота дало сильный толчокъ его развитію. Въ 1855 г. въ немъ открыта первая жел. дорога, послѣ чего послѣдовало быстрое развитіе жел.-дорожной сѣти. Въ 1861 г. число жит. равнялось 348 000, въ 1881—751 000, въ 1901—1 359 000. Въ Н. Южн. Валлисѣ господствовала по преимуществу либеральная партія, державшаяся фритредерской политики; изъ Н. Южн. Валлиса, главнымъ образомъ, исходила идея объединенія Австраліи въ одну федерацію, которая и была осуществлена въ 1901 г. Въ немъ, какъ и въ другихъ австралійскихъ штатахъ, боролись три партіи: консервативная (протекціонистская), либеральная, рабочая; первая всегда была слаба, а въ настоящее время совсѣмъ исчезла. Выборы въ декабрѣ 1913 г. дали 50 рабочихъ депутатовъ, 38 либераловъ, 2 независимыхъ. *В. В—въ.*

Новыя звѣзды. Названіе Н. или временныхъ звѣздъ издавна дано міровымъ свѣтиламъ, вспыхивающимъ въ точкѣ неба, гдѣ до тѣхъ поръ не было видно никакой звѣзды, и вновь потухающимъ или, по крайней мѣрѣ, становящимся невидимыми для насъ черезъ нѣкоторое время (отъ нѣсколькихъ дней до нѣсколькихъ годовъ). Прежде это явленіе понималось буквально, какъ вновь сформировавшаяся звѣзда. По развитіи оптическихъ средствъ и особенно спектральнаго анализа, а также при сплошномъ фотографированіи и спектрографированіи неба, выяснилось, что на мѣстѣ вспышки Н. звѣзды обыкновенно уже раньше замѣтна слабая звѣздочка, а послѣ вспышки остается вновь, или слабая звѣзда, или же туманность. До XIX ст. достовѣрныхъ вспышекъ Н. звѣздъ (если не считать сомнительныя свѣдѣнія древнихъ китайскихъ лѣтописей) было замѣчено всего шесть. Въ XIX ст. до 1891 г. семь, а затѣмъ спектрографированіе неба указало, что явленіе Н. звѣздъ на самомъ дѣлѣ несравненно болѣе обычно, и съ 1893 по 1914 г. отмѣчено 23 слабыхъ звѣздочекъ, отъ 5 до 10 величинъ, которыя по характернымъ особенностямъ своихъ спектровъ должны быть отнесены къ категоріи «Новыхъ». Въ то же время выяснилась аналогія Н. звѣздъ съ нѣкоторыми перемѣнными звѣздами. Однако, самый спектръ огромнаго большинства Н. звѣздъ, тѣ измѣненія, которыя онъ претерпѣваетъ, наконецъ, видимыя глазу превращенія Н. звѣздъ въ туманности, и несомнѣнная связь этихъ двухъ типовъ свѣтилъ настолько характерны, что явленіе не укладывается въ рамки перемѣнныхъ звѣздъ и должно быть разсматриваемо совершенно отдѣльно.—Наиболѣе древнее явленіе Н. звѣзды, о которомъ дошло извѣстіе, было въ 134 г. до Р. Хр. въ Скорпіонѣ (звѣзда Гиппарха). Въ 389 г. по Р. Хр. яркая звѣзда явилась въ Орлѣ. Въ 1572 г. Тихо Браге замѣтилъ въ Кассіопеѣ звѣзду, достигавшую блеска Венеры; она сіяла, постепенно погасая и мѣняя цвѣтъ отъ бѣлаго черезъ желтый къ красному, полтора года. Въ 1600 г. Янсонъ открылъ Н. звѣзду, 3 величины, въ Лебедѣ. Въ 1604 г. Н. звѣзда въ Офіухѣ достигала блеска Юпитера; это явленіе (длилось полгода) подробно описано Кеплеромъ. Въ 1670 г. Антельмъ открылъ новую, 3 величины, въ Лисицѣ; ея колебанія яркости передъ потуханіемъ наблюдалъ Кассини. Слѣдующее отмѣченное явленіе было уже въ 1848 г.: Хайндъ замѣтилъ звѣзду, 5 величины, въ Офіухѣ; она была видна глазу 30 дней. Въ 1860 г. Ауверсъ отмѣтилъ вспышку звѣзды (7 величины) въ серединѣ звѣздной кучи въ Скорпіонѣ. Звѣзда 1866 г., вспыхнувшая въ Сѣверной Коронѣ (2 величины), замѣчательна какъ первая Н. звѣзда, изслѣдованная спектроскопомъ; ее замѣтилъ Бирмингамъ. Звѣзда 1876 г. открыта Шмидтомъ въ Лебедѣ, 3 величины, ярко-желтаго цвѣта; замѣтна была для невооруженнаго глаза 3 недѣли,—теперь она 15 величины. Въ 1886 г. замѣчена Н. звѣзда 7 величины въ извѣстной большой туманности Андромеды (см.). Звѣзда 1892 г. вспыхнула въ Возничемъ, замѣчена Андерсономъ 24 января, пятой величины. Впослѣдствіи оказалось, что еще въ декабрѣ 1891 г. звѣзда достигала яркости 3 величины: она была найдена на фотографическихъ снимкахъ этой мѣстности неба. Яркость ея быстро падала; къ маю она исчезла. Осенью 1892 г. вновь появилась подъ видомъ планетарной туманности 11 величины. Ея спектръ впервые былъ фотографированъ, и потому это была первая Н. звѣзда, на которой изучены всѣ подробности спектра и его перемѣны. На сплошномъ фонѣ горѣли яркія линіи (главнымъ образомъ водорода), которыя всѣ сопровождались къ фіолетовому концу спектра двойниками—темными линіями. Затѣмъ линіи постепенно потухли, а къ осени явился характерный спектръ туманности съ отдѣльными слабыми линіями. Новѣйшія вспышки (кромѣ 1901 г. въ Персеѣ) звѣздъ обнаружены, при разсматриваніи клише съ спектрограммами областей неба, именно по такимъ характернымъ спектрамъ, съ двойными, яркими и темными, линіями водорода и гелія. Изъ этихъ вспышекъ наиболѣе ярки въ Стрѣльцѣ (5 вел.) въ 1898 г.; въ Близнецахъ (5 вел.) въ 1903 г.; въ Ящерицѣ (5 вел.) въ 1910 г.; въ Близнецахъ (4 вел.) въ 1912 г. Совершенно особнякомъ стоитъ явленіе Н. звѣзды 1901 г. въ Персеѣ. Она была замѣчена 20 февраля Андерсономъ; наканунѣ, случайно, была снята фотографіей эта мѣстность неба, и тамъ не видно звѣзды ярче 12 величины. Такимъ образомъ удалось прослѣдить всѣ измѣненія спектра и яркости звѣзды, начиная отъ самой вспышки. Яркость черезъ два дня достигла 1 величины; съ ритмическими колебаніями она упала за годъ до 9 величины; теперь—это звѣздочка 12 величины. Спектръ на другой день вспышки былъ еще сплошной съ немногими темными линіями; черезъ два дня уже горѣли широкія водородныя линіи съ темными двойниками къ фіолетовому концу спектра. Въ ноябрѣ 1901 г. около звѣзды была отмѣчена фотографіей (наиболѣе мощными рефлекторами) значительная по площади легкая туманность (слабые намеки на туманныя оболочки были замѣчаемы и раньше при другихъ вспышкахъ), а затѣмъ послѣдовательные снимки указали, что туманность вокругъ Н. Персея, ослабѣвая, расползалась радіально съ громадной быстротой; отдѣльныя детали перемѣщались въ среднемъ на 1,5″ въ сутки. Едва ли здѣсь было перемѣщеніе вещества; всего вѣроятнѣе это было послѣдовательное свѣченіе или даже освѣщеніе взрывомъ завитковъ туманности уже раньше обволакивавшей звѣзду. Если эта гипотеза вѣрна, Н. Персея отстоитъ отъ солнца на разстояніе 300 свѣтовыхъ годовъ, а самая катастрофа на самомъ дѣлѣ произошла около 1600 г.—Конечно, сколько-нибудь удовлетворительнаго объясненія Н. звѣздъ нѣтъ. Вѣроятно, тутъ происходитъ катастрофическое изверженіе рдѣю-

щихъ газовыхъ массъ, при воздѣйствіи факторовъ такой мощности, что мы въ нашей «земной» обстановкѣ не можемъ ихъ воспроизвести и приблизительно. Полное незнаніе физико-химическихъ законовъ (они изучены лишь для тѣсныхъ земныхъ условій) не позволяетъ учесть всѣ обстоятельства и послѣдствія такихъ катастрофъ. Характерныя особенности спектра пытаются объяснить громаднымъ давленіемъ газовъ, мощнымъ электро-магнитнымъ полемъ около звѣзды, аномальной дисперсіей лучей въ сжатыхъ газахъ. Вспышки Н. звѣздъ происходятъ въ Млечномъ Пути или въ непосредственной близости къ нему. Это давало поводъ искать объясненія въ столкновеніяхъ или сближеніяхъ звѣздообразныхъ объектовъ; однако, явленіе слишкомъ характерно, детали спектровъ Н. звѣздъ слишкомъ однообразны, почти тождественны, чтобы можно было объяснять ихъ случайностями.

В. Серафимовъ.

Нога. — Названіе это прилагается къ весьма различнымъ органамъ животныхъ, между которыми общее лишь то, что они служатъ для движенія и именно, главнымъ образомъ, для хожденія, ползанія или лазанія и отчасти для плаванія. Н. называются: 1) переднія и заднія конечности большей части позвоночныхъ за исключеніемъ рыбъ, при чемъ, однако, названіе это не прилагается къ переднимъ конечностямъ людей, обезьянъ, летучихъ мышей и птицъ; 2) парные членистые органы движенія членистоногихъ, у которыхъ часть этихъ придатковъ можетъ быть превращена въ вспомогательные органы принятія пищи (ногочелюсти ракообразныхъ и отчасти многоножекъ) и 3) мускулистый непарный органъ движенія на брюшной сторонѣ тѣла моллюсковъ, который можетъ представлять чрезвычайно разнообразное строеніе у различныхъ группъ этого типа. За исключеніемъ моллюсковъ, Н. представляютъ болѣе или менѣе сложную систему рычаговъ, служащую: 1) для передвиженія животнаго и 2) для поддержанія тѣла его надъ тою поверхностью, по которой оно движется. У водныхъ животныхъ роль Н. при передвиженіи тѣла въ водѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отступаетъ на задній планъ; такъ, у китообразныхъ и сиренъ, крокодиловъ, хвостатыхъ личинокъ безхвостыхъ земноводныхъ главную роль при плаваніи играетъ хвостъ. У позвоночныхъ Н. при всемъ разнообразіи ихъ строенія представляютъ одинъ и тотъ же общій планъ, рѣзко обнаруживающійся въ строеніи скелета. См. Конечности, Скелетъ.

Ногай или **Нагай** — золотоордынскій ханъ. Съ 1262 по 1269 г. воевалъ въ Персіи и Закавказьѣ, посланный туда сначала Батыемъ, потомъ Беркой. Отложившись отъ Золотой Орды, Н. около 1270 г. перекочевалъ къ сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря, потомъ въ низовья Дуная, откуда наводилъ страхъ на Византію и вмѣшивался въ дѣла сербовъ и болгаръ. Имп. Михаилъ Палеологъ выдалъ за него свою побочную дочь Евфросинію. Н. руководилъ выборами князей болгарскихъ и пытался овладѣть всей Болгаріей (большинство историковъ приписываетъ послѣднее намѣреніе его преемнику). Власть Н. распространялась и на южно-русскихъ удѣльныхъ князей; первое извѣстіе о немъ въ нашихъ лѣтописяхъ (Волынской) относится къ 1276 г., когда онъ послалъ своихъ пословъ съ грамотою къ Владиміру Васильковичу Волынскому, Льву Даниловичу Галицкому и Мстиславу, обращаясь къ нимъ какъ къ своимъ данникамъ и приглашая ихъ идти на литовцевъ. Въ этомъ же году онъ покорилъ Курскую землю. Въ 1279 г. Левъ Даниловичъ, при помощи его войскъ, пытался захватить Сандомиръ. Въ 1288 или 1291 гг. русскіе князья Мстиславъ и Левъ Даниловичъ сопровождали Н. въ его походѣ на Польшу. Около 1291 г., когда сила Н. пользовалась уже всеобщимъ признаніемъ, онъ возвелъ на престолъ золотоордынскій хана Тохтая (или Тохтогу), но послѣдній вскорѣ вооружился противъ Н., соединился съ его сыновьями и разбилъ Н. на берегахъ Буга. Н., раненный, бѣжалъ и вскорѣ былъ убитъ (между 1294 и 1296 гг.). Есть извѣстіе, что вскорѣ послѣ его смерти распалась и его орда, большею частью вернувшаяся въ Прикаспійскія степи.

Ногайбаки, нагайбаки—потомки ногаевъ, турецкаго племени, получившіе свое названіе отъ хана Ногая, образовавшаго въ концѣ XIII в. могущественную орду, которая распалась къ XV в., при чемъ западная часть орды вошла въ составъ Крымской орды, а восточная по XVII в. сохранила независимость въ южномъ Приуральѣ, подчинивъ себѣ сосѣднихъ киргизъ. Въ настоящее время Н. живутъ кое-гдѣ въ Уфимской губ., главнымъ образомъ, въ Белебеевскомъ у., и въ Оренбургской губ. Всѣ они уже давно крещены, часть крестилась еще въ XVI в., но общій укладъ ихъ жизни, одежда, жилища и проч. сохранились татарскіе. Занимаются Н., главнымъ образомъ, земледѣліемъ и отчасти скотоводствомъ. — См. Бектеевъ, «Нагайбаки» «Жив. Стар.», 1902, вып. 1); Ф. М. Стариковъ, «Историко-статистическій очеркъ оренбургскаго казачьяго войска...» (Оренбургъ, 1891); Рыбаковъ, «Русскія вліянія въ музыкальномъ творчествѣ нагайбаковъ» («Русск. Муз. Газ.», 1896).

Ногайскъ—зашт. гор. Таврической губ., Бердянск. у., въ 3 вер. отъ берега Азовскаго м. Основ. въ 1821 г. 6129 жит. (1910), въ т. ч. 1200 евреевъ и 237 армянъ. 1 правосл., 1 арм.-григор. церкви, синагога; 2 больницы; 2 средн. учебн. зав. (муж. и жен.) и 5 начальн. школъ. 4 ярмарки (скотъ и мануфактура). Город. бюджетъ (1910)—41 300 р.

Ногайцы (нагайцы, нагаи)—часть турецкихъ племенъ, живущая въ южно-русскихъ степяхъ. По переписи 1897 г. Н. (кара-Н.) считалось 64 080. Живутъ въ бассейнѣ р. Кумы, въ Ставропольской губ. (19 651), главн. образ., въ территоріи кочующихъ народовъ, и въ Терской обл. (36 577), преимущественно въ кара-ногайскомъ приставствѣ, Кизлярскаго окр. Кромѣ того, въ сѣв. части Дагестанской обл. (1909) и въ вост. части Кубанской (5880); остальные (63)—по друг. частямъ Кавказа и Средн. Азіи. Н. раздѣляются на едисанцевъ, едишкульцевъ и джембулуковцевъ, не считая племени караногайцевъ, живущаго у Каспійскаго м. Племенныя группы раздѣляются на нѣсколько родовъ. Языкъ у Н. смѣшанный: къ татарскому яз. прибавилось много наслоеній подъ вліяніемъ арабскаго яз. и русскаго. Письменность заимствована у арабовъ. По физическому типу болѣе всего сходны съ татарами (казанскими) и турецкими племенами Средн. и Зап. Азіи, хотя у нихъ и встрѣчаются черты, присущія монгольскимъ племенамъ, что произошло, вѣроятно, отъ смѣшенія съ калмыками. Н. имѣютъ черные, прямые волосы при темныхъ, нерѣдко скошенныхъ глазахъ. Роста средняго (1653 мм.), короткоголовы (головн. указат. 83,2), широкія лица съ выдающимися скулами, но при этомъ лепторины (нос. ук. 68,6). При среднемъ ростѣ для Н. характеренъ длинный бюстъ при короткихъ ногахъ. Среди Н. есть и кочевые, но большинство живетъ въ аулахъ, обычно въ саманныхъ избахъ. Внутри избы русская печь, иногда бываетъ столъ, но чаще широкія нары, столь характерныя для татарскихъ жилищъ вообще. При избахъ дворъ, обнесенный невысокимъ заборомъ изъ глины, смѣшанной съ соломой. Кочевымъ Н. жилищемъ служитъ войлочная кибитка. Занимаются Н., глави.

образ., скотоводствомъ и отчасти земледѣліемъ. Пищу, кромѣ калмыцкаго чая, составляетъ хлѣбъ въ видѣ прѣсныхъ, поджаренныхъ на маслѣ лепешекъ, молочные продукты, баранина и конина. Мужчины-Н. сверхъ шароваръ и длинной рубашки одѣваютъ бешметъ, на ноги сафьяновые съ расшитыми задниками сапоги безъ каблуковъ; на головѣ носятъ тюбетейку и сверхъ нея мѣховую шапку; въ большомъ ходу бурки. Одежду женщинъ, кромѣ шароваръ, составляетъ широкаго покроя рубашка, бешметъ, мѣховая шапка и сверхъ нея чадра, у замужнихъ бѣлаго цвѣта, а у дѣвицъ красная. Украшенія—большія серьги, ожерелья, пояса и браслеты. Всѣ Н. исповѣдуютъ исламъ. Бракъ совершается въ раннемъ возрастѣ и при уплатѣ калыма. Въ случаѣ смерти мужа жену долженъ взять братъ покойнаго, къ нему же переходятъ и дѣти. Среди Н. развита общественность, и внутренняя жизнь рода очень дружна: ссоры, воровство весьма рѣдки, а убійствъ почти нѣтъ.—См. А. Павловъ, «О Н., кочующихъ по Кизлярской степи» (СПБ., 1842); Н. Дубровинъ, «Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ» (СПБ., т. I, 1871); Н. Семеновъ, «Туземцы сѣв.-вост. Кавказа» (СПБ., 1895); С. В. Фарфоровскій, «Н. Ставропольской губ.» («Зап. Кав. отд. И. Р. Геогр. Общ.», XXVI, вып. 7); П. Н. Пашинъ, «Изъ поѣздки къ Н. съ антропологической цѣлью» («Рус. Антроп. Журн.», 1912, кн. 29, № 1); А. П. Архиповъ, «Домашняя ногайская утварь» («Географ. Изв.», 1850, № 1); Б. А. Мошковъ, «Матер. для характер. музык. творчества инородцевъ волжско-камскаго края». II. «Мелодіи ногайскихъ и оренбургскихъ татаръ» («Изв. Общ. Арх. Ист. Этн. Казан. унив.», т. XII). *С. Р.*

Исторія. Н.—нѣкогда значительный народъ—жили въ южно-русскихъ степяхъ. Они раздѣлялись на Большихъ Н., жившихъ на В отъ Волги, и Малыхъ Н., поселившихся на З отъ нея. Большіе Н. произошли отъ татаръ Золотой орды и покоренныхъ ею тюркскихъ племенъ. Малые Н. жили въ приазовскихъ степяхъ, но позднѣе были оттѣснены русскими казаками на З, гдѣ раздѣлились на нѣсколько ордъ, подчинившихся крымскимъ ханамъ и турецкому султану (едисанская орда, едичкульская, азовская, кубанская и буджакская). Часть западныхъ Н. (едисанская и буджакская орды) приняли русское подданство въ 1770 г., при чемъ часть ихъ (ок. 12 000) была водворена на ихъ прежнихъ мѣстахъ (въ степяхъ отъ Каменки до Азова). При начавшейся вскорѣ войнѣ съ Турціей этихъ Н. изъ предосторожности переселили въ степи между Дономъ и Кубанью. Въ 1783 г. ихъ хотѣли переселить еще дальше къ СВ въ калмыцкія и киргизскія степи. Узнавъ объ этомъ, Н. откочевали на Кавказъ, но часть ихъ удалось снова вернуть въ ейскія степи. Въ 1790 г. Потемкинъ, опасаясь присоединенія Н. къ туркамъ, перевелъ едисанскую орду къ туркменамъ. Позднѣе ихъ еще разъ хотѣли перевести на новыя мѣста. Большіе Н. вступили въ русское подданство при Іоаннѣ Грозномъ, но продолжали имѣть своихъ хановъ. Въ началѣ XIX ст. числилось болѣе 40 ауловъ Н., жившихъ въ Россіи. Въ 1806 и 1807 гг. перешло въ Россію изъ Турціи еще болѣе 6000 Н. Въ 1821 г. для Н. былъ заложенъ гор. Ногайскъ (въ Таврической губ. недалеко отъ берега Азовскаго м.), а въ 1830 г. гор. Бердянскъ. Наконецъ, послѣ крымской войны началось массовое переселеніе Н. въ Турцію, при чемъ ушло ихъ изъ Россіи ок. 180 000. Они были поселены турками, главнымъ образомъ, въ Мал. Азіи. *Н. Д.*

Ногалище—употребляемый сѣверными промышленниками ружейный чехолъ, прикрывающій весь стволъ винтовки или только до половины и тѣмъ предохраняющій его отъ сырости.

Нога Мадурская—см. Мадурская нога (XXV, 352).

Ногата—единица древней кунной цѣнности. По Смоленской грамотѣ 1150 г., а также по хозяйственному инвентарю, приписанному къ одному изъ списковъ Русской Правды, Н. считается равною 2½ кунамъ или рѣзанамъ; по тому же инвентарю Н. составляла $^1/_{20}$ часть гривны кунъ. Съ тѣхъ поръ о цѣнности Н. нѣтъ свѣдѣній до XIV—XV в. Въ памяти о томъ, какъ торговали новгородцы кунами, Н. положена равною 2 морткамъ=3 четверетцамъ=7 деньгамъ=15 лбецамъ=30 векшамъ; тутъ же на Н. причиталось 3½ куны. Въ Псковѣ въ XV в. пониженіе цѣнности Н. было еще болѣе; въ 1422 г. полтинѣ равнялись 175 Н. Кромѣ Русской Правды, Н. упоминается еще во многихъ русскихъ, ливонскихъ и прусскихъ памятникахъ XIII—XIV вв. Этимологію этого слова обыкновенно связываютъ съ эстонскимъ nahat—мѣхъ. По всей вѣроятности первоначально Н. и была мѣхомъ какого-либо пушного звѣря, но въ XIII—XV вв. Н. несомнѣнно представляла цѣнность серебряную. До сихъ поръ не удалось установить, какой видъ изъ числа обращавшихся въ сѣверной Россіи иностранныхъ монетъ могъ носить названіе Н.—Ср. W. von Gutzeit, «Nogaten und Mordken» (Рига, 1887).

Ноготки (Calendula L.)—родъ растеній изъ сем. сложноцвѣтныхъ (Compositae). Это—травы или полукустарники, покрытые очередными простыми цѣльными, слегка зубчатыми листьями. Головки развиваются по одиночкѣ на концахъ вѣтвей. Покрывало въ головкѣ однорядное, цвѣтоложе голое; красные язычковые цвѣтки плодущіе, срединные трубчатые—безплодные. Серповидноизогнутая сѣмянка на спинкѣ покрыта иглами и шипиками, на верхушкѣ снабжена клювикомъ. Всѣхъ видовъ Н. насчитывается до 20; они встрѣчаются въ южной Европѣ, на Канарскихъ о-вахъ, въ Персіи. Самый обыкновенный, южно-европейскій видъ, часто разводимый у насъ въ садахъ—C. officinalis L., однолѣтняя трава съ желтыми или желто-оранжевыми головками. Н. принадлежатъ къ числу самыхъ распространенныхъ у насъ растеній, особенно въ Малороссіи.

Ногохвосты (Collembola)—см. Вилохвостыя.

Ногочелюсти или **челюстныя ножки**—одна или нѣсколько паръ ногъ, слѣдующихъ за челюстями и видоизмѣненныхъ въ вспомогательные ротовые органы. Н. встрѣчаются у ракообразныхъ и у нѣкоторыхъ многоножекъ.

Ногощупальцевыя (Pedipalpi)—см. Жгутоногія.

Ногти, когти и копыта представляютъ плотныя роговыя образованія надкожицы позвоночныхъ, сидящія на послѣднемъ суставѣ (фалангѣ) пальцевъ переднихъ и заднихъ конечностей. Н. называются плоскія пластинкообразныя образованія этого рода, сидящія на верхней сторонѣ пальцевъ; когтями—образованія, тоже сидящія на верхней сторонѣ пальцевъ, но болѣе узкія, выпуклыя и болѣе или менѣе согнутыя, часто крючковатыя, на концѣ болѣе или менѣе заостренныя, копытами—сплошные роговые покровы, одѣвающіе конецъ пальца не только сверху, но также со сторонъ и снизу. Между этими тремя формами роговыхъ образованій существуютъ переходы. Въ частности, Н. и копыта свойственны лишь млекопитающимъ, когти же, кромѣ млекопитающихъ, птицамъ и пресмыкающимся; у земноводныхъ когти представляютъ исключеніе. Кромѣ того, когтями называются болѣе или ме-

нѣе согнутые придатки конечностей членистоногихъ, состоящіе изъ хитина. Роговыя образованія пальцевъ позвоночныхъ представляютъ собою видоизмѣненную часть рогового слоя кожи, отличающуюся большей плотностью, но тоже состоящую изъ ороговѣлыхъ сплющенныхъ клѣточекъ и составляющую непосредственное продолженіе надкожицы. Подъ плотнымъ наружнымъ слоемъ находится слой клѣточекъ неороговѣвшихъ, на счетъ котораго и происходитъ ростъ Н., копытъ и когтей.

Н. человѣка. Углубленная часть кожи, на которой сидитъ Н., называется ногтевымъ ложемъ; складка, окаймляющая Н. съ боковъ и сзади,—ногтевою складкой или загибомъ, а выдающаяся верхняя сторона этой складки — ногтевымъ валикомъ. Кожа подъ Н. богата кровеносными сосудами и нервами. Часть Н., сидящая въ ногтевой складкѣ, называется корнемъ. Подъ нимъ ногтевое ложе у человѣка образуетъ 3—6 рядовъ тонкихъ и длинныхъ сосочковъ, которые далѣе кпереди переходятъ въ продольные валики числомъ отъ 60 до 90, идущіе къ верхушкѣ пальцевъ; имъ соотвѣтствуютъ желобки на нижней сторонѣ Н. Ростъ Н. обусловливается дѣленіемъ клѣточекъ въ ногтевомъ корнѣ, при чемъ ороговѣлая пластинка Н. постепенно выдвигается впередъ. Обыкновенно принимаютъ, что Н. рукъ вырастаютъ въ недѣлю приблизительно на 1 мм., на ногахъ на $^1/_4$ мм.; но быстрота роста можетъ быть весьма различной (такъ, у дѣтей Н. растутъ быстрѣе, чѣмъ у взрослыхъ; лѣтомъ ростъ Н. быстрѣе, чѣмъ зимой, на правой рукѣ быстрѣе, чѣмъ на лѣвой). Вообще ростъ Н. зависитъ отъ обрѣзыванія ихъ и если ихъ не обрѣзывать, то онъ замедляется или останавливается.

Аномаліи и болѣзни Н.—Н. могутъ представлять различныя уклоненія отъ нормы, какъ врожденныя, такъ и пріобрѣтенныя, и подвергаться различнымъ заболѣваніямъ, зависящимъ какъ отъ мѣстныхъ, такъ и отъ общихъ причинъ. Къ врожденнымъ аномаліямъ принадлежатъ полное отсутствіе ихъ, появленіе въ необычныхъ мѣстахъ расположенія (на боковой поверхности пальцевъ), неполное развитіе и т. п. Чаще наблюдаются пріобрѣтенныя аномаліи, при которыхъ измѣняются внѣшній видъ и физическія свойства Н. Такъ, напр., они иногда утолщаются или утончаются до полнаго уничтоженія ногтевого вещества, теряютъ цвѣтъ. Иногда слой кожи, прилегающій къ краю ногтя, вытягивается вмѣстѣ съ ростомъ послѣдняго и какъ бы облегаетъ свободную поверхность его (Pterygium unguis). Иногда задерживается ростъ Н., вслѣдствіе чего образуются разрывы и трещины ихъ, свободный край не переходитъ за пальцы и представляется какъ бы изгрызаннымъ. Разнообразныя заболѣванія Н. подводятся подъ 4 типа: 1) Лейкома Н., выражающаяся въ образованіи гладкихъ бѣлыхъ точекъ или полосокъ (flores unguium), лежащихъ въ самой роговой пластинкѣ, причина развитія которыхъ недостаточно извѣстна. 2) Онихія (оникисъ), воспаленіе одного ногтевого ложа или совмѣстно съ краемъ кожи, окружающей Н.—паронихія. Можетъ наступить какъ проявленіе общихъ болѣзней (сифилиса, бугорчатки, золотухи и пр.), различныхъ пораженій кожи, напр., экземы, но чаще всего оно зависитъ отъ мѣстныхъ причинъ: наружнаго поврежденія, отъ воспаленія ногтевого корня или боковыхъ краевъ Н. Развивающееся при воспаленіи нагноеніе можетъ закончиться полной потерей Н. Само страданіе часто весьма болѣзненно. Мѣстное воспаленіе ткани, окружающей Н., можетъ подать поводъ къ такъ наз. «врастанію Н.» (unguis incarnatus), очень тягостнаго страданія, нерѣдко требующаго оперативнаго удаленія всего ногтя или вросшаго его края подъ мѣстной анэстезіей. Оно почти всегда наблюдается на ножныхъ, особенно большомъ, пальцахъ. Страданіе это является слѣдствіемъ, кромѣ механическаго давленія со стороны обуви, также плотности и порочнаго развитія Н. Вначалѣ кожа на мѣстѣ врастанія краснѣетъ, припухаетъ, дѣлается болѣзненною; верхняя кожица слегка отслаивается; въ дальнѣйшемъ на ссадненномъ мѣстѣ развивается язвенный процессъ, захватывающій весь боковой край Н.; нагноеніе усиливается, язва разрастается, края ея припухаютъ и увеличиваются, и появляется мясисто-бородавчатое гипертрофическое образованіе, въ которомъ помѣщается боковой край Н., дѣйствующаго въ данномъ случаѣ какъ инородное тѣло. Самъ Н. разрыхляется и дѣлается подвижнымъ, но не можетъ отдѣлиться, такъ какъ въ отдѣльныхъ мѣстахъ онъ еще крѣпко сращенъ съ ложемъ. Въ этомъ періодѣ страданіе чрезвычайно болѣзненно, ходьба затруднена. Какъ предохранительная мѣра, рекомендуется употреблять обувь съ широкими носками, не стричь слишкомъ коротко Н., при первомъ появленіи признаковъ врастанія класть между Н. и ногтевымъ валикомъ и ложемъ нѣсколько нитокъ корпіи, во избѣжаніе значительнаго давленія и т. п. 3) Гипертрофія или искривленіе Н. (Onychoauxis s. onychogryphosis), при чемъ послѣдніе увеличиваются въ длину и толщину и дѣлаются похожимъ на коготь. Наблюдались случаи, что Н. достигалъ длины 3½—4½ дм. (cornu ungulae). Въ противоположность гипертрофіи нерѣдко наблюдаются атрофіи Н., какъ, напр., при сифилисѣ, различныхъ болѣзняхъ кожи, послѣ скарлатины и т. п. 4) Онихомикозы — паразитарныя грибковыя страданія Н., ведущія иногда къ обезображиваніямъ или измѣненіямъ ихъ, наблюдаются въ большинствѣ случаевъ на ряду съ паразитарными заболѣваніями кожи головы и тѣла, какъ, напр., при паршахъ, при лишаяхъ (favus, herpes tonsurans) и т. п. Н. измѣняется въ своемъ ростѣ, поверхность его дѣлается неправильной, онъ мутнѣетъ, расщепляется, легко ломается; иногда подъ нимъ накопляется просвѣчивающая желтая или буроватая пылеобразная масса. Эти страданія очень упорны и требуютъ противо-паразитнаго лѣченія.

Ногтоѣда — воспаленіе и нагноеніе ногтевого ложа и валика, присоединяющіяся часто къ небольшимъ поврежденіямъ на пальцѣ вслѣдствіе вторженія гноеродныхъ микроорганизмовъ; при глубокомъ нагноеніи тканей подъ ногтемъ наблюдается наклонность процесса распространяться на ручную кисть, давая здѣсь нагосніе клѣтчатки (флегмона кисти), а затѣмъ переходить и выше по сухожильнымъ влагалищамъ на предплечье (флегмона предплечья) и на подмышечныя лимфатическія железы (гнойный лимфаденитъ). Для лѣченія такихъ нагноительныхъ процессовъ необходимы компрессы изъ антисептическихъ жидкостей и ранніе разрѣзы.

Ногутъ — сел. Александровскаго у., Ставропольской губ. Жит. 12 351; малороссы, греки и выходцы изъ Турціи. Земледѣліе и скотоводство.

Нодди или глупая крачка (Anous stolidus L.)—птица изъ сем. чаекъ (Laridae), широко распространенная по берегамъ Атлантическаго и Тихаго океановъ въ умѣренномъ и тропическомъ поясахъ. Вмѣстѣ съ нѣсколькими другими видами образуетъ особый родъ крачекъ, отличающійся полною, не вырѣзанною плавательною перепонкою, сравнительно длиннымъ, тонкимъ заднимъ пальцемъ и длиннымъ клинообразнымъ хвостомъ. Опереніе Н. дымчато-бураго цвѣта; голова сверху—свѣтло-сѣрая; впереди и сзади глаза по черному

пятну; клювъ черный; ноги коричнево-красныя. Длина 49 стм.

Поденда́ль (Nådendal; по-фински Naantali)—приморскій гор. Або-Бьернеборгской губ. Жителей къ 1912 г.—912 (финны). Морскія купанья. Вязаніе шерстяныхъ издѣлій (чулокъ и др.). Народное училище съ 102 уч. Город. доходовъ въ 1911—12 гг.—92 488 ф. м., расходовъ—88 088 м., въ томъ числѣ на учебное дѣло 15 т. м. Во времена католицизма здѣсь былъ единственный въ Финляндіи жен. м-рь св. Бригитты, отъ котораго уцѣлѣла церковь. Городскія права Н. получилъ въ 1443 г.

Подило (Nodilo), Натко—хорватскій историкъ и дѣятель Возрожденія. Род. въ 1834 г. Въ 1862 г. основалъ газету «Il Nazionale», гдѣ полемизировалъ съ итальянскими политиками, главнымъ образомъ съ Томашевичемъ (Н. Томазео) по вопросу о Далмаціи. При открытіи загребскаго университета приглашенъ профессоромъ всеобщей исторіи (1874). Изъ работъ его болѣе извѣстны: «Postanje svjetovne papinske vlasti» (1878), «Historia srednjega vijeka» (1898—1900) и изслѣдованіе о язычествѣ у сербовъ и хорватовъ («Rad» юго-славянской академіи, 1877—1879). См. «Hrvatsko Kolo», VII, 282—313 (съ портр.).

Подоидъ (Nodoid)—одна изъ поверхностей вращенія, средняя поверхностная кривизна которыхъ одинакова по всей поверхности. Жидкость, неподверженная дѣйствію силы тяжести, вслѣдствіе капиллярнаго натяженія на ея поверхности можетъ принять всякую такую форму равновѣсія, при которой поверхность ея имѣетъ одинаковую во всѣхъ мѣстахъ среднюю кривизну. Поэтому жидкость можетъ принять форму, ограниченную одною изъ вышесказанныхъ поверхностей вращенія. Извѣстный экспериментаторъ явленій капиллярности Плато дѣйствительно показалъ, что масло, находящееся въ надлежащей смѣси алкоголя съ водою, можетъ принимать форму, ограниченную одною изъ поверхностей вращенія постоянной средней кривизны. Онъ же далъ и названія этимъ поверхностямъ по виду меридіональныхъ сѣченій. Кривая, представляющая сѣченіе Н., образуетъ петли (nodus—петля, узелъ).

Нодье (Nodier), Шарль—выдающійся французскій писатель (1780—1844). Его отецъ былъ въ Безансонѣ сначала мэромъ, потомъ общественнымъ обвинителемъ. Страстный любитель филологіи и античныхъ литературъ, онъ далъ сыну основательное знаніе древнихъ языковъ. Въ «Воспоминаніяхъ» Н. разсказываетъ, что отецъ отправилъ его, для совершенствованія въ греческомъ яз., въ Страсбургъ, къ Евлогію Шнейдеру, ярому якобинцу, вскорѣ казненному за его кровавыя неистовства; что затѣмъ самъ Н. былъ арестованъ, но помилованъ Сенъ-Жюстомъ и отправленъ въ армію къ Пишегрю. Однако, выяснено, что въ этихъ разсказахъ весьма мало правды: склонность къ «фантастическому въ литературѣ» побуждала Н. фантазировать даже въ мемуарахъ. Во всякомъ случаѣ Н. пережилъ страшные дни террора. Образованіе Н. получилъ въ Ecole centrale, въ Безансонѣ, и потомъ принялъ въ родномъ городѣ мѣсто библіотекаря. Изучая въ школѣ право, Н. увлекался, кромѣ литературы, естествознаніемъ и языкознаніемъ, слѣды чего рѣзко оказываются въ его позднѣйшихъ соч. (напр., пристрастіе къ старымъ и рѣдкимъ словамъ). Естествознанію посвящены и первыя печатныя работы Н.: «Dissertation sur l'usage des antennes dans les insectes» (1798) и «Bibliographie entomologique»; въ тотъ же періодъ жизни Н. издалъ «Pensées de Shakespeare». Въ концѣ XVIII в. Н. ѣздилъ въ Парижъ съ намѣреніемъ посвятить себя литературѣ; въ 1802 г. онъ издалъ романъ «Les Proscrits» (во 2 изд. переименованный въ «Stella»),—слабое подражаніе «Вертеру», гдѣ оригинально только коротенькое предисловіе; въ слѣдующемъ году появились его повѣсти «le Peintre de Salzbourg» и «Dernier chapitre de mon roman». Около того же времени Н., подъ вліяніемъ измѣнившихся политическихъ убѣжденій, написалъ въ роялистическомъ духѣ одусатиру «La Napoléone», послѣ чего принужденъ былъ покинуть Францію, хотя не подвергался при этомъ тѣмъ свирѣпымъ преслѣдованіямъ, о которыхъ онъ разсказываетъ въ «Воспоминаніяхъ». Одно время Н. завѣдывалъ городской библіотекой въ Лайбахѣ. Въ изгнаніи Н. написалъ: «Les Tablettes d'un suicidé» (1806), «Les Solitaires des Vosges» (1808) и др., а также редактировалъ газету «Le Télégraphe Illyrien», выходившую на 4 языкахъ. Въ 1814 г. Н. вернулся въ Парижъ, сталъ заниматься журналистикой и страстно нападалъ на падшую имперію. Въ 1824 г. онъ былъ назначенъ библіотекаремъ Арсенала, гдѣ въ его квартирѣ сталъ собираться кружокъ (le Cénacle) романтиковъ, съ которыми Н., несмотря на разницу лѣтъ, тѣсно сблизился, сдѣлавшись даже однимъ изъ вожаковъ новой литературной школы. Особенный успѣхъ имѣли романы Н. и его фантастическіе разсказы. Наиболѣе извѣстны изъ его соч.: фантастическія повѣсти «Lord Ruthven ou les vampires» (1820), «Trilby ou le lutin d'Argil», «Inès de la Sierra», «Smarra ou les démons de la nuit», «La Fée aux miettes», «Le Songe d'or» (1832); романы—«Jean Sbogar» (1818), имѣвшій огромный успѣхъ и упоминаемый Пушкинымъ въ «Евгеніи Онѣгинѣ» (гл. 3, стр. XII), «Thérèse Aubert» (1819), «Adèle» (1823); сборникъ стиховъ—«Poésies diverses» (1-е изд. 1827); драмы—«Faust» (появившійся въ томъ же 1828 г., какъ и переводъ трагедіи Гёте, сдѣланный Жераромъ де Нерваль), «Bertram»; произведенія сатирическія—«Les Sept Chateaux du roi de Bohême» (1830), «Fantaisies du dériseur sensé» (1833); работы по филологіи—«Dictionnaire raisonné des onomatopées» (1808), «Examen critique des dictionnaires», «Dictionnaire universel» (1830), «Elements de linguistique», «Bibliothèque sacrée grecque-latine» (1826), «Mélange tirés d'une petite bibliothèque»; труды историческіе и мемуары—«Histoire des Sociétés secrètes de l'armée», «Souvenirs de Jeunesse», «Souvenirs et portraits de la Révolution» (всѣ мемуары фантастичны такъ же, какъ «Aventure de M-lle Marsan» и «Maxime Odin», которымъ тоже придана форма мемуаровъ). Почти каждому произведенію Н. предпосылалъ предисловіе, въ которомъ защищалъ свои литературныя убѣжденія; иныя изъ предисловій достигаютъ размѣровъ цѣлаго изслѣдованія, какъ, напр., прекрасная статья «Du Fantastique en littérature»; любилъ также Н. дѣлать примѣчанія къ своимъ соч., преимущественно филологическія. Въ 1833 г. Н. былъ избранъ въ Академію, первымъ изъ романтиковъ. Н. безспорно принадлежитъ къ франц. романтической школѣ, хотя по возрасту относится къ другому поколѣнію. Это не помѣшало Н. стать другомъ Ламартина, сблизиться съ Гюго, привѣтствовать талантъ А. де Мюссе. Впрочемъ, изъ романтизма Н. взялъ лишь нѣкоторыя стороны: національное направленіе, фантастику, экзотизмъ, couleur locale. Байронизмъ, крайности субъективизма и романтической ироніи остались ему чужды, какъ и реалистическія начала, которыя среди романтиковъ разрабатывалъ Стендаль. «Слово—голосъ души и живетъ чувствомъ», говоритъ Н. въ одномъ стихотвореніи. Лучшія созданія Н.—фантастическіе разсказы; за нихъ Н. можно поставить

между А. Гофманомъ и Эдг. По. Н. владѣетъ всѣми оттѣнками фантастики, отъ вольнаго полета фантазіи («Smarra»), черезъ разработку народныхъ повѣрій («Trilby»), до того «растворенія фантастическаго элемента житейской реальностью», котораго требовалъ Вл. Соловьевъ («Inès»). Какъ человѣкъ, Н. отличался привѣтливымъ характеромъ и былъ любимъ товарищами; почти ничего Н. не осуждалъ, все находилъ прекраснымъ. Полнаго собр. соч. Н. нѣтъ; все существенное изд. фирмою Charpentier (8 т.) и отдѣльно «Correspondence». — См. Mennessier, «Ch. N.» (П., 1867), книги Сентъ-Бева и всѣ работы о романтич. школѣ: Банвиля, Низара, Морн, Реттенжера, Л. Сеше и др.; гр. де Ла-Бартъ, «Разысканія». *Валерій Брюсовъ.*

Нодья—особаго рода костеръ, употребляемый сѣверными промышленниками для зимней ночевки въ лѣсу. Н. дѣлается изъ двухъ отрубковъ отъ 1 до 2 саж. длины каждый: верхній отрубокъ, при помощи кольевъ, укрѣпляется параллельно надъ нижнимъ такимъ образомъ, чтобы промежутокъ между ними равнялся ¼ арш.; промежутокъ этотъ закладывается смольемъ, которое зажигается. Когда смолье сгораетъ, и оба отрубка займутся огнемъ, тогда верхній отрубокъ опускаютъ настолько, чтобы промежутокъ между бревнами уменьшился до 1 верш.; въ такомъ положеніи отрубки пламенемъ не горятъ, а только тлѣютъ въ теченіе всей ночи, давая по обѣ стороны тепло и согрѣвая расположившихся рядомъ съ Н. охотниковъ.

Нодэ (Naudé), Габріель—французскій библіографъ и публицистъ (1600—53); учился въ Падуѣ, былъ лейбъ-медикомъ Людовика XIII и библіотекаремъ сначала у Ришелье, потомъ у Мазарини, наконецъ, у королевы Христины шведской. Ришелье поручилъ ему изслѣдовать, кто долженъ считаться авторомъ «Подражанія Христу». Когда Н. доказалъ, что авторъ знаменитой книги есть Ѳома Кемпійскій, изъ августинскаго ордена, то другіе ордена начали его преслѣдовать; возникъ процессъ, окончившійся лишь въ 1652 г. Стремленія Н. къ распространенію знанія и его философскій скептицизмъ даютъ ему право на почетное мѣсто подлѣ Монтеня и Бэйля. Главные его труды: «Marfore ou discours contre les libelles» (1620), «Apologie pour les gr. hommes soupçonnés de magie» (1625), «Avis pour dresser une bibliothèque» (1627), «Addition à l'histoire de Louis XI» (1630), «De studio liberali syntagma» (1632), «Bibliographia politica» (1633), «Considérations politiques sur les coups d'Etat» (1639), гдѣ онъ проводитъ теорію Макіавелли и оправдываетъ Варѳоломеевскую ночь; «Mascurat ou jugement de tout ce qui a été imprimé contre le cardinal Mazarin» (апологія Мазарини, 1649). Его письма (Epistolae) изд. въ Женевѣ въ 1667 г., собраніе анекдотовъ изъ его бесѣдъ («Naudeana») — въ 1701 г.

Noël—рождественскія пѣсенки, популярныя во Франціи, распѣваемыя народомъ въ церквахъ. Noël'емъ Пушкинъ назвалъ свое политическое стихотвореніе, направленное противъ Александра I.

Ножевое мастерство.—Въ Россіи Н. мастерство составляетъ важный кустарный промыселъ въ Горбатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губ. и Муромскомъ—Владимірской (Вачи, Ворсма, Павлово). Эта мѣстность издавна пріютила у себя желѣзное дѣло (уже въ 1621 г. въ селѣ Павловѣ по писцовымъ книгамъ значилось 11 кузницъ). Но до высокой степени совершенства эти издѣлія дошли только въ 1830-ыхъ годахъ, благодаря французу Канаплю. Главное достоинство рѣжущаго инструмента въ томъ, чтобы онъ «хорошо держалъ лезвіе», т.-е., чтобы его можно было хорошо наточить, и чтобы онъ не скоро тупился въ работѣ, а эти свойства обусловливаются сортомъ взятой стали и ея закалкою. Только мягкая сталь съ содержаніемъ углерода 0,93% и больше можетъ давать отличное лезвіе, но требованія практики такъ разнообразны, что въ Н. мастерствѣ находятъ примѣненіе самые разнообразные сорта, даже простое желѣзо. Чѣмъ мягче разрѣзываемое вещество, тѣмъ острѣе долженъ быть уголъ между гранями рѣжущаго лезвія, чтобы оно гладко рѣзало, а не мяло. Такъ, для бритвы этотъ уголъ отъ 15 до 20°, для мягкаго дерева онъ мѣняется отъ 20° (рѣзчицкіе «резмусы») до 35° (стамески). Для твердаго дерева онъ доходитъ до 45°, для желѣза отъ 51 до 60°, для латуни и бронзы отъ 70 до 90°. Притупленное лезвіе имѣетъ въ разрѣзѣ трапецоидальную форму, его грани не пересѣкаются непосредственно, а соединены узкою, неправильной формы гранью. Когда начинаютъ «точить» лезвіе на «точильномъ камнѣ» или на «оселкѣ», то сначала рѣжущія грани стираются, а притупляющая ихъ грань все уменьшается. Въ лупу легко видѣть борозды, образующіяся при этомъ на граняхъ, когда точило грубое, но хорошій оселокъ даетъ уже почти полированную поверхность. Если остановить точеніе какъ-разъ въ тотъ моментъ, когда притупляющая грань исчезнетъ, получится наилучшее лезвіе. Но обыкновенно точеніе продолжаютъ дальше, и тогда образуется на лезвіи «заусеница»—микроскопически тонкая, гнущаяся пленка, держащаяся однимъ краемъ на самомъ лезвіи, и тѣмъ болѣе толстая, чѣмъ грубѣе были зерна точила и больше давленіе. При попыткѣ рѣзать, на мягкомъ лезвіи заусеницы загибаются, и оно оказывается попрежнему тупымъ. У очень твердаго лезвія («сухого») заусеница обламывается, но уноситъ съ собою и частицы двуграннаго угла, такъ что ребро получается зубчатое, какъ пила, и тоже не рѣжетъ. Только при надлежащей степени твердости стали легко удается получить при точкѣ на очень мелко- и острозернистомъ оселкѣ («арканзасъ», турецкій, желтый нѣмецкій) такія тонкія заусеницы, что онѣ отпадаютъ при первомъ легкомъ порѣзѣ на мягкомъ кускѣ дерева, и лезвіе остается очень острымъ. Такое совершенство требуется только для бритвъ, хирургическихъ скальпелей и рѣзчицкихъ инструментовъ. Большая часть ножей промысловыхъ и складныхъ выковывается изъ плоской стали обыкновенными пріемами кузнечнаго дѣла. Ножи столовые и нѣкоторые другіе, снабженные въ мѣстѣ перехода лезвія въ «сорочку», вставляемую въ черенокъ, толстымъ «бинтикомъ» или «баланцемъ», приходится оттягивать изъ прутьевъ не меньшаго сѣченія, чѣмъ предполагаемый бинтикъ. При употребленіи литой стали кузнецу необходимо не перегрѣвать ее сильнѣе, чѣмъ до ярко-краснаго каленія, потому что при этой температурѣ она принимаетъ крупно-зернистое строеніе и теряетъ свои хорошія свойства. Нагрѣвать поэтому слѣдуетъ медленно, иначе острые углы перегрѣются, пока средина куска дойдетъ до желаемаго нагрѣва; между сопломъ и нагрѣваемымъ кускомъ всегда долженъ быть достаточно толстый слой углей, чтобы воздухъ не выжигалъ углерода съ его поверхности. Когда лезвіе выковано, его надо еще тщательно и равномѣрно «наклепывать» въ холодномъ состояніи, при чемъ удары должны быть не слишкомъ сильны и распредѣлены равномѣрно по всей поверхности, и равное ихъ число должно прійтись по той и другой поверхности. Только такимъ способомъ можно получить достаточно равномѣрное распредѣленіе внутреннихъ натяженій въ тонкомъ металлѣ и избѣжать искривленій при закалкѣ. Выкованныя лезвія «обтираютъ»

напильниками, чтобы придать желаемую форму, накладывают клеймо, а затѣмъ закаливаютъ. Для этого ихъ поодиночкѣ нагрѣваютъ на углѣхъ до разныхъ оттѣнковъ такъ назыв. «вишневаго» цвѣта (т.-е. цвѣта вишень—морелей, а не темныхъ владимірскихъ вишень) и погружаютъ въ конопляное масло или въ ворвань. Затѣмъ слегка очищаютъ поверхность и подогрѣваютъ закаленныя лезвія до появленія на поверхности пурпурно-синеватыхъ оттѣнковъ. Большая часть лезвій при закалкѣ болѣе или менѣе коробится; послѣ отпуска ихъ расправляютъ легкими ударами твердо закаленнаго молотка, у котораго боекъ остро заточенъ подъ угломъ около 100°. Удары направляютъ на вогнутыя мѣста, поверхностный слой раздается, и сталь выправляется. Можно расправлять «на огнѣ», просто разгибая лезвіе, пока оно горячо и можетъ выдержать перегибъ за предѣлъ упругости, не ломаясь. При болѣе тщательной работѣ, для бритвъ, скальпелей и т. п. тонкихъ и нѣжныхъ предметовъ, нагрѣваніе производятъ въ расплавленномъ свинцѣ, а для закалки берутъ воду, растворъ нашатыря и разные секретные составы, если желаютъ получить болѣе твердую закалку. Бритвы и скальпели отпускаютъ только до желтаго цвѣта, а перочинные ножи до темно-желтаго. Послѣ отпуска лезвія «личатъ», обтачиваютъ, сначала на точилѣ, мокромъ или сухомъ, пока не сойдутъ вся окалина и слѣды молотка при выпрямленіи, затѣмъ послѣдовательно на 3 деревянныхъ кружкахъ или «чаркахъ»: одномъ, оклеенномъ довольно крупнымъ наждакомъ, и на двухъ, смазанныхъ болѣе тонкими нумерами наждака съ масломъ. Болѣе дешевый товаръ послѣ этого подвергается «бѣлой личкѣ», на кружкѣ, оклеенномъ лосиною и смазанномъ очень мелкимъ наждакомъ съ масломъ, воскомъ и небольшимъ количествомъ бѣлаго мышьяка. Лучшіе сорта получаютъ «черную личку», т.-е. зеркальную поверхность безъ замѣтныхъ штриховъ; для этого на лосиный кругъ наносится еще болѣе мелкій наждакъ съ масломъ, а остающіеся штрихи стираютъ въ-ручную крокусомъ со спиртомъ, на суконѣ, натянутомъ на дощечкѣ. Личка требуетъ затраты довольно большой движущей силы, поэтому точила приводятся въ движеніе водяною или паровою силою, иногда, у кустарей, и конннымъ приводомъ. Наждаковые круги съ выгодою замѣняютъ точила при достаточной движущей силѣ; работа на сухихъ точилахъ и кругахъ дѣйствуетъ убійственно на рабочихъ, получающихъ воспаленія легкихъ и чахотку отъ попадающей при вдыханіи мельчайшей каменной пыли. Черенки столовыхъ ножей должны быть такого вѣса, чтобы перевѣшивать лезвіе, когда «баланецъ» лежитъ на столѣ; для этого черенокъ широко просверливается почти насквозь, потомъ, поуже, съ противоположнаго конца, въ это отверстіе вставляется временно стерженекъ, а сверху наливается немного свинцу. Потомъ широкую часть отверстія заполняютъ палочкой сургуча изъ канифоли, вару и золы, сильно нагрѣтый «хвостикъ» ножа вставляютъ туда и заклепываютъ снизу его конецъ, когда расплавившійся сургучъ застынетъ. У другихъ ножей черенки бываютъ «плащатые»: на плоскій «хвостикъ» накладываютъ двѣ пластинки и приклепываютъ насквозь. Болѣе сложна выработка складныхъ перочинныхъ ножей: кузнецу надо выковать изъ стали «морянки» пружины и закалить ихъ, послѣ опилки и пригонки. Внутреннія планки, изъ латуни или желѣза, сначала наклепываютъ, вырѣзываютъ, припаиваютъ на концахъ утолщенія: «притины», полируютъ съ внутренней стороны, пригоняютъ заранѣе отдѣланныя лезвія и, наконецъ, все склепываютъ. Наружная отдѣлка черенка дѣлается послѣ всего. Послѣдняя отдѣлка ножа заключается обыкновенно въ его точкѣ: чтобы не испортить отдѣланныхъ поверхностей, искусный точильщикъ затачиваетъ на лезвіи двѣ узкія грани подъ болѣе тупымъ угломъ, чѣмъ слѣдовало бы, но свободныя отъ «заусенецъ». Поэтому новый ножикъ обыкновенно рѣжетъ хорошо, когда же покупатель начинаетъ его точить самъ, то скоро невольно «затачиваетъ» его, т.-е. закругляетъ остріе.

Ножеклювы—то же, что Водорѣзъ (см.).

Ножинъ, Николай Дмитріевичъ—талантливый ученый (1843—66). Окончилъ курсъ естественныхъ наукъ петербургскаго унив. Приготовленный къ печати обширный трудъ по эмбріональному развитію кишечнополостныхъ не появился въ свѣтъ вслѣдствіе смерти Н. Въ этомъ трудѣ Н. высказалъ основные принципы установленнаго впослѣдствіи Геккелемъ «біогенетическаго закона». Напечаталъ: «Ueber einen Generationswechsel bei Geryonia proboscidalis u. d. Larve von Rhizostoma Aldrovandi» («Бюлл. Акад. Наукъ», 1865), «Наша наука и ученые» («Книжн. Вѣстн.», 1866). Оказалъ большое вліяніе на Н. К. Михайловскаго, который съ чрезвычайною теплотою говоритъ о немъ въ своихъ воспоминаніяхъ.

Ножницы.—Н. разрѣзываемый матеріалъ подвергается такъ назыв. сдвигу. Если *a* и *b* рис. 1 представляютъ разрѣзы обѣихъ половинокъ Н., а *cd* разрѣзываемый листъ, то при сближеніи *a* съ *b* частицы вещества, находящіяся въ плоскости *ab*, будутъ принуждены скользить одна относительно другой, не выходя изъ этой плоскости, пока не отдѣлятся (рис. 2). Чтобы такой результатъ могъ осуществиться, необходимо плотное прикосновеніе *a* и *b*; если онѣ отстоятъ одна отъ другой, какъ на (рис. 3), то разрѣзываемый листъ *cd* просто повернется или

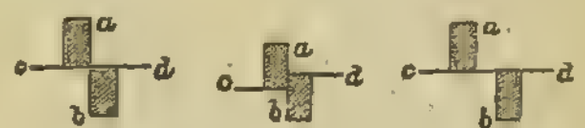


Рис. 1. Рис. 2. Рис. 3.

согнется около ребра, когда что-либо удерживаетъ одну его половину. Это обстоятельство дѣлаетъ обыкновенныя Н. для мягкихъ тонкихъ тканей очень деликатнымъ инструментомъ, а способъ ихъ дѣйствія можно уяснить себѣ только на опытѣ. Если смотрѣть на хорошія Н. сбоку на свѣтъ, чтобы глазъ приходился въ плоскости, перпендикулярной къ оси винтика, то легко замѣтить, что въ закрытомъ состояніи соприкасаются только концы и мѣста между винтикомъ и началомъ ручекъ. Если не мѣшаетъ избытокъ смазки, можно видѣть свѣтъ и въ самомъ «замкѣ», по обѣ стороны винтика. Обѣ рѣжущія половинки окажутся довольно сильно выгнутыми, ихъ внутреннія стороны не плоскими, а вогнутыми, точно ихъ пришлифовали къ цилиндрической поверхности очень большого точильнаго камня, держа лезвіемъ отъ себя и отклоняя конецъ впередъ градусовъ на 30 къ оси точила. Если при томъ же положеніи глаза начать раскрывать Н., легко можно будетъ замѣтить, что точка прикосновенія будетъ всегда на пересѣченіи обоихъ лезвій, но отъ этой точки свободный конецъ праваго замѣтно отклонится влѣво и обратно. Сопротивленіе движенію вслѣдствіе тренія будетъ быстро уменьшаться съ возрастаніемъ угла поворота и приближеніемъ точки соприкосновенія къ центру вращенія. Если поставить открытыя Н. такъ, чтобы глазъ былъ въ плоскости ближайшаго кольца, то при закрыва-

нін второе кольцо замѣтно отклонится вправо, и плоскость его повернется. Значитъ, относительное движеніе половинокъ Н. не простое вращеніе около оси винтика, но сопровождается еще небольшимъ поворотомъ и около оси перпендикулярной къ первой, возможнымъ благодаря нарочно оставляемому зазору. Такое движеніе необходимо для правильнаго дѣйствія: послѣ непродолжительной работы на соприкасающихся ребрахъ лезвій образуются округленія, условія нашего перваго схематическаго чертежа уже не будутъ строго исполнены, разрѣзываемая ткань получитъ стремленіе загнуться и проскочить между половинками. Чтобы противодѣйствовать этому стремленію, надо придавливать одну половинку къ другой силою, приложенною въ точкѣ прикосновенія половинокъ по другую сторону точки опоры. Плечо этой силы почти постоянно, а плечо сопротивленія все возрастаетъ по мѣрѣ закрыванія Н. Изготовленіемъ Н. занимаются ножевщики. Выковка половинокъ, особенно ихъ колецъ, довольно сложна, поэтому за границею дешевые сорта прямо отливаютъ изъ стали. Закаливаютъ обыкновенно одни лезвія, оба вмѣстѣ, чтобы получить равную твердость, ручки же закаливаются только у очень хорошо отдѣланныхъ узорчатыхъ сортовъ, чтобы полировка получалась выше.

Ножны — влагалище для ножей, мечей, сабель, шпагъ, кончаровъ, тесаковъ и кинжаловъ. Дѣлались встарину изъ дерева и желѣза, обтягивались хозомъ, объярью и бархатомъ, оправлялись желѣзомъ, булатомъ, серебромъ и золотомъ и украшались драгоцѣнными камнями. Металлическая оправа у верхней части Н., подъ крыжемъ, называлась верхнимъ оковомъ или устьемъ; у нижней части, на концѣ—нижнимъ оковомъ или наконечникомъ. Сверхъ того, на Н. дѣлались мишени или металлическія накладки, обоймицы или обручи и бряцары или гремушки съ кольцами, близъ устья, для привѣшиванія Н. къ поясу.—Ср. П. Савваитовъ, «Описаніе старинныхъ русскихъ утварей, одеждъ, оружія...» (СПБ., 1896).

Ноздри (функція ихъ). Н. участвуютъ у нѣкоторыхъ животныхъ, а у человѣка только при усиленныхъ дыхательныхъ движеніяхъ, въ актѣ дыханія: при вдохѣ расширяются, а при выдохѣ спадаются. Расширеніе Н. производится игрой расширяющихъ Н. мышцъ, иннервируемыхъ дыхательнымъ центромъ. У лошади и кролика дыхательная игра Н. очень сильно выражена. У лошади параличъ движенія Н., вызываемый перерѣзкой лицевого нерва, обусловливаетъ черезъ нѣкоторое время асфиксію и смерть, такъ какъ лошадь не способна дышать ртомъ. Дыханіе носомъ предпочтительнѣе дыханія ртомъ и гарантируетъ отъ многихъ заболѣваній зѣва, гортани и дыхательныхъ путей, такъ какъ при прохожденіи воздуха черезъ извилистые и покрытые волосками носовые пути воздухъ успѣваетъ согрѣться и освобождается отъ пылевыхъ частицъ и отчасти отъ микроорганизмовъ.

Нозеанъ—минералъ, весьма близкій гаюину, но отличающійся отъ него меньшимъ количествомъ извести. Химическій составъ $3Na_2Al_2Si_2O_8.2Na_2SO_4$. Встрѣчается только въ вулканическихъ горныхъ породахъ, главнымъ образомъ близъ Лаахерскаго озера.

Ной — десятый и послѣдній изъ допотопныхъ патріарховъ. Исторія Н. излагается въ книгѣ Бытія, гл. VI—IX.

Нойе или Нойенъ (Noye, Noyen), Себастіанъ ванъ Н. (1493—1557), и сынъ его, Якобъ ванъ Н. (ок. 1533—1600)—нидерландскіе архитекторы, уроженцы Утрехта. Строители дворца Гранвеллы въ Брюсселѣ, въ стилѣ поздне-итальянскаго Возрожденія, съ тремя классическими орденами (1559—64); въ 1771 г. дворецъ перестроенъ, а въ 1834 г. приспособленъ подъ университетъ.

Нойонъ (ноинъ) — названіе князей у калмыковъ; у монголовъ это слово обозначаетъ также иногда владѣтельныхъ князей (Сайнъ-ноинъ), но чаще является вѣжливымъ наименованіемъ, въ родѣ русскаго «господинъ».—См. т. XX, 515.

Нойонъ-кюль—прѣсноводное озеро въ Урянхайскомъ краѣ, въ бассейнѣ верховьевъ Енисея, на высотѣ 1075 м. надъ уровнемъ моря, длина его съ В на З 16 верстъ, ширина отъ 2 до 3 вер.; простирается съ В на Ю3. Вода прозрачная, озеро имѣетъ значительную глубину и окружено горами, спускающимися къ нему крутыми отвѣсными скалами, состоящими изъ кварцеваго порфира. Изъ юго-зап. конца озера вытекаетъ р. Ій-сукъ, состоящая въ большей части теченія изъ цѣпи озеръ и впадающая справа въ р. Бейкхемъ.

Нокотница—то же, что морской котъ (см.).

Поксъ (Knox), Джонъ—шотландскій религіозный дѣятель (ок. 1505—1572). Получилъ образованіе въ университетѣ въ Глэзго и вступилъ въ духовное званіе, но около 1540 г. сблизился съ приверженцемъ реформаціи Уишартомъ и перешелъ на сторону протестантовъ. Послѣ казни Уишарта принялъ участіе въ заговорѣ противъ архіепископа Битона и сдѣлался главой протестантской партіи въ Шотландіи. Въ 1546 г. Н. былъ захваченъ въ плѣнъ французскимъ отрядомъ и отправленъ на галеры. Два года спустя онъ былъ освобожденъ по ходатайству короля Эдуарда VI и получилъ позволеніе выступить проповѣдникомъ въ сѣверной Англіи. Когда съ переходомъ власти къ Маріи Тюдоръ въ Англіи началась реставрація католицизма, Н. бѣжалъ въ Женеву, гдѣ сблизился съ Кальвиномъ, а затѣмъ нѣкоторое время стоялъ во главѣ англійской протестантской общины въ Франкфуртѣ. Религіозная программа Н. окончательно сформировалась подъ вліяніемъ Кальвина. Отличаясь сухимъ и прямолинейнымъ умомъ и будучи совершенно чуждымъ всякимъ мистическимъ стремленіямъ, Н. внесъ въ дѣло распространенія реформаціи на своей родинѣ властность и нетерпимость. На первомъ планѣ для него были безусловное выполненіе слова Божія и строгая моральная дисциплина, а поэтому, если распространеніе слова Божія встрѣчало сопротивленіе со стороны правительства, то народъ обязанъ насильственно водворить Божій порядокъ. Въ серединѣ 50-хъ гг. Н. обратился къ регентшѣ Маріи Гизъ съ требованіемъ введенія въ Шотландіи реформаціи, а въ отвѣтъ на преслѣдованія протестантовъ со стороны правительства выпустилъ рѣзкій памфлетъ. «The first blast of the trumpet against the monstruous regiment of women» съ страстными нападками на женщинъ-правительницъ. Въ 1559 г., когда реформаціонное движеніе въ Шотландіи приняло характеръ народной революціи, Н. вернулся на родину и въ своихъ проповѣдяхъ сталъ открыто громить католическое «идолослуженіе». Нафанатизированныя имъ народныя толпы разрушали церкви и уничтожали иконы. Въ то же время Н. велъ переговоры съ королевой англійской Елизаветой о вооруженной помощи шотландскимъ протестантамъ. Со смертью Маріи Гизъ реформація добилась полнаго торжества, и въ 1560 г. парламентъ принялъ выработанное Н. исповѣданіе вѣры. Занявъ мѣсто пастора въ Эдинбургѣ, Н. принялъ самое дѣятельное участіе въ визитаціи монастырей и въ устройствѣ управленія новой церковью, которая получила названіе пресвитеріанской. Свои взгляды высказалъ въ нѣсколькихъ своихъ сочиненіяхъ («First book of discipline»,

«Book of common order», «Treatise on predestination»). Послѣ возвращенія въ Шотландію Маріи Стюартъ Н. не замедлилъ стать въ рѣзкую оппозицію молодой королевѣ. Онъ возставалъ противъ совершенія при дворѣ католической мессы, нападалъ на роскошь и легкомысліе королевы, читалъ ей суровыя и грубыя наставленія. Во всѣхъ волненіяхъ царствованія Маріи Н. принималъ прямое или косвенное участіе. Послѣ смерти Дарнлея и бѣгства Маріи съ. Босуэлемъ Н. сталъ прямо требовать ея казни за прелюбодѣяніе и умерщвленіе мужа. Въ первые годы царствованія Іакова VI политическое вліяніе Н. достигло апогея. Но въ 1571 г. партіи приверженцевъ Маріи удалось добиться его удаленія изъ Эдинбурга, и онъ получилъ возможность вернуться на свой постъ только предъ самой смертью. Онъ оставилъ въ рукописи «History of the reformation of the religion within the realm of Scotland». Это сочиненіе, являющееся важнымъ источникомъ для изученія исторіи реформаціи въ Шотландіи, впервые было напечатано цѣликомъ въ Лондонѣ въ 1664 г. Собраніе сочиненій Н. вышло въ Эдинбургѣ въ 1846—64 гг.—См. біографіи Н.: Mac Crie (Эдинбургъ, 1811), Brandes (Эльберфельдъ, 1862), Taylor (Л., 1884), Brown (Л., 1895), Macunn (Л., 1895), Innes (Л., 1896), miss Warren (Л., 1896), Macmillan (Л., 1905). Кромѣ того, см. Rudloff, «Geschichte der Reformation in Schottland» (Б., 1847—49); Lorimer, «J. Knox and the church of England» (Л., 1875); Bellesheim, «Geschichte der Katholischen Kirche in Schottland» (Майнцъ, 1889); Kromsigt, «J. Knox als kerkhervormer» (Утрехтъ, 1895); Smith, «J. Knox and the scottish reformation» (Л., 1895); Stalker, «J. Knox, his ideas and ideals» (Л., 1904); Lang, «J. Knox and the reformation» (Л., 1905).

Ноктюрнъ (*итал.* notturno, *франц.* nocturne, т.-е. «ночная пьеса»)—первоначально то же, что серенада, дивертисментъ изъ нѣсколькихъ частей, для духовыхъ (особенно валторнъ) и смычковыхъ инструментовъ (напр., у Віотти для фортеп. и скрипки, у аббата Фоглера для фортеп. и смычковаго квартета, у Верди для 3 голосовъ съ флейтой obligato и струннаго квартета). Въ новѣйшее время, начиная съ Дж. Фильда, Н. называются фортеп. пьесы преимущественно мечтательнаго, спокойнаго и нѣжнаго характера. Извѣстны особенно Н. Шопена, въ которыхъ нерѣдко выливаются и болѣе страстныя, драматическія настроенія. Изъ русскихъ композиторовъ фортеп. Н. писали Глинка, Балакиревъ, Чайковскій, А. Рубинштейнъ, Кюи, С. Ляпуновъ, Глазуновъ. Многоголосныя вокальныя пьесы такого же характера (серенады) носятъ нерѣдко также названіе Н. (у Азіоли, Бланджини).

Нокъ рея—концевая часть рея, нѣсколько утоненная по сравненію съ остальной ея частью (см. Рангоутъ).

Нола (Nola, Νῶλα)—одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ средней Италіи, можетъ-быть, основанный до поселенія италійскаго племени аврунковъ, которое восприняло греческую культуру отъ сосѣднихъ греческихъ поселеній и находилось въ зависимости отъ этрусковъ. Въ концѣ V в. Н. была завоевана самнитами, подчинившими себѣ всю Кампанію. Въ 313 г. прочно занята римлянами. Въ 215 г. городъ выдержалъ осаду Ганнибала, въ 90 г. захваченъ союзническимъ императоромъ Мутиломъ, осажденъ и сожженъ Суллой, разоренъ Аларихомъ въ 410 г., сарацинами въ 806 и 904 гг. Въ XV и XVI вв. пострадалъ отъ землетрясеній. Археологическія изслѣдованія, главнымъ образомъ, некрополя съ XVIII в. Найдено особенно много греческихъ вазъ. Большія руины античныхъ зданій (театръ, амфитеатръ). Нынѣ продолжаетъ носить то же имя, принадлежитъ къ пров. Казерта, имѣетъ 14 622 жит. Въ Н. умеръ имп. Августъ, мѣсто рожденія Джіордано Бруно.

Полинскъ—уѣздн. гор. Вятской губ., при р. Воѣ. Мѣсто, на которомъ находится Н. съ его окрестностями, въ XVI ст. принадлежало Вятскому Успенскому Трифонову монастырю. Въ 1688 г. здѣсь уже существовало с. Ноли или погостъ Никольскій. Въ 1764 г. погостъ перешелъ въ вѣдѣніе Коллегіи Экономіи, а въ 1780 г., при учрежденіи Вятскаго намѣстничества назначенъ уѣздн. гор. 5000 жит. (1912). 3 кожевенныхъ зав. (производ. 300 000 р.). Торговля значительна (хлѣбъ, ленъ, холстъ, сало, шерсть, кожа). Ярмарка. Церквей 5, больница, реальное уч., жен. гимназія, высшее начальное уч., духовное, низшая ремесленная школа; публичная библіотека; общ. банкъ. Бюджетъ города 41 000 р. (1912).—Полинскій уѣздъ занимаетъ среднюю часть Вятской губ. Площадь—5573,8 кв. в. (580 617 дес.); поверхность всхолмлена, наивысшія точки (426,7 м. н. ур. м.) на Сунскомъ перегонѣ по дор. изъ гор. Вятки въ г. Казань, бл. дер. Осиновской. Рѣка Вятка протекаетъ на Ю и ЮВ уѣзда. Наибольшее значеніе имѣетъ изъ ея притоковъ Воя, къ бассейну которой принадлежитъ весь уѣздъ. Желѣзная руда, известнякъ, гипсъ. Почва суглинистая, супесчаная, песчаная и поемная. Подъ лѣсомъ 10%, всей площади, распахано—62%. 220 000 жит. (1912). Земледѣліе, скотоводство. Сѣютъ рожь, овесъ, ячмень, пшеницу, горохъ, чечевицу, полбу и садятъ картофель, рѣпу, свеклу; изъ техническихъ растеній—коноплю, ленъ. Подсобные промыслы — ткачество, гончарный и др., развитъ отходъ на сторону; фабрикъ и заводовъ 726 съ производ. 1 163 300 р. (1911). Значительные торговые пункты: с.с. Огородское, Ильинское, Любинское, Сунское. Пристань на р. Вяткѣ при с. Медвѣдкахъ; грузятъ: хлѣбъ, ленъ, льняное сѣмя, холстъ, кудель, шерсть, кожу, ежегодно по 1 500 000 пд. Бюджетъ уѣздн. земства 381 800 р., въ томъ числѣ на народное образованіе 167 200 р., на медицинскую часть 99 200 р. (1913).

Ноль (Nohl), Людвигъ—нѣмецкій музыкальный писатель (1831—1885). За его біографіей Бетховена («Beethoven's Leben», 1864—77; русскій переводъ 1892) послѣдовали изданія писемъ Бетховена (1865) и Моцарта (1865, 2-е изд. 1877). Другіе главные его труды: «Musikal. Skizzenbuch» (1866); «Neue Briefe Beethovens» (1867); «Musikerbriefe» (1867, 2-е изд. 1873); «Mozarts Leben» (3-е изд., 1906); «Neue Bilder aus dem Leben der Musik und ihrer Meister» (1870); «Beethoven, Liszt, Wagner» (1874); «Beethoven nach den Schilderungen seiner Zeitgenossen» (1877); «Mozart nach den Schilderungen seiner Zeitgenossen» (1880); «Die Geschichtliche Entwickelung der Kammermusik» (1885, русскій переводъ).

Польде, фонъ—баронскій родъ, происходящій изъ Гессена и во второй половинѣ XV в. переселившійся въ Курляндію. Родъ Н. внесенъ въ дворянскій матрикулъ Курляндской губ. и въ V часть родосл. книги Тульской губ.

Польде, Александръ Эмильевичъ, баронъ—юристъ. Род. въ 1873 г.; образованіе получилъ въ спб. унив. Состоитъ помощникомъ статсъ-секретаря государственнаго совѣта и проф. имп. Александровскаго лицея. Главные его труды: «Очерки по исторіи кодификаціи мѣстныхъ гражданскихъ законовъ при гр. Сперанскомъ»: вып. I, «Попытка кодификаціи литовско-польск. права» (1906, маг. дисс.); вып. II, «Кодификація мѣстнаго права приб. губ.» (1914); въ юбилейномъ изданіи «Исторія Прав. Сената

за 200 лѣтъ»: 1) «Судебная дѣятельность Сената при Екатеринѣ II», 2) «Сенатъ въ царствованіе Павла Петровича», 3) «Правотворческая дѣятельность Прав. Сената въ области гражд. права»; въ юбилейномъ изданіи «Судебные уставы 20 ноября 1864 г. за 50 лѣтъ»: «Отношенія между судебной и административной властями и судьба основныхъ началъ Судебныхъ Уставовъ въ позднѣйшемъ законодательствѣ». Помѣстилъ рядъ статей въ «Журн. М-ва Юстиціи», «Вѣстн. Права», «Журн. Мин. Нар. Просв.» и «Вѣстн. Гражд. Права» и въ настоящемъ Словарѣ.

Польде, Борисъ Эммануиловичъ, бар.—ученый и дипломатъ. Род. въ 1876 г. Окончилъ курсъ въ спб. унив. Состоялъ профессоромъ Александровскаго Лицея и Высш. Жен. Курс.; нынѣ—профессоръ Политехническаго Института по каѳедрѣ международнаго права; состоитъ директоромъ второго департамента министерства иностранныхъ дѣлъ. Важнѣйшія монографіи по государств. праву—о 87 ст. Основн. законовъ, о совѣтѣ министровъ, объ единствѣ и нераздѣльности Россіи — собраны въ книгѣ «Очерки русскаго государственнаго права» (СПБ., 1911). Международному праву посвящены: диссертація Н. «Постоянно-нейтральное государство» (1905), «Очеркъ международнаго частнаго права» (3 изд.),—въ приложеніи къ курсу международнаго права Листа (русск. перев.). Много статей напеч. въ «Правѣ», «Журналѣ М-ва Юстиціи», «Вѣстникѣ Европы», «Извѣстіяхъ Спб. Политехническаго Института», «Вѣстникѣ Права», «Вѣстникѣ Гражд. Права», въ настоящемъ словарѣ и др. Работы Н. по исторіи, преимущественно дипломатической, собраны въ сборникѣ: «Внѣшняя политика» (1915). Строгій позитивистъ, относящійся отрицательно къ апріоризму теоретическихъ построеній, Н. обладаетъ глубокимъ пониманіемъ дѣйствительности, исторической и современной. Отсюда жизненность его построеній, важность—не только теоретическая, но и практическая—его выводовъ. Какъ дипломатъ, Н. принималъ участіе во второй конференціи мира въ Гаагѣ (1907), въ Лондонской морской конференціи (1908—1909), въ предварительныхъ конференціяхъ делегатовъ трехъ сѣверныхъ державъ по Шпицбергенскому вопросу (1910—1912), въ Парижской балканской финансовой комиссіи (1913) и др. Состоитъ членомъ постоянной палаты третейскаго суда въ Гаагѣ; избранъ членомъ-сотрудникомъ Института международнаго права.

Нолькенъ — баронскій родъ, происходящій отъ вестфальскаго рыцаря Тонгеса Нольке, жившаго въ серединѣ XVI вѣка. Въ началѣ XVII в. Генрихъ Н. переселился въ Швецію, а его потомки—на о-въ Эзель. Эрихъ-Матіасъ Н. (1694—1755) былъ шведскимъ посланникомъ въ С.-Петербургѣ (1738—41), потомъ канцлеромъ и возведенъ шведскимъ королемъ Фридрихомъ I, въ 1747 г., въ баронское достоинство. Родъ Н. внесенъ въ дворянскіе матрикулы Курляндской и Лифляндской губ., о-ва Эзеля и Рыцарскаго Дома Вел. Кн. Финляндскаго.

Нома (*мед.*)—водяной ракъ, влажная гангрена щекъ и губъ, встрѣчающаяся чаще всего у истощенныхъ анемичныхъ дѣтей 3—6 лѣтъ какъ осложненіе кори, скарлатины, дифтерита, рѣже у болѣе молодыхъ дѣтей и у взрослыхъ. Процессъ начинается маленькимъ темнымъ пятномъ или язвочкой со слизистой оболочки щеки, быстро распространяется въ толщу щеки и ведетъ къ продырявливанію ея. Болѣзнь оканчивается большею частью смертью, въ случаяхъ же выздоровленія остается обширное разрушеніе въ области щеки и вокругъ ротового отверстія. Смерть наступаетъ на 5—8 день болѣзни. Въ случаяхъ выздоровленія большой дефектъ оставляютъ послѣ себя обширные рубцы, затрудняющіе движеніе нижней челюсти. При микроскопическомъ изслѣдованіи найдена масса бактерій; кокковъ, отчасти диплококковъ и стрептококковъ, спирохеты и дифтерійныя палочки. Лѣченіе—мѣстное, энергичное и быстрое, состоитъ въ выжиганіи омертвѣвшаго участка термокаутеромъ Пакелена, при дифтеритѣ впрыскивается противодифтерійная сыворотка; примѣняются антисептическія ирригація и повязки. Дефекты и рубцы устраняются пластическими операціями.

Номады—кочевые скотоводы. Кочевое скотоводство возможно лишь тамъ, гдѣ климатъ настолько сухъ (или суровъ), что древесная растительность развивается плохо, и земля покрыта травою, кустарниками, или (на С) ягелемъ, а, съ другой стороны, гдѣ зимою выпадаетъ такъ мало снѣга, что животныя въ состояніи доставать изъ-подъ него кормъ. Впрочемъ, трава, высохшая на корню, мало питательна, такъ что скотъ, питаясь ею, сильно тощаетъ. Другое условіе—наличность копытныхъ, легко поддающихся приученію и годныхъ въ качествѣ средства передвиженія. Сочетаніе всѣхъ этихъ условій мы находимъ въ пустынно-степномъ поясѣ, охватывающемъ Центральную и Переднюю Азію, Сѣв. Африку и Ю Европейской Россіи, а также на Ю Африки — въ сѣв. тундрахъ Стараго Свѣта. Народы, кочующіе здѣсь, принадлежатъ къ различнымъ расамъ и группамъ: въ Центр. Азіи это представители монгольской и тюркской расъ, въ Ираѣ—иранской (курды, афганцы и т. д.), въ Аравіи—семитической (арабы), въ Сѣв. Африкѣ — хамитической, смѣшавшіеся отчасти съ арабами и неграми, на Ю Африки—готтентоты и кафры, въ тундрахъ Евразіи — лопари, самоѣды, остяки, зыряне и др. Въ южно-русскихъ степяхъ Н. (тюрки и монголы), нѣкогда занимавшіе ихъ, сохранились лишь въ небольшомъ числѣ. Степи и пустыни Америки и Австралія не имѣютъ исконнаго кочевого пастушескаго населенія. Но, когда европейцы ввезли въ Америку лошадь, и она тамъ сильно размножилась и полуодичала, нѣкоторыя индѣйскія племена превратились въ Н. Долгое время номадизмъ считали промежуточной стадіей культуры, которую должны пройти народы, переходя отъ состоянія бродячихъ охотниковъ къ осѣдлому земледѣлію. Затѣмъ оказалось, что зачатки первобытнаго земледѣлія часто имѣютъ мѣсто уже у охотниковъ. Въ настоящее время возникновеніе номадизма объясняютъ слѣдующимъ образомъ: по Клеменцу — къ кочевому скотоводству должны постепенно переходить тѣ изъ охотничьихъ племенъ, которыя жили въ степяхъ, преслѣдуя стада крупныхъ копытныхъ; вынужденныя постоянно передвигаться вслѣдъ за этими послѣдними, такія племена пріобрѣли навыки Н., а, защищая свою будущую добычу отъ хищныхъ животныхъ и, случайно, приручая телятъ, они пріучили къ своему присутствію и остальныхъ. Однако, лишь тѣ племена, которыя сумѣли воспользоваться молокомъ, превратились, по мнѣнію Клеменца, въ истинныхъ Н. Другіе авторы принимаютъ, что значительная часть Н. представляетъ собой избыточное населеніе оазисовъ, вынужденное покинуть послѣдніе и, удалившись въ непригодные для земледѣлія районы, превратиться изъ земледѣльцевъ въ Н. Стада — главная основа жизни и единственное богатство Н.—состоятъ въ пустыняхъ изъ верблюдовъ, овецъ и козъ, а также лошадей, въ степяхъ держатъ гораздо больше лошадей и, кромѣ перечисленныхъ животныхъ, разводятъ много крупнаго рогатаго скота; въ горахъ Тибета доминирующую роль играютъ яки, а у Н. тундръ—сѣв. олень. Почти

у всѣхъ племенъ Н. большую помощь человѣку при пастьбѣ скота оказываютъ собаки. Скотъ Н. отличается большей выносливостью, живя круглый годъ подъ открытомъ небомъ. Н. въ степяхъ должны считаться съ тѣмъ, что трава появляется здѣсь лишь въ короткіе дождливые періоды, чтобы въ жаркіе мѣсяцы выгорѣть, а, кромѣ того, скотъ быстро объѣдаетъ и вытаптываетъ пастбища. Поэтому Н. вынуждены кочевать съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ сухое время года оказаться въ горахъ или около рѣкъ, гдѣ травы зеленѣютъ и тогда, а въ дождливые періоды использовать быстро выгорающія пространства. На зиму Н. прячутъ свои кочевья отъ студенаго вѣтра и пурги въ защищенныхъ долинахъ, или среди высокихъ зарослей тростника и ситника, окаймляющихъ берега степныхъ рѣкъ; остальное время года мѣста зимовій не посѣщаются, чтобы сохранить траву на зиму. Въ тундрахъ Н. весною еще по снѣгу стараются добраться до Ледовитаго океана, либо забираются въ горы, чтобы спасти стада отъ миріадовъ комаровъ и иного «гнуса», а осенью возвращаются къ границамъ лѣсовъ, гдѣ находятъ топливо и защиту отъ холода. Имъ приходится считаться еще и съ тѣмъ, что ягель (главная пища оленей), будучи разъ объѣденъ, снова достигаетъ нормальныхъ размѣровъ не ранѣе, чѣмъ черезъ 12 лѣтъ. Такимъ образомъ перекочевки обычно совпадаютъ съ началомъ новаго времени года и чаще всего повторяются 2 или 4 раза въ годъ. Длина перекочевокъ очень различна въ зависимости отъ мѣстныхъ условій: въ горной Бухарѣ онѣ достигаютъ 600 вер., обычно же въ степяхъ не превышаютъ 50 — 100 вер. Члены отдѣльныхъ родовъ обычно имѣютъ право кочевать лишь въ предѣлахъ опредѣленныхъ границъ, которыя строго соблюдаются, тогда какъ института частной собственности на землю, несовмѣстимаго съ кочевымъ образомъ жизни, у Н. не существуетъ. Жилища Н. (юрты монголовъ и тюрковъ, шатры арабовъ, чумы оленеводовъ и т. д.) очень удобны для транспорта, почти не требуютъ времени для постановки или разборки и въ сложенномъ видѣ удобно навьючиваются на спины верблюдовъ или на арбы (Вост. Монголія) и оленьи нарты (въ тундрѣ). Отличаясь у различныхъ племенъ по формѣ, они всегда состоятъ изъ легкаго разборнаго деревяннаго остова изъ прутьевъ или жердей, покрытаго войлочными кошмами (полотнищами) у степныхъ Н. или оленьими мѣхами (и лѣтомъ—берестой) у тундровыхъ. Въ эпоху нашествія на Русь татаръ у нихъ юрты часто цѣликомъ устанавливались на арбу, образуя крытый экипажъ (сейчасъ у ногайцевъ и нѣкоторыхъ другихъ Н.). Отапливается жилище Н. костромъ или таганомъ. Въ тундрѣ топливомъ часто служитъ плавучій лѣсъ, выброшенный Ледовитымъ океаномъ, въ степяхъ—сухой пометъ (аргалъ), дающій чрезвычайно ѣдкій дымъ, но горящій безъ искръ, очень опасныхъ въ легко воспламеняющейся юртѣ. Мебели у Н. почти нѣтъ: ее замѣняютъ шкуры оленей, кошмы, а у нѣкоторыхъ племенъ (туркменъ и др.) ковры. Въ послѣднее время почти у всѣхъ монголовъ и киргизовъ появилась низкая деревянная кровать. Все имущество Н. хранится въ деревянныхъ сундукахъ, кожаныхъ или берестяныхъ (у сѣверянъ) мѣшкахъ, сумахъ и торбахъ, т.-е. въ весьма портативномъ видѣ. Къ тому же менѣе нужное имущество мѣсяцами лежитъ нераспакованнымъ на арбахъ, партахъ и т. п. Пища большинства Н состоитъ изъ молочныхъ продуктовъ. У большинства степныхъ Н. изъ кислаго молока гонится водка, а кислая творожистая масса, остающаяся отъ перегонки, вмѣстѣ съ приготовленнымъ изъ нея сыромъ, является главнымъ запасомъ пищи на зиму. Кумысъ, кислое молоко, масло, жареныя (съ просомъ) пѣнки и т. п. разнообразятъ молочную пищу. Свѣжее молоко употребляется мало, зато широко распространенъ чай—у степныхъ Н. кирпичный съ солью и саломъ, у тундровыхъ — изъ листьевъ морошки и т. п. суррогатовъ, съ масломъ. Мясная пища считается наиболѣе лакомой (особенно курдючное овечье сало, мозги оленя); однако, даже богатые Н. далеко не часто бьютъ скотъ для ѣды, зато павшая скотина (до верблюда включительно) всегда идетъ въ пищу. Негро-хамитическимъ Н. Африки употребленіе молока почти не извѣстно; питаются они растеніями и рыбой, а скотъ играетъ лишь роль живого капитала. Впрочемъ, растительная пища въ видѣ сѣмянъ и подземныхъ частей нѣкоторыхъ дикихъ растеній, проса, муки, ягодъ (у сѣверянъ), финиковъ (у арабовъ) необходима и всѣмъ остальнымъ кочевникамъ, главнымъ образомъ, въ качествѣ приправы къ мяснымъ и молочнымъ кушаньямъ. Одежда Н. дѣлается изъ мѣховъ (лѣтняя изъ вытершихся) и кожи лишь у оленеводовъ, у дикихъ горцевъ Тибета и нѣкоторыхъ негро-хамитовъ, у остальныхъ въ широкомъ употребленіи различныя ткани; мѣха же (овчины) идутъ лишь на шубы, да зимніе штаны и шапки. Большинство Н. кожу дубить не умѣетъ и ограничивается смазываніемъ ея саломъ, печенью, мозгами и т. п. Многіе Н. недурно выдѣлываютъ оружіе и иные металлическіе предметы, умѣютъ катать войлоки, иногда также ткать ковры, или грубыя матеріи; однако, въ общемъ ремесла у Н. развиты слабо, напр., монголы обычно покупаютъ у сосѣднихъ осѣдлыхъ ремесленниковъ даже такія вещи, какъ остовы своихъ юртъ. Потребность въ ремесленныхъ издѣліяхъ и продуктахъ земледѣлія заставляетъ Н. вступать въ сношенія съ сосѣднимъ осѣдлымъ населеніемъ. Сношенія эти выражаются въ обмѣнѣ кочевниками продуктовъ скотоводства на нужные имъ товары. Н. издавна брали на себя организацію сообщенія черезъ степи и пустыни, сами перевозя товары или беря на себя охрану каравановъ отъ разбойниковъ и грабя, въ свою очередь, тѣ изъ нихъ, которые не поставили себя подъ ихъ защиту. Особенно сильно развиты были разбои въ Сахарѣ, Туркестанѣ и мѣстами въ Тибетѣ, т.-е. въ самыхъ трудно проходимыхъ пустыняхъ, гдѣ суровыя природныя условія дѣлали существованіе Н. весьма жалкимъ. Впрочемъ, и ужившихъ въ лучшихъ условіяхъ степныхъ Н. удачная кража скота (баранта) считалась, а мѣстами считается еще и сейчасъ не преступленіемъ, а удалью. Лихіе наѣздники, богатые военнымъ опытомъ, полученнымъ во время разбойничьихъ набѣговъ и стычекъ изъ-за нарушенія границъ кочевій и т. п., Н. древности и въ средніе вѣка являлись грозной силой, которой вынуждены были подчиняться осѣдлые народы Китая, Индіи, Вост. Европы, Сѣв. Африки и т. д. Основой ихъ военныхъ успѣховъ было множество лошадей, дававшихъ возможность неожиданно быстро сосредоточивать большое число воиновъ; однако, та же причина ограничивала ихъ набѣги райономъ степей и лѣсостепей, мѣшая углубляться въ лѣсныя области. Государства, основанныя Н., отличались иногда громадными размѣрами, но обычно довольно быстро распадались вслѣдствіе междоусобій князей. При современныхъ методахъ войны Н. перестали представлять военную силу и во многихъ случаяхъ превратились въ очень миролюбивые народы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, лошадь и верблюдъ, незамѣнимые для ратнаго дѣла, потеряли часть своего значенія, и, напр., Н. французскаго Алжира стали вмѣсто нихъ увеличивать число рогатаго скота. Постепенный переходъ къ осѣдлому образу жизни на-

мѣчается и у киргизовъ, монголовъ и калмыковъ. Здѣсь въ первую очередь осѣли нѣкоторые князья и богачи, соблазнившіеся комфортомъ осѣдлой жизни; стада у нихъ кочуютъ съ пастухами, а около домовъ, если условія тому благопріятствуютъ, золотятся даже пашни. Первымъ этапомъ на пути къ осѣдлой жизни является у Н. устройство глинобитныхъ, земляныхъ и т. п. постоянныхъ жилищъ въ мѣстахъ зимовокъ. Кромѣ богатыхъ, прочно осѣдаютъ и бѣдняки, которымъ не подъ силу возобновлять быстро портящіяся дорогія кошмы и т. п.; отсутствіе стадъ побуждаетъ ихъ переходить къ земледѣлію съ тѣмъ, чтобы, поправивъ свои дѣла, снова обратиться въ Н. Тамъ, гдѣ земледѣліе невозможно, бѣдняки идутъ въ рабочіе къ сосѣднимъ осѣдлымъ элементамъ, а въ тундрахъ превращаются въ рыболововъ. Практика послѣднихъ десятилѣтій въ Туркестанѣ показала, что Н. довольно легко переходятъ къ земледѣлію, но лишь тамъ, гдѣ природныя условія этому благопріятствуютъ, и гдѣ переходъ этотъ дѣлается по собственной волѣ, а не навязанъ извнѣ, какъ это сдѣлано было нѣкогда съ башкирами. Опытъ насильственнаго превращенія послѣднихъ въ земледѣльцевъ потерпѣлъ полную неудачу и привелъ лишь къ обнищанію народа. Подъ вліяніемъ болѣе культурныхъ сосѣдей Н. начинаютъ улучшать и пріемы скотоводческаго хозяйства: многіе изъ нихъ дѣлаютъ запасы сѣна на зиму, когда, въ случаѣ гололедицы или глубокаго снѣга, громадныя стада безъ сѣна гибнутъ съ голоду; при этомъ, напр., въ Туркестанѣ пользуются сѣнокосилками. Съ другой стороны, лучшіе оленеводы-зыряне стали избѣгать накапливать слишкомъ большія стада оленей, легко дѣлавшіяся жертвой чумы; они ограничиваютъ численность стадъ 2—3000 головъ, ежегодно обращая весь приплодъ въ денежный капиталъ. Номадизмъ не чуждъ и народамъ Зап. Европы: въ степяхъ Испаніи кочуетъ до 1 500 000 овецъ, въ погонѣ за подножнымъ кормомъ пересѣкавшихъ всю страну. Въ послѣдніе годы ихъ стали перебрасывать съ пастбища на пастбище по жел. дор. Населеніе многихъ долинъ Альповъ и Карпатовъ ведетъ полукочевой образъ жизни, выгоняя весною скотъ на горные луга, гдѣ по мѣрѣ таянія снѣга стада поднимаются все выше, а осенью постепенно сходятъ внизъ въ долины для зимовки въ селеніяхъ. *А. А. Григорьевъ.*

Номархія (Νομός)—названіе административной единицы (департаментовъ), на которыя дѣлится современная Греція. Всѣхъ Н. 30, изъ нихъ 16—въ границахъ государства до 1913 г. и 14—отошедшихъ къ нему послѣ Балканской войны.

Номенклатура въ біологіи — совокупность наименованій и правилъ о наименованіи животныхъ и растеній. Со времени Линнея для обоихъ царствъ принята бинарная Н., т.-е., наименованіе каждаго вида двумя названіями: первое—названіе рода (пишется съ большой буквы), второе названіе вида (пишется съ малой буквы, хотя бы это было имя собственное). Для пересмотра и выработки правилъ Н. при международныхъ зоологическихъ конгрессахъ была организована комиссія подъ предсѣдательствомъ Бланшара, которая и опубликовала выработанныя ею правила.

Номинализмъ — одно изъ направленій средневѣковой схоластической философіи, развившееся въ борьбѣ съ противоположнымъ ему реализмомъ. Эта борьба—не только страница изъ исторіи схоластической философіи, но и эпизодъ въ развитіи философской проблемы, занимавшей греческихъ мыслителей и занимающей современныхъ намъ философовъ. Н., какъ и реализмъ, возникъ изъ анализа общихъ понятій и идей, путемъ котораго хотѣли опредѣлить отношеніе ихъ къ единичнымъ предметамъ. Общія понятія получаются путемъ отвлеченія сходныхъ признаковъ у многихъ предметовъ. Бытіе общихъ понятій, такимъ образомъ, имѣетъ иной характеръ, чѣмъ бытіе признаковъ; вторые существуютъ дѣйствительно, реально, въ то время какъ общія понятія существуютъ лишь идеально, какъ отвлеченія, въ мышленіи человѣка; вполнѣ ничего дѣйствительнаго не соотвѣтствуетъ общему понятію (напр., нѣтъ человѣка вообще). Такова точка зрѣнія такъ назыв. Н., который общія понятія отожествляетъ съ идеями и признаетъ лишь субъективное ихъ значеніе, т.-е. видитъ въ нихъ средство, съ помощью котораго человѣкъ познаетъ предметы объективнаго міра. Эта точка зрѣнія очень близка къ воззрѣніямъ не-философскаго сознанія, къ такъ назыв. наивному реализму. Ежели не признавать разницы между общимъ понятіемъ и идеей, т.-е. объективаціей общаго понятія, то точку зрѣнія Н. слѣдуетъ признать правильной. Она заключаетъ въ себѣ, однако, своеобразныя трудности: основываясь, повидимому, на фактахъ, данныхъ внутреннимъ и внѣшнимъ опытомъ, она въ дѣйствительности не можетъ объяснить всего даннаго въ опытѣ. Опытъ говоритъ намъ не только о признакахъ или качествахъ предметовъ (явленій), но даетъ намъ эти явленія въ ихъ связи (сосуществованія и преемственности), и связь эта столь же реальна, какъ и самыя явленія. Единство міровыхъ явленій — такой же засвидѣтельствованный опытными данными фактъ, какъ и самое существованіе явленій. Эту связь мы обыкновенно называемъ законами или закономъ природы. Съ какой бы точки зрѣнія мы ни смотрѣли на законы природы — съ объективной ли, признающей въ законахъ выраженія свойствъ самыхъ явленій, или съ субъективной (критической, кантовской), признающей въ законахъ лишь выраженіе нѣкоторой правильности, существующей въ сознаніи самого человѣка,—во всякомъ случаѣ законъ есть нѣчто общее, въ противоположность единичному явленію; такимъ образомъ, реальность общаго (точка зрѣнія такъ назыв. реализма) оказывается столь же хорошо засвидѣтельствованной фактами, какъ и реальность единичнаго. Природа, говоритъ Шопенгауеръ, дѣлаетъ все, чтобы сохранить родъ, и нисколько не заботится объ индивидѣ. Но какъ бы ни смотрѣть на роды и виды въ царствѣ растеній и животныхъ—т.-е., съ точки ли зрѣнія Кювье, признающей постоянство основныхъ формъ, или съ точки зрѣнія эволюціи, отрицающей неизмѣнность формъ и утверждающей постоянную возможность перехода опредѣленныхъ формъ въ другія, все равно оба взгляда должны признать значеніе общаго. Несомнѣнно, что первый взглядъ (Кювье) болѣе родственъ реализму, второй (Дарвина) болѣе близокъ къ Н.; но и Дарвинъ долженъ признать значеніе общаго въ развитіи, ибо вѣдь не всякая форма можетъ перейти въ любую иную, а переходъ этотъ опредѣленъ закономѣрностью явленій. Отрицая теорію спеціальнаго творенія, признавая за классами существъ лишь значеніе субъективныхъ обобщеній, Дарвинъ этимъ несомнѣнно воскресилъ средневѣковый Н.; но перенесеніе идеи закономѣрности изъ классовъ, родовъ и видовъ въ самое развитіе существъ даетъ новую опору реализму. Такимъ образомъ общее имѣетъ реальность—и этимъ признано различіе между идеей и общимъ понятіемъ. Сказаннаго достаточно, чтобы видѣть, что въ пользу каждаго изъ указанныхъ направленій можно привести сильные доводы. Источники Н. находятся въ греческой философіи; здѣсь точно такъ же, какъ и въ средневѣковой философіи, Н. явился какъ противо-

вѣсъ реализму, имѣвшему геніальнаго представителя въ лицѣ Платона, отожествлявшаго истинное бытіе съ идеями. Вообще можно различать четыре вида реализма: во-первыхъ, общее (universalia) можетъ быть понимаемо какъ субстанція, существующая въ интеллигибельномъ мірѣ; во-вторыхъ, общее можетъ быть понимаемо какъ сущность, имѣющая бытіе въ Богѣ, или, въ-третьихъ, какъ имѣющая бытіе въ предметахъ; наконецъ, въ-четвертыхъ, общее можетъ быть разсматриваемо не какъ сущность, но какъ законъ развитія и жизни міра. Первый видъ реализма принадлежитъ Платону, второй — новоплатоникамъ (ихъ ученіе о логосѣ), третій видъ—Аристотелю (ученіе о формѣ), четвертый (концептуализмъ), наиболѣе близкій къ Н., можетъ быть найденъ въ элементахъ Аристотелевской философіи. Согласно съ этимъ и Н. можетъ имѣть разнообразныя формы, въ зависимости отъ того, противъ какого вида реализма направлено номиналистическое отрицаніе. Номиналистомъ въ Греціи былъ Антисѳенъ, ученикъ Сократа, основатель цинической школы; онъ отрицалъ общее, говоря, что идеи существуютъ только въ умѣ человѣка. Вообще говоря, въ греческой философіи реалистическія воззрѣнія играли гораздо бо́льшую роль, чѣмъ номиналистическія. Новоплатоникъ Порфирій (реалистъ) въ введеніи къ комментарію на Аристотелевскія категоріи говоритъ, что онъ не намѣренъ входить въ разсмотрѣніе вопроса о значеніи «пяти голосовъ» рода, вида и т. д. (γένος, εἶδος, διαφόρα, συμβεβηκός, ἴδιον), потому что анализъ этого вопроса требуетъ большой глубины и пространныхъ разсужденій. Переводы этого введенія, сдѣланные Викториномъ и Боэціемъ, послужили для средневѣковой философіи точкой отправленія въ спорѣ о Н. и реализмѣ. Почти всѣ писатели патристическаго періода были реалистами (представителемъ ихъ можетъ служить блаженный Августинъ); только Мартіанъ Капелла, писатель V в. по Р. Хр. (его учебникъ «Семь свободныхъ искусствъ» появился около 430 г.) стоитъ на совершенно номиналистической почвѣ. Общее понятіе онъ опредѣляетъ какъ соединеніе въ одномъ имени различныхъ видовъ. Вопросъ объ универсаліяхъ получаетъ значеніе первенствующей философской проблемы лишь въ XI в. по Р. Хр. Самый геніальный философъ среднихъ вѣковъ, Іоаннъ Скотъ Эригена (ум. въ 877 г.), стоитъ на реалистической почвѣ. Современникъ Эригены, Эрикъ изъ Оксерра (ум. въ 881 г.), въ вопросахъ объ универсаліяхъ слѣдовалъ своему учителю, Рабану Мавру, который, въ свою очередь, слѣдовалъ за Боэціемъ. Представителемъ Н. въ XI в. былъ Росцеллинъ, осужденный на суассонскомъ соборѣ въ 1092 г. Осужденіе Н. съ точки зрѣнія христіанской религіи весьма понятно, ибо ученіе о Троицѣ въ освѣщеніи Н. получаетъ политеистическій характеръ. Противникомъ Росцеллина былъ Ансельмъ Кентерберійскій, который ясно указалъ на связь Н. съ сенсуализмомъ. Вниманія заслуживаетъ Абеляръ (1079—1142), бывшій ученикомъ двухъ крупнѣйшихъ представителей Н. (въ лицѣ Росцеллина) и реализма (въ лицѣ Вильгельма изъ Шампо). Этимъ, можетъ-быть, и слѣдуетъ объяснять то посредствующее направленіе, которое Абеляръ занялъ въ спорѣ реалистовъ и номиналистовъ. Слово, какъ таковое — учитъ Абеляръ, — представляетъ собой нѣчто единичное и не можетъ быть предикатомъ; но поскольку слово обозначаетъ собой нѣчто общее въ предметахъ (consimilitudo), постигаемое мышленіемъ, постолько оно можетъ служить предикатомъ предметовъ, какъ обозначеніе понятія, концепта (отсюда **концептуализмъ** — терминъ, обозначающій направленіе Абеляра). Понятіе, какъ таковое, нельзя выдавать за общее, существующее въ предметахъ; можно только утверждать, что существуетъ нѣчто въ предметахъ, по поводу чего возникаетъ концептъ. Концептъ самъ по себѣ существуетъ только въ умѣ познающаго, но познанное и соединенное въ этомъ понятіи имѣетъ объективный характеръ и обосновано природою вещей, какъ онѣ созданы творцомъ. Какъ изъ вещества возникаетъ предметъ, благодаря тому, что вещество соединяется съ формою, такъ и видъ возникаетъ изъ рода благодаря тому, что къ роду присоединяется специфическое различіе (differentia specifica); но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы родъ, будучи необходимымъ условіемъ существованія вида, во времени предшествовалъ виду, ибо самый родъ, какъ родъ, существуетъ лишь въ видахъ. Въ числѣ противниковъ Абеляра на соборѣ въ Сансѣ (Sens) 1140 г. находился Жильбертъ де ла Порре, который 7 лѣтъ долженъ былъ защищаться отъ нападеній Бернарда изъ Клерво. Главный пунктъ обвиненія состоялъ въ томъ, что Жильберъ различаетъ Божество отъ Бога; между тѣмъ Божество есть лишь форма, благодаря коей Богъ становится Богомъ (Divinitas forma qua, non quae Deus). Въ концѣ XII стол. реализмъ вновь восторжествовалъ надъ Н., но вскорѣ появляется и реакція. Робертъ Пуллейнъ (Robert Pulleyn) борется противъ діалектики и учитъ, что для здраваго смысла универсаліи не могутъ имѣть субстанціальнаго значенія. Въ XIII вѣкѣ появляются крупныя системы Альберта Великаго, Ѳомы Аквината, Дунса Скота. Въ вопросѣ объ универсаліяхъ эти философы держались умѣренной реалистической точки зрѣнія, формулированной арабскими философами: universalia ante multiplicitatem, in multiplicitate et post multiplicitatem. Общее существуетъ до многообразія явленій—въ Богѣ; въ многообразіи—поскольку общее познается въ опытѣ не какъ единство, а какъ различіе; послѣ многообразія—поскольку общее существуетъ въ мышленіи. Итакъ, до многообразія universalia существуютъ какъ intellectualia, въ божественномъ интеллектѣ; въ многообразіи — какъ naturalia; послѣ многообразія — какъ logica. Такова точка зрѣнія Авиценны, которую усвоили себѣ Альбертъ Великій, Ѳома Аквинатъ и, отчасти, Дунсъ Скотъ. Споръ томистовъ и скотистовъ относится исключительно къ исторіи реализма и посему можетъ быть здѣсь обойденъ. Поворотъ отъ реализма къ Н. произошелъ благодаря Дуранду изъ Ст. Пурсэна, Вильгельму Оккаму и Іоанну Буридану. Первый, учитель Вильгельма Оккама, не сказалъ ничего такого, что основательнѣе не было бы высказано его ученикомъ; Буриданъ всецѣло присоединился къ воззрѣніямъ Оккама. Достаточно поэтому остановиться на Оккамѣ. Онъ исходитъ изъ положенія, что только единичное, индивидуальное создается природою и, слѣдовательно, только индивидуальному можетъ быть приписано бытіе. Отсюда само собою слѣдуетъ, что универсаліи не имѣютъ субстанціальнаго бытія; однако, Оккамъ доказываетъ подробно это слѣдствіе двоякимъ способомъ. Универсаліямъ, говоритъ онъ, не можетъ быть приписана реальность ни внѣ души, ни въ душѣ. Внѣ души универсаліи не существуютъ, ибо немыслимо, чтобы Universale, какъ единое и недѣлимое, но въ то же время отличное отъ единичныхъ предметовъ, могло пребывать въ предметахъ: ни одна сущность, кромѣ Бога, не можетъ быть, безъ раздѣленія, одновременно во многомъ; если же допустить, что общее существуетъ въ предметахъ, принявъ въ себя индивидуальныя различія, то оно ничѣмъ не отличается отъ индивидуальности и перестаетъ быть общимъ. Нельзя также допустить, чтобы

общее существовало въ предметахъ не вполнѣ, вполнѣ же только въ умѣ, и такимъ образомъ только формально отличалось отъ единичныхъ предметовъ, ибо въ предметахъ нельзя дѣлать формальныхъ разграниченій, не сдѣлавъ въ то же время и реальныхъ. Итакъ, общее не существуетъ внѣ души, но только въ душѣ; но какимъ образомъ? какъ нѣчто субъективное, или же объективное т.-е. какъ нѣчто реальное, или же только какъ нѣчто представляемое? Первое невозможно, ибо въ такомъ случаѣ универсаліи были бы предметами; предметы же не могутъ быть предикатомъ, итакъ, универсаліи существуютъ лишь въ душѣ, какъ представленія, и поэтому ихъ можно назвать fictiones; однако, нельзя представленія считать простыми продуктами воображенія; они возникаютъ вполнѣ естественно: благодаря ощущенію, возникаетъ совершенно независимо отъ воли или разума первичное интуитивное представленіе предмета (intentio prima), изъ коего мышленіе путемъ вторичнаго акта (intentio secunda, actus intelligendi) создаетъ предметное бытіе. Вторичный актъ Оккамъ называетъ prima cognitio abstractiva. Это первое абстрактное познаніе имѣетъ уже общій характеръ и служитъ знакомъ внѣшняго бытія, подобно тому, какъ дымъ есть знакъ огня, или смѣхъ есть символъ веселія. Общее можетъ быть предицировано относительно индивидуальнаго. Къ этимъ общимъ (универсаліямъ) перваго порядка присоединяются универсаліи второго порядка, слова; слова суть знаки знаковъ; сужденіе есть соединеніе знаковъ; наука состоитъ изъ сужденій; истина состоитъ въ согласіи субъекта и предиката. При научныхъ изслѣдованіяхъ нужно обращать вниманіе на словоупотребленіе. Оккамъ помогъ торжеству Н.; онъ даже нашелъ нѣкоторое сочувствіе у мистиковъ, напр. у Герсона, который старался примирить Н. съ реализмомъ. Споръ реалистовъ и номиналистовъ еще продолжался нѣкоторое время, но подъ иными именами. Реалистовъ ихъ противники стали называть формалистами, номиналистовъ — терминистами; еще позднѣе реалистовъ называли antiqui, древними, а номиналистовъ—moderni, новыми. Въ новой философіи споръ этотъ продолжается въ формѣ борьбы сенсуализма съ раціонализмомъ, при чемъ главными представителями новаго Н. являются Юмъ, Дж.-С. Милль и др. *Э. Р.*

Номоканонъ—см. Кормчая (XXII, 798).

Номооеты (Νομοθέται)—законодательная комиссія въ древнихъ Аѳинахъ, избиравшаяся изъ числа геліастовъ, для обсужденія и оцѣнки законопроектовъ. Въ VII в. комиссія Н. занялась, подъ предсѣдательствомъ Дракона (см.), кодификаціей обычнаго права, а позднѣе была особенно извѣстна комиссія 403 г. до Р. Хр., трудившаяся по пересмотру всего стараго законодательства.

Номы (*греч.* νόμοι, *егип.* hespu) — подраздѣленія Египта, обусловленныя сначала топографическими и религіозными причинами, а впослѣдствіи и административными соображеніями. Первоначально Н. кажется были отдѣльными самостоятельными владѣніями, да и по объединеніи Египта не вполнѣ утратили свою обособленность. Ихъ сепаратизмъ былъ причиной смутнаго періода VII—XI династій. Во время средняго царства самобытная жизнь Н. достигла высшаго процвѣтанія; при отсутствіи сепаратизма и подчиненіи общегосударственнымъ интересамъ существованіе многихъ отдѣльныхъ центровъ было полезно для подъема культуры. Извращеніе этихъ условій повлекло за собою иго Гиксосовъ. Несмотря на централизаціонную политику новаго царства, когда Н. были административными единицами, при ливійцахъ изъ нихъ образовались солдатскія княжества, такъ назыв. додекархіи. Номарховъ мы встрѣчаемъ и позднѣе; при Птолемеяхъ бывали случаи ихъ возстаній; при римлянахъ Н. чеканили свои монеты, и даже былъ случай войны между двумя Н. — Количество Н. не было постояннымъ, колеблясь между 36 и 47; большею частью ихъ было 42. Каждый Н. имѣлъ своего верховнаго бога, съ его храмомъ и культомъ, свой главный городъ и 3 подраздѣленія: пахотную землю, болото, каналы. Имя Н. заимствовалось изъ его природы (напр.: «заячій», «антилопы»), или культа («престолъ Гора»), или положенія («передняя земля»—самый южный). Нѣкоторые имѣли два имени: священное и свѣтское. Каждый Н. имѣлъ свой гербъ, представлявшій его іероглифы и носившійся на шестѣ во время походовъ (еще въ архаическую эпоху на іераконпольскихъ пластинкахъ) и процессій. На стѣнахъ зданій Новаго царства и Птолемеевской эпохи сохранились изображенія Н. въ видѣ мужскихъ и женскихъ фигуръ, а иногда и ихъ подраздѣленій, съ гербами на головѣ, въ молитвенной позѣ предъ богомъ храма. При Птолемеяхъ Н. получили и греческія имена, образованныя изъ греческаго имени центра. Древне-египетскіе списки Н. и изображенія ихъ см. Brugsch, «Geograph. Inschriften» и «Dictionnaire géographique».—Ср. Dümichen, «Geographie des alten Aegyptens», въ сборникѣ Онкена; Steindorff, «Die ägyptischen Gaue und ihre politische Entwicklung» (Лпц., 1909). *Б. Т.*

Нона—музыкальный интервалъ, девятая ступень въ гаммѣ отъ тоники или вообще девятая нота отъ основной. Большая Н. заключаетъ въ себѣ шесть тоновъ и два полутона, малая—пять тоновъ и три полутона. Н., какъ диссонансъ, требуетъ разрѣшенія на квинту или октаву, при чемъ верхняя нота большой Н. идетъ на тонъ внизъ, а малой Н.—на полтона внизъ. Вслѣдствіе передвиженія верхней ноты на полтона вверхъ или нижней на полтона внизъ большая Н. превращается въ увеличенную, а малая—въ большую. Н. есть не что иное, какъ секунда, въ которой верхняя нота отнесена на октаву вверхъ, но гармоническое значеніе ея иное: при диссонансѣ Н. подготовляется и разрѣшается верхній голосъ, тогда какъ въ диссонансѣ секунды—нижній.

Нонаккордъ—пятизвучный диссонирующій аккордъ, построенный на доминантѣ. Съ большой ноной онъ называется большимъ, съ малой—малымъ. Состоитъ изъ основного тона, большой терціи, чистой квинты, малой септимы и ноны, считая отъ основного тона вверхъ. Большой Н.-аккордъ разрѣшается въ мажорное, малый—въ минорное трезвучіе. Онъ опредѣляетъ не только ладъ, но и наклоненіе. Какъ септима, такъ и нона въ Н.-аккордѣ требуютъ приготовленія. Многими теоретиками Н.-аккордъ принимается за доминантъ-аккордъ, въ которомъ нона есть задержаніе. Необращенный Н.-аккордъ обозначается въ басу цифрою 9. Въ обращенномъ Н. нона всегда должна находиться выше основного тона. Н. строятся и на другихъ ступеняхъ гаммы и называются побочными Н.

Нонетъ—инструментальная пьеса для девяти инструментовъ или вокальная для девяти голосовъ. Образчикъ послѣдняго имѣется въ «Чародѣйкѣ» Чайковскаго.

Нонинтрузіонисты (Nonintrusionists)—приверженцы свободной шотландской церкви.

Ноній Марцеллъ (Nonius Marcellus, съ прозвищемъ Peripateticus Tibursicensis)—латинскій грамматикъ изъ Тубурсика въ Нумидіи, живший около начала IV в. по Р. Хр. Сохранилось его обширное, посвященное сыну сочиненіе, носящее въ

рукописяхъ названіе: «De compendiosa doctrina per litteras ad filium». Оно состоитъ изъ 20 неравной величины отдѣловъ, каждый съ особымъ заголовкомъ. Большая часть отдѣловъ — изъ которыхъ четвертый, составляющій почти третью часть всего труда, самый важный,—даетъ объясненія выраженій, взятыхъ изъ древнѣйшихъ римскихъ писателей, знакомитъ съ грамматическими формами и т. п. 7 послѣднихъ отдѣловъ состоятъ просто изъ сопоставленія близкихъ по смыслу оборотовъ рѣчи. Авторъ, видимо, хотѣлъ дать грамматическій (первые 12 отдѣловъ) и реальный (послѣдніе 8 отд.) комментарій къ различнымъ писателямъ. Сочиненіе не приведено въ окончательный видъ; трудно понять его планъ. Алфавитный порядокъ, на который указываютъ слова per litteras въ заглавіи, соблюденъ только въ отдѣлахъ 2—4; вѣроятно, самыя слова per litteras присоединены къ заглавію только впослѣдствіи. Дѣлая мало чести умѣнью и критическому смыслу самого Н., трудъ его представляется для насъ весьма цѣннымъ по громадному количеству приведенныхъ въ немъ выдержекъ изъ древнихъ утерянныхъ писателей. Первое изданіе Н. принадлежитъ Помпонію Лету (Римъ, около 1460). Затѣмъ извѣстно изданіе Mercier (Парижъ и Седанъ, 1614), по которому обыкновенно и донынѣ цитируютъ Н. Новыя изданія дали Л. А. Миллеръ (Лпц., 1888, 2 т.), J. H. Onions (Оксф., 1895, только кн. I—III) и особ. W. M. Lindsay (Лпц., 1903), гдѣ дана и важнѣйшая библіографія.

Ноніусъ (приборъ)—см. Верньеръ (X, 239).

Ноніусъ (ученый)—см. Нуньесъ.

Нонконформисты—протестантская секта въ Англіи, образовавшаяся при Елизаветѣ. Англиканская церковь, явившаяся результатомъ компромисса между протестантизмомъ и католицизмомъ, сдѣлалась учрежденіемъ государственнымъ и требовала подчиненія личности, единообразія церковной жизни. Рядомъ съ правительственной реформаціей въ Англіи возникла народная, съ характеромъ индивидуалистическимъ, вступившая въ борьбу съ первой, результатомъ чего явились англиканизмъ и пуританизмъ. При Генрихѣ VIII были единичные протестанты, отвергавшіе королевскую реформацію и желавшіе возвратить церковь къ ея «первоначальной чистотѣ». При Елизаветѣ оппозиціонное движеніе усилилось, 29 января 1562 г. былъ принятъ парламентомъ «билль 39 статей вѣры»—основа англиканской церкви; еще раньше были изданы акты о супрематіи и объ «единообразіи» (Act of Uniformity). Послѣднимъ требовалась внѣшняя «сообразность» (conformity) съ «закономъ установленной церковью». Несогласные и нежелавшіе «сообразоваться» съ англиканизмомъ назывались Н. Позже ихъ стали называть диссентерами, т.-е. несогласными съ государственной церковью. Англиканская церковь вводилась и королевской властью, и парламентомъ; всѣ Н. считались поэтому опасными, такъ какъ не подчинялись законамъ. Отсюда—строгія наказанія и преслѣдованія Н. При Елизаветѣ Н. сохраняли чисто-религіозный характеръ, не задаваясь политическими цѣлями, но требуя независимости церкви отъ государства. Въ англійскомъ богослуженіи Н. видѣли слишкомъ много остатковъ «папистскаго идолопоклонства»; они желали ввести кальвинистское демократическое церковное устройство, вооружались противъ роскошнаго облаченія, колѣнопреклоненія во время литургіи, рукоположенія чрезъ епископовъ, празднованія памяти святыхъ и т. д. Борьба съ ними занимаетъ все царствованіе Елизаветы: ихъ подвергали лишенію должностей, денежнымъ штрафамъ и тюремному заключенію. Страшнымъ политическимъ оружіемъ противъ Н. стала «Высокая комиссія» (High Commission-Court), окончательно организованная въ 1583 г. При Пэркерѣ, архіепископѣ кентерберійскомъ, многіе Н. лишены были должностей и изгнаны. Такъ какъ имъ не позволяли совершать богослуженіе въ церквахъ, то они стали совершать его въ домахъ, чѣмъ открыто отдѣлились отъ господствующей церкви (1567). Жестокія мѣры Елизаветы не остановили развитія Н. Къ концу царствованія Елизаветы Н. было до 100 тыс. Сектанты проникли и въ парламентъ. Большинство Н. принадлежало къ городскимъ и торговымъ классамъ населенія. Набожные, ученые, виновные только въ благочестіи, они пользовались симпатіей народа. Преслѣдованія усилились при Іаковѣ I; результатомъ ихъ явилась страшная ненависть пуританъ и сопротивленіе въ Шотландіи. Послѣ возстановленія монархіи, въ 1662 г., былъ возобновленъ актъ объ единовѣріи; около пятой части всего англійскаго духовенства было изгнано изъ приходовъ, какъ Н. Общее преслѣдованіе скоро соединило всѣхъ Н. въ одну партію, безъ различія сектъ. Кодексъ направленныхъ противъ Н. законовъ былъ завершенъ «пятимильнымъ актомъ» (Five Mile Act), 1665 г., по которому ни одинъ Н. не имѣлъ права учить въ школахъ или подходить на пять миль къ какому-либо городу, если онъ не присягнулъ, что считаетъ незаконнымъ сражаться противъ короля, при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ, и что никогда не «будетъ дѣлать попытокъ къ измѣненію церковнаго или государственнаго управленія». Задумавъ воспользоваться своею диспенсивной властью, Карлъ II издалъ въ 1672 г. «декларацію о вѣротерпимости», которою даровалъ свободу богослуженія Н. Весной 1687 г. Іаковъ II издалъ новую декларацію о вѣротерпимости (Declaration of Indulgence), въ силу которой было пріостановлено дѣйствіе уголовныхъ законовъ противъ Н. и католиковъ. Большинство Н. отказалось, однако, воспользоваться незаконнымъ актомъ. Свобода совѣсти была возстановлена въ Англіи и Шотландіи при Вильгельмѣ III: парламентскій биль (bill of indemnity) освобождалъ Н. отъ послѣдствій нарушенія ими акта о присягѣ. Съ 1828 г. Н. получили одинаковыя гражданскія права съ послѣдователями англиканской церкви.—Ср. Skeats, «History of the free-churches of England» (1861); Bogue a. Bennet, «History of Dissenters»; Price, «History of Protestant Nonconformity in England»; Vaughan, «English Nonconformity».

Нонна—св., мать Григорія Богослова. Скончалась въ 374 г.; память 5 августа.

Нонни-ула (Нон-и-ула, Наунъ-бира, Букуйцзинъ)—главный притокъ р. Сунгари слѣва въ сѣв. Маньчжуріи. Длина—около 1000 км. Береть начало у сѣв. излучины хр. Ихури-алинь и собираетъ воды еще съ Большого и Малаго Хингана. Первые 300 км. протекаетъ по дикой, гористой мѣстности, среди скалъ, по каменистому ложу. Отъ устья р. Молуръ долина Н. постепенно расширяется, рѣка разбивается на протоки и озера. У г. Мергэня ширина рѣки 140—200 м., она дѣлается сплавною и отчасти судоходною. У Цицикара ширина 400 — 600 м., глубина 2 м., а ближе къ устью 2 — 6 м. Здѣсь она уже многоводная рѣка, по которой ходятъ большія джонки, поднимаясь на 50 км. выше Цицикара. Н. впадаетъ въ Сунгари килом. на 700 отъ устья. Вода мутная, рыбы обилие. Главнѣйшіе ея притоки: лѣвые р. Молуръ—200 км. длины; р. Нэмэръ, берущая начало въ урочищѣ Уюнь-холдонги, дл. св. 300 км., ок. 2 м. глуб.; правые (всѣ берутъ

начало въ Хинганскомъ хребтѣ) Добкури, Гань-бира (впадаетъ ниже Мергэня)—320 км.; Номинъ—400 км.; Ялъ—300 км., Чоръ (Джоръ, Чолъ)—300 км.; Торъ (Торъ-усу)—150 км.

Нонн (Νόννος) — даровитый греческій поэтъ поздняго періода, родомъ изъ Панополя въ Египтѣ. Обстоятельства жизни его неизвѣстны. Изъ собственныхъ его произведеній оказывается, что онъ въ позднѣйшіе годы жизни перешелъ въ христіанство. На основаніи біографій его подражателей можно предположить, что онъ жилъ въ концѣ IV в. Большая поэма, прославившая его имя—«Διονυσιακά»,—содержитъ 48 пѣсенъ, т.-е. столько же, сколько въ «Иліадѣ» и «Одиссеѣ» вмѣстѣ. Содержаніемъ ея служитъ походъ бога Діониса противъ Индіи. Въ главный миѳъ Н. внесъ большое количество другихъ миѳовъ, такъ что сочиненіе его совершенно лишено единства. Описанію похода предшествуетъ 12 пѣсенъ; разсказъ не заканчивается побѣдою надъ царемъ Индіи Деріадомъ, а слѣдуетъ еще длинное, полное приключеній описаніе возвращенія. Чрезмѣрная фантазія не даетъ ему возможности поддержать даже единство лица; онъ начинаетъ болѣе чѣмъ издалека—съ похищенія Европы Зевсомъ и лишь въ VIII пѣснѣ приходитъ къ рожденію Діониса. Всякимъ случаемъ онъ пользуется, чтобы вплести какой-либо разсказъ; упоминая, напримѣръ, о затменіи солнца, Н. считаетъ нужнымъ подробно разсказать миѳъ о Фаэтонѣ (пѣснь XXXVIII). Н. пересказываетъ почти всѣ миѳы о превращеніяхъ, которыми воспользовался въ «Метаморфозахъ» Овидій, но съ гораздо большею детальностью и безъ всякаго чувства мѣры; пластической ясности, естественности и вѣрности природѣ у него нѣтъ; преобладаютъ гиперболы и т. п., напр., молодой богъ пляшетъ въ утробѣ матери (VIII, 27), Кіѳеронъ проливаетъ слезы (V, 327), Атласъ вертитъ небо. Тѣмъ не менѣе, у Н. есть и изящные разсказы, напр., миѳъ объ Икаріи и Эригонѣ (XLVII, 1—214) или подъ сильнымъ вліяніемъ Гомера написанный разсказъ о рѣшительномъ боѣ между Діонисомъ и Деріадомъ. Самый стихъ чрезвычайно выработанъ и чистъ; никогда не встрѣчается 2 спондеевъ подъ рядъ, цезура почти всегда ставится послѣ третьяго трохея, послѣдняя стопа почти всегда спондей; языкъ очень богатъ. Несмотря на всѣ недостатки, Н.—поэтъ съ несомнѣннымъ дарованіемъ, полный огня и творчества, перенесшій нѣжность и прелесть буколической жанровой поэзіи, равно какъ и полуфривольныя, полусентиментальныя описанія эротиковъ на почву эпической поэзіи.—Н. написалъ еще «Гигантомахію» и «Бассарика», отъ которыхъ почти ничего не сохранилось. Дошла метрическая парафраза евангелія отъ Іоанна. Она написана Н. вѣроятно въ старости, послѣ перехода въ христіанство; сохранилась въ ней лишь дифирамбическая напыщенность рѣчи, безъ прелести эпизодовъ и чувственности въ изображеніи. Главную поэму Н. издавали Gräfe (Лпц., 1819—26 съ комментаріемъ) и Köchly (Лпц., 1858, критическая обработка текста), метафразу—Janssen въ «Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur», 23, 4 (1903); Köhler, «Ueber die Dionys des N.» (Галле, 1853).

Нонпарель—см. Шрифтъ.

Non possumus (*лат.* «мы не можемъ»)—мѣсто изъ «Дѣяній апостольскихъ» (IV, 20), примѣненное папою Климентомъ VII для отвѣта на грозное приглашеніе короля Генриха VIII развести его съ супругою его Екатериною; съ тѣхъ поръ—постоянная формула для каждаго отказа папскаго престола исполнить требованіе свѣтской власти.

Нонтронитъ — минералъ изъ группы каолина, состава $H_4Fe_2Si_2O_9$, образуетъ землистыя или чешуйчатыя массы желтоватаго цвѣта. Является продуктомъ вывѣтриванія самыхъ разнообразныхъ минераловъ. Встрѣчается, главнымъ образомъ, въ мѣсторожденіяхъ графита. Мѣсторожденія: Нонтронъ (департ. Дордонь), Пассау (Баварія), Андреасбергъ (на Гарцѣ) и др.

Нонъ—св., съ 448 г. былъ епископомъ въ Эдессѣ, потомъ въ Иліополѣ, гдѣ обратилъ въ христіанство до 30 000 арабовъ, съ 457 г. опять въ Эдессѣ; ум. въ 471 г.

Ноодтъ (Noodt), Гергардъ — юристъ голландской элегантной школы XVII — XVIII ст. (1647—1725). Читалъ лекціи по праву въ Ніймвегенѣ, Франекерѣ, Утрехтѣ и Лейденѣ. Превосходный языкъ и обширнѣйшія познанія создали Н. славу первокласснаго юриста. Труды его: «Probabilium juris libri III» (1674—1679, 3 тт.); двѣ публицистическихъ работы, переведенныя на французскій яз.: «Des droits de la puissance souveraine» (1707), «Discours sur la liberté de conscience» (1714), «Commentarius in D. Justiniani Digesta» (1716). Первое полное собраніе соч. Н. было издано въ Лейденѣ въ 1724 г., послѣднее — въ 1767 г. (съ біографіей автора, составленной Барбейракомъ).

Нооpденъ (von Noorden), Карлъ—нѣмецкій историкъ (1833—1883). Былъ профессоромъ въ Грейфсвальдѣ, Марбургѣ, Тюбингенѣ, Боннѣ и Лейпцигѣ. Его труды: «Hinkmar, Erzbischof von Reims» (1863); «Europäische Geschichte im XVIII. Jahrhundert», I часть: «Der Spanische Erbfolgekrieg» (Дюссельд. и Лпц., 1870—1882—трудъ, основанный на тщательномъ архивномъ изученіи эпохи, раньше мало разработанной, и отличающійся широтой взгляда и живостью изложенія); «Historische Vorträge» (Лпц., 1884).

Нооpденъ (Noorden), Карлъ — извѣстный нѣмецкій терапевтъ. Родъ въ 1858 г., сынъ историка Карла Н. Состоитъ проф. и директоромъ клиники въ Вѣнѣ. Главнѣйшіе труды: «Lehrbuch der Pathologie des Stoffwechsels» (2-е изд. подъ загл.: «Handbuch» etc. 1906—7), «Die Zuckerkrankheit und ihre Behandlung» (1895, 6-е изд. 1912), «Die Bleichsucht» (2-е изд., 1912), «Die Fettsucht» (2-е изд., 1910; оба въ компендіумѣ Нотнагеля: «Spezielle Pathologie und Therapie»).

Нопалинъ—подъ этимъ именемъ поступаетъ въ продажу смѣсь различныхъ эозиновъ съ динитронафтоломъ.

Норбертъ (Norbert)—католическій святой. Происходилъ изъ графскаго рода Геннепъ; род. около 1085 г. Былъ священникомъ при дворѣ Генриха V. Избавленіе отъ смертельной опасности произвело на него такое впечатлѣніе, что онъ превратился въ проповѣдника покаянія и объѣздилъ, призывая къ покаянію, всю Францію и Нидерланды, а въ 1119 г. основалъ орденъ премонстрантовъ. Въ 1126 г. Н. сдѣлался архіепископомъ Магдебургскимъ; пріобрѣлъ большое вліяніе на дѣла церкви, склонивъ нѣмецкаго короля Лотаря признать Иннокентія II и отказаться отъ антипапы Анаклета II. Умеръ въ 1134 г.; его память празднуется 6 іюня.

Норблень-де-ла-Гурденъ (Norblin de la Gourdaine), Жанъ-Пьеръ—живописецъ и граверъ (1745—1830), ученикъ Казановы въ Дрезденѣ. Приглашенный въ 1772 г. кн. А. Чарторійскимъ въ Польшу, сдѣлался королевскимъ придворнымъ живописцемъ и основалъ въ Варшавѣ художественную школу, существовавшую съ 1774 по 1804 г. Станиславъ-Августъ поручилъ ему написать картину: «Зборовская битва». Для кн. Радзивилла Н. написалъ въ его дворцѣ плафонъ, изображающій колесницу Авроры, влекомую семью конями. Въ 1804 г.

II. возвратился во Францію. Имъ исполнено много портретовъ польскихъ аристократовъ и жанровыхъ картинъ. Изъ религіозныхъ сюжетовъ слѣдуетъ отмѣтить «Изгнаніе Агари» (въ собр. Рачинскаго, въ Берлинѣ). Въ особенности извѣстенъ своими офортами въ манерѣ Рембрандта, явившимися въ свѣтъ, въ числѣ 94-хъ листовъ, уже послѣ его смерти и изображающими, по большей части, польскіе типы и костюмы. Подъ его руководствомъ образовался А. О. Орловскій (см.), живописецъ Плонскій и др.

Норвегій (Norwegium) — рѣдкій металлъ, присутствіе котораго принимали раньше (Т. Далль, 1879) въ никкелевомъ блескѣ съ маленькаго норвежскаго о-ва Остерё, близъ Крагерё. Существованіе его, однако, сомнительно.

Норвегія (*норвежск.* Norge, *шведск.* Norrige, *нѣм.* Norwegen, *франц.* Norvège, *англ.* Norway)—королевство, лежитъ между 57° 58′ 43″ (мысъ Линдеснесъ) и 71° 10′ сѣв. ш. (мысъ Нордкапъ), имѣя въ длину до 1700 км., въ ширину 420 км. между 4° 30′ (о-въ Стенё) и 31° 10′ вост. д. (о-въ Вардё), граничитъ на С Ледовитымъ океаномъ, на З—Атлантическимъ океаномъ, на Ю—Скагерракомъ, на В—Швеціей, Финляндіей и русской Лапландіей. Береговая линія Н., не считая многочисленныхъ морскихъ заливовъ, простирается на 2800 км.; пространство 321 477 кв. км. вмѣстѣ со Швеціей, Н. составляетъ Скандинавскій полуо-въ. Вся страна чрезвычайно гориста; преобладающія породы—гнейсъ, гранитъ и другія образованія архейской и палеозойской группъ, въ вост. части Н. изрѣзана большими долинами, а въ зап. и сѣв.—глубоко вдавшимися въ сушу морскими заливами или фіордами. Во многихъ мѣстахъ горы имѣютъ округленную форму и видъ большого волнообразнаго плато, на которомъ долины и заливы кажутся лишь совершенно незначительными трещинами. Средняя высота надъ поверхностью моря около 490 м. Количество вообще удобной земли весьма незначительно; необитаемыя горы, болота и т. п. занимаютъ 235 000 кв. км., ледники 7000 кв. км., а пахотной земли всего лишь 2400 кв. км. Самая сѣв. мѣстность Н. Финнмаркенъ, вост. часть которой, граничащая съ Россіей, не представляетъ никакихъ значительныхъ возвышенностей и наполнена лишь холмами. Орошаемыя рѣками (въ особенности р. Таной) на крайнемъ сѣверѣ долины, покрываясь лѣтомъ богатой растительностью, производятъ здѣсь впечатлѣніе болѣе южныхъ странъ, но по причинѣ долгой и суровой зимы не имѣютъ большого значенія для земледѣлія. Къ З отъ Нордкапа горы принимаютъ почти видъ плоскогорій (Häringer) и на высотѣ 200—400 м. спускаются почти отвѣсно къ морю. И здѣсь есть также значительныя рѣки; широкая р. Альтенъ, подобно р. Тана, извѣстна замѣчательною ловлею лососей. На берегахъ рѣки лежитъ плодородная и лѣсистая мѣстность, носящая то же названіе и представляющая собою самый сѣв. пунктъ, гдѣ сѣется рожь. Вост. часть Финнмаркена со своими крупными фіордами (Тана, Лаксе, Порсангеръ и Варангеръ или Варяжскій) не защищена со стороны моря островами, отъ Нордкапа начинается рядъ острововъ, прикрывающихъ берега Н. со стороны моря и представляющихъ характерную для Н. черту въ орографическомъ отношеніи. Ближе всего лежатъ болѣе крупныя острова (каковы Магерё съ Нордкапомъ и др.); далѣе къ Ю идутъ въ перемежку большіе и мелкіе острова, и здѣсь они уже принимаютъ своеобразный характеръ скандинавскаго Skjärgaard'a (шхеры). Тутъ же лежатъ вблизи и широкій Альтенфіордъ, и достигающій почти 100 км. длины Лингенфіордъ, который съ З ограничивается альпійской снѣговой и ледниковой цѣпью, доходящей до 1500—2000 м. высоты. Эта цѣпь представляетъ собою орографическій предѣлъ финнмаркенскаго нагорья. Съ Лингена начинаются новыя образованія, съ изломанными горами самыхъ причудливыхъ формъ, повсюду разсѣченныя и изрѣзанныя долинами и фіордами. Это—такъ назыв. «Сѣверная страна», Норрландъ. Изрѣзанная мѣстность тянется на нѣсколько градусовъ широты на Ю, сохраняя повсюду тотъ же самый характеръ. Горы здѣсь имѣютъ высоту по большей части 1000—1800 м., ихъ высочайшая вершина Сулитьельма (1883 м.) на шведской границѣ, съ большимъ ледникомъ. Ближе къ берегу большой ледникъ Свартизенъ (65 км. дл., болѣе 1000 кв. км., 1597 м. вышины). Отъ внутреннихъ оконечностей заливовъ граница проходитъ мѣстами всего 20—30 км. Важнѣйшими фіордами на этомъ берегу являются Бальсъ (ниже Лингена), Малангенъ, Офотенъ, Сальтенъ, Раненъ и Вефсенъ. Передъ материкомъ расположены многочисленные, по большей части, крупные гористые о-ва; сѣвернѣе другихъ лежитъ большая группа о-вовъ Вестераленъ, затѣмъ группа о-вовъ Лофотенъ далеко выходитъ въ море. Ниже Вефсенфьорда полоса твердой земли становится шире, горы ниже, и широкая долина Намдаль, орошаемая р. Намсенъ, впадающей въ Намсенфіордъ, представляетъ собою переходъ къ долинамъ, сходящимся въ широкій бассейнъ Дронтгеймфьорда. Здѣсь лежатъ плодородныя и хорошо обработанныя мѣстности (Thröndelag, въ древнѣйшее время центръ Н.). Мѣстности по западной сторонѣ этого глубоко и широко врѣзавшагося въ материкъ фіорда малозаманчивы. Приблизительно подъ 63°, вблизи лежащаго на высотѣ 600 м. горнаго гор. Рерааса, нагорье разрывается, при чемъ значительныя горы идутъ въ южномъ направленіи между обоими государствами и рр. Далъ-ельфъ и Кларъельфъ, огибаютъ водораздѣлъ, слѣдуя направленію морского берега на ЮЗ и на всемъ этомъ протяженіи, вплоть до замѣчательнаго спуска у Лесьеверксванда (лежащаго на высотѣ 620 м. озера, воды котораго стекаютъ на ЮВ въ Скагерракъ и на СЗ въ Атлантическій океанъ), обыкновенно называются Доврефьелдъ (Dovrefjeld). Отсюда къ З горы возвышаются и дѣлаются болѣе дикими и достигаютъ здѣсь своей наибольшей высоты, въ видѣ вершины Снегетты (2321 м.). Сѣверный склонъ Доврефьелда пересѣкается двумя большими долинами (Орндаль и Гульдаль). Западнѣе текущая съ Снегетты Дрива образуетъ долину Сундаль. Главный горный хребетъ затѣмъ внезапно сворачиваетъ подъ прямымъ угломъ на Ю и носитъ далѣе названіе Лангфьелда. Отсюда западный склонъ разсѣкается большимъ фіордомъ (Дронтгеймскимъ), который вдается на 180 км. въ горную массу и образуетъ одну изъ великолѣпнѣйшихъ и живописнѣйшихъ мѣстностей Европы. Затѣмъ уже южнѣе Дронтгеймфьорда идутъ Стангвискфьордъ и Сундальефьордъ съ замѣчательно величественнымъ видомъ и окруженный альпійской мѣстностью Ромсдальсфьордъ, самый внутренній отростъ котораго принимаетъ въ себя воды р. Раумы, протекающей черезъ суровую и дикую Ромсдальскую долину (съ Трольдтиндъ и Ромсдальсгорнъ, 1600—1900 м.). Далѣе идетъ сложный фьордъ Сёндмёре, окруженный горами, высота которыхъ достигаетъ 1500—2300 м.; его прибрежья и о-ва отличаются дикимъ характеромъ. Къ Ю лежитъ Нордфьордъ, отдѣленный длиннымъ горнымъ хребтомъ, который оканчивается мысомъ Статъ. Затѣмъ идетъ большой Согнфьордъ, внутри его къ С на пространствѣ около 15 000 кв. км. высятся дикія горныя массы, такъ

назыв. Исполинскія Горы (Jotunfjelde). Наиболѣе значительны вершины: Гальдгепигъ (2560 м.) и Глитретиндъ (2550 м.). Со стороны Согнефьорда въ это царство горъ врѣзывается нѣсколько долинъ и прежде всѣхъ Аардаль—дикая, скалистая долина, разбросанно живущимъ обитателямъ которой постоянно грозятъ лавины. Западнѣе, между Согномъ, Сондфьордомъ и Нордфьордомъ лежитъ горная масса въ длину 90 км. и шир. 80 км., покрытая вѣчнымъ снѣгомъ. Эта занимающая около 1600 кв. км. снѣжная область ведетъ къ Іостедальсбреенъ и достигаетъ высоты въ 1600 м., тогда какъ нижній край спускающагося въ долины ледника мѣстами возвышается лишь на 130 м. надъ поверхностью моря и лежитъ всего въ 3 км. отъ него. Эти ледники наполняютъ собою долины Согна, Нордфьорда и Сондфьорда. Къ Ю отъ Іотунфьельда идетъ горное плато Филлефьельдъ съ многочисленными поднимающимися на немъ высокими вершинами. Самый Согнефьордъ раздѣляется на нѣсколько меньшихъ заливовъ, изъ которыхъ особенно Нерефьордъ, Фьерландсфьордъ и Листерфьордъ отличаются величественностью окружающей природы. На Ю отъ Согнефьорда лежитъ широкая горная страна, внутренняя часть которой состоитъ изъ плодородной мѣстности Фоссъ, а берегъ съ Ю омывается водами Гардангерфьорда. Мѣста, лежащія по берегу этого фьорда, называются Гардангеръ и носятъ такой же характеръ, какъ и Согнъ. Внутри этой страны лежитъ большая плоская возвышенность, носящая названіе Гардангервидда и съ С ограниченная глетчеромъ Галлингъекуль и высокими стѣнообразными скалами Галлингскарвена. Она занимаетъ пространство въ 12—15 т. кв. км. Въ зап. части Гардангерфьорда лежитъ глетчеръ Фольгефонъ, поднимающійся до 1654 м. За чертою всѣхъ этихъ фьордовъ лежитъ съ небольшими перерывами цѣлый рядъ острововъ, защищающій мѣстность Рифилке, расположенную южнѣе Гардангера по одному изъ заливовъ Бёммельфьорда; Рифилке въ общемъ ниже Гардангера, но у берега его въ Лисифьордѣ лежитъ одинъ изъ самыхъ опасныхъ рифовъ норвежскаго побережья. Съ Бёммельфьорда мѣстность мѣняется совершенно. Рядъ острововъ прерывается, и морскія волны съ полной силою несутся на незащищенное побережье Іедерена. Іедеренъ, какъ и слѣдующій за нимъ Листеръ, представляетъ собою длинную, но неширокую равнину, внутри которой снова возвышаются горы, не достигающія, однако, сколько-нибудь значительной высоты. Лежащія между ними долины, по большей части, очень скудно одарены природой, и только Сетерсдальская долина имѣетъ значительную длину и орошается большою рѣкою Оттераленъ, которая беретъ начало въ горахъ къ Ю отъ Гардангервидды. Въ этой мѣстности лежитъ Линдеснесъ, самый южный пунктъ на территоріи Н. Къ З отсюда снова начинается рядъ защищающихъ сушу острововъ, тогда какъ горы еще долго продолжаютъ оставаться низкими и обнаженными. Называются эти плато Гейеръ и ни одно изъ нихъ не поднимается выше 1500 м. Постепенно этотъ рядъ плоскихъ возвышенностей переходитъ въ разорванныя горы Телемаркена, образующія какъ бы спутанный горный узелъ, въ которомъ изолированнымъ конусомъ поднимается гора Гауста, достигающая высоты 1890 м. Между горами тянутся въ разныхъ направленіяхъ большія долины, орошаемыя рѣками, рѣчками и озерами. Маанъ-эльфъ, одна изъ этихъ рѣкъ, образуетъ въ своемъ теченіи большой водопадъ Рюканъ, 245 фт. высотой. За Телемаркеномъ идутъ одна за другой пять большихъ главныхъ долинъ, которыя всѣ свои воды направляютъ въ Христіаніафьордъ, окруженный низкими и плодородными мѣстностями. Первою идетъ, начиная съ З, Нумедаленъ, рѣка котораго Лаагенъ беретъ начало въ небольшомъ озерѣ на Гардангервиддѣ; затѣмъ Галлингдаленъ, также начинающійся на этой плоской возвышенности, и Вальдресъ съ вытекающей изъ Филлефьельда р. Бэгна; дальше идетъ Гудбрандсдаленъ и составляющій границу со Швеціей Эстердаленъ, оба выходящіе изъ Доврефьельда. Всѣ эти долины имѣютъ между собою много сходства; отъ водораздѣла онѣ тянутся въ видѣ небольшихъ бороздъ между сжимающихъ ихъ съ обѣихъ сторонъ горъ, затѣмъ мало-по-малу расширяются и, наконецъ, по мѣрѣ своего приближенія къ берегу и исчезновенія горъ, принимаютъ характеръ долины. Эти вост. долины, природа которыхъ совершенно отлична отъ зап., носятъ общее названіе Восточногорной или лежащей къ В отъ горъ Н. (Östenfjeldske Norge), а вмѣстѣ съ зап. мѣстностями вплоть до Линдеснеса (а прежде до вост. границы Іедерена) составляютъ такъ назыв. Sönden fjeldske N. (южногорную или къ Ю отъ горъ лежащую Н.). Остальныя части извѣстны подъ именемъ Nordenfjeldske N., южныя части которой (отъ мыса Статта) называются Westenfjeldske N. Это раздѣленіе, основанное на естественныхъ условіяхъ, и дѣленіе страны на части высокими и малодоступными горными массами характеризуется особенностями населенія каждой части и въ этнографическомъ отношеніи. Въ южногорной Н. рѣки, изъ которыхъ самая большая Гломменъ въ Эстердаленъ, имѣютъ значительную длину и образуютъ часто большія озера, которыя, однако, слѣдуетъ считать лишь расширеніями русла рѣки. Таково, напр., самое большое изъ всѣхъ озеръ восточной Н. Мёзенъ, которое принимаетъ въ себя воды выходящей изъ Гудбрандсдаля р. Лаагена, и, въ свою очередь, черезъ Норменъ отдаетъ ихъ Гломмену: оно при длинѣ въ 100 км. занимаетъ площадь всего въ 364 кв. км. Берега его отчасти низки и плодородны, въ особенности юговост. берегъ, на которомъ широко раскинулась равнина Гедемаркена. Эти рѣки образуютъ многочисленные водопады, богатые водою, напримѣръ, р. Гломменъ—водопадъ Сарпфосъ въ 23 м. высоты; въ Телемаркенѣ же и въ зап. мѣстностяхъ нерѣдки водопады въ 150—250 м.

Климатъ. Н. самая сѣверная страна въ Европѣ, но климатъ ея далеко не очень холодный. Это зависитъ отъ того, что море у зап. и сѣв. береговъ Н. согрѣвается теплымъ теченіемъ Гольфштрема и не только не замерзаетъ, но и нѣтъ плавучаго льда въ открытыхъ мѣстахъ. Поэтому въ Н., на зап. и сѣв. берегу и островахъ, самый теплый климатъ данныхъ широтъ на земномъ шарѣ, даже нѣсколько сѣвернѣе полярнаго круга темп. января выше 0°. Внутри фьордовъ зима и осень холоднѣе, но лѣто теплѣе, чѣмъ на берегу открытаго моря. Слѣдующая таблица даетъ понятіе о температурахъ Н. Въ графѣ положеніе и высота — С означаетъ станціи на сѣверномъ берегу, З на западномъ, Ю на южномъ, Д въ долинахъ.

Широта.	Положеніе.		Средняя температура. Годъ.	Январь.	Іюль.
70,4	С	Вардё	0,6	— 5,6	8,6
67,6	З	Рость	4,8	0,7	10,8
62,5	З	Аалезундъ	6,8	2,3	12,9
61,9	З	Топдингъ	5,8	— 1,2	14,5
62,3	Д	Тёнсетъ	0	—12,1	12,6
59,9	Ю	Христіанія	5,5	— 4,4	17,0

Жители Лофоденскихъ о-вовъ, находящихся на С отъ полярнаго круга, отправляются на ловлю трески въ февр., когда русскіе порты Азовскаго и сѣв. части Каспійскаго морей недоступны вслѣдствіе льдовъ. Дождя выпадаетъ много на зап. берегу, открытомъ

теплымъ и влажнымъ зап. вѣтрамъ, и надъ которымъ круто поднимаются горы. Около 60° — 62° с. ш. здѣсь выпадаетъ болѣе 1500 и даже до 1870 мм. (напр., Флорё) осадковъ въ годъ, внутри фьордовъ уже гораздо менѣе (напр., Ленрдаль 400 мм.), еще менѣе на нагорьѣ и долинахъ среди него (напр., Доврё, 340 мм.). Благодаря мягкому климату предѣлы растительныхъ зонъ здѣсь достигаютъ болѣе сѣв. широтъ, особенно въ зап. части, чѣмъ въ другихъ странахъ. Въ южной Н. растутъ лиственные лѣса, въ сѣв.—хвойные, на сѣв. высотахъ—арктическая и альпійская растительность. Сосны произрастаютъ до полярнаго круга, дубы до оз. Мьезенъ, липы немного сѣвернѣе, на зап. берегу и тѣ и другіе до Ромсдаля. По берегу Скагеррака растутъ буки. Вишни и яблони имѣются до самого полярнаго круга, груши и сливы—до Дронтгеймфьорда. Рожь и овесъ воздѣлываются до Тромсе, пшеница до Дронтгеймфьорда, ячмень до крайняго сѣвера. Въ лѣсахъ много ягодъ (особенно морошка).

Народонаселеніе. Въ 1815 г. въ Н. было 885 000, въ 1875 г. — 1 817 000 жит. За 60 лѣтъ народонаселеніе болѣе чѣмъ удвоилось, несмотря на усиленную эмиграцію, которая началась съ 1836 г.; въ 1900 г. числилось 2 240 032, въ 1910 г. 2 391 782, въ томъ числѣ 1 155 673 мужч. и 1 236 109 женщ. Сельскаго населенія 1 702 554, городского 689 228 чел. Главную массу населенія (98,5%) составляютъ норвежцы, затѣмъ идутъ лопари (18 540 чел.) и финны (7172 чел.). Эмиграція за послѣднія 7 лѣтъ значительно упала; въ 1907 г.—22 135, въ 1910 г.—18 912, въ 1913 г.—9876 чел., около 90% эмигрантовъ направляются въ Сѣв.-Амер. Соедин. Штаты и около 10% въ Канаду. — Города. Бо́льшая часть городовъ расположена около моря. Болѣе крупные: Христіанія—211 834, Бергенъ—76 867, Дронтгеймъ—45 335, Ставангеръ—37 261, Драмменъ—24 895, Кристіансандъ — 15 291, Фредрикстадъ—15 597.

Народное образованіе въ Н. стоитъ на высокой степени развитія. Обученіе грамотѣ въ Н. обязательное и даровое. Школьный возрастъ въ городахъ отъ $6^1/_2$, а въ деревняхъ отъ 7 л. Въ деревняхъ, гдѣ народонаселеніе очень разбросано, школа преимущественно передвижная. Учитель переѣзжаетъ изъ дома въ домъ; хозяинъ обязанъ давать ему помѣщеніе и кормить его. Въ 1910 г. было въ деревняхъ 5987 начальныхъ школъ съ 280 121 учениками, въ городахъ — 3941 классъ съ 96 602 учениками. На тѣ и на другія израсходовано 15 845 307 кронъ, изъ которыхъ 5 557 082 кронъ было ассигновано государствомъ. Среднихъ школъ 89, въ томъ числѣ 14 общественныхъ, 51 общинныхъ, 24 частныхъ. Бо́льшая часть среднихъ школъ имѣетъ смѣшанный характеръ, 10 предназначаются исключительно для дѣвушекъ. Учившихся въ среднихъ школахъ въ 1910—11 гг.—18 752. Сверхъ того, 112 частныхъ школъ имѣли 3724 ученика. Есть еще 6 нормальныхъ школъ и 4 частныхъ съ 1239 учащимися. Въ Христіаніи основанный въ 1811 г. университетъ съ 1500 студентами (1913 г.). — Государственнымъ исповѣданіемъ считается лютеранство, но существуетъ полная вѣротерпимость. Н. раздѣлена на 6 епископствъ, 86 архидіаконства и 505 приходовъ. Въ 1910 г. было католиковъ 2046, разныхъ протестантскихъ сектантовъ 60 500, евреевъ около 900 чел.

Занятія жителей. По переписи 1910 г. населеніе старше 15 лѣтъ распредѣлилось по занятіямъ: сельскимъ хозяйствомъ занято 307 540, рыболовствомъ 51 108, горнымъ дѣломъ и обрабатывающей промышленностью 239 225, торговлей и перевозкой (сухоп.) 115 105, судоходствомъ 23 141, государственной службой и свободными профессіями 40 697, прислуга, домашнее хозяйство и неопредѣл. занятія 610 706 (въ томъ числѣ 355 366 замужн. женщинъ — собственнымъ хозяйствомъ), рантье и пенсіонеры 74 475, общественное призрѣніе 63 570 чел.—Земледѣліе въ Н. слабо развито (75% всей площади—непродуктивная земля, 21,5% подъ лѣсомъ, 3,5% пахотной). Продуктовъ земледѣлія хватаетъ для мѣстныхъ потребностей только въ немногихъ округахъ. Является необходимость въ ввозѣ хлѣба, и главными его поставщиками являются Данія, Швеція, Россія, Пруссія. Въ 1913 г. ввезено зернового хлѣба и муки на 64 милл. кронъ. Лучше обстоитъ дѣло съ кормовыми травами; съ недавняго времени стали создавать искусственные луга. Скотоводство развито и ведется большею частью по образцу альпійскаго хозяйства; на короткое лѣто скотъ гонятъ въ горы. На островахъ у западнаго берега, гдѣ снѣгъ зимою лежитъ недолго, скотоводство является главнымъ занятіемъ жителей. Здѣсь скотъ, въ особенности овцы, остается даже зимою подъ открытымъ небомъ, только въ непогоду скучивался подъ навѣсами. Въ общемъ довольно значительное само по себѣ скотоводство все-таки не удовлетворяетъ мѣстныхъ нуждъ, такъ что много молочныхъ продуктовъ ввозится въ Н.—Звѣриный промыселъ. Въ Н. водятся лоси, особенно много въ восточныхъ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, сѣверные олени, живущіе въ большей части возвышенныхъ и горныхъ мѣстъ, олени (на многихъ о-вахъ у Бергена и Дронтгейма), медвѣди, волки, лисицы, рыси и россомахи, а также пеструшки, горностаи, рѣчныя выдры, куницы, зайцы-ласки, бѣлки. Очень много дикой птицы, въ особенности на морскомъ берегу много чаекъ, дикихъ гусей и утокъ, изъ которыхъ особенно важна гага (собираніе гагачьяго пуха занимаетъ много рукъ). Для вывоза за границу бьютъ много пушного звѣря и, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, бѣлую куропатку. Норвежцы въ апрѣлѣ и въ слѣдующихъ мѣсяцахъ въ большомъ числѣ отправляются на тюленій промыселъ въ Ледовитый океанъ. — Лѣсоводство. Лѣсныя пространства покрываютъ 21,5% всей площади Н. Лѣсъ составляетъ главный предметъ вывоза (въ особенности въ Англію, Францію, Голландію и Данію). Въ 1912 г. вывезено лѣса на 34 милл. кронъ, древесной массы, целлюлозы и друг. древесн. издѣлій на 55,7 милл. кронъ. Лѣса Н. состоятъ преимущественно изъ сосны и ели; сосны даже подъ 70° с. ш. образуютъ еще довольно значительные лѣса. Къ этимъ двумъ главнымъ породамъ примѣшиваются береза, кленъ, ольха, ясень и дубъ. Дубъ въ значительномъ количествѣ растетъ до Дронтгейма; буковые лѣса во многихъ мѣстахъ, въ особенности же подъ Лаурвикомъ; въ насажденіяхъ букъ встрѣчается еще у Дронтгейма. Березовые лѣса встрѣчаются даже на дальнемъ сѣверѣ. — Рыбная ловля является важнымъ, а для нѣкоторыхъ мѣстностей Норрланда и Финмаркена единственнымъ источникомъ средствъ существованія. На однихъ только Лофоденскихъ о-вахъ трески вылавливаётся ежегодно на сумму до 20 милл. кронъ. Въ Финмаркенѣ весною ловится до 20 милл. штукъ трески. Всего трески добыто въ 1912 г. на 26,7 милл. кронъ. Меньшее значеніе имѣетъ ловля сельдей, главнымъ образомъ, весной. Ловля лѣтнихъ (жирныхъ) сельдей происходитъ въ сентябрѣ и октябрѣ, преимущественно въ фьордѣ Дронтгейма и въ Норрландѣ. Всего добычи сельдей въ 1912 г. было на 12,7 милл. кронъ, скумбріи на 2,6 милл. кронъ. Лосось водится въ большомъ количествѣ во всѣхъ рѣкахъ, въ особенности въ Мандальсъ-, Намсенъ-, Альтенъ- и Тана-эльфахъ; всего 1 милл. кронъ.

Анчоусы ловятся въ Христіаніа-фьордѣ, омары и устрицы на Ю и З страны. Всего рыбныхъ продуктозъ добыто въ 1912 г. на 53,8 милл. кронъ. Китовый промыселъ на Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ.—Горное дѣло представляетъ одну изъ важныхъ отраслей промышленности. Добывается: серебро, мѣдь, желѣзо и никкель. Въ 1912 г. серебра на 665 тыс. кронъ, мѣдной руды на 2,5 милл., желѣзной руды на 5,4 милл., желѣзнаго колчедана на 2,9 милл. Разнообразные сорта гранита и глины представляютъ превосходный строительный матеріалъ. Всего въ 1912 г. добыто горнодѣльческихъ матеріаловъ на 19,6 милл. кронъ, дѣйствовало 55 рудниковъ съ 7949 рабочими и 8 доменныхъ печей съ 550 рабочими. Весьма значительна въ бѣдныхъ лѣсомъ западныхъ и сѣверныхъ мѣстностяхъ разработка торфяныхъ богатствъ. Обрабатывающая промышленность не особенно сильно развита. Важнѣе другихъ отраслей разработка и обработка древесныхъ продуктовъ. Существуютъ, кромѣ того, писчебумажныя фабрики, прядильныя и ткацкія для шерстяныхъ, хлопчатобумажныхъ и льняныхъ тканей (въ Христіаніи и Бергенѣ), производство канатовъ и веревокъ, стеклянные, мыловаренные, кирпичные и машиностроительные заводы. Особенною оживленностью отличается судостроительная дѣятельность, главнымъ образомъ, на пространствѣ отъ Тёнсберга до Христіансзанда на южномъ берегу. Всѣ эти фабрики, а также и довольно развитое домашнее производство не удовлетворяютъ мѣстныхъ нуждъ; послѣ хлѣба товары хлопчатобумажные, льняные, шерстяные и шелковые составляютъ главный предметъ ввоза.

Обрабатывающая промышленность въ 1912 г.:

	Число заведеній.	Число рабочихъ.
Обработка дерева, кости, рога	1 778	20 782
Обработка питательныхъ веществъ	1 548	19 326
Обработка металловъ	714	29 736
Бумага, картонъ	178	14 416
Волокнистыя вещества	256	11 512
Кирпичъ и гончарныя издѣлія	311	10 050
Одежда и обувь	339	8 320
Масла, мыла, краски и др. химическія производства	311	7 729
Графическая промышленность	285	3 772
Кожа и каучукъ	91	1 240
Электрическія принадлежности	137	1 047

Торговля и судоходство. Внутреннее сообщеніе поддерживается легко, благодаря сравнительной длинѣ береговой линіи, съ ея многочисленными, глубоко врѣзавшимися заливами и отличными гаванями, черезъ которыя поддерживаются правильные пароходные рейсы во всѣ приморскіе города отъ шведской границы на Скагерракѣ до русской границы на Сѣв. Ледовитомъ океанѣ; затѣмъ внутри страны по большимъ фьордамъ на западномъ берегу, черезъ нѣкоторыя внутреннія озера въ восточныхъ областяхъ, по искусственнымъ воднымъ путямъ и при посредствѣ сѣти желѣзныхъ дорогъ.

Внѣшняя торговля за пятилѣтіе 1909—1913 гг. (въ тыс. кронъ):

	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.
Ввозъ	365 739	402 093	468 675	525 735	552 435
Вывозъ	234 640	267 856	288 684	324 622	380 912

Значительное превышеніе ввоза надъ вывозомъ покрывается доходами отъ перевозки заграничныхъ грузовъ на норвежскихъ судахъ. Норвежцы занимаются транспортомъ въ самыхъ отдаленныхъ странахъ; доходъ коммерческаго флота достигаетъ 125 милл. кронъ.

По отдѣльнымъ странамъ ввозъ и вывозъ въ 1913 г. (въ тыс. кронъ):

Страны.	Ввозъ.	Вывозъ.
Германія	176 305	89 814
Великобританія	146 199	104 797
Швеція	84 764	26 682
Данія	31 977	10 439
Россія	25 576	15 430
Нидерланды	21 043	20 085
Бельгія	17 922	14 814
Франція	11 718	15 137
С.-А. Соед. Штаты	51 020	62 854

Главные предметы ввоза и вывоза въ 1913 г. (въ тыс. кронъ):

	Ввозъ.	Вывозъ.
Живой скотъ	4 128	356
Животные продукты	16 310	132 039
Зерновой хлѣбъ и мука	64 088	1 505
Колоніальные товары	39 054	180
Фрукты	11 383	631
Спиртные напитки	9 683	163
Пряжа, нитки	28 550	1 337
Ткани	45 160	705
Кожи и кожевенныя издѣлія	26 815	33 726
Жиры, масла, смолы	40 949	16 676
Лѣсъ и деревянныя издѣлія	22 966	89 817
Бумага, картонъ	3 616	32 248
Необработанные минералы	59 934	21 169
Обработанные минералы	6 547	19 680
Необработанные металлы	33 452	17 886
Металлы въ издѣліяхъ	38 337	1 892
Суда, автомобили, вагоны, машины	84 805	8 781

Ввозъ и вывозъ въ главныхъ портахъ въ 1913 г. (въ тыс. кронъ):

	Ввозъ.	Вывозъ.
Христіанія	246 035	63 021
Бергенъ	89 815	45 742
Дронтгеймъ	45 068	26 962

Къ 1 янв. 1914 г. числилось паровыхъ судовъ 2261 съ вмѣстимостью 1160 тыс. тоннъ нетто и 1032 парусныхъ съ 607 тыс. тоннъ нетто.

Въ 1913 г. прибыло во всѣ гавани судовъ:

	Съ грузомъ.		Съ балластомъ.	
	Суда.	Тонны.	Суда.	Тонны.
Норвежскихъ	4 745	2 305 819	1 075	628 324
Иностранныхъ	3 310	1 441 982	1 823	1 386 910
	8 055	3 750 801	2 898	2 015 237
Въ томъ же году выбыло:				
Норвежскихъ	4 809	2 439 723	943	474 170
Иностранныхъ	4 499	2 303 692	743	554 834
	9 308	4 743 415	1 686	1 029 008

Желѣзныхъ дорогъ къ 1 января 1915 г. 3100 км., телеграфныхъ линій 11 622 км., телефонныхъ линій 16 315 км.

Деньги, вѣсъ, мѣра. Въ 1875 г. Швеція, Н. и Данія установили одинаковую монетную систему (золотую валюту). Норвежская крона имѣетъ 100 эръ. Золотая монета въ 20 кронъ содержитъ чистаго золота 8,0645 грамма, а серебряная крона 6 граммовъ чистаго серебра. Монетная единица—золотая. Въ обращеніи имѣются размѣнные на золото банковые билеты въ 5, 10, 100, 500 и 1000 кронъ. Метрическая система вѣсовъ и мѣръ введена закономъ 1875 г. и стала обязательной съ 1 іюля 1882 г.

Финансы. Бюджетъ за пятилѣтіе 1909—1913 гг. *) въ тыс. кронъ:

	Доходы.			
	Прямые налоги.	Косвенные налоги.	Другіе доходы.	Всего.
1909	8 712	67 615	59 251	144 588 [1])
1910	9 357	56 529	50 291	122 244 [2])
1911	9 767	59 510	53 958	128 279 [3])
1912	10 312	62 954	61 604	140 730 [4])
1913	13 554	65 743	75 751	160 475 [5])

	Расходы.				
	Военные расходы.	Государств. долгъ.	Государств. сооруженія.	Другіе расходы.	Всего.
1909	22 029	19 920	41 205	54 114	137 668
1910	19 508	15 462	34 416	47 365	116 751
1911	19 270	15 374	35 855	50 406	120 905
1912	21 093	17 176	41 834	53 029	132 932
1913	30 547	17 336	44 891	60 232	153 006

Государственная роспись на 1914—15 годъ.

Доходы обыкновенные въ тыс. кронъ:

Подоходный	15 300
Таможенный	54 600
Спиртн. напитки	6 560
Пиво	4 000
Пошлины и гербов. сборъ	3 740
Почтовый	11 100
Телеграфный	8 800
Государств. имущества	5 819
Желѣзныя дороги	30 242
Разные	14 537
	154 698

Доходы чрезвычайные въ тыс. кронъ:

Займы для сооруженія желѣзн. дорогъ	10 833
Займы для друг. цѣлей	2 489
Остатки отъ прежнихъ займовъ	2 890
Отъ чрезвыч. прибавки къ подоходному налогу	11 700
Разные	896
	28 808

Расходы обыкновенные въ тыс. кронъ:

Цивильн. листъ	749
Стортингъ	338
Госуд. совѣтъ и каб. мин.	2 366
Церковь и народн. образованіе	18 289
Юстиція	5 450
Мин. вн. дѣлъ	14 216
Почта и телеграфъ	21 116
Желѣзныя дороги	29 543
Водные пути и гавани	7 457
Мин. финансовъ и таможни	6 301
Погашеніе госуд. долга	5 523
% по госуд. долгу	12 187
Армія	18 052
Флотъ	10 029
Мин. иностранныхъ дѣлъ	1 655
Разные	1 802
	156 600

Чрезвычайные расходы въ тыс. кронъ:

Сооруженіе желѣзн. дорогъ	11 693
Сооруженіе телеграфн. и телефон. линій	2 024
Армія и флотъ	12 431
Разные	2 655
	28 809

Армія. По закону 1910 г. въ Н. дѣйствуетъ общеобязательная воинская повинность. Дѣйствительное прохожденіе службы продолжается въ сухопутныхъ войскахъ, смотря по роду оружія, отъ 48 до 102 дней, во флотѣ 6 мѣсяцевъ. На второй, третій и седьмой годъ числящіеся въ линейныхъ войскахъ призываются на 30 дней въ лагерные сборы. Линейныя войска (кадры) дѣлятся на 6 бригадъ, въ каждой бригадѣ соединены всѣ роды оружія, всего 16 пѣхотныхъ полковъ, 4 спеціальныхъ пѣхотныхъ баталіона, 3 кавалер. полка, 3 полка полев. артиллеріи (27 батарей), 6 батар. горной артиллеріи, 6 батал. крѣпостной артиллеріи, 3 саперн. баталіона, 5 телеграфныхъ ротъ, 3 роты велосипедистовъ и автомобилистовъ. Въ военное время въ линейныхъ войскахъ—80 тыс. человѣкъ, вмѣстѣ съ ландверомъ 110 тыс. Пѣхота вооружена ружьемъ системы Крага-Іергенсона 1894 г., кал. 6,5 мм., полевая артиллерія скорострѣльными орудіями системы Эргарта, кал. 7,5 сантим.—Флотъ. 4 броненосца, 10 канонерскихъ лодокъ, 38 миноносцевъ, 4 контрминоносца, 4 подводныхъ лодки, всего 236 орудій и 2696 чиновъ экипажа, въ томъ числѣ 178 офицеровъ. Въ резервѣ до 14 тыс. нижнихъ чиновъ, въ томъ числѣ 237 офицеровъ и 150 унтеръ-офицеровъ.—*Литература.* Оффиціальныя изданія центр. статистическаго бюро: ежегодно «Statistik Aarbok for Kongeriget Norge», «Norges Statskalender for Aaret 1914», сборникъ «Norges Land og Folk» (описаніе отдѣльныхъ округовъ, 20 частей, Христіанія 1885—1911); S. Beckett, «Norway and its treasures» (L., 1914); I. Cousange, «La Scandinavie» (II., 1914); Leach, «Scandinavia of the scandinavians» (1915); Dyring, «Kongeriget Norge dets geografi etc.» (1914); H. Daniels, «Home Life in Norway» (L., 1911); Nielsen, Путеводитель по Норвегіи на норвежскомъ и нѣмецкомъ языкахъ; Murray's «Handbook for Norway» (1904). **

Государственное устройство. Въ Н. до сихъ поръ дѣйствуетъ конституція (Grundlov) 1814 г., хотя она установляла не существующую больше реальную унію со Швеціей; расторженіе этой уніи повлекло за собою лишь внесеніе въ конституцію ряда поправокъ. Другія, болѣе раннія поправки были вызваны борьбою между стортингомъ и королемъ и стремленіемъ къ ограниченію власти послѣдняго, а также къ расширенію избирательнаго права. Нѣсколько поправокъ, устанавливающихъ женское

*) По закону 8 іюня 1907 г. бюджетный годъ считается отъ 1 іюля по 30 іюня.

[1]) Включая и доходъ съ займовъ на сумму 9010 тыс. кронъ.—[2]) То же, включая 6066 тыс. кронъ.—[3]) То же, включая 4944 тыс. кронъ.—[4]) То же, включая 5880 тыс. кронъ.—[5]) То же, включая 5662 тыс. кронъ.

избирательное право и др., приняты и позднѣе—въ 1907 и 1913 гг. Н. представляетъ собою демократическую монархію съ очень сильно ограниченными правами короны. Корона наслѣдственна въ мужскомъ поколѣніи по праву первородства въ родѣ избраннаго въ 1905 г. короля Гаакона VII (изъ датскаго королевскаго дома). Королю принадлежитъ исполнительная власть, отправляемая имъ черезъ посредство отвѣтственнаго передъ стортингомъ государственнаго совѣта, состоящаго изъ двухъ государственныхъ министровъ и, по крайней мѣрѣ, семи другихъ членовъ (соотвѣтствующихъ отдѣльнымъ министрамъ другихъ государствъ). Законодательную власть король дѣлитъ со стортингомъ, при чемъ ему принадлежитъ только право суспенсивнаго вето: если какой-либо законопроектъ принимается три раза въ трехъ стортингахъ, избранныхъ послѣдовательно одинъ за другимъ, то онъ дѣлается закономъ безъ утвержденія короны. Система выборовъ въ парламентъ (стортингъ) нормируется нѣсколькими избирательными законами, изъ которыхъ послѣдній относится къ 1913 г. Стортингъ избирается на трехлѣтній срокъ (корона не имѣетъ права досрочнаго роспуска) на основаніи всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія всѣми гражданами (за обычными изъятіями) мужского и женскаго пола, достигшими 25-лѣтняго возраста. Выборы производятся по округамъ, число которыхъ—123. Избраннымъ можетъ быть всякое лицо (безъ различія пола), достигшее 30-лѣтняго возраста и обладающее активнымъ избирательнымъ правомъ именно въ томъ округѣ, отъ котораго оно избирается. Члены государственнаго совѣта не могутъ быть депутатами. Стортингъ выдѣляетъ изъ своей среды, путемъ избранія, четвертую часть членовъ въ лагтингъ, соотвѣтствующій первой или верхней палатѣ; остальныя три четверти составляютъ одельстингъ, соотвѣтствующій нижней палатѣ. Каждая палата засѣдаетъ отдѣльно и избираетъ особый президіумъ. Каждый законопроектъ проходитъ отдѣльно черезъ обѣ палаты; въ случаѣ разногласія между ними устраивается совмѣстное засѣданіе, на которомъ вопросъ и рѣшается окончательно. Бюджетъ и государственные займы обсуждаются только на общихъ собраніяхъ стортинга. Одельстингъ является палатой преданія суду для должностныхъ преступленій, совершенныхъ министрами и членами стортинга, и это постановленіе одельстинга не нуждается въ королевской санкціи; лагтингъ, совмѣстно съ высшей судебной палатой, составляетъ верховный судъ для дѣлъ этого рода; право помилованія короля на его приговоры не распространяется. Стортингу принадлежитъ право требовать предъявленія ему всѣхъ протоколовъ засѣданій государственнаго совѣта и всѣхъ вообще оффиціальныхъ отчетовъ и документовъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые относятся непосредственно къ командованію войсками. Онъ въ правѣ, далѣе, требовать сообщенія свѣдѣній о всѣхъ союзахъ и договорахъ, заключенныхъ королемъ отъ имени государства съ иностранными державами, за исключеніемъ пунктовъ секретныхъ, которые не должны противорѣчить пунктамъ оглашаемымъ; можетъ призывать къ отвѣту по дѣламъ государства всѣхъ вообще лицъ, за исключеніемъ короля и членовъ его семьи, но даже и послѣднихъ, если они занимаютъ какія-либо должности; можетъ назначать делегатовъ для разсмотрѣнія отчетовъ по управленію государствомъ и для оглашенія извлеченій изъ нихъ путемъ печати. Стортингъ собирается на очередную сессію ежегодно въ первый будній день послѣ 10 января, безъ особаго созыва со стороны короны; сессія его не можетъ быть прервана королемъ, но королю принадлежитъ право созыва его на чрезвычайныя сессіи и перерыва и закрытія ихъ, а также и очередныхъ сессій, если онѣ длятся долѣе 2 мѣсяцевъ. Внѣ сессіи стортингъ контролируетъ дѣятельность правительства черезъ своихъ делегатовъ. Право стортинга требовать свѣдѣній о всѣхъ союзахъ и договорахъ даетъ стортингу совершенно исключительное вліяніе на иностранную политику, которая даже въ Англіи въ гораздо меньшей степени зависитъ отъ парламента, чѣмъ въ Н. Въ конституціи установлено, что «ни одно измѣненіе конституціи никогда не должно противорѣчить ея принципамъ, а можетъ вносить лишь частичныя измѣненія, которыя не измѣняютъ ея общаго характера». Для такихъ измѣненій конституціи требуется, чтобы предложеніе о нихъ было сдѣлано на одномъ стортингѣ, а самое измѣненіе принято большинствомъ двухъ третей голосовъ на слѣдующемъ стортингѣ. Столица Н.—Христіанія. Для мѣстнаго управленія Н. дѣлится на 18 провинцій (Amter) и 2 большихъ города (Христіанія и Бергенъ); провинціи дѣлятся на округа, округа на общины. Центральная власть представлена въ провинціяхъ Amtmand'ами, въ округахъ — фогтами (Fogde), въ общинахъ — Lensmand'ами, въ городахъ—бургомистрами, иногда съ помощниками. Всѣ эти лица назначаются правительствомъ. Органами самоуправленія являются какъ въ городахъ, такъ и въ сельскихъ общинахъ выборные на основѣ всеобщаго голосованія совѣты представителей и совѣты старшинъ; послѣдніе являются исполнительнымъ органомъ. Органомъ провинціальнаго самоуправленія служитъ ежегодное собраніе провинціальнаго совѣта, состоящаго изъ предсѣдателей всѣхъ совѣтовъ старшинъ провинціи. Текстъ конституціи см. въ 3-мъ изд. Dareste, «Les constitutions modernes» (т. 2), и у Posener, «Die Verfassungen des Erdballs». См. Morgenstierne, «Das Staatsrecht des Königreichs N.» (Тюбингенъ, 1911); Fleischmann, «Das Staatsgrundgesetz des Königreichs N.» (Бресл., 1912). *В. В—въ.*

Исторія.—I. Свѣдѣнія о ранней исторіи Н. смутны. Извѣстно лишь, что первые поселенцы, вытѣснившіе финскія племена далеко къ С, принадлежали къ скандинавской группѣ и были родственны датчанамъ и англамъ. Саги позволяютъ думать, что племенной бытъ долго сохранялся въ Н. Занявши область отъ южн. части залива Зике до Дронтгейма, норвежскія племена распались на рядъ независимыхъ группъ, fylke (народъ), съ отдѣльнымъ королемъ или ярломъ у каждой, нерѣдко враждовавшими другъ съ другомъ. Подъ вліяніемъ сознанія о необходимости ослабить вражду сосѣднихъ fylke, нѣсколько fylke начали объединяться въ одномъ общемъ собраніи, thing. Сходились всѣ свободные члены фюльковъ; кто вступалъ въ зависимыя отношенія къ королю, лишенъ былъ права голоса. Постепенно создалось 4 группы: Фростатингъ, обнимавшій фюльки, жившіе къ С отъ Согнефіорда, Гулатингъ, обнимавшій юго-зап. фюльке, и тинги Упландъ и Вике, включавшіе всю страну къ ЮВ отъ центральной горной цѣпи и собиравшіеся въ Ейдзатингѣ. Каждый фюлькъ дѣлился на сотни (herad), во главѣ которыхъ стоялъ наслѣдственный hersyr, вѣдавшій всѣми гражданскими и религіозными дѣлами сотни. Короли, yngling'и, были представителями фюльке во внѣшнихъ дѣлахъ и предводителями войскъ. Размѣръ ихъ правъ зависѣлъ въ значительной мѣрѣ отъ личныхъ качествъ и объема ихъ владѣній, такъ какъ всѣ важныя дѣла рѣшались народомъ, т.-е. крестьянами (bonde) на тингѣ. Обязанности крестьянъ королю ограничивались платежомъ виры при нарушеніи мира и добровольными

дарами. «Водвореніе королемъ насилія вмѣсто права» влекло за собой разсылку стрѣлы по всему фюльке, что означало собою приказъ схватить короля и убить его. Если это не удавалось, короля навѣки изгоняли изъ страны. Въ Н. существовали лишь два сословія: князей и свободныхъ поселянъ-крестьянъ. Особую, безправную группу составляли несвободные или рабы, изъ плѣнныхъ. Рѣзкихъ различій между обоими свободными сословіями не было, званіе крестьянина считалось почетнымъ, и поступленіе на службу королю было для bonde признаваемо позорнымъ и даже налагалось иногда въ видѣ наказанія. Землевладѣніе въ Н. получило уже съ раннихъ временъ специфическій характеръ. Короли сдѣлались наиболѣе крупными владѣльцами помѣстій, которыя они отдавали въ управленіе особымъ лицамъ armadr, сами же старались окружить себя отрядами воиновъ, домашнихъ людей, находившихся въ зависимости отъ короля, терявшихъ племенныя права, но лично свободныхъ. Громадное большинство населенія были мелкими полноправными собственниками. Общинное владѣніе, въ силу характера мѣстности, не могло развиться. Земля передавалась старшему сыну, младшіе получали свои доли деньгами и отправлялись искать доли въ чужія страны. Это, въ связи со скудостью почвы, создавало страсть къ экспедиціямъ въ сосѣднія области, и уже въ VIII ст. норвежцы начали наводить ужасъ на сосѣдей. Вначалѣ экспедиціи совершались небольшими отрядами, нападенія производились на ближайшіе берега и острова, и отряды послѣ грабежа къ зимѣ возвращались назадъ. Но уже въ IX ст. формируются крупные отряды, совершающіе набѣги далеко въ глубь страны; они остаются въ ней на зиму, грабятъ, строятъ укрѣпленія и поселяются въ ней. Такъ продѣлываютъ они въ Ирландіи въ 835 г., въ устьѣ Луары почти въ то же время, въ 851 г. въ Англіи и въ устьяхъ Сены. Не малую роль сыграли въ этомъ отношеніи внутреннія измѣненія, начавшіяся съ половины IX в., когда сдѣланы были попытки сплоченія Н. въ одно государство. Иниціатива объединенія принадлежала небольшой области на зап. берегу Вика, Вестерфіорду, короля которой, считавшіеся потомками королей Упсалы, начали рядъ завоеваній сосѣднихъ фюльковъ. Гафдану Черному удалось подчинить своей власти всѣ области около верхней части залива и вглубь страны до озера Мьезенъ, а его сыну, Гаральду Гарфагру (863), установить почти полное единовластіе въ Н. Многіе изъ ярловъ и королей были изгнаны, а тѣ, которые, какъ то сдѣлали ярлы области къ Ю отъ Согнефіорда, подняли знамя возстанія, были на голову разбиты при Гафурсфіордѣ (885). Началась крупная эмиграція важнѣйшихъ родовъ въ Исландію, на Шетландскіе, Гебридскіе и Оркнейскіе острова, но попытки ихъ вновь укрѣпиться въ Н. путемъ набѣговъ были неудачны: Гаральдъ побѣдилъ ихъ. Сильнѣйшій ударъ нанесенъ былъ тѣмъ, изъ кого могла выработаться аристократія въ Н., и создана была почва для превращенія Н. въ демократическую страну. Начатое съ X ст. обращеніе Н. въ христіанство дало толчокъ къ дальнѣйшему усиленію королевской власти и къ созданію новаго соціальнаго элемента въ Н. Только послѣ упорной борьбы съ ярлами и народомъ въ теченіе почти столѣтія (съ 936 г.) удалось Олафу II Толстому, позже признанному святымъ, подавить сопротивленіе Н. Утвердивъ христіанство, Олафъ соединилъ подъ своею властью почти всю Н., создалъ въ Нидаросѣ столицу королевства, измѣнилъ старые законы въ соотвѣтствіи съ новыми условіями жизни, организовалъ церковное управленіе и земельно обезпечилъ духовенство Н. При немъ же была отмѣнена наслѣдственность должностей лендерменовъ, уничтожено званіе ярловъ, и ярломъ стали называть лишь одного помощника короля на войнѣ и въ мирное время. По смерти Олафа наступила временная реакція со стороны еще не вполнѣ обезсиленныхъ крупныхъ родовъ, но она могла проявиться лишь благодаря королямъ шведскому и датскому, поддерживавшихъ реакціонныя силы. Временно реакція одержала верхъ, Н. подпала подъ власть Канута Великаго (1029), назначившаго своего сына Свена намѣстникомъ Н., но притѣсненія послѣдняго вызвали мятежное движеніе народа, избравшаго королемъ Магнуса Олафссона, спасшагося отъ Канута въ Россіи. Съ этого времени (1036) до 1130 г. Н. пользовалась внутри почти полнымъ спокойствіемъ (за исключеніемъ двухлѣтняго междупарствія въ 1094 и 1095 гг.), что дало возможность нанести тяжелые удары Даніи при Гаральдѣ Суровомъ (1046—66), а при Магнусѣ Барфудѣ расширить власть Н. внѣ ея, на Гебридскіе и Оркадскіе острова и островъ Менъ. При его преемникахъ, Эрихѣ и Сигурдѣ Крестоносцѣ, главное вниманіе было обращено на внутреннія дѣла, главнымъ образомъ на организацію церкви. Эрихъ создалъ рядъ монастырей и строилъ церкви, а Сигурдъ, вернувшись изъ Палестины, занялся организаціей епископата и введеніемъ въ Н. десятины въ пользу церкви. Междоусобіе, начавшееся по смерти Сигурда, открыло духовенству возможность сдѣлаться господствующимъ сословіемъ. Поддерживаемое аристократіей, лишенной возможности вести борьбу съ королями собственными силами, а, съ другой, авторитетомъ папы въ лицѣ присланнаго въ 1161 г. папскаго легата духовенство получило полную власть въ рѣшеніи дѣлъ. Легатъ помазалъ на царство 8-лѣтняго Магнуса, потомка Гаральда Гарфагра съ материнской стороны, и духовенство овладѣло всецѣло особой короля. Въ 1174 г. оно, въ лицѣ епископа Нидароса, Эйстейна, вырвало у короля грамоту Золотого Пера, предоставившую ему широкія права. Магнусъ, получившій отъ духовенства титулъ короля «Божіею милостію», обязывался отдать всю десятину церкви, не вмѣшиваться въ выборы епископовъ и друг. церковныхъ сановниковъ и, самое главное, предоставить епископу Нидароса и его совѣтникамъ преобладающее вліяніе въ рѣшеніи вопроса, кому изъ сыновей или родичей короля должна быть дана корона. Создана была теорія, нарушавшая право народнаго выбора, устанавливавшая наслѣдственность и провозглашавшая Н. «леномъ св. Олафа», распоряженіе которымъ отдавалось церкви. Притязанія духовенства встрѣтили сильнѣйшую оппозицію въ Н. Подъ предводительствомъ Эйстейна Мейла, объявившаго себя потомкомъ короля Гаральда Гилло, норвежцы подняли знамя возстанія. Н. раздѣлилась на 2 партіи: биркебейнеровъ, защитниковъ народныхъ правъ, и баглеровъ, куда входили духовенство и представители старыхъ знатныхъ родовъ. Борьба длилась болѣе столѣтія. Вначалѣ баглеры одерживали верхъ и биркебейнеры были на краю гибели, но дѣло приняло иной характеръ, когда во главѣ биркебейнеровъ сталъ бывшій священникъ, исландецъ Сверри, выдавшій себя за сына Сигурда Мундса. Въ 1184 г. король Магнусъ былъ убитъ, и Сверри былъ избранъ королемъ. Вліянію знати и духовенства положенъ былъ конецъ. Духовенство возстало противъ Сверри, папа Иннокентій III наложилъ интердиктъ на Н., отлучилъ короля отъ церкви, предписалъ епископамъ покинуть Н., но это не остановило дѣятельности Сверри. Борьба продолжалась и по смерти его (1202) и при его сынѣ, Гаконѣ, и во время

междуцарствія, когда одна партія назначала своего короля, а духовенство съ знатью—другого. Лишь при внукѣ Сверри, Гаконѣ IV, положенъ былъ конецъ борьбѣ на сеймѣ въ Бергенѣ, гдѣ состоялось примиреніе партій, но грамота Золотого Пера возстановлена не была. Духовенству даны были нѣкоторыя льготы. При Магнусѣ VI Лагебетерѣ, вступившемъ на престолъ не въ силу избранія, а по назначенію отца, спеціальнымъ закономъ о престолонаслѣдіи (1257) было совершенно устранено вліяніе духовенства при назначеніи короля, и на вѣчныя времена отмѣненъ обычай раздѣла государства на части между наслѣдниками. Создано было и одно общее законодательство для Н. Государству было придано нѣкоторое единство, возвышено было и королевское достоинство и значеніе королевскихъ чиновниковъ. Уложеніе Магнуса гласило, что лучше всего, если въ странѣ не существуетъ ярловъ. Преемники его держались той же политики. Гаконъ V уже не встрѣчалъ болѣе сопротивленія, когда отмѣнилъ званіе лендерменовъ, ставшихъ теперь простыми крупными землевладѣльцами, а не вождями народа. Зато крестьянство сохранило всецѣло и свои земли, и свою личную свободу, и право участія въ тингахъ, какъ въ общемъ, собиравшемся чаще всего въ Бергенѣ, такъ и въ мѣстныхъ четырехъ (Orething).

Списокъ норвежск. королей: Гаральдъ I Гарфагръ (863—933), Эрихъ I Кровавая Сѣкира (930—936), Гаконъ I Добрый (936—960), Гаральдъ II Сѣрошубый (960—975), Гаконъ ярлъ (988—995), Олафъ I Трюггвесонъ (995—1000), Эрихъ и Свендъ, ярлы (1000—1015), Олафъ II Гаральдссонъ Святой (1015—1030), Свендъ Кнутссонъ (1030—1036), Магнусъ I Олафссонъ Добрый (1036—1047), Гаральдъ III Сигурдссонъ (1046—1066), Магнусъ Гаральдссонъ (1067—1069) Олафъ III Гаральдссонъ Спокойный (1067—1093), Гаконъ Магнуссонъ (1093—1095), Магнусъ II Олафссонъ Барфудъ (1095—1103), Олафъ Магнуссонъ (1103—1115), Сигурдъ I Магнуссонъ Крестоносецъ (1103—1130), Эйстейнъ I Магнуссонъ (1103—1121), Магнусъ Сигурдссонъ Слѣпой (1130—1135), Гаральдъ IV Магнуссонъ Гилле (1130—1136), Сигурдъ II Гаральдссонъ Мундъ (1136—1155), Инге I Гаральдссонъ Хромой (1136—1161), Эйстейнъ II Гаральдссонъ (1142—1157), Гаконъ Сигурдссонъ Гардабрайтъ (1157—1162), Магнусъ III Эрлингссонъ (1161 — 1184), Сверри Сигурдссонъ (1177—1202), Гаконъ III Сверирсонъ (1202—1204), Гуттормъ Сигурдссонъ (1204), Инге II Баардссонъ (1204 — 1217), Филиппъ Симонссонъ (1207—1217), Гаконъ IV Гаконссонъ (1217—1263) Магнусъ VI Гаконссонъ Улучшитель законовъ (1263—1280), Эрихъ II Магнуссонъ (1280—1292), Гаконъ V Магнуссонъ (1299—1319).

II. Съ 1319 г. (годъ смерти Гакона V) исторія Н. сливается съ исторіей двухъ другихъ скандинавскихъ странъ, и Н. теряетъ значеніе какъ отдѣльное самостоятельное государство вплоть до XX ст. Въ началѣ король шведскій Магнусъ Эрихсонъ былъ провозглашенъ и королемъ Н., политика Швеціи стала и политикой Н., Н. была впутана въ борьбу Швеціи съ Ганзой, что сильно задержало развитіе ея торговли. Затѣмъ съ 1376 г. Н. вошла въ составъ тріединаго скандинавскаго государства и при королевѣ Маргаритѣ, избранной общей королевой, должна была подчиниться дѣйствію установленій, выработанныхъ въ Кальмарѣ соединенными сеймами, такъ назыв. Кальмарской уніи (см. XV, 523). Она обязывалась имѣть съ Даніей и Швеціей всегда одного общаго короля изъ династіи Эриха Померанскаго, не воевать съ двумя другими сочленами союза, помогать имъ въ случаѣ нападенія на нихъ врага, заключать лишь общіе договоры съ иноземцами и выдавать мятежниковъ по требованію союзниковъ.— Короли Н. до Кальмарской уніи: Магнусъ VII (1319—43), Гаконъ VI Магнуссонъ (1343—1380), Олафъ V Гаконссонъ (1381—1387), Маргарита (1387 — 1389), Эрихъ Померанскій (съ 1389 г.).—Вредныя для Н. слѣдствія Кальмарской уніи не замедлили сказаться. Н. вынуждена была въ теченіе ряда десятилѣтій участвовать во всѣхъ войнахъ, предпринимаемыхъ династіей, платить громадные налоги на военныя надобности, чуждыя ея интересамъ. Короля Н. болѣе не видѣла въ своихъ предѣлахъ, а назначаемые имъ чиновники угнетали народъ. На просьбы прислать хотя бы намѣстника не обращали вниманія. «Нами правятъ иноземные жестокіе фохты, нѣтъ ни порядка въ монетѣ, ни намѣстника, ни даже печати, такъ что надо ѣздить за нею за границу», жаловались норвежцы въ 1420 г. Вражда къ иноземцамъ росла все больше. Н. стала отказываться отъ подчиненія и сопротивляться всякаго рода покушеніямъ на ея законы и обычаи. Только въ половинѣ XV в. Н. удалось, воспользовавшись смутами въ Даніи, отстоять на время самостоятельность и превратить унію въ личную и равноправную. Н. добилась права на отдѣльное наименованіе, на управленіе своими соотечественниками, на отдѣленіе ея финансовъ. Избранный Н. королемъ Карлъ Кнутсонъ шведскій утвердилъ эти права, но вскорѣ вынужденъ былъ передать власть надъ Н. датскому королю, Христіану I, и дѣла въ Н. пошли по-старому. Вновь начались въ Н. смуты и возстанія. Норвежцы отказывались признавать избранныхъ въ Гальмштадтѣ Даніей королей, протестовали противъ посягательствъ на свои права и на отдачу въ залогъ (въ 1468 г.) ряда острововъ (Шетландскихъ и др.), не выкупленныхъ у Шотландіи. Когда началась борьба между датской могущественной знатью и Христіаномъ II, II. приняла сторону короля, но терпѣла полную неудачу. Христіанъ II былъ взятъ въ плѣнъ, а нѣсколько спустя сеймъ 1536 г. (датскій ригсдагъ), вопреки Кальмарской уніи превратилъ Н. изъ равноправнаго члена въ подвластную провинцію. Уничтожены были отдѣльный сеймъ, отдѣльные финансы, армія и флотъ, отмѣненъ верховный судъ, и всѣ процессы вершали въ Копенгагенѣ датскіе судьи, тамъ же ставили епископовъ для Н., и тамъ же должны были учиться норвежцы для надобностей службы церковной и гражданской, и это на датскомъ языкѣ. Управленіе Н. вручено фохтамъ, жителямъ Даніи, смотрѣвшимъ на Н. какъ на завоеванную страну. Полный застой водворился въ умственной жизни, и насильственное введеніе реформаціи лишь усилило его. Даже прекратилось переписываніе рукописей, и можно было думать, говорить одинъ норвежецъ, что въ Н. разучились читать. Переворотъ 1660 г., превратившій Данію въ абсолютную монархію, не измѣнилъ положенія дѣлъ. Порядки управленія остались тѣ же. Въ одномъ отношеніи лишь выиграла Н.: на нее не были распространены тѣ мѣры, какія были приняты въ Даніи въ видахъ созданія новаго дворянства, опоры трона. Демократическія основы Н. уцѣлѣли, и уже въ XVII в. исчезли послѣдніе остатки феодальнаго строя. Лишь къ концу XVIII в., подъ вліяніемъ и идей XVIII в., и революціи во Франціи, и войны Англіи съ Даніей, отдѣлившей Н. отъ Даніи, началось возникновеніе прежняго стремленія къ независимости. Къ началу XIX в. образовалось «общество блага Н.», поставившее своею цѣлью независимость Н., и успѣвшее уже положить первыя основы для нея въ 1811 г., когда удалось учредить въ Христіаніи свой собственный университетъ.—III. Кильскій миръ 1814 г. послужилъ для норвежскаго національнаго возрожденія

пробнымъ камнемъ его силы. Подъ давленіемъ европейской коалиціи Данія по этому миру вынуждена была отдать Н. Швеціи въ вознагражденіе за участіе послѣдней въ коалиціи и за потерю Финляндіи. Распоряженіе судьбами Н. помимо ея воли вызвало взрывъ національнаго негодованія. За датскимъ королемъ норвежцы отрицали право распоряженія Н. безъ ея согласія и доказывали, что разъ король отказался отъ Н., послѣдняя въ правѣ сама распорядиться своей судьбой. Это было заявлено на сеймѣ, созванномъ въ Ейсвольдѣ датскимъ наслѣднымъ принцемъ, вице-королемъ. Н. была объявлена самостоятельнымъ государствомъ, королемъ избранъ принцъ Христіанъ-Фридрихъ, и выработанная сеймомъ конституція, составленная на основѣ французской конституціи 1791 г., признана основнымъ закономъ. Напрасно король шведскій, Бернадоттъ, предлагалъ Н. дать и конституцію, и особаго вице-короля. Норвежцы отказались, и это послужило началомъ военныхъ дѣйствій. Успѣхъ временно былъ на сторонѣ II., но это не спасло ея. Рѣшительное давленіе со стороны европейскихъ державъ и угрозы Англіи вынудили новаго короля отказаться отъ трона, и сеймъ, вновь созванный, долженъ былъ подчиниться, хотя и на опредѣленныхъ условіяхъ. Сеймъ призналъ короля шведскаго, но лишь послѣ избранія его норвежскимъ королемъ и послѣ того, какъ Карлъ XIII принялъ конституцію, выработанную въ Ейсвольдѣ. По договору съ Швеціей (1815) общему королю предоставлялось право верховнаго распоряженія во внѣшнихъ дѣлахъ, но Н. сохраняла свои конституцію и правительство, получала свой государственный совѣтъ, высшій судъ, сеймъ, столицу (Христіанію). Принудительный союзъ съ Швеціей при противоположности соціальнаго строя обѣихъ странъ: демократическаго въ Н. и аристократическаго въ Швеціи, таилъ въ себѣ сѣмена будущихъ конфликтовъ. Ейсвольдская конституція открывала для этого широкія перспективы. Основанная на строгомъ раздѣленіи властей, она обособляла исполнительную власть отъ стортинга, отдавала ее исключительно въ руки короля. Государственный совѣтъ, куда входили и министры, не имѣлъ права доступа въ палату, и весь штатъ чиновниковъ зависѣлъ отъ короны, создавая этимъ почву для образованія правительственной партіи. Въ то же время ригсдагъ былъ совершенно независимъ. У короля не было права роспуска стортинга, и ему принадлежало лишь право суспенсивнаго вето. Проектъ закона, неугодный королю, становился закономъ, если его принимали три стортинга съ промежуткомъ между ними въ 3 года. Конфликты были неизбѣжны, и они начались почти вслѣдъ за присоединеніемъ Н. Хотя вначалѣ политическая жизнь въ Н. проявлялась еще слабо, хотя стортингъ собирался лишь разъ въ 3 года на 2-мѣсячную сессію, хотя выборы были двухстепенные и цензовые, большинство въ ригсдагѣ было на сторонѣ крестьянства, выступавшаго какъ патріотическая партія противъ правительства, назначаемаго чужеземнымъ королемъ. Конфликтъ создался на первомъ же стортингѣ (1815), когда былъ принятъ проектъ объ отмѣнѣ дворянства и привилегій, пріобрѣтаемыхъ по наслѣдству. Карлъ XIII отказалъ въ утвержденіи его, но стортингъ трижды принималъ его, и проектъ сдѣлался закономъ безъ санкціи короля. Напрасно король посылалъ грозные рескрипты, пытался наложить узду на свободу печати, угрожалъ вмѣшательствомъ иностранныхъ державъ, стортингъ былъ непоколебимъ. Въ 1829 г. настроеніе Н. уже сказалось недвусмысленно въ празднованіи годовщины 17 мая (Ейсвольдской конституціи) вмѣсто годовщины присоединенія къ Швеціи. Манифестаціи по приказу короля были разогнаны войсками. Еще раньше, въ 1824 г., Карлъ XIV предложилъ стортингу измѣнить нѣкоторыя статьи конституціи, касавшіяся права короля назначать предсѣдателя палаты и распускать стортингъ, а также замѣны суспенсивнаго вето абсолютнымъ. Еще болѣе сильный конфликтъ возникъ по вопросу о вице-королѣ Н., который назначался безразлично изъ числа шведовъ или норвежцевъ. Враждебныя отношенія приняли настолько рѣзкій характеръ, что Карлъ XIV, вопреки конституціи, издалъ указъ о роспускѣ стортинга. Стортингъ въ отвѣтъ предалъ суду министра, контрасигнировавшаго указъ, судъ приговорилъ его къ денежному штрафу. Король вынужденъ былъ уступить требованіямъ стортинга и назначилъ вице-королемъ норвежца. Въ 1838 г. королю пришлось утвердить законъ, касавшійся организаціи сельскаго самоуправленія, совершенно устранявшій вліяніе администраціи. Новая попытка ввести абсолютное вето и ограничить право стортинга на натурализацію окончилась полнымъ фіаско. Съ 1844 по 1872 г. наступило временное затишье въ борьбѣ Н. со Швеціей. При Оскарѣ I (1844—59) и при Карлѣ XV (1859—72) Н. получила право имѣть свое національное знамя. Затѣмъ король отказался отъ своего права назначать вице-короля. Съ 1869 г. политическая жизнь Н. получила сильный толчокъ благодаря тому, что сессіи стортинга сдѣлались ежегодными. Въ то же время Н. успѣла значительно развиться. Населеніе возрастало (съ 1200 т. въ 1835 г. до 2 мил. въ 1891 г.). Городское населеніе почти утроилось. Возросло и количество мелкой собственности. Параллельно уменьшилось число крупныхъ владѣльцевъ.— При Оскарѣ II конфликты съ стортингомъ получили настолько острый характеръ, что дальнѣйшій союзъ Н. съ Швеціей сдѣлался совершенно немыслимымъ. Раньше у стортинга было, главнымъ образомъ, одно оружіе: онъ могъ вліять на правительство путемъ сокращенія бюджета. Но опытъ прежнихъ конфликтовъ заставилъ демократическую лѣвую прибѣгнуть къ новой тактикѣ. Въ 1872 г. ею внесенъ былъ проектъ измѣненія конституціи и измѣненія, которое должно было превратить Н. въ парламентарную страну. Стортингу важно было заставить короля назначать министровъ изъ большинства, и онъ постановилъ, что министры должны являться въ стортингъ по его требованію. Король протестовалъ, ссылаясь на то, что измѣненіе конституціи можетъ произойти лишь съ обоюднаго согласія. Позже король соглашался на измѣненіе, но подъ условіемъ дарованія ему права роспуска стортинга. Стортингъ, исходя изъ того, что если въ конституціи не предусмотрѣнъ порядокъ измѣненій въ ней, то измѣненія могутъ быть произведены въ порядкѣ изданія законовъ, предусмотрѣнныхъ конституціей, трижды принялъ проектъ (1872, 77 и 80). Оскаръ II не призналъ троекратно вотированнаго закона и назначилъ министрами лицъ, всецѣло стоявшихъ на его сторонѣ. Конфликтъ принималъ все болѣе ожесточенный характеръ. Ни стортингъ, ни король не могли прійти къ соглашенію даже по другимъ законамъ, предложеннымъ одною и другою сторонами. Была опасность вооруженнаго столкновенія. Въ Н. началось вооруженіе волонтеровъ. Тогда стортингъ рѣшилъ предать министерство суду. Выборы 1882 г. дали лѣвой рѣшительное большинство, и это открыло возможность выбрать въ лагтингъ (Lagthing) независимыхъ отъ короны лицъ, которыя составили обвинительный актъ. Верховный судъ призналъ министровъ виновными и присудилъ къ отрѣшенію ихъ отъ должности (1884). Король долженъ былъ утвердить приговоръ, но попытался составить министерство изъ

преданныхъ ему лицъ. Но настроеніе въ Н. было таково, что никто не соглашался войти въ министерство, и Оскаръ обратился къ лидеру большинства, Свердрупу. То было полнымъ торжествомъ парламентской системы. Государственный совѣтъ превращенъ былъ въ отвѣтственное министерство, и власть перешла въ руки демократическаго крестьянскаго большинства. Не успѣлъ закончиться конституціонный конфликтъ, какъ возникъ вопросъ о самой уніи, всплывшій на поверхность въ 1855 г. и до 1905 г. составлявшій главный центръ жизни въ Н. Безъ согласія Н. Швеція измѣнила управленіе иностранными дѣлами, поручивши ихъ особому отвѣтственному министру. Отъ короли, вѣдавшаго эти дѣла, касавшіяся Н., они перешли такимъ образомъ въ руки одного шведскаго министра. Это было и нарушеніемъ договора, и опаснымъ и вреднымъ для торговыхъ дѣлъ и интересовъ Н. Министерство Свердрупа начало переговоры со Швеціей, и, на основаніи протокола 1885 г., было рѣшено, что въ министерскій совѣтъ войдетъ столько же норвежскихъ, сколько и шведскихъ чиновниковъ, что норвежскіе будутъ отвѣтственны предъ стортингомъ, но что руководство внѣшней политикой останется въ рукахъ Швеціи. Стортингъ пришелъ въ такое негодованіе, что Свердрупъ вынужденъ былъ выйти въ отставку. А въ это время въ Н., подъ вліяніемъ европейской мысли, создалась новая партія, получившая названіе европейской литературной, руководимой Бьернсономъ. Она шла гораздо дальше, чѣмъ умѣренная лѣвая Свердрупа, особенно въ вопросахъ церкви и отношеніяхъ къ Швеціи. Въ то же время началось движеніе и въ средѣ рабочихъ, образовавшихъ двѣ партіи: соціалистическую и радикальную. На собраніи делегацій отъ этихъ трехъ партій въ Дронтгеймѣ (1877) былъ выработанъ лозунгъ для ближайшей борьбы: требованіе всеобщей подачи голосовъ, установленія въ полномъ видѣ парламентскаго режима (обязательная отставка министерства, остающагося въ меньшинствѣ) и назначеніе особыхъ независимыхъ консуловъ. При министерствѣ Станга, опиравшагося на консервативную партію, переговоры со Швеціей оказались безрезультатными. Представленный имъ проектъ закона, регулирующаго эти отношенія, былъ отвергнутъ коалиціей всѣхъ партій противъ консерваторовъ, и министерство было вручено одному изъ лидеровъ радикаловъ, Стеену. Выборы 1891 г. дали большинство радикаламъ, и въ стортингъ былъ внесенъ проектъ уже не объ однихъ консулахъ, но и объ отдѣльномъ для Н. министрѣ иностранныхъ дѣлъ. Законъ о консулахъ былъ принятъ стортингомъ и тотчасъ же примѣненъ. Король опротестовалъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и по конституціонному вопросу, постановленіе стортинга и, опираясь на рѣшеніе шведскаго сейма и на консерваторовъ, далъ отставку Стеену, вновь поручилъ сформированіе м-ства Стангу и удерживалъ его, несмотря на нѣсколько выраженій недовѣрія со стороны стортинга (1893). Стортингъ отвѣтилъ уменьшеніемъ содержанія королю и министрамъ. *И. Л.*

Въ ноябрѣ 1895 г. м-во Станга настояло на своей отставкѣ, и король, вопреки своему желанію, долженъ былъ поручить сформированіе коалиціоннаго м-ва умѣренному либералу проф. Гагерупу, а послѣ новыхъ выборовъ 1897 г., давшихъ торжество лѣвымъ,—радикалу Стеену. Въ цѣломъ рядѣ вопросовъ—о шведско-норвежскомъ флагѣ, о цивильномъ листѣ, объ участіи въ стокгольмской выставкѣ, стортингъ занималъ рѣзко антишведскую позицію; много разъ король отказывалъ въ своей санкціи его постановленіямъ. Реформы, непосредственно не задѣвавшія Швеціи, совершались безпрепятственно. М-во Гагерупа провело реформу страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (1897), м-во Стеена — всеобщее, двухстепенное избирательное право всѣхъ гражданъ муж. п., вслѣдствіе чего процентъ избирателей поднялся съ 6% до 19% (1898). Въ ноябрѣ 1898 г. стортингъ въ третій разъ принялъ постановленіе о замѣнѣ шведско-норвежскаго флага флагомъ чисто-норвежскимъ (безъ эмблемъ уніи), и оно стало закономъ безъ королевской санкціи. При въѣздѣ кронпринца Густава въ Христіанію толпа произвела враждебную демонстрацію. Въ 1899 г. стортингъ безъ дебатовъ единогласно вотировалъ экстраординарный кредитъ на армію и флотъ въ размѣрѣ 11½ милл. кронъ; мѣра эта была явно направлена противъ Швеціи. Въ 1900 г. выборы въ стортингъ, произведенные впервые на основѣ всеобщаго голосованія, не произвели почти никакихъ измѣненій въ составѣ партій: правая усилилась на два голоса, но лѣвая сохранила большинство $^2/_3$ и продолжала борьбу противъ уніи. Въ апрѣлѣ 1902 г. Стеенъ вышелъ въ отставку по болѣзни, и мѣсто его занялъ членъ его министерства, Блеръ. Событія въ Финляндіи (генералъ-губернаторство Боброкова, см. VI, 952) произвели сильное впечатлѣніе въ Н.; возникло стремленіе защищать общими силами общую шведско-норвежскую культуру отъ грозящей бѣды, и это привело къ смягченію вражды къ Швеціи. Однимъ изъ наиболѣе яркихъ выразителей новаго настроенія явился знаменитый Бьернсонъ, до тѣхъ поръ наиболѣе рѣшительный сторонникъ борьбы со Швеціей. Отчасти подъ его вліяніемъ либеральная партія распалась; правое ея крыло, не отказываясь отъ главной политической задачи Н. (отдѣльное м-во ин. д. и особые консулы), въ надеждѣ осуществить ее путемъ мирныхъ соглашеній, соединилось съ консерваторами. Въ 1903 г. выбрано было 60 членовъ консервативной и умѣренно-либеральной партіи, 50 радикаловъ и 4 соціалъ-демократа. Блеръ вышелъ въ отставку, и мѣсто его занялъ опять Гагерупъ, въ 1905 г. замѣненный Микельсеномъ. Въ маѣ 1905 г. черезъ стортингъ прошла и получила санкцію (поправка къ конституціи), въ силу которой введены прямые выборы, и число членовъ стортинга увеличено съ 114 до 123. Стортингъ принялъ законъ объ образованіи особаго норвежскаго м-ва иностранныхъ дѣлъ и особыхъ норвежскихъ консульствъ. Кронпринцъ (по случаю болѣзни отца исполнявшій въ Швеціи и Н. обязанности регента) отказалъ въ своей санкціи; тогда стортингъ 7 іюня 1905 г. единогласно принялъ постановленіе о расторженіи уніи со Швеціей и назначилъ госуд. министра Микельсена главою временнаго правительства. Не желая, однако, доводить дѣло до войны, стортингъ всѣми голосами противъ 4 соц.-демократовъ постановилъ просить Оскара II разрѣшить одному изъ его младшихъ сыновей занять мѣсто короля Н. Въ адресѣ королю было указано, что солидарность интересовъ и непосредственное единеніе болѣе цѣнны, чѣмъ политическія узы; унія стала опасностью для единенія; уничтоженіе уніи не вызвано непріязненнымъ чувствомъ ни по отношенію къ шведскому народу, ни по отношенію къ династіи. Король рѣшительно отказалъ въ своемъ согласіи на избраніе его сына норвежскимъ королемъ и сначала явно велъ дѣло къ войнѣ. Норвежское временное правительство энергично готовилось къ оборонѣ. Имя короля перестали поминать на богослуженіи въ церквахъ; правосудіе стали отправлять отъ имени временнаго правительства, которому единодушно присягнула вся армія. Всѣ норвежцы, состоявшіе на дипломатической службѣ Швеціи

и Н., за однимъ лишь исключеніемъ, вышли въ отставку. Временнымъ правительствомъ было организовано министерство иностранныхъ дѣлъ, но назначить консуловъ оно не могло до признанія его европейскими державами. 20 іюня открылась сессія шведскаго риксдага. Къ этому времени настроеніе въ Швеціи измѣнилось, войны никто не желалъ. Президентъ шведскаго совѣта министровъ заявилъ въ риксдагѣ, что прибѣгать къ мѣрамъ насилія—не въ интересахъ Швеціи, и высказался за переговоры съ Н. 13 августа 1905 г. въ Н. состоялось всенародное голосованіе о разрывѣ уніи со Швеціей; въ голосованіи приняли участіе 81% всѣхъ лицъ, имѣющихъ на то право, и изъ нихъ: за разрывъ со Швеціей подали голосъ 321 197 лицъ, противъ — всего 161 лицо. 31 авг. открылась въ Карлстадѣ конференція шведскихъ и норвежскихъ делегатовъ, избранныхъ парламентами обѣихъ странъ. На конференціи состоялось соглашеніе, на основаніи котораго Н. обязалась срыть укрѣпленія, находящіяся вблизи границы. Въ стортингѣ это вызвало недовольство на крайней лѣвой, но большинствомъ голосовъ карлстадская конвенція была ратифицирована и, послѣ ратификаціи ея шведскимъ риксдагомъ, вступила въ силу. Вслѣдъ за этимъ на очередь сталъ вопросъ о томъ, должна ли Н. быть монархіей или республикой. За учрежденіе республики стояли соціалъ-демократы и радикалы; въ самомъ м-вѣ имѣлся въ лицѣ мин. финансовъ Кнудсена рѣшительный сторонникъ республики, который послѣ торжества монархическаго принципа вышелъ въ отставку. Вся правая настаивала на монархической формѣ правленія, указывая на то, что и въ качествѣ королевства Н. останется въ дѣйствительности республикой, только съ наслѣдственнымъ президентомъ, власть котораго болѣе ограничена, чѣмъ власть англійскаго короля или французскаго президента республики. Республика можетъ уединить Н. въ политическомъ отношеніи, тогда какъ король, особенно если королемъ будетъ избранъ принцъ Карлъ датскій, принесетъ съ собою союзъ съ цѣлымъ рядомъ державъ. Какъ стортингъ, такъ и народъ—путемъ референдума—приняли монархическую форму правленія и избрали королемъ принца датскаго, Карла, вступившаго на престолъ подъ именемъ Гакона VII. Предложеніе м-ва объ удвоеніи размѣровъ цивильнаго листа и о назначеніи его на все время царствованія короля были приняты большинствомъ 100 голосовъ противъ 11. Весною 1906 г. были организованы дипломатическія отношенія Н. съ европейскими державами. Международные трактаты, заключенные до 1905 г. королемъ Швеціи и Н., сохраняли силу для послѣдней и послѣ разрыва уніи. Особенное значеніе имѣлъ трактатъ 1855 г., заключенный съ Англіей и Франціей, въ силу котораго послѣднія двѣ державы на извѣстныхъ условіяхъ гарантировали нейтралитетъ Швеціи и Н. Трактатъ этотъ былъ направленъ противъ Россіи, съ которой Англія и Франція вели тогда войну. Н. не было основанія опасаться Россіи, но были основанія опасаться Швеціи; поэтому договоръ 1855 г. послѣ переговоровъ, въ которыхъ, кромѣ Франціи и Англіи, приняли участіе Россія и Германія, 2 ноября 1907 г., былъ замѣненъ новымъ договоромъ, подписаннымъ пятью державами. Норвежское правительство обязалось никому и ни на какихъ основаніяхъ не уступать какой бы то ни было части своей территоріи; правительства остальныхъ четырехъ державъ обязались уважать неприкосновенность Н. и, въ случаѣ угрозы этой неприкосновенности съ чьей бы то ни было стороны, оказать ей активную поддержку. Договоръ заключенъ на 10 лѣтъ. Стортингъ принялъ его единогласно, и 10 февраля 1908 г. онъ вступилъ въ силу. Въ Швеціи договоръ былъ встрѣченъ съ крайнимъ неудовольствіемъ. Въ 1906 г. выборы въ стортингъ дали правительственной консервативно-либеральной соединенной партіи всего 44 мандата (изъ 123); оппозиція была представлена 30-ю радикальными республиканцами, подъ лидерствомъ бывшаго министра финансовъ Кнудсена, и 11 соціалъ-демократами, подъ лидерствомъ пастора Эриксена; рѣшающая роль принадлежала радикальной лѣвой, насчитывавшей въ стортингѣ 38 сторонниковъ, подъ лидерствомъ Бернера. Борьба за всеобщее избирательное право, начавшаяся въ Н. съ 70-хъ гг., завершилась въ 1906 г. принятіемъ прямого голосованія, но только мужского. Между тѣмъ съ 90-хъ гг., началось усиленное движеніе въ пользу голосованія женщинъ. За него стояли соціалъ-демократы, радикалы и феминисты, имѣвшіеся въ разныхъ партіяхъ; еще въ 1901 г. оно было допущено для коммунальныхъ выборовъ. Въ 1907 г. стортингъ принялъ, наконецъ, женское голосованіе (активное и пассивное) на парламентскихъ выборахъ, но подъ условіемъ имущественнаго ценза; около $^2/_3$ всѣхъ взрослыхъ женщинъ получили право голоса. Процентъ избирателей поднялся съ 19 до 33%. Такое неполное торжество феминистовъ объяснялось тѣмъ, что къ нимъ на этотъ разъ присоединилась консервативно-либеральная партія, основательно разсчитывавшая увеличить кадры своихъ сторонниковъ распространеніемъ голоса на привилегированную группу населенія. Женское голосованіе въ такомъ видѣ было принято 96-ю голосами противъ 25, тогда какъ всеобщее женское голосованіе было отвергнуто 73 голосами противъ 48. Въ концѣ 1907 г. м-во Микельсена было замѣнено однороднымъ съ нимъ министерствомъ Лефланда, но въ мартѣ 1908 г. ему было выражено недовѣріе, и во главѣ государственнаго совѣта сталъ радикалъ Кнудсенъ, опиравшійся, главнымъ образомъ, на лѣвую оппозицію. Выборы 1909 г. привели, вслѣдствіе участія въ нихъ привилегированной группы женщинъ, къ торжеству правыхъ, которые получили 65 мандатовъ, т.-е. абсолютное большинство. Мѣсто Кнудсена занялъ умѣренный либералъ Коновъ. Новымъ м-вомъ осуществлены значительное усиленіе сухопутной арміи, обширный планъ военнаго судостроенія, постройка ряда новыхъ желѣзныхъ дорогъ, частью по стратегическимъ соображеніямъ. Въ этой области м-во находило единодушную поддержку во всемъ стортингѣ, кромѣ соц.-демократовъ. М-во, въ которомъ нар. просвѣщеніемъ завѣдывалъ Квигстадъ, ввело въ учебныхъ заведеніяхъ преподаваніе народнаго норвежскаго языка (Landsmaal), за что подверглось рѣзкимъ нападкамъ со стороны консерваторовъ, отстаивавшихъ чистоту датско-норвежскаго языка. Въ началѣ 1912 г. Коновъ предложилъ признаніе народнаго языка языкомъ государственнымъ; это вызвало министерскій кризисъ, и новый кабинетъ Братли принялъ болѣе консервативный оттѣнокъ. Еще при м-вѣ Конова въ стортингъ впервые вступила женщина (1911); при немъ же въ 1912 г. прошелъ законъ, въ силу котораго женщины получили право занятія всѣхъ государственныхъ должностей, за исключеніемъ должностей министровъ, духовныхъ, военныхъ, дипломатическихъ и немногихъ другихъ. Предложеніе даровать женщинамъ право голоса на равныхъ съ мужчиной основаніяхъ не могло собрать большинства $^2/_3$ голосовъ, необходимаго для измѣненія конституціи. Отношенія со Швеціей оставались все время сдержанными, но корректными. Въ 1910—12 гг. былъ регулированъ спорный вопросъ о Шпицбергенѣ (см.) отъ притязаній на который обѣ стороны отказались, онъ признанъ навѣки нейтральнымъ и открытымъ

для всѣхъ державъ всего міра. Въ концѣ 1912 г. послѣ переговоровъ между тремя скандинавскими государствами были установлены правила о нейтралитетѣ, котораго эти державы должны держаться въ случаѣ европейской войны; каждая изъ нихъ обязалась не измѣнять этихъ правилъ иначе, какъ послѣ предварительнаго обмѣна мнѣній съ двумя другими. Этотъ актъ знаменовалъ если не прекращеніе, то значительное ослабленіе скрытой вражды Н. со Швеціей. Избирательная борьба въ концѣ 1912 г. велась съ особенной страстностью. Радикалы и соц.-демократы выдвинули на первый планъ всеобщее голосованіе и для женщинъ, нормальный рабочій день для промышленныхъ рабочихъ, обязательный третейскій судъ для конфликтовъ между рабочими и работодателями, образованіе особаго фонда для борьбы съ пьянствомъ, введеніе пенсій для престарѣлыхъ, страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ для всего народа, выкупъ въ государственную собственность всѣхъ водопадовъ и утилизацію даваемой ими энергіи для общеполезныхъ цѣлей. Группа, выдѣлившаяся изъ консервативно-либеральной партіи подъ лидерствомъ Конова, въ главномъ сходилась съ радикалами, но, сверхъ того, требовала признанія правъ государственнаго языка за норвежскимъ народнымъ языкомъ. Выборы окончились полнымъ разгромомъ правительственной партіи; она получила всего 24 мандата, обѣ радикальныя партіи—76, соц.-демократы—23. М-во Братли уступило мѣсто м-ву Кнудсена. Въ 1913 г. женщины получили равное право голоса съ мужчинами; королевское вето, до сихъ поръ бывшее суспенсивнымъ, отмѣнено вовсе, такъ что отнынѣ королю должно было принадлежать только право распубликованія законовъ. На это послѣднее постановленіе король наложилъ, однако, свое вето. Въ 1914 г. началась великая міровая война. Н., несмотря на ярко выраженныя симпатіи къ Англіи, ревниво охраняетъ свой нейтралитетъ. Предвидя, однако, возможность осложненій, правительство провело пониженіе призывного возраста до 20 лѣтъ, удлиненіе сроковъ военной службы, увеличеніе мирнаго контингента арміи; израсходованы значительныя денежныя средства на укрѣпленіе фіордовъ около Христіаніи и въ другихъ мѣстахъ. Многіе коммерческіе пароходы потоплены германцами. Внѣшняя торговля, послѣ сильнаго упадка въ первые мѣсяцы войны, въ 1915 г. значительно поднялась. Тѣмъ не менѣе, война вызвала и въ Н. дороговизну предметовъ первой необходимости и общее разстройство хозяйственной жизни. На выборахъ 1915 г. консервативно-либеральная партія получила 21 мандатъ, радикалы — 78, независимые — 4, соц.-демократы—20.

Литература. Хроника Теодерика «Historia de regibus vetustis norvagicis» издана Стормомъ въ «Monumenta historica Norvegiae» (Христ., 1880); собраніе старыхъ хроникъ представляетъ «Heimskringla» Снорри Стурлазона; Thormod Torfäus, «Historia rerum norvegicarum» (Копенг., 1711); Schöning, «Norges Riges Historie» (до 995 г., 1771); P. A. Munch, «Det Norske Folks Historie» (Христіанія, 1852—63); I. E. Sars, «Udsigt over den Norske Historie» (Христіанія, 1873—91); R. Keyser, «Norges Stats- og Retsforfatning» (Христіанія, 1867); G. Storm, «Kritiske Bidrag til Vikingetidens Historie» (Христ., 1878); I. Steenstrup, «Inledning i Normaennertiden» (Копенгагенъ, 1876); Saing, «Chronicle of the Kings of Norway» (перев. «Heimskringla Saga»); Nielsen, «Norges Historie efter 1814» (1892); Overland, «Illustreret Norges Historie» (1894); Boyesen, «History of Norway» (1886); Odhner, «Lärobok i Sverigis, Norges, Danmarks historia» (1893); J. E. Sars, «Udsigt over Norges historie» (тт. I—IV, Христіанія, 1877—1891). «Zur Schwedisch-Norwegischen Unionsfrage» (Стокгольмъ, 1905); Drolsun, «Das Königreich N. als souveräner Staat» (Бресл., 1905); F. Nansen, «Norwegen und die Union mit Schweden» (Лпц., 1905; съ норвежской точки зрѣнія); A. Aall und Gjelswik, «Die Norwegisch-Schwedische Union» (Бресл., 1912). Для выясненія шведско-норвежской борьбы сохраняетъ значеніе адресъ шведскаго риксдага королю, напечатанный на шведскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

В. В—въ.

Норвежская литература можетъ быть понята въ болѣе широкомъ смыслѣ, если причислить къ ней, во-первыхъ, тѣ произведенія древнескандинавской поэзіи (пѣсни Эдды, скальды и саги), которыя по стилю вѣроятнѣе всего возникли въ Норвегіи, и, во-вторыхъ, тѣхъ писателей, которые, будучи по рожденію норвежцами, получили свое образованіе въ Копенгагенѣ и всѣ свои силы отдавали на служеніе датской литературѣ. Среди послѣднихъ находились Людвигъ Гольбергъ и Іоханъ Вессель. Въ данной статьѣ идетъ рѣчь о Н. литературѣ въ узкомъ смыслѣ, отмѣчая лишь тѣхъ писателей, дѣятельность которыхъ имѣетъ непосредственное отношеніе къ Норвегіи. Въ IX ст. въ Норвегіи несомнѣнно процвѣтало народное пѣснетворчество на миѳологическія, героическія и дидактическія темы, съ одной стороны, и придворная поэзія скальдовъ, съ другой. Если эти два вида поэзіи были занесены эмигрантами въ Исландію, то въ послѣдней странѣ зародилась сага, перебросившись потомъ въ Норвегію. Не всегда возможно установить родину эддической пѣсни или саги, а скальды часто ѣздили по всему Сѣверу. Норвежская письменность беретъ свое начало въ царствованіи Гакона Магнуссона (Haakon VI, 1343—1380), женатаго на нѣмецкой принцессѣ Эуфеміи. Оба супруга поощряли литературу, король заставлялъ переводить богоугодныя книги: «Mariu saga», «Postula sögur», «Barlaams og Josafats saga» и собранія проповѣдей, королева же предпочитала чтеніе романическаго свойства—«Hertug Fredrik af Normandi» и «Flores og Blanzeflur». Хотя только послѣдніе разсказы связываются съ именемъ Эуфеміи, но, вѣроятно, одновременно возникли и «Tristrams og Isoldes saga» и «Didrik af Berns saga». Совершенно особое мѣсто занимаетъ дидактическое въ діалогической формѣ произведеніе «Konungss Ruggsjá» (Зерцало короля) неизвѣстнаго автора, трактующаго о жизненныхъ задачахъ и моральныхъ идеяхъ. Богата была и юридическая литература вслѣдствіе большаго числа мѣстныхъ законовъ, прозванныхъ по народному собранію, на которомъ они были приняты: «Eidsivjalagen», «Borgarthingslagen», «Frostathingsloven» и «Gulathingsloven». Только въ 1274 г. былъ изданъ общій законъ для всей Норвегіи и принятъ всѣми четырьмя народными собраніями.—Періодъ отъ 1300 до 1500 гг. служитъ отчасти временемъ собиранія сагъ въ большія рукописи—«Hrokkinskinna» (Книга въ сморщенномъ кожаномъ переплетѣ) и «Flateyarbok» (Книга, найденная на островѣ Флате), отчасти началомъ норвежскаго фольклора — средневѣковыя баллады (миѳологическія, героическія и рыцарскія) и сказки, восходящія иногда къ древнимъ вѣрованіямъ, а иногда и къ странствующимъ новеллистическимъ сюжетамъ. Но въ общемъ это время экономической и культурной разрухи. Датскій языкъ вытѣсняетъ норвежскіе говоры изъ литера-

туры, а лучшіе люди Норвегіи уѣзжаютъ въ Копенгагенъ, такъ какъ на родинѣ нѣтъ высшихъ образовательныхъ учрежденій. Самобытность народа казалась обреченной на гибель.—Періодъ отъ 1500 до 1700 гг. Реформація оживила умственную жизнь Норвегіи. Тогда главнымъ городомъ былъ Бергенъ благодаря своимъ связямъ съ ганзейскимъ союзомъ. Исторія города была около 1559 г. изложена въ стихахъ въ анонимной «Bergens rimkrönike», восходящей къ прозаической «Bergens Fundats». Бергенскій пасторъ Absalon Pedersön Beyer (ум. въ 1574 г.) составилъ описаніе Норвегіи «Om Norges Rige», останавливаясь преимущественно на общественныхъ явленіяхъ. Природу Норвегіи описалъ пасторъ Peder Claussön Friis (1545—1614) въ сочиненіи «Om Diur, Fiske, Fugle og Trär udi Norrig» (О животныхъ, рыбахъ, птицахъ и деревьяхъ въ Норвегіи). На болѣе широкихъ началахъ, однако, построенъ его очеркъ экономическаго состоянія Норвегіи — «Norriges Beskriffuelse», изданный послѣ смерти автора въ 1632 г. Если въ этихъ описаніяхъ родного края возрождается норвежская проза и просыпается самосознаніе народа, то началомъ стихотворчества послужили псалмы, которые сперва переводились, потомъ сочинялись самостоятельно и постепенно переходили къ свѣтскимъ темамъ. Главнымъ поэтомъ XVII ст. былъ пасторъ Petter Dass (1647—1709), лирикъ и авторъ стихотворнаго описанія Норвегіи «Nordlands Trompet». Онъ же изложилъ въ стихахъ отдѣльные эпизоды библейской исторіи, напр.: объ Эсенри, Руѳи, Юдиѳи, составивъ сборникъ «Aandelige Tidfordriv eller Bibelske Visebog» (Духовное времяпровожденіе или библейскій пѣсенникъ). Своеобразнымъ писателемъ является Povel Juul, авторъ идиллической поэмы «Et lyksaligt Liv» (Счастливая жизнь), казненный за участіе въ политическомъ заговорѣ въ 1721 г.— XVIII ст. былъ въ датской литературѣ временемъ Гольберга, отразившимся на норвежцевъ въ томъ отношеніи, что все настойчивѣе стали требовать открытія университета въ Норвегіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ этого времени въ Норвегіи выдвигается новый культурный центръ—Христіанія. Здѣсь Kristian Braunmann Tullin (1728—65) основалъ первую норвежскую газету «Intelligenssedler». Въ лирикѣ Туллина отражаются стиль и интересы его времени. Въ Трондьемѣ въ 1760 г. было основано Научное общество, члены котораго разрабатывали исторію родины и изучали ея природу. Студенты въ Копенгагенѣ, съѣхавшіеся изъ Норвегіи, образовали Норвежское общество въ 1772 г., и чаянія норвежской интеллигенціи пріобрѣтали все болѣе конкретныя формы. Къ Норвежскому обществу принадлежали Іоханъ Вессель, остроуміе котораго пошло на пользу датской литературы, возвратившіеся впослѣдствіи на родину лирики Claus Fasting (1746—91), Johan Nordal Brun (1746—1816), Claus Frimann (1746—1823), Jonas Rein (1760—1821) и Jens Zetlitz (1761—1821). Изъ защитниковъ университета для Норвегіи особеннаго вниманія заслуживаетъ пасторъ Nicolai Wergeland (1780 — 1848). Родоначальникомъ крестьянскаго движенія сталъ пасторъ Hans Nilsen Hauge (1771—1824), проповѣдывавшій необходимость экономическаго подъема крестьянскаго сословія и посаженный на 10 лѣтъ въ тюрьму за эту пропаганду. Первый драматургъ Норвегіи Enevold de Falsen (1755—1808) сочинилъ трагедію «Salvini og Adelson» и комедію съ пѣніемъ «Dragedukken».—Первая половина XIX ст. Два событія положили начало современной Норвегіи—учрежденіе университета въ Христіаніи въ 1811 г. и дарованіе конституціи въ 1814 г. на основаніи личной уніи съ Швеціей. Тотчасъ же умственная жизнь Норвегіи принимаетъ самобытный характеръ. Романтизмъ, введенный въ литературу Maurits Hansen'омъ (1794—1824) и Henrik Anker Bjerregaard'омъ (1792 — 1842), сосредоточился на норвежскихъ темахъ—горно-пастушеской идилліи и старинныхъ сагахъ. Въ студенческой средѣ обнаружилось два теченія, отвѣчающихъ двумъ элементамъ норвежскаго народа — земледѣльческому и рыбачьему-мореходному, живущему въ городахъ. Во главѣ студентовъ-крестьянъ стоялъ Henrik Wergeland, сынъ пастора Николая В. (1808—45), городская группа учащихся нашла себѣ вождя въ лицѣ Jan Welhaven (1807—73). Главнымъ произведеніемъ перваго была монструозная эпопея «Skabelsen, Mennesket og Messias» (Сотвореніе міра, человѣкъ и Мессія), представляющая собой сочетаніе книги Бытія съ соціальными теоріями сенъ-симонизма; а Вельхавенъ въ своемъ сборникѣ сонетовъ «Norges Dæmring» (Заря Норвегіи) высмѣялъ косность націоналистически настроенной крестьянской партіи. Споръ между этими двумя партіями велся съ большимъ ожесточеніемъ на почвѣ литературной критики, пока Вергеландъ не потерялъ довѣріе своей собственной партіи, принявъ синекуру изъ рукъ короля, а Вельхавенъ, ставши профессоромъ философіи, сошелъ съ боевой арены. Это столкновеніе двухъ идейныхъ теченій не помѣшало тихой работѣ собиранія и изданія норвежскихъ сказокъ Peter Christen Asbjörnsen'омъ (1812—85) и Jörgen Ingebretsen Moe (1813—82), а параллельно съ записью фольклора шло воскресеніе древнихъ сагъ, надъ которымъ особенно потрудились Peter Andreas Munch (1810—63) и Rudolf Keyser (1803—64). Повѣствовательная литература представлена сестрой Вергеланда—Camilla Collett (1813—95) и писателями Bernhard Herre (1812—49) и Harald Meltzer (1814—62). Въ театрѣ національное направленіе зародилось у Andreas Munch'a (1811—44), автора первыхъ драмъ, написанныхъ на сюжетъ сагъ, напр. «Kong Sverres Ungdom» (Молодость короля Сверре). Наконецъ, языковѣдъ Ivar Aasen (1813—96) возбуждаетъ вопросъ о созданіи особаго литературнаго языка, отличнаго отъ датскаго и основаннаго исключительно на норвежскихъ діалектахъ.—Вторая половина XIX ст. ознаменована дѣятельностью Ибсена и Бьернсона, воскресившихъ антагонизмъ Вельхавена и Вергеланда. Въ области романа рядъ первостепенныхъ писателей пріобрѣтаетъ европейскую извѣстность—Jonas Lie (1833—1908), Arne Garborg (род. въ 1851 г.), Alexander Kielland (1849—1906), Amalie Skram (1847—1905). Съ тѣми же именами мы встрѣтимся и во второмъ поколѣніи, гдѣ на поприщѣ норвежскаго романа подвизаются сыновья Іонаса Ли—Mons Lie (род. въ 1864 г.) и Erik Lie (род. въ 1868 г.), племянникъ его—Bernt Lie (род. въ 1868 г.), сынъ Кьелланда—Jens Zetlitz Kielland (род. въ 1873 г.); назовемъ еще жену Гарборга—Hulda Garborg (род. въ 1852 г.). Наслѣдниками Ибсена и Бьернсона въ области театра стали сынъ перваго — Sigurd Ibsen (род. въ 1859 г.), Thomas Krag (род. въ 1868 г.), Gunnar Heiberg (род. въ 1857 г.) и Nils Kjær (род. въ 1870 г.). Новѣйшая лирика представлена Vilhelm Krag'омъ (род. въ 1871 г.) и Sigbjörn Obstfelder'омъ (1866—1900). Главнымъ писателемъ современной Норвегіи является Кнутъ Гамсунъ (род. въ 1860 г.).—*Литература.* Древній періодъ до 1300 г. N. M. Petersen, «Bidrag til den oldnordiske literaturs historie» (1865); R. Keyser, «Nordmandenes Videnskabelighed og Literatur i Middelalderen (Efterladte Skrifter)»; C. Rosenberg, «Nordboernes Aandsliv fra Oldtiden til vore Dage»

(1878—85); Finnur Jonsson, «Den oldnorske og oldislandske literaturs historie» (1894—1902).—XIV и XV ст. M. B. Landstad, «Norske Folkeviser» (1852); Sophus Bugge, «Gamle norske Folkeviser» (1858); L. M. Lindeman, «Ældre og nyere Fjeldmelodier» (1853—67); A. Faye, «Norske Folkesagn» (1833); P. Chr. Asbjörnsen, «Norske Huldreeventyr og Folkesagn» (1848); L. Daae, «Norske Bygdesagn»; H. Berg, «Segnir fraa Valdris».—XVI и XVII ст. P. Claussön, «Samlede Skrifter», изд. G. Storm въ Приложеніяхъ къ «Norsk historisk Tidsskrift» (1877—81); Petter Dass, «Samlede Skrifter» (I—III, 1874—77); Welhaven, «Petter Dass» («Nordisk Universitets-Tidsskrift», 1854).—XVIII ст. Chr. B. Tullin, «Samlede Skrifter» (I—III, 1770—73); L. Daae, «Det gamle Christiania»; Joh. Wessel, «Samlede Skrifter» (I—II, 1787; новыя изданія Thaarup'a, A. Boye, J. Levin'a); Welhaven, «Ewald og de norske Digtere».—Первая половина XIX ст.—H. Wergeland, «Samlede Skrifter» (I—IX, 1852—57); «Digtervœrker og prosaiske Skrifter af H. Wergeland» (изд. H. Lassen, I—VI, 1882—84); Christian Monsen, «Mærkelige Nordmænd»; H. Lassen, «H. Wergeland og hans Samtid» (2-е изд., 1877); H. Schwanenflügel, «H. Wergeland» (1876); Kr. Janson, «Wergeland og Norge i hans Dage» (1873); Welhaven, «Samlede Skrifter» (I—VIII, 1867—68); M. Hammerich, «Wergeland og Welhaven»; Orla Lehmann, «Norge og Nordmændene»; J. Utheim, «Otte Forfattere»; Nordahl Rolfsen, «Norske Digtere»; P. Hansen, «Nordiske Digtere».—Вторая половина XIX и XX ст. см. подъ именами отдѣльныхъ писателей: Бьернсонъ, Ибсенъ и т. д. Общіе труды: L. Dietrichson, «Omrids af den norske Poesies Historie»; Henrik Jæger, «Illustreret norsk Literaturhistorie» (I—II, 1896); Just Bing, «Norsk Litteraturhistorie» (1904); P. Botten-Hansen, «La Norvège litteraire» (1868).

К. Тіандеръ.

Норвежская музыка. — Начало самостоятельной музыкальной культуры Н. находится въ связи съ ростомъ національнаго самоутвержденія со времени политическаго обособленія ея (1814). Первымъ композиторомъ, отразившимъ въ своемъ творчествѣ норвежскій характеръ, можно считать скрипача Вольдемара Тране (1790—1828). Пѣсня «Sole gjeng bak ausene» изъ его музыки къ «Приключенію въ горахъ» («Fjaeldaeventyret») Бьеррегарда сдѣлалась народной. Знаменитый скрипачъ-виртуозъ Оле Булль (1810—80) обработывалъ для скрипки народныя мелодіи («Fjeld-melodie», «Saeterjentens Söndög»). Первый сборникъ 540 народныхъ пѣсенъ издалъ Людвигъ Матіасъ Линдеманъ (1812—87), контрапунктистъ, церковный композиторъ и органистъ. Тексты пѣсенъ въ этомъ сборникѣ (изданіе продолжалъ Катаринусъ Эллингъ) записаны Магнусомъ Браетрупомъ Линдстадомъ (род. въ 1802 г.) и филологомъ Сафусомъ Эльсеусомъ Бугге (1833—1907). Линдеманъ же основалъ въ Христіаніи музыкальную школу. Г. Кьерульфъ издалъ 100 народныхъ пѣсенъ въ художественной обработкѣ въ народномъ духѣ, обнаруживъ его и въ собственныхъ произведеніяхъ, на ряду съ нѣмецкими вліяніями. Онъ творецъ норвежскаго романса. Вмѣстѣ съ композиторомъ Іоганномъ-Готфридомъ Конради (1820—1897), авторомъ очерка «О музыкѣ и музыкантахъ въ Норвегіи», Кьерульфъ организовалъ концерты филармоническаго общества въ Христіаніи. Конради, а также Теллефсенъ (1823—74), отличный піанистъ, ученикъ Шопена, Христіанъ Капелленъ (род. въ 1845 г.)—выдающійся органистъ, Эдм. Нейпертъ (1842—88)—популярный піанистъ, педагогъ и композиторъ (извѣстны его этюды) имѣютъ второстепенное значеніе. Не лишена значенія композиторская дѣятельность органистовъ: Мартина-Андреаса Удбю (1820—89) и Отто-Винтеръ Хельмъ (род. въ 1837 г.). Первый писалъ во всѣхъ родахъ; между прочимъ, онъ авторъ 166 трехголосныхъ пѣсенъ и первой подвижной оперы «Фредкулла». Второй—авторъ двухъ симфоній, большой «университетской кантаты»—«Свѣтъ» (Бьёрнсонъ), пѣсенъ и фортепіанныхъ піесъ. Оба, однако, по характеру творчества примыкаютъ къ нѣмецкой классической школѣ. Съ большей яркостью выступаетъ скандинавскій характеръ въ сочиненіяхъ талантливаго автора симфонической поэмы «Зорагайда», прелестнаго скрипичнаго норвежскаго романса (G-dur) и симфоній, Іоганна Северина Свендсена, перваго значительнаго норвежскаго композитора послѣ Кьерульфа. Новое сознательно національное направленіе въ норвежской художественной музыкѣ создали Рихардъ Нордракъ (Nordraak, 1842—66), не успѣвшій вполнѣ осуществить своихъ намѣреній за ранней смертью, и его другъ Эдвардъ Григъ, на направленіе творчества котораго онъ оказалъ сильное вліяніе. Р. Нордрокъ, уловившій въ своихъ немногочисленныхъ произведеніяхъ (музыка къ «Маріи Стюартъ» и «Сигурдъ Слембе» Бьёрнсона, фортепіанныя піесы, пѣсни) особенности Н. музыки, является авторомъ національнаго норвежскаго гимна («Да, мы любимъ эту страну»), написаннаго на текстъ Бьёрнсона. Его гармонизаціи народныхъ норвежскихъ пѣсенъ, отвѣчающія ихъ характеру, представляютъ большой шагъ впередъ. Григъ не только художественно перерабатывалъ норвежскіе пѣсни и танцы. Онъ творилъ и совершенно самостоятельно, проявляя свою оригинальную индивидуальность, но сама эта индивидуальность была глубоко проникнута національнымъ духомъ. Его творчество, будучи новымъ откровеніемъ музыкальной красоты, вывело Н. музыку на всемірную арену и обогатило всемірный музыкальный яз. новыми цѣнностями. Послѣ Грига наиболѣе выдвинулись Христіанъ Синдингъ и Іоганнъ Сельмеръ. Синдингъ, ученикъ лейпцигской консерваторіи, болѣе нѣмецъ, чѣмъ Григъ (вліянія Рих. Вагнера), и менѣе его оригиналенъ по таланту, но съ нимъ у него не мало общаго въ мелодіи и гармоніи. Въ противоположность Григу, онъ больше эпикъ, чѣмъ лирикъ, и болѣе его склоненъ къ широкимъ симфоническимъ формамъ и къ оркестровой звучности, всегда у него пышной, но проявилъ себя въ камерной музыкѣ инструментальной и вокальной. Сельмеръ стоитъ особнякомъ отъ Грига и Синдинга. Не будучи лишенъ національныхъ чертъ, онъ больше, нежели другіе современные норвежскіе композиторы, прогрессистъ-европеецъ, эклектикъ, впитавшій въ себя вліянія Вагнера, Листа, Берліоза и композиторовъ новѣйшей французской школы. Онъ поборникъ программной музыки въ широкихъ и свободныхъ формахъ. Менѣе значительные композиторы: Іоганнесъ Гаарклу (род. въ 1847 г.), Катаринусъ Эллингъ (род. въ 1858 г.), Гергардъ Шельдрупъ (род. въ 1859 г.) и Оле Ольсенъ (род. въ 1850 г.), писали, между прочимъ, и оперы. Шельдрупъ старался привить на норвежской почвѣ Вагнеровскіе оперные принципы. Его музыкальная драма «Норвежская свадьба» и музыка къ драмѣ Карла Гьельрупа «Жертвенный огонь» давались: первая въ Мюнхенѣ (1900), вторая—въ Дрезденѣ (1903). Оле Ольсенъ—авторъ двухъ оперъ на собственныя либретто, извѣстенъ какъ хорошій дирижеръ оркестра. Іворъ Гольтеръ (род. въ 1850 г.)—

авторъ симфоніи, идилліи для оркестра, музыки къ «Гецу фонъ Берлихингенъ» Гёте. Іоганнъ Гальворсенъ (род. въ 1864 г.), сначала скрипачъ филармоническаго общества въ Эбердинѣ, затѣмъ преподаватель въ музыкальной школѣ въ Гельсингфорсѣ и, наконецъ, капельмейстеръ новаго національнаго театра въ Христіаніи—композиторъ школы Грига, авторъ сюиты и мужскихъ хоровъ. Онъ издалъ сборникъ крестьянскихъ танцевъ (Slötter). Композиторы Перъ Винге (род. въ 1858 г.), Перъ Лоссенъ (1859—1883), Е. Меллингъ (род. въ 1869 г.) съ шопеновскимъ вліяніемъ, Іоганнъ Бакеръ-Лунде, Гастонъ Борхъ, Лундъ Саабъ проявили себя, главнымъ образомъ, въ сочиненіяхъ для фортепіано и въ романсахъ для голоса. Изъ новѣйшихъ композиторовъ выдѣляются: Эйвиндъ Альнаесъ (род. въ 1872 г.; органистъ), авторъ фортепіанныхъ піесъ, сюиты для скрипки, варіацій для оркестра. Вліянія Грига и Синдинга не заслоняютъ его собственной индивидуальности. Гальфданъ Клеве (род. въ 1879 г.) въ своихъ преимущественно фортепіанныхъ сочиненіяхъ—двухъ концертахъ и болѣе удачныхъ мелкихъ піесахъ красивой звучности проявилъ себя эклектикомъ (вліянія Шопена, Листа, Чайковскаго и пр.). Рано умершій, талантливый Сигурдъ Ли (1871—1904) оставилъ симфонію (a-moll), симфоническій маршъ, восточную сюиту для оркестра, фортепіанный квинтетъ, хоровыя сочиненія, дуэты въ народномъ духѣ, баллады и др. менѣе крупныя сочиненія, въ которыхъ сказалось не только вліяніе Грига, но и собственная физіономія. Творчество (главнымъ образомъ, въ формѣ фортепіанной миніатюры) Агаты Бакеръ-Грёндаль (род. въ 1847 г.) обнаруживаетъ сильное вліяніе нѣмецкой школы тоже рядомъ съ блестками свѣжаго дарованія, что позволяетъ ея фортепіанныя миніатюры поставить на ряду съ «Lyrische Stücke» Грига. Выразителемъ музыкальной жизни въ Норвегіи служитъ журналъ «Nordisk Musiktidende», издаваемый и редактируемый Карломъ Вармутъ, музыкальнымъ издателемъ въ Христіаніи. Другія издательскія фирмы тамъ же — Brodrene Halsö, «Norsk Musik Verlag».—См.: Hugo Riemann, «Geschichte der Musik in XIX. Jh. seit Beethoven»; Walter Niemann, «Die Musik Skandinaviens» (Лпц., 1906); Albert Soubies, «Histoire de la musique. Norvège» (П., 1903). *Григорій Тимоѳеевъ.*

Норвежскій языкъ, т.-е. языкъ Ибсена, Кнута Гамсуна и др. знаменитыхъ норвежскихъ писателей, является тѣмъ же датскимъ литературнымъ языкомъ съ мѣстными признаками, не касающимися, однако, морфологическаго и синтактическаго строя языка. Въ устной рѣчи даже образованныхъ классовъ, конечно, сильнѣе сказывается вліяніе народныхъ говоровъ, но и то этотъ привходящій въ датско-норвежскій языкъ мѣстный элементъ усиливается или уменьшается въ зависимости отъ большей или меньшей торжественности настроенія говорящаго. Въ противовѣсъ датско-норвежскому языку образованныхъ классовъ, этому городскому языку — bymål, патріоты-крестьяне хотѣли создать норвежско-Н. языкъ или деревенскій языкъ — landsmål на основаніи говоровъ. Во главѣ движенія шелъ Иваръ Аасенъ (вѣрнѣе, Осенъ), но когда самъ Бьернсонъ отказался слѣдовать его примѣру, дѣло этихъ målstrævere, какъ называли приверженцевъ норвежско-Н. языка, было потеряно. Главными норвежскими діалектами считаются восточный или говоръ Христіаніи и западный или говоръ Бергена, изъ которыхъ первый болѣе близокъ къ шведскому, а второй болѣе близокъ къ датскому языку. Древне-Н. языкъ путемъ колонизаціи былъ распространенъ на Ферейскіе, Гебридскіе, Шетландскіе и Оркадскіе острова, на островъ Мэнъ, на сѣверъ Шотландіи и Ирландіи, наконецъ, на Исландію. Въ этихъ областяхъ Н. языкъ теперь отчасти забытъ, отчасти развился самостоятельно и сталъ особымъ языкомъ. Такъ случилось въ Исландіи. Все же разница между исландскимъ языкомъ и датскимъ, съ одной стороны, и датско-Н., съ другой, сказывается преимущественно въ фонетикѣ, что касается словарнаго состава, то около 6000 словъ въ немъ чисто-норвежскаго происхожденія и въ датскомъ языкѣ не встрѣчаются.—Грамматики: J. V. Lindgren, «Dansk och norsk grammatik» (1894); Alf Torp & Hj. Falk, «Dansk-norskens lydhistorie» (1898); тѣ же, «Dansk-norskens syntax i historisk fremstilling» (1900); A. Noreen, «Altisländische und altnorwegische Grammatik» (1903); M. Nygaard, «Norrön syntaks» (1905).—Словари: Falk & Torp, «Etymologisk ordbog over det norske og det danske sprog» (1903–06); Schjött, «Dansk-norsk ordbog» (1909); Alnæs, «Norsk uttaleordbog» (1910).—Иностранныя пособія: J. Storm, «Dialogues français»; Benett-Storm, «A selection of phrases for tourists travelling in Norway»; J. Poestion, «Lehrbuch der norwegischen Sprache» (1890). *К. Піандеръ.*

Норвежское искусство — см. Скандинавское искусство.

Норвидъ (Norwid), Кипріанъ Камилъ—выдающійся польскій поэтъ и художникъ (1821—83), одинъ изъ тѣхъ писателей 40-хъ годовъ, которые хотѣли разрыва съ традиціоннымъ шляхетскимъ прошлымъ. Большую часть жизни провелъ, какъ эмигрантъ, въ Парижѣ; нѣкоторое время провелъ въ Америкѣ въ поискахъ средствъ къ существованію, которыхъ не обезпечивали ему мистически-философская, малодоступная поэзія и средняго достоинства картины. Онъ былъ недостаточно понятъ своими современниками, кромѣ трехъ знаменитыхъ польскихъ поэтовъ, знавшихъ его лишь въ первый, незрѣлый періодъ его творчества. Послѣдніе годы жизни онъ провелъ въ польскомъ филантропическомъ обществѣ Св. Казиміра въ Парижѣ, сохранивъ до послѣдней минуты всю свѣжесть своего дарованія. «Открылъ» и воскресилъ этотъ заживо погребенный талантъ польскій поэтъ-модернистъ, Зенонъ Пшесмыцкій (Miріамъ), собравшій и переиздавшій произведенія Н. Главныя изъ нихъ: «Pieśni społeczne cztery» (Познань, 1849); «O sztuce dla Polaków» (П., 1858); «Promethidion, rzecz o dwu djalogach z epilogami» (ib., 1851); «Autodafe» (комедія) и «Szczęsna» (повѣсть; СПБ., 1859); «Zwolon, monologja» (П., 1851); «Wigilja» (легенда), «O Juljuszu Słowackim» (П., 1860); «Pisma zbiorowe» въ «Biblyoteka pisarzów polskich» (Лпц., 1863). Въ журналѣ «Chimera» помѣщена лучшая біографія Н., съ библіографическимъ очеркомъ напечатанныхъ и рукописныхъ его стихотвореній. Изданія послѣдняго времени: «Assonta czyli Spojrzenie (poemat, z autografu wydał J. Kallenbach» (1908); «Wybór pism, zebrał i objaśnił Roman Zrębowicz» (Краковъ, 1908); «Czarne i białe kwiaty, zebrał i przedmową opatrzył R. Zrębowicz» (Львовъ, 1911). Собраніе сочиненій Н. («Wydanie zbiocowe») печатается, подъ редакціей Пшесмыцкаго, съ 1912 г.

Норвичъ (Norwich)—старинный англійскій городъ, въ графствѣ Норфолькъ, при сліяніи судоходныхъ рѣкъ Венсумъ и Яръ. 121 478 жит. (1911). Развалины средневѣковыхъ укрѣпленій; на искусственномъ холмѣ посреди города норманскій замокъ, служившій до 1887 г. тюрьмою; музей (есте-

ственно-научныя коллекціи, древности, рукописи, старинныя книги), картинная галлерея. Соборъ (1096—1510), преимущественно норманскаго стиля. Заводы: литейный, машиностроительный, желѣзныхъ издѣлій и проволоки, пивоваренные, кирпичные, химическіе, кожевенные, производство горчицы и крахмала, шелковыхъ и шерстяныхъ тканей, кружевъ. Торговля скотомъ. Въ XIV ст. въ Н. поселились фламандцы, которые ввели здѣсь суконную промышленность; позднѣе гугеноты принесли съ собою производство шелковыхъ матерій и часовъ. Н. основанъ, повидимому, въ 446 г. римлянами. — См. Jessopp, «N.» (исторія; Л., 1884); Hudson and Tingey, «The records of the city of N.» (т. I, ib., 1906).

Нордау (собственно Südfeld, Максъ-Симонъ, пишущій подъ псевд. Max Nordau)—извѣстный нѣмецкій писатель. Род. въ 1849 г. въ еврейской семьѣ; занимался въ Будапештѣ, врачебной практикой, пока не переѣхалъ въ Парижъ (1880). Выдвинулся первоначально яркими описаніями своихъ путешествій по Европѣ [«Aus dem wahren Milliardenlande» (1878), «Von Kreml zur Alhambra» (1879), «Ausgew. Pariser Briefe» (1884)], затѣмъ парадоксальной переоцѣнкой современной европейской культуры: «Die konventionellen Lügen der Kulturmenschheit» (1883), «Paradoxe» (1885), «Entartung» (1892). Діалектика Н. по существу поверхностна. Нападки Н. противъ парламентаризма и современнаго искусства находятъ, однако, поклонниковъ; ими воспользовался Побѣдоносцевъ въ критикѣ свободнаго представительнаго строя. Успѣхъ «Entartung» объясняется прежде всего тѣмъ, что это была попытка обобщить тѣ разнообразныя явленія европейскаго искусства, которыя объединяются терминами «символизмъ», «декадентство», «модернизмъ». Книга Н. давала факты, интересные не только для враговъ, но и для друзей новыхъ эстетическихъ теченій. Н. недооцѣнилъ громаднаго художественнаго капитала, накопленнаго тѣми, кого онъ обличалъ, и теперь, когда «разоблаченные» Н. поэты и художники—отъ Вагнера до Зола, отъ Гольманъ Гёнта до Льва Толстого—вошли въ общій культурный обиходъ, его критика потеряла всякое значеніе. Н. выступалъ также какъ беллетристъ и драматургъ; разсказы: «Seifenblasen», «Seelenanalysen», «Mähä-Kôg», «Märchen», романы: «Die Krankheit des Jahrhunderts», «Gefühlskomödie», «Entlarvung», «Morganatisch», «Drohnenschlacht», пьесы: «Die neuen Journalisten», «Der Krieg der Millionen», «Das Recht zu lieben», «Die Kugel», «D-r Kohn» (1898). Изъ послѣднихъ его книгъ выдается «Der Sinn der Geschichte» (1909). Въ 1896 г. Н. примкнулъ къ сіонистскому движенію. Его рѣчи на сіонистскихъ конгрессахъ о положеніи евреевъ въ Россіи и др. странахъ производили сильное впечатлѣніе. Статьи Н. о сіонизмѣ собраны въ «Zionismus» (1902) и «Zionistische Schriften» (Б.). На русскомъ языкѣ сочиненія Н. появлялись многократно въ журналахъ и отдѣльныхъ изданіяхъ; русскія собранія его сочиненій (К., 1902, и М., 1908—1913) неполны.

Нордвикъ—зал. Сѣв. Ледовитаго ок. въ Туруханскомъ краѣ, Енисейской губ., длиною до 50, шир. до 25 в., при входѣ до 10 в., глуб. 8—20 м.; грунтъ—каменисто-песчаный; берега утесистые, лишенные растительности. Освобождается отъ льда въ іюлѣ, всего на 2—2½ мѣсяца. Тамъ же мысъ Н.

Нордгаузенъ (Nordhausen)—гор. въ прусской пров. Саксонія 32 500 жит. Центръ торговли Гарца. Винокуренные, пивоваренные, химическіе заводы, обойная фабрика, производства цикорія и табачныхъ издѣлій. Н. одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Сѣв. Германіи; въ 962 г. Матильда, мать Оттона I, основала здѣсь м-рь. До 1802 г. Н. былъ вольнымъ имперскимъ городомъ.

Нордгренъ (Nordgren), Аксель — шведскій пейзажистъ (1828—88). Въ Дюссельдорфѣ примкнулъ къ школѣ норвежца Гуде. Каждое лѣто ѣздилъ для этюдовъ въ Швецію и Норвегію, природа которыхъ давала сюжеты для его полныхъ силы и красоты пейзажей. Изъ картинъ его выдаются: «Шведская рыбачья деревня зимою» (1884 г.; въ дрезденской галлереѣ), «Мысъ Кулленъ въ Швеціи», «Норвежскій пейзажъ» (въ дюссельдорфской галлереѣ), «Водопадъ въ Рамсдаленѣ».

Норденбергъ (Nordenberg), Бенгтъ — шведскій жанристъ (1822 — 1902). Учился въ дюссельдорфской акд. худ. у Т. Гильдебрандта. Объѣздилъ Далекарлію, посѣтилъ Римъ и Неаполь. Картины Н., воспроизводящія сцены изъ жизни шведскихъ крестьянъ, обнаруживаютъ большую наблюдательность и глубокое чувство. Наиболѣе замѣчательныя изъ нихъ: «Причастіе въ деревенской церкви» (въ музеѣ Христіаніи), «Лапландская сцена» (въ стокгольмскомъ національн. музеѣ), «Органистъ шведской деревенской церкви» (въ лейпцигскомъ музеѣ), «Свадебный поѣздъ», «Золотая свадьба въ Блекингенѣ», «Сѣнокосъ» и «Возвращеніе охотниковъ».

Норденштамъ — баронскій родъ, возведенный въ это достоинство въ 1860 г. въ лицѣ ген.-лейтенанта Іоанна Морица Н. Родъ бароновъ Н. внесенъ въ матрикулу Рыцарскаго Дома Вел. Кн. Финляндскаго.

Норденфельтъ (Nordenfelt), Торстенъ — шведскій инженеръ (род. въ 1844 г.), изобрѣтатель скорострѣльныхъ пушекъ и пулеметовъ. Въ Россіи были приняты 57 мм. (2,24 дм.) капонирная и береговая пушки его системы. Капонирная пушка назначалась для фланговой обороны рвовъ. Это орудіе стрѣляло унитарнымъ патрономъ (гранатою и картечью), давая до 30 выстрѣловъ въ минуту; устанавливалось на тумбѣ и не имѣло отката. Береговая пушка назначалась для обороны ряжевыхъ и минныхъ загражденій, для обстрѣливанія судовъ и десанта. Боевой комплектъ орудія состоялъ изъ бронебойныхъ и обыкновенныхъ гранатъ, шрапнели и картечи. Орудіе имѣло тумбовую установку, снабженную гидравлическимъ компрессоромъ; эта установка допускала производство 25 выстрѣловъ въ минуту. Въ настоящее время 57 мм. пушки сняты съ вооруженія нашихъ крѣпостей какъ слишкомъ слабыя (вѣсъ снаряда 6¾ фн., наибольшая дальность береговой п. ок. 5½ вер., при начальной скорости снаряда 2140 фт./сек.) и замѣнены орудіями болѣе крупнаго калибра: капонирная пушка — полевою обр. 1895 г., наложенною на спеціальный лафетъ, и 3 дм. «противоштурмовою», береговая — 120 мм. пушкою.

Норденфлихтъ (Nordenflycht), Гедвига-Шарлотта — шведская поэтесса классической школы (1718—1763). Наиболѣе извѣстныя ея произведенія—аллегорическая поэма «Det frälsta Swea» (Спасенная Швеція, 1747) и сборники идиллическихъ поэмъ «Qvinligt tankespel af en Herdinna i Norden» («Фантазіи женщины сѣверной пастушки»; 1745—50). Полное собраніе ея сочиненій изд. въ 1852 г.

Норденшельдъ (Nordenskjöld), Адольфъ-Эрикъ—знаменитый шведскій путешественникъ по полярнымъ странамъ (1832—1901). Род. въ Гельсингфорсѣ. Учился въ гельсингфорсскомъ университетѣ. Служилъ въ горномъ вѣдомствѣ. За политическія рѣчи во время восточной войны 50-хъ гг. былъ вы-

сланъ изъ Финляндіи. Вернувшись въ Гельсингфорсъ, получилъ степень доктора, но за новую политическую рѣчь, произнесенную на банкетѣ, устроенномъ въ его честь, долженъ былъ вновь покинуть Финляндію. Его изгнаніе продолжалось до 1862 г. Въ 1862 г. гельсингфорсскій унив. избралъ Н. проф. минералогіи и геологіи, но русское правительство поставило условіемъ допущенія Н. къ каѳедрѣ, чтобы онъ отказался отъ своихъ политическихъ воззрѣній. Н. на это не согласился и остался въ Швеціи. Первое путешествіе на Шпицбергенъ онъ совершилъ въ 1858 г., въ качествѣ члена экспедиціи проф. Отто Торелл; въ 1861 г. участвовалъ во второй экспедиціи О. Торелл и нанесъ на карту «Семь Острововъ» и «проливъ Хинлопена» (Hinlopenstrait»). Третья шведская экспедиція, изслѣдовавшая южн. и юго-вост. части Шпицбергена, совершена была подъ начальствомъ самого Н. Въ 1865 г. Н. совершилъ четвертую экспедицію на Шпицбергенъ; открылъ на Beeren-Eiland'ѣ (Медвѣжьемъ островѣ) залежи угля и въ морѣ, на глубинѣ 4800 м., довольно значительную животную жизнь; при этомъ достигъ 81° 42′ с. ш. Въ 1870 г. онъ зимовалъ въ Гренландіи и, покинутый проводниками, прошелъ по леднику вдвоемъ съ д-ромъ Берггеномъ болѣе 50-ти км. На высотѣ 700 м. н. ур. м. Н. нашелъ ок. 20 видовъ растеній, на южн. берегу о-ва Диско—три громадныхъ метеорита вѣсомъ въ 500, 200 и 90 центнеровъ. Въ 1872 г. Н. снарядилъ большую полярную экспедицію за Шпицбергенъ, къ землѣ «Gile», на двухъ военныхъ корабляхъ. Экспедиція съ большимъ трудомъ достигла бухты Моселя (Moselbay), гдѣ пришлось зимовать, и затѣмъ добралась только до южнаго изъ «Семи Острововъ»; однако, научные результаты и этой экспедиціи были весьма значительны. Въ 1875 г. Н. на маленькомъ суднѣ «Prövен» отправился изъ Норвегіи къ устьямъ Енисея, прошелъ Карское море, объѣхалъ п-овъ Ялмалъ, въ устьѣ Енисея назвалъ большой островъ именемъ Диксона, на средства котораго снаряжена была экспедиція, и поднялся на лодкѣ вверхъ по рѣкѣ до Енисейска. 15 августа 1876 г. пріѣхалъ къ устью Енисея на пароходѣ «Ymer», доказавъ возможность лѣтняго плаванія по Ледовитому океану. Н. разошелся съ экспедиціей, отправленной сухимъ путемъ къ нему навстрѣчу, и за позднимъ временемъ вынужденъ былъ вернуться въ Норвегію. Въ 1878 г. Н., на средства шведскаго правительства, Диксона и русскаго купца Сибирякова, предпринялъ на кораблѣ «Вега» свое знаменитое путешествіе для открытія «сѣверо-восточнаго прохода» въ Великій океанъ. Участниками экспедиціи были: Паландеръ (капитанъ), Бруцевичъ, Кьелманъ (ботаникъ), Стуксбергъ (зоологъ), Альмквистъ (врачъ), Бове (гидрографъ), Ховгоръ (физикъ) и Нордквистъ (зоологъ и лингвистъ). «Вега» 1 августа прошла Югорскій Шаръ и 6 авг., миновавъ Карское море, достигла гавани Диксона, обошла Челюскинъ мысъ и 21 авг. была у устьевъ Лены, откуда направилась къ Берингову проливу. Море все время у берега было свободно ото льда, но 25 сент. «Вега» была затерта льдами около поселенія чукчей Питлекай, въ 200 км. отъ Берингова пролива. 246 дней, здѣсь проведенныхъ, были употреблены на научныя изысканія и знакомство съ жизнью чукчей. 8 іюля 1879 г. «Вега» тронулась въ путь, прошла Беринговъ проливъ. Экспедиція останавливалась на американскомъ берегу, знакомясь съ эскимосами, затѣмъ въ бухтѣ Св. Лаврентія, на о-вѣ Беринга и пришла въ Іокогаму 2 сент. 1879 г. Въ 1883 г. Н. вновь поѣхалъ въ Гренландію изъ Рекіавика (Исландія) и откуда проникъ вглубь ледника на 200 км., достигнувъ 1950 м. выс. 17 августа экспедиція вернулась къ морю; ей удалось пробиться сквозь сплошной ледъ, закрывающій въ это время года вост. берегъ Гренландіи. Впослѣдствіи Нэрсъ, Нансенъ, Пири и др. проникли дальше Н. къ С, но научныя заслуги Н. въ изученіи полярнаго міра до сихъ поръ сохраняютъ свою цѣнность. Имя его связано съ открытіемъ сѣв.-вост. прохода изъ Ледовитаго океана въ Тихій и торговаго пути къ устью Енисея. Ему принадлежитъ рядъ изслѣдованій по минералогіи и геологіи, о сѣверныхъ сіяніяхъ, о старой картографіи и др. Описаніе путешествія Н. на «Вегѣ» издано по-шведски: «Vega-expeditionens vatens kapliga Jakttagelser bearbetade af Deltagare i resan och andra forskare utgifna af A. E. Nordenskiöld» (1882—1887, 5 тт., Стокгольмъ; русск. пер., СПБ., 1881); Ch. Flahaut, «Nordenskjold, notice sur sa vie et ses voyages» (1880); «А. Е. Норденшельдъ. Шведская полярная экспедиція 1878—79 гг. Открытіе сѣв.-вост. прохода» (СПБ., 1880); Коріандеръ, «Въ странѣ льдовъ и холода» (СПБ., 1885); «Вдоль полярныхъ окраинъ Россіи. Путешествіе Н. вокругъ Европы и Азіи въ 1878—1880 гг.» (1885 и 1889); «Экспедиція къ устьямъ Енисея» (СПБ., 1880). Работы Н. по исторіи картографіи: «Facsimile-atlas till Kartografiens äldsta historia» (Стокгольмъ, 1889; есть англ. изд.); «Bidrag till Nordens äldsta Kartografi» (Стокгольмъ, 1892. Къ 400-лѣтію открытія Америки—древнѣйшія карты Сѣв. Америки).

Аркадій Прессъ.

Нордернеи (Norderney)—о-въ въ Нѣмецкомъ морѣ, причисленъ къ прусск. пров. Ганноверъ. 15 кв. км., 4000 жит.—рыбаковъ. Морскія купанья. Широкій мелкопесчаный берегъ; сильный прибой волнъ. Теплыя ванны. Показанія: разстройства нервной системы, болѣзни спиннаго мозга, золотуха, аномаліи обмѣна веществъ и кроветворенія, хроническіе катарры дыхательныхъ путей. Благодаря мягкому климату и равномѣрной температурѣ Н. считается зимней климатической станціей для грудныхъ больныхъ съ предрасположеніемъ къ чахоткѣ. Сообщеніе пароходами черезъ Гамбургъ, Бременъ и Эмденъ. Ежегодный съѣздъ до 36 тыс. чел. Маякъ. Гавань, въ которую ежегодно приходитъ ок. 5000 суд. съ 400 тыс. тоннъ груза.

Нордкапъ — самая сѣверная оконечность Европы, мысъ на С о-ва Магерё, подъ 71° 10′ 40″ с. ш. и 25° в. д., у береговъ Норвегіи; скалы (295 м. в.), сильные вѣтры; море здѣсь никогда не замерзаетъ, зимой сильныя бури; средняя температура года 0°, зимы—3°, лѣта 5°. По послѣднимъ измѣреніямъ на томъ же островѣ Магерё къ З отъ Н. имѣется мысъ Книвскьелодденъ, выступающій на 28″ сѣвернѣе Н.

Нордкынъ (Nordkyn)—мысъ на сѣверномъ берегу Норвегіи (71° 8′ 1″ сѣв. шир.), къ В отъ Нордкапа.

Нордманъ, Александръ—зоологъ (1803—66). Учился въ Або. Въ Берлинѣ написалъ свою первую работу «Mikrographische Beiträge» (1832). Особенное вниманіе возбудили его изслѣдованія надъ червями, паразитирующими въ глазу человѣка и другихъ позвоночныхъ (около 70 видовъ червей), а также открытіе спайника (Diplozoon paradoxum). Былъ профессоромъ зоологіи и ботаники въ одесскомъ Ришельевскомъ лицеѣ, потомъ профессоромъ естественной исторіи въ гельсингфорсскомъ унив. Въ 1837 г. Н. принялъ участіе въ большой экспедиціи, снаряженной Демидовымъ въ Крымъ, и участвовалъ въ обработкѣ коллекцій, собранныхъ этой экспедиціей. Многочисленныя путешествія по югу Россіи сдѣлали Н. лучшимъ знатокомъ его фауны, особенно ихтіологической; важное значеніе

имѣли также его анатомическія, эмбріологическія и систематическія изслѣдованія. Главные его труды: «Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée» (т. III); «Observations sur la Faune pontique» (II., 1840); «Entozoa», въ «Histoire naturelle des animaux sans vertèbres» Ламарка (т. III, II., 1840); «Symbolæ ad monographiam Staphylinorum» (въ «Мемуарахъ Имп. Акад. Наукъ», 1845); «Palaeontologie Südrusslands» (I—IV, Гельсингфорсъ, 1858—60).

Нордмаркитъ — разновидность минерала ставролита, встрѣчающаяся въ Нордмаркенѣ (Швеція).

Нордовъ, Василій Ивановичъ—проповѣдникъ (1797—1883), воспитанникъ моск. дух. акд., протоіерей. Главные его труды: «Церковныя поученія» (3-е изд., Вологда, 1857), «Бесѣды на божественную литургію» (М., 3-е изд., 1855), «Бесѣды на блаженства евангельскія» (М., 3-е—1855), «Слова и бесѣды приходскаго священника къ своей паствѣ» (Вологда, 3-е изд., 1860), «Бесѣды въ воспоминаніе празднуемыхъ церковію священныхъ и великихъ событій, произнесенныя на всенощныхъ бдѣніяхъ» (Вол., 1856), «Поученія православнаго священника къ своимъ прихожанамъ по руководству пространнаго христіанскаго катихиза» (Вологда, 4-е изд., 1870), «Поученія», годъ первый (М., 1864). Его переписку съ херсонскимъ архіеп. Иннокентіемъ и архіеп. Гавріиломъ см. въ книгѣ Н. Барсова: «Матеріалы для біографіи Иннокентія, архіеп. херсонскаго» (СПБ., 1888).

Нордракъ (Nordraak), Рихардъ—норвежскій композиторъ (1842—1866). Его музыка къ «Маріи Стюартъ», фортепіанныя пьесы и пѣсни на норвежскіе тексты возбудили большія надежды, разрушенныя преждевременной его смертью, и оказали вліяніе на Эдварда Грига, написавшаго на смерть Н. похоронный маршъ.

Нордстрёмъ (Nordström), Карлъ—шведскій пейзажистъ (род. въ 1855 г.). Пишетъ, главнымъ образомъ, пустынные зимніе ландшафты западной Швеціи и ночные виды гаваней, отличающіеся выдающимся чувствомъ стиля и изысканностью красочныхъ гармоній.

Норевъ, онъ же Норовъ, Петръ Петровичъ—писатель (1815—58), академикъ архитектуры. Окончилъ курсъ въ акад. худ. Статьи его по исторіи изящныхъ искусствъ печатались, главнымъ образомъ, въ журналѣ Фишера «Памятники искусствъ». Служа на Кавказѣ, занимался изученіемъ мѣстной архитектуры (часть его рисунковъ хранится въ акад. художествъ). Много писалъ Н. и въ «Архитектурномъ Вѣстникѣ».

Норембергъ (Noremberg), Конратъ ванъ—голландскій скульпторъ нач. XVII в. Главное его произведеніе — проникнутые итальянскимъ духомъ статуи («Вѣра», «Надежда», «Любовь» и 4 евангелиста) и рельефы со сценами изъ жизни Спасителя на мраморномъ лекторіи (трибунѣ между нефомъ и хоромъ), перенесенномъ изъ собора св. Іоанна въ Герцогенбушѣ въ Соусъ-Кенсингтонскій музей, въ Лондонѣ (1611—13).

Норикъ (Noricum) — въ древности область близъ Дуная (приблизительно нынѣшняя Австрія, Штирія, Каринтія и Зальцбургъ), названная по имени кельтскаго племени норіковъ и города Норея (Noreia). Это племя впервые упоминается въ 115 г. до Р. Хр., подъ именемъ таврисковъ. Съ римлянами оно находилось чаще въ дружественныхъ отношеніяхъ и вело торговлю, сбывая продукты мѣстной желѣзной руды. Паннонское нашествіе на Истрію увлекло ихъ за собой. Послѣ пораженія ихъ II. Силіемъ въ 16 г. до Р. Хр., въ связи съ укрѣпленіемъ сѣв. границы по Дунаю и проведеніемъ военной дороги черезъ Альпы, Н. былъ подчиненъ Риму. Мѣстный бытъ, повидимому, былъ первоначально сохраненъ. Представителемъ Рима былъ praefectus civitatium или procurator in Norico. Надолго сохранилось и наименованіе regnum Noricum. До М. Аврелія здѣсь стояли только вспомогательныя войска, съ М. Аврелія—одинъ изъ италійскихъ легіоновъ; но романизація области происходила быстро, вслѣдствіе энергичной колонизаціи. Уже при Клавдіи значительная часть Н. получила италійское право. При Флавіяхъ часть II., съ городами Карнунтомъ и Виндобоной, отошла къ Паннонія. При Діоклетіанѣ Н. былъ раздѣленъ на двѣ провинціи: N. ripense и N. mediterraneum. Главнѣйшими городами были Virunum (Mariasaal около Клагенфурта), Juvavum (Зальцбургъ), Lentia (Линцъ) и Laureacum (Лорхъ), съ оружейнымъ заводомъ. Въ V в. Н. подвергся нашествію Аларіха и вторженіямъ франковъ; въ 487 г. окончательно захваченъ аламанами, тюрингами и др. племенами.—См. G. Oberziner, «Le guerre di Augusto contro i popoli Alpini» (1900); Jung, «Römer u. Romanen in d. Donauländern» (1887); Peaks, «The general civil and military administration of N. a. Raetia» («Stud. in class. Phil. Univ. Chicago», IV, 1907); C. Jullian, «Histoire de la Gaule» (1908—10).

Норильскія озера—пять значительныхъ озеръ, на В отъ р. Енисея, въ Енисейской губ., въ Туруханскомъ краѣ, среди сѣв. склоновъ Путорамскаго хребта. Самое южн. оз., Некома, 85 вер. дл. и 2 вер. шир., соединяется 20-верстною протокою на СВ съ оз. Давидовымъ, 40 вер. дл. и 2—3 вер. шир.; послѣднее протокою Сянъ (15 вер. дл.) соединяется къ С съ оз. Быстрымъ (окружность его 80 вер.), которое протокой въ 30 вер. соединяется къ СЗ съ оз. Матушкинымъ (70 вер. дл. и до 2½ вер. шир.). Протока Быстрянка, не замерзающая зимою, изливаетъ его воды въ рч. Рыбную, текущую изъ оз. Кето (70 вер. дл. и до 8 вер. шир.) на С въ оз. Пясино (бол. 100 вер. дл. и до 20 вер. шир.). Берега озеръ, кромѣ вост. берега Матушкина и оз. Давыдова, гористы. Нѣкоторыя протоки между ними никогда не замерзаютъ. Озера изобилуютъ рыбой; изъ морскихъ породъ водится видъ семги—кумжа — и чиръ. Оз. Пясино изливается въ р. Дудыпшу, которая подъ именемъ Пясиной (дл. около 600 вер.) впадаетъ въ Ледовитый океанъ.

Норинекъ — мст. Волынской губ., Овручскаго у., въ 15 вер. отъ уѣздн. гор. 1700 жит. Ярмарки.

Норичниковыя (Scrophulariaceae) — семейство двудольныхъ растеній. Большинство видовъ семейства травы или полукустарники, только немногіе виды кустарники и даже небольшія деревца. Нѣкоторые виды (Lathraea, Rhinanthus, Euphrasia, Melampyrum)—паразиты. Листья у Н. простые цѣльнокрайные или зубчатые, лопастные или различно надрѣзанные; большей частью они супротивные, но вверху стеблей, особенно въ цвѣтущей части ихъ—очередные; рѣдко всѣ очередные; прилистниковъ нѣтъ; у паразитическаго вида Lathraea листья толстые, чешуйчатые, безцвѣтные или розоватые. Цвѣтки у нѣкоторыхъ видовъ (Gratiola, видовъ Veronica) одиночные, пазушные; у большинства же они собраны въ верхушечныя кисти или колосья или въ пазушные колосья и кисти (напр., у Veronica Chamaedrys), а иногда въ вильчатыя метелки (у Verbascum, Scrophularia). Цвѣтокъ неправильный, обоеполый. Чашечка остающаяся, правильная, четырех- или пятизубчатая и даже дву-

зубчатая; вѣнчикъ колесовидный, колокольчатый, у многихъ видовъ двугубый, зѣвъ у большинства видовъ открытый. Тычинокъ бываетъ 5, 4 (двусильныхъ) или 2; пыльники двугнѣздые или вслѣдствіе сліянія гнѣздъ—одногнѣздые. Пестикъ одинъ, съ верхнею, обыкновенно двухгнѣздою завязью, съ простымъ столбикомъ; рыльце двулопастное или цѣльное. Плодъ—коробочка, вскрывающаяся по створкамъ, перегородкамъ или дырочками; у нѣкоторыхъ видовъ (Halleria, Teedia, Leucocarpus и у др.) плодъ—ягода. Сѣмена мелкія, бѣлковыя; зародышъ прямой. Семейство это довольно обширно, въ немъ насчитывается около 1900 видовъ, разсѣянныхъ по всей землѣ, но преимущественно сосредоточенныхъ въ умѣренныхъ климатахъ.

Норичникъ (Scrophularia L.)—родъ растеній изъ семейства норичниковыхъ (Scrophulariaceae). Н.—травы или полукустарники, часто противнаго запаха. Листья у нихъ цѣльные или разсѣченные, цѣльно-крайные или зубчатые, нижніе супротивные, верхніе очередные. Цвѣтки мелкіе, собранные въ вильчатыя, мутельчатыя или кистевидныя соцвѣтія. Всѣхъ видовъ рода насчитывается около 120, встрѣчающихся въ умѣренномъклиматѣ сѣв. полушарія, преимущественно по берегу Средиземнаго м., а также на Востокѣ. Въ Европ. Россіи дико растутъ пять видовъ, изъ нихъ наиболѣе обыкновенный: S. nodosa L., многолѣтняя трава, растущая на лугахъ, въ кустарникахъ и развивающая остро четырехгранный стебель и зеленовато-бурые цвѣтки. Раньше это растеніе употреблялось въ медицинѣ; въ народной медицинѣ оно употребляется отъ ранъ, нарывовъ, грыжи, истерическихъ припадковъ, отъ водобоязни.

a—часть соцвѣтія, *b*—цвѣтокъ въ продольномъ разрѣзѣ, *c*—плодъ.

Норійскіе Альпы—историческое обозначеніе Восточныхъ Альповъ, въ болѣе узкомъ смыслѣ—названіе южной вѣтви Штирійскихъ Альповъ (см. II, 246).

Норія—см. Зерноподъемы.

Норка (Mustela lutreola L.)—млекопитающее изъ семейства Mustelidae (см. Куничныя), близкое къ хорьку. Темнобураго цвѣта, съ сѣроватымъ подшерсткомъ. Губы и пятно на горлѣ бѣлыя. Голова плоская; ноги съ плавательными перепонками, которыя на заднихъ развиты сильнѣе; хвостъ вдвое длиннѣе головы; шерсть короткая, блестящая, прилегающая. Дл. 35 стм. Водится въ сѣверной и средней Европѣ и сѣв.-зап. Кавказѣ. Живетъ по берегамъ рѣкъ, озеръ и прудовъ, преимущественно въ уединенныхъ поросшихъ лѣсомъ мѣстностяхъ; превосходно плаваетъ; питается рыбой, лягушками, моллюсками, раками, а также мелкими птицами и млекопитающими; иногда забирается въ птичники, при чемъ умерщвляетъ много птицъ. Мѣхъ годенъ какъ зимній, такъ и лѣтній. См. рис. 10 на табл. II къ статьѣ «Куничныя».—Охота на Н. производится, преимущественно, при помощи собакъ (обыкновенныхъ дворняжекъ), которыхъ пріучаютъ разыскивать этихъ звѣрковъ по берегамъ лѣсныхъ рѣчекъ, выгонять ихъ изъ норъ и даже ловить ихъ и душить; ускользнувшихъ отъ собакъ Н. стрѣляютъ изъ ружья, зарубаютъ топорикомъ, или же бьютъ острогою, насаженною на длинную жердь, въ то время, какъ онѣ плывутъ подъ водою. Н. ловятъ также въ капканы и ловушки, разставляемые около норъ. Иногда Н. попадаются въ рыболовныя верши.

Норки—нѣм. кол. Саратовской губ., Камышинскаго у., при р. Норѣ. Жит. 10000; реформ. црк., 3 школы, вспомогат. касса, промышл. завед., лавки, 3 ярмарки.

Нормаль.—Н. въ какой-либо точкѣ плоской кривой есть прямая линія, перпендикулярная къ касательной, проведенной къ кривой въ этой точкѣ. Въ какой-либо точкѣ кривой двоякой кривизны можно провести плоскость, перпендикулярную къ касательной прямой; эта плоскость называется нормальною плоскостью. Въ какой-либо точкѣ кривой поверхности можно провести касательную плоскость къ этой поверхности; прямая, проведенная черезъ эту точку перпендикулярно къ касательной плоскости, называется нормалью къ поверхности въ этой точкѣ.

Нормальныя школы.—Во Франціи, Бельгіи и другихъ романскихъ государствахъ, а также въ Соед. Шт. Сѣв. Америки такъ называются учебныя заведенія, которыя имѣютъ своей задачей приготовлять педагогическій персоналъ для школъ разнаго рода. Старѣйшая Н. школа основана въ Парижѣ въ 1795 г. національнымъ конвентомъ, по мысли Лаканаля. Она дала рядъ блестящихъ дѣятелей въ области политики, науки, литературы и публицистики (Викторъ Кузенъ, Тэнъ, Абу, Прево-Парадоль, Пастеръ, Жюль Леметръ, Жюль Симонъ, Жоресъ и др.). Въ школѣ два отдѣленія—словесности (section des lettres) и физико-математ. и естеств. наукъ (s. des sciences). Курсъ ученія трехлѣтній; преподаваніе имѣетъ своей цѣлью дать учащимся основы высшаго образованія по избранной ими спеціальности. Учащіеся посѣщаютъ курсы другихъ парижскихъ высшихъ учебныхъ заведеній и участвуютъ въ «бесѣдахъ» (conférences), устраиваемыхъ профессорами школы. Позже появились во Франціи другія педагогическія учебныя заведенія, подраздѣляющіяся на écoles normales primaires, которыя приготовляютъ преподавателей и преподавательницъ для элементарныхъ народныхъ школъ, и écoles normales supérieures, изъ которыхъ выходитъ учительскій персоналъ для школъ высшаго разряда.

Нормандія (*лат.* North-Normannia, *фр.* Normandie). Это имя съ X в. носитъ область сѣверной Франціи, соотвѣтствующая нынѣшнимъ департаментамъ Нижней Сены, Эры, Орны, Кальвадоса и Манша. Плодородная, богатая пастбищами и нивами, обильная лѣсомъ, съ удобными гаванями и рыбачьими стоянками, Н. рано обратила на себя вниманіе римлянъ. Они организовали ее въ провинцію, подъ именемъ Второй Лионской, провели дороги, обстроили по-римски и возвели въ званіе civitas старые гальскіе oppida—Руанъ (civ. Rothomagensium), Авраншъ (c. Abrincatum), Кутансъ (c. Constantia) и др., создали гавани въ Лильбонѣ (Juliobona), Гарфлерѣ (Caracotinum). Съ распространеніемъ христіанства Руанъ сталъ метрополіей провинціи. Въ меровингскую эпоху здѣсь основаны славныя аббатства св. Вандрегизила (st. Wandrille),

св. Вааста, нѣсколько позже—св. Михаила на морской скалѣ (Mont-St.-Michel), ставшія очагами хозяйственной и духовной культуры, пріютами лѣтописанія. Ихъ иноки довели французскіе анналы до поры норманнскихъ нашествій, которымъ область Нижней Сены стала подвергаться съ средины IX в. Подъ ихъ грозой замерла жизнь цвѣтущей страны. Населеніе бѣжало. Монахи уходили изъ монастырей, унося мощи святыхъ. Миръ и новую жизнь обезпечилъ странѣ договоръ 911 г., заключенный между Карломъ Простоватымъ, королемъ Франціи, и вождемъ норманнскихъ дружинъ, Рольфомъ-Роллономъ. Онъ отдавалъ послѣднему область Нижней Сены до Эпты, подъ именемъ «графства» или «герцогства Норманскаго» (comitatus, ducatus Normannorum), на условіи принесенія герцогомъ вассальной присяги королю, женитьбы на его дочери и принятія христіанства. Новая династія нормандскихъ герцоговъ, подчинившаяся вліянію французской культуры, скоро стала творческой силой въ странѣ. Разбѣжавшіеся крестьяне призваны обратно, подъ условіемъ значительныхъ льготъ. Обители возстановлены и осыпаны дарами. Потомки Рольфа, ревностные прозелиты новой религіи, начинаютъ энергичную борьбу съ своеволіемъ дружины, тягой ея къ язычеству. Н. становится могучей сеньеріей, вождь которой ранѣе другихъ справился съ феодальной анархіей и далъ въ этомъ смыслѣ урокъ и примѣръ французскимъ королямъ. Скандинавское прошлое сохранилось только въ нѣкоторыхъ особенностяхъ говора, въ именахъ прибрежныхъ поселеній, съ окончаніями на bec и bosc, въ нравахъ ихъ жителей, въ укладѣ жизни воинственной аристократіи, въ ея любви къ дальнимъ странствіямъ. Эта любовь нашла исходъ въ воинственныхъ предпріятіяхъ XI в. (завоеваніе Англіи, Южной Италіи, крестовые походы), освободившихъ страну отъ избытка безпокойнаго элемента. Властолюбивая династія нормандскихъ графовъ-герцоговъ, въ которой, несмотря на возстанія аристократіи, престолъ правильно (незаконные дѣти не устранялись отъ него) переходилъ отъ отца къ сыну (Роллонъ, ум. въ 931 г.; Вильгельмъ Длинная Шпага, ум. въ 942 г.; Ричардъ I, ум. въ 996 г.; Ричардъ II, ум. въ 1026 г.; Ричардъ III, ум. въ 1027 г.; братъ Рич., Робертъ Дьяволъ, ум. въ 1035 г., сынъ его Вильгельмъ II Завоеватель, ум. въ 1087 г.), жила то въ союзѣ, то въ конфликтѣ со своими сосѣдями: Бретанью, на которую вскорѣ наложила свою власть, Мэномъ, котораго постигла та же судьба, Фландріей и «Франціей». Послѣ убійства фландрскимъ графомъ нормандскаго герцога Вильгельма I, король французскій Людовикъ Заморскій, вмѣстѣ съ Гуго Парижскимъ пытался вмѣшаться въ дѣла Н. и взять въ опеку малолѣтняго Ричарда I. Эти попытки, какъ и впослѣдствіи завоевательныя стремленія короля Лотара, были устранены нормандской національной партіей, призвавшей на помощь Гаральда Блотанда датскаго. При Ричардѣ II начинаются сношенія и родственные союзы съ Англіей. Робертъ Дьяволъ былъ въ союзѣ съ Генрихомъ I французскимъ противъ собственнаго брата, но позднѣе этотъ капетингскій союзникъ поддержалъ, въ борьбѣ съ Гюи Бургундскимъ, притязанія любимаго побочнаго сына Роберта, Вильгельма II, будущаго Завоевателя. Съ этимъ послѣднимъ связывается фактъ, надолго опредѣлившій историческую судьбу Н.: завоеваніе Англіи (1066). За исключеніемъ короткихъ періодовъ, когда, при наличности нѣсколькихъ наслѣдниковъ въ нормандской семьѣ, Н. и Англія временно дѣлились между ними (взаимная борьба дѣтей Вильгельма Завоевателя, а именно, Вильгельма Рыжаго англійскаго съ Робертомъ Нормандскимъ, этого послѣдняго—съ Генрихомъ I Боклеркомъ англійскимъ, дочери Генриха, Матильды—съ Стефаномъ Блуаскимъ), обѣ страны до XIII в. оставались подъ одною властью. Черезъ Матильду Н. перешла къ ея мужу, Годфруа Плантагенету, графу Анжу. Ихъ сынъ, Генрихъ II Плантагенетъ, послѣ нѣкоторыхъ замѣшательствъ признанъ былъ герцогомъ нормандскимъ и королемъ Англіи. Присоединеніе съ 1152 г. (путемъ брака Генриха II съ Элеонорой Аквитанской, см. Людовикъ VII) къ огромному англо-норм.-брет.-анжуйскому комплексу еще Аквитаніи и Пуату сдѣлало нормандскаго вассала даже на почвѣ Франціи болѣе сильнымъ, чѣмъ его капетингскій сюзеренъ. Внутри своего «феода» Плантагенетъ держитъ себя какъ государь: онъ ставитъ свои гарнизоны во всѣ крѣпости герцогства, на что не рѣшается въ своемъ доменѣ Капетингъ; онъ назначаетъ епископовъ, сносится съ папой, даетъ свободы городамъ. Онъ держитъ въ повиновеніи вассаловъ и вмѣшивается въ отношенія ихъ къ арьеръ-вассаламъ. Филиппъ II Августъ начинаетъ многолѣтнюю борьбу съ англо-нормандскими государями (Генрихомъ II, ум. въ 1189 г., Ричардомъ Львиное Сердце, ум. въ 1199 г., Іоанномъ Безземельнымъ, ум. въ 1216 г.). Она закончилась возвращеніемъ Н. французскому королевству (1203—1204), что было закрѣплено при Людовикѣ IX договоромъ 1259 г. Изъ Charte aux Normands, данной Людовикомъ X въ 1315 г., видно, что Н. сохранила свои установленія, свои особые «кутюмы». Въ Столѣтнюю войну съ 1417 г. Н. снова очутилась подъ властью Англіи, но въ 1449 г., послѣ побѣдъ Карла VII, вернулась къ Франціи, на этотъ разъ окончательно. Она становится въ ней особой провинціей и сохраняетъ до Великой Революціи свои правовыя особенности. Войдя въ составъ французскаго королевства, Н. внесла въ него многія черты своей оригинальной культуры. Черезъ нее въ свое время на французскій материкъ пришло скандинавское, а потомъ долго просачивалось англійское вліяніе. Въ этнографическомъ и бытовомъ отношеніи она донынѣ сохраняетъ своеобразный обликъ. Бѣлокурый типъ населенія, особенная сѣверная музыка діалектовъ, нравы прибрежныхъ мореходовъ и рыбаковъ отличаютъ ее отъ ея сосѣдокъ. Обиліе лѣса и пастбищъ, культура льна, съ давнихъ временъ создали въ Н. деревянную и ткацкую индустріи. Ихъ развитіе обусловило изящество сельскаго быта, особенную уютность и красоту нормандскаго жилища: стоитъ только вспомнить живописныя нормандскія постройки, съ ихъ характерной комбинаціей бревенъ и камня, разнообразіе мебели и деревянныхъ подѣлокъ, ткани и кружевные чепчики женщинъ. Нормандскіе поселки уже въ XIII в. утопаютъ въ фруктовыхъ садахъ. Рано расцвѣли города Н., обмѣнивавшіе лѣсъ, хлѣбъ, вино материка на соль и сушеную рыбу. Въ XII в., прежде чѣмъ бо́льшая часть французскихъ городовъ, они получили отъ герцоговъ муниципальныя хартіи, типа «Руанскихъ установленій», самыя замѣтныя черты которыхъ—сильная военная организація «коммуны», съ огромной властью и отвѣтственностью городского управленія, тѣсно связаннаго съ правительствомъ герцогскимъ. Эти городскія установленія, равно какъ и рано возникшія центральныя герцогскія учрежденія Н., организація ея управленія, ея канцеляріи и архивовъ, конструкція ея крѣпостныхъ сооруженій, во многомъ послужили образцомъ для государственной и культурной дѣятельности Капетинговъ. Въ обликѣ нормандскихъ городовъ, романскихъ замковъ и готическихъ соборовъ Н. живетъ могучее англо-норманское средневѣковье. Въ настоя-

щее время Н.—одна изъ самыхъ богатыхъ областей Франціи, ея житница, садъ, молочная ферма.— Источники см. у Duchesne, «Historiae Normannorum scriptores antiqui» (главнымъ образомъ «Annales Bertiniani»), и Michel, «Chroniques anglo-normandes»; также Dom Bouquet, «Historiens des Gaules et de la France» (т. VI). Изъ научныхъ сочиненій: Vogel, «Die Normannen und das fränkische Reich» (1906); F. Lot, «Les derniers carolingiens»; Liquet, «Histoire de la N.» (1855); Barthélemy, «Hist. de la N. ancienne et moderne» (1857—62); Vidal de la Blache, въ I т. Lavisse, «Hist. de France», стр. 171 слл. *О. Добіашъ-Рождественская.*

Нормандскіе острова (*франц.* — Iles Normandes или Archipel de la Manche; *англ.* Channel Islands) — группа о-вовъ въ заливѣ между полуо-вомъ Котантэнъ (Нормандія), обломокъ котораго она собою представляетъ, и Бретанью; принадлежатъ Англіи (нѣкогда были владѣніемъ герцоговъ Нормандіи). Три главныхъ о-ва: Джерсей, Гернсей, Ольдерней (франц. Ориньи). Площадь—194 кв. км. Крутые берега; около нихъ сильный прибой. Основаніе о-вовъ гранитное; почва очень плодородна. Мягкій климатъ (6,1° въ январѣ, 16,4° въ августѣ); много привлекаетъ посѣтителей для зимняго пребыванія и для морскихъ купаній. Жителей 96899 чел. (перепись 1911 г.); говорятъ на старо-нормандскомъ языкѣ (ср. изд. Ф. Питта, «Guille-Allés Library Series»), также на французскомъ и англійскомъ. Англійское вліяніе возрастаетъ. Рыбная ловля, огородничество, садоводство, скотоводство; разводится рогатый скотъ (особенно цѣнится ольдернейская порода); въ 1913 г. рогат. скота было 18753 гол. Значительная торговля, особенно съ Англіей. Въ 1913 г. вывозъ въ Соединенное Королевство—1983671 ф. ст. (въ томъ числѣ: картофель 618953, томаты 471832, камень и сланцы 311378, цвѣты 106764 ф. ст.); ввозъ изъ Соединеннаго Королевства—1602357 ф. ст. Въ 1913 г. парусныхъ судовъ—61, въ 4658 тоннъ: пароходовъ 10, въ 361 т.; рыбачьихъ лодокъ 322. Н. о-ва управляются на основаніи собственныхъ законовъ и обычаевъ. Джерсей имѣетъ обособленное управленіе, съ назначаемыми короною лейтенантъ-губернаторомъ и бэйлифомъ во главѣ; послѣдній предсѣдательствуетъ въ палатѣ представителей. Аналогичное устройство имѣютъ Гернсей, Ольдерней и Серкъ, управляемые однимъ лейтенантъ-губернаторомъ. Н. о-ва не посылаютъ депутатовъ въ имперскій парламентъ; акты послѣдняго распространяются на Н. о-ва лишь при особомъ упоминаніи о томъ въ актѣ. На о-вѣ Джерсеѣ имѣется англійскій гарнизонъ; о-въ Ольдерней—военно-морская станція. Н. о-ва важны въ стратегическомъ отношеніи. Во время континентальной блокады они были главнымъ складочнымъ мѣстомъ для контрабанды. Здѣсь часто укрывались французскіе политическіе эмигранты; на Гернсеѣ долго жилъ въ эпоху второй имперіи В. Гюго. Бюджетъ: Джерсей—доходы 97718, расходы 97555, госуд. долгъ 314837 ф. ст. (въ 1913 г.); Гернсей и пр.—доходы 55609, расходы 50892 ф. ст. (въ 1912 г.).—Ср. Pegot-Ogier, «Histoire des îles de la Manche» (1881); «Black's Guide to the Channel Islands» (Л., 1902); Mac Culloch, «Guernsey Folk Lore» (Л., 1903); Boland, «Les îles de la Manche» (П., 1904); Wimbush and Carey, «The Channel Islands (painted and described)» (Л., 1904).

Норманнъ (Normann), Адельстенъ—норвежскій живописецъ. Род. въ 1848 г. Учился въ дюссельдорфской академіи. Главныя его темы—мотивы сѣверной природы. Изъ пейзажей Н., вообще отличающихся сильнымъ колоритомъ и вѣрною передачею дѣйствительности, особенно выдаются «Аэрдаль въ Согнефіордѣ», «Мотивъ изъ Ромсдаля», «Ромсдальфіордъ», «Нарёфіордъ».

Норманны (Nord-mann, *лат.* Nor-Northmanni, *франц.* Normands—«люди сѣвера»). Съ ранняго средневѣковья этимъ именемъ означаются жители Скандинавскихъ странъ—норвежцы, шведы, даны, юты, которые въ VIII в. стали въ особенности извѣстны Европѣ какъ пираты, «викинги», «короли моря». Хроники даютъ о нихъ неточныя свѣдѣнія и плохо отличаютъ однихъ отъ другихъ. Въ Англіи ихъ знали, главнымъ образомъ, подъ именемъ «дановъ», въ сарацинской Испаніи—подъ именемъ «язычниковъ», въ Византіи и на слав. Востокѣ подъ именемъ «варяговъ» (см. Варяжскій вопросъ, IX, 611). Суровая и бѣдная родина Н., почти исключавшая возможность земледѣлія, направляла ихъ энергію на занятія охотой, рыбной ловлей въ скалистыхъ фіордахъ, на морскую торговлю (сушеной рыбой, мѣхами, перомъ морскихъ птицъ). Въ этихъ условіяхъ создался типъ Н., предпріимчиваго, безстрашнаго морехода-разбойника. Родина стала для многихъ лишь отправнымъ пунктомъ дальнихъ странствій; выселенія—индивидуальныя и массовыя—вошли въ обычай. Младшія дѣти, — какъ знатныхъ, такъ и простыхъ свободныхъ людей,—получая части въ отцовскомъ наслѣдствѣ, искали богатства въ грабежѣ. Самые боги скандинавскаго пантеона являлись въ образахъ воинственныхъ странниковъ и звали къ боевымъ подвигамъ, обѣщая героямъ вѣчныя радости въ Валгаллѣ. Норманнскія суда («морскіе волки», «морскіе кони»), шедшія и на веслахъ, и подъ парусами, украшенныя изображеніемъ драконовъ или фантастическихъ звѣрей, увѣнчанныя башней для метанія стрѣлъ и камней, собирались обычно въ большіе флоты (часто въ сотни кораблей) и входили въ глубокія бухты и устья рѣкъ. Завладѣвъ берегами или островами, Н. укрѣпляли здѣсь стоянку и принимались грабить окрестную страну. Все, чего не могли они захватить (людей они обыкновенно уводили, чтобы распродать на далекихъ и близкихъ рынкахъ), Н. уничтожали, сжигали, «не оставляя собаки, которая лаяла бы имъ въ слѣдъ». Первыя извѣстныя ихъ экспедиціи направились на Ирландію, на о-въ Мэнъ, затѣмъ въ Англію, гдѣ они появляются съ 787 г. Съ теченіемъ времени (см. Англія, II, 679 слл.) они подчинили своему владычеству Нортумбрію и Мерсію. Въ началѣ XI в. Англіи навязана была датская династія. Лишь по смерти Канута Великаго страна освободилась отъ власти «дановъ». Норманнскія суда раньше всѣхъ—съ 861 г.—появились у береговъ Исландіи, съ 982 г.—Гренландіи. Есть основанія утверждать, что они достигали береговъ Сѣв. Америки, которой дали имя Vinnland (см. II, 365, и X, 645). Въ началѣ IX в. «Норманнскій ужасъ» (furor Normannica) разливается по континентальной Европѣ. Съ 800 г. Н. появляются у сѣверныхъ береговъ Франціи, доходятъ до Аквитаніи. Мѣры, принятыя Карломъ Великимъ,—флотиліи, обязанныя преслѣдовать пиратовъ на морѣ, наблюдательные военные посты у береговъ и устьевъ рѣкъ,—держали ихъ на разстояніи. Только на берегахъ Фризіи, между Везеромъ и Рейномъ, Н. осѣли уже при Карлѣ Великомъ. При его сынѣ они появляются во Фландріи. Междоусобія, начавшіяся при внукахъ Карла, отдали имъ на жертву Францію. Ихъ набѣги стали хроническимъ бѣдствіемъ. Суда Н. появляются на Сенѣ, Луарѣ, Гароннѣ, Ронѣ, Шельдѣ и Соммѣ, доходятъ до Парижа и Анжера, Труа, Шалона. Они плавали по Рейну, Маасу и Мозелю, грабили Кельнъ, Аахенъ, Боннъ,

Триръ и Вормсъ. Уже въ половинѣ IX в. они появляются на Средиземномъ морѣ. Историковъ поражаетъ малое число, въ какомъ они приходили, и огромное зло, которое они совершали. Благодаря своей необыкновенной подвижности они нападали точно со всѣхъ сторонъ, и ихъ считали безчисленными. Особенно грознымъ былъ для Франціи періодъ 856 — 862 гг., когда бассейнъ Сены подвергся длительной оккупаціи Н. Населеніе разбѣгалось, страна дичала. Чтимыя мощи перенесены были вглубь страны. Центръ Парижа (Cité) былъ окруженъ стѣнами, мосты черезъ Сену укрѣплены башнями. За этой оградой городъ, фактически покинутый королями, выдержалъ подъ руководствомъ своего графа Эда и своего епископа Гозлена страшную осаду 885—6 гг., выдвинувшую на видное мѣсто парижскихъ графовъ—предковъ династіи Капетинговъ. Эдъ парижскій былъ провозглашенъ королемъ, и хотя Каролинги снова временно вернули власть надъ Франціей, но заслуги ихъ соперниковъ не были забыты. Договоръ 911 г. отдалъ область Нижней Сены нормандскому вождю Роллону (см. Нормандія). Набѣги Н. въ Испаніи, Южной Италіи и Сициліи были, собственно говоря, предпріятіями баронов французской Нормандіи XI в., изъ коихъ только нѣкоторые, быть-можетъ, прямо связаны генеалогически съ скандинавскими Н.; но въ нихъ жила та же страсть къ далекимъ скитаніямъ. Большая плодовитость здоровой расы, обычай признавать равноправіе всѣхъ сыновей, хотя бы рожденныхъ отъ наложницъ, затрудняли дѣленіе феодовъ. Деспотическая политика нормандскихъ герцоговъ выбрасывала за предѣлы герцогства массы политическихъ изгнанниковъ. Этихъ изгоняемыхъ и обдѣленныхъ привлекаютъ благодатныя страны юга. Вновь обращенные ревностные христіане, они видятъ въ завоеваніяхъ этихъ странъ, занятыхъ съ IX в. сарацинами, угодный Богу подвигъ. Папство благословитъ ихъ на него. Уже борьба Рауля де Тоэни, въ началѣ XI в., съ испанскими маврами рисуется какъ крестовый походъ и будитъ воспоминанія о Карлѣ Великомъ, Роландѣ и Ронсевальскомъ ущельѣ. Подъ этимъ вліяніемъ запѣты первыя Chansons de Geste. Французско-нормандскія дружины не разъ совершали вооруженныя паломничества въ Св. Землю. Мысъ Монте-Гаргано съ базиликой того архангела Михаила, который царилъ на Mont-St.-Michel (см. Нормандія), сталъ ихъ святилищемъ. Въ 1017 г. одно изъ такихъ паломничествъ было остановлено гражданами Салерно, просившими помочь городу противъ сарацинъ, надъ которыми Н. одержали блестящую побѣду. Скоро сюда двинулись новыя волны нормандскихъ воителей. Въ ихъ ряду выдвигается семья Танкреда Отвиля: Омфруа, Гильомъ Желѣзная рука, Дрогонъ, Робертъ Гвискардъ и Рожеръ. Вмѣшавшись въ борьбу христіанъ и сарацинъ, въ борьбу латинскихъ и греческихъ, папскихъ и византійскихъ вліяній въ южной Италіи, Н. скоро заняли роль защитниковъ латинской церковной культуры противъ византійскаго владычества, покровителей великихъ южно-италійскихъ бенедиктинскихъ обителей. Со времени присяги Роберта въ Мельфи, въ 1059 г., они являются первыми свѣтскими вассалами св. Петра. Съ благословенія папъ они становятся герцогами Апуліи и Калабріи. Въ войнѣ за Сицилію уже звучатъ лозунги крестовыхъ походовъ. Союзъ папства и нормандскихъ князей—одна изъ важнѣйшихъ силъ крестоноснаго движенія (см. Боэмундъ I, VII, 750). Уже тогда возникла мысль объ оккупаціи «схизматической» Византіи, неоднократно мелькавшая въ планахъ первыхъ крестовыхъ походовъ и осуществленная въ 4-мъ (о норм. княжествѣ въ Сициліи см. Сицилія). Въ томъ же XI в. произошло движеніе французскихъ нормандскихъ бароновъ на сѣверъ и завоеваніе ими Англіи въ 1066 г. Вильгельмъ Завоеватель также признавалъ себя свѣтскимъ вассаломъ св. Петра и явился—въ противоположность викингамъ IX в.—носителемъ французской культуры въ германской странѣ (см. II, 682, и X, 579).—Обзоръ литературы о Н. см. у Paul, «Grundriss der germ. Philologie» (т. III, изд. 1900 г., стр. 827 и 837—843). — См. Grammaticus, «Historia Danica» (изд. 1886); Duchesne, «Historiae Normannorum scriptores antiqui» (П., 1619); P. A. Munch, «Det Norske Folks Historie» (8 тт., Христіанія, 1852); его же, въ нѣм. перев., «Die Nordisch-Germ. Völker etc.» (Любекъ, 1853); «Das heroische Zeitalter der nord.-germ. Völker etc.» (ib., 1854); Steenstrup, «Normannerne» (1876—82); du Chaillu, «The Viking Age» (Л., 1889); Keary, «The Vikings» (1891); Стрингольмъ, «Походы викинговъ» (М., 1861); Тегнеръ, «Фритіофъ»; Виноградовъ. «Книга для чтенія» (II, 31); литер. въ ст. «Варяжскій вопросъ» (IX, 611); литер. о Н. въ Англіи—см. II, 679; о Н. въ Италіи—Heinemann, «Geschichte der Normannen in Unteritalien und Sicilien» (Лпц., 1894); Schack, «G. d. N. in Sicilien» (1889; русск. перев.); Chalandon, «Histoire de la domin. norm. en Italie et en Sicile» (1907). Для Франціи—Vogel, «Die N. und das frankische Reich» (1906), и статьи F. Lot, въ «Melanges de l'Ecole des H. Etudes».

О. Добіашъ-Рождественская.

Норманскій періодъ. — Этимъ терминомъ нѣкоторыми историками (такъ назыв. норманистами) назывался въ русской исторіи періодъ времени съ 859 г. (годъ покоренія варягами сѣверныхъ славянскихъ и финскихъ племенъ) до смерти Ярослава Мудраго. О спорѣ между норманистами и анти-норманистами см. Варяжскій вопросъ (IX, 611).

Норманъ (Normand), Шарль-Пьеръ-Жозефъ—французскій художникъ (1765—1840), тонкій знатокъ орнаментистики. Превосходно рисовалъ человѣческія фигуры и былъ выдающимся граверомъ. Имъ награвировано на мѣди болѣе 7000 досокъ (очеркомъ), оттиски съ которыхъ разсѣяны въ «Annales du Musée» и въ «Les vies des peintres» Н. Ландона. Имъ самимъ изданы: «Nouveau parallèle des ordres d'architecture des Grecs, des Romains et des auteurs modernes», «Recueil de décorations intérieures» и др. Изъ большихъ гравюръ Н. особенно извѣстны: «Чудо насыщенія народа пятью хлѣбами», съ Рафаэля, и «Потолокъ Сикстинской капеллы», съ Микеланджело.

Нормы права—см. Право.

Норны — въ скандинавской миѳологіи дѣвы судьбы; соотвѣтствуютъ греч. мойрамъ и паркамъ, славян. роженицамъ и судицамъ. Н.—три нестарѣющія красавицы-дѣвицы—Урдъ (прошлое), Верданди (настоящее) и Скульдъ (будущность). Живутъ онѣ подъ ясенемъ Игдразилемъ, который покрываетъ своей тѣнью весь міръ. Судьба не только людей, но и самихъ боговъ опредѣляется Н.

Норовъ, Авраамъ Сергѣевичъ — госуд. дѣятель и писатель (1795—1869). Учился въ благородномъ пансіонѣ при московскомъ унив.; участвуя юнкеромъ въ Отечеств. войнѣ, при Бородинѣ былъ раненъ въ ногу, которую пришлось отнять. Въ 1850—1854 гг. былъ товарищемъ министра, въ 1854—58 гг.—министромъ народн. просвѣщенія. При немъ комплектъ студентовъ въ университетахъ былъ расширенъ, установлена командировка магистровъ, по

избранію университетовъ, за границу, расширена программа преподаванія по древнимъ языкамъ. До извѣстной степени Н. старался облегчить положеніе печати; ходатайствовалъ о дозволеніи печати заниматься обсужденіемъ проектировавшейся въ то время судебной реформы, противъ чего возставалъ м-ръ юстиціи гр. В. Н. Панинъ. Современники Н. рисуютъ его человѣкомъ добрымъ, отзывчивымъ, проникнутымъ хорошими стремленіями, но безхарактернымъ, вслѣдствіе чего важнѣйшіе вопросы воспитанія и образованія оставались въ пренебреженіи. Н. много писалъ въ стихахъ и въ прозѣ. Особенно извѣстны его «Путешествія» по Сициліи, святымъ мѣстамъ, Египту и Нубіи (СПБ., 1854). Кромѣ четырехъ новыхъ языковъ, онъ владѣлъ языками классическими и древне-еврейскимъ. Былъ членомъ акд. наукъ.

Поровъ, Николай—дилетантъ-композиторъ первой половины XIX вѣка, авторъ ряда фортепіанныхъ пьесъ и романсовъ, часть которыхъ была напечатана въ изданномъ имъ вмѣстѣ съ И. Ф. Ласковскимъ «Лирическомъ альбомѣ» (1829 и 1832).

Поровы—дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ выѣхавшаго «изъ нѣмецъ», въ Новгородъ, въ половинѣ XV в., Василія Н. Достовѣрнымъ родоначальникомъ ихъ былъ новгородскій бояринъ Иродіонъ Васильевичъ Н., переведенный въ 1485 г. вел. кн. Іоанномъ III на помѣстье въ Коломну. Объ Авраамѣ Сергѣевичѣ Н. см. выше. Николай Николаевичъ (1800—1860) былъ товарищемъ министра финансовъ, потомъ сенаторомъ. Родъ Н. внесенъ въ VI ч. род. кн. Курской, Московской, Пензенской, Рязанской и Саратовской губерній.

Порпья (de Norоña), Гаспаръ-Марія де Нава Альваресъ, гр.—исп. поэтъ (1760—1815). Былъ посланникомъ въ Бернѣ и Петербургѣ, потомъ командовалъ дивизіею. Его труды: «Poesias» (Мадридъ, 1799—1800); эпосъ «Ommiada» (Мадридъ, 1816) и сборникъ переводовъ восточныхъ стихотвореній: «Poesias asiaticas» (1833). Сочиненія его вышли въ 63-мъ т. «Coleccion de autores españoles».

Норристаунъ (Norristown)—городъ въ Пенсильваніи (Соед. Штаты), при р. Скайлкиллъ. 27 875 ж. (1910). Доменныя печи, металлопрокатные заводы, шерстяныя издѣлія, чулочный товаръ.

Норскій посадъ (Н. слобода)—б.-уѣздн. гор. Ярославской губ. и у., на правомъ берегу Волги, въ 15 вер. отъ Ярославля. Въ XVI ст. Н. посадъ назывался Ловецкой слободою и былъ заселенъ рыболовами, доставлявшими рыбу къ царскому двору. Въ половинѣ XIX ст. рыболовство упало, и среди населенія развилось гвоздарное производство, нынѣ тоже находящееся въ упадкѣ. Обширная Норская мануфактура бумажной и льняной пряжи (производство до 2 милл. руб.). Жит. 1600, вм. съ фабричн. поселкомъ—4000; церквей 3; 2 школы. Въ окрестностяхъ разводятъ скотъ ярославской породы.

Норскотъ (Норткотъ)—см. Иддеслей (XIX, 39).

Нортбрукъ (Northbrook), Томасъ-Георгъ Берингъ, графъ Н.—англійскій государственный дѣятель (1826—1904). Съ 1857 г. либеральный членъ палаты общинъ, съ 1866 г. пэръ. Въ кабинетахъ Пальмерстона въ 1857—58 и 1859—65 гг. занималъ разные министерскіе посты; съ 1872 по 1876 г. былъ вице-королемъ Индіи; оставилъ этотъ постъ вслѣдствіе несогласія съ имперіалистской политикой м-ства Биконсфильда; занялъ мѣсто въ палатѣ лордовъ въ рядахъ либеральной оппозиціи. Въ 1880—85 гг. былъ морскимъ министромъ въ кабинетѣ Гладстона. Въ 1886 г. разошелся съ Гладстономъ по вопросу объ ирландскомъ гомрулѣ и съ тѣхъ поръ былъ членомъ либерально-уніонистской партіи.

Нортгамптонъ (Northampton) — главный городъ графства того же имени, въ центральной части Англіи, при судоходной р. Ненъ. 90 064 жит. (1911). Медицинская и художественная школа; музей. Обувная промышленность; торговля скотомъ и лошадьми. Н.—кельтскаго происхожденія. Въ 1460 г. графъ Варвикъ одержалъ здѣсь побѣду надъ ланкастерцами.

Нортемберлэндъ (Northumberland)—самая сѣверная часть Англіи, на границѣ съ Шотландіей. Во время владычества бритовъ Н. принадлежалъ къ союзу бригантовъ (кельтич. народность), во времена англо-саксовъ составлялъ часть королевства Нортумбрія.

Нортемберлэндъ (Northumberland) — англійскій графскій и герцогскій титулъ, принадлежавшій большею частью роду Перси. Основатель рода Перси, Вильямъ Перси, явился въ Англію вмѣстѣ съ Вильгельмомъ Завоевателемъ. Въ 1377 г. его дальній потомокъ по женской линіи Генри Перси за отличіе въ войнѣ съ Франціей получилъ титулъ графа Н. Въ 1399 г. онъ содѣйствовалъ низверженію Ричарда II и возведенію на престолъ Генриха IV, но въ 1402 г. вмѣстѣ съ своимъ братомъ Томасомъ Перси и сыномъ Генри, получившимъ прозваніе Готспора (Hotspur), поднялъ возстаніе. Готспоръ погибъ въ сраженіи при Шрюсбери (1403); самъ Генри Перси бѣжалъ въ Шотландію и былъ убитъ въ 1408 г. при попыткѣ вторженія въ Англію. Ближайшіе его потомки сдѣлались, однако, вѣрными приверженцами Ланкастерской династіи. Генри Альджернонъ, 6-й графъ Н., ум. въ 1537 г. безъ прямыхъ наслѣдниковъ, а дѣти брата его, Томаса Перси, потеряли право на наслѣдованіе титула графа Н. вслѣдствіе участія ихъ отца въ католическомъ возстаніи 1536 г. При Эдуардѣ VI титулъ и земли графовъ Н. перешли къ Джону Дѣдли, сдѣлавшемуся регентомъ послѣ низверженія Соммерсета. Н. уговорилъ Эдуарда VI признать наслѣдницей престола Дженъ Грей, но не сумѣлъ удержать власть въ своихъ рукахъ и послѣ вступленія на престолъ Маріи Тюдоръ погибъ на эшафотѣ. Титулъ графа Н. снова перешелъ къ роду Перси; племянникъ Генри Альджернона, Томасъ, сдѣлался 7-мъ графомъ Н. Въ 1572 г. былъ казненъ за участіе въ заговорѣ въ пользу Маріи Стюартъ. Внукъ его, Генри, 9-й графъ Н. (ум. въ 1632 г.) участвовалъ въ пороховомъ заговорѣ и поплатился за это продолжительнымъ заключеніемъ въ Тоуэрѣ. Сынъ Генри, Альджернонъ, 10-й графъ Н. (ум. въ 1668 г.), принадлежалъ къ партіи пресвитеріанъ, примыкалъ къ оппозиціи противъ политики короля; принималъ участіе въ междоусобной войнѣ, но высказался противъ казни Карла I и послѣ провозглашенія республики уклонился отъ участія въ политической жизни. Въ 1660 г. онъ содѣйствовалъ реставраціи Стюартовъ. Съ прекращеніемъ въ 1670 г. мужской линіи рода Н., Карлъ II далъ титулъ герцога Н. своему побочному сыну Джорджу Фицрою, который ум. въ 1716 г., не оставивъ потомства. Въ 1749 г. титулъ графа Н. перешелъ къ сыну герцога Соммерсетскаго, Альджернону Сеймуру, по женской линіи происходившему изъ рода Перси, а послѣ его смерти—къ его зятю, сэру Гюгу Смитсону, который въ 1766 г. былъ сдѣланъ герцогомъ Н. Внукъ его Гюгъ Перси, 3-й герцогъ Н. (1785—1847), въ 1829—1830 гг. былъ намѣстникомъ Ирландіи. Братъ его, Альджернонъ Перси, 4-й герцогъ Н. (1792 — 1865), совершилъ нѣсколько научныхъ экспедицій на Востокъ;

въ 1852 г. занималъ постъ перваго лорда адмиралтейства въ кабинетѣ Дерби. Альджернонъ Джорджъ Перси, 6-й герцогъ Н. (1810—1899), въ 1852—1865 гг. былъ членомъ палаты общинъ. Въ 1878—1880 гг. онъ былъ въ кабинетѣ Дизраэли хранителемъ печати. — См. Brenan, «History of the house of Percy» (Л., 1902).

Порткотъ (Northcote) — англ. живописецъ (1746—1831). Учился въ лондонской акад. худ. Написалъ рядъ портретовъ и извѣстную картину «Убіеніе дѣтей Эдуарда IV». Въ 1796 г. онъ сочинилъ, въ Гогартовскомъ духѣ, циклъ изъ 10 картинъ: «Жизнь двухъ прислугъ». Изъ картинъ его на историческія и жанровыя темы выдаются: «Ромео и Юлія», «Мортимеръ, посѣщающій Ричарда», «Іоанна Грэй въ темницѣ» и «Смерть Уота Тейлора». Н. любилъ изображать животныхъ («Охота на львовъ», «Тигръ и крокодилъ»). Произведенія Н., страдая условностью свѣтовыхъ эффектовъ и недостатками композиціи, обнаруживаютъ умѣнье составлять естественныя и смѣлыя группы. Имъ написаны біографіи Рейнольдса и Тиціана.

Портонъ (Norton), Каролина-Елизавета-Сара—англ. писательница (1808—77), внучка Шеридана. Дебютировала съ успѣхомъ идиліей «Sorrows of Rosalie». Изъ другихъ ея произведеній извѣстны «The child of the islands»—изображеніе общественныхъ язвъ Англіи (1845), разсказъ «Stuart of Dunleath» (1851), основанная на легендѣ о вѣчномъ жидѣ поэма «The undying one» (1853) и романъ «Lost and saved» (1855; 5 изд., 1863).

Портумбрія — англо-саксонское королевство: см. Англія (II, 647).

Портъ (Nort), ванъ — нидерл. художники: 1) Виллемъ ванъ Н.—архитекторъ, строитель сломанной въ 1820 г. Новой ратуши въ Утрехтѣ, въ формахъ ранняго голландскаго Возрожденія (1545—47).—2) Ламбертъ ванъ Н.—живописецъ (около 1520—1570). Имъ исполнена часть картоновъ для расписныхъ оконъ Большой церкви въ Гоудѣ (Gouda; 1551—59). Изъ его картинъ масляными красками выдаются: «Семь сивиллъ» антверпенскаго и «Поклоненіе пастырей» брюссельскаго музеевъ.—3) Адамъ ванъ Н.—живописецъ (1562—1641), сынъ и ученикъ предыдущаго, подражавшій итальянцамъ маньеристъ. Извѣстенъ, какъ второй (послѣ Тоб. Верхахта) учитель Рубенса и какъ учитель Як. Іорданса. Произведенія его—въ антверпенскихъ церквахъ (въ прк. св. Іакова «Динаріи св. Петра», приписс. Іордансу) и въ музеяхъ Лилля, Гента и Брюсселя.

Портъ (North), Дудли — англ. политико-экономъ (1644—91). Велъ обширную торговлю съ Востокомъ, написалъ «Discourses upon trade; principally directed to the cases of the interest, coinage, clipping and increase of money» (Л., 1691). Въ противоположность господствовавшей тогда меркантильной системѣ онъ выступилъ защитникомъ свободы торговли, но, опасаясь лишиться должности на государственной службѣ, самъ скупилъ почти всѣ отпечатанные экземпляры этой книги и уничтожилъ ихъ. Только въ 1822 г. случайно былъ найденъ одинъ экземпляръ, и тогда же книга была вновь издана. Н.—одинъ изъ наиболѣе выдающихся мыслителей XVII ст., многія его мысли опередили Адама Смита на цѣлое столѣтіе. Главныя положенія книги Н.: всѣ цивилизованныя государства въ мірѣ составляютъ одинъ народъ; промышленный кризисъ, разразившійся въ какомъ-нибудь государствѣ и прервавшій его торговыя сношенія съ другими, затрагиваетъ интересы всей міровой торговли. Застой въ торговлѣ зависитъ не исключительно отъ недостатка денегъ, но также отъ переполненія рынковъ товаромъ или отъ запутанныхъ внѣшнихъ торговыхъ сношеній. Вывозъ денегъ изъ страны не уменьшаетъ, а увеличиваетъ народное богатство, ибо въ торговомъ оборотѣ происходитъ взаимный обмѣнъ излишковъ. Нѣтъ торговли, которая не приносила бы пользы обществу; прибыль купца—польза общества, въ составъ котораго купецъ входитъ. Естественному установленію цѣнъ не должно мѣшать законодательство. Нерацiональны узаконенія объ уменьшеніи размѣра процентовъ, потому что измѣненіе размѣра процентовъ зависитъ вполнѣ отъ закона спроса и предложенія. Происхожденіе земельной ренты—то же, что и процентовъ: въ одномъ случаѣ капиталистъ отдаетъ взаймы излишній капиталъ, въ другомъ—лендлордъ излишнюю землю; но такъ какъ отданныя взаймы деньги подвергаются опасности отъ нападенія воровъ, а земли—нѣтъ, то плата за землю должна быть ниже, чѣмъ за капиталъ. Подробно останавливается Н. на вопросѣ о роскоши и ограниченіи ея законодательствомъ. Страны, въ которыхъ дѣйствуютъ законы о роскоши, почти всѣ бѣдны, ибо ограниченіе потребностей дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ на предпріимчивость населенія; притомъ почти невозможно отдѣлить излишніе расходы по хозяйственной дѣятельности отъ личныхъ расходовъ.

Портъ (North), Фридрихъ—лордъ, послѣ смерти отца, въ 1790 г., второй графъ Гильфордъ (Guilford)—англ. политическій дѣятель (1732—92). Избранный въ 1754 г. въ палату общинъ, онъ примкнулъ къ той фракціи виговъ, главнымъ дѣломъ которой было тогда поддерживать короля. Въ 1759 г. онъ вступилъ въ министерство Ньюкэстля-Питта и потомъ до 1770 г., съ небольшимъ перерывомъ въ 1765—66 гг. (минист. Рокингэма), принималъ участіе во всѣхъ министерствахъ. Его репутація, какъ оратора и администратора, росла быстро; уже въ 1767 г. онъ получилъ постъ канцлера казначейства. Чисто англійскій юморъ, которымъ проникнуты его рѣчи, привлекательный личный характеръ, ничѣмъ непоколебимое добродушіе доставили ему массу друзей, даже среди политическихъ противниковъ; но онъ не былъ настоящимъ государственнымъ человѣкомъ и больше всего старался угождать королю, въ особенности послѣ вступленія на престолъ Георга III (1760). Когда въ 1770 г. пало министерство Графтона, король поручилъ Н. составленіе новаго кабинета. Это было вызовомъ общественному мнѣнію; городъ Лондонъ протестовалъ противъ назначенія Н. въ адресѣ, поданномъ королю. Во всѣ 12 лѣтъ управленія Н. премьеромъ собственно былъ самъ король, а Н.—исполнителемъ его предначертаній, при чемъ онъ иногда защищалъ такія мѣропріятія, которыхъ не одобрялъ. Онъ удержалъ пошлину на чай, ввозимый въ колоніи, провелъ билль о закрытіи Бостонскаго порта и измѣненіе хартіи Массачузетса, уничтожавшее самоуправленіе колоніи. Это привело къ войнѣ съ американскими колоніями. Подъ вліяніемъ неудачъ онъ не разъ подавалъ въ отставку, но король упорно не хотѣлъ принимать ея, пока, наконецъ, Н. не настоялъ на ней въ 1782 г., послѣ капитуляціи Корнваллиса у Іорктоуна. Въ 1783 г. Н., заключивъ союзъ съ своимъ недавнимъ противникомъ Фоксомъ, вступилъ въ министерство подъ номинальнымъ главенствомъ герц. Портланда; но ненормальная коалиція быстро распалась подъ ударами Питта. Ослѣпшій одновременно съ этимъ Н. вышелъ въ отставку и съ тѣхъ поръ почти не появлялся ни въ палатѣ общинъ, ни, позднѣе, въ палатѣ лордовъ.—Ср. «The correspondence of George III with lord N.» (Л., 1867). Характеристика Н. у Burke, въ его «Letter to a noble

lord» (1796); Brougham, «Statesmen of the reign of George III» (Л., 1859).

Портъ-Бервикъ (North-Berwick) — прекрасно устроенныя морскія купанья на Нѣмецкомъ м., въ Шотландіи. Здоровый, возбуждающій климатъ. Около 2¼ т. жит.

Норфолькъ (Norfolk) — англійскій графскій и герцогскій титулъ. Первые графы Н. были потомками сподвижника Вильгельма Завоевателя Бигода. Затѣмъ титулъ графа Н. получилъ пятый сынъ Эдуарда I, Томасъ Бротертонъ (1300—1338), отъ котораго этотъ титулъ перешелъ по женской линіи къ роду Говардовъ. Первымъ герцогомъ Н. былъ Джонъ Говардъ, вѣрный приверженецъ династіи Іорковъ, убитый вмѣстѣ съ Ричардомъ III въ сраженіи при Босвортѣ въ 1485 г. Сынъ его Томасъ Говардъ (ум. въ 1526 г.), былъ взятъ въ плѣнъ, но послѣ трехлѣтняго заключенія получилъ свободу. Сдѣлавшись въ 1501 г. лордомъ-казначеемъ, онъ былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ Генриховъ VII и VIII по вопросамъ внѣшней политики и въ 1513 г. добился возвращенія ему титула герцога Н. Его старшій сынъ, Томасъ Говардъ, 3-й герцогъ Н. (1473—1554), отличился въ войнахъ съ Шотландіей и Франціей, заслужилъ расположеніе Генриха VIII и послѣ паденія кардинала Вольсея сдѣлался его ближайшимъ совѣтникомъ. Одной изъ причинъ его быстраго возвышенія былъ бракъ Генриха VIII съ его племянницей, Анной Болейнъ. Введеніе реформаціи, къ которой Н. относился враждебно, пошатнуло его положеніе при дворѣ, хотя онъ взялъ на себя подавленіе католическаго движенія въ сѣверной Англіи и даже участвовалъ въ комиссіи, приговорившей Анну Болейнъ къ смертной казни. Паденіе Кромвеля, поворотъ Генриха VIII въ сторону сближенія съ католиками и бракъ его съ родственницей Н., Екатериной Говардъ, вернули Н. политическое вліяніе. Въ 1546 г., однако, онъ былъ заключенъ въ Тоуэръ, и отъ казни его спасла только смерть Генриха VIII. Послѣ вступленія на престолъ Маріи Тюдоръ Н. получилъ свободу и энергично содѣйствовалъ католической реставраціи. Внукъ его, Томасъ Говардъ, 4-й герцогъ Н. (1536—1572), вступилъ въ тайныя сношенія съ Испаніей и принялъ участіе въ заговорѣ въ пользу Маріи Стюартъ; онъ былъ казненъ, потомство его было лишено родовыхъ земель и титуловъ. Іаковъ I далъ титулъ графа Н. Томасу Говарду, графу Эрёнделю (1603—1646), прославившемуся своимъ собраніемъ памятниковъ искусства и древности. Часть его коллекціи (Arundel-Marbles, Marmora Arundeliana) перешла къ оксфордскому университету. Титулъ герцога Н. былъ въ 1661 г. возвращенъ его внуку Томасу Говарду. Чарльзъ Говардъ, 11-й герцогъ Н. (1746—1815), перешелъ изъ католицизма въ протестантизмъ и сдѣлался членомъ палаты общинъ. Какъ въ нижней, такъ и въ верхней палатѣ, онъ былъ противникомъ политики торіевъ и примыкалъ къ оппозиціи. Вслѣдствіе его бездѣтности его титулъ перешелъ къ его родственнику, Бернарду-Эдуарду Говарду (1765—1845), первому католическому лорду, который послѣ билля объ эмансипаціи католиковъ занялъ мѣсто въ верхней палатѣ. Сынъ его, Генри Чарльзъ, 13-й герцогъ Н. (1791—1856), былъ членомъ палаты общинъ, а затѣмъ еще при жизни отца назначенъ пэромъ. Онъ поддерживалъ политику виговъ и занималъ различныя придворныя должности. Внукъ предыдущаго, Генри-Фицаланъ Говардъ, 15-й герцогъ Н. (род. въ 1847 г.), вступилъ въ 1895 г. въ консервативный кабинетъ Сольсбери. Въ 1900 г. во время страстныхъ нападокъ католической прессы на войну съ бурами, Н., несмотря на свою приверженность къ католицизму, сложилъ съ себя постъ генералъ-почтмейстера и демонстративно поступилъ въ армію, чѣмъ пріобрѣлъ большую популярность. Въ 1901 г. онъ сталъ во главѣ католической депутаціи, ѣздившей въ Римъ, и примирился съ куріей.

Норфолькъ—крупная разновидность англійскихъ длинношерстныхъ легавыхъ (спаніэлей).

Норцовъ, Алексѣй Николаевичъ — писатель. Род. въ 1859 г. Состоитъ предсѣдателемъ тамбовской ученой архивной комиссіи. Главные его труды: «La Religion de l'Avenir» (П., 1889; 2-е изд., 1890), «Губернскія Ученыя Архивныя Комиссіи и ихъ значеніе» (Тамбовъ, 1899; 2-е изд., 1904), «Тамбовская и Козловская сторожевая черта» (ib., 1901), «О бронзовомъ бурханѣ, найденномъ въ Козловскомъ уѣздѣ» (ib., 1904), «Историко-археологич. карта Тамбовской губ.» (ib., 1903; 2-е изд., 1904), «О каменныхъ бабахъ» (ib., 1904), «Стихотворенія» (ib., 1904), «Путь солнца въ процессѣ мірового движенія» (1909), «Хронологія событій Тамбовскаго края» (ib., 1914). Собраніе его соч. вышло въ Тамбовѣ въ 1905 г.

Норцовы (Нарцовы)—дворянскій родъ, происходящій отъ Павлуся Норца, служившаго въ половинѣ XVII в. въ Изюмскомъ Слободскомъ (впослѣдствіи Гусарскомъ) полку, гдѣ продолжали военную службу многіе изъ его потомковъ. Родъ Н. внесенъ въ род. кн. Тамбовской и Харьковской губ.—См. А. Н. Норцовъ, «Норцовы—Изюмскіе гусары» (Тамбовъ, 1911).

Норчепингъ (Norrköping)—гор. въ Швеціи, при устьѣ р. Моталы. Нѣсколько водопадовъ. 45 тыс. жит.; второй по значенію фабричный центръ Швеціи. Суконныя, хлопчатобумажныя, писчебумажныя фабрики. Корабельныя верфи. Значительная морская торговля. Въ 1719 г. Н. былъ разрушенъ русскими.

Норъ — рѣка въ Маньчжуріи, лѣвый притокъ Уссури; течетъ преимущественно въ сѣв.-вост. направленіи. Дл. 250 вер., шир. 50 саж. Правые притоки—Киркимъ, Кокунъ и Камту, лѣвый—Сирсинъ.

Норъ-Зайсанъ—см. Зайсанъ-Норъ.

Норы—вырытые животными въ землѣ болѣе или менѣе цилиндрическіе ходы. Н. служатъ или временнымъ, или постояннымъ жилищемъ животнаго, при чемъ конецъ или иная часть Н. бываетъ иногда расширена и служитъ собственно жилищемъ (логовищемъ), которое можетъ быть выстлано мягкими веществами или можетъ заключать настоящее гнѣздо; собственно Н. при этомъ играютъ лишь роль дороги къ логовищу. Главное назначеніе Н.—служить защитой отъ враговъ; соотвѣтственно этому подземное жилище снабжается часто многими выходами, обезпечивающими возможность спастись отъ сильнаго врага; у водяныхъ млекопитающихъ нѣкоторые изъ такихъ выходовъ могутъ быть проведены къ водѣ или подъ воду. Н. могутъ служить и для другихъ цѣлей; такъ, животныя, питающіяся подземными личинками насѣкомыхъ, червями и т. д., роютъ Н., охотясь за добычей (кротъ); животныя, питающіяся подземными частями растеній (личинки многихъ насѣкомыхъ), роютъ Н. въ поискахъ за этими частями растеній; дождевые черви, питаясь органическими веществами, примѣшанными къ землѣ, продѣлываютъ ходы при самомъ процессѣ питанія; для нѣкоторыхъ животныхъ (напр., многихъ грызуновъ) Н. служатъ также мѣстомъ, гдѣ складываются запасы пищи, для другихъ Н. служатъ не только жилищемъ, но и засадой для ловли добычи (напр., для личинокъ скакуновъ). Нерѣдко Н. служатъ мѣстомъ рожденія

и выкармливанія дѣтенышей, напр., у птицъ, гнѣздящихся въ Н., у многихъ насѣкомыхъ; иногда при этомъ самка и не живетъ въ Н., а только вырываетъ ее, кладетъ туда яйца и запасъ пищи (навозники, песочныя осы). Н. и связанныя съ ними полости подъ землею могутъ иногда достигать большой сложности (напр., у крота, а особенно у живущихъ въ землѣ общественныхъ насѣкомыхъ: муравьевъ, термитовъ), нерѣдко притомъ Н. и вообще подземныя жилища представляютъ лишь часть всего жилища (напр., у многихъ муравьевъ, термитовъ).

Норь — народное названіе 2 видовъ гагаръ (Colymbus arcticus L. и C. septentrionalis L.)—см. Гагары.

Носатая обезьяна, носачъ (Nasalis larvatus Geoffr.)—обезьяна изъ семейства Semnopithecidae, единственный представитель рода. Главное отличіе—необыкновенно длинный подвижный носъ старыхъ самцовъ; онъ посрединѣ довольно широкъ, на концѣ заостренъ, сверху имѣетъ бороздку. У молодыхъ носъ меньше. Тѣло тонкое, хвостъ очень длиненъ, защечныхъ мѣшковъ нѣтъ. Шерсть густая, длиннѣе по бокамъ лица и на затылкѣ и образуетъ вокругъ шеи родъ воротника. Цвѣтъ пестрый: на темени, затылкѣ и плечахъ бурокрасный, на спинѣ и верхней части боковъ блѣдножелтый съ темнобурыми волнистыми полосками, на груди и верхней части брюха красновато-желтый, на крестцѣ сѣроватобѣлый, на верхней половинѣ конечностей желтовато-красный, на нижней и хвостѣ пепельно-сѣрый. Голыя части рукъ и сѣдалищныя мозоли сѣрочернаго цвѣта. Дл. 1,5 м. Живетъ на Борнео небольшими обществами на деревьяхъ.

Носейриты или (искаженно) Ансаріи—сѣверно-сирійскіе шіиты, еретическаго, полуязыческаго толка, по языку арабы. Они населяютъ горную сельскую область, «джебель Носайрійе», которая составляетъ сѣверное продолженіе Ливанскихъ горъ, приблизительно отъ Триполи до Антіохіи, вдоль теченія р. Оронта. Отдѣльныя ихъ поселенія встрѣчаются и на С, и на Ю, и на В (даже въ Багдадѣ). Общая численность Н. едва ли выше 150 000. Н. избѣгаютъ селиться въ городахъ, кромѣ развѣ отдаленнаго Багдада. Они—хорошіе земледѣльцы, садоводы, табаководы. Высокіе сорта табаку, которыми успѣшно торгуетъ Лаодикія (Латтакіе), служащая для Н. главнымъ ярмарочнымъ центромъ, производятся Н. Н. имѣютъ склонность къ молодецкому разбою; путешествовать по носейритскимъ горамъ очень небезопасно. Между собою отдѣльныя носейритскія племена вступаютъ въ кровавыя усобицы. Нравы Н. первобытно грубы. Грамотность мало распространена. Религія Н. представляетъ собою, при внѣшней мусульманской оболочкѣ, сложную амальгаму шіитскаго ислама, гностическаго христіанства и, особенно, старосирійскаго язычества, съ его астральнымъ культомъ. Вмѣстѣ съ прочими шіитами, Н. обоготворяютъ Алія и имамскій его родъ и вѣруютъ въ пришествіе мессіи-махдія, которымъ выступитъ 12-ый алидскій имамъ, продолжающій жить гдѣ-то скрытно на землѣ. Отъ христіанъ Н. заимствовали почитаніе Христа и православныхъ святыхъ, праздники которыхъ они соблюдаютъ по греческому календарному стилю; съ православными Турціи Н. сходятся и въ сочувствіи самому сильному православному государству, т.-е. Россіи. Вѣроятно, отъ христіанства заимствована и идея носейритской литургіи («куддасъ»), на которой для причащенія избранныхъ вѣрныхъ освящается вино, символъ просвѣтленія, или, какъ выражаются Н., «слуга Свѣта». Старосирійская основа религіи Н. яснѣе всего сказывается въ почитаніи свѣтилъ небесныхъ и силъ природы. По ученію Н., божество Едино, но оно періодически открываетъ себя міру черезъ троицу людей, изъ которыхъ одинъ есть «сущій смыслъ» (мана), другой—его внѣшнее «имя» (исм), иначе—«покрывало» (хыджаб), третій—«врата» (баб) къ познанію первыхъ двухъ членовъ троицы. Въ самой старинной троицѣ «смысломъ» былъ Авель, «именемъ»—Адамъ, «вратами»—Гавріилъ. Въ 7-ой троицѣ «смысломъ» оказался Алій; Мохаммедъ былъ только его «именемъ», а «вратами» являлся персъ Сельманъ (одинъ изъ окружавшихъ Мохаммеда, привезенный плѣнникомъ въ Медину). Значитъ, Алій выше Мохаммеда. Примѣняя таинственное, гностическое толкованіе, Н. отождествляютъ Алія съ небомъ, Мохаммеда—съ солнцемъ, Сельмана-перса—съ луною, прочихъ извѣстныхъ сподвижниковъ Алія и Мохаммеда—со свѣтилами-планетами небесными и силами природы. Алій—и въ лунѣ. Тѣ темныя пятна, которыя видны на полномъ лунномъ дискѣ, по вѣрованію Н.,—изображеніе Алія, съ вѣнцомъ на головѣ, возсѣдающаго на престолѣ. Оттого, поклоняясь и молясь лунѣ, человѣкъ поклоняется и молится опять-таки Алію. — Какъ и у исмаилитовъ (см. XIX, 718), суть ученія Н. открывается вѣрующему лишь постепенно, по стадіямъ. И во многихъ другихъ чертахъ сектантской организаціи видно сходство съ исмаилитствомъ. Ожидаемый имамъ-махдій, который, въ концѣ вѣковъ, долженъ явиться въ міръ и даровать торжество своимъ вѣрнымъ, у исмаилитовъ и Н. совсѣмъ разное лицо,—и обѣ секты ненавидятъ другъ друга. Въ XII вѣкѣ, въ сѣв. Ливанѣ исмаилиты-ассасины, со своимъ «шейхомъ горы», встрѣтили со стороны Н. жестокій отпоръ. И отъ сосѣднихъ турковъ-сонни-товъ, и отъ христіанъ, какъ отъ людей непосвященныхъ, Н. тщательно скрываютъ свое ученіе, свое богослуженіе, свои священныя книги. Оттого свѣдѣнія о носейритскихъ вѣрованіяхъ долго оставались для всѣхъ очень темными. Въ 1846—1847 гг. драгоманъ прусскаго генеральнаго консульства, Іосифъ Катафаго, добылъ рукописи Н., съ изложеніемъ катихизиса носейритскаго вѣроученія, ихъ обѣдни, праздничныхъ молитвъ; эти матеріалы, съ французскимъ или нѣмецкимъ переводомъ, появились въ «Journal Asiatique» (1848 г. февраль, іюль, нолбрь и декабрь) и въ «Zeitschr. der Deutsch. Morgenl. Ges.» (тт. II—III, 1848—1849). Въ 1863 г. бывшій Н. Сулейманъ- эфенди аль-'Аданій, обратившись въ протестантство, напечаталъ въ Бейрутѣ по-арабски брошюру о своей прежней религіи; извлеченія изъ нея—въ «Journ. of the American Orient. Society» (1866) и въ «Journ. Asiatique»; см. также у консула К. Петковича, «Ансаріи» въ «Православномъ Палестинскомъ Сборникѣ» (т. VII, 1889). Позднѣе были открыты еще новые матеріалы. Резюмирующая монографія — R. Dussaud, «Histoire et religion des Nosairis» (П., 1900). Ср. И. Гольдціэръ, «Лекціи объ исламѣ» (СПБ., 1912), стр. 228—229.

Носпы — с. Тамбовской губ., Шацкаго у., на лѣвомъ берегу р. Цны. Жит. 3500. Школа, больница; лавки. Пристань, грузящая хлѣбъ.

Носковскій (Noskowski), Сигизмундъ—польскій композиторъ (1846—1909). Преподавалъ музыку въ институтѣ для слѣпыхъ дѣтей, изобрѣлъ для того нотную азбуку. Въ 1875 г. въ Берлинѣ была исполнена съ успѣхомъ его первая симфонія, въ Варшавѣ—концертная увертюра «Морской глазъ» («Morskie Oko»). Другія его сочиненія: «Краковяки» для фортеп., фортеп. и струнный квартеты, кантата для сопрано, тенора, хора и оркестра «Свитезянка» (на балладу Мицкевича, 1886), псаломъ «Храни меня, Боже», народная баллада для хора «Ясь»

(«Josio») и кантата для хора и оркестра «Годъ въ народной пѣснѣ», орк. варіаціи на собств. тему, симфонич. поэма «Степь», двѣ симфоніи, оперы «Лившя Квинтилла» (1898) и «Приговоръ», двѣ оперетты, балетъ «Праздникъ огня», два струнныхъ квартета, сборникъ пѣсенъ для дѣтей на тексты Конопницкой, сборникъ народныхъ пѣсенъ (1892), много фортеп. пьесъ, пѣсенъ и хоровъ, пьесы для скрипки и віолончели. Составилъ два учебника по гармоніи и контрапункту. Былъ проф. варшавской консерваторіи.

Носковцы—с. Подольской губ., Винницкаго у., при р. Мурафѣ. 3200 жит. Сахарный зав., школа, больница.

Носковъ, Николай Дмитріевичъ—писатель. Род. въ 1870 г., въ Петербургѣ, учился въ спб. университетѣ. Написалъ много критико-біографическихъ статей и критическихъ этюдовъ. Отдѣльно вышли: «Лирика и антологія русскихъ поэтовъ» (СПБ., 1895), «Благотворительность Россіи», «Словарь литературныхъ типовъ».

Носовая кость — парная или непарная кость, лежащая обыкновенно позади или выше наружныхъ носовыхъ отверстій въ черепѣ позвоночныхъ. Отсутствуетъ у черепахъ. У человѣка—парная и образуетъ верхнюю часть носа, тогда какъ нижняя образована хрящами (см. Носовые хрящи, Черепъ).

Носовичъ, Иванъ Ивановичъ—этнографъ (1788—1877). Главные его труды: «Словарь бѣлорусскаго языка» (1870), «Сборникъ бѣлорусскихъ пословицъ», изд. въ «Сборникѣ Императорскаго Геогр. Общества по Отд. Этногр.» (1867, т. I, и 1869, т. II; 2-е доп. изд. акд. наукъ, 1874), «Сборникъ бѣлорусскихъ пѣсенъ» (въ «Зап. Имп. Геогр. Общ.», 1873, и въ отд. оттискѣ, 1874).—См. Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи» (IV, 148—154).

Носовка—мст. Нѣжинскаго у., Черниговской губ., въ 3 в. отъ ст. того же имени Кіево-Ворон. ж. д. Жит. 15 000 (до 3000 евреевъ).

Носовъ, Иванъ—актеръ, имя котораго носитъ книга: «Хроника русскаго театра Носова» (М., 1883), изданная Имп. обществомъ исторіи и древностей россійскихъ при московскомъ унив., съ предисловіемъ и новыми розысканіями (Е. В. Барсова) о первой эпохѣ русскаго театра. «Хроника» издана по списку Чертковской библіотеки; она обнимаетъ первый періодъ существованія русскаго театра. До 1763 г. «Хроника» доведена Н.; кто продолжалъ ее до 1784 г.—неизвѣстно. Факты, касающіеся внѣшней исторіи русскаго театра, расположены по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ. При составленіи «Хроники» Н. пользовался затерянной «Исторіей русскаго театра» И. А. Дмитревскаго.—Ср. П. О. Морозовъ («Ж. Мин. Нар. Пр.», 1884, № 8).

Носовые звуки (Nosales) — обширный классъ звуковъ (гласныхъ и согласныхъ) человѣческой рѣчи, образуемыхъ при участіи полости носа, которая при не-носовыхъ или ртовыхъ обыкновенно разобщена отъ полости рта поднятой кверху нёбной занавѣской. При Н. звукахъ, напротивъ, нёбная занавѣска опущена, и выдыхаемый изъ легкихъ воздушный токъ безпрепятственно проходитъ не только въ полость рта, но и въ полость носа, играющую при образованіи Н. звуковъ роль второго резонатора или второй надставной трубы. Самостоятельныхъ шумовъ или тоновъ при Н. звукахъ въ полости носа не образуется. Отсюда неопредѣленный терминъ резонанты, которымъ, со времени Брюкке, иногда обозначаютъ Н. звуки. Н. звуки распадаются на два отдѣла: А) Н. гласные и Б) Н. согласные (выдѣленные еще античнымъ языкознаніемъ въ особую категорію Nasales). А) Н. гласные. Теоретически разсуждая, любой гласный можетъ произноситься съ носовымъ оттѣнкомъ, т.-е. резонансомъ въ полости носа, происходящимъ оттого, что воздушныя волны, вслѣдствіе опущенія нёбной занавѣски, проходятъ въ полость носа. При этомъ, въ зависимости отъ бо́льшей или меньшей степени удаленія нёбной занавѣски отъ задней стѣнки зѣва и приближенія ея къ языку, находится и бо́льшая или меньшая степень силы носового оттѣнка (назализаціи). Наиболѣе типичные представители этого класса—французскіе Н. гласные: *en*, *an*, *on*, *in*, *un*. Н. оттѣнокъ при нихъ сравнительно сильнѣе, чѣмъ при Н. гласныхъ другихъ языковъ. Мало отличаются отъ нихъ польскіе Н. гласные (только не передъ губными и переднеязычными взрывными, гдѣ они превращаются въ простыя сочетанія соотвѣтствующихъ ртовыхъ гласныхъ съ Н. согласными губными или переднеязычными). Н. гласные могутъ представлять два рода, по образованію: 1) нёбная занавѣска опускается одновременно съ началомъ голосового тона и артикуляціи для даннаго гласнаго, такъ что гласный съ самаго своего начала является Н.; 2) сначала голосовыя связки приходятъ въ колебаніе и образуютъ голосовой тонъ при извѣстной артикуляціи въ полости рта, и только послѣ этого нёбная занавѣска опускается, открывая воздуху доступъ въ полость носа. Н. гласные перваго рода (болѣе рѣдкіе) встрѣчаются въ резьянскомъ, а именно въ нивскомъ его говорѣ, и одномъ изъ польскихъ говоровъ, лясовскомъ (gwara Lasowska); II. же гласные второго рода, т.-е. ртовые гласные съ Н. назвукомъ, имѣются во франц., португальскихъ и польскихъ Н. гласныхъ. Б) Н. согласные: и здѣсь къ резонансу въ полости рта, болѣе или менѣе преграженной въ той или другой своей части, присоединяется резонансъ въ полости носа, сообщающейся съ полостью рта, благодаря опущенію нёбной занавѣски. Въ зависимости отъ мѣста преграды, въ полости рта получаются разные виды Н. согласныхъ. При затворѣ губномъ получается губной Н. согласный *м*, при затворѣ переднеязычномъ на зубахъ—переднеязычный зубной Н. *н* (русское; франц. *n*), при переднеязычномъ затворѣ на альвеолахъ—альвеолярное англ. *n*, при корональной артикуляціи кончика языка на твердомъ нёбѣ уже за альвеолами—«церебральное» или какуминальное *n* (въ санскритѣ и новоиндійскихъ языкахъ, въ шведскомъ на мѣстѣ сочетанія *rn* и т. д.), при переднеязычномъ затворѣ на альвеолахъ, соединенномъ съ среднеязычнымъ сужеміемъ,—небное или палатальное *н'* (русское *н* передъ *и* и *е* или *нь*, испан. *ñ* въ señora, франц. и итал. *gn* въ champagne, campagna) и, наконецъ, заднеязычное *n*, напр., въ нѣм. или англ. передъ *k*, *g* (нѣм. Ranke, Drang, junges, англ. morning и т. д.). Всѣ эти виды Н. согласныхъ могутъ соединяться съ голосовымъ тономъ (звонкіе Н. согласные) или образоваться безъ него (глухіе Н. согласные). Образчикомъ послѣднихъ являются въ русск. языкѣ: глухое *м* въ мстить, Мста, Мцыри, род. мн. драхмъ и т. д., въ нѣм. *hm* и т. д.; глухое *н'* въ пѣснь, баснь, глухое *n* въ исландскомъ *hn*, *kn* (kniga, knif) и т. д. Съ Н. резонансомъ можно, строго говоря, образовать и другіе согласные: Н. *р* (встрѣчается въ индивидуальномъ произношеніи у «гнусящихъ»), Н. *л'* (напр., въ санскритѣ при встрѣчѣ Н. согласнаго съ *l*: yam lokam=yallokam, при чемъ первое изъ двухъ *l* произносится съ Н. оттѣнкомъ), Н. *j* и т. д.

Носовые хрящи у млекопитающихъ, а также у амфибій представляютъ собой, вѣроятно, обособившіяся части хрящевого черепа. У человѣка

непарный хрящъ (cartilago septinarium) дополняетъ носовую перегородку, а въ наружной стѣнкѣ носа имѣются парные хрящи: верхній—cartilago triangularis, нижній—C. angularis и сзади послѣдняго нѣсколько мелкихъ C. accessoriae.

Носовыя кровотеченія могутъ возникнуть вслѣдствіе паденія, ушиба, удара, вслѣдствіе быстраго уменьшенія атмосфернаго давленія (восхожденіе на горы), быстраго расширенія сосудовъ, раковинъ подъ вліяніемъ нервовъ сосудорасширителей. Гораздо существеннѣе Н. кровотеченія, зависящія отъ застоя и послѣдовательнаго переполненія венозныхъ сосудовъ, какъ, напр., при органическихъ болѣзняхъ сердца, опухоляхъ зобной железы, страданіяхъ легкихъ, большихъ выпотахъ при плевритѣ, вообще всего, что стѣсняетъ дыханіе и повышаетъ кровяное давленіе въ венахъ. Далѣе, они могутъ быть вызваны нѣкоторыми острыми болѣзнями, когда происходитъ сильный приливъ крови къ черепу, у мальчиковъ въ періодѣ ихъ развитія. Наконецъ, при различныхъ мѣстныхъ пораженіяхъ слизистой оболочки, когда она разрыхляется, а сосуды дѣлаются ломкими; часто Н. кровотеченія бываютъ *замѣняющими* (викарными), т.-е. являются при отсутствіи менструацій и т. п. Кровь часто вытекаетъ изъ одной ноздри, при чемъ если кровоточащее мѣсто лежитъ ближе къ заднему отдѣлу носа, или кровотеченіе происходитъ въ приподнятомъ положеніи головы, то она почти цѣликомъ изливается въ глотку, что можетъ представить нѣкоторое затрудненіе при опредѣленіи источника кровотеченія. Для остановки кровотеченія прежде всего требуется покойное сидячее положеніе больного, съ приподнятой, слегка отклоненной назадъ, головой. Наклоненіе ея впередъ, сдавливая отводящія шейныя вены и усиливая застой крови, усиливаетъ и удлиняетъ кровотеченіе. Если размѣры послѣдняго очень значительны, то прибѣгаютъ какъ къ прижиганію кровоточащаго мѣста хромовой кислотой, такъ и къ тампонаціи носовой полости, при чемъ если кровоточитъ задній отдѣлъ ея, то пользуются различными приборами, какъ, напр., Беллоковскими трубками и т. п.

Носологія—отдѣлъ медицины, посвященный систематизаціи болѣзней. Отсюда слово *носологическія* таблицы, т.-е. таблицы съ перечнемъ болѣзней, распредѣленныхъ по извѣстнымъ группамъ. Первая обстоятельная попытка Н. принадлежитъ Буасье (въ 1731 г.), который распредѣлилъ всѣ страданія на классы, роды, виды (свыше 2400). Его классификація многократно видоизмѣнялась знаменитыми систематиками XVIII столѣтія (Фогель, Куллень, Сагаръ и др.). Пинель уже распредѣлялъ всѣ болѣзни, руководствуясь анатомическими и симптоматическими общими признаками. Такимъ путемъ уже издавна составлялись такъ наз. *носологическія таблицы*, съ перечнемъ болѣзней въ извѣстной системѣ. Но до настоящаго времени не имѣется однородныхъ таблицъ, даже для одной и той же страны. Незнаніе причинъ многихъ изъ нихъ вынуждаетъ руководствоваться какимъ-либо признакомъ ихъ, клиническимъ теченіемъ ихъ и разносить въ различныя группы, быть-можетъ, весьма близкія одна къ другой болѣзни. Съ другой стороны, успѣхи медицины заставляютъ выдѣлить какое-либо страданіе въ другую группу и т. д. Такъ, напр., въ прошломъ столѣтіи чахотка или крупозное воспаленіе легкихъ относились къ болѣзнямъ органовъ дыханія; теперь ихъ относятъ къ инфекціоннымъ. Въ Россіи оффиціальная статистика медицинскаго департамента м-ва внутр. дѣлъ распредѣляла всѣ болѣзни на 24 группы. Многіе съѣзды земскихъ врачей устанавливали свои таблицы, военное вѣдомство—свою. Стремленіе объединить номенклатуру и группировку болѣзней возникало почти на всѣхъ научныхъ съѣздахъ.

Носороги (Rhinocerotidae)—семейство млекопитающихъ изъ отряда непарнокопытныхъ (Perissodactyla). Всѣ Н. крупныя млекопитающія неуклюжаго сложенія. Голова ихъ сильно вытянута. На верхней сторонѣ носа или, кромѣ того, и на лбу находятся за немногими исключеніями, 1 или 2 коническихъ болѣе или менѣе длинныхъ, изогнутыхъ или прямыхъ рога; рога эти представляютъ выросты эпидермическаго слоя кожи: собственно кожа образуетъ при основаніи ихъ множество сильно развитыхъ сосочковъ, на каждомъ изъ которыхъ, путемъ разрастанія эпидермическихъ клѣтокъ, образуются тонкія роговыя волокна, всѣ волокна плотно связаны промежуточнымъ роговымъ веществомъ, происходящимъ тоже путемъ разрастанія эпидерма. Утолщенія роговаго слоя кожи въ видѣ заостренныхъ бугровъ иногда встрѣчаются и на другихъ частяхъ головы, а также и другихъ частяхъ тѣла. Уши умѣренной величины, торчащія, подвижныя. Глаза очень малы, съ вертикально удлиненнымъ зрачкомъ. Верхняя губа весьма подвижна и по большей части вытянута на концѣ въ весьма подвижный узкій придатокъ, играющій роль хватательнаго органа. Шея коротка и толста. Ноги толстыя, съ 3 вполнѣ развитыми пальцами на переднихъ и заднихъ ногахъ, одѣтыми округленными копытами, изъ которыхъ среднее гораздо больше боковыхъ; у нѣкоторыхъ ископаемыхъ Н. на переднихъ конечностяхъ было 4 пальца; при ходьбѣ Н. опирается на землю не только копытами, но и нижней стороною пальцевъ выше копытъ. Хвостъ средней длины. Тѣло покрыто очень толстою кожей, которая у нѣкоторыхъ видовъ образуетъ массивныя постоянныя складки. Поверхность кожи покрыта многочисленными пересѣкающимися бороздками. Кожа головы образуетъ многочисленныя мелкія складки и очень подвижна. Волоса, имѣющіе видъ толстыхъ щетинъ, мало развиты; они сидятъ частью на ушахъ и хвостѣ, частью разбросаны по тѣлу. Болѣе сильнаго развитія волосяной покровъ тѣла достигалъ у ископаемаго Rhinoceros antiquitatis. Черепъ Н. отличается очень сильнымъ развитіемъ носовыхъ костей, которыя соединены между собою костяной массою. Черепная полость замѣчательно мала по сравненію съ величиною животнаго. Число рѣзцовъ непостоянно, и они часто рудиментарны и рано выпадаютъ; ихъ можетъ быть по 2 въ верхней челюсти съ каждой стороны и по 1 въ нижней. По сторонамъ нижнихъ рѣзцовъ сидятъ болѣе крупные конические клыки; $^4/_4$ ложно-коренныхъ и $^3/_3$ истинныхъ коренныхъ. Коренные зубы соприкасаются между собою, всѣ они очень сходны между собою, за исключеніемъ перваго, который гораздо меньше другихъ и часто выпадаетъ, и послѣдняго, въ которомъ задняя часть не вполнѣ развита. Жевательная поверхность коренныхъ зубовъ имѣетъ полулунныя возвышенія—переднее и заднее—и возвышенный наружный край. Позвонковъ шейныхъ 7, грудныхъ 19—20, поясничныхъ 3, крестцовыхъ 4, хвостовыхъ около 22. Н. малоподвижныя животныя съ слабо развитыми умственными способностями. Они держатся, по большей части, поодиночкѣ, рѣже—небольшими группами, 4—10 особей. Мать очень привязана къ дѣтенышу и яростно защищаетъ его отъ враговъ. Н. наиболѣе подвижны въ вечерніе и утренніе сумерки, а также ночью; днемъ они, по большей части, спятъ, лежа или стоя въ чащѣ. Они очень любятъ купаться и валяться въ грязи и держатся предпочтительно въ

НОСОРОГИ.

1. Двурогій носорогъ (Rhinoceros bicornis).

2. Индійскій носорогъ (Rhinoceros indicus).

мѣстахъ не слишкомъ удаленныхъ отъ воды. Н. держатся, по большей части, въ одной мѣстности, пролагая въ чащахъ лѣса и камыша (а иногда и на горахъ до 3000 м.) глубоко протоптанныя прямыя тропинки. Пища ихъ состоитъ изъ травы, листьевъ и вѣтвей. Въ населенныхъ мѣстностяхъ Н. нерѣдко посѣщаютъ засѣянныя поля, причиняя имъ значительный вредъ. Самки рождаютъ 1 дѣтеныша. Н. осторожны, боязливы и, почуявъ людей, обращаются обыкновенно въ бѣгство; раздраженные, раненые или сильно испуганные, они бросаются на врага, нанося удары рогами. Способы охоты на Н. довольно разнообразны; туземцы вырываютъ иногда глубокія ямы на тропинкахъ, протоптанныхъ Н., или подкрадываются къ нимъ во время сна и поражаютъ копьями или стрѣляютъ на близкомъ разстояніи. Европейцы подкрадываются къ Н. или подстерегаютъ на водопоѣ, или охотятся за ними верхомъ. Охота съ огнестрѣльнымъ оружіемъ быстро уменьшаетъ число Н. Мясо Н. употребляется въ пищу, изъ кожи дѣлаютъ щиты и другія издѣлія, рога употребляются на различныя поддѣлки. Н. водятся въ Африкѣ и южной Азіи. Они составляютъ одинъ родъ Rhinoceros, раздѣляемый нѣкоторыми авторами на 3 рода или подрода. Въ ископаемомъ состояніи Н. (родъ Aceratherium) извѣстны съ верхняго эоцена; въ Новомъ Свѣтѣ они исчезаютъ въ концѣ пліоцена, тогда какъ въ Европѣ и Азіи они были широко распространены въ диллювіальную эпоху. Индійскій Н. (Rh. unicornis L.) наиболѣе извѣстенъ и часто встрѣчается въ зоологическихъ садахъ. Водится на южномъ склонѣ Гималаевъ отъ Непала до Ассама. Длина его достигаетъ 3,75 м. Цвѣтъ темносѣровато-бурый, въ глубинѣ складокъ красноватый. Позади рога значительное углубленіе. Яванскій Н. (Rh. javanicus Cuv.); дл. 3 м. Голова длиннѣе, чѣмъ у предыдущаго вида, впадина между лбомъ и рогомъ менѣе глубока, рогъ короче, хоботообразный отростокъ верхней губы длиннѣе. Водится въ Бенгаліи, Бирмѣ, на Малаккскомъ полуостровѣ и Явѣ. Суматрскій Н. (Rh. sumatrensis Cuv.), водится на Суматрѣ и Борнео. Коренные зубы почти не отличимы отъ зубовъ яванскаго Н., съ которымъ сходенъ и по внутреннему строенію. По величинѣ почти равенъ индійскому. Африканскій или двурогій Н. (Rh. bicornis L.), длиною до 4 м.; верхняя губа заостреннал съ хватательнымъ придаткомъ. Ушныя раковины округлены на концѣ и усажены по краю короткими волосами. Обыкновенно передній рогъ значительно больше задняго, но иногда послѣдній равенъ или даже длиннѣе передняго. Цвѣтъ темно-сѣрый. Водится въ лѣсистыхъ и богатыхъ водою мѣстностяхъ Африки отъ Абиссиніи до Капской колоніи, держится преимущественно на заросшихъ кустарникомъ склонахъ холмовъ. Бѣлый или тупоносый Н. (Rh. simus Burch.), самый крупный изъ современныхъ Н., достигаетъ въ длину 5 м. Цвѣтъ его часто свѣтлѣе, чѣмъ у предыдущаго. Верхняя губа усѣчена. Передній рогъ мало согнутый или прямой. Ушныя раковины очень велики, удлинены и заострены на концѣ. Водится исключительно къ Ю отъ Замбези, держится на открытыхъ мѣстахъ. Въ настоящее время почти совершенно истребленъ. Ископаемые виды Н. весьма многочисленны. Rh. antiquitatis Blum. жилъ въ ледниковую эпоху въ Европѣ и Азіи (на сѣверѣ Сибири встрѣчаются въ замерзшемъ состояніи его трупы вмѣстѣ съ остатками мамонта); онъ былъ покрытъ густою шерстью изъ жесткой ости и короткаго подшерстка. По зубамъ онъ сходенъ съ Rh. simus. Къ Н. относится родъ Elasmotherium (см. Эласмотерій).

Носсени (Nosseni), Джованни-Марія — итал. архит. и скульпторъ (1544—1620), работавшій въ Германіи; строитель усыпальницы саксонскихъ курфюрстовъ («Fürstenkapelle») во фрейбергск. соборѣ (1585) и замка Пястовъ, въ Бригѣ. Ему же принадлежатъ главный алтарь церкви св. Софіи, въ Дрезденѣ и алебастровыя статуи апп. Петра и Павла, тамъ же.—Ср. H. Mackowsky, «N. und die Renaissance in Sachsen» (Gurlitt's «Beiträge zur Bauwissenschaft», Б., безъ года).

Носси-Бэ (Nossi-Be)—франц. о-въ въ Мозамбикскомъ прол., бл. берега Мадагаскара, въ 20 км. отъ Африки. 293 кв. км.; 9300 жит. Покрытъ лѣсомъ. Рисъ, ваниль, кофе, сахар. тростникъ. Гл. гор. Хелльвилль. Административно подчиненъ губернатору Мадагаскара.

Носсигъ (Nossig), Альфредъ — польско-нѣмецкій писатель и скульпторъ. Род. въ 1863 г. въ еврейской семьѣ. Въ 1888 г. основалъ журналъ «Ojczyzna» съ цѣлью пропаганды ассимиляціи евреевъ съ поляками; позже примкнулъ къ еврейскому національному движенію. Издалъ на нѣмецкомъ яз.: «Ueber die Bevölkerung» (1885), «Versuch zur Lösung der jüdischen Frage» (1887), «Materialien zur Statistik des jüdischen Stammes» (1887), «Jüdische Statistik» (коллект. трудъ, 1903), «Einführung in das Studium der socialen Hygiene» (Штуттгартъ, 1894). Его главныя скульптурныя произведенія: «Вѣчный жидъ», «Іуда Маккавей», «Царь Соломонъ». По-польски имъ написаны—драматическая поэма «Tragedya myśli» (Львовъ, 1886), драма «Król Syjonu» (1886) и повѣсть «Jan Prorok» (1892), нѣмецк. драмы «Göttliche Liebe» (1901) и «Die Hochstapler». Въ сборникѣ его лирически - философскихъ стихотвореній въ прозѣ—«Poezje» (1888)—замѣчателенъ «Poemat o człowieku», въ стилѣ «Пѣсни Пѣсней».

Ностальгія—см. Тоска по родинѣ.

Ностицъ—графскій родъ, происходящій изъ Силезіи. Одна отрасль рода Н. принадлежала къ числу владѣтельныхъ графовъ римской имперіи. Изъ вѣтви, поселившейся въ Саксоніи, Григорій Ивановичъ Н. (ум. въ 1838 г.) вступилъ въ русскую службу и былъ генералъ-адъютантомъ. Потомству его дозволено въ 1849 г. пользоваться графскимъ титуломъ королевства Саксонскаго.

Ностоковыя (Nostocaceae или Nostoceae)—семейство въ отдѣлѣ водорослей-дробянокъ.

Ностокъ (Nostoc Vauch.)—родъ водорослей изъ семейства ностоковыхъ. Извитыя нити Н. состоятъ изъ округлыхъ, боченкообразныхъ или цилиндрическихъ клѣточекъ и окружены слизистымъ или студенистымъ влагалищемъ.

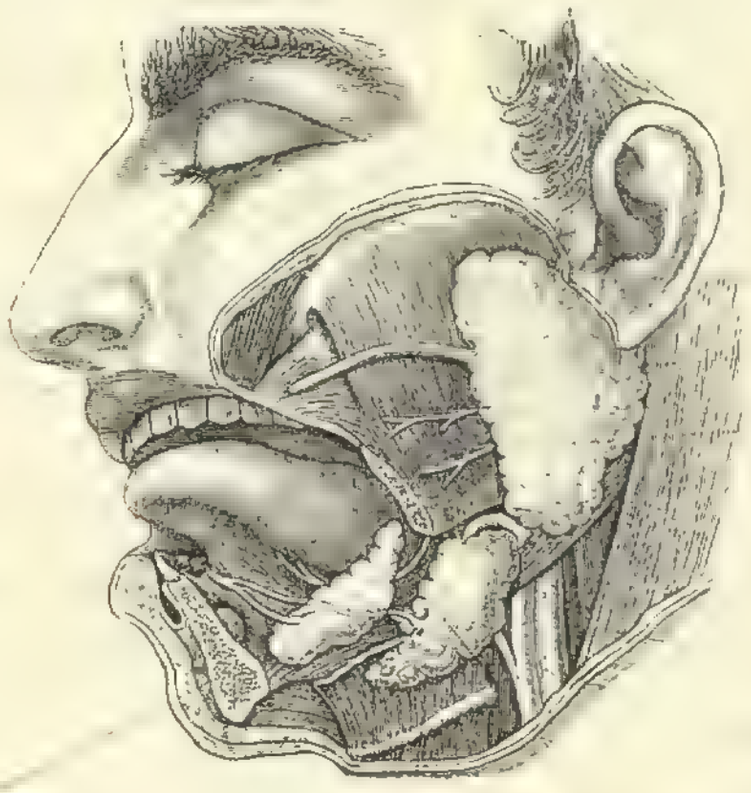
Нострадамусъ (Nôtre-Dame или Nostradamus), Михаилъ—извѣстный астрологъ (1505—1566). Былъ врачомъ французскаго короля Карла IX. Подробности жизни Н. малоизвѣстны; кромѣ врачеванія, онъ занимался составленіемъ гороскоповъ и написалъ книгу «Centuries» (Лионъ, 1555), въ которой помѣстилъ много любопытныхъ предсказаній, напр.: Quand Georges Dieu crucifera, que Marc le ressucitera, et que St. Jean le portera, la fin du monde arrivera, т.-е. конецъ свѣта будетъ въ годъ, въ которомъ страстная пятница придется въ день св. Георгія (23 апрѣля), Свѣтлое Воскресенье въ день св. Марка (25 апрѣля) и праздникъ тѣла Христова въ день св. Іоанна (24 іюня). Такое совпаденіе бывало уже много разъ.

Носуха, коати (Nasua)—родъ млекопитающихъ изъ семейства енотовыхъ (Procyonidae). Морда Н. удлиненная, носъ вытянутъ въ довольно длинный загнутый кверху подвижной хоботокъ съ косоусѣченнымъ концомъ и острыми загнутыми кверху краями; уши короткія закругленныя, коренныхъ зу-

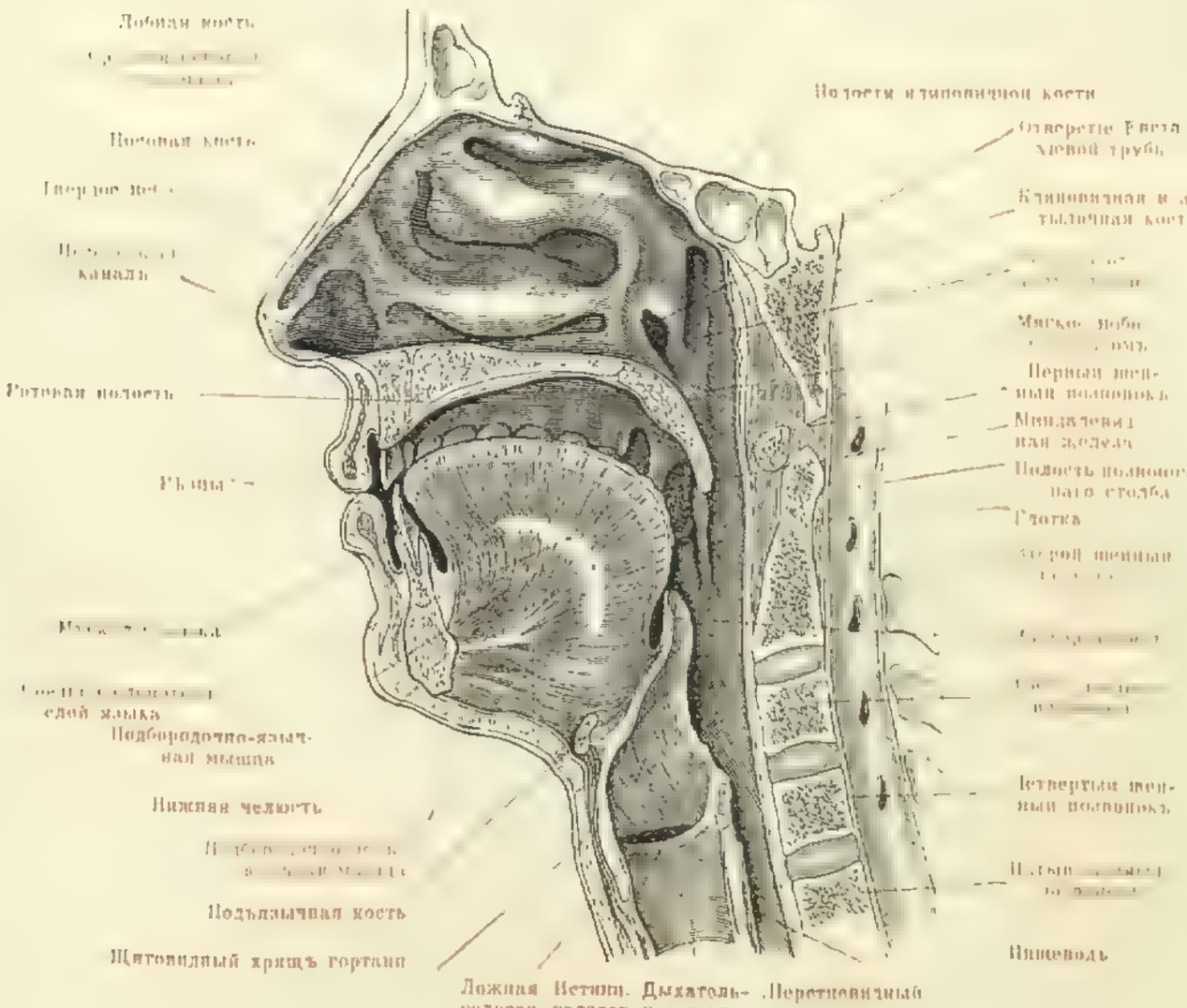
бовъ $^{6}/_{6}$; тѣло удлиненное, тонкое; короткія ноги съ большими пятипалыми лапами; пальцы прямые и вооружены невтяжными когтями; хвостъ длинный, утончающійся къ концу. Два вида Н. живутъ въ Южной и Центральной Америкѣ. N. rufa Desm. Цвѣтъ сверху рыжій или сѣровато-бурый, снизу желтоватый, пятно около глазъ, спинка носа и губы бѣлыя, на хвостѣ чередующіяся желтобурыя и чернобурыя кольца. Длина 66 стм. Н.—животныя дневныя, живущія стадами, очень дѣятельны и подвижны, часто взбираются на деревья, на которыхъ и ночуютъ; одинокіе (старые самцы) болѣе медленны и рѣдко взбираются на деревья. Пища состоитъ изъ различныхъ растительныхъ веществъ, насѣкомыхъ, улитокъ, птицъ и ихъ яицъ. Самка рождаетъ 3—5 дѣтенышей. За Н. охотятся, загоняя ихъ собаками на деревья. Мясо употребляется въ пищу. Н. легко выживаютъ въ неволѣ и приручаются, но обнаруживаютъ слабыя умственныя способности и мало привязываются къ людямъ. См. рис. 4 на табл. II къ статьѣ «Медвѣдевыя».

Носъ и носовая полость. Въ узкомъ смыслѣ слова Н. обособленъ только у человѣка и немногихъ обезьянъ, какъ, напр., у носача, но нѣкоторая тенденція къ обособленной части лица, несущей ноздри, замѣтна и у другихъ обезьянъ, и у другихъ млекопитающихъ Н. обособляется въ видѣ хобота (см.). О носовой полости можно говорить лишь, начиная съ амфибій, а у рыбъ дѣло ограничивается обонятельными ямками (см. Обонятельные органы). Залегаясь у амфибій тоже въ видѣ пары наружныхъ ямокъ, носовая полость, вслѣдствіе прорыва задняго слѣпого конца ямокъ въ ротовую полость, приходитъ въ сообщеніе съ послѣдней посредствомъ внутреннихъ носовыхъ отверстій (choanae), лежащихъ у амфибій на нёбѣ тотчасъ за переднимъ краемъ челюсти. Въ то же время носовая полость амфибій приходитъ въ сообщеніе посредствомъ слезно-носового канала (canalis naso-lacrimalis) съ полостью, ограниченной вѣками, и принимаетъ черезъ него выдѣленія железъ, открывающихся подъ нижнимъ вѣкомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, носовая полость у амфибій начинаетъ подраздѣляться на отдѣлы, при чемъ въ видѣ желобка на стѣнкѣ одного изъ этихъ отдѣловъ, а иногда даже въ видѣ самостоятельнаго отдѣла носовой полости обособляется Якобсоновъ органъ, но стоящій еще покуда въ сообщеніи съ Н., а не съ ротовой полостью, какъ у вышестоящихъ формъ. У Amniota обонятельныя ямки возникаютъ тоже въ видѣ наружныхъ углубленій. Потомъ каждая носовая ямка однимъ желобкомъ соединяется съ областью глаза, а другимъ—съ ротовой полостью. По сращеніи краевъ этого послѣдняго желобка, изъ него образуется каналъ, сообщающій носовую ямку съ первичной полостью рта при помощи отверстія, которое можетъ быть названо первичной хоаной. Перегородка, отдѣляющая первичную полость рта отъ обособленныхъ отъ нея паръ носовыхъ полостей, называется первичнымъ нёбомъ. У большинства рептилій на этомъ дѣло и останавливается, а у крокодиловъ, птицъ и млекопитающихъ образуется вторичное нёбо, или вторичная ротовая крышка, которая у крокодиловъ и у млекопитающихъ возникаетъ вслѣдствіе того, что съ каждой изъ боковыхъ сторонъ въ первичную ротовую полость вдается выступъ, или нёбная пластинка. Когда оба эти выступа срастутся между собой, то они образуютъ вторичное нёбо, которое отдѣляетъ отъ первично-ротовой полости верхній ея участокъ, въ который открываются первичныя хоаны, и, такимъ образомъ, происходитъ отдѣленіе вторичной или дефинитивной ротовой полости отъ носовой Эта послѣдняя сообщается съ ротовой полостью отверстіями позади сросшихся нёбныхъ пластинокъ—вторичными или дефинитивными хоанами, лежащими значительно глубже, т.-е. болѣе назади, по сравненію съ первичными. Затѣмъ, какъ въ первичномъ, такъ и во вторичномъ нёбѣ могутъ залегать кости, которыя и образуютъ твердое нёбо. Амфибіи и низшія Amniota обладаютъ, такимъ образомъ, первичнымъ нёбомъ и первичными хоанами, а высшія Amniota—вторичными. Слезно-носовой каналъ возникаетъ у Amniota на днѣ другого изъ упомянутыхъ желобковъ. У наземныхъ формъ дѣятельность органа обонянія, возникшаго еще въ періодѣ водной жизни, необходимо должна поддерживаться дѣятельностью смачивающихъ железъ, и, начиная съ наземныхъ амфибій, въ связи съ обонятельнымъ органомъ стоятъ многоклѣточныя слизеотдѣлительныя железы. Начиная также съ наземныхъ амфибій, въ носовыхъ полостяхъ обособляются участки, конхъ эпителій не содержитъ обонятельныхъ клѣтокъ, и эти части служатъ только для проведенія воздуха, иначе говоря, обособляются части: дыхательная—pars respiratoria и обонятельная—olfactoria. Увеличеніе поверхности носовой полости достигается путемъ образованія на ея стѣнкахъ выступовъ, снабженныхъ скелетной опорой въ видѣ хрящевыхъ или костныхъ раковинъ (conchae s. ossa turbinalia). Раковины могутъ стоять въ связи съ максиллярными костями (maxilloturbinalia) или съ этмоидальными (ethmoturbinalia). Наконецъ, у млекопитающихъ это стремленіе къ увеличенію поверхности приводитъ къ образованію еще полостей въ костяхъ, окружающихъ носовую полость и выстланныхъ заворотами слизистой оболочки носовой полости, но полости эти въ громадномъ большинствѣ случаевъ не содержатъ обонятельныхъ клѣтокъ. Поэтому и предполагаютъ, что онѣ, примѣшивая содержащійся въ нихъ теплый воздухъ къ вдыхаемому извнѣ болѣе холодному, препятствуютъ чрезмѣрному охлажденію стѣнокъ носовой полости. Парный зачатокъ Якобсонова органа у Amniota обособляется въ видѣ самостоятельнаго органа, открывающагося въ ротовую полость и служащаго, вѣроятно, для распознаванія запаха находящейся во рту пищи. Носовая полость рептилій и птицъ подраздѣлена обыкновенно на преддверіе (vestibulum), у птицъ даже снабженное на наружной стѣнкѣ раковиной преддверья (concha vestibuli), и обонятельную полость собственно. Кромѣ того, у нихъ имѣется на наружной стѣнкѣ носовой полости максиллярная раковина (concha s. maxilloturbinale), а у птицъ выше ея еще небольшой выступъ (nasoturbinale). Носовая полость млекопитающихъ раздѣляется максиллярной раковиной (maxilloturbinale s. concha inferior въ анатоміи человѣка) на два отдѣла: верхній — обонятельный и нижній — дыхательный, при чемъ увеличеніе поверхности верхняго отдѣла происходитъ вслѣдствіе развитія этмоидальныхъ раковинъ (ethmoturbinalia). Кромѣ этихъ раковинъ, многимъ млекопитающимъ свойственна еще и nasoturbinale. Этмоидальныя раковины сидятъ на внутренней поверхности наружной пластинки рѣшетчатой кости и подпираютъ несущіе обонятельныя клѣтки выступы слизистой оболочки или обонятельные валики. Число этихъ раковинъ можетъ быть весьма различно. Обыкновенно отличаютъ такія ethmoturbinalia, которыхъ завитки, вслѣдствіе большого протяженія базальной части раковинъ, лежатъ ближе къ срединной линіи (endoturbinalia), и такія, которыхъ завитки, вслѣдствіе меньшаго развитія базальной части, лежатъ болѣе кнаружи (ectoturbinalia). Число endoturbinalia варьируетъ около пяти, возрастая иногда до восьми или уменьшаясь до двухъ (приматы), носящихъ у человѣка названіе верхней (concha superior) и средней

НОСОВАЯ И РОТОВАЯ ПОЛОСТИ ЧЕЛОВѢКА.



1. Ротовая полость съ слюнными железами (сбоку).



2. Носовая, ротовая, глоточная и гортанная полости (разрѣзъ).

(c. media) раковинъ, хотя у зародыша человѣка ихъ гораздо больше. Также варьируетъ и число ecto-turbinalia, отсутствующихъ у приматовъ. Наиболѣе слабое развитіе обонятельнаго органа представляютъ приматы и водныя млекопитающія, какъ ластоногія и китообразныя. У человѣка и приматовъ съ носовою полостью стоитъ въ связи рядъ полостей, лежащихъ внутри костей, окружающихъ эту полость, именно лобныя пазухи (sinus frontales) въ лобной кости, переднія и среднія ячейки рѣшетчатой кости (cellulae ethmoidales), основныя пазухи (sinus sphenoidales) въ основной кости и челюстныя пазухи или гайморовы пещеры (sinus maxillares s. antra Highmori) въ верхнечелюстныхъ костяхъ. Якобсоновъ органъ, сохраняющійся въ теченіе всей жизни у змѣй и ящерицъ и даже снабженный иногда подобіемъ раковины, у прочихъ рептилій и у птицъ имѣется лишь въ эмбріональномъ состояніи, а у млекопитающихъ—у однихъ сохраняется, у другихъ, въ томъ числѣ у приматовъ, атрофируется (у человѣка на 9 мѣсяцѣ утробной жизни). *В. Шимкевичъ.*

Носъ (болѣзни и аномаліи его).—Разнообразныя заболѣванія Н. представляютъ иногда весьма тягостные припадки. Временное или постоянное суженіе, а тѣмъ болѣе закупорка носовыхъ ходовъ, отчего бы это ни зависѣло, сильно затрудняетъ дыханіе, особенно у дѣтей и юношей въ періодъ роста, когда организмъ нуждается въ усиленномъ потребленіи кислорода. Кромѣ того, затрудненное дыханіе въ подобныхъ случаяхъ обусловливаетъ ущощеніе и слабое расширеніе грудной клѣтки. Часто страданія Н. бываютъ исходной причиной заболѣваній глазъ и и ушей; нерѣдко дѣло доходитъ до болѣе или менѣе сильнаго притупленія слуха. Точно также различныя болѣзненныя состоянія носовой полости могутъ имѣть слѣдствіемъ нервныя разстройства, даже отражаться на психическомъ состояніи. Неоднократно неспособные, тупые, невнимательные, лишенные памяти ученики обнаруживали рѣзкую перемѣну по излѣченіи какихъ-либо носовыхъ страданій, найденныхъ при случайномъ изслѣдованіи. Нѣкоторыя болѣзни Н. сопровождаются сильнѣйшимъ зловоніемъ (зловонный насморкъ, озена; см. Насморкъ), дѣлающимъ больного въ тягость окружающимъ; при другихъ рѣзко мѣняются оттѣнокъ и тембръ голоса, доходящій иногда до гнусливости. Изъ аномалій Н., почти всегда врожденныхъ, наблюдались: костное или перепончатое зарощеніе одного или обоихъ заднихъ, или переднихъ носовыхъ отверстій, отсутствіе одной или нѣсколькихъ носовыхъ раковинъ, либо присутствіе вдвое большаго количества ихъ, распространеніе носовой перегородки вплоть до задней стѣнки зѣва, уродливости самой полости, встрѣчающіяся совмѣстно съ заячьей губой или волчьей пастью. Искривленія носовой перегородки, неправильныя утолщенія и наросты на ней, съ послѣдовательными неправильностями въ конфигураціи лица и черепа всегда пріобрѣтенныя аномаліи, развившіяся послѣ какихъ-либо внѣшнихъ насилій (паденіе, ударъ, ушибъ). Особенно бросаются въ глаза измѣненія Н., вызванныя предшествовавшими процессами въ костномъ скелетѣ его, отчего образуются такъ назыв. сѣдлообразный Н., глубокія западенія стѣнки, всего чаще наблюдаемыя у сифилитиковъ въ третичномъ періодѣ болѣзни. Изъ болѣзней Н. насморкъ описанъ отдѣльно. Угри въ кожѣ Н., сопряженные съ расширеніемъ кожныхъ сосудовъ и огромной гипертрофіей сальныхъ железъ, придаютъ Н. своеобразный видъ синеватой, бугристой, даже дольчатой массы, уродующей лицо и называемой ринофимой. Болѣзнь трудно излѣчима и притомъ исключительно систематическими насѣчками кожи Н. и послѣдовательнымъ рубцеваніемъ ея. Въ носовой полости могутъ развиваться всевозможныя доброкачественныя и злокачественныя опухоли, которыя своимъ присутствіемъ вызываютъ различныя степени закупорки. Особенно часты такъ назыв. фиброзные носоглоточные полипы, удаляемые оперативнымъ путемъ (см. Полипы). Точно также Н. можетъ подвергнуться заболѣваніямъ дифтеритомъ, рожей, сапомъ, сифилисомъ (провалившійся Н.), бугорчаткой и особенно волчанкой, производящей чрезвычайныя разрушенія крыльевъ его, проказой; сдѣлаться мѣстомъ развитія различныхъ животныхъ и растительныхъ паразитовъ (Вольфартова муха и др.; изъ грибовъ—молочница и т. д.). Нерѣдко въ Н. попадаютъ постороннія тѣла, какъ черезъ переднія, такъ и заднія отверстія (напр., при рвотѣ), которыя могутъ служить основаніемъ для образованія носовыхъ камней, требующихъ иногда удаленія посредствомъ инструментовъ. Наконецъ, наблюдаются неврозы, зависящіе отъ пораженія тройничнаго и обонятельнаго нерва, которое можетъ быть какъ периферическаго, такъ и центральнаго происхожденія. Такъ, напр., при пораженіи обонятельнаго нерва могутъ развиться аносмія—отсутствіе обоняния, гиперосмія—ненормальное повышеніе его и паросмія—извращеніе его. Эти явленія могутъ сопутствовать или быть послѣдствіями разныхъ другихъ, вышеупомянутыхъ болѣзней. Наконецъ, заслуживаютъ вниманія нѣкоторыя профессіональныя заболѣванія Н. Такъ, напр., у занимающихся добываніемъ красной хромовой соли, равно какъ у наборщиковъ, занимающихся позолотою шрифтовъ, у рабочихъ на цементныхъ фабрикахъ—нерѣдко наблюдается образованіе язвы на хрящевой части носовой перегородки, доходящее иногда до полнаго прободенія ея (объ искусственномъ образованіи Н. см. Ринопластика).

Нота (Nota), Альбертъ—итальянскій драматургъ (1775—1847), одинъ изъ главныхъ дѣятелей возрожденія итальянской комедіи, лучшій послѣдователь Гольдони. Страдая нѣкоторою разсудностью и слабостью дѣйствія, его пьесы превосходны по обрисовкѣ характеровъ и своеобразію сценическихъ положеній. Гл. изъ нихъ: «I primi passi al mal costume» (1808), «Il progettista», «Il nuovo ricco» (1809), «L'annalatto in imaginazione» (подраж. Мольеру, 1813), «La fiera» (1826), «La pace domestica», «La vedova in solitudine»; «Il filosofo celibe» (1811). Собраніе его соч.—Турінъ, 1823; Флоренція, 1827; П., 1839.

Нотабли—именитые люди. Во Франціи до революціи собраніями Н. (assemblées des notables) назывались собранія представителей трехъ сословій (духовенство, дворянство и третье сословіе), назначенныхъ королемъ. Такія собранія Н. замѣняли собою генер. штаты. Первое собраніе Н. состоялось въ 1358 г., когда кор. Іоаннъ былъ взятъ въ плѣнъ англичанами. Созывались Н. въ критическія минуты; самостоятельнаго значенія они не имѣли, потому что обладали лишь совѣщательнымъ голосомъ, и служили обыкновенно покорнымъ орудіемъ трона сначала противъ генеральныхъ штатовъ, а послѣ 1614 г. и противъ парламента. При Францискѣ I генеральные штаты были замѣнены мѣстными Н. для протеста противъ уступки Бургундіи испанскому королю (1526 — 1527). Генрихъ IV однажды собралъ Н. (1596, въ Руанѣ), которые пытались ограничить королевскую власть, вотировавъ налоги лишь на три года. Н. собирались въ 1617 г. и 1626 г., въ Парижѣ. 22 февраля 1787 г. въ Версали было открыто собраніе Н., состоявшее изъ 144 членовъ (изъ нихъ явилось 130). Министръ

Людовика XVI, Калоннъ, созвавшій Н. съ цѣлью привлечь сочувствіе націи, встрѣтилъ съ ихъ стороны упорное противодѣйствіе. Собраніе одобрило учрежденіе провинціальныхъ собраній, постановленія о хлѣбной торговлѣ, уничтоженіе натуральныхъ повинностей и новый штемпельный налогъ, но отказалось отъ всякихъ пожертвованій и подвергло жестокой критикѣ финансовую политику Калонна. 6 ноября 1788 г. въ Версали было созвано послѣднее собраніе Н., по мысли Неккера, для обсужденія состава генеральныхъ штатовъ и способа избранія депутатовъ. Неккеръ надѣялся, что Н. согласятся на удвоеніе числа представителей третьяго сословія, но Н. отъ этого отказались.

Нотаріатъ. Подъ Н. разумѣютъ совокупность нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность публично-правовыхъ органовъ по засвидѣтельствованію гражданско-правовыхъ письменныхъ сдѣлокъ и нѣкоторыхъ фактовъ, имѣющихъ гражданско-правовое значеніе, съ цѣлью придать этимъ фактамъ и сдѣлкамъ оффиціальную достовѣрность. Такими органами въ настоящее время являются по преимуществу нотаріусы; но на ряду съ ними, въ Россіи, какъ въ другихъ государствахъ, нотаріальныя функціи исполняетъ цѣлый рядъ другихъ органовъ (судъ, полиція, общественныя учрежденія и др.). Когда въ древнемъ Римѣ вошло въ употребленіе письменное изложеніе правовыхъ сдѣлокъ, оно стало спеціальнымъ занятіемъ особыхъ частныхъ писцовъ, именовавшихся табеліонами; они являются прототипами нынѣшнихъ нотаріусовъ. Постепенно частный писецъ превращается въ государственнаго чиновника. Совершеніе сдѣлокъ въ народныхъ собраніяхъ и вообще въ присутствіи постороннихъ сдѣлкѣ лицъ (свидѣтелей) уже знаменуетъ участіе въ сдѣлкѣ общественнаго элемента; но этотъ общественный элементъ постепенно смѣняется элементомъ государственнымъ, участіе котораго въ возникновеніи гражданско-правовыхъ сдѣлокъ должно содѣйствовать ихъ упроченію и охраненію. Публичная достовѣрность юридическихъ актовъ съ теченіемъ времени ставится въ зависимость отъ совершенія или удостовѣренія сдѣлокъ спеціальнымъ органомъ государственной власти. Большое значеніе для развитія Н. имѣло христіанство. Епископы создали должности нотаріусовъ церковныхъ и нотаріусовъ частныхъ. Старшій нотаріальный служащій и понынѣ на З называется клеркомъ. Въ Англіи нотаріусы формально связаны съ церковью. Въ Норвегіи нотаріусамъ поручено совершать въ нѣкоторыхъ случаяхъ брачные обряды. Наибольшее значеніе нотаріусы пріобрѣли во Франціи, гдѣ они понынѣ занимаютъ видное общественное положеніе и пользуются большимъ общественнымъ довѣріемъ. Меньшее значеніе пріобрѣли нотаріусы въ нѣмецкихъ странахъ, но и здѣсь Н. стоитъ выше, чѣмъ въ Россіи. Нотаріусы разсматриваются во Франціи, какъ государственные чиновники; ихъ актамъ и засвидѣтельствованіямъ придается одинаковое значеніе съ судебными рѣшеніями. Во французскомъ процессѣ нѣтъ института обезпеченія доказательствъ; въ этомъ отношеніи громадную роль играютъ нотаріусы. Французскіе нотаріусы назначаются декретомъ президента республики, пожизненно. Имъ предоставлено рекомендовать себѣ преемниковъ; эта рекомендація обязательнаго значенія для государства не имѣетъ, но фактически она является единственнымъ способомъ замѣщенія освободившихся вакансій. Въ каждомъ департаментѣ существуетъ опредѣленное количество нотаріусовъ, устанавляемое законодательнымъ порядкомъ. Для занятія должности нотаріуса необходимы 25-тилѣтній возрастъ и практическія занятія въ качествѣ помощника нотаріуса (клерка) въ теченіе 6-ти лѣтъ (для лицъ, имѣющихъ дипломъ доктора или лиценціата правъ, или окончившихъ нотаріальную школу — 4-хъ лѣтъ, для адвокатовъ и судей—2-хъ лѣтъ). На практикѣ требуется высшее юридическое образованіе, хотя по закону это не обязательно. Нотаріусъ вноситъ залогъ. Территоріальное вѣдомство нотаріуса одинаково съ территоріальнымъ вѣдомствомъ того суда, при которомъ онъ числится. Германская имперія до настоящаго времени не объединена въ области Н. Общеимперское законодательство регулируетъ лишь вопросъ о томъ, какія гражданско-правовыя сдѣлки требуютъ публичнаго удостовѣренія, и установляетъ форму нѣкоторыхъ удостовѣреній. Партикулярному законодательству предоставлено опредѣлять организацію самаго Н. Судьи въ Германіи въ области Н. играютъ очень крупную, активную роль, конкурируя съ нотаріусами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже исключая ихъ дѣятельность. Въ отношеніи организаціи Н. въ Германіи существуютъ 4 системы: 1) въ Эльзасъ-Лотарингіи, Баваріи и Гамбургѣ судьи не конкурируютъ съ нотаріусами въ области Н. (такъ назыв. чистый Н.); 2) въ Пруссіи, Саксоніи, Гессенѣ и др. Н. связанъ съ адвокатурой (такъ назыв. адвокатскій Н.); 3) въ Вюртембергѣ и Баденѣ нотаріальныя дѣйствія совершаются нотаріусами, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ также судьями (такъ назыв. судебный Н.); въ противоположность другимъ областямъ Германіи, гдѣ нотаріусы, считаясь на государственной службѣ, не получаютъ жалованья отъ государства и пользуются лишь платой отъ обращающихся къ нимъ лицъ, здѣсь нотаріусы получаютъ содержаніе отъ государства и имѣютъ право на пенсію; 4) въ Ольденбургѣ, Саксенъ-Веймарѣ и др. нотаріусовъ нѣтъ вовсе, и нотаріальныя функціи исполняются исключительно судьями. Для занятія должности нотаріуса въ Германіи требуются такія же условія, какъ и для должности судьи и адвоката; только въ Вюртембергѣ къ нотаріусамъ требованія меньше. Рангъ, занимаемый нотаріусомъ въ служебномъ отношеніи, одинаковъ съ рангомъ судьи и адвоката. Австрія принадлежитъ къ странамъ такъ назыв. чистаго Н. По общему правилу, засвидѣтельствованіе правовыхъ сдѣлокъ поручено нотаріусамъ, и только въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ его совершаютъ также судьи первой инстанціи и консулы. Нотаріусы каждаго судебнаго округа составляютъ особую корпорацію и избираютъ изъ своей среды совѣтъ нотаріусовъ изъ 4—8 членовъ. Въ Венгріи институтъ нотаріусовъ построенъ на тѣхъ же основаніяхъ. Въ Босніи и Герцеговинѣ до сихъ поръ Н. не существуетъ. Функціи нотаріусовъ исполняютъ судьи. Въ Англіи Н., какъ особой системы, нѣтъ. Нотаріальныя дѣйствія поручены цѣлому ряду чиновниковъ, въ зависимости отъ рода сдѣлокъ и фактовъ, главнымъ же образомъ—судьямъ. Существуютъ, однако, и нотаріусы. Для занятія должности нотаріуса необходима пятилѣтняя практика у нотаріуса (въ Лондонѣ семилѣтняя). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ лица, имѣющія званіе солиситора, могутъ занять должность нотаріуса и безъ практической подготовки. Фактически почти всѣ нотаріусы въ Англіи имѣютъ званіе солиситоровъ. Нотаріусы признаются до сихъ поръ особыми чиновниками, именуемыми Master of faculties. Они занимаютъ почетное мѣсто въ обществѣ и образуютъ особую корпорацію. Главное ихъ занятіе заключается въ совершеніи вексельныхъ, чековыхъ и морскихъ протестовъ и въ засвидѣтельствованіи переводовъ, а также въ обезпеченіи доказательствъ, если это необходимо для дѣлъ, производящихся внѣ Англіи. Нѣсколько иначе организованъ Н. въ Ир-

ландіи и Шотландіи. Въ Италіи въ настоящее время дѣйствуетъ «законъ о Н. и нотаріальныхъ архивахъ» 16 февраля 1913 г. Для занятія должности нотаріуса требуется возрастъ не менѣе 21 г., обладаніе степенью доктора правъ и годовой практическій стажъ. Нотаріусы назначаются пожизненно королевскимъ декретомъ и вносятъ залогъ въ размѣрѣ отъ 3000 до 15000 лиръ. Существуютъ особые нотаріальные округа. Нотаріусы каждаго нотаріальнаго округа образуютъ нотаріальный совѣтъ, которому, вмѣстѣ съ министерствомъ юстиціи и судебными учрежденіями, принадлежатъ надзоръ и дисциплинарная власть надъ нотаріусами. Для храненія нотаріальныхъ актовъ и документовъ существуютъ въ Италіи нотаріальные архивы, во главѣ которыхъ стоятъ особые чиновники. Н. въ Бельгіи основанъ на французскихъ принципахъ; также въ Люксембургѣ, съ нѣкоторыми лишь отступленіями. Голландія является страной чистаго Н.; только небольшое число натаріальныхъ функцій поручено здѣсь секретарямъ и приставамъ судебныхъ мѣстъ, чиновникамъ учрежденій, завѣдующихъ актами о состояніяхъ, и единоличнымъ судамъ. Въ Норвегіи нотаріальныя функціи обыкновенно исполняются судьями первой инстанціи, а также рядомъ чиновниковъ, но наряду съ ними существуютъ и такъ наз. публичные нотаріусы, для которыхъ, однако, никакой особой организаціи нѣтъ. Въ Швеціи, гдѣ, какъ и въ Норвегіи, не существуетъ строгаго различія между публичными и частными сдѣлками, въ городахъ имѣются публичные нотаріусы. Въ Швейцаріи въ области Н. дѣйствуетъ мѣстное кантональное право. Н. существуетъ и въ Испаніи и Португаліи, гдѣ нотаріусы сохранили названіе табелліоновъ, а также въ Греціи. Въ Румыніи, Сербіи и Черногоріи нѣтъ Н.; функціи нотаріусовъ исполняютъ судьи. Въ Турціи также нѣтъ Н. Въ Россіи Н.—институтъ сравнительно очень молодой. Съ развитіемъ письменности у насъ также появляются частные писцы, занимающіеся составленіемъ юридическихъ сдѣлокъ. Постепенно образуется классъ писцовъ-профессіоналовъ, работающихъ дома и на площадяхъ; они получили потомъ названіе площадныхъ писцовъ или площадныхъ подъячихъ. Никакого оффиціальнаго значенія дѣйствія ихъ не имѣли. Позднѣе государство даетъ этимъ писцамъ организацію и подчиняетъ ихъ своему контролю. При Петрѣ создается особый «приказъ», гдѣ пишутся сдѣлки. При Екатеринѣ II учреждаются установленія крѣпостныхъ дѣлъ, а засимъ и публичные городовые нотаріусы. Въ 1831 г. у насъ появляются биржевые нотаріусы. Акты дѣлятся на крѣпостные, явочные и домашніе. Подъ крѣпостнымъ документомъ разумѣлся документъ, который свидѣтельствовался или совершался въ установленіяхъ крѣпостныхъ дѣлъ. Явочными назывались акты, которые свидѣтельствовались у нотаріуса, домашними—акты, совершавшіеся сторонами и нигдѣ не свидѣтельствовавшіеся. Институтъ нотаріусовъ до реформы 1864 г. не имѣлъ въ Россіи никакой организаціи. Отъ нихъ требовались только грамотность и трезвость; залога они тоже не вносили. Состояли они при городскихъ и ремесленныхъ управахъ, при биржахъ и т. д., именовались городовыми, публичными, биржевыми нотаріусами, биржевыми маклерами, цеховыми и т. д. Вслѣдъ за судебною реформой 1864 г. произошла и реформа русскаго Н. Съ введеніемъ въ дѣйствіе «Положенія о нотаріальной части» 1866 г. упразднены всѣ прежнія установленія крѣпостныхъ дѣлъ, а также всѣ нотаріусы и маклеры, за исключеніемъ биржевыхъ. Биржевые маклеры остались посредниками на биржахъ; сдѣлки, совершаемыя черезъ ихъ посредство, они же оформляютъ. Дѣятельность биржевыхъ нотаріусовъ осталась неопредѣленной; уставами биржъ имъ предоставляется совершать протесты векселей, совершать и свидѣтельствовать торговыя сдѣлки между русскими и иностранцами, а также между иностранцами, и совершать переводы съ иностранныхъ языковъ на русскій и обратно, но на самомъ дѣлѣ за ними сохранились, повидимому, права старыхъ нотаріусовъ. Избираются биржевые нотаріусы изъ числа биржевыхъ маклеровъ; никакого образовательнаго ценза отъ нихъ не требуется; служба ихъ является полу-общественной, полу-частной; какъ торговые дѣятели, они подчинены биржевому комитету и министерству торговли и промышленности. Акты, свидѣтельствуемые биржевыми нотаріусами, имѣютъ силу оффиціальныхъ документовъ наравнѣ съ актами, свидѣтельствуемыми обыкновенными нотаріусами. Нѣкоторая часть нотаріальной дѣятельности у насъ оставлена за полиціею и нѣкоторыми другими административными учрежденіями, напр., за карантинными и военными властями. Нотаріальную дѣятельность за границей отправляютъ еще консулы. По общему правилу Н. или, какъ выражается законъ, нотаріальная часть вѣрена нотаріусамъ, состоящимъ при окружныхъ судахъ. При каждомъ окружномъ судѣ учрежденъ нотаріальный архивъ (не нужно смѣшивать его съ архивомъ окружнаго суда вообще), гдѣ сосредоточены всѣ свѣдѣнія о недвижимыхъ имуществахъ, находящихся въ округѣ даннаго окружнаго суда, вѣрнѣе—о всѣхъ сдѣлкахъ, предметомъ которыхъ служатъ эти недвижимости и вещныя права, къ нимъ относящіяся. Въ нотаріальные же архивы переданы всѣ дѣла прежнихъ установленій крѣпостныхъ дѣлъ; тамъ же хранятся всѣ дѣла и книги вышедшихъ въ отставку, уволенныхъ или умершихъ нотаріусовъ. Всѣ другіе нотаріусы (технически именуемые младшими) обязаны отсылать ежегодно свои книги въ нотаріальный архивъ для храненія, такъ какъ собственныхъ архивовъ у нихъ нѣтъ. Во главѣ нотаріальнаго архива стоитъ особый чиновникъ, который именуется старшимъ нотаріусомъ. Онъ долженъ имѣть такой же образовательный цензъ, какъ и члены окружныхъ судовъ, къ которымъ онъ въ служебномъ отношеніи приравнивается. При нѣкоторыхъ старшихъ нотаріусахъ состоятъ помощники, въ служебномъ отношеніи приравниваемые къ секретарямъ окружныхъ судовъ. Нотаріальный архивъ имѣетъ свою канцелярію. Названіе «старшій нотаріусъ»—случайное; на самомъ дѣлѣ старшій нотаріусъ не является ни нотаріусомъ, ни старшимъ, онъ не совершаетъ никакихъ сдѣлокъ и не является старшимъ надъ нотаріусами. Нотаріусамъ (младшимъ) предоставлено: 1) совершеніе нотаріальныхъ актовъ, 2) свидѣтельствованіе явочнымъ порядкомъ домашнихъ актовъ, 3) совершеніе протестовъ векселей, закладныхъ свидѣтельствъ и морскихъ протестовъ, 4) свидѣтельствованіе вѣрности копій документовъ, 5) свидѣтельствованіе подлинности подписей на домашнихъ актахъ, 6) засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ, 7) передача заявленій отъ одного лица другому по поводу гражданско-правовыхъ сдѣлокъ, 8) принятіе на храненіе документовъ, 9) оплата гербовымъ сборомъ домашнихъ документовъ. Въ связи съ этой дѣятельностью нотаріусы выдаютъ всякаго рода удостовѣренія, выписи, копіи, справки и т. п. Нотаріусы состоятъ на государственной службѣ «заурядъ» и пользуются правами чиновъ 8-го класса, пока состоятъ на должности, но не получаютъ ни жалованья, ни чиновъ и орденовъ, ни пенсіи. Для занятія должности нотаріуса не требуется образовательнаго ценза; требуется лишь со-

вершеннолѣтіе, несудимость и ненахожденіе на общественной или государственной службѣ. Министръ юстиціи, по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ военнымъ министромъ, опредѣляетъ мѣстности, въ которыхъ необходимо назначить нотаріусовъ, и самое число нотаріусовъ. Каждому, желающему занять должность нотаріуса, производится спеціальный экзаменъ при окружномъ судѣ, въ округѣ котораго вакансія открылась. Экзаменъ производится предсѣдателемъ окружнаго суда, прокуроромъ и старшимъ нотаріусомъ. Экзаменующійся долженъ знать законы, относящіеся къ нотаріальной дѣятельности, формы актовъ и нотаріальнаго дѣлопроизводства. Предсѣдатель окружнаго суда представляетъ кандидатовъ старшему предсѣдателю судебной палаты, отъ котораго уже зависитъ назначеніе нотаріуса. Нотаріусъ при вступленіи въ должность обязанъ внести залогъ въ обезпеченіе убытковъ, могущихъ произойти отъ его неправильныхъ дѣйствій по должности. Залогъ этотъ состоитъ изъ двухъ частей: изъ первоначальнаго залога и дополнительнаго. Первоначальный залогъ вносится единовременно при вступленіи въ должность. Размѣръ его въ обѣихъ столицахъ—10 000 руб., въ губернскихъ городахъ—6000 руб., въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ находятся окружные суды—4000 руб., въ прочихъ городахъ и въ уѣздахъ—2000 руб. Въ отдѣльныхъ случаяхъ размѣръ первоначальнаго залога мѣняется, о чемъ каждый разъ публикуется въ Собр. Узаконеній. Дополнительный залогъ вносится нотаріусомъ изъ его доходовъ: если плата по таксѣ, которая полагается нотаріусу въ столичныхъ или губернскихъ городахъ, превыситъ 2400 руб., въ уѣздныхъ городахъ или уѣздахъ—1200 руб. въ *годъ*, то $^3/_4$ излишка обращается на увеличеніе залога, пока залогъ не составитъ въ столицахъ 25 000 р., въ губернскихъ городахъ—15 000 р., а въ уѣздныхъ городахъ и въ уѣздахъ—10 000 руб. Нотаріусъ назначается въ опредѣленную мѣстность, гдѣ онъ долженъ имѣть свою канцелярію (контору); территоріальное его вѣдомство опредѣляется округомъ окружнаго суда, при которомъ онъ состоитъ. Нотаріусы подчинены окружнымъ судамъ, которымъ принадлежитъ право надзора и ревизіи дѣлъ нотаріусовъ. За упущенія и злоупотребленія по должности нотаріусы отвѣчаютъ по правиламъ, установленнымъ для чиновъ судебнаго вѣдомства. Они назначаются на должность пожизненно. Въ 1887 г. былъ изданъ законъ, по которому нотаріусы могутъ быть уволены старшимъ предсѣдателемъ судебной палаты, если обнаружится, что нотаріусъ допустилъ упущеніе или дѣйствіе по службѣ, которое не соотвѣтствуетъ занимаемому имъ положенію, а также въ случаѣ несовмѣстимаго съ достоинствомъ его званія, противнаго нравственности или предосудительнаго образа дѣйствія внѣ службы. Жалобы на дѣйствія нотаріусовъ, а равно иски къ нимъ разбираются тѣмъ окружнымъ судомъ, которому они подвѣдомственны. Нотаріальное Положеніе ввело новую форму актовъ, неизвѣстную до тѣхъ поръ—«нотаріальную». Законъ предписываетъ, чтобы всякіе акты о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества совершались обязательно нотаріальнымъ порядкомъ и затѣмъ представлялись старшему нотаріусу на утвержденіе. Въ отношеніи остальныхъ актовъ такого требованія не существуетъ. Въ законѣ содержатся лишь указанія на то, что духовное завѣщаніе, которымъ завѣщается родовое имущество въ собственность законному наслѣднику или въ пожизненное владѣніе супругу, должно быть либо совершено порядкомъ нотаріальнымъ, либо представлено въ указанное въ законѣ учрежденіе для храненія. Акты о передачѣ или о залогѣ горныхъ отводовъ и золотыхъ пріисковъ должны быть совершены нотаріальнымъ или явочнымъ порядкомъ. Нотаріальнымъ и даже крѣпостнымъ порядкомъ должны быть совершаемы и арендные договоры на недвижимости, въ коихъ арендная плата обусловлена болѣе, чѣмъ за годъ впередъ. Акты нотаріальные и явочные пользуются нѣкоторыми преимуществами передъ актами домашними. Желающій совершить нотаріальный актъ обязанъ явиться лично или черезъ повѣреннаго (за исключеніемъ случаевъ, когда личное участіе обязательно—напримѣръ, при совершеніи духовнаго завѣщанія) къ какому-либо нотаріусу, при чемъ здѣсь не играетъ роли ни мѣсто жительства лица, совершающаго актъ, ни мѣсто нахожденія имущества, о которомъ актъ совершается. Нотаріусъ прежде всего долженъ убѣдиться въ самоличности и въ право- и дѣеспособности даннаго лица. При совершеніи акта должно присутствовать не менѣе двухъ свидѣтелей, а при купчихъ крѣпостяхъ и при духовныхъ завѣщаніяхъ—не менѣе трехъ. Нотаріусу представляется проектъ акта, который долженъ быть составленъ по формѣ, указанной въ нотаріальномъ положеніи. Составленіе проекта можетъ быть поручено и нотаріусу, но, по сенатскому толкованію, нотаріусъ можетъ отказаться отъ составленія проекта. Нотаріусъ обязанъ разсмотрѣть проектъ съ точки зрѣнія законности и формы и прочитать его сторонамъ при свидѣтеляхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ проектъ можетъ быть прочитанъ сторонамъ и безъ свидѣтелей, но стороны должны заявить свидѣтелямъ, что актъ ими прочитанъ. Нотаріусъ обязанъ убѣдиться въ томъ, что стороны понимаютъ смыслъ и значеніе акта, и что онѣ совершаютъ его «по доброй волѣ». Засимъ проектъ акта записывается цѣликомъ въ актовую книгу. Нотаріусъ вновь прочитываетъ сторонамъ актъ, послѣ чего актъ подписывается сторонами, свидѣтелями и самимъ нотаріусомъ. Актъ, записанный въ актовую книгу, есть подлинный актъ; онъ остается на храненіи у нотаріуса, а затѣмъ въ нотаріальномъ архивѣ. Сторонамъ выдаются выписи, подписанныя нотаріусомъ и замѣняющія собою подлинникъ. Нотаріусы ведутъ, кромѣ актовыхъ книгъ, для записыванія нотаріальныхъ актовъ, еще реестры, въ которыхъ они записываютъ всѣ свои нотаріальныя дѣйствія. Актъ, составленный безъ соблюденія указанныхъ выше формальностей, является актомъ домашнимъ или частнымъ. Домашній актъ вступаетъ въ силу независимо отъ участія въ немъ нотаріуса, сейчасъ же послѣ подписанія его сторонами или стороной. Въ случаѣ представленія домашняго акта нотаріусу для засвидѣтельствованія (явки), нотаріусъ также убѣждается въ право- и дѣеспособности лица, предъявившаго актъ, въ законности акта и опрашиваетъ это лицо, понимаетъ ли оно значеніе акта. О явкѣ акта нотаріусъ дѣлаетъ надпись на самомъ актѣ, записываетъ объ этомъ кратко въ реестръ и выдаетъ актъ обратно. Явочные акты имѣютъ такія же преимущества, какъ и акты нотаріальные. Каждый актъ, нотаріальный и домашній, оплачивается гербовымъ сборомъ, въ зависимости отъ существа акта и отъ суммы, на которую актъ совершается. Переходъ недвижимыхъ имуществъ по возмезднымъ актамъ оплачивается, кромѣ того, крѣпостною пошлиною, въ размѣрѣ 4% стоимости имущества, устанавливаемой либо по акту, либо по особой законной оцѣнкѣ. Акты о безмезднымъ переходѣ имущества оплачиваются пошлиной, колеблющейся, въ зависимости отъ имущества и родства сторонъ, отъ 1½% до 12% стоимости имущества. Акты, утверждаемые старшимъ нотаріусомъ, подлежатъ особой канцелярской пошлинѣ. Акты, совершаемые явочнымъ

порядкомъ, за нѣкоторыми исключеніями, а также акты, совершаемые нотаріальнымъ порядкомъ, за исключеніемъ актовъ о переходѣ или обремененіи залогомъ права собственности на недвижимыя имущества, облагаются еще сборомъ въ пользу мѣста нахожденія конторы нотаріуса, гдѣ актъ совершенъ или явленъ. Сборъ этотъ равенъ гербовому сбору. Составленъ проектъ новой редакціи Положенія о нотаріальной части, вносящій незначительныя измѣненія въ дѣйствующій законъ.—*Литература* о Н. очень бѣдна. Научныхъ монографическихъ трудовъ нѣтъ. Исключеніе составляетъ работа Лященковскаго, «Исторія Нотаріата» (т. I-й), вышедшая въ 1876 г. Существуютъ отдѣльныя статьи, посвященныя Н., въ юридическихъ журналахъ. «Нотаріальное Положеніе» комментировалось нѣсколькими авторами, въ томъ числѣ и авторомъ настоящей статьи.—См. Крѣпостные акты, Охранительное судопроизводство. *И. С. Вольманъ.*

Потбекъ, Александръ Васильевичъ, фонъ—историческій живописецъ (1802—66). Учился въ Имп. акад. худ. у А. Иванова-отца, А. Егорова и В. Шебуева. Получилъ зол. медаль за картину «Пріамъ испрашиваетъ у Ахилла трупъ Гектора». Для полученія права на поѣздку за границу написалъ картину: «Сократъ передъ кончиною бесѣдуетъ съ учениками о безсмертіи души». Въ 1861 г. признанъ академикомъ за программу: «Св. Іеронимъ въ пещерѣ со львомъ». Написалъ нѣсколько образовъ для церкви на Аптекарскомъ островѣ (въ Петроградѣ). Въ музеѣ Александра III и въ Третьяковской галереѣ—его рисунки и акварели.

Потбекъ, Павелъ Карловичъ—архитекторъ (1824—77). Учился въ Имп. акд. худ., подъ руководствомъ проф. К. А. Тона. Посѣтилъ Германію, Францію и Италію, а также Испанію, для изученія сохранившихся тамъ памятниковъ мавританской архитектуры. Въ Гранадѣ, кромѣ рисунковъ разныхъ частей и детальныхъ украшеній Альгамбры, изготовилъ модели «залы двухъ сестеръ», залы Абенсераховъ и нѣкоторыхъ другихъ частей дворца; за этотъ трудъ Н. получилъ званіе академика. Модели Альгамбры составляютъ особое отдѣленіе музея акад. худож.

Нотебургъ — шведское названіе Орѣхова, нынѣшняго у. гор. Шлиссельбурга, Петроградской г.

Нотификація (notification)—извѣщеніе со стороны нотаріуса, совершившаго протестъ векселя, отвѣтственныхъ по векселю лицъ. По нашему уставу о векселяхъ (ст. 72), согласно съ практикою нѣкоторыхъ штатовъ Сѣверной Америки, нотаріусъ одновременно съ совершеніемъ протеста въ неплатежѣ, обязанъ послать письменное о томъ извѣщеніе тѣмъ изъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, адреса которыхъ означены на векселѣ, извѣстны нотаріусу, или же указаны ему лицомъ, потребовавшимъ совершенія протеста; расходы по Н. причисляются къ издержкамъ протеста. Эта система Н. замѣнила господствовавшую въ старомъ нашемъ вексельномъ уставѣ (ст. 74 и 78) систему послѣдовательнаго (въ порядкѣ привлеченія къ отвѣтственности) увѣдомленія отвѣтственныхъ по векселю лицъ о протестѣ со стороны самихъ векселедержателей. Во Франціи Н. (notification respectueuse) называется съ 1907 г. и извѣщеніе дѣтьми въ возрастѣ отъ 21 до 30 лѣтъ своихъ родителей, черезъ нотаріуса, о намѣреніи вступить въ бракъ; при несогласіи родителей бракъ можетъ быть заключенъ черезъ 30 дней послѣ Н.

Ноткеръ (прозв. Balbulus)—канонизированный монахъ Санктъ-Галленскаго монастыря (830—912), одинъ изъ самыхъ старинныхъ композиторовъ секвенцій, авторъ музыки къ «Media in vita in morte sumus» (см. Schubiger, «Die Sängerschule von St. Gallen», 1858). По преданію, ему принадлежитъ также нѣсколько музыкально-теоретическихъ трактатовъ, приписываемыхъ также другому санктъ-галленскому монаху Н. Лабео, жившему на столѣтіе позже. Изъ числа этихъ трактатовъ «De octo tonis», «De tetrachordis», «De octo modis», «De mensura fistularum organicarum» и «Explanatio quid singulae litterae in superscriptione significent cantilenae» напечатаны у Герберта («Scriptores ecclesiastici de musica sacra», т. I); трактатъ о дѣленіи монохорда, вмѣстѣ съ двумя изъ названныхъ, изданъ Риманомъ въ его «Studien zur Geschichte der Notenschrift».

Нотнагель (Nothnagel), Германъ—выдающійся нѣмецкій терапевтъ (1841—1905). Былъ проф. во Фрейбургѣ, въ Іенѣ и въ Вѣнѣ. Особенной славой пользуется его «Handbuch der Arzneimittellehre» (1870 и сл.), выдержавшее цѣлый рядъ изданій (послѣднія совмѣстно съ проф. Россбахомъ) и нѣсколько разъ переведенное на русскій яз. Для редактированнаго имъ собранія монографій «Spezielle Pathologie u. Therapie» написалъ «Erkrankung des Darms u. des Peritoneums» (2-е изд., 1903).

Нотныя книги — особый видъ богослужебныхъ книгъ, содержащихъ въ себѣ православное церковное пѣніе. Начало Н. книгъ въ церкви греческой восходитъ ко времени Іоанна Дамаскина, который, вводя извѣстные напѣвы, положилъ ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, на ноты. Такими нотами первоначально служили буквы азбуки. Въ собственномъ смыслѣ Н. книги появляются въ греческой церкви въ XIV в. Въ церкви русской начало Н. книгъ относится къ XI в.; онѣ писались тогда знаменами, потомъ крюками. Со времени появленія у насъ, при Алексѣѣ Михайловичѣ, такъ называемаго партеснаго пѣнія, Н. книги были исправлены. Теперешнія Н. книги въ первый разъ напечатаны въ 1772 г. Октоихъ и Ирмологій представляютъ собою извлеченіе изъ сложенныхъ имъ простыхъ книгъ; Праздники нотные заключаютъ въ себѣ стихиры господскихъ и богородичныхъ праздниковъ изъ Миней мѣсячной; Обиходъ содержитъ въ себѣ, бо́льшею частью, нотное переложеніе прибавленія къ Ирмологію.

Ното (Noto) — гор. на юго-вост. бер. о. Сициліи. 22 564 жит. Красивые дворцы; торговля хлѣбомъ, виномъ, масломъ. По возобновленіи въ 1703 г. послѣ землетрясенія 1693 г., получилъ къ своему названію приставку «nuovo».

Нотовичъ, Осипъ Константиновичъ—писатель (1849—1914), еврей по происхожденію. Окончилъ курсъ въ с.-петербургскомъ университетѣ по юридич. факультету. Въ 1873—74 гг. былъ издателемъ и фактическимъ редакторомъ газеты «Новое Время». Въ 1876 г. пріобрѣлъ небольшую газету «Новости», которую постепенно превратилъ въ большой политическій органъ. Изъ статей, частью написанныхъ Н., частью, по даннымъ имъ программамъ, М. Л. Песковскимъ, составилась книга «Основы реформъ». Ему же принадлежитъ «Историческій очеркъ рус. законодательства о печати» (СПБ., 1873 и 1893), нѣсколько философско-эстетическихъ очерковъ: «Немножко философіи» (съ 1886 г. 6 изд.), «Еще немножко философіи» (съ 1886 г. 6 изд.), «Любовь и Красота» (съ 1888 г. 7 изд.), вышедшихъ также въ нѣм. и франц. переводахъ. Въ 1874 г. Н. издалъ популярное изложеніе «Исторіи цивилизаціи въ Англіи» Бокля. Написалъ также рядъ драматическихъ произведеній: «Бракъ и разводъ» (или «Переходное время»), «Темное дѣло», «Дочь», «Безъ

выхода», «Сюрпризъ», «Отверженный» (сюжетъ взятъ изъ «Les misérables» Виктора Гюго). Нѣкоторыя изъ этихъ пьесъ были представлены на Имп. сценахъ въ Петербургѣ и Москвѣ.

Нотогея (Notogaea) или нотогейское царство—одно изъ зоогеографическихъ подраздѣленій суши: см. Зоогеографія.

Нотозеро — оз. Архангельской губ., Кемскаго у., на Лапландскомъ п-овѣ. 387,1 кв. вер. Въ оз. впадаетъ съ ЮЗ р. Ното, съ СЗ вытекаетъ р. Тулома.

Нотомбъ (Nothomb), Жанъ-Баптистъ, баронъ—бельгійскій государственный дѣятель (1805—1881). Былъ адвокатомъ въ Брюсселѣ; принималъ дѣятельное участіе въ революціи 1830 г. Напечаталъ «Essai historique et politique sur la révolution belge» (Брюссель, 1833; лучшая защита бельгійской революціи). Въ 1831—37 гг. онъ въ званіи генеральнаго секретаря м-ства иностранныхъ дѣлъ фактически руководилъ иностранной политикой молодого государства. Въ 1837 — 40 гг. былъ мин. общ. работъ; ему принадлежитъ заслуга проведенія густой желѣзнодорожной сѣти. Въ 1843—45 гг. стоялъ во главѣ умѣренно-клерикальнаго кабинета, въ которомъ сохранилъ за собою внутр. дѣла, находившіяся въ его завѣдываніи съ 1841 г.— См. Juste, «Le baron N.» (Брюссель, 1874).

Нотомбъ (Nothomb), Пьеръ — бельгійскій писатель. Род. въ 1887 г. Первые его стихотворные сборники: «L'Arc en ciel» (1909), «Notre Dame du Matin» (1912), «L'Ame du Purgatoire» (1914) носятъ чисто-религіозный характеръ, подчеркивая восторженное поклоненіе Богоматери, меланхолическій лиризмъ, мечтательность при гармонической музыкальной формѣ. Въ области критики Н. выпустилъ интересную книгу «Figures et Contes» (1913). Во время войны въ 1914—1916 г. Н. записался въ число бельгійскихъ волонтеровъ и три мѣсяца пробылъ въ арміи, пока всѣ волонтеры не были распущены. Въ напечатанныхъ имъ послѣ того книгахъ онъ разсказываетъ, какъ очевидецъ, о звѣрствахъ, совершенныхъ германцами въ Бельгіи, о несчастіяхъ и бѣдствіяхъ родины, о геройскихъ дѣйствіяхъ бельгійцевъ вмѣстѣ съ союзниками, на Изерѣ. Сюда относятся: «La Belgique martyre» (1915; перевед. на всѣ европейскіе языки, не исключая нѣмецкаго), «Les Barbares en Belgique» (1915), «Histoire belge du Gr. Duché de Luxembourg» (1915); «L'Iser» (1915). — См. V. Kinon, «Portraits d'auteurs» (1910).

Нотомелія — частный случай уродства, состоящаго въ увеличеніи числа конечностей вслѣдствіе приращенія и недоразвитія одного изъ двойниковъ, или полимеліи (въ отличіе отъ простого численнаго увеличенія конечностей, или меломеліи). Н. обнимаетъ тѣ случаи полимеліи, когда конечности находятся на спинѣ, что чаще встрѣчается у коровъ. Въ случаѣ нахожденія добавочныхъ конечностей въ задней части (между нормальными)—получается уродство, именуемое пигомеліей. Иногда эти добавочныя конечности могутъ спаиваться вмѣстѣ, въ одну, а иногда бываетъ всего одна добавочная конечность. Если добавочныя конечности помѣщаются на груди, получается гастромелія, при чемъ скелетъ конечностей добавочныхъ никакого отношенія къ скелету животнаго не имѣетъ; если конечности на шеѣ, то получается деромелія, а если на головѣ, то цефаломелія. При Н. скелетъ конечности можетъ быть въ связи со скелетомъ животнаго, а можетъ быть и совершенно независимымъ.

Notre-Dame de Paris—Парижскій соборъ Богоматери. Первый камень собора положенъ въ 1163 г. папой Александромъ III. Въ 1182 г. освѣщенъ главный алтарь; въ 1185 г. закончена отдѣлка хора. Около 1235 г. закончено сооруженіе большого портала, башенъ и соединяющей ихъ ажурной галлереи. По первоначальному плану XII и XIII ст. соборъ не имѣлъ боковыхъ придѣловъ; главный корабль былъ окруженъ двойнымъ боковымъ кораблемъ. Между 1225 и 1240 г. страшный пожаръ уничтожилъ балки и повредилъ всѣ верхнія части церкви. Реставрація была произведена въ менѣе строгомъ готическомъ стилѣ второй половины XIII ст. Окна были значительно увеличены. Приблизительно въ 1245 г. между внѣшними контрфорсами былъ расположенъ цѣлый рядъ придѣловъ. Въ 1257 г. пришлось подвинуть щипцы трансептовъ, которые были впослѣдствіи украшены великолѣпными порталами. На южномъ порталѣ подпись архитектора Jean de Chelles. Соборъ былъ законченъ въ началѣ XIV ст.; не былъ осуществленъ первоначальный грандіозный замыселъ, согласно которому высокіе каменные шпили должны были вѣнчать обѣ башни, что удвоило бы высоту зданія. Съ XVIII ст. начинается эра упадка собора. Въ 1699 г. былъ искаженъ хоръ, передѣланный à la moderne. Роскошь и относительное изящество отдѣлки не могутъ служить извиненіемъ этому посягательству на старину. Въ 1699 — 1753 гг. были уничтожены старинныя сѣдалища XV ст., амвонъ, ажурная ограда полукруга, старинный готическій алтарь съ мѣдными колоннами, расписныя оконныя стекла корабля и придѣловъ. Во время работъ, предпринятыхъ для укрѣпленія зданія, были уничтожены рыльца водосточныхъ трубъ и многія другія рѣзныя украшенія. Въ 1771 г. соборъ былъ подвергнутъ самымъ грубымъ искаженіямъ, подъ руководствомъ архитектора Суффло; чтобы кортежи и процессіи могли свободно проходить, была упразднена колонна, раздѣлявшая на двѣ части большой центральный порталъ собора. Посреди тимпана, безъ всякаго уваженія къ дивному барельефу, изображавшему Страшный Судъ, была вырѣзана новая стрѣльчатая арка. Надгробныя плиты, которыми были вымощены корабли, замѣнены простой выстилкой въ видѣ шахматной доски. Революція положила конецъ этимъ жалкимъ реставраціямъ и замѣнила ихъ настоящимъ разрушеніемъ. Благодаря Шометту, уполномоченному Парижской коммуны, уцѣлѣла большая часть скульптуръ, украшавшихъ выгибы сводовъ и тимпаны. Шометта поддержалъ членъ конвента, ученый астрономъ Дюпюи. Статуи съ галлереи королей (galerie des Rois) и разныя религіозныя изображенія, украшавшія порталы, были уничтожены. Въ 1794 г. соборъ Notre-Dame былъ превращенъ въ храмъ Разума. Въ 1802 г. въ немъ опять начинается богослуженіе. Новая реставрація собора относится къ эпохѣ, когда вдумчивое изученіе памятниковъ готическаго искусства привело къ глубокому пониманію основъ и формъ готики. Исполненіе новаго грандіознаго плана реставраціи передано въ 1845 г. архитекторамъ Lassus и Viollet-Le-Duc. Соборъ Парижской Богоматери нельзя назвать памятникомъ вполнѣ опредѣленнаго и законченнаго стиля. Въ немъ нѣтъ ни холоднаго спокойствія, ни величественной простоты, свойственной зданіямъ романскаго стиля, но нѣтъ и той легкости, того разнообразія и обилія подробностей, которыя свойственны типичнымъ произведеніямъ готической архитектуры. Онъ представляетъ собою переходъ отъ романскаго вкуса къ готическому и именно въ силу этого имѣетъ громадный интересъ для исторіи искусства. Стрѣльчатыя формы готики побѣдоносно водворяются надъ романскими капителями, пред-

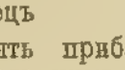
назначавшимися для поддержанія круглыхъ сводовъ. Хотя зданіе собора еще не устремляется въ высь тонкими, остроконечными стрѣлами и копьями, подобно другимъ готическимъ соборамъ, но стрѣльчатая форма властвуетъ во всей остальной части храма, являющагося яркимъ выраженіемъ духовной жизни средневѣковья. 3 октября 1914 г. надъ соборомъ появились германскіе летчики. Одинъ снарядъ пробилъ крышу трансепта, причинивъ, къ счастію, лишь незначительныя поврежденія. — См. Lassus et Viollet-le-Duc, «Monographie de Notre-Dame de Paris et de nouvelle Sacristie» (П.).

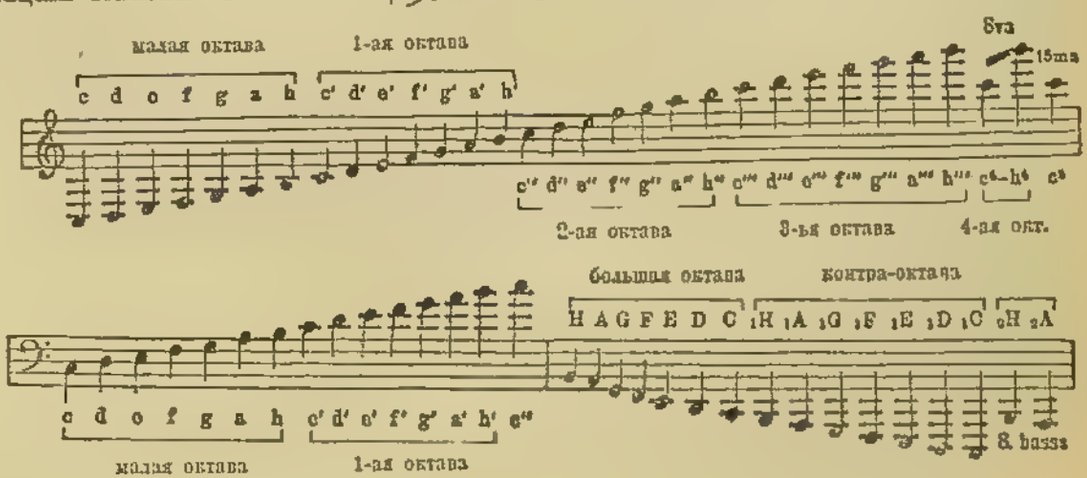
Ноттебомъ (Nottebohm), Мартинъ-Густавъ—нѣмецкій писатель о музыкѣ и композиторъ (1817—82). Далъ много цѣнныхъ работъ о Бетховенѣ: «Ein Skizzenbuch von Beethoven» (1865); «Thematisches Verzeichniss der im Druck erschienenen Werke von Beethoven» (1868); «Beethoveniana» (2 тт., 1872 и 1887); «Beethoven's Studien» (1-й т., 1873); «Ein Skizzenbuch von Beethoven aus dem Jahr 1803» (1880). Редактировалъ и издалъ послѣ смерти Амброса оставшійся незаконченнымъ 4-й томъ его «Geschichte der Musik». Составилъ «Thematisches Verzeichniss der im Druck erschienenen Werke Franz Schuberts» (1874) и «Mozartiana» (1880). Написалъ фортеп. квартетъ, нѣсколько тріо и пьесъ для фортепіано.

Нотти (Gherardo dalle Notti), Герардо далле—прозвище голл. живописца Геррита ванъ-Гонтхорста (XIV, 154).

Ноттингамъ (Nottingham)—гл. гор. англійскаго графства того же имени, при впаденіи судоходной р. Линъ въ р. Трентъ. 259 904 жит. (1911). Красивыя, старинныя церкви (готическая церковь св. Маріи XV ст., католическій соборъ), ратуша (1887—1888, стиль Возрожденія). Латинская школа (осн. въ 1513 г.), университетскій колледжъ; художественный музей въ замкѣ, построенномъ въ 1674 г. и возстановленномъ послѣ пожара 1831 г. Къ концу XVIII ст. Н. сталъ важнымъ центромъ чулочнаго производства. Въ Н. Аркрайтъ установилъ въ 1769 г. свой первый ткацкій станокъ. Значительна выдѣлка кружевъ; бѣльильни, краспльни, шелкопряденіе, выдѣлка хлопчатобумажной пряжи, обработка шерсти, кожевенное дѣло, пивовареніе, машиностроеніе, велосипеды, табачныя фабрики. Близость каменноугольныхъ копей благопріятствуетъ промышленности. Крупная торговля скотомъ.—Н. (Snotengaham, Notingeham) ведетъ свое происхожденіе съ римскихъ временъ. Парламентъ собирался здѣсь въ 1334, 1337 и 1357 гг.—См. Williams, «N. past and present» (Ноттингамъ, 1878).

Ноттингамъ (Nottingham), Даніилъ (Daniel Finch, 2-й герцогъ Н.) — англійскій государственный дѣятель (1647—1730). Въ 1679 г. избранъ въ парламентъ; былъ видным членомъ партіи тори. Послѣ отреченія Іакова II былъ лидеромъ партіи, требовавшей учрежденія регентства, но съ восшествіемъ на престолъ Вильгельма III сталъ однимъ изъ его приближенныхъ. Въ 1688—93 гг. былъ военнымъ министромъ; вышелъ въ отставку изъ-за военныхъ неудачъ. При Аннѣ вновь занялъ въ 1702 г. постъ министра, въ 1704 г. вышелъ въ отставку вслѣдствіе разногласій съ товарищами по кабинету изъ партіи виговъ. Въ 1711 г. принадлежалъ къ сторонникамъ дальнѣйшаго веденія войны. При восшествіи на престолъ Георга I стоялъ во главѣ перваго его кабинета. Съ 1716 г. вышелъ въ отставку и болѣе не игралъ политической роли.

Ноты (отъ *лат.* nota) — знаки музыкальнаго письма. Въ современномъ нотномъ письмѣ нотоносецъ  (пятилинейная система), пять прибавочныхъ линеекъ надъ нотоносцемъ и подъ нимъ (выписываемыхъ только тамъ, гдѣ онѣ нужны) служатъ для помѣщенія Н., круглыхъ или овальныхъ, между линейками и на линейкахъ. Высота линеекъ опредѣляетъ относительную высоту звуковъ, изображаемыхъ Н. Чѣмъ выше линейка, тѣмъ выше звукъ, чѣмъ она ниже, тѣмъ ниже звукъ. Н., поступенно идущія по нотописцу вверхъ, образуютъ діатоническую гамму. Названія Н. діатонической гаммы: до, ре, ми, фа, соль, ля, си. Ключъ, поставленный въ началѣ нотоносца и охватывающій одну изъ его линеекъ, даетъ Н., на ней поставленной, названіе. Напримѣръ, ключъ даетъ Н. названіе соль, ключъ названіе фа, ключъ названіе до. Отъ Н., получившей названіе отъ ключа, какъ исходной точки, идутъ названія сосѣднихъ Н. діатонической гаммы вверхъ и внизъ; напр., отъ Н., получившей названіе до, слѣдующая сосѣдняя Н. вверхъ называется ре, слѣдующая отъ ре вверхъ—ми, и т. д. Подробнѣе о ключахъ см. Ключъ. На нотоносцѣ нѣтъ другихъ названій Н., кромѣ семи отъ до до си. Каждая группа, заключающая въ себѣ рядъ Н. отъ до до си включительно, называется октавой. Для низкихъ и среднихъ звуковъ преимущественно примѣняется ключъ , для среднихъ и высокихъ — преимущественно ключъ . Октавы, смотря по ихъ высотѣ, имѣютъ особыя названія. Группа Н. отъ до до си имѣетъ тоже болѣе раннія романскія названія: c, d, e, f, g, a, h, которыми пользуются теперь въ Германіи и Англіи. Названіями Гвидона Аретинскаго, т.-е. ut (до), ré (ре), mi (ми) и т. д., пользуются въ Италіи и Франціи. Передъ Н. ставятся, смотря по надобности, знакъ повышенія—діэзъ (♯), знакъ пониженія—бемоль (♭), для двойного повышенія—двойной діэзъ (×), для двойного пониженія—двой-



ной бемоль (𝄫). Знакъ бекаръ (♮) служитъ для отказа повышенія или пониженія, двойной бекаръ (𝄪)—для отказа двойныхъ знаковъ повышенія или пониженія. Къ романскимъ названіямъ Н. при ♯ прибавляется слогъ is, напр., c—cis, при ♭—слогъ es, напр., c—ces, при 𝄪—isis, c—cisis, при 𝄫—ceses. Каждая Н., сообразно своей длительности, имѣетъ особый видъ. Н. = шестьдесятъ-четвертая, двѣ шестьдесятъ-четвертыхъ образуютъ = (тридцать-вторую), двѣ тридцать-вторыхъ = (одну шестнадцатую), двѣ шестнадцатыхъ—одну восьмую = , двѣ восьмыхъ—одну четверть = , двѣ четверти—половинную = , двѣ половинныхъ—цѣлую = , двѣ цѣлыхъ—brevis = . Овальная часть Н. называется головкой, вертикальная палочка—шейкой; линіи, соединяющія шейки Н., называются ребрами длительности. Точка, поставленная справа около Н., прибавляетъ половину ея длительности. Въ нотномъ письмѣ существуютъ еще знаки для нюансировки исполненія и паузы, знаки сокращенія нотнаго письма. Для большей рельефности музыкальная запись дѣлится на такты равной величины. Размѣры этихъ тактовъ обозначаются цифрами въ ключѣ (предстоящій знакъ). Къ нотному письму относится цифрованіе баса — генералъ-басъ (см.), родъ музыкальной стенографіи. Во Франціи, Италіи, Германіи были сдѣланы попытки замѣнить употребительную нотную систему другими, но безъ успѣха. Нотное письмо разнаго рода появилось въ древности у многихъ культурныхъ народовъ, грековъ, евреевъ, китайцевъ и проч. Въ Европѣ изъ невмъ развилось наше современное нотное письмо. Мензуральная система развила изображеніе опредѣленной длительности Н. Дѣленіе на такты явилось въ XVI ст. Позднѣйшія невмы (XII ст.) получили квадратный видъ; изъ нихъ развились Н. квадратной формы (при мензуральной системѣ), затѣмъ къ нимъ прибавились Н. ромбической формы, а уже въ XVII ст. Н. приняли овальный видъ. Старинное названіе Н. — punctus, откуда и терминъ контрапунктъ. Усовершенствовалъ нотопечатаніе Октавіанъ Петруччи да Фоссомброне, въ началѣ XVI ст., введеніемъ подвижного металлическаго шрифта, замѣнившаго прежній способъ оттискивать Н. при помощи деревянныхъ досокъ. Это способствовало распространенію музыкальныхъ сочиненій. Въ концѣ XVIII ст. возвратились къ прежнему способу печатанія Н., замѣнивъ деревянныя доски мѣдными, а затѣмъ цинковыми, на которыхъ и гравировались Н. Такимъ способомъ сталъ печатать Н. Андре въ Оффенбахѣ (1774). Въ 1796 г. этотъ способъ усовершенствованъ переводомъ гравировки съ досокъ на камень, приписываемымъ Зеннефельдеру и Францу Глейснеру и удержавшимся по настоящее время. — См. Riemann, «Notenschrift u. Notendruck» (1896); Lussy et David, «Histoire de la notation musicale» (П., 1882); C. F. A. Williams, «Story of Notation» (1903). — Въ Россіи своеобразное нотное письмо развилось въ православной церкви изъ буквенныхъ знаковъ, перенесенныхъ изъ Греціи. Эти знаки или знамена превратились впослѣдствіи въ такъ назыв. крюки. Сперва такимъ образомъ у насъ была безлинейная нотная система, и только во второй половинѣ XVII в. появилась пятилинейная нотная система, перешедшая съ Запада.—См. «Церковное пѣніе въ Россіи, опытъ историко-техническаго изложенія» Дмитрія Разумовскаго (М., 1867—1869).

Нотэ (Nautet), Франси—видный бельгійскій критикъ (1855—98). 15 лѣтъ отъ роду записался въ число волонтеровъ для защиты бельгійской границы во время франко-прусской войны. Писалъ сначала военныя пѣсни, затѣмъ выступалъ въ беллетристикѣ («Une ruse de guerre»), увлекаясь манерой Э. Зола. Книга его «Histoire des lettres belges d'expression française» (1892) остается до сихъ поръ самымъ документальнымъ и безпристрастнымъ трудомъ по исторіи современной бельгійской литературы. Въ книгѣ «Notes sur la littérature moderne» (двѣ серіи 1885 и 1889) Н., на ряду со статьями о Бодлерѣ, Додэ, Ренанѣ, Тэнѣ, говоритъ о Достоевскомъ и Толстомъ, выказывая пониманіе русской души и ея отличительныхъ чертъ.—См. Oscar Thiry, «La Miraculeuse Aventure des Jeunes-Belgiques» (1910).

Ноуенгальскій источникъ—въ Финляндіи, въ Або-Бьернеборгской губ., въ 10 км. отъ г. Або; темпер. 5°—6°, уд. в. 1,0012, съ запахомъ сѣроводорода. Содержитъ поваренную соль и углекислые известь, натръ и закись желѣза. Употребляется внутрь и снаружи.

Ноульсъ (Knowles), Джемсъ-Шериданъ — англійскій писатель (1784—1862). 14 лѣтъ отъ роду онъ издалъ балладу «The Welsh Harper», которая была положена на музыку и снискала большую популярность. Писалъ для театра и былъ актеромъ въ Дублинѣ. Около 1809 г. онъ написалъ пьесу «Leo», въ которой съ успѣхомъ игралъ Эдмундъ Кинъ. Очень крупный успѣхъ имѣла его драма «Caius Gracchus», поставленная въ 1815 г. Кромѣ «William Tell», въ которомъ Макреди имѣлъ одну изъ самыхъ блестящихъ своихъ ролей, лучшими пьесами Н. считаются: «The Hunchback», «Love» и «The Wife». Въ нѣкоторыхъ изъ своихъ пьесъ Н. и самъ игралъ. Кромѣ театральныхъ пьесъ, сочинялъ стихи, повѣсти, статьи и книги по церковнымъ вопросамъ.

Нофаль (Nauphal), Принцъ Георгіевичъ — ученый (1828 — 1902). Былъ профессоромъ въ отдѣленіи восточныхъ языковъ при азіатскомъ департаментѣ мин. иностран. дѣлъ. Его труды: «Système législatif musulman. Mariage» (т. I, 1893), «Etudes Orientales. Législation musulmane. Filiation et Divorce» (1893; перев. на рус. яз. «Курсъ мусульманскаго права», вып. 1, «О собственности», 1886).

Ночера (Nocera inferiore, *древн.* Nuceria Alfaterna)—гор. въ итал. пров. Салерно, 20 064 жит. Близъ Н. древняя христіанская церковь Santa Maria Maggiore (V ст.). Бумагопрядильня и ткацкія фабрики. Дачное мѣсто древнихъ римлянъ. Рабочая палата.

Ночесвѣтка (Noctiluca miliaris)—одноклѣточное животное изъ класса Mastigophora (см. Жгутиковыя).

Ночлежные дома — помѣщенія, предназначенныя только для ночного пребыванія; отводъ мѣстъ производится лишь на одну ночь. Большіе города съ ихъ непрерывно растущимъ, скученнымъ населеніемъ, являются мѣстами скопленія лицъ, приведенныхъ въ бѣдственное состояніе несчастными обстоятельствами или порочными склонностями, отвращеніемъ къ труду, неспособностью къ упорядочен-

ному образу жизни. Вмѣстѣ съ тѣми, кого безработица низводитъ въ ихъ ряды, лица эти наполняютъ частные ночлежные пріюты и притоны, содержимые въ видахъ наживы эксплоататорами несчастья и порока. Такія безобразныя и антигіеническія логовища служатъ разсадниками эпидемическихъ болѣзней и постоянной угрозой общественной нравственности и безопасности. Особенно велика роль Н. домовъ въ развитіи возвратнаго и сыпного тифовъ, которые распространяются эктопаразитами (кровь сосущими насѣкомыми). Въ Петербургѣ, въ эпидемію 1908 г., среди заболѣвшихъ возвратнымъ тифомъ лица, пользовавшіяся ночлежными пріютами въ той или иной формѣ (постоялые дворы), составляли 36%. Въ эпидемію 1909 г., тамъ же, Н. дома дали 27% заболѣваній; на 1000 чел. столичнаго населенія пришлось 4,9 случаевъ возвратнаго тифа, на 1000 чел. ночлежниковъ — 139,2 случаевъ. Инфекція, занесенная извнѣ, прежде всего поражаетъ обитателей ночлежекъ, которые передаютъ заразу прочему населенію города (Караффа-Корбутъ). Полицейскія власти и муниципалитеты должны имѣть неослабный надзоръ за ночлежными пріютами и строгими предписаніями регулировать ихъ устройство. Далеко не всѣ русскіе города регламентируютъ устройство и порядокъ содержанія ночлежныхъ помѣщеній; изданныя обязательныя постановленія нерѣдко отстаютъ отъ требованій гигіены (напр., въ Петроградѣ—по вопросу о кубическомъ содержаніи воздуха) и соблюдаются не точно (въ 20 изъ 34 петроградскихъ Н. домовъ минимальный объемъ воздуха на каждаго ночлежника въ 1910 г. былъ меньше установленной нормы). По дѣйствующимъ въ Петроградѣ обязательнымъ постановленіямъ открытіе Н. домовъ разрѣшается городскою управою по соглашенію съ градоначальникомъ, послѣ освидѣтельствованія помѣщенія особою комиссіей съ участіемъ техника и врачей; каждый Н. домъ долженъ имѣть помѣщеніе для сушки платья и бѣлья посѣтителей; обязательное полное разобщеніе мужскихъ и женскихъ отдѣленій; комнаты, служащія для ночлега, должны провѣтриваться и подмстаться каждое утро, полы и койки мыться, по крайней мѣрѣ, разъ въ недѣлю, стѣны и потолки дважды въ годъ бѣлиться растворомъ негашеной извести; на каждаго ночлежника должно приходиться не менѣе $^3/_4$ куб. саж. воздуха; кровати, особыя для каждаго, разстанавливаются съ промежуткомъ въ $^1/_2$ арш.; устройство открытыхъ наръ допускается не иначе, какъ въ одинъ ярусъ, и не ближе 1 арш. отъ окна; каждое мѣсто на нарахъ должно имѣть не менѣе 18 вершковъ шир. и отдѣляться отъ сосѣдняго перегородкой въ 4 вершка выс.; при отсутствіи наръ и большомъ скопленіи ночлежниковъ разрѣшается размѣщать ихъ на полу, на соломенныхъ тюфякахъ, ежедневно провѣтриваемыхъ и просушиваемыхъ. Н. дома должны быть открыты съ 6 час. веч. до 8 час. утра. Предъявленіе къ ночлежкамъ повышенныхъ требованій удорожаетъ плату за ночлегъ и тѣмъ неизбѣжно увеличиваетъ число ночующихъ на полу. Иные вертепы являются такимъ вопіющимъ зломъ, бороться съ которымъ можно только путемъ совершеннаго его уничтоженія (такое рѣшеніе принято въ 1914 г. московской комиссіей санитарныхъ врачей относительно ночлежныхъ квартиръ Хитрова рынка). Основной мѣрой для улучшенія дѣла является поэтому устройство муниципальныхъ и благотворительныхъ Н. домовъ. Однако, въ зап. литературѣ раздаются голоса противъ чрезмѣрной комфортабельности Н. домовъ, какъ поощряющей тунеядство, тѣмъ болѣе, что организація обязательныхъ для переночевавшихъ работъ и затруднительна (многочисленный, ежедневно мѣняющійся контингентъ ночлежниковъ), и нецѣлесообразна; она препятствуетъ пріисканію работы ищущими честнаго заработка ночлежниками, отнимая у нихъ утренніе часы. Очень важно соединеніе Н. домовъ съ конторами по пріисканію занятій. Э. Леннигъ рекомендуетъ устройство, на ряду съ Н. домами, открытыми для каждаго безпріютнаго и обставленными скудно и сурово, убѣжищъ улучшеннаго типа, но доступныхъ лишь тѣмъ, кто можетъ удостовѣрить свою добросовѣстность и безуспѣшность предпринятыхъ попытокъ достать себѣ иной ночлегъ. Московская комиссія санитарныхъ врачей считаетъ желательнымъ устройство Н. дома повышеннаго типа, какъ бы переходнаго отъ квартирнаго къ ночлежному, чтобы для человѣка, впавшаго въ случайную нужду, этотъ переходъ былъ менѣе замѣтенъ; здѣсь должны быть организованы дешевая столовая, чайная, удешевленная продажа одежды и обуви, устроено помѣщеніе для дневного пребыванія, мѣсто для храненія имущества и т. п. Парижскіе и берлинскіе Н. дома имѣютъ характеръ безплатнаго пристанища для лицъ, временно оставшихся безъ крова (въ Берлинѣ посѣщать Н. домъ можно не чаще 4—5 разъ въ мѣсяцъ или даже въ три мѣсяца—правило, не поддающееся строгому соблюденію). Въ Петроградѣ, Москвѣ и др. русскихъ городахъ Н. дома являются, въ сущности, суррогатомъ дешевыхъ квартиръ; такъ, среди петроградскихъ ночлежниковъ 34% мужчинъ и 42% женщинъ ночуютъ въ Н. домахъ постоянно (1910 г.); здѣсь ищутъ крова не только «бывшіе люди», но и рабочіе, лишенные возможности подыскать себѣ лучшее помѣщеніе.— Однимъ изъ первыхъ по времени ночлежныхъ пріютовъ въ Западной Европѣ былъ устроенный въ Парижѣ, въ 1361 г., на частныя средства, домъ (maison de St. Esprit en Grève); пріютъ давался всѣмъ бѣднякамъ, независимо отъ ихъ прошлаго, но здоровымъ, послѣ нѣсколькихъ посѣщеній, отказывали въ пріемѣ. По мѣрѣ увеличенія пролетарскаго населенія росло число Н. домовъ въ зап.-европейскихъ городахъ. Въ Россіи Н. дома появляются съ конца 1860-хъ гг. Иниціатива ихъ учрежденія нерѣдко принадлежитъ полицейскимъ властямъ; такъ, въ Вяткѣ (1872), Одессѣ (1875) Н. дома открыты первоначально при полицейскихъ участкахъ; въ Варшавѣ благотворительные ночлежные пріюты были созданы въ 1892—95 гг. стараніями оберъ-полицеймейстера Н. В. Клейгельса. Исторія Н. домовъ въ Петроградѣ тѣсно связана съ именемъ д-ра Дворяшина. Этотъ гуманный дѣятель, убѣдившійся во время переписи столичнаго населенія (въ 1869 г.) въ крайне антисанитарномъ состояніи ночлежныхъ пріютовъ (домъ кн. Вяземскаго), пропагандировалъ широкую помощь всѣмъ нуждающимся въ городахъ и селахъ и представилъ въ 1881 г. министру вн. дѣлъ грандіозный проектъ устава «Общества братской помощи», не получившій утвержденія. Тогда Дворяшинъ организовалъ «О-во Н. домовъ» въ СПБ., открывшееся въ 1883 г. Въ 1910 г. О-во имѣло два Н. дома; содержаніе ихъ обошлось въ 15385 р. 28 к., ночлежниковъ было 183076; плата за ночлегъ—7 коп.; вечеромъ дается кусокъ хлѣба и похлебка—въ скоромный день съ мясомъ, въ постный со снятками, утромъ—чай съ хлѣбомъ и сахаромъ. Въ концѣ 1910 г. было произведено санитарно-статистическое обслѣдованіе Н. домовъ Петербурга; ихъ оказалась всего 34 на 6208 мѣстъ (5596 мужскихъ и 612 женскихъ), въ томъ числѣ городскихъ домовъ 13 (на 2748 мѣстъ), благотворительныхъ 3 (на 1363 мѣста) и частныхъ 18 (на 2097 мѣстъ). Въ городскихъ Н. домахъ дается за 5 коп., кромѣ ночлега, утромъ и вечеромъ по

кружкѣ чая съ сахаромъ и хлѣбомъ; переполненіе не допускается, санитарное состояніе въ общемъ лучше, чѣмъ въ благотворительныхъ—не свободныхъ отъ переполненія—и частныхъ Н. домахъ—худшихъ изъ всѣхъ: высокая плата (7—35 коп.), за которую получается только ночлегъ, переполненіе нерѣдко на 100, 200 и болѣе %. Главнѣйшіе недостатки петроградскихъ Н. домовъ: скученность ихъ населенія [при нормальномъ наполненіи домовъ приходится на человѣка отъ 0,494 куб. саж. (одинъ изъ частныхъ домовъ) до 1,450 куб. саж. (городской домъ); при переполненіи объемъ воздуха спускается до 0,25 куб. саж.; площадь пола 0,395—1,047 кв. саж. на человѣка, при переполненіи иногда опускается до 0,12 кв. саж.]; прямое слѣдствіе скученности—крайнее насыщеніе воздуха угольнымъ ангидридомъ (къ утру отъ 4 до 5%), влажность его (85—90%) и повышеніе темп. (до 24°—26° С); искусственная вентиляція отсутствуетъ; нѣкоторые дома страдаютъ отъ обилія насѣкомыхъ-паразитовъ; отсутствуютъ бани, отсутствуютъ ожидальни, что ведетъ къ образованію «хвостовъ», собирающихся у Н. дома за 2—4 часа до впуска; дальнѣйшіе недочеты связаны съ тѣмъ, что Н. дома помѣщаются въ зданіяхъ, построенныхъ для иной цѣли; нѣкоторые устроены въ подвальныхъ этажахъ, темны, сыры. Перепись Н. домовъ, произведенная 10 сентября 1910 г., показала слѣдующее. До 75% ночлежниковъ принадлежитъ къ крестьянскому сословію, при чемъ почти половина мужчинъ и лишь десятая часть женщинъ сохранили связь съ землей. Семейныхъ немногимъ болѣе 25%; семьи мужчинъ проживаютъ въ большинствѣ случаевъ внѣ столицы, семьи женщинъ—въ столицѣ. Дѣти до 11 лѣтъ почти не встрѣчаются въ Н. домахъ; 78% мужчинъ и 65% женщинъ находятся въ лучшей рабочей порѣ—въ возрастѣ 20—50 лѣтъ. Изъ 100 ночлежниковъ приходится на:

	Ремесл.	Чернораб.	Торговцевъ.	Нищихъ.	Лицъ другихъ занятій.
Мужчинъ	32,6	33,8	8,5	0,6	22,8
Женщинъ	14,5	20,5	2,2	12,3	35

Безработныхъ мужчинъ было 12%, женщинъ—42%; петрудоспособныхъ обоего пола—около 10%; наличность послѣднихъ указываетъ на недостаточное развитіе богадѣленъ и пріютовъ для неизлѣчимыхъ, престарѣлыхъ и т. п. По грамотности ночлежники стоятъ выше жителей столицы (18,7% неграмотныхъ мужчинъ противъ 20%), ночлежницы—ниже (55% неграмотныхъ). Теплое платье и сапоги имѣютъ около 30% посѣтителей Н. домовъ. Цѣлая треть не имѣетъ другого пріюта, какъ въ Н. домахъ; временно ночующихъ въ Н. домахъ—47% мужчинъ и 44,5% женщинъ, случайно ночующихъ—20% и 14%.—Въ Москвѣ въ 1912 г. значилось: городскихъ Н. домовъ 6 (въ томъ числѣ одинъ изъ лучшихъ въ Россіи Н. домъ Ф. Я. Ермакова, на 1500 мѣстъ); вмѣстѣ съ домомъ имени Бѣлова, который содержится о-вомъ поощренія трудолюбія, они насчитывали 5842 посѣтителя; нѣкоторые дома безплатны. Ночлежныя квартиры Хитрова рынка имѣли 5449 посѣтителей, 32 мелкихъ Н. дома (не считая пригородовъ) — 804. Въ отличіе отъ Петрограда, частные Н. дома въ Москвѣ недостаточно соблюдаютъ правило объ очищеніи ихъ отъ ночлежниковъ на день. Включая посѣтителей сходныхъ заведеній — 35 ночныхъ чайныхъ, 19 постоялыхъ дворовъ (столичные постоялые дворы — не столько пристанище для пріѣзжихъ, сколько ночлежки пониженнаго типа),—общее число ночлежниковъ достигаетъ въ Москвѣ 13¼ тыс., въ томъ числѣ женщинъ около 10%. Расходы города на содержаніе своихъ Н. домовъ — 103 тыс. руб. въ 1910 г. — См. E. Loening, «Obdachlose» («Handwörterbuch der Staatswissenschaften» Conrad'a, т. 6); К. В. Караффа-Корбутъ, «Н. дома въ большихъ русскихъ городахъ» («Городское Дѣло», 1912 г., №№ 10—14; тамъ же указана литература); В. Ф. Горбачевъ, «О выработкѣ сѣти Н. домовъ въ Москвѣ» («Извѣстія Московской городской думы. Врачебно-санитарная хроника г. Москвы», 1915 г., №№ 1 и 2).

Ночная ласточка (Caprimulgus europaeus L.)—см. Козодоевыя.

Ночная обезьяна (Nyctipithecus)—родъ обезьянъ, см. Мириккина.

Ночная свѣча—переводное, съ нѣмецкаго (Nachtkerze), названіе растенія Oenothera biennis.

Ночная цапля (Nycticorax nycticorax L.)—см. Кваква.

Ночница или **козодой** (Caprimulgus europaeus L.)—см. Козодоевыя.

Ночницы (Noctuidae)—см. Совки.

Ночницы (Myotis) — родъ летучихъ мышей изъ сем. Vespertilionidae (см. Нетопыри). Н. характеризуются несросшимися между собою короткими ушами, длинными козелками, широкими и короткими крыльями; зубовъ 38. Большое число видовъ Н. населяетъ всѣ части свѣта. M. myotis Bechst., сѣрая Н. или большой нетопырь, самый крупный видъ изъ европейскихъ летучихъ мышей, сверху свѣтло-дымчатаго цвѣта съ красноватымъ налетомъ, снизу грязно-бѣлая, длиной 68 мм., широко распространена въ средней Европѣ, сѣверной Африкѣ и большей части Азіи (до Гималаевъ). Держится какъ въ равнинахъ, такъ и въ горахъ; часто встрѣчаются висящими большими обществами въ старыхъ зданіяхъ.

Ночной испугъ (Pavor nocturnus, night terrors) — болѣзнь дѣтскаго возраста, всего чаще между 3—7 годами. Послѣ нѣсколькихъ часовъ глубокаго и спокойнаго сна дѣти внезапно просыпаются и вскакиваютъ съ покраснѣвшимъ лицомъ, съ потомъ на лбу, съ тупымъ, устремленнымъ въ одну точку взоромъ, съ безсвязною рѣчью, помраченнымъ сознаніемъ, съ сильно бьющимся сердцемъ и каротидами и дрожащими руками. Успокоенные, они вскорѣ вновь засыпаютъ и утромъ пробуждаются совершенно здоровые, ничего не помня о происшедшемъ. Припадки повторяются нерѣдко ежедневно, рѣдко 2—3 раза въ ночь, длятся недѣлями, мѣсяцами и даже годами. Въ большинствѣ случаевъ страданіе поражаетъ дѣтей истеричныхъ матерей, съ невропатическими особенностями. Большинство одержимыхъ Н. испугомъ дѣтей страдаетъ различными болѣзнями, какъ, напр., желудочно-кишечными, что указываетъ на рефлекторный характеръ приступовъ. Такимъ же путемъ могутъ вліять разстройства кровообращенія и дыханія. Болѣзнь требуетъ удаленія причиннаго момента: малокровія, золотухи, разстройства пищеваренія и т. п. Предсказаніе всегда благопріятное.

Ночной трудъ въ хозяйственной жизни былъ совершенно неизвѣстенъ до конца XVIII в., т.-е. до изобрѣтенія машинъ и появленія фабрикъ. Съ этого времени фабриканты, заинтересованные въ возможно болѣе быстромъ и полномъ использованіи основного капитала, заключающагося въ дорогихъ зданіяхъ и машинахъ, стали вести производство непрерывно днемъ и ночью. При отсутствіи фабричнаго законодательства, въ первыя десятилѣтія XIX в. Н. трудъ сталъ широко распространеннымъ явле-

ніемъ. Фабриканты заставляли работать ночью не только взрослыхъ мужчинъ, но также женщинъ и дѣтей. Между тѣмъ Н. трудъ представляетъ во всѣхъ отношеніяхъ зло. Онъ ненормаленъ въ физіологическомъ отношеніи, лишая сна въ то время, когда этого требуетъ природа. Трудъ ночью гораздо болѣе утомителенъ, чѣмъ днемъ, а дневной отдыхъ послѣ ночной работы мало подкрѣпляетъ силы. Въ результатѣ рабочіе, занятые ночью, истощаются больше и быстрѣе. Вслѣдствіе наклонности къ сну при ночной работѣ число несчастныхъ случаевъ ночью больше, чѣмъ днемъ. Интенсивность и производительность труда ночью ниже (на 20—40%), качество издѣлій хуже. Въ соціальномъ отношеніи Н. трудъ вреденъ тѣмъ, что затрудняетъ для рабочихъ участіе въ общественной и политической жизни, а женщинамъ мѣшаетъ наблюдать за домашнимъ хозяйствомъ и за дѣтьми. Въ виду общепризнанныхъ вредныхъ послѣдствій Н. труда фабричное законодательство стало постепенно ограничивать его и въ новѣйшее время стремится свести его къ возможному минимуму. Наиболѣе полное выраженіе эта тенденція получила въ Швейцарскомъ законодательствѣ, которымъ Н. трудъ (между 8 ч. веч. и 5—6 ч. утра) запрещенъ вообще для всѣхъ рабочихъ, не исключая мужчинъ. Запрещеніе его неосуществимо въ тѣхъ случаяхъ, когда производство не можетъ быть произвольно останавливаемо на ночное время и носитъ такъ называемый «непрерывный» характеръ (напр., въ литейномъ, сахарномъ, стекляномъ производствахъ). Кромѣ того, существуютъ предпріятія, въ которыхъ работа ночью требуется соображеніями общественной пользы, напр., на желѣзныхъ дорогахъ, на пароходахъ, на электрическихъ и газовыхъ заводахъ. Наконецъ, Н. трудъ можетъ быть допускаемъ въ особо уважительныхъ случаяхъ, напр., для устраненія общественной опасности или бѣдствія. Поэтому даже въ Швейціи союзному совѣту предоставлено опредѣлять тѣ производства, въ которыхъ допускается регулярная ночная работа, но только для мужчинъ старше 18 лѣтъ, и не болѣе 11 час. въ сутки. Въ остальныхъ государствахъ Н. трудъ запрещается обычно для дѣтей, подростковъ и женщинъ. Въ Германіи, напр., Н. трудъ (отъ 8½ ч. веч. до 5½ ч. утра) запрещенъ для дѣтей, подростковъ и женщинъ; но для послѣднихъ союзный совѣтъ можетъ допустить ночную работу въ производствахъ, носящихъ непрерывный и сезонный характеръ. Въ такихъ случаяхъ рабочее время не можетъ превышать 10 час. въ сутки; должны существовать перерывы въ сложности не менѣе 1 часа; ночныя и дневныя смѣны должны мѣняться каждую недѣлю. Въ Великобританіи Н. трудъ не допускается для дѣтей, подростковъ и женщинъ, въ текстильныхъ фабрикахъ между 6 ч. веч. и 6 ч. утра или 7 ч. веч. и 7 ч. утра, въ остальныхъ предпріятіяхъ—между 8 ч. веч. и 8 ч. утра. Исключенія допускаются для подростковъ старше 14 лѣтъ въ стеклянныхъ заводахъ, при доменныхъ печахъ, на писчебумажныхъ фабрикахъ, въ типографіяхъ и др., но съ извѣстными ограниченіями. Въ Австріи Н. трудъ (отъ 8 ч. веч. до 5 ч. утра) дѣтей, подростковъ и женщинъ запрещенъ, но въ порядкѣ управленія онъ допускается для женщинъ и подростковъ свыше 14 лѣтъ въ производствахъ, гдѣ невозможна остановка работъ, или гдѣ того требуютъ временныя потребности промышленности. Въ Бельгіи Н. трудъ (между 9 ч. веч. и 5 ч. утра) запрещенъ дѣтямъ, подросткамъ и женщинамъ до 21 года, но королевскимъ декретомъ могутъ быть допущены исключенія (они установлены для очень немногихъ случаевъ). Въ Италіи Н. трудъ не разрѣшается дѣтямъ до 15 лѣтъ и женщинамъ, но для послѣднихъ допускаются нѣкоторыя исключенія. Во Франціи Н. трудъ (между 9 ч. веч. и 5 ч. утра) запрещенъ дѣтямъ, подросткамъ до 18 лѣтъ и женщинамъ. Можетъ быть разрѣшена въ порядкѣ управленія ночная работа женщинъ старше 18 лѣтъ до 11 ч. веч., но не болѣе 60 дней въ году. Для нѣкоторыхъ отраслей промышленности разрѣшается регулярная ночная работа, но при рабочемъ времени не болѣе 7 час. въ сутки. Почти во всѣхъ штатахъ Сѣверной Америки существуетъ запрещеніе Н. труда для дѣтей и подростковъ, въ немногихъ штатахъ—для женщинъ. Въ Россіи Н. трудъ (между 9 ч. веч. и 5 ч. утра) запрещенъ для дѣтей во всѣхъ производствахъ, для подростковъ (15—17 лѣтъ) и для женщинъ—въ производствахъ по обработкѣ хлопка, шерсти и льна. Въ предпріятіяхъ съ 2 смѣнами, работающихъ непрерывно 18 ч. въ сутки, ночнымъ временемъ считается періодъ между 10 ч. веч. и 4 ч. утра. Главное по фабричнымъ дѣламъ присутствіе можетъ распространить запрещеніе Н. труда и на другія производства. Въ особо уважительныхъ случаяхъ (послѣ продолжительной, вызванной несчастіемъ, остановки фабрики, при успленномъ поступленіи заказовъ передъ ярмарками) мѣстные органы администраціи могутъ разрѣшать Н. трудъ подросткамъ и женщинамъ, но съ тѣмъ, чтобы на слѣдующій день они приступали къ работѣ не ранѣе полудня. Допускается Н. трудъ для подростковъ и женщинъ, работающихъ одновременно и совмѣстно съ главами семействъ.—Исчерпывающей статистики Н. труда не существуетъ. Въ отчетахъ фабричныхъ инспекторовъ различныхъ государствъ встрѣчаются данныя о Н. трудѣ, но часто неполныя или въ общихъ, неопредѣленныхъ выраженіяхъ. Н. трудъ можно свести къ слѣдующимъ типамъ: 1) регулярный Н. трудъ въ предпріятіяхъ, гдѣ производство ведется непрерывно и днемъ, и ночью, но Н. трудъ не вызывается необходимостью; 2) Н. трудъ въ тѣхъ производствахъ, которыя не могутъ быть прерваны (напр., топка котловъ, обжигъ стекла и фарфора, чугуноплавильное производство); 3) Н. трудъ вслѣдствіе чрезмѣрно продолжительнаго рабочаго дня и сверхъ-урочной работы, напр., при накопленіи сезонной работы, при экстренныхъ заказахъ. Въ общемъ, женщины и дѣти, благодаря существующимъ законодательнымъ ограниченіямъ, работаютъ ночью сравнительно мало. Главный контингентъ ночныхъ рабочихъ состоитъ изъ взрослыхъ мужчинъ. Н. трудъ встрѣчается по преимуществу на сахароваренныхъ, винокуренныхъ, химическихъ, газовыхъ, цементныхъ, лѣсопильныхъ, фарфоровыхъ, стеклянныхъ заводахъ, на глицериновыхъ, прядильныхъ, мукомольныхъ, писчебумажныхъ фабрикахъ, въ газетныхъ типографіяхъ, на доменныхъ, литейныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводахъ—слѣдовательно, по преимуществу въ предпріятіяхъ, которыя ведутъ непрерывное производство въ силу технической необходимости, затѣмъ въ предпріятіяхъ, въ которыхъ Н. трудъ обусловленъ общественными потребностями (на желѣзныхъ дорогахъ, на электрическихъ станціяхъ, на газовыхъ заводахъ, на водопроводахъ). Тамъ, гдѣ фабричное законодательство менѣе защищаетъ рабочаго, Н. трудъ, обусловливаемый не техническими требованіями, а желаніемъ фабрикантовъ выгоднѣе использовать основной капиталъ, встрѣчается гораздо чаще. Въ Австріи, по новѣйшимъ даннымъ, ночной работой занято до 148000 рабочихъ или 14,3% всѣхъ фабричныхъ рабочихъ. Въ Германіи онъ ограниченъ случаями технической необходимости и, кромѣ того, встрѣчается въ булочныхъ. Во Франціи Н. трудъ тоже встрѣчается почти исключительно въ предпрія-

тіяхъ непрерывнаго характера и въ производствѣ пищевыхъ продуктовъ (въ 25% промышленныхъ предпріятій, съ 40% общаго числа рабочихъ). Въ Италіи онъ существуетъ не только въ непрерывныхъ производствахъ (желѣзодѣлательной, стеклянной и др.) и въ производствѣ пищевыхъ продуктовъ, но и въ хлопчатобумажной промышленности (изъ общаго числа веретенъ $^3/_4$ заняты днемъ и ночью). Въ Россіи Н. трудъ распространенъ довольно широко, хотя имѣетъ тенденцію къ сокращенію. Въ началѣ XX столѣтія въ Петроковской губ. было занимаемо Н. трудомъ не болѣе 5% общаго числа рабочихъ, въ Варшавской губ. — до 20%, въ Московской губ. — до 35%. Въ Московскомъ и Владимірскомъ округахъ Н. трудъ широко примѣняется на фабрикахъ по обработкѣ волокнистыхъ веществъ. Онъ встрѣчается также въ булочныхъ, на мукомольныхъ мельницахъ, въ желѣзодѣлательной, чугуноплавильной, сталелитейной промышленности. Дневныя и ночныя смѣны въ непрерывныхъ производствахъ организуются въ Россіи довольно разнообразно. Типичная форма — двѣ смѣны, по 12 час. каждая, чередующіяся каждую недѣлю. При самомъ переходѣ одна изъ смѣнъ должна работать, по крайней мѣрѣ, 18 часовъ, иногда даже 24 часа (обыкновенно—въ воскресенье). Этого затрудненія въ чередованіи смѣнъ нѣтъ, если производство останавливается въ воскресенье. Иногда дневная смѣна продолжительнѣе ночной (напримѣръ, 14 и 10 часовъ въ Германіи, въ центральныхъ и польскихъ губерніяхъ Россіи). Всего вреднѣе отражается на рабочихъ довольно частая въ Россіи система 6-часовыхъ смѣнъ двухъ партій рабочихъ (особенно распространена на прядильныхъ, ткацкихъ, красильныхъ и отдѣлочныхъ фабрикахъ, на лѣсопильняхъ, на ваточныхъ фабрикахъ), такъ какъ она не даетъ возможности рабочимъ отдохнуть какъ слѣдуетъ. При допущеніи Н. труда порядокъ смѣнъ долженъ быть урегулированъ; полный произволъ въ этомъ отношеніи фабрикантовъ отражается чрезвычайно пагубно на здоровьѣ рабочихъ (система шестичасовыхъ смѣнъ, продолжительность работы ночной смѣны, переходящей на дневную). *М. С—въ.*

Ночь (*астр.*)—см. Сутки.

Ношульская пристань — Вологодской губ., Устьсысольскаго у., на р. Лузѣ. Въ половинѣ XIX ст. была первою по своему торговому значенію. Съ проведеніемъ жел. дороги и тяготѣнія грузовъ къ портамъ Балтійскаго моря, значеніе ея уменьшилось. Она открыта въ началѣ XVIII ст. и служила мѣстомъ отправки товаровъ къ Архангельску. Дѣятельность ея была очень значительна, несмотря на короткое время навигаціи (сплавъ по Лузѣ возможенъ только въ весеннее половодіе, въ теченіе ок. 2 недѣль). Въ 1847 г. отправлено товаровъ на 289 570 руб., въ періодъ 1859—62 г.—въ среднемъ ежегодно 1 305 240 пд., на 816 390 руб. (въ т. ч. хлѣба—1 107 060 пд. на 571 950 руб., сѣмени льняного—158 430 пд., спирта на 36 490 р., пакли 17096 пд.). Въ настоящее время (1915) отправляется всего 700 019 пд., на 200 106 р. (бревна, лѣсные продукты, сѣмя льняное, ленъ и хлѣбъ).

Ноэль (Noël), Альфонсъ-Леонъ—франц. литографъ (1807—79). Имъ исполнено больше тысячи литографій, въ томъ числѣ 600 портретовъ и рядъ снимковъ съ картинъ дрезденской галлереи и съ произведеній Делорма, Рокплана, Дюбюза, Овербека, Винтергалтера, Бендемана, Л. Конье и др.

Ноэтъ—представитель модалистическаго монархіанства (см. XXVII, 30) или патрипассіанства, родомъ изъ Смирны. Епископы римскіе Зефиринъ (202 — 218) и Каллистъ (218 — 223) покровительствовали ноэтіанамъ и даже сами увлекались ихъ ученіемъ. Послѣ смерти Каллиста ученіе ноэтіанъ стало терять свое значеніе.

Ноябрь (въ церковныхъ книгахъ ноемврій; англ., голл., дат., нѣм. и швед. november; венгер. Szt András hava, november; исп. noviembre; итал. и франц. novembre; лат. mensis november; греч. ἐνδέκατος μήν. Коренныя славянскія названія: древнеславян.—грудень; старо-краин.—листочный; краинское—гнилецъ; старо-сербское, хорватское и далматское — студеный; хорват. — студеній, занмщакъ; сербское—студени, листопадъ; нижне-лужицкое—млочны; польс.—листопадъ; польск.-силез.—одрплясъ; малоросс., чешск., сербск., хорутанск. и болгарск.—листопадъ, листопадень, падолистъ)—одиннадцатый мѣсяцъ года; имѣетъ 30 дней; названіе свое получилъ отъ лат. novem = девять, такъ какъ это былъ девятый мѣсяцъ древне-рим. календаря. Карлъ Великій далъ ему названіе Windmonat (мѣсяцъ вѣтровъ). Въ древней Руси Н. сначала былъ девятымъ мѣсяцемъ, а съ XV в. до 1700 г.—третьимъ.

Нравственное богословіе—см. Этика христіанская.

Нравственное помѣшательство (moral insanity) — выраженіе, введенное въ психіатрію англійскимъ врачомъ Причардомъ (1835), доказывавшимъ возможность такого помѣшательства, при которомъ нѣтъ ни бреда, ни обмановъ чувствъ, ни помраченія сознанія. Случаи, которые онъ приводилъ для доказательства своей точки зрѣнія, по современнымъ воззрѣніямъ, принадлежатъ къ весьма различнымъ формамъ душевныхъ болѣзней—къ меланхоліи, маніи, круговому помѣшательству, пограничнымъ состояніямъ между здоровьемъ и болѣзнью (чудачество, эксцентричность) и характеризуются преимущественно измѣненіями настроенія и темперамента при сохранности мышленія. Слѣдов., въ этой концепціи названіе «Н. помѣшательство» не имѣло непосредственнаго отношенія къ этической сторонѣ личности. Въ современномъ смыслѣ ученіе о «Н. помѣшательствѣ» примыкаетъ къ системѣ французскаго психіатра Мореля, усматривавшаго въ преступленіи или извращеніи нравственныхъ чувствъ одинъ изъ видовъ наслѣдственнаго помѣшательства, вырожденія. Понятно, что уже при созданіи этого ученія было обращено вниманіе на затрудненіе, представляемое имъ въ судебно-медицинскомъ отношеніи: спрашивается, чѣмъ отличаются отъ преступниковъ «нравственно-помѣшанные», если болѣзнь послѣднихъ (folie morale) характеризуется по существу тѣмъ же притупленіемъ или отсутствіемъ нравственнаго чувства, какъ и у преступниковъ? Это затрудненіе далеко не разрѣшено и въ настоящее время, но фактъ, что притупленіе нравственной сферы можетъ зависѣть отъ болѣзни, твердо установленъ и подтверждается въ различныхъ формахъ душевныхъ и мозговыхъ заболѣваній. Извѣстно, напримѣръ, что мозговая болѣзнь, проявляющаяся въ формѣ такъ наз. прогрессивнаго паралича помѣшанныхъ, нерѣдко начинается съ перемѣны характера, при этомъ субъектъ, еще не обнаруживающій замѣтнаго ослабленія умственныхъ способностей или другихъ признаковъ мозгового страданія, иногда представляетъ поразительное нравственное паденіе, рѣзкое измѣненіе характера къ худшему, циническое поведеніе, склонность къ эксцессамъ, даже къ уголовнымъ преступленіямъ (подлоги, кражи, изнасилованія и др.). Далѣе, при старческомъ слабоуміи нерѣдко наравнѣ съ ослабленіемъ интеллекта, и даже еще раньше, чѣмъ это ослабленіе становится замѣтнымъ для всѣхъ, насту-

наетъ нравственное паденіе. Эпилептики и истерическіе больные, въ значительномъ числѣ случаевъ, независимо отъ другихъ проявленій своей болѣзни по отношенію къ нервной системѣ и психической сферѣ, отличаются рѣзко выраженными свойствами характера, сводящимися къ притупленію и извращенію нравственныхъ чувствъ. Точно также алкоголизмъ и морфинизмъ производятъ измѣненія характера въ смыслѣ нравственной тупости. Родство этихъ состояній съ Н. помѣшательствомъ заключается въ томъ, что здѣсь нравственное паденіе, потеря нравственныхъ чувствъ также зависятъ отъ болѣзни. Кромѣ того, наблюденію представляются такіе случаи, гдѣ нравственный дефектъ составляетъ единственное замѣтное проявленіе психической аномаліи, большею частью врожденной. Такіе субъекты уже съ ранняго дѣтства поражаютъ отсутствіемъ привязанности къ родителямъ, неисправимымъ упрямствомъ и склонностью къ грубымъ и опаснымъ выходкамъ по отношенію къ домашнимъ и къ прислугѣ. Уговоры и увѣщанія на нихъ не дѣйствуютъ, наказанія еще болѣе озлобляютъ, но ничуть не исправляютъ ихъ. Подвергшись побоямъ за какой-нибудь проступокъ, они угрожаютъ воспитателю, бросаются на него съ ножомъ, грозятъ поджечь домъ или зарѣзаться. Раскаяніе имъ недоступно. Будучи уличены въ какой-нибудь непозволительной выходкѣ, они отстаиваютъ свою невиновность самой безстыдной ложью. Особенную радость имъ доставляетъ возможность испортить удовольствіе другому или мученіе домашнихъ животныхъ. Въ школѣ прилежаніе и усидчивый трудъ имъ не свойственны, и они дерзко нарушаютъ школьные порядки, обманываютъ учителей и домашнихъ; ихъ приходится переводить изъ одной школы въ другую. Родные долго мучаются съ ними, наконецъ, бросаютъ ихъ на произволъ судьбы, или же они сами уходятъ изъ дому, не вынося регулярной жизни, становятся бродягами или привычными преступниками; субъекты женскаго пола легко увлекаются на путь проституціи. Если благопріятныя обстоятельства позволяютъ такимъ лицамъ получить кое-какое воспитаніе и образованіе, то имъ иногда удается занять положеніе въ обществѣ, но ихъ дѣятельность проникнута антисоціальными тенденціями, въ ихъ семейной и общественной жизни замѣчается неустойчивость, безпорядочность и черствый эгоизмъ. Интеллектуальная сфера субъектовъ, одержимыхъ Н. помѣшательствомъ, также не свободна отъ пораженій. Нерѣдко нравственный дефектъ сочетанъ съ врожденнымъ тупоуміемъ, но и въ тѣхъ случаяхъ, когда, повидимому, не имѣется недоразвитія умственныхъ способностей, послѣднія представляются не вполнѣ нормальными. У этихъ нравственно-помѣшанныхъ, несмотря даже на значительную дозу хитрости, замѣчается ограниченность умственнаго кругозора, неспособность усваивать отвлеченныя понятія, извѣстная непослѣдовательность мышленія. Далѣе, у нихъ наблюдается затрудненіе въ воспроизведеніи представленій, и потому лживость этихъ субъектовъ въ разсказахъ объ ихъ прошломъ, объ ихъ приключеніяхъ, въ значительной степени не зависитъ отъ ихъ воли. Въ преобладающемъ числѣ случаевъ субъекты, одержимые Н. помѣшательствомъ, обнаруживаютъ извѣстные физическіе признаки антропологическаго вырожденія въ видѣ асимметріи черепа и лица, неправильнаго образованія зубовъ, ушей и т. п. Они чаще всего принадлежатъ къ семьямъ, подверженнымъ вырожденію (см. Вырожденіе, XII, 59) или обнаруживающимъ наслѣдственное предрасположеніе къ душевнымъ и нервнымъ разстройствамъ. Однако, бываютъ также случаи Н. помѣшательства въ такихъ семьяхъ, въ которыхъ нѣтъ указаній на неблагопріятную наслѣдственность, подобно тому, какъ въ такихъ семьяхъ иногда рождаются идіоты. Надо думать, что нѣкоторыя недоступныя пока нашей оцѣнкѣ условія зачатія имѣютъ здѣсь значеніе. Нетрезвость одного изъ родителей при этомъ актѣ можетъ составлять причинный моментъ для психопатической конституціи или идіотизма потомства; весьма вѣроятно, что и Н. помѣшательство иногда зависитъ отъ такой же причины. Наконецъ, слѣдуетъ признать, что иногда при отсутствіи врожденныхъ дефектовъ воспитательныя вліянія могутъ способствовать извращенію нравственныхъ чувствъ у ребенка, и, несмотря на достаточное развитіе умственныхъ способностей и теоретическое пониманіе этическихъ принциповъ—послѣдніе остаются совершенно чуждыми дѣятельности субъекта. Имѣя въ виду характеристику того психическаго отклоненія, которое выдѣляется какъ Н. помѣшательство, легко понять, что при совершеніи такими больными уголовныхъ преступленій нерѣдко возникаетъ сомнѣніе въ томъ—слѣдуетъ ли ихъ признавать невмѣняемыми наравнѣ съ другими формами душевныхъ болѣзней? И, дѣйствительно, есть психіатры, которые считаютъ, что эта категорія душевнобольныхъ не должна быть изъята отъ всякой отвѣтственности во всѣхъ случаяхъ, и что наказаніе здѣсь нерѣдко умѣстно и полезно. Такимъ образомъ, ясно, что Н. помѣшательство занимаетъ совершенно своеобразное положеніе среди душевныхъ болѣзней. Въ виду того, что отсутствіе нравственнаго чувства само по себѣ, безъ другихъ признаковъ психическаго заболѣванія или недоразвитія, по существу совпадаетъ съ преступнымъ характеромъ, который встрѣчается у здоровыхъ людей, возникло даже предложеніе совершенно отказаться отъ термина «Н. помѣшательство». Но устраненіе термина не облегчило бы выходъ изъ затруднительнаго положенія, создаваемаго вопросомъ о той чертѣ, которая отдѣляетъ обычную преступность отъ болѣзненной потери нравственныхъ чувствъ. Во всякомъ случаѣ, никогда нельзя удовлетворяться немотивированнымъ діагнозомъ Н. помѣшательства для того, чтобы данный субъектъ былъ зачисленъ въ душевнобольные и признанъ невмѣняемымъ. Подобное мнѣніе можетъ быть убѣдительнымъ лишь тогда, когда анализъ личности указываетъ на ненормальную психическую организацію.—*Литература.* Кромѣ руководствъ по душевнымъ болѣзнямъ и по судебной психопатологіи, ср. Garofalo, «La criminologie» (П., 1888); Maudsley, «Отвѣтственность при душевныхъ болѣзняхъ» (1875); Baer, «Der Verbrecher in anthropologischer Beziehung» (Лпц., 1893); И. Розенбахъ, «Ученіе о Н. помѣшательствѣ» (СПБ., 1893); Koch, «Psychopathische Minderwerthigkeiten» (1893); Mairet et Euzière, «Les invalides moraux» (Монпелье, 1910). *И. Розенбахъ.*

Нравственность—см. Этика.

Нуармутье (Noirmoutier)—о-въ у зап. береговъ Франціи, часть деп. Ванден. 57 кв. км., 19 км. дл., 2—6 км. шир. Отдѣленъ отъ континента пересыхающимъ во время отлива проливомъ Гуле де Фроментинъ (Goulet de Fromentine, 800 м. шир.). Защищенъ дамбами отъ наводненій. Жит. около 8000; ломка гранита, добываніе морской соли, соды и морской травы, ловля устрицъ и рыбы. Городъ Н. на вост. берегу, съ церковью XIV в., крѣпостью, гаванью и морскими купаньями; болѣе 2000 жит.

Нуаръ (Ivan Salmon, извѣстный подъ именемъ Victor Noir) — французскій журналистъ, застрѣленный 10 янв. 1870 г. принцемъ Пьеромъ Бонапартомъ (см. VII, 488). Торжественныя похо-

роны Н., привлекшія громадную толпу народа и сопровождавшіяся революціонными рѣчами, были яркой демонстраціей противъ правительства Наполеона III.

Нуба (нубійцы) — группа народовъ въ Сѣв. Африкѣ, живущая вдоль сѣв. границы распространенія негровъ. Принадлежитъ къ хамитамъ, отчасти смѣшавшимся съ неграми, отъ которыхъ Н. отличаются по типу и образу жизни. Дѣлятся на собственно Н. на В и фульбе на З.—Ср. Нубія.

Нубаръ-паша — египетскій политическій дѣятель (1825 — 99), армянинъ по происхожденію, христіанинъ. Учился въ Швейцаріи и во Франціи. Исполнялъ дипломатическія порученія въ Лондонѣ и Вѣнѣ. Саидъ-паша возложилъ на него завѣдываніе постройкой желѣзныхъ дорогъ. При Исмаилѣ-пашѣ Н. добился отъ Порты согласія на проведеніе Суэзскаго канала; затѣмъ въ Парижѣ онъ велъ переговоры и улаживалъ разныя недоразумѣнія съ суэзской компаніей. Въ 1866 г. назначенъ м-ромъ общественныхъ работъ, потомъ м-ромъ иностранныхъ дѣлъ и, съ перерывомъ въ 1874—75 гг., когда онъ былъ на время свергнутъ французскимъ вліяніемъ, оставался въ послѣднемъ званіи до 1876 г. Въ 1867 г. онъ добился отъ Порты замѣны титула вали титуломъ хедива, а въ 1875 г. отъ Европы — замѣны консульскихъ судовъ въ Египтѣ судами смѣшанными (см. XVII, 358). Въ 1878, 1884—88 и 1894—95 гг. стоялъ во главѣ египетскаго правительства. Въ 1886 г., когда Египетъ находился уже въ сильнѣйшей зависимости отъ Англіи, Н.-паша ѣздилъ съ дипломатической миссіей въ Лондонъ, гдѣ обнаружилъ весьма большую уступчивость.

Нубія — довольно неопредѣленный географическій терминъ, прилагаемый то ко всей области Нила къ Ю отъ Египта, до Абиссиніи и страны озеръ, то къ пространству между Ассуаномъ и устьемъ Атбары, то къ области второго катаракта, странѣ древнихъ нобадовъ или нубовъ («Уади Нуба»). Н. въ собственномъ смыслѣ называется обыкновенно область средняго теченія Нила, до впаденія Атбары и эѳіопскихъ предгорій; болѣе южная часть Нильскаго бассейна называется Верхней Н., иногда Суданомъ. Пространство Н. въ широкомъ смыслѣ — болѣе 800 тыс. кв. км.; жителей около 4 милл. Физико-географическій очеркъ страны—см. Суданъ. Населеніе состоитъ, главнымъ образомъ, изъ хамитовъ, негровъ и семитовъ. Первые — потомки нѣкогда славныхъ нобадовъ и блемміевъ (беджа). Нобады или собственные нубійцы, называемые также барабра, происходятъ отъ туземнаго населенія, смѣшавшагося съ египетскими завоевателями; живутъ по берегамъ Нила до 5-го порога, занимаются земледѣліемъ. Ихъ богатый и звучный языкъ — нуба — распадается на 3 діалекта: кенусскій, магасскій и донгольскій (см. Берабра, V, 956). Въ этнографическомъ родствѣ съ нобадами находятся племена фунджъ въ Верхней Н., кунджара въ Дарфурѣ, шенгалла на сѣв. склонѣ Абиссинскихъ горъ и др. Беджа — кочевники. Говорятъ частью по-беджайски, частью по-арабски, особенно на С. Родственны имъ говорящіе по-арабски шукуріе, галленга, дабайна. Семитическая раса представлена въ Н., во-первыхъ, арабами, пришедшими изъ Египта и изъ Аравіи. Изъ послѣдней были, повидимому, переселенія въ до-мусульманскую эпоху; въ Верхней Н., Кордофанѣ и Дарфурѣ арабы приняли исламъ лишь недавно, а племя забалить или абу-джеридъ, между Диндеромъ и Голубымъ Нилomъ — до сихъ поръ язычники. Къ чистымъ арабамъ относятся также колонисты изъ Аравіи — между Суакиномъ и Массовой и изъ Египта—въ Дарфурѣ. На самой границѣ съ Абиссиніей живутъ представители эѳіопскихъ семитовъ. Негры: берта въ горахъ къ Ю отъ Голубого Нила, денка—на юго-вост., шилуки—на юго-зап. берегу Бѣлаго Нила. Неизвѣстнаго происхожденія—племя ахалинъ или джаалинъ (отъ устья Атбары до Сеннара), говорящее чистымъ арабскимъ языкомъ, но по типу напоминающее хамитовъ, по цвѣту кожи—негровъ, и исповѣдующее исламъ. Вообще исламъ въ настоящее время — господствующая религія въ Н.; наиболѣе фанатичные ея послѣдователи—номады беджа; нобады, совращенные изъ христіанства, отличаются терпимостью, какъ и другія земледѣльческія племена, исполняющія не всѣ предписанія своей религіи и не отличающіяся богословскими познаніями; въ Н. мало мечетей и духовенства. Нѣкоторыя племена еще сохраняютъ языческіе культы, считаясь мусульманами (фунджъ); другія (особенно негры) — анимисты и дуалисты до сихъ поръ; кое-гдѣ сохраняются темныя воспоминанія о христіанствѣ. Древніе объединяли всѣ страны къ Ю отъ Египта въ понятіи «Эѳіопія». Впервые имя Н. появляется у арабскаго писателя Эдризи, наз. «нубійскимъ географомъ», а въ Зап. Европѣ — у путешественника Брокарда и въ бревэ папы Александра IV: «ad fratres Minores». Будучи естественнымъ продолженіемъ Египта за первымъ нильскимъ порогомъ, Н. рано была вовлечена въ сферу египетской исторіи. Этому содѣйствовали какъ ея естественныя произведенія, сдѣлавшіяся предметомъ торговли, такъ и избытокъ населенія въ Египтѣ, направлявшійся на югъ, и необходимость обезопасить границы отъ набѣговъ южныхъ варваровъ. Золото, слоновая кость, благовонія, необходимыя для храмового культа, лѣсъ и другіе строительные матеріалы, шкуры и страусовыя перья привлекали сюда египтянъ еще во времена древняго царства. Сѣв. часть Н., отъ Сильсилиса до Ассуана (такъ наз. Кенсетъ) была покорена еще въ глубокой древности. Извѣстны подвиги Уны и элефантинскихъ номарховъ, особенно Хирхуфа, завязавшихъ прямыя сношенія даже съ южн. Н. Въ числѣ взятой здѣсь добычи упоминается, какъ наиболѣе интересный для двора фараона предметъ, карликъ денга. При XII династіи было покорено все пространство до Семнэ и Кумма, выше второго порога; Сенусертъ III установилъ здѣсь южн. границу государства, построилъ пограничныя укрѣпленія и поставилъ надпись (берлинск. муз.), запрещавшую неграмъ переходить границу для другихъ цѣлей, кромѣ торговыхъ. Все пространство между двумя быстринами подверглось египтизаціи; надъ всей областью поставлена была тріада изъ мѣстнаго божества Дедуна, Хнума—бога ближайшей егип. мѣстности (Элефантины) и самого фараона. Завоеванія эпохи средняго царства простираются до третьяго порога (о-въ Арго); въ это время часто упоминается «Кушъ»—имя южн. странъ у египтянъ и семитовъ (Быт., X). XVIII династія пошла еще дальше. Яхмосъ I старался возстановить въ Н. египетское владычество; ко времени преемниковъ его относятся извѣстія объ усмиреніи мятежей и о распространеніи власти фараоновъ; впервые упоминается Напата. Во главѣ Н., какъ провинціи, стоялъ намѣстникъ, носившій титулъ «царскаго сына Куша и начальника южныхъ (или золотоносныхъ) областей». Ему были подчинены туземные князьки и начальники египетскихъ колоній; онъ пользовался большой самостоятельностью и даже воздвигалъ отъ своего имени храмы; при назначеніи онъ получалъ отъ фараона золотой перстень. При XIX династіи мы встрѣчаемъ въ Н. много городовъ и собственное судебное учрежденіе; къ этому же времени

относится построеніе величественныхъ храмовъ, до сихъ поръ поражающихъ путешественниковъ—въ Абу-Симбелѣ, Деррѣ, Вади-Себу и др.; на стѣнахъ ихъ изображены подвиги царей. Напатскій храмъ въ честь Амона носилъ то же имя, что и Карнакъ, съ эпитетомъ «золотой». Въ гробницахъ намѣстниковъ и другихъ высшихъ чиновниковъ—интересныя изображенія депутацій нубійскихъ народовъ (негровъ и хамитовъ), съ дарами. Послѣ XXI династіи Н. составила самостоятельное царство, со столицей въ Напатѣ. Фараоны новаго государства, поклонившагося на египетской культурѣ, считали себя законными обладателями всей Нильской долины и сначала боролись съ Ассиріей за обладаніе Египтомъ (не всегда удачно; Ассархаддонъ даже принялъ титулъ царя Куша), а потомъ, кажется, поддерживали національныя стремленія египтянъ, во время владычества Птолемеевъ. Они распространили свое владычество значительно дальше на Ю, дойдя до границъ Абиссиніи. Надписи царей Горсіатефа и Настосена полны описаній походовъ и побѣдъ надъ бо́льшею частью невѣдомыми теперь для насъ народами, осадъ неизвѣстныхъ намъ городовъ; говорится также объ уведеніи множества женщинъ и огромныхъ стадъ скота и о несмѣтныхъ дарахъ Амону. Въ связи съ военными операціями на Ю, а также вслѣдствіе все бо́льшаго политическаго и культурнаго отдѣленія отъ Египта, столица изъ сравнительно тѣсной долины переносится въ обширное Мероэ. Сначала Напата продолжала быть священнымъ центромъ и мѣстомъ коронаціи, но со временъ царя Ергамена, эллинистически образованнаго современника Птолемея II, она теряетъ и это значеніе, послѣ (можетъ-быть, временнаго?) уничтоженія царемъ стѣснявшей его теократіи и избіенія жрецовъ. Египетскій языкъ замѣняется въ оффиціальномъ употребленіи національнымъ, сохранявшимъ іероглифическій шрифтъ и выработавшимъ своеобразный курсивъ. Къ этому же времени относится упадокъ мероитскаго государства. Экспедиція, отправленная Нерономъ для собиранія свѣдѣній на Востокѣ предъ затѣвавшимся туда походомъ, нашла сѣв. Н. опустѣлой и въ Мероэ—только деревни и хижины. Культура продолжала покоиться на египетской основѣ: искусство, хотя и значительно отдалившееся отъ древнихъ образцовъ, все еще напоминало сѣверъ царскими гробницами—пирамидами—и храмами, особ. въ Мероэ, Нагаа и Муссаваратѣ. Послѣ Ергамена было еще много царей; до насъ дошло болѣе 10 картушей съ ихъ именами, написанными туземными іероглифами (разборъ ихъ, послѣ неудачи Бругша, значительно подвинулъ впередъ Griffith). Во времена римской имперіи въ Н. играютъ роль блемміи (Βλέμμυες) или копты, вальнемоуи, нобады или нубы и мегабары, которыхъ классики объединяютъ подъ именемъ эѳіоповъ. Первые распространились изъ внутренней Африки до Сіэны, кажется, еще при Птолемеяхъ. Римляне сначала представляли ихъ чудовищами безъ головы и съ глазами на груди и познакомились съ ними лишь въ 276—80 г. по Р. Хр., когда Пробъ, отразившій ихъ нападеніе на Египетъ, велъ ихъ въ тріумфѣ. Н. въ то время была, повидимому, нейтральной страной между римлянами и «эѳіопами». Діоклетіанъ не могъ сдержать новаго напора блемміевъ на Египетъ; попытка его противопоставить однихъ варваровъ другимъ, пригласивъ изъ Великаго оаза нобадовъ, не удалась; пришлось окончательно уступить Н., и нейтральной областью, управлявшеюся сообща, объявить пространство между Примой и Сіэной; оттѣсненные нобады осѣли въ области 2-го порога. Въ Филэ былъ общій для египтянъ и нубійцевъ культъ Исиды; богиня ежегодно отвозилась въ процессіи по Нилу къ блемміямъ, которые сдѣлались фанатичными приверженцами египетско-римскаго культа и противниками зарождавшагося христіанства. Культура не измѣнила ихъ нравовъ; они попрежнему дѣлаютъ набѣги, разбойничаютъ, приносятъ человѣческія жертвы; особенно достается отъ нихъ монахамъ. Въ 451 г. былъ заключенъ съ ними миръ на 100 лѣтъ, на выгодныхъ для имперіи условіяхъ, съ сохраненіемъ ихъ языческаго культа въ Сіэнѣ. Около того же времени аксумскіе цари съ юга подчинили себѣ Н. Заботясь объ обладаніи торговыми путями, они старались держать въ подчиненіи нижнее теченіе Нила и оба берега Чермнаго моря. Адульская надпись, равно какъ и памятники Аксума на языкѣ геезъ, сообщаютъ о большихъ завоеваніяхъ абиссинскихъ царей. Эзана около конца IV в. покорилъ и разрушилъ Мероэ; онъ же усмирилъ нобадовъ; въ числѣ покоренныхъ городовъ значится и Алоа. Нобады не только грабили абиссинянъ, но и нападали на имперію, которая откупалась отъ нихъ данью; они были культурнѣе блемміевъ и занимали берега Нила, тогда какъ блемміи жили внутри страны. Ок. 500 г. могущественный царь ихъ Силко оставилъ греческую надпись о побѣдѣ надъ блемміями; авторъ ея, его чиновникъ, былъ уже христіанинъ. Христіанскіе секретари засвидѣтельствованы на правовыхъ документахъ временъ и царей блемміевъ, Харахена и Пакитимна (нач. VI в.), именуемыхъ «василисками». Юстиніанъ рѣшился привлечь нобадовъ на свою сторону, противъ блемміевъ; лучшимъ средствомъ для того было христіанство. Сначала Нарсесъ Персарменъ, перешедшій на сторону имперіи и командовавшій въ Н., разрушилъ святилища въ Филэ и отослалъ идоловъ въ Византію (ок. 530 г.); затѣмъ начались миссіонерскія попытки, о которыхъ сообщаетъ монофизитскій церковный историкъ Іоаннъ Ефесскій. Юстиніанъ хотѣлъ послать въ Н. православныхъ проповѣдниковъ, но его предупредила Ѳеодора, отправивъ туда пресвитера александрійскаго Юліана, который обратилъ царя (547), два года училъ народъ и затѣмъ привелъ изъ Ѳиваиды епископа Ѳеодора. Послѣдній былъ умѣреннымъ монофизитомъ; при немъ обращены въ церкви египетскіе храмы въ Филэ и др. Преемникъ его, Лонгинъ, держался болѣе крайняго направленія. Онъ обратилъ въ монофизитское христіанство алодеевъ, которые, имѣя съ нобадами общаго врага — макуритовъ, сблизились съ ними и въ религіозномъ отношеніи. Религія макуритовъ, образовавшихъ въ VII—IX вв. могущественное царство въ области Донголы, отъ устья Атбары до 3-го порога, была, можетъ-быть, православная; только послѣ арабскаго завоеванія въ Египтѣ, при временномъ прекращеніи преемства правосл. патріарховъ въ Александріи, макуриты подчинились патріарху коптскому, удержавъ въ богослуженіи греч. языкъ. Съ этого времени Н. наполняется христіанскими церквами, изъ которыхъ многія сооружались на развалинахъ древнихъ храмовъ; остатки ихъ до сихъ поръ говорятъ о былой величіи здѣсь христіанства и заключаютъ въ себѣ много интересныхъ надписей. Языческія изображенія замазывались штукатуркой, на которой дѣлались фрески. Все это пострадало и отъ времени, и отъ мусульманскаго фанатизма, и отъ вандализма туристовъ и даже ученыхъ, уничтожавшихъ фрески для открытія языческихъ скульптуръ, не снявъ даже предварительно фотографій. За 2-мъ порогомъ церкви уже строились заново; до сихъ поръ о нихъ напоминаютъ названія «ель-Кенисэ» — церковь и

«Дейръ» — монастырь. Съ 3-го порога начиналось царство макуритовъ; епископъ ихъ носилъ санъ митрополита нижней Н.; здѣсь много памятниковъ христіанскаго времени. Изъ городовъ особенно важны: Ассуанъ, Тафа, Ибримъ (римск. Primis), Пахорасъ, главный городъ и епархія сѣв. провинціи, о-въ Санъ, Донгола (мѣсто коронаціи—въ каѳедральномъ соборѣ Спасителя). Послѣдствія принятія христіанства сказались скоро. Одному изъ преемниковъ Силко, Ирпаноме, удалось посѣять христіанство въ этой области; коптская надпись свидѣтельствуетъ объ обращеніи въ церковь храма въ Дендерѣ (559 г.).— Дальнѣйшія свѣдѣнія по исторіи Н. почерпаются, главнымъ образомъ, изъ арабскихъ писателей (Ибнъ-Селима ассуанскаго, бывшаго лично во второй половинѣ X в. въ Н. съ дипломатической миссіей, Масуди, Абу-Селы, Ахмед-ал-Куфи, Макризи, Абделлатифа и мн. др.), а также изъ коптскихъ жизнеописаній патріарховъ, Севира ашмунейскаго. Христіанство, повидимому, держалось въ Донголѣ и Алоа до XV в. Исторія этихъ двухъ царствъ представляетъ безотрадную картину войнъ съ арабами, завоевавшими Египетъ (641), взаимныхъ набѣговъ мусульманъ и христіанъ, внутреннихъ междоусобій, открывавшихъ врагамъ доступъ ко вмѣшательству въ дѣла страны. Уже въ 651 г. арабы проникли до самой Донголы; царь Калидуратъ откупился отъ нихъ, обязавшись платить ежегодно дань изъ 360—400 рабовъ («бактъ»), съ полученіемъ, взамѣнъ хлѣба, одежды и лошадей. При Захаріи бактъ сокращенъ и выплачивался разъ въ три года; при сынѣ его Киріакѣ (Георгіи?), въ 969 г., Ибнъ-Селимъ былъ посланъ фатимидскимъ полководцемъ Джевгаромъ съ предложеніемъ царю, а можетъ-быть и царю Алоа, Симеону, принять исламъ; состоялся диспутъ, и Киріакъ отвѣтилъ предложеніемъ креститься. Другой Киріакъ, болѣе древній, совершилъ побѣдоносный походъ на Египетъ, ок. 750 г., для защиты тамошнихъ христіанъ. Могущество Н. царства было сокрушено въ XI—XIII вв., послѣ походовъ Саладина (1272—4) и междоусобій при царѣ Давидѣ, мятежный племянникъ котораго, Эл-шекенди, призвавъ на помощь мусульманъ, подалъ поводъ къ ихъ походамъ, въ концѣ XIII в. закрѣпившимъ вассальную зависимость Н. Вѣроятно, съ этихъ поръ исламъ сталъ дѣлать быстрые успѣхи; онъ вытѣснилъ христіанство, по прекращеніи старой династіи какъ въ Донголѣ, такъ и въ Алоа. Подробности неизвѣстны. Нубійскія церкви зависѣли отъ коптскаго патріарха; вслѣдствіе политическихъ бѣдствій имъ приходилось испытывать нерѣдко нужду къ іерархіи, хотя рѣже, чѣмъ абиссинцамъ. Альваресъ въ XVI в. наблюдалъ послѣдніе остатки христіанства въ Суданѣ. Ванслебъ, бывшій въ Н. въ 1675 г., еще видѣлъ церкви, которыя были, однако, заперты по недостатку духовенства. Буркхардъ нашелъ слѣды христіанства только въ развалинахъ. Абу-Села разсказываетъ, что Киріакъ былъ общимъ именемъ верховнаго царя, которому было подчинено другихъ 13. Всѣ они были священниками. — Въ Алоа въ христіанскій періодъ былъ въ употребленіи шрифтъ, основанный, подобно коптскому, на греческомъ алфавитѣ, дополненномъ нѣсколькими туземными знаками; надписи этого шрифта имѣются, между прочимъ, въ Берлинскомъ музеѣ.

Въ 1517 г. Египетъ былъ завоеванъ турками. Власть ихъ скоро распространилась на сѣверную Н., до Ибрима. Остальная Н. управлялась мѣстными царьками—«лсек'ами» или «мелликами». Въ началѣ XVI в. въ Сеннарѣ образовалось царство фунджей, явившихся съ Ю. Послѣдствіемъ французской экспедиціи въ Египетъ было, между прочимъ, появленіе въ Н. мамелюковъ, оттѣснившихъ арабовъ-шеггіевъ. Они овладѣли Донголой и образовали государство, выбравъ въ правители Ибрагимъ-бея. Начинаются войны съ турецкими губернаторами, насилія, разбои, жестокости. Только въ 1822 г. египетскія войска овладѣли Н., Донголой, Берберомъ, Кордофаномъ и положили конецъ сеннарскому царству. Смуты и возстанія, послѣдовавшія за коварнымъ убійствомъ египетскаго полководца, были скоро прекращены. При Мегемедъ-Али стали разрабатываться естественныя богатства Н., объединены ея области, водворенъ порядокъ. Въ 1883 г. въ Н. появился Махдій. Разбивъ египетскія войска въ нѣсколькихъ стычкахъ и усилившись перебѣжчиками, онъ завладѣлъ Кордофаномъ и 3 ноября совершенно уничтожилъ прекрасно вооруженный египетскій отрядъ, подъ командой англичанина Гикса-паши (при Кашгилѣ). Побѣда доставила ему европейское оружіе; онъ двинулъ свои полчища къ Донголѣ и морю, а самъ осадилъ Хартумъ. Попытки англійскихъ генераловъ задержать его не имѣли успѣха; Гордонъ, въ 1884 г., вынужденъ былъ признать его властителемъ Кордофана и отмѣнить запрещеніе торга невольниками; попытка освободить Хартумъ окончилась неудачей, и Махдій овладѣлъ Берберомъ. Несмотря на прибытіе новаго англ. отряда въ 7000 чел., подъ начальствомъ лорда Вольслея, Хартумъ былъ взятъ (26 января 1885 г.), и весь гарнизонъ его перерѣзанъ. Весной 1896 г. лордъ Китченеръ двинулся изъ Вади-Хальфы съ египто-англійскимъ войскомъ для возвращенія Судана. 2 сент. 1898 г. было разбито войско халифа Абдуллаха у Керрери и взята столица махдистовъ Омдурманъ, противъ Хартума. Суданъ былъ подчиненъ англійскому губернатору (сирдару), назначаемому хедивомъ. Въ Хартумѣ основанъ музей нубійскихъ древностей.

Литература. а) Путешествія: Burckhardt, «Travels in Nubia» (Л., 1819; въ приложеніи переводъ извлеченій изъ арабскихъ историковъ); Light, «Travels in Egypt and Nubia»; Belzoni, «Voyage en Egypte et en Nubie»; Caillaux, «V. à Meroe» (1826); Rüppel, «Reisen in Nubien etc.» (1829); Hoskins, «Travels in Ethiopia» (1833, важно по археологіи); Норовъ, «Путешествіе по Египту и Нубіи» (СПБ., 1840; важно для христіанской археологіи); Lepsius, «Briefe aus Aegypten und Aethiopien» (Б., 1852); Combes, «Voyage en Egypte et en Nubie» (1846); Рафаловичъ, въ «Запискѣ. Русс. Геогр. Общ.» (IV, 1); Ценковскій, «Извѣстія» того же общ. (1850). Экспедиціи: Champollion; «Monuments de l'Egypte et de la Nubie»; Lepsius, «Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien» (V — VI); Breasted, «Preliminary report of Expedition» («Americ. Journ. of Semitic Lang.», 1906—8); Mac Iver—Wooley—Griffith, «Areika» (1909); «Karanoy» (1910); Sayce, «Meroe» (1911 — 12). b) По исторіи: Budge, «The Egyptian Sudan» (1907); M. Müller, «Aethiopien. Der alte Orient» (VI, 2); Quatremère, «Mém. s. la Nubie» («M. s. l'Egypte», II, 1811); Розовъ, «Христіанская Н. Ч. I. Источники для исторіи христіанства въ Н.» (Кіевъ, 1890; къ числу достоинствъ этого прекраснаго труда относится полная библіографія); Roeder, «Die Christliche Zeit Nubiens» («Zeitschr. f. Kirchengeschichte», 33, 1912); Krall, «Beiträge z. Geschichte Blemmier u. Nubier» («Denkschr. Wiener Akad.», 46, 1900). c) По языку: Lepsius, «Nubische Gram.» (1880); Reinisch, «Die Nuba-Sprache» (1879, въ серіи «Sprachen NO Afrikas»); Griffith. «The Nubian Texts of the Christian Period» («Abh. Preuss. Akad.», 1913); Тураевъ,

«Открытіе Нубійской Христ. Литературы» («Христ. Востокъ», III).

Нугарэ (Nougaret), Пьеръ-Жанъ — французскій писатель (1742—1823). Преклоняясь передъ Вольтеромъ, написалъ продолженіе «Pucelle» и поэму «L'ombre de Calas» (1765). Его полемика съ Палиссо надѣлала много шуму. Во время революціи онъ занималъ важный постъ въ полиціи, что дало ему возможность спасти жизнь многимъ заподозрѣннымъ лицамъ. Главныя его соч.: «L'histoire des prisons de Paris et des départements» (1797; и теперь еще имѣетъ нѣкоторое значеніе), «La capucinade, histoire sans vraisemblance» (1765; порнографическій романъ изъ жизни монаховъ, за который Н. сидѣлъ въ Бастиліи), «La bibliothèque du théâtre» (1769), «Histoire de la guerre civile en France» (1803).

Нукагива — наибольшій изъ Маркизскихъ о-вовъ (XXV, 743).

Нуклеиновыя кислоты — продукты расщепленія нуклеопротеидовъ (см.). По большей части бѣлыя порошкообразныя вещества, кислой реакціи, растворимыя въ щелочахъ, трудно растворимыя въ холодной водѣ и нерастворимыя въ спиртѣ и эѳирѣ. Съ солями тяжелыхъ металловъ даютъ нерастворимыя соли. При кипяченіи съ разведенными кислотами расщепляются нацѣло, при чемъ даютъ пуриновыя основанія (гуанинъ, аденинъ, ксантинъ и гипоксантинъ), пиримидиновыя основанія (тиминъ, цитозинъ и урацилъ), углеводистую группу (пентозу и гексозу) и фосфорную кислоту. Различныя Н. кислоты отличаются другъ отъ друга по свойствамъ и продуктамъ распада. Но фосфорная кислота—постоянная составная часть ихъ.

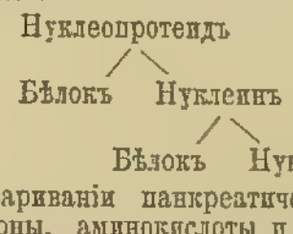
Нуклеины—продукты расщепленія нуклеопротеидовъ (см.). Въ сухомъ видѣ—аморфный порошокъ, нерастворимый въ водѣ и разведенныхъ кислотахъ, спиртѣ и эѳирѣ, но легко растворимый въ щелочахъ. Реагируютъ болѣе кисло, чѣмъ соотвѣтственные нуклеопротеиды; богаты содержаніемъ фосфора (5% и больше); желудочнымъ сокомъ не перевариваются, при дѣйствіи панкреатическаго сока даютъ тѣ же продукты, что и нуклеопротеиды при тѣхъ же условіяхъ. Легко красятся многими красками, особенно основными, чѣмъ и обусловливается окраска клѣточныхъ ядеръ при дѣйствіи на нихъ красокъ. Въ свободномъ состояніи не встрѣчаются. Отъ Н. нужно отличать нуклеиноподобныя тѣла, получаемыя при пептическомъ перевариваніи нуклеоальбуминовъ; они хотя и содержатъ фосфоръ, но не въ формѣ нуклеиновой кислоты. Ихъ, по предложенію Гаммарштена, называютъ псевдонуклеинами или парануклеинами.

Нуклеины въ растеніяхъ. изучены гораздо хуже нуклеиновъ животнаго происхожденія. Протеиды при расщепленіи даютъ бѣлковыя вещества и Н. Н. нѣсколько растворимы въ водѣ. Многіе Н. ни съ миллоновымъ реактивомъ, ни съ мѣднымъ купоросомъ и ѣдкимъ кали не даютъ реакціи. При дѣйствіи щелочей Н. распадаются на бѣлковое вещество и очень богатую фосфоромъ нуклеиновую кислоту. Нуклеиновая кислота изъ дрожжей имѣетъ формулу $C_{40}H_{59}N_{14}O_{22}.2P_2O_5$. Н. подобно остальнымъ бѣлкамъ распадаются во время жизненныхъ процессовъ, совершающихся въ растеніяхъ. Во время прорастанія сѣмянъ въ темнотѣ появляются въ числѣ азотистыхъ продуктовъ распада аденинъ, гуанинъ, ксантинъ и гипоксантинъ, которые появляются при расщепленіи нуклеиновой кислоты.

Нуклеоальбумины являются бѣлковыми тѣлами, которыя при перевариваніи желудочнымъ сокомъ даютъ нерастворимый остатокъ, называемый пара- или псевдонуклеиномъ (см. Нуклеины). Къ Н. относится опализинъ $C_{150}H_{292}N_{43}P.S_6O_{68}$, казеинъ, находящійся въ молокѣ, вителлины, находящіеся въ яичномъ желткѣ, ихтулинъ въ икрѣ рыбъ и такъ назыв. муцинъ желчи.

Нуклеоплазма—вещество ядра въ клѣткахъ, см. Клѣтка, Протоплазма.

Нуклеопротеиды—сложныя фосфорсодержащія бѣлковыя вещества, состоящія изъ бѣлка и нуклеина или, правильнѣе, изъ бѣлка и нуклеиновой кислоты. Послѣдняя является характерною составною частью Н. и служитъ отличительнымъ признакомъ Н. отъ другихъ фосфорсодержащихъ бѣлковъ. При перевариваніи желудочнымъ сокомъ или при не слишкомъ далеко идущемъ расщепленіи кислотами, Н. распадается на бѣлокъ и нуклеинъ, а послѣдній (такъ же, какъ и самъ Н.) дѣйствіемъ щелочей можетъ быть расщепленъ на бѣлокъ и нуклеиновую кислоту. По Лиліенфельду, расщепленіе Н. можно представить идущимъ по слѣдующей схемѣ:



При перевариваніи панкреатическимъ сокомъ Н. даютъ пептоны, аминокислоты и нуклеиновую кислоту. Н. встрѣчаются въ клѣточныхъ ядрахъ и являются здѣсь вѣрною составною частью. Они найдены въ гнойныхъ клѣткахъ, въ кровяныхъ тѣльцахъ птицъ и змѣй, въ сперматозоидахъ различныхъ животныхъ и въ ядрахъ железистыхъ клѣтокъ (они получены изъ щитовидной и поджелудочной железъ, надпочечниковъ, печени и др.). Въ сухомъ видѣ Н. представляютъ бѣлый рыхлый порошокъ; растворимы въ водѣ, солевыхъ растворахъ и щелочахъ, нерастворимы въ спиртѣ и эѳирѣ; реагируютъ кисло; изъ своихъ растворовъ высоливаются, также осаждаются кислотами; свертываются и денатурируются тѣми же средствами, какъ и всякій бѣлокъ. Н. изъ поджелудочной и щитовидной железъ и изъ надпочечниковъ вращаютъ плоскость поляризаціи вправо. Различные Н. разнятся по составу въ зависимости отъ характера входящихъ въ составъ ихъ бѣлковъ и нуклеиновыхъ кислотъ (см. Нуклеинъ. Нуклеиновыя кислоты). Нѣкоторые Н. содержатъ желѣзо.

Нукъ (Nuck), Антоній—голландскій анатомъ (1650—92). Въ 1677 г. защитилъ диссертацію «De diabete», въ 1687 г. проф. анатоміи и медицины въ Лейденѣ, гдѣ скоро пріобрѣлъ славу своими теоретическими лекціями и практическими занятіями. Онъ оказалъ большія услуги физіологіи и, въ особенности, анатоміи своими весьма тщательными изслѣдованіями многихъ органовъ и тканей. Съ его именемъ связанъ Diverticulum или canalis Nuckii, часть брюшины у женскихъ зародышей, простирающаяся на нѣкоторое разстояніе въ глубину паховаго канала (въ Нуковъ каналъ иногда опускается яичникъ).

Нулевыя точки—тѣ точки плоскости мнимаго перемѣннаго, въ которыхъ разсматриваемая функція обращается въ нуль. Для краткости эти точки иногда называются просто нулями. Въ нуль-системѣ Мёбіуса подъ словомъ Н. точка разумѣется особое понятіе (см. Нуль-система).

Нуль-система — система, состоящая изъ плоскостей и точекъ, находящихся въ нѣкоторомъ взаимномъ соотвѣтствіи, такъ что каждой плоскости соотвѣтствуетъ вполнѣ опредѣленная лежащая въ

ней точка, называемая нулевою точкою, и каждой точкѣ соотвѣтствуетъ вполнѣ опредѣленная проходящая чрезъ эту точку плоскость, называемая нулевою плоскостью. Если имѣется нѣсколько силъ, дѣйствующихъ на данное тѣло, то для всѣхъ прямыхъ, проходящихъ чрезъ нулевыя точки и лежащихъ въ соотвѣтственныхъ нулевыхъ плоскостяхъ, моменты паръ, происходящихъ отъ дѣйствія данной совокупности силъ и стремящихся повернуть тѣло около упомянутыхъ прямыхъ, равны нулю; т.-е. вращательное дѣйствіе данной совокупности силъ около этихъ прямыхъ равно нулю; отсюда и данное Мёбіусомъ названіе Н.-системы.

Нума—три озера Енисейской губ., Туруханскаго края, въ бассейнѣ р. Курейки (дл. до 500 в.). Изъ восточнаго оз. вытекаетъ р. Ядунъ и впадаетъ въ среднее оз., порожистый притокъ котораго впадаетъ въ самое большое западное оз.; черезъ послѣднее протекаетъ р. Курейка. Берега озеръ посѣщаются только бродячими инородцами, для лоали звѣрей и рыбы, изобильно водящейся въ озерахъ.

Нума Помпилій (Numa Pompilius)—второй изъ семи римскихъ царей, съ именемъ котораго римскіе и греческіе исторіографы связывали проведеніе нравовыхъ и религіозныхъ реформъ и первыя попытки внести культурныя начала въ только-что образовавшуюся некультурную общину. Легендарная исторія римскихъ царей сообщаетъ слѣдующія о немъ данныя. Н. былъ сынъ Помпа Помпилія и родился въ сабинскомъ городѣ Cures. Когда, за смертью Ромула, въ Римѣ наступило междуцарствіе, длившееся около года, римляне рѣшили избрать царя изъ сабинскаго племени. Выборъ палъ на достойнѣйшаго, по приговору молвы—Н., зятя царя Тита Тація. Отличаясь справедливостью, набожностью и знаніемъ божескаго и человѣческаго права, понимая, что культура народа держится не на воинственности, а на правѣ, онъ поставилъ своей задачей смягчить нравы дикаго воинственнаго племени и дать ему религіозно-нравственные устои. По вступленіи на престолъ, Н. заключилъ миръ со всѣми сосѣдними племенами и поддерживалъ его во все время своего долгаго царствованія: основанный имъ храмъ Януса (Janus Geminus) при немъ постоянно стоялъ закрытымъ. Главной задачей Н. было распространеніе богопочитанія. Онъ увеличилъ число божествъ, основалъ множество храмовъ и алтарей, установилъ богослужебные обряды, простые, но строго опредѣленные, и далъ имъ характеръ неизмѣнности; малѣйшее ихъ нарушеніе требовало piaculum — искупленія. Для сохраненія сакральнаго права и культовъ были учреждены коллегіи понтификовъ, фламиновъ, весталокъ, салієвъ, феціаловъ и авгуровъ (по другимъ сказаніямъ, Н. лишь увеличилъ число понтификовъ и авгуровъ). Сводъ сакральнаго права былъ переданъ царемъ понтифику Марцію. Н. приписывается также упорядоченіе календаря и раздѣленіе года на двѣнадцать мѣсяцевъ, вмѣсто прежняго дѣленія на 10; годъ былъ лунный и заключалъ въ себѣ 355 дней. Въ связи съ этимъ дни были раздѣлены на fasti и nefasti и установлены постоянные праздники (feriae stativae). Н. считается первымъ царемъ, раздавшимъ жителямъ участки земли и пріучившимъ ихъ къ земледѣлію. Для точнаго разграниченія государственной и частной собственности онъ велѣлъ провести межи и поставить пограничные камни и учредилъ культъ бога Термина. Торговля была урегулирована, промыслы подняты: учреждено 9 коллегій ремесленниковъ, съ установленіемъ внутри каждой особаго культа, особыхъ праздниковъ. Для поддержанія торговли и промышленности Н. ввелъ культъ божества Fides, какъ олицетворенія честности въ предпріятіяхъ. Считая дѣятельность Н. высокой и важной, легенда внесла въ кругъ сказаній о немъ сверхъестественныя черты: утверждали, что царю въ его государственномъ дѣлѣ помогала нимфа Эгерія, открывавшая ему, въ ночныхъ бесѣдахъ, волю боговъ. Это придавало установленіямъ царя священный авторитетъ. Новѣйшая исторіографія подвергла преданіе о Н. разносторонней и глубокой критикѣ. По изслѣдованіямъ Швеглера («Römische Geschichte», 1867, т. I, 551), Н. Помпилій—отвлеченный образъ царя-реформатора, которому приписали введеніе и распространеніе культа и сакральнаго права, какъ Ромулу приписано было первоначальное военное устройство общины. О другихъ толкованіяхъ преданія см. Эннанинъ, «Легенда о римскихъ царяхъ, ея происхожденіе и развитіе» (СПБ., 1896); Нетушилъ, «Очеркъ римск. госуд. древностей» (I, стр. 56); «Филологическое Обозрѣніе» (кн. IX, 1895 г., стр. 125); тамъ же (кн. X, 1896); Pais, «Storia di Roma» (I, 1, 241 слл., 283 сл.); «Storia critica di Roma» (I, 1913, 391 сл., 440 сл.); De Sanctis, «Storia dei Romani» (I, 359; II, 467 сл.).

Нуманція (Numantia, Νουμαντία)—знаменитѣйшій городъ древней Испаніи, главная цитадель кельтиберскаго племени ареваковъ. Настоящее мѣстоположеніе—холмъ «El Castro» у дер. Garray, на р. Дуэро. Подъ Н. потерпѣли рядъ пораженій римскія войска въ испанскихъ войнахъ 154—133 г. Консуломъ Сципіономъ Эмиліаномъ, побѣдителемъ Карѳагена, Н. была вынуждена голодомъ къ сдачѣ послѣ 15 мѣсяцевъ осады. Раскопками, начатыми съ 1905 г., разслѣдованы различныя фазы населенія (донсторическаго, иберскаго, римскаго), а также осадныя сооруженія римлянъ и ихъ лагери около иберскаго города.—См. A. Schulten, «Numantia» («Abhandl. d. Gesellsch. d. Wiss. Göttingen», VII, 1905, № 4); его же, «Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1905—1912». I. «Die Keltiberer und ihre Kriege mit Rom» (1914).

Нуменъ—см. Кантъ (XX, 776).

Нумерація (*лат.* numeratio)—совокупность правилъ для изображенія чиселъ словами (словесная Н.) или письменными знаками (письменная Н.; о послѣдней см. Ариѳметика, III, 541—542). Выраженіе числа словомъ, какъ показываетъ существованіе во многихъ языкахъ двойственнаго числа, началось въ ту эпоху, когда доступная человѣческому сознанію область счисленія ограничивалась опредѣленными представленіями—единицы и два — и неопредѣленнымъ — множества. Названіями первыхъ четырехъ чиселъ были или имена предметовъ, всегда встрѣчающихся въ соотвѣтствующемъ количествѣ, или соединенія названій меньшихъ чиселъ по схемамъ образованія изъ нихъ выражаемыхъ большихъ чиселъ, въ родѣ употребляемыхъ многими племенами современныхъ дикарей выраженій два-одинъ для обозначенія 3, два-два для обозначенія 4. Первыя въ теченіе громадныхъ промежутковъ времени, отдѣляющихъ начало ихъ употребленія отъ близкихъ къ намъ эпохъ, до того измѣнились, что въ настоящее время представляются совершенно первообразными словами, утратившими всякую связь съ другими. Вторыя, какъ основанныя не на посторонихъ для счисленія отношеніяхъ, а на немъ самомъ, оказались болѣе способными сохранять свои первоначальныя формы. Съ послѣдовавшимъ, за выдѣленіемъ представленія числа 5, переходомъ счисленія къ пальцевому счету его развитіе сдѣлалось на столько быстрымъ, что первобытные языки, со своими скудными средствами выраженія новыхъ понятій, не

оказались въ состояніи слѣдить за нимъ, и словесная Н. стала все болѣе и болѣе отставать отъ пальцеваго счета. Въ этомъ трудномъ положеніи первобытнымъ языкамъ не оставалось ничего другого, какъ воспользоваться для словеснаго выраженія чиселъ названіями соотвѣтствующихъ предметовъ или дѣйствій въ пальцевомъ счетѣ, то-есть перейти къ употребленію пальцевыхъ числительныхъ. Сводъ въ одно цѣлое многочисленныхъ фактовъ, представляемыхъ языками современныхъ полудикихъ и варварскихъ племенъ, представляетъ образованіе системы этихъ числительныхъ въ слѣдующихъ характерныхъ чертахъ. Число 5 выражается словомъ рука или половина рукъ, 6—словами одинъ на другой рукѣ или половина рукъ и одинъ, 7—два на другой рукѣ или половина рукъ и два и т. д., 10—словами двѣ руки или рѣже полчеловѣка, 11—одинъ на ногѣ или нога одинъ, 12—два на ногѣ или нога два и т. д., 15—словами цѣлая нога или рука на каждой сторонѣ и половина ногъ, 16—одинъ на другой ногѣ и т. д., 20—словами одинъ человѣкъ или даже цѣлымъ предложеніемъ «одинъ человѣкъ конченъ» или «наружные члены человѣка кончены», 21 — словами одинъ на рукѣ другого человѣка и т. д., 40—словами два человѣка, 60—словами три человѣка и т. д. Въ видѣ удержавшихся донынѣ слѣдовъ отдаленнаго прошлаго нѣкоторые изъ пальцевыхъ числительныхъ встрѣчаются и въ языкахъ цивилизованныхъ народовъ. Когда же, за выдѣленіемъ представленія числа 20, или и ранѣе, за выдѣленіемъ представленія числа 10, исключительное употребленіе при счетѣ ручныхъ и ножныхъ пальцевъ въ первомъ случаѣ и однихъ ручныхъ во второмъ должно было, вслѣдствіе разныхъ представляемыхъ имъ неудобствъ, прекратиться, тогда языки, и по слабости человѣческой памяти, и по бѣдности въ средствахъ образованія новыхъ словъ, стали лицомъ къ лицу съ вопросомъ, какъ достигнуть выраженія хотя бы только употребительныхъ въ обыденной жизни чиселъ посредствомъ возможно меньшаго количества различныхъ словъ. Рѣшеніе этого вопроса, поставленное внѣ генетическаго развитія, было бы затруднительно для первобытнаго человѣка, если бы къ нему не пришли на помощь системы счисленія, съ своими законами образованія чиселъ. Эти системы даютъ возможность значительно уменьшить количество словъ, потребныхъ для выраженія чиселъ. Соединяя считаемые предметы или вообще единицы въ группы, содержащія ихъ каждая въ количествѣ, равномъ основному числу системы, собирая затѣмъ эти группы перваго порядка въ группы второго, содержащія первыя опять-таки въ количествѣ, равномъ основному числу системы, и продолжая такимъ же образомъ далѣе до полученія группъ какого-нибудь-изъ высшихъ порядковъ въ количествѣ, меньшемъ основного числа, всякая система счисленія требуетъ для выраженія чиселъ только названій для первыхъ, меньшихъ основного числа единицъ и затѣмъ для всѣхъ группъ отъ перваго порядка до высшаго изъ употребляемыхъ. Для словеснаго выраженія единицъ разрядовъ языки пользовались или названіями, независимыми другъ отъ друга, въ родѣ древне-русскихъ сто, тысяча, тьма (10 000), легіонъ или несвѣдь (100 000), леодръ (1 000 000), вранъ (10 000 000), колода (100 000 000), или названіями смѣшанными, представляющими образованіе выражаемыхъ единицъ разрядовъ изъ предыдущихъ, въ родѣ русскихъ: десять тысячъ, сто тысячъ и т. д.—См. В. В. Бобынинъ, «Лекціи исторіи математики» («Физико-математическія науки», т. IX и X, лекціи 2—6); его же, «Изслѣдованія по исторіи математики» (вып. II, М., 1896).

Нумидія—въ древности область Сѣв. Африки (нынѣ Алжиръ); граничила на В съ Карѳагеномъ, на З съ Мавретаніей по р. Мулуккѣ, на Ю съ горами Атласа. Населеніе (Nomades, Numidae) состояло изъ ряда племенъ, въ различной степени подчиненныхъ Карѳагену и воспринявшихъ его культуру. Политическая зависимость Н. отъ Карѳагена была весьма неустойчива, какъ показалъ въ 256 г. до Р. Хр. походъ консула Регула. Ко времени второй пунической войны въ Н. были два царства, раздѣленныя р. Ампсагой (нын. Vadi el-Kibir): западное, царя Сифакса, и восточное, Массиниссы. Послѣдній помогалъ карѳагенянамъ въ испанской войнѣ. Возстаніе Сифакса въ 215 г., по уговору съ Римомъ, заставило Гасдрубала покинуть Испанію. Получивъ въ жены дочь Гасдрубала, Сифаксъ отказался отъ союза съ Римомъ и получилъ преобладаніе въ Н.; Массинисса былъ побѣжденъ и въ 205 г. вынужденъ искать поддержки Рима. Сифаксъ былъ дважды разбитъ войсками Сципіона; Массинисса завладѣлъ царствомъ, которое по договору 201 г. было утверждено за нимъ и признано независимымъ отъ Карѳагена. Политика сближенія съ Н. потерпѣла въ Карѳагенѣ полное фіаско послѣ паденія Македонскаго царства, когда Массинисса, учитывая силу Рима, захватилъ рядъ портовъ на берегу М. Сирта, а Римъ рѣшилъ споръ въ его пользу (161). Друзья Массиниссы и Рима были изгнаны. Массинисса началъ войну и разбилъ Гасдрубала (150). Это вызвало вмѣшательство римлянъ, вопреки желанію самого Массиниссы, и третью пуническую войну. Послѣ войны Н. простиралась отъ Киренаики до р. Мулукки, исключая область провинціи Африки. Массинисса оказалъ странѣ большія услуги въ дѣлѣ развитія земледѣлія и насажденія греческой культуры, путемъ привлеченія въ Н. грековъ и италиковъ. Послѣ его смерти Сципіонъ раздѣлилъ его царство между тремя его сыновьями, Миципсой, Гулуссой и Мастанабаломъ; впослѣдствіи Миципса остался одинъ на престолѣ. Послѣ его смерти въ 118 г. возникли распри между его сыновьями Адгербаломъ и Гіемпсаломъ и усыновленнымъ имъ сыномъ Гулуссы, Югуртой. Честолюбивый и талантливый Югурта, послѣ изгнанія и убіенія Гіемпсала, добился признанія Римомъ новаго раздѣла (117). Когда, въ вновь вспыхнувшей войнѣ, Адгербалъ, несмотря на вмѣшательство римлянъ, былъ вынужденъ къ сдачѣ и умерщвленъ (112), въ Римѣ взяла верхъ партія войны противъ Югурты. Война велась вяло, вслѣдствіе интригъ Югурты и неспособности римскихъ вождей; только успѣхи консула Метелла и Г. Марія вызвали отпаденіе союзника Югурты, мавританскаго князя Бокха, благодаря измѣнѣ котораго Югурта былъ захваченъ римлянами и казненъ (105). Н. досталась Гаудѣ, сыну Мастанабала, кромѣ Триполиса, присоединеннаго къ провинціи Африкѣ, и западной Н., уступленной Бокху. Затѣмъ Н. правилъ Гіемпсалъ, изгнанный Гіарбой во время сулланскихъ войнъ, но въ 81 г. возстановленный. Въ войнѣ Цезаря съ Помпеемъ, благодаря поддержкѣ царя Юбы, Африка стала главнымъ средоточіемъ помпеянцевъ. Осадившій Утику Куріонъ былъ дважды разбитъ нумидійскимъ войскомъ и палъ въ бою (49). Экспедиція Цезаря также потерпѣла неудачу и только выступленіе мавретанскихъ князей облегчило ея положеніе. Послѣ битвы у Тапса Юба покончилъ самоубійствомъ въ Замѣ (46). Н. была превращена въ римскую провинцію, подъ названіемъ Africa nova, но въ 30 г. отдана Юбѣ II, сыну Юбы I, воспитанному въ преданности дому Августа. Въ 25 г. до Р. Хр. Н. была присоединена къ Аф-

рикѣ, и въ ея городахъ жизнь пріобрѣла вполнѣ римскій характеръ. Раскопанные въ недавнее время Тамугади (Timgad) и Ламбезисъ были здѣсь главными военными лагерями II вѣка. Другими важнѣйшими населенными пунктами Н. были: столица ея Цирта (нынѣ Константина), приморскіе города Hippo Regius и Rusicade (нынѣ Philippeville), внутри страны—Thubursicam и Theveste (Tébéssa). Защищали Н. legio III Augusta и нѣсколько вспомогательныхъ отрядовъ. Въ сельскомъ быту еще долго сохранялись черты карѳагенской и греческой культуры. На югѣ граница обезпечивалась рядомъ сторожевыхъ постовъ и кастелей отъ набѣговъ полунезависимыхъ и дикихъ кочевниковъ. Названіе Н. было возстановлено при Діоклетіанѣ: въ числѣ провинцій діоцезы Африки были двѣ Н.: N. Cirtensis и N. limitanea. — *Литература.* Meltzer-Kahrstaedt, «Gesch. d. Karthager» (I—III, 1879, 1896, 1913); Gsell, «Histoire de l'Afrique» (I, 1913); «L'Algérie dans l'antiquité» (2-е изд., 1903); A. Schulten, «Das römische Africa» (1899); A. Graham, «Roman Africa» (1902); G. Boissier, «L'Afrique romaine» (2-е изд.); Thieling, «Der Hellenismus in Kleinafrica» (1911); B. Walter, «Zur Gesch. d. röm. Städte in Africa» (1904); Pallu de Lessert, «Fastes des provinces» и «Vicaires et comtes d'Afrique» (1891); Gsell, «Les monuments antiques de l'Algérie» (1901); Ballu, «Ruines de Timgad» (1897—1902); R. Cagnat, «L'Armée rom. d'Afrique et l'occupation militaire d'Afrique sous les empereurs» (2-е изд., 1912—14); Tissot, «Géographie comparée de l'ancienne Afrique» (1884—88).

Б. Казанскій.

Нумизматика—наука о монетахъ и медаляхъ (отъ греческаго νομισματική: монетная: подраз. ἐπιστήμη—наука), возникшая въ Западной Европѣ въ началѣ XVI в. У древнихъ она, какъ отдѣльная наука, не существовала. Н. имѣетъ предметомъ изученіе изображеній (типовъ), надписей (легендъ) и системъ древнихъ, средневѣковыхъ и новыхъ монетъ и медалей и считается одною изъ такъ называемыхъ вспомогательныхъ историческихъ наукъ; она дала также много драгоцѣнныхъ указаній для филологіи, миѳологіи и исторіи искусства. Отцомъ научной Н. считается аббатъ I. Экель (I. Eckhel): и до него существовала уже цѣлая литература, посвященная греческимъ и римскимъ монетамъ, но онъ первый далъ систему для ихъ классификаціи и правильнаго изученія. Его «Doctrina Numorum Veterum» (V., 1792—98) послужила основой для всѣхъ послѣдующихъ сочиненій по древней Н. Экель раздѣлилъ античныя монеты на чеканенныя автономными городами, отдѣльными народами и царями (numi urbium, populorum, regum). Римскія монеты онъ дѣлитъ на два главные отдѣла, республиканскія и императорскія, а послѣднія на два класса — зап. и вост. римской имперіи. При расположеніи автономныхъ монетъ имъ принятъ порядокъ географическій, начиная съ крайней западной части Европы, Португаліи (Лузитаніи), идя на В черезъ Азію и кончая наиболѣе западной частью Африки, Мавретаніею. Города каждой провинціи расположены въ алфавитномъ порядкѣ; монеты, выбитыя на островахъ, описаны тотчасъ же за монетами близлежащихъ материковъ. За городскими автономными слѣдуютъ монеты царей, властвовавшихъ въ тѣхъ же городахъ; но послѣднія расположены уже въ хронологическомъ порядкѣ. Римскія монеты республиканскія или такъ наз. консульскія расположены у Экеля по фамиліямъ монетныхъ тріумвировъ, ставившихъ, во время республики, свои имена на государственной монетѣ. Монеты императоровъ зап. и вост. римской имперіи расположены въ хронологическомъ порядкѣ. Монеты, выбитыя греческими городами подъ римскимъ владычествомъ, хотя бы и съ портретами цезарей, отнесены Экелемъ къ классу греческихъ. Эта система, заканчивающая отдѣлъ античныхъ монетъ римскихъ послѣднимъ императоромъ Византіи, чеканившимъ монету—Іоанномъ VIII (ум. въ 1448 г.), а для прочихъ странъ Азіи и Африки и отчасти Европы—завоеваніемъ ихъ арабами въ VII—VIII вв. по Р. Хр., была принята Міонне въ его классическомъ описаніи всѣхъ древнихъ монетъ, извѣстныхъ въ его время. Той же системы придерживается Н. и въ настоящее время. Средневѣковая Н. обнимаетъ монеты, выбитыя въ Зап. Европѣ со времени паденія зап. римской имперіи и до реформаціи, а на В—со времени начала самостоятельнаго мусульманскаго чекана монеты халифомъ Абдулъ-Меликомъ (въ 694 г. по Р. Хр.) до Чингизъ-хана (1206). Монетами новаго времени считаются всѣ позднѣйшія. Средневѣковыми монетами Россіи принято считать тѣ, которыя выбиты со времени Владиміра Святого до принятія Іоанномъ IV царскаго титула (1547). Въ монетѣ различаютъ лицевую сторону, оборотную сторону и обрѣзъ. Металлъ монеты обозначается въ Н. знаками: *AN* (слитно) для золота, EL для электрона, *AR* (слитно) для серебра и Æ для мѣди или бронзы. Другіе металлы, очень рѣдко употребляемые для монеты, означаются знаками, принятыми въ химіи, напр.: Ni=никкель, Pb=свинецъ. Степень распространенности или рѣдкости монеты означается знаками: C (=commune, обыкн.), R^1 (часто встрѣчающаяся), R^2 (нѣсколько болѣе рѣдкая), R^3 (довольно рѣдкая), R^4 (рѣдкая), R^5 (очень рѣдкая), R^6 (еще болѣе рѣдкая), R^7 (чрезвычайно рѣдкая), R^8 (въ высшей степени рѣдкая) и R^*—уникъ, т.-е. извѣстная въ одномъ только экземплярѣ. Торговая цѣнность древней монеты обусловливается, кромѣ рѣдкости, ея историческимъ значеніемъ, художественнымъ достоинствомъ и сохранностью. Чаще всего въ плохой сохранности являются мѣдныя монеты, вслѣдствіе легкой окисляемости ихъ металла; лучше сохранились серебряныя, еще лучше—золотыя, благодаря мало измѣняющемуся отъ дѣйствія среды металлу, а также и тому, что онѣ менѣе другихъ находились въ обращеніи. Цѣнность древнихъ монетъ—отъ 1 франка до 30000 фр., которые были заплачены парижскимъ государственнымъ нумизмат. кабинетомъ, въ 1867 г., за золотую монету царя Бактріи Евкратида (II в. до Р. Хр.) въ 20 статеровъ. Дешевле цѣнятся монеты средневѣковыя и зап.-европейскія, еще дешевле—восточныя. Выгодная продажа древнихъ монетъ породила подѣлку ихъ въ большомъ количествѣ, часто весьма искусную. По роду выдѣлки монеты бываютъ чеканенныя съ обѣихъ сторонъ и чеканенныя только съ одной стороны. Послѣднія встрѣчаются среди античныхъ этрусскихъ и кипрскихъ монетъ. Въ XIV в. въ Германіи распространена была чеканка монеты съ одной лишь стороны, на очень тонкомъ серебряномъ листкѣ, на которомъ типъ монеты на оборотной сторонѣ отпечатывался вогнутымъ. Такія монеты носили названіе брактеатовъ. При описаніи монетъ принято означать ея величину и ея вѣсъ. Для этого употребляется въ описаніи древнихъ монетъ скала Міонне, состоящая изъ концентрическихъ занумерованныхъ круговъ; самый малый представляетъ величину наименьшей древней монеты, самый большой—величину наибольшей. Для средневѣковыхъ и новыхъ монетъ принято употреблять скалу Рейхеля, въ которой самый большой кругъ значительно болѣе, чѣмъ въ скалѣ Міонне. Теперь, впрочемъ, все

болѣе входитъ въ обычай у нумизматовъ означать величину монеты ея діаметромъ, въ миллиметрахъ. Вѣсъ монеты показывается въ граммахъ, за исключеніемъ сочиненій, гдѣ принято опредѣлять монетный вѣсъ англійскими гранами. Правиломъ въ Н. является отдѣленіе медалей одного государя отъ его монетъ. Въ прежнихъ сочиненіяхъ монеты описывались обыкновенно по металламъ, при чемъ впереди шло золото, затѣмъ серебро, наконецъ, мѣдь; теперь общимъ правиломъ сдѣлалось расположеніе монетъ въ хронологическомъ порядкѣ по царствованіямъ, сохраняя, однако, внутри каждаго года ту же послѣдовательность металловъ. Преподаваніе Н. съ каѳедры университетовъ, какъ отдѣльной науки, началось въ Зап. Европѣ только съ конца XVIII в. (Упсала). Въ настоящее время она читается во многихъ университетахъ Зап. Европы, а въ Россіи—на восточномъ факультетѣ въ петрогр. унив. и въ археологическихъ институтахъ Петрограда и Москвы.—Ср. Монета.—*Литература.* С. Цыбульскій, «Греческія монеты» (СПБ., 1894, съ атлас.); А. Марковъ, «Древняя Н.» (лекціи археол. инст., 1901—03, литогр.); A. Sallet, «Münzen und Medaillen» (Б., 1898); F. Lenorman, «Monnaies et médailles» (1883); S. Lane-Poole и др., «Coins and Medals» (3-е изд., 1894); Babelon, «Origines de la monnaie» (1897); Halke, «Einleitung in das Studium der N.» (1905); П. Бурачковъ, «Общій каталогъ монетъ, принадлежащихъ эллинскимъ колоніямъ, существовавшимъ въ древности на сѣв. берегу Чернаго моря» (Одесса, 1884); Mionnet, «Description de médailles antiques» (П., 1850—57); Babelon, «Traité des monnaies grecques et romains» (П., 1901 и сл.); H. Cohen, «Description des monnaies rom. impériales» (П., 1880, 2-е изд.); Sabatier, «Description des monnaies byzantines» (П., 1862); его же, «Византійскія монеты» (1912); A. Engel et R. Serrure, «Traité de numismatique du moyen-âge» (П., 1894); Head, «Historia Numorum» (2-е изд., Оксф., 1911); «Catalogue of greek coins British Museum»; A. Barthelemy, «Maquel de numism. ancienne» (П., 1890, 2-е изд., съ атл.); гр. И. П. Толстой, «Русская до-Петровская Н.» (СПБ., 1884—86, вып. I—II); его же, «Древнѣйшія русскія монеты великихъ княжествъ Кіевскаго» (СПБ., 1882); Шубертъ, «Описаніе русскихъ монетъ и медалей его собранія» (СПБ., 1843, съ атласами); его же, «Monnaies russes des derniers trois siècles» (Лпц., 1857, съ атл.); А. Орѣшниковъ, «Русскія монеты до 1547 г. Имп. Росс. Истор. музея» (М., 1896); Шодуаръ, «Обозрѣніе русскихъ денегъ» (СПБ., 1837); Schlickeysen, «Erklärungen der Abkürzungen auf Münzen der neueren Zeit, des Mittelalters und des Alterthums» (Б., 1896, 3-е изд.); Kirmis, «Handbuch der Polnischen Münzkunde» (Познань, 1892); Beyer, «Skorowidz monet polskich od r. 1506 do 1825» (Краковъ, 1880); C-te Czapski, «Catal. de sa collect. des medailles et monnaies polonaises» (1871); Soret, «Eléments de la numismatique musulmane» (1868); Савельевъ, «Мухаммеданская Н.» (СПБ., 1846); Френъ, «Монеты Улуса Джучіева» (СПБ., 1832); «Catal. of oriental coins in the Brit. Mus.» (Л., 1876—96); вел. кн. Георгій Михайловичъ, нумизматическіе труды (см. XIII, 111); гр. И. П. Толстой, «Византійскія монеты». Важнѣйшіе нумизматическіе журналы: «Zeitschrift für Numismatik» (Б.), «The Numismatic Chronicle» (Л.), «Numismatische Zeitschrift» (В.), «Revue belge de numismatique» (Брюсс.); «Revue Numismatique française» (П.), «Rivista Italiana di numismatica» (Миланъ), «Труды Моск. Нумизмат. Общ.» (М.); «Запис. нумизм. отд. Имп. Русск. Археолог. общ.». Нумизмат. библіографіи: Lipsius, «Bibliotheca numaria» (Лпц., 1801); Leitzman, «Bibliotheca numaria» (Вейссензее, 1867). О древнихъ монетахъ см. также лит. въ ст. Метрологія (XXVI, 420). Ср. Медали (XXVI, 48—49). *А. М—въ.*

Нумизматическій кабинетъ, мнцъ-кабинетъ—помѣщеніе, въ которомъ собраны монеты и медали. П. кабинеты бываютъ государственные, общественные и частные. Собираніе древнихъ монетъ встрѣчается уже у римлянъ, но настоящее возникновеніе Н. кабинетовъ относится къ эпохѣ Возрожденія. Однимъ изъ первыхъ устроителей Н. кабинетовъ былъ Петрарка. Свое собраніе онъ завѣщалъ имп. Карлу IV. Продолжателями его трудовъ явились Медичи—Козьма, Петръ и Лаврентій Великолѣпный. Почти одновременно съ ними начали собирать древнія монеты и другіе итальянскіе владѣтели. Страсть къ составленію Н. кабинетовъ имѣла и дурную сторону: появилось множество поддѣльныхъ древнихъ монетъ, которыя недостаточно знакомыми съ предметомъ нумизматами того времени принимались за настоящія и вносили затрудненія въ разработку науки. Христина шведская составила Н. кабинетъ, долго считавшійся богатѣйшимъ въ Европѣ. Въ XVIII в. государственныя собранія Франціи (лучшее въ Европѣ въ концѣ XVIII в.), Англіи, Пруссіи, Австріи были уже довольно полны и приведены въ научный порядокъ. При Наполеонѣ I въ Cabinet de France были свезены всѣ монеты изъ государственныхъ собраній Италіи, Испаніи и Германіи; коллекція его достигла такой полноты, какой съ тѣхъ поръ не достигало ни одно собраніе въ Европѣ. Впослѣдствіи всѣ эти сокровища были возвращены тѣмъ странамъ, откуда они были увезены. Въ настоящее время Н. кабинеты имѣются во всѣхъ столицахъ Европы и многихъ другихъ крупныхъ городахъ. Наиболѣе замѣчательны Н. кабинеты въ національ. библіотекѣ въ Парижѣ, въ Британ. музеѣ въ Лондонѣ, въ корол. музеѣ въ Берлинѣ, въ Гофбургѣ, въ Вѣнѣ, затѣмъ въ Мюнхенѣ, Дрезденѣ, Оксфордѣ, Брюсселѣ, Копенгагенѣ. Въ Римѣ имѣются Н. кабинеты при ватиканской библіотекѣ, монетномъ дворѣ и городскомъ Cabinetto Numismatico Capitolino; въ Museo Kircheriano, главнымъ образомъ, римскія и италійскія бронзовыя монеты. Затѣмъ значительные Н. кабинеты имѣются въ Болоньѣ, во Флоренціи, въ Миланѣ, въ Моденѣ, въ Неаполѣ, въ Падуѣ, въ Палермо (лучшее въ мірѣ собраніе арабо-сицилійскихъ монетъ), въ Пармѣ, въ Сиракузахъ и въ Венеціи. Лучшій изъ испанскихъ Н. кабинетовъ—въ Мадридѣ, при Museo Archeologico Nacionale. Первый русскій Н. кабинетъ при Императорской академіи наукъ (кабинетъ Петра Великаго, прежняя кунсткамера) основанъ при Петрѣ Великомъ путемъ покупки въ Гамбургѣ (1721) бо́льшей части Людерсова собранія; въ 1727 г. въ его составъ вошло «знатное число монетъ и медалей», переданное отъ Импер. двора, въ 1738 г.—остальная часть собранія Людерса. Коллекція возрастала частью пожертвованіями, частью пріобрѣтеніями. Въ 1894 г., при закрытіи музея классическихъ древностей акд. наукъ, всѣ греческія, римскія и западно-европейскія монеты и медали были переданы въ Импер. Эрмитажъ. Богатый Н. кабинетъ восточныхъ монетъ (преимущ. мусульманскихъ) имѣется при азіатскомъ музеѣ акд. наукъ. Около 1775 г. возникъ Н. кабинетъ при Имп. Эрмитажѣ, изъ коллекцій герц. Орлеанскаго, находокъ при раскопкахъ древнихъ городовъ и пріобрѣтеній изъ разныхъ кабине-

товъ. Онъ пополнялся коллекціями И. А. Стемковскаго, С. П. Шодуара, Шроля, Я. Я. Рейхеля, гр. Л. А. Перовскаго, П. Шувалова, И. А. Бартоломея, В. В. Вельяминова-Зернова и кладами, находимыми въ предѣлахъ Россіи; въ настоящее время число монетъ и медалей свыше 200 000 экз. Довольно богатые Н. кабинеты имѣются при университетахъ. Частные Н. кабинеты въ Россіи ведутъ начало со второй четверти XVIII в.; самые старинные—Брюса, поступившій въ акд. наукъ въ 1735 г., А. П. Волынскаго, Пл. Мусина-Пушкина, М. М. Щербатова («Опытъ о древне-рос. монетахъ», въ «Акад. Извѣстіяхъ» 1780—1781, ч. VI—VIII, составленъ на основаніи его колл.). Въ первой четверти XIX стол. были извѣстны Н. кабинеты: П. П. Бекетова, Ф. Круга (теперь въ акд. наукъ), А. С. Еремѣева (ок. 8000 мон.), кн. Вяземскаго (поступилъ въ Эрмитажъ), Д. П. Трощинскаго, гр. Н. П. Румянцева (въ 1834 г. 1534 мон. и медалей), гр. Кушелева-Безбородко, Фукса, И. О. Пото, Люд. Венга, Пажнера, Д. И. Нефлова (большое собраніе восточныхъ монетъ), И. П. Бларамберга (съ 1831 г. въ одесскомъ музеѣ), Стемковскаго, Дюбрюкса и кн. М. С. Воронцова. Къ послѣдующему періоду относятся Н. кабинеты гр. Л. А. Перовскаго, гр. Шереметевыхъ, кн. Г. Гагарина, гр. С. Г. Строганова (богатая коллекція византійскихъ, воспорскихъ и русскихъ мон.), гр. А. С. Строганова (до 60000 экз., преимущественно средневѣк. византійскихъ и нов. европ. мон.), кн. А. В. Лобанова-Ростовскаго (интересная коллекція монетъ, чеканенныхъ въ Пруссіи во время завоеванія ея Россіей—1758—61 гг.; см. «Русская Старина», т. VII, 705), Ѳ. Ѳ. Шуберта, А. Д. Черткова, Я. Я. Рейхеля (собраніе монетъ и медалей, преим. средневѣковой Европы, славянскихъ и русскихъ—до 100 000; поступило въ Эрмитажъ), М. П. Баратаева (близъ Симбирска), П. С. Савельева (вост. мон.), кн. А. А. Сибирскаго, бар. С. И. Шодуара, Н. Абрамова (въ Сибири), іер. Макарія (Н.-Новгородъ), Романова (Саратовъ), Д. П. Сонцова, Д. П. Прозоровскаго. Изъ нынѣ существующихъ Н. кабинетовъ особенно извѣстны: вел. кн. Александра Михайловича (лучшее въ мірѣ собраніе мон. греч. поселеній южн. Россіи), вел. кн. Георгія Михайловича (нынѣ въ музеѣ Имп. Александра III въ ПГр.; русскія монеты), гр. П. И. Толстого (византійскія 26 000 рус. монетъ), гр. Чапскаго, М. В. Юзефовича (Кіевъ), М. М. Кіріакова, П. В. Зубова (русскія и восточныя), въ Москвѣ и др.

Нумиторъ (Numitor)—царь Альбалонги, потомокъ Энея. Младшій братъ его, Амулій, лишилъ его престола, а дочь его, Илію или Рею Сильвію, сдѣлалъ весталкой, чтобы она не имѣла потомства; но Рея Сильвія сочеталась съ Марсомъ и родила отъ него близнецовъ Ромула и Рема.

Нуммулитовая формація — названіе, придаваемое иногда эоценовымъ отложеніямъ южнаго типа благодаря богатому содержанію нуммулитовъ (см.).

Нуммулиты (Nummulites) — родъ корненожекъ изъ семейства Rotalidae. Известковая, пропитанная тонкими порами раковина, симметрически завитая спирально и имѣющая форму округленной пластинки или двояковыпуклую (рѣже до шарообразной); число оборотовъ очень велико, высота, а также и ширина ихъ возрастаетъ весьма постепенно; число камеръ очень велико, послѣдніе обороты по большей части замкнуты въ видѣ кольца, окружающаго всю раковинку (переходъ отъ спиральнаго расположенія камеръ къ круговому), послѣдніе обороты совершенно обхватываютъ предыдущіе, отверстіе простое, система каналовъ въ стѣнкахъ раковины и ея перегородокъ очень хорошо развита. Сюда относятся нѣсколько современныхъ видовъ и рядъ ископаемыхъ (см. ниже).—См. рис. 16 на табл. къ статьѣ «Корненожки».

Н. въ палеонтологіи. Н. характерны для эоценовыхъ отложеній океаническаго типа. Сюда относятся крупныя корненожки, съ известковой скорлупой, кругообразной или чечевицеобразной формы, величиной отъ размѣровъ булавочной головки до серебрянаго рубля. Скорлупка составлена изъ многихъ спирально возрастающихъ оборотовъ, раздѣленныхъ поперечными перегородками на многочисленныя, сообщающіяся между собой, камеры. Н. появляются уже въ каменноугольной системѣ и существуютъ до настоящаго времени, но наибольшаго развитія достигали въ вѣкъ эоцена. Скорлупки Н. переполняютъ мѣстами громадныя толщи нуммулитовыхъ известняковъ, широко распространенныхъ по земной поверхности и обнажающихся даже на снѣжныхъ вершинахъ Пиренеевъ, Альповъ, Карпатовъ и Гималайскихъ горъ, несомнѣнно свидѣтельствуя, что въ сравнительно недавнія геологическія времена этихъ горъ не существовало, и на мѣстѣ ихъ разливался громадный эоценовый океанъ, на днѣ котораго миріадами погребались Н. и другіе современные имъ организмы.

Нунехія—мученица; пострадала въ Коринѳѣ, при Деціи, въ 251 г.; память 10 марта и 16 апрѣля.

Нунивакъ—одинъ изъ о-вовъ Аляски (II, 292).

Нунціата (Nunziata), Тото (Антоніо) дель—итал. живописецъ (род. въ 1498 г.), ученикъ Родольфо Гирландайо. Живя въ Англіи, принималъ участіе въ расписываніи (не сохранившагося) дворца Генриха VIII, «Nonesuch».

Нунціи (*латин.* nuntius—вѣстникъ)—папскій посланникъ; должности Н. и его мѣстожительству присвоено названіе нунціатуры. Первоначально Н., или legati missi, назывались прелаты, посланные въ опредѣленное мѣсто для охраненія епископскихъ правъ папы. Въ настоящее время Н.—дипломатическіе представители папы при главныхъ дворахъ; они принадлежатъ къ посламъ перваго класса; папскіе дипломатическіе представители второго класса, напр., посланникъ въ Гагѣ, называются интернунціями. Иногда Н. назначались для извѣстныхъ спеціальныхъ цѣлей, напр., для наблюденія за исполненіемъ постановленій трентскаго собора, для борьбы съ протестантизмомъ; такіе Н. получали особыя полномочія, право епископскаго церковнаго суда и назывались Nuntii cum potestate legati a latere. Подобными правами облечены Н. въ Вѣнѣ и Мюнхенѣ. См. Дипломатическіе агенты.

Нунъ — древне-египетское космическое божество, олицетвореніе небеснаго океана, хаоса, отецъ боговъ, «создавшій себя самъ»; въ немъ пребывали Ра и «отцы и матери» прежде созданія міра. Изображался сидящимъ на наосѣ, съ перьями и дискомъ солнца на головѣ и бичомъ въ рукахъ. У коптовъ «Н.» обозначаетъ библейское понятіе бездны.

Нуньесъ (Nuñez), Педро, въ латинизированной формѣ Ноніусъ — португальскій математикъ (1492—1577). Былъ профессоромъ высшей математики въ конмбрскомъ унив. По математикѣ написалъ «Livro de Algebra e Arithmetica» (1567). Въ трактатѣ «De crepusculis liber unus» (1542; приложенъ переводъ древней работы Альхасена) Н. описалъ особый приборъ для точнаго измѣренія угловъ, вовсе не совпадающій съ тѣмъ, который до сихъ поръ носитъ имя ноніуса, а состоящій въ проведеніи на лимбѣ многихъ концентриче-

скихъ круговъ, дѣленныхъ на различное число частей. Пріемы наблюденій и измѣреній малыхъ величинъ описаны Н. въ другой его работѣ: «De observationum regulis et instrumentis» (1566). Въ сочиненіяхъ «De arte atque ratione navigandi» (1546) и «Dous tratados sobra a carte de marear» (1537) Н. описываетъ свойства локсодроміи и выясняетъ значеніе ея для мореходнаго дѣла. Онъ перевелъ и издалъ съ примѣчаніями Птолемея («Tratado de esphera», 1537), Пурбаха («Theoria planetarum»), Сакробоско («Annotoçion de esphera de Sacro Bosco»). Большая часть сочиненій Н. издана на латинскомъ языкѣ: «Petri Nonii Salacensis opera» (Базель, 1566).—См. Bibeiro dos Santos, «Memoria da vida e escriptos de Pedro Nunes» («Memorias de litteratura da academia das sciencias de Lisboa», VII, 1806).

Пуньесъ де Арсе (Nuñez de Arce), Гаспаръ—испанскій писатель (1834—1903). Уже въ 15 лѣтъ поставилъ на сцену драму, имѣвшую успѣхъ. Былъ депутатомъ; занималъ разныя административныя должности. Особенный успѣхъ имѣлъ первый сборникъ стихотвореній Н.: «Gritos de Combate» (1875) — пламенная защита либеральныхъ идей. Другія его лирическія произведенія: «La ultima lamentación de Lord Byron», «El vertigo», «Idilia», «La selva obscura», замѣчательны по искусству стихосложенія и непосредственности чувства. Н. вызвалъ массу подражаній и подражателей. Онъ оплакиваетъ потерю вѣры, возмущается униженіемъ свободы, но не перестаетъ надѣяться на окончательное торжество добра и справедливости. Онъ довольно скупъ на образы, но умѣетъ чувствовать сильно. Онъ писалъ также комедіи нравовъ («Deudas de la honra», «Quien debe paga», «Justicia providencial») и драмы («El haz de leña», «La jota aragonesa»).

Пура — р. Акмолинской обл. Береть начало въ Каркаралинскомъ у., Семипалатинской обл., образуясь изъ двухъ вѣтвей, Чурубай-Н. и Малая Н. Длина теченія обоихъ верховьевъ до ихъ соединенія ок. 250 в., длина теченія послѣ сліянія 420 в. Дно песчаное, каменистое. Протекаетъ черезъ 4 озера: Урта, Джанибекъ, Чолакъ-Челкаръ и Кургальджинъ; впадаетъ въ оз. Денгизъ. Лѣтомъ сильно мелѣетъ; во время разливовъ соединяется временнымъ протокомъ съ р. Ишимомъ. Обильно питаемая горными потоками и весенними разливами, рѣчная долина Н. одна изъ лучшихъ мѣстностей для лѣтнихъ кочевыхъ киргизовъ. Главный притокъ—Куланъ-Утмесъ. Много рыбы. Киргизы по Н. начали заниматься хлѣбопашествомъ.

Нураги или нурагены — древнія сооруженія, встрѣчающіяся въ большомъ количествѣ на о-вѣ Сардиніи. Они сложены изъ камня и представляютъ собою круглую платформу, на которой стоитъ обыкновенно коническій столбъ съ округленною вершиною, вмѣщающій въ себѣ нѣсколько камеръ, одну надъ другой. Каждая камера покрыта такъ назыв. ложнымъ сводомъ, т.-е. такъ, что горизонтальные ряды каменной кладки, постепенно выдвигаясь со всѣхъ сторонъ впередъ, наконецъ, сходятся вмѣстѣ вверху и образуютъ подобіе стрѣльчатаго свода. Нѣкоторые ученые считаютъ Н. остатками финикійской древности; другіе приписываютъ ихъ, съ бо́льшимъ правомъ, туземцамъ острова. — См. Spano, «Memoria sopra i N. di Sardegna» (Кальяри, 1867); Pais, въ «Atti della Acad. dei Lincei» (3-я сер., VII, 1881, 277); Taramelli, «I problemi archeologici della Sardegna. Memnon», II, 1908); Mackenzie, «The tombs of the Giants and the Nuraghi of Sardinia» (ibid.).

Пура-тау—горы въ Средней Азіи, зап. часть Туркестанскаго хребта. Вост. часть Н.-тау—въ предѣлахъ Самаркандской обл.; западная служитъ границей между Самаркандской обл. и Бухарой. Дл. до 240 в.; отдѣльныя вершины превышаютъ 2 тыс. м.; лѣсовъ нѣтъ. Приблизительно на меридіанѣ Джизака горы прорываются ущельемъ р. Санзара, самое узкое мѣсто котораго извѣстно подъ именемъ Воротъ Тамерлана; по этому ущелью проходитъ жел. дор. изъ Самарканда въ Фергану и Ташкентъ.

Нуреддинъ (т.-е. «свѣтъ вѣры») **Махмудъ** — сѣверно-сирійскій атабекъ (1146—1174), предшественникъ Саладина въ борьбѣ съ крестоносцами. Понявъ, что въ рукопашномъ бою франки сильнѣе, Н. истомлялъ ихъ преимущественно безпрерывными мелкими нападеніями. Когда Людовикъ VII и Конрадъ III принуждены были снять осаду Дамаска, Н., по приглашенію жителей, напалъ на ослабленнаго дамасскаго султана, отнялъ у него столицу (1154), поставилъ намѣстникомъ курда Эюба и опустошилъ всю Палестину. Послѣ трехъ походовъ въ Египетъ (1164, 1167, 1169) первый эмиръ Н., Ширкухъ, братъ Эюба, низложилъ египетскаго халифа (фатымида) Адыда, а самъ Н. въ это время наносилъ пораженія іерусалимскому королю Амори (битва при Артезіи). По смерти Ширкуха (1169) Н. поручилъ управленіе Египтомъ сыну Эюба, Саладину, который сталъ держать себя очень самостоятельно, а черезъ четыре года, по смерти Н. (1174), сдѣлался совершенно независимымъ.

Нурмесъ (Nurmes) — мст. Куопіоской губ., на сѣв. берегу оз. Піелисъ-іерви. Торговый пунктъ. Въ 1913 г. вм. съ общиной 9962 жит. (финны). Частн. муж. лицей, съ 148 учен.; нар. школа.

Нурминскій, Сергѣй Андреевичъ—писатель (1839—1914), магистръ казанской духовной академіи. Его главныя работы: «Очеркъ религіозныхъ вѣрованій черемисъ» («Правосл. Собес.», 1862, III), «Вліяніе монастырей на разселеніе народное въ Казанскомъ краѣ» (ib., 1864, I), «Инородческіе приходы» («Правосл. Обозрѣніе», 1863, XII. «Секта «Кугу-Сорта» среди черемисъ Ядринскаго уѣзда» (Вятка, 1893), «Инородческія школы» («Прав. Обозр.», 1864, №№ 7—8), «Народныя училища Вятской губ. 1768—1828 г.» («Столѣтіе Вятской губ.», сборникъ 1880 г.). Имъ составлены для вятскаго губернскаго статистическаго комитета карты и списки инородческихъ поселеній Вятской губерніи.

Нурри (Nourry), Эмиль—франц. богословъ-модернистъ. Род. въ 1870 г. Отказавшись отъ духовной карьеры, основалъ въ Парижѣ издательство, выпускающее работы богослововъ-модернистовъ. Самъ Н. печатаетъ свои работы подъ псевдонимомъ Saintyves. Главныя изъ нихъ: «La réforme intellectuelle du clergé et la liberté d'enseignement» (1904); «Le miracle et la critique historique» (1907); «Les saints, successeurs des dieux» (1907) — эти три работы внесены въ списокъ запрещенныхъ книгъ; «Les vierges mères et les naissances miraculeuses» (1908).

Нуръ—пгд. Островскаго у., Ломжинской губ., при р. Бугѣ; нѣкогда богатый промышленный городъ, со времени шведскихъ войнъ въ упадкѣ. Жит. 2133; болѣе половины евреевъ.

Нусбаумъ (Nusbaum), Гилярій—еврейско-польскій историкъ (1820—1895). Написалъ: «Z teki weterana warszawskiej gminy starozakonnych» (1880); исторію еврейской варшавской общины — Szkice historyczne z życia Żydów w Warszawie od pierwszych śladów pobytu ich w tem mieście do

chwili obecnej» (1881); «Historia Żydów od samego ich początku do obecnej epoki» (1888—90; въ 5-мъ томѣ изложена исторія евреевъ въ Польшѣ); «Przewodnik judaistyczny, obejmujacy kurs literatury i religji» (Варшава, 1893).

Пусбаумъ, Осипъ Іларіоновичъ — зоологъ. Род. въ 1859 г. Окончилъ курсъ на физико-математ. фак. варшавскаго унив. Состоитъ профессоромъ во Львовѣ. Главные его труды: «Объ отношеніи уха къ плавательному пузырю у карповыхъ рыбъ» («Варш. Унив. Изв.», 1882); «Матеріалы къ органогеніи насѣкомыхъ и червей» (тамъ же, 1885); «Recherches sur l'organogénèse des Hirudinées» («Archives Slaves de Biologie», т. I); «Къ эмбріологіи Mysis chamaeleo Thompson» («Зап. Новорасс. Общ. Естеств.», т. XII, вып. 1, 1887; то же на франц. яз. въ «Archives de Zool. experimentale et générale»); «L'embryologie de Mysis chamaeleo» («Arch. Zool. Expér.», т. V, 1887); «Zur Frage der Segmentierung des Keimstreifs und der Bauchanhänge der Insektenembryonen» («Biol. Centralbl.», т. IX, 1889); «Beiträge zur Embryologie der Isopoden» (тамъ же, т. XI, 1891); «Ueber die Bildung der Mitteldarmanlage bei Blatta germanica» (вмѣстѣ съ Фулинскимъ, «Zool. Anz.», т. XXX, 1906).

Пусбаумъ (Nussbaum), Іоганнъ — нѣм. хирургъ (1829—90), профессоръ въ Мюнхенѣ. Особенною извѣстностью пользуются его труды о растяженіи нервовъ, оваріотоміи, пересадкѣ костей, резекціяхъ колѣна, антисептическомъ лѣченіи ранъ. Главные отд. изданные его труды: «34 Ovariotomien» (1869); «Anleitung zur antiseptischen Wundbehandlung» (2-е изд. 1885); «Leitfaden zur antiseptischen Wundbehandlung» (5-е изд., 1887); «Ein neuer Versuch zur Radikaloperation der Unterleibsbrüche» (1885); «Neue Heilmittel für Nerven» (7-е изд., 1892). Въ Мюнхенѣ ему поставленъ памятникъ.

Нутація—періодическое колебаніе оси вращенія земли. Вслѣдствіе прецессіи направленіе оси описываетъ въ пространствѣ въ періодъ 26 000 лѣтъ конусъ съ угломъ растворенія въ 47° (двойное наклоненіе экватора къ эклиптикѣ), точки равноденствій перемѣщаются по эклиптикѣ, полюсъ экватора движется по кругу около полюса эклиптики. Вслѣдствіе же Н. движеніе это то ускоряется, то замедляется, взаимное разстояніе полюсовъ то увеличивается, то уменьшается: полюсъ экватора движется по волнообразной линіи. Отъ Н. не только перемѣщаются точки равноденствій, но нѣсколько мѣняется наклоненіе экватора. Н. такъ же, какъ и прецессія, обусловлена притяженіемъ луной и солнцемъ экваторіальной выпуклости земного эллипсоида. Главное лунное неравенство Н. происходитъ отъ того, что орбита луны не совпадаетъ съ эклиптикой, а составляетъ съ ней уголъ въ 5°, при чемъ узлы лунной орбиты быстро мѣняютъ свое положеніе, а въ зависимости отъ этого уголъ между орбитой луны и экваторомъ мѣняется отъ $18^1/_2°$ до $28^1/_2°$. Полный кругъ (360° по долготѣ) линія узловъ проходитъ въ 18,6 лѣтъ; тотъ же періодъ имѣетъ и главное неравенство Н. Вслѣдствіе него точки равноденствія колеблются въ обѣ стороны отъ средняго положенія, опредѣляемаго прецессіей на 17,3″, а наклоненіе экватора мѣняется на 9,2″. Другіе члены Н. зависятъ отъ долготъ солнца и луны. Такъ какъ неравенство, зависящее отъ долготы лунныхъ узловъ, далеко превосходитъ по величинѣ всѣ остальныя, то путь полюса экватора около средняго его положенія, опредѣляемаго прецессіей, приближенно можно считать эллипсомъ (такъ назыв. эллипсъ Н.). Въ небесной механикѣ выводятся зависимости между различными коэффиціентами неравенствъ Н., и потому изъ наблюденій выводится только одинъ, полуось эллипса, которая и носитъ названіе «постоянной» Н. Она опредѣляется изъ меридіанныхъ наблюденій околополярныхъ звѣздъ или изъ наблюденій зенитныхъ звѣздъ пассажнымъ инструментомъ, расположеннымъ въ плоскости перваго вертикала. Н. такъ же, какъ и прецессія, мѣняютъ обѣ экваторіальныя координаты всѣхъ свѣтилъ (прямое восхожденіе и склоненіе); изъ эклиптическихъ—мѣняютъ только долготу, не мѣняя широты свѣтилъ. Координаты звѣздъ, вычисленныя при учетѣ вліянія прецессіи, называются средними, прибавляя же вліяніе Н. (а также аберраціи), получаютъ видимыя или истинныя координаты.—Явленіе Н. открыто Брадлеемъ изъ систематическихъ наблюденій звѣзды γ Draconis. Въ 1747 г. онъ установилъ амплитуду и 18-лѣтній періодъ въ зависимости движенія лунныхъ узловъ. Частично это явленіе предуказалъ Ньютонъ. Теорія Н. впервые достаточно разработана Даламберомъ въ его сочиненіи «Recherches sur la precession des équinoxes» (1749). *В. С.*

Нутація въ ботаникѣ. Всѣ движенія, свойственныя растеніямъ, распадаются на двѣ группы. Къ 1-ой группѣ относятся движенія растущихъ органовъ: это—нутаціонныя движенія; ко 2-ой группѣ относятся движенія органовъ, уже вполнѣ выросшихъ, перемѣнныя движенія. Всѣ нутаціонныя движенія, въ свою очередь, дѣлятся на двѣ группы. Къ первой—къ паратоническимъ нутаціоннымъ движеніямъ, относятся движенія, вызванныя внѣшними условіями, таковы—явленія геліотропизма, геотропизма и т. д. Ко второй группѣ—къ произвольнымъ нутаціоннымъ движеніямъ, относятся движенія растущихъ органовъ, зависящія только отъ внутренней организаціи растеній: сюда относятся круговая Н. вьющихся растеній, циркумнутація, эпинастія, гипонастія и другія. Эпинастіей называется явленіе усиленнаго роста на верхней сторонѣ органа, будетъ ли то стебель, или листъ; вслѣдствіе такого роста органы загибаются внизъ. Гипонастіей, наоборотъ, называется усиленный ростъ на нижней поверхности органа. Оба явленія роста зависятъ только отъ внутренней организаціи данныхъ органовъ. Дарвинъ нашелъ, что всѣ растущіе органы растеній, которые кажутся намъ растущими по одной прямой линіи на самомъ дѣлѣ описываютъ разнообразныя круговыя движенія; но эти движенія такъ незначительны, что безъ особыхъ приспособленій они незамѣтны. По Дарвину, такого рода движеніе, названное имъ циркумнутаціей, есть основное, какъ бы зачаточное движеніе, изъ котораго при благопріятныхъ условіяхъ могутъ развиваться разнообразныя движенія, свойственныя растеніямъ. Но Внзнеръ доказалъ, что это мнѣніе невѣрно: онъ нашелъ, что во многихъ растущихъ органахъ не удается замѣтить циркумнутаціи, а тамъ, гдѣ она есть, это не что иное, какъ результатъ нѣкоторыхъ неправильностей роста. *В. Н.*

Нутъ—древне-египетская богиня неба, супруга Геба, мать Осириса; отсюда ея эпитеты «мать боговъ», «великая», «владычица неба», «госпожа земли». Въ виду свойственнаго египетской религіи отожествленія покойника съ Осирисомъ, Н. играла важную роль въ заупокойныхъ текстахъ, принимая на себя попеченіе о своемъ сынѣ—усопшемъ, соединяя его члены и кормя его съ вѣтвей своей смоковницы. Гимнъ ей, въ родѣ текстовъ Пирамидъ—одно изъ древнѣйшихъ произведеній египетской поэзіи. Изображеніе ея въ видѣ сидящей женщины, съ распростертыми крыльями, почти всегда по-

мѣщалось на саркофагахъ новаго царства; во весь ростъ, съ поднятыми вверхъ руками, она изображалась также на внутренней сторонѣ нижней части саркофаговъ, а вмѣстѣ съ Гебомъ — на внѣшнихъ сторонахъ боковыхъ стѣнокъ. Нерѣдки ея изображенія на вѣтвяхъ смоковницы, съ продовольствіемъ въ рукахъ для стоящей внизу души покойника, а также въ видѣ женщины, туловище которой усѣяно звѣздами, а руки и ноги опираются на землю, и которую поддерживаетъ поднятыми руками олицетвореніе воздуха, Шу.

Путъ (Cicer Arietinum L.)—растеніе изъ семейства бобовыхъ, подсемейства мотыльковыхъ. Вышеприведенное названіе мало употребительно. Чаще встрѣчаются слѣдующія названія: турецкій горохъ, воложскій, грецкій, бараній, у крымскихъ татаръ нохутъ. Это—однолѣтняя трава съ непарноперистыми листьями и съ маленькими цвѣточками въ углахъ листьевъ. Вѣнчикъ бѣлый или голубоватый, замѣтно пузырчатый плодъ (бобъ) содержитъ почти кубическія сѣмена съ носиками у рубчика. Волоски, покрывающіе все растеніе, и плоды выдѣляютъ кислый сокъ. Сѣмена ѣдятъ, какъ горохъ. Разводятъ въ маломъ количествѣ въ югозап. Россіи, въ Крыму, на Кавказѣ. Дико на Востокѣ.

Шуха—у. гор. Елисаветпольской г., у южн. подошвы Гл. Кавказскаго хр., на выс. 736 м. н. ур. моря. Жит. въ 1913 г. 42 619 (74,2% татаръ, 14,1% армянъ, 1,4% русскихъ). Н. (иначе Шеки) была столицей Шекинскаго ханства, возникшаго во время нашествія Надиръ-шаха на Закавказье (1734—40). Въ 1819 г. ханство было присоединено къ Россіи, подъ именемъ Шекинской провинціи, въ 1846 г., обращенной въ уѣздъ Шемахинской, затѣмъ Бакинской и, наконецъ, Елисаветпольской губ. Съ Дагестанской обл. Н. соединена военно-ахтинскою дорогою. Укрѣпленія и ханскій дворецъ въ персидскомъ стилѣ. 29 шелкомотальн. зав. (съ производ. въ 480 т. р.; 672 рабоч.), 20 шелкомотальнокрутильн. фабр. (370 т. р., 858 рабоч.), 11 шелкокрутильн. зав. (58 т. р., 167 рабоч.), 3 махорочн. фабр. (26 т. р. и 46 рабоч.). Обширная торговля шелкомъ. Муж. прогимназія. 1 православ. церк., 3 арм.-григ., 28 мечетей, больница, аптека. Доходы города въ 1913 г. 38 т. р., расходы 41,5 т. р.—Шухинскій у. въ сѣв. части Елисаветпольской г., граничитъ на С съ Дагестанскою обл., на В съ Бакинскою губ., на З съ Закатальскимъ окр.; расположенъ по южн. склону Гл. Кавказскаго хр. и прилегающимъ степнымъ мѣстностямъ, 3685 квадр. в., или 389 857 дес. Одинъ изъ наиболѣе богатыхъ, промышленныхъ и торговыхъ уу. Закавказья. Горный раіонъ занимаетъ сѣв. часть у.; орошенный безчисленными рѣчками и покрытый лѣсами, онъ представляетъ, въ нижней своей части, благопріятныя условія для садоводства и шелководства, а у подошвы горъ—и для культуры риса. На гребнѣ хребта климатъ суровый, внизу теплый, лѣтомъ жаркій, въ общемъ довольно здоровый. Осадки обильны (въ г. Н.—710 мм.). Многолюдныя селенія (Хачмазъ—3887 ж., Башъ-Гейнюкъ 4990, Вандамъ 3082). Далѣе къ Ю идетъ низменный раіонъ, съ болѣе жаркимъ, нездоровымъ климатомъ и обиліемъ воды; у мѣстныхъ жителей онъ носитъ названіе раіона кара-су, т.-е. черныхъ или подпочвенныхъ водъ. Главное занятіе населенія — культура хлѣбовъ, въ особенности риса, а также садоводство и разведеніе шелковицы. Селенія здѣсь менѣе многолюдны, за исключеніемъ лишь одного (Нижъ—10 655 ж.). Третій раіонъ, обнимающій возвышенности (Дашъ-кэзамъ, Бозъ-дагъ), а равно прилегающія равнины (Сарыджа), отличается безлѣсьемъ и хорошей почвой; главное занятіе населенія—хлѣбопашество (пшеница, ячмень, ленъ, просо, полба и проч.). Дальше къ Ю, въ жаркомъ, безводномъ, слабонаселенномъ Аджинаурѣ, жители занимаются хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ; здѣсь зимуютъ кочевники. 116 535 жит., въ томъ числѣ азерб. татаръ 60 000, армянъ 36 000, русскихъ 3623, удинъ 10 000. Всего подъ посѣвами въ 1913 г. 65 565 дес. Въ 1912 г. подъ табакомъ 109 дес., собрано 15 512 пд. таб. (преимущ. махорка). Распространено шелководство; въ 1913 г. коконовъ получено 24 т. пд. Подъ виноградниками 693½ дес.; винограда собрано 48 т. пд., вина получено 44 270 вед. Скотоводство промышленнаго значенія не имѣетъ; въ 1913 г. въ уѣздѣ, безъ Н., насчитывалось лошадей 7002, ословъ и муловъ 3543, крупн. рог. скота 48 318 гол.; буйволовъ 32 131, овецъ 183 075, козъ 18 873, свиней 33 520. Въ горн. раіонѣ имѣетъ нѣкоторое значеніе пчеловодство; число ульевъ у отдѣльныхъ хозяевъ доходитъ до 100. Кустарная промышленность—главн. образ. выдѣлка издѣлій изъ шерсти (мѣшки, ковры, сумки) и шелка, производство гончарной посуды.

Шуширванъ—царь персидскій (531—579); см. Сасаниды.

Шушичъ, Брониславъ—сербскій писатель и обществ. дѣятель (род. въ 1864 г.). Его сатиры, не лишенныя политическаго оттѣнка, его драматическія произведенія, проникнутыя горячимъ патріотизмомъ («Кнез от Семберије») или неподдѣльнымъ комизмомъ («Протекција», «Народни посланик»), его разсказы («Приповетке једнога каплара»), его художественныя описанія путешествій («Крај обала Охридског језера», «С Косова на Сиње море»), его дѣятельность по управленію Бѣлградскимъ театромъ и политическо-общественная роль въ бытность консуломъ въ Скоплѣ и Приштинѣ дѣлаютъ его однимъ изъ популярныхъ сербскихъ культурныхъ работниковъ.

Пуэва Бермеха (Nueva Bermeja) или Колóнъ—городъ на о-вѣ Кубѣ; 20 000 жит.; сахарные заводы.

Пуэва-Санъ-Сальвадоръ (Nueva-San-Salvador) или Санта-Текла—городъ въ республикѣ Сальвадоръ (Средн. Америка); въ горахъ, въ 15 км. отъ гор. Санъ-Сальвадора; когда послѣдній былъ разрушенъ землетрясеніемъ, Н. былъ временной столицей. 18 770 жит. (1914).

Пуэръ (Nuër, Nuehr)—воинственное негрское племя въ Африкѣ, въ области Нила, между рр. Баръ-эль-Газель и Сабатъ. Мужчины ходятъ нагіе, женщины—съ травянымъ фартукомъ вокругъ бедръ. Верхнія губы пробураблены и украшены кварцевыми конусами. Н. по внѣшнему виду и по нравамъ очень похожи на племена динка и шиллукъ, но языкъ у нихъ иной. Держатъ большія стада рогатаго скота, но питаются, главнымъ образомъ, рыбою и растеніями.

Ныркп (Fuligulinae)—подсемейство птицъ въ семействѣ гусиныхъ (Anseridae). Клювъ средней длины, высокій, при основаніи часто вздутый, съ короткими пластинками; голова толще, шея короче, чѣмъ у настоящихъ утокъ; крылья средней длины; хвостъ короткій или средней длины, клиновидный или закругленный, изъ 14 или 18 перьевъ; цѣвка спереди покрыта поперечными щитками; переднія пальцы съ цѣльной перепонкой, задній со свѣшивающейся кожной лопастью. Сюда относится около 30 видовъ. Они живутъ чаще на морѣ, чѣмъ на прѣсныхъ водахъ, хорошо летаютъ, плаваютъ и ныряютъ, питаются преимущественно животной пищей (моллюсками, ракообразными, рыбой и др.), въ меньшей степени—растительной. Сюда принадлежатъ роды: Somateria (см. Гага), Oedemia (см. Турпаны),

Aythia (см. Чернети), Fuligula, собственно H., Clangula (см. Гоголь), Harelda (см. Морянка).

Ныракъ (Argyresthia cornella Fabr.)—бабочка изъ семейства Tineidae (см. Моли). Переднія крылья серебристо-бѣлыя, съ поперечной красно-бурой полоской и такими же крапинками и вершиной; заднія крылья сѣрыя, въ размахѣ 11,5 мм. Распространена въ сѣверной и средней Европѣ, летаетъ въ серединѣ лѣта; красноватая гусеница живетъ въ яблокахъ; окукленіе въ августѣ на землѣ въ прозрачномъ коконѣ; куколка зимуетъ. Мѣра борьбы—опрыскиваніе молодыхъ яблокъ парижской зеленью.

Ныряки—см. Поганки (Podicipidae).

Нытвенская—пристань на р. Камѣ, Пермской губ., Оханскаго у. Грузооборотъ (1912) 247 851 пд. (отпускъ желѣза).

Нытвенскій — желѣзодѣлательный заводъ Пермской губ., Оханскаго у., при р. Нытвѣ. Основанъ въ 1756 г.; производство на 2400 т. р. Въ заводскомъ селеніи 5000 жит.

Ньеверкерке (Nieuwerkerke), Альфредъ-Эмиліанъ, графъ—франц. скульпторъ (1811—92). Главныя его произведенія: статуя Вильгельма Молчаливаго (въ Гаагѣ), статуя Декарта (на родинѣ философа, повтореніе въ Турѣ), «Въѣздъ Изабеллы Католической въ Гранаду», статуя Наполеона I (въЛіонѣ), мраморный бюстъ маршала Боскэ (въ версальскомъ музеѣ). Состоялъ во время второй имперіи главнымъ директоромъ національныхъ музеевъ Франціи.

Ньевръ (Nièvre)—дпт. въ центральн. Франціи. Образованъ изъ пров. Ниверне и части Орлеане. 6888 кв. км., 313 972 жит. Гл. гор. Неверъ. Въ вост. части гранитныя Морванскія горы, одна изъ живописнѣйшихъ областей Франціи, съ вершиной Монъ-Преневе (851 м.); на С и въ центрѣ—известняковыя плоскогорья, не выше 427 м.; на З и ЮЗ—равнины, съ долинами Луары и Аллье. Д-тъ принадлежитъ частью къ бассейну Луары (р. Ньевръ), частью—Сены. Пшеница, овесъ, картофель, кормовыя травы; рогатый скотъ, овцы, лошади-тяжеловозы; винодѣліе въ долинѣ Луары; много лѣсовъ. Каменный уголь, гипсъ, строит. камень, каолинъ; минеральныя воды (Пугъ и С.-Онорэ). Желѣзодѣлательная промышленность, выдѣлка стали; сел.-хоз. орудія, фарфоровыя и фаянсовыя издѣлія, кожевенная, обувная промышленность, химическіе товары, выдѣлка растительныхъ маслъ; лѣсопромышленность.

Ньелло—см. Эмаль (чернеть).

Ньёпоръ (de Nieuport), Шарль-Франсуа—бельгійскій математикъ (1746—1827). Сочиненія Н. печатались частью въ изданіяхъ академій, частью въ издаваемыхъ имъ самимъ сборникахъ. Главный ихъ предметъ—интегрированіе дифференціальныхъ уравненій, затѣмъ механика и теорія вѣроятностей.

Ньиредьяза (Nyiregyháza) — гор. въ венгерскомъ комитатѣ Сабольчъ, на р. Ньирѣ. 38 198 жит. (1910). Пшеница, табакъ, овцеводство; оживленная торговля сел.-хоз. продуктами. Въ 7 км. на соляномъ прудѣ купанье Шошто (Sóstó).

Ньюаллъ (Newall), Франкъ—англійскій астрономъ-спектроскопистъ (род. въ 1857 г.). Написалъ рядъ важныхъ мемуаровъ по теоріи спектроскопа, по изслѣдованію спектра солнца и нѣкоторыхъ звѣздъ. Наблюдалъ рядъ солнечныхъ затменій.

Ньюаркъ (Newark)—крупнѣйшій гор. сѣв.-амер. штата Нью-Джерси, при р. Пассенкъ, въ 6 км. выше впаденія ея въ Ньюаркскій заливъ, проливомъ Килльванъ Куль соединенный съ гаванью Нью-Іорка. Жит. 389 106 (1914). Историческое общество. Промышленность (въ 1905 г.—на 150 055 227 долл.)—кожевенное дѣло, войлочн. шляпы, экипажи, ювелирное дѣло, пивовареніе, производство одежды, машиностроеніе, литейные, плавильные, химическіе зав. и пр. Въ предмѣстьѣ Вестъ-Оранжъ—мѣстопребываніе Эдиссона и его мастерскія. Н. основанъ въ 1666 г. выходцами изъ Коннектикута.

Ньюаркъ-на-Трентѣ (Newark upon Trent)—гор. въ Англіи, при р. Н., судоходн. притокѣ Трента; развалины замка XII ст.; торговля сел.-хоз. продуктами, металлургическая промышленность. 14 992 жит.

Нью-Бедфордъ (New Bedford)—портъ въ Сѣв.-Амер. шт. Массачузетсъ, при впаденіи р. Акушнетъ въ Атлантическій ок. 96 652 жит. (1910). Обширная промышленность, гл. образомъ, хлопчатобумажная (на 22 411 936 д.), каучуковая, машиностроительная и пр. Китоловный промыселъ въ новѣйшее время упалъ.

Ньюбергъ (Newburg) — гор. въ сѣв.-амер шт. Н.-Іоркъ, на зап. бер. Гудсона. Заводы кожевенные, литейные и машиностроительные, хлопчатобум и шерстян. фабрики. 29 023 жит. (1914).

Ньюбери (Newbury) — гор. въ Англіи, при р. Кеннетъ и Кенъ-Авонскомъ каналѣ. Церковь временъ Генриха VII; замокъ Доннингтонъ—имѣніе поэта Чосера, который умеръ здѣсь въ 1400 г.; фабрики лентъ, мукомольни и солодовые заводы. 11 061 жит. Близъ Н. дважды сражались войска Карла I съ парламентскою арміею: 20 сент. 1643 г. и 27 окт. 1644 г.

Ньюберипортъ (Newburyport) — гор. въ сѣв.-амер. шт. Массачузетсъ, при впаденіи р. Мерримакъ въ Атлантическій ок. Гавань обширная, но доступна лишь судамъ съ осадкой до 3,6 м. Производство обуви (на 6 809 979 долл.). 15 147 жит. (1914).

Ньюберитъ—минералъ изъ группы водныхъ фосфорнокислыхъ соединеній, состава $2MgO.P_2O_5.7H_2O$, встрѣчающійся въ чилійскомъ гуано.

Нью-Брёнсвикъ (New-Brunswick) — гор. въ сѣв.-амер. шт. Нью-Джерси, при р. Раританъ. 24 827 жит. (1914). Ротжеровскій колледжъ (сел.-хоз. и техническій). Старѣйшая богословская (реформатская) школа въ Соед. Штатахъ. Производство каучуковыхъ, кожаныхъ издѣлій, машинъ.

Нью-Гемпширъ (New-Hampshire)—одинъ изъ 13 основныхъ сѣв.-американскихъ штатовъ, часть такъ назыв. Новой Англіи, между 42° 40′—45° 18′ с. ш. и 70° 37′—72° 37′ з. д. Граничитъ на С съ канадской провинціей Квебекъ; на ЮВ омывается Атлантическимъ ок. на 28 км. Площадь—24 100 кв. км. Плоскій, песчаный берегъ, передъ которымъ обширныя отмели (банки) и о-ва (Isles of Shoals), изрѣзанъ бухтами. Военная гавань Союза—Портсмутъ. Юго-вост. часть штата холмиста (до 300 м.), сѣв.-зап.—горнста; Бѣлыя горы — продолженіе Аппалачской системы; высшая вершина Маунтъ-Вашингтонъ (1902 м.); Франконскій хребетъ, съ главною вершиною Лафайетъ (1607 м.); Картеръ-Моріа, съ вершиною Картеръ-Домъ (1482). Крупнѣйшія озера—Винипессаукн, Сквамъ и Сунапи, доставили штату наименованіе «американской Швейцаріи». Преобладающія породы — гранитъ и гнейсъ; многочисленные слѣды ледниковаго періода. Плодородная почва—только въ долинахъ, особенно по р. Коннектикутъ, образующей зап. границу. Рѣки Коннектикутъ, Мерримакъ и другія, вслѣдствіе многочисленныхъ водопадовъ и стремнинъ непригодныя для судоходства, даютъ обильную двигательную силу. Климатъ здоровый, но довольно суровый; средняя

темп. въ Конкордѣ въ іюлѣ +21°, въ январѣ —6,1°; осадковъ 1170 мм. въ годъ. Лѣсъ покрываетъ 63% поверхности (сосна, ель, веймутова сосна, на Ю, кромѣ того, дубъ, кленъ, береза и др.). Обширныя пастбища. Въ горахъ встрѣчаются черные медвѣди, волки, лисицы, олени. Жителей 430572 (1910), въ томъ числѣ негровъ 564, индѣйцевъ 34. Въ городахъ живетъ 60%. Крупнѣйшіе города: Манчестеръ (75635 жит. въ 1914 г.), Нэшуа (26901), Конкордъ (столица; 22291 жит.). Преобладающая религія—католицизмъ; затѣмъ идутъ конгрегаціоналисты, баптисты, методисты и приверженцы англиканской церкви. Религіозное преподаваніе въ правительственныхъ школахъ отсутствуетъ. Народное образованіе стоитъ высоко. Обученіе обязательно въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ; въ правительственныхъ начальныхъ школахъ (1912) 63186 учащихся и 2978 учащихъ; въ 60 среднихъ—6325 учащихся и 293 учащихъ; въ двухъ нормальныхъ школахъ—202 учащихся и 27 учащихъ (1913); высшія школы—Дортмутскій колледжъ (въ Гановерѣ; свыше 1500 учащихся, 126 преподавателей) и нью-гемпширскій сел.-хоз. и механическій колледжъ (въ Дургемѣ; учащихся 338, преподавателей 44). Большинство населенія живетъ сел. хозяйствомъ, но и въ промышленности заняты многіе. Изъ общей площади въ 5763 т. акр. культивируются 1441 т. Сѣно (на 10166 т. долл. въ 1914), картофель (на 1622 т. долл.), овесъ; яблоки. Къ 1915 г. лошадей было 47 т., молочныхъ коровъ 95 т., проч. рогатаго скота 64 т. гол., овецъ 38 т., свиней 52 т. Разрабатываются гранитъ (въ 1913 г. на 1483 т. долл.), слюда, породы, идущія на оселки; всего въ 1913 г. добыто минераловъ на 2219 т. долл. Минеральныя воды. Промышленность, кромѣ лѣсной, сосредоточена въ южн. части штата. Въ 1910 г. промышленный капиталъ составлялъ 139990 т. долл.; рабочихъ и служащихъ было 78658, производство на 164581 т. долл. (обувь, хлопчатобумажныя и шерстяныя издѣлія). Жел.-дор. сѣть—2019 км. Бюджетъ (1913—14): доходы 4025125, расходы—3283195 долл.; госуд. долгъ 965503 долл.—См. Rollins, «Guide to N. H.» (Конкордъ).—Государственное устройство нормируется конституціей 1792 г. съ позднѣйшими поправками. Законодательное собраніе называется общей палатой (general court) и состоитъ изъ сената (24 сенаторовъ) и палаты представителей (отъ 390 до 409), избираемыхъ на 2-лѣтній срокъ всѣми совершеннолѣтними гражданами Соед. Штатовъ муж. п., прожившими не менѣе 1 года въ штатѣ, умѣющими читать и писать. Губернаторъ избирается тѣми же избирателями и на тотъ же срокъ. Для пересмотра конституціи существуетъ слѣдующій способъ: каждыя 7 лѣтъ ставится на всенародное голосованіе (референдумъ) вопросъ о желательности такого пересмотра; въ случаѣ утвердительнаго отвѣта избирается спеціальный конвентъ, и выработанныя имъ поправки вновь подвергаются всенародному голосованію (референдуму). Столица штата—гор. Конкордъ, хотя есть города гораздо болѣе значительные.—Исторія. Впервые европейцы посѣтили область нынѣшняго Н. Г. въ 1603 г.; въ 1614 г. англ. капитанъ Дж. Смитъ изслѣдовалъ ее и составилъ карту. Сперва Н. Г. входилъ въ составъ Массачузетса; въ 1741 г. организованъ какъ особая провинція; колонизація быстро развилась, индѣйцы были истреблены или изгнаны. Въ 1775 г. провинціальный конвентъ провозгласилъ независимость колоніи отъ Англіи и выработалъ конституцію, обратившую ее въ особую республику съ президентомъ во главѣ. Въ войнѣ съ Англіей Н. Г. принималъ дѣятельное участіе; былъ девятымъ штатомъ, принявшимъ въ 1787 г. конституцію Соед. Штатовъ. Въ 1792 г. переработана конституція штата, при чемъ президентъ получилъ общее для американскихъ штатовъ наименованіе губернатора. Въ 1790 г. жителей было 141000, въ 1850 г. — 317000, въ 1900 г.—411000. Въ XIX в. Н. Г. сталъ однимъ изъ промышленныхъ штатовъ. Въ междоусобной войнѣ 1861—65 гг. Н. Г. принималъ участіе на сторонѣ Союза. Съ 1857 г. въ немъ господствуетъ республиканская партія.—См. J. N. Mc. Clintock, «Hist. of. N. H.» (Бостонъ, 1889); F. B. Sanborn, «N. H. An epitome of popular government» (Бостонъ, 1904).

Нью-Джерси (New-Jersey)—одинъ изъ приатлантическихъ штатовъ Сѣв.-Амер. Союза, между 41° 21′—38° 56′ с. ш. и 75° 35′—73° 54′ з. д.; ограниченъ съ В р. Гудсонъ и Атлантическимъ ок., съ Ю и З—Делаверской бухтой и р. Делаверъ. 20240 кв. км. Поверхность большей частью ровная, только на СЗ—горная область, принадлежащая къ системѣ Аппалачскихъ горъ. На Ю много хвойныхъ лѣсовъ. На СЗ залежи магнитнаго желѣзняка и цинковыхъ рудъ; въ равнинѣ между Делаверомъ и Раританскимъ зал. Атлантическаго океана залежи превосходной горшечной глины; въ южной приморской низменности, пригодный для изготовленія стекла кварцевый песокъ. Мѣдныя, свинцовыя и серебряныя руды; известнякъ и гранитъ. Лѣса занимаютъ около 40% площади. Изъ рѣкъ важны (частью какъ пути сообщенія, частью какъ источникъ двигательной силы), кромѣ Гудсона и Делавера, впадающая въ Раританскій зал. Раританъ и текущія въ Ньюаркскій зал. Пассеикъ и Хаккензакъ. Значительнѣйшія озера—Гопатконгъ и Гринвудъ-Лекъ. Климатъ лѣтомъ жаркій, зимою перемѣнчивый и холодный (въ Атлантикъ-Сити средняя темп.—годовая 11,1°, въ іюлѣ 22,2°, въ январѣ 0°; осадковъ 1071 мм.). Болотистыя приморскія мѣстности страдаютъ отъ маларіи и москитовъ; вышележащіе раіоны здоровы. Многочисленныя морскія купанія. Жит. (1910) 2537167, въ томъ числѣ негровъ 89760, индѣйцевъ 168. Рожденныхъ за границею было 660788, изъ нихъ нѣмцевъ 122880, итальянцевъ 115446, ирландцевъ 82758, англичанъ 50375. Въ городахъ жило 75,2%; крупнѣйшіе изъ нихъ (1914): Ньюаркъ (389106 жит.), Джерси-Сити (293921), Патерсонъ (134305), Трентонъ (столица; 106831), Кемденъ (102465); есть еще пять городовъ съ населеніемъ выше 50 тыс. Католики составляютъ 51,5%; далѣе—методисты, пресвитеріанцы, баптисты, члены англиканской церкви. Начальное обученіе обязательно въ возрастѣ отъ 7 до 15 лѣтъ; въ правительственныхъ школахъ въ 1913 г. числилось: въ начальныхъ—12915 преподавателей и 445635 учащихся, въ 154 среднихъ—1360 и 233142, въ 6 нормальныхъ—124 и 1696; общій расходъ на народн. образов.—15427982 долл. Университетъ въ Принстонѣ (въ 1913 г. 192 препод. и 1568 учащихся), колледжъ Ротжерса въ Нью-Бренсвикѣ (70 и 525); технологическій институтъ въ Гобокенѣ (34 и 343). Около 400 газетъ. Развито земледѣліе, огородничество, плодоводство (яблоки, персики, груши, виноградъ), садоводство и лѣсное хозяйство. Плодородность почвы, въ общемъ, средняго уровня, но, благодаря использованію глубже расположенныхъ слоевъ мергеля, достигнуты хорошіе урожаи даже въ песчаныхъ раіонахъ. Въ 1910 г. 33487 фермъ площадью въ 2573857 акр., изъ коихъ обработано было 1803336 акр. Маисъ (въ 1914 г. 10472000 бушеля); сѣна 487000 тон.; картофеля 9936000 буш. Лошадей 92 т., молочныхъ коровъ 146 т., проч. рогатаго скота 70 т. гол., овецъ 31 т., свиней 161 т. Рыболовство, ловля устрицъ. Общая цѣнность минеральной добычи въ 1913 г.—

37 271 129 долл., въ томъ числѣ желѣзной руды на 1 милл., цинка на 9 милл., гранита, трапа, песчаника и известняка на 2 м. долл.; портландскаго цемента произведено на 4 милл., кирпичей, терракотты, черепицы, гончарныхъ произведеній—на 20 милл. долл. Обрабатывающая промышленность высоко развита. Промышленный капиталъ въ 1910 г. оцѣнивался въ 977 милл. долл.; въ промышленныхъ предпріятіяхъ было занято 36 838 служащ. и 326 223 раб.; использовано сырого матеріала на 720 милл., произведено фабрикатовъ на 1146 милл. долл. Наиболѣе значительна текстильная промышленность, выработавшая въ 1910 г. на 131 милл. долл. Далѣе, слѣдуетъ: производство нефтяныхъ продуктовъ (71 милл. долл.), литейное дѣло и машиностроеніе (65 милл.), мѣдно- и сереброплавильные зав. (54 милл.), химическая промышленность (36 милл.), производство пищевыхъ припасовъ (34 милл.), кожевенное дѣло (29 милл.), производство желѣза и стали (25 милл.), пивовареніе (20 милл.). Торговля идетъ, главнымъ образомъ, черезъ: гг. Нью-Іоркъ и Филадельфію. Жел.-дор. сѣть 3715 км.; электрическаго пути 2206 км.; каналовъ 282 км. (1913). 27 сберег. банковъ съ 350 105 вкладчиками, располагавшихъ кредитомъ въ 124 милл. долл. Бюджетъ (1913—14): доходы 10 764 332, расходы 9 678 727 долл. Госуд. долга нѣтъ.—См. Scott, «N. J.» («American Commonwealth», Бостонъ, 1907).

Въ штатѣ Н. дѣйствуетъ конституція 1844 г. съ позднѣйшими поправками. Политическими правами пользуются всѣ (съ обычными исключеніями) совершеннолѣтніе граждане Соед. Штатовъ мужского пола, прожившее въ штатѣ не менѣе года. Губернаторъ избирается на три года безъ права переизбранія на непосредственно слѣдующій срокъ. Законодательное собраніе состоитъ изъ сената (21 членъ) и генеральнаго собранія (66 депутатовъ). Сенатъ обновляется по третямъ каждый годъ; депутаты избираются на трехлѣтній срокъ. Столица—Трентонъ, хотя имѣются города болѣе значительные.—Исторія. Первыми колонистами Н. Д. были голландцы, основавшіе въ 1617 г. поселеніе на берегу нью-іоркской бухты; за ними послѣдовали шведы, финны и англичане. Между колонистами разныхъ національностей велись постоянныя войны, пока англичане не завладѣли всею колоніею, изгнавъ своихъ соперниковъ. Въ концѣ XVII в. въ колоніи было около 15 000 англійскихъ поселенцевъ, среди которыхъ были квакеры, пресвитеріанцы, анабаптисты; только на католиковъ не простиралась терпимость. Съ 1702 по 1738 г. колонія была соединена съ Нью-Іоркомъ подъ властью общаго губернатора, назначавшагося короной. Генеральное собраніе, избранное колонистами, было органомъ законодательной власти. Н. Д. — одна изъ первыхъ колоній, схватившихся за оружіе противъ Англіи; она выставила болѣе 10 000 солдатъ и болѣе другихъ колоній (кромѣ Южной Каролины) пострадала отъ войны. Н. Д. былъ третьей колоніей, принявшей въ 1787 г. конституцію Соед. Штатовъ. Въ 1790 г. жителей въ Н. Д. было 184 000, въ 1850 г.—489 000, въ 1900 г.—1 883 000. Во время междоусобной войны 1861—65 гг. Н. Д. стоялъ на сторонѣ союза. Съ 1857 г. господство принадлежитъ то республиканцамъ, то демократамъ.—См. Raum, «History of N. J.» (Филадельфія, 1880).

Нью-Іоркъ (New York)—штатъ Сѣв.-Амер. Союза, наиболѣе населенный, важнѣйшій въ культурномъ и экономическомъ отношеніи (по своему значенію прозванъ Empire State). Граничитъ съ Канадой. 127 350 кв. км. Лучшая естественная гавань сѣв.-америк. атлантическаго побережья—Нью-Іоркскій заливъ, защищенный фортами. Важны для штата, помимо положенія его при океанѣ, соприкосновеніе съ системой озеръ Св. Лаврентія, превосходный внутренній водный путь—р. Гудсонъ, судоходная на 245 км., и наиболѣе низкій и удобный переходъ черезъ Аппалачскія горы въ области истока р. Могокъ (140 м. н. ур. м.). Сѣв. часть штата—невысокое нагорье; Маунтъ-Мэрси—высшая точка въ штатѣ (1641 м.). Къ пенсильванскимъ Аллеганамъ примыкаетъ хр. Катскилль. Голубой хр. (см. Аппалачскія горы) доходитъ до Гудсона, гдѣ образуетъ живописныя высоты (Hudson Highlands). Поверхность зап. части штата — холмистая равнина съ чрезвычайно плодородной почвой. Кромѣ Гудсона, съ притокомъ Могокъ, главная рѣка — Освиго. По территоріи штата проходятъ верхнія теченія Сускеганы и Делавера, служащія для сплава лѣса; нижняя часть Делавера соединена судоходнымъ каналомъ съ Гудсономъ. Водный путь озеръ Св. Лаврентія соединенъ съ судоходной частью Гудсона Эрійскимъ каналомъ. Нижнее теченіе р. Св. Лаврентія соединено съ Гудсономъ посредствомъ оз. Шамплень и Шампленскаго кан. Климатъ рѣзко континентальный, даже вблизи моря; зимою гораздо холоднѣе, чѣмъ подъ тѣми же широтами въ Европѣ; сред. темп.: года, іюля и января въ г. Нью-Іоркѣ 10,4°, 23,1° и—1°, въ Албани 9°, 22,4° и—4,9°. Въ іюлѣ темп. почти повсемѣстно поднимается до 38°—40°; продолжительные жары вызываютъ многочисленные солнечные удары. Годовые осадки: въ г. Нью-Іоркѣ 1136 мм., въ Албани 949 мм. На морскомъ побережьѣ нерѣдки густые туманы. Лѣса состоятъ преимущественно изъ хвойныхъ породъ (веймутова сосна), дубовъ, кленовъ, буковъ, лиственницъ, березъ. Встрѣчаются американскій олень, серна, черный медвѣдь, дикая кошка, волкъ, бобръ, горностай, выдра, куница. Жителей было въ 1790 г.—340 120, въ 1840 г.—2 428 921, въ 1890 г. — 5 997 853, въ 1900 г. — 7 268 894, въ 1910 г.—9 113 614. Негровъ въ 1910 г. было 134 191, индѣйцевъ—6046. Послѣдніе принадлежатъ къ племени ирокезовъ, цивилизованы, обитаютъ въ нѣсколькихъ «резерваціяхъ», главнымъ образомъ, въ зап. части штата; занимаются сел. хозяйствомъ. Изъ общаго числа жит. въ 1910 г. было родившихся за границею 2 748 011, въ томъ числѣ выходцевъ изъ: Россіи — 558 956, Германіи — 480 026, Австріи — 245 004, ирландцевъ—436 911, англичанъ—146 870, шотландцевъ—39 437, итальянцевъ—472 201, канадцевъ-англичанъ — 4482, канадцевъ-французовъ — 98 988, французовъ—23 472, шведовъ—16 315, норвежцевъ—2593, швейцарцевъ—16 315. Въ городахъ живетъ 78,8% (1910). Крупнѣйшіе города: Нью-Іоркъ (5 583 871), Буффало (454 112), Рочестеръ (241 518), Сиракузы (149 353), Албани (столица, 102 961); 5 др. городовъ имѣютъ населеніе свыше 50 тыс. Смертность въ 1911 г.—15,6 на 1000 чел. (въ городахъ 15,5, въ сельскихъ округахъ 15,8). Затраты на народное образованіе въ 1913 г. составили 90 707 009 долл. Обученіе обязательно въ возрастѣ отъ 7 до 16 лѣтъ. Въ 1912—13 гг. въ спискахъ 11 641 начальной школы значилось 1 349 758 дѣтей, при 3236 преподавателяхъ и 38 965 преподавательницахъ. Правительственныхъ среднихъ школъ—751 (135 948 учащихся, 1995 учителей и 3673 учительницы), правительственныхъ нормальныхъ школъ—10 (150 учащихся муж. и 2586 жен., 276 учащихъ). Высшихъ учебныхъ заведеній 26 (преподавателей 3580, учащихся 33 309); значительнѣйшія, кромѣ Нью-Іоркскихъ (см. Н.-Іоркъ): университетъ Корнелля въ Итакѣ (осн. въ 1865 г.; учащихся 4803, учащихъ 693), университетъ въ Сиракузахъ осн. въ 1870 г.; учащихся 4591, учащихъ 277). Періодическихъ

изданій въ 1913 г. выходило 2064 (въ томъ числѣ на англійскомъ яз. 1753, на нѣмецкомъ 60, итальянскомъ 27, разговорно-еврейскомъ 19, польскомъ 12, русскомъ—4). Сельское хозяйство. Въ 1910 г. было 215597 фермъ въ 22030367 акр., изъ коихъ обрабатывалось 14 844039. Маисъ (въ 1914 г. 22550 т. бушелей), пшеница (8100 т.), овесъ (40162 т.); сѣна собрано на 71028000 долл. Картофеля въ 1909 г. собрано 52560 т. бушелей—наибольшій урожай въ Союзѣ; сахарная рѣпа; обширное плодоводство (особенно яблоки, затѣмъ персики, виноградъ); табаку въ 1914 г. собрано 5980 т. фун. Скотоводство процвѣтаетъ особенно въ холмистыхъ мѣстностяхъ на С и Ю; къ 1915 г. числилось лошадей 615 т., муловъ 4 т., молочныхъ коровъ 1509 т., проч. рогатаго скота 894 т. гол., овецъ 849 т., свиней 768 т.; шерсти въ 1913 г. собрано 3575 т. фун., масла, сыра и сгущеннаго молока въ 1910 г. произведено на 42458000 долл. Обширное рыболовство въ морѣ и озерахъ; значительная ловля устрицъ. Минеральныхъ веществъ въ 1913 г. добыто на 41594052 долл. (гранитъ, трапъ, песчаникъ, мраморъ, известнякъ, желѣзныя руды, нефть, соль, гипсъ). Производство цемента, кирпичей, черепицы, горшечной глины. Недостатокъ каменнаго угля компенсируется близостью антрацитовыхъ копей Пенсильваніи. Обрабатывающая промышленность (1910 г.): предпріятій 44935; вложенный капиталъ—2779497000 долл.; служащихъ 151691 чел., рабочихъ 1003981, чел., сумма производства — 3369490000 долл. Наиболѣе обширно производство одежды—женской на 272518000, мужской на 266075000 долл.; затѣмъ печатное и издательское дѣло, литейное дѣло и машиностроеніе, убой скота и заготовка мяса, хлѣбопекарни, производство солодовыхъ напитковъ, табачныя фабрики, мукомольное дѣло, производство чулокъ и вязаныхъ издѣлій, модные товары и кружева 52106. Разсчетныхъ операцій совершено въ 1912 г. на 20148793450 ф. ст. Желѣзныхъ дорогъ (1913 г.) 13118 км. Длина каналовъ, утилизируемыхъ для торговли, — 1027 км. Въ 1913 г. было 140 сберегательныхъ банковъ, съ 3114240 вкладчиками, при суммѣ вкладовъ въ 1700063766 долл. Бюджетъ (1913—14): доходы 164368477, расходы 129044012 долл. Гос. долгъ—159910660 долл.— См. Roberts, «N. Y.: the planting and growth of the Empire State» (Бостонъ, 1887); Douglas, «New England and New France» (Л., 1914); Sowers, «The financial history of the N. Y. State from 1789 to 1912» (Л. и Н.-Іоркъ, 1914).

По нынѣ дѣйствующей конституціи политич. правами пользуются (за обычными исключеніями) всѣ граждане Соед. Штатовъ мужского пола, достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія, прожившіе не менѣе года въ штатѣ. Губернаторъ избирается на два года. Законодательное собраніе состоитъ изъ сената (50 членовъ) и палаты представителей (150 депутатовъ). Представительство въ сенатѣ отъ графства не должно превышать одной трети, представительство отъ двухъ сосѣднихъ графствъ, вмѣстѣ взятыхъ,—половины общаго числа сенаторовъ; это постановленіе направлено къ ограниченію представительства въ сенатѣ города Н.-Іорка, насчитывающаго болѣе половины жителей всего штата. Въ палатѣ представителей городъ Н.-І. и остальныя части штата представлены пропорціонально. Сенаторы избираются на два года, представители на годъ. Пересмотръ конституціи производится слѣдующимъ образомъ. Каждый 20-й годъ, начиная съ 1916 г., долженъ быть поставленъ на референдумъ вопросъ о желательности созыва особаго конвента для пересмотра конституціи; въ случаѣ утвердительнаго отвѣта конвентъ созывается, и конституція пересматривается. Столица штата—Албани.

Исторія. Честь перваго открытія Н.-Іоркской бухты, въ 20-хъ гг. XVI ст., оспаривали различныя націи. Единственными обитателями нынѣшняго штата Н.-Іорка долго были различныя племена ирокезовъ, образовавшія конфедерацію «пяти націй» (см. XIX, 658). Въ 1612 г. голландцы основали здѣсь городъ Новый Амстердамъ и назвали колонію Новыми Нидерландами; въ 1664 г. въ ней было уже около 10 тыс. бѣлыхъ. Колонія была завоевана англичанами и переименована въ Н.-Іоркъ; то же имя получилъ г. Новый Амстердамъ. Ирокезы, до тѣхъ поръ бывшіе союзниками голландцевъ противъ французовъ и англичанъ, заключили мирный договоръ съ послѣдними; онъ не помѣшалъ, однако, англичанамъ постепенно вытѣснять ихъ все далѣе на З. Въ 1650 г. число индѣйцевъ въ колоніи опредѣлялось приблизительно въ 25000 чел., черезъ 100 лѣтъ оно понизилось на половину, а къ концу XIX в. опустилось до 5000. Въ 1683 г. въ Н.-Іоркѣ было созвано первое (при англійскомъ господствѣ) народное собраніе; оно выработало «хартію вольностей». Въ 1738 г. Н.-Іоркъ отдѣленъ отъ Н.-Джерси (см.). Слѣдующіе годы были періодомъ постоянныхъ столкновеній между собраніемъ и губернаторами. Н.-Іоркъ, въ которомъ значительно развилась торговля (въ 1769 г. вывозъ равнялся 246 тыс. фн. стерл.) сильно страдалъ отъ стѣсненій, налагавшихся метрополіей на колоніальную торговлю. Въ 1774 г. Н.-Іоркъ высказался за созывъ общаго конгресса и при открытіи военныхъ дѣйствій одинъ изъ первыхъ взялся за оружіе. Въ 1776 г. гор. Н.-Іоркъ былъ занятъ англичанами, которые удерживали его въ своей власти до мира 1783 г. Первая конституція штата Н.-Іорка установила имущественный цензъ для пользованія политическими правами. Число жителей штата съ 340000 къ 1790 г. поднялось до 3097000 къ 1850 г., 7268000 къ 1900 г. Въ 1797 г. столица штата перенесена изъ города Н.-Іорка въ гор. Албани. Закономъ 1799 г. отмѣнено рабство. Вторая конституція штата, принятая въ 1826 г., предоставила политическія права всѣмъ бѣлымъ, платящимъ налоги, и сохранила высокій имущественный цензъ для негровъ и цвѣтныхъ. Поправкой 1826 г. отмѣненъ цензъ для бѣлыхъ; цвѣтные уравнены съ ними въ политическихъ правахъ только въ 1874 г. Во время междоусобной войны 1861—65 г. Н.-Іоркъ былъ однимъ изъ главныхъ борцовъ Сѣвера. Постоянно борются за преобладаніе демократы и республиканцы, часто смѣняя другъ друга у кормила власти.— См. Th. Jones, «Hist. of New-York during the revolutionary war» (Н.-Іоркъ, 1879); Lamb, «Hist. of the city of N. Y.» (Н.-Іоркъ, 1877); W. C. Morey, «The government of N.-Y.» (Н.-Іоркъ, 1902); H. A. Stebbins, «A political history of N.-Y. 1865 — 69» (Л., 1913); Prentice, «Hist. of N.-Y. state» (Н.-Іоркъ, 1900).

Нью-Іоркъ (New York)—гор. въ сѣв.-амер. штатѣ того же имени, важнѣйшій культурный и хозяйственный центръ Союза; по населенности и занимаемой площади (846 кв. км.)—второй послѣ Лондона городъ міра. Ограничивавшійся первоначально предѣлами узкаго о-ва Мангаттанъ, Н.-Іоркъ со своими предмѣстьями въ послѣднія десятилѣтія XIX ст. распространился на прилегающую материковую часть, о-ва Лонгъ-Айлендъ, Стэтенъ-Айлендъ и др. Предмѣстьями Н.-Іорка фактически являются и города Байоннъ, Джерси-Сити, Гобокенъ, лежащіе на зап. берегу Гудсона въ штатѣ Нью-Джерси. Городъ подраздѣляется на пять округовъ. Длина города—

56 км., ширина—30 км. Почва у южной оконечности о. Мангаттана возвышается на 1,5 м. надъ ур. моря, въ центрѣ города—на 11 м., въ сѣв. часть Мангаттана—на 75 м. Въ обыденной рѣчи собственно подъ Н.-Іоркомъ разумѣется Мангаттанъ; при этомъ различаются «нижній городъ» (down-town, южн. часть Мангаттана) и «верхній городъ» (up-town). «Нижній городъ» — старѣйшая часть Н.-Іорка—неправильно застроенъ, съ узкими улицами. Это—главный дѣловой кварталъ, со множествомъ пристаней и доковъ вдоль Гудсона и р. Истъ-Риверъ; здѣсь биржи—грандіозная хлѣбная въ стилѣ итальянскаго ренессанса, фондовая, нефтяная, угольная и желѣзная, хлопковая, металлическая и др. Вслѣдствіе дороговизны земли многія дѣловыя зданія—«небоскрёбы»—возведены въ 20—30 этажей, достигая иногда выс. въ 200 м. На южной оконечности Мангаттана Баттери-Паркъ, съ великолѣпнымъ видомъ на Н.-Іоркскій заливъ. Главная дѣловая артерія—Бродуэй (Broadway). Среди зданій «нижняго города» выдѣляются новая таможня въ стилѣ франц. ренессанса, отдѣленіе федеральнаго казначейства (subtreasury), торговая палата, рынки (Фультонъ и Вашингтонъ), сооруженная въ 1803—1812 гг. ратуша (City Hall) изъ бѣлаго мрамора, въ стилѣ итальянскаго ренессанса, окруженная паркомъ, колоссальный почтамтъ (свыше 4000 служащихъ, 1400 милл. отправленій въ годъ), дворцы газетъ «New York Times», «N. Y. Tribune», «World» и «N. Yorker Staatszeitung», зданіе суда изъ бѣлаго мрамора, городской архивъ и новый городской домъ. Городская тюрьма (Tombs) соединена «мостомъ вздоховъ» съ сосѣднимъ зданіемъ уголовнаго суда. Изъ церквей готическая церк. св. Троицы, съ колокольней 86 м. выс., и св. Павла, старѣйшая въ Н.-Іоркѣ (1766). «Верхній городъ»—сѣв. часть Мангаттанъ—правильно распланированъ; съ Ю на С тянутся широкія улицы (avenues), съ В на З—поперечныя (streets), соединяющія Истъ-Риверъ съ Гудсономъ. Пятая Авеню — мѣстопребываніе денежной аристократіи, съ лучшими отелями, ресторанами и клубами. Громадный оперный театръ, ипподромъ, Мадисоновъ паркъ, новая Публичная библіотека (1911). Величественный католич. соборъ св. Патрика, въ готическомъ стилѣ, англиканскій соборъ св. Іоанна. Синагога въ мавританскомъ стилѣ. Въ общемъ, собственно Н.-Іоркъ насчитываетъ около 650 храмовъ и молелень, въ томъ числѣ 118 католическихъ, 94 англиканскихъ, 72 методистскихъ, 49 баптистскихъ, 39 реформатскихъ, 37 іудейскихъ. Среднюю часть «верхняго города» занимаетъ живописный Центральный паркъ (335 гктр.); къ СЗ отъ него—Морнингсайдъ-паркъ (13 гктр.), на Гудсонѣ—Риверсайдъ-паркъ (70 гктр.), съ дивнымъ видомъ на рѣку. Грандіозными парками обладаетъ и Бронксъ, куда перекинуто съ Мангаттана (черезъ р. Гарлемъ) 12 мостовъ; часть города Пельхэмъ-бэй-паркъ (711 гект.), Кортлэндъ-парки (428 гект.) и Бронксъ-паркъ; въ послѣднемъ (342 гктр.) ботаническій и зоологическій сады. Усиленное заселеніе района Квинсъ началось лишь въ послѣдніе годы, съ проведеніемъ моста черезъ Истъ-Риверъ (1909) и туннеля Пенсильванской ж. д. подъ нимъ (1910). Бруклинъ (см. VIII, 245) соединенъ съ Мангаттаномъ посредствомъ 3 мостовъ. Будучи мѣстожительствомъ многихъ дѣловыхъ людей Н.-Іорка, Бруклинъ получилъ названіе «спальни» послѣдняго (Dormitory of N.). Здѣсь прекрасный Проспектъ-паркъ (220 гктр.) и гл. кладбище—Greenwood Cemetery (190 гктр.). Въ Бруклинѣ верфи федеральнаго правительства и военная гавань (Navy Yard), съ сухими доками—важнѣйшая въ Соед. Штатахъ. Къ Ю отъ Бруклина дачное мѣсто Кони-Айлэндъ, съ морскими купаньями. Ричмондъ, занимающій холмистый и лѣсистый о-въ Стэтенъ, на значительномъ пространствѣ еще не заселенъ. Пути сообщенія. Н.-Іоркъ обслуживается жел. дор.: Н.-Іоркской Центральной, Н.-Іоркъ — Нью-Хевенъ-Гартфордской и послѣ прорытія въ 1910 г. туннелей подъ Гудсономъ и Истъ-Риверомъ—Пенсильванской ж. д.; утилизируются также жел. дор., начинающіяся на другомъ берегу Гудсона, въ шт. Нью-Джерси; къ вокзаламъ ихъ ведетъ изъ Н.-Іорка система туннелей, проложенныхъ подъ Гудсономъ. Городъ пересѣченъ по всѣмъ направленіямъ линіями электрическаго трамвая; еще важнѣе устроенная на желѣзныхъ столбахъ воздушная дорога (elevated railway; перешла съ пара на электричество въ 1902 г.). Открытая въ 1905 г. подземная дорога, начинаясь въ Бруклинѣ, проходитъ подъ р. Истъ-Риверъ, достигаетъ о-ва Мангаттанъ близъ Баттери и пересѣкаетъ весь Мангаттанъ; одна вѣтвь ея заходитъ въ Бронксъ; пассажировъ подземной дороги—до 600 000 чел. въ сутки. Въ послѣдніе годы проводятся новыя линіи подземныхъ дорогъ. Жителей въ Н.-Іоркѣ въ 1700 г. было около 5000; въ 1800 г.—60 515, въ 1860 г.—813 669, въ 1900 г.—3 437 202, въ 1914 г.—5 583 871 жит. Національный составъ (1900): негровъ менѣе 1,8% (60 666 чел.), китайцевъ менѣе 0,19%; лицъ, родившихся за границею—36%, германцевъ 322 343, ирландцевъ 275 102, выходцевъ изъ Россіи 180 431, итальянцевъ 145 433. Лицъ, у коихъ оба родителя родились за границею, было 2 339 895 (въ томъ числѣ германцевъ 658 912, ирландцевъ 595 267, уроженцевъ Россіи 237 875, итальянцевъ 214 799). Еврейская община Н.-Іорка—наиболѣе значительная въ мірѣ; иммигранты изъ Россіи, Австро-Венгріи и Румыніи — главнымъ образомъ евреи; всего въ Н.-Іоркѣ евреевъ считается свыше 1 милл. (точной статистики нѣтъ). Санитарное состояніе Н.-Іорка благопріятно; смертность въ 1909 г.: 16,8 на 1000 чел. Потребленіе воды колоссально, едва ли не наивысшее изо всѣхъ большихъ городовъ: около 300 литр. въ день на человѣка; вода получается изъ области истоковъ р. Кротона (въ 64 км. отъ города) посредствомъ Кротоновскихъ водопроводовъ—новаго (1,5 милл. куб. м. въ день) и стараго (455 000 куб. м.), и главнаго резервуара посреди Центральнаго парка (4,5 милл. куб. м.); ожидается открытіе новаго водопровода—изъ области Катскилль-Маунтенсъ, въ 150 км. къ С отъ Н.-Іорка, съ суточнымъ дебитомъ въ 3 милл. куб. м. Въ Н.-Іоркѣ около 530 школъ разныхъ типовъ. Обученіе обязательно въ возрастѣ 7—16 лѣтъ. Въ 1908 г. насчитывалось 730 234 учащихся, расходъ на нихъ—35 462 822 долл. Для дѣтей иммигрантовъ — особые классы, гдѣ они обучаются англійскому языку. Университеты: Колумбійскій (осн. въ 1754 г.; въ 1913 г. учащихся 8500, преподавателей 760), Н.-Іоркскій (учащихся 4473, препод. 368), колледжъ города Н.-Іоркъ (учащ. 1309, препод. 123), Адельфи-колледжъ, католическіе—унив. Фордхэмъ (учащ. 725, препод. 133), колледжъ С.-Франсисъ-Ксавье, Мангаттанскій колледжъ, С.-Джонсъ-колледжъ, Политехническій институтъ, институтъ Пратта—техническое учебное заведеніе съ 3478 учащ. и 191 препод. Главнѣйшія народно-просвѣтительныя учрежденія: Куперовскій Союзъ и пользующійся его зданіями Народный Институтъ, вечерняя школа гуманитарныхъ наукъ и форумъ для обсужденія вопросовъ дня; институтъ организовалъ цензуру кинематографическихъ картинъ, которой добровольно подчиняется большая часть американскихъ фабрикантовъ фильмъ. Куперовскій союзъ (учр. въ 1859 г.) созданъ инж. Петромъ Купером (1791—1883), бывшимъ рабочимъ; это—вечерній университетъ, соеди-

пенный съ профессіональными и художественными классами. Ученыя учрежденія: Нью-Іоркская академія наукъ (осн. въ 1817 г.), Нью-Іоркское Историческое о-во, Американское географическое общ., Нумизматическое общ., Нью-Іоркская медицинская академія, общ. инженеровъ, Американскій естественно-историческій музей, Акваріумъ, богатый морскими видами. Библіотека, одна изъ богатѣйшихъ въ мірѣ, возникшая изъ сліянія созданныхъ частными пожертвованіями библіотекъ Астора, Ленокса и Тильдена; въ ея вѣдѣніи около 45 филіальныхъ библіотекъ, для устройства которыхъ Андрью Карнеджи пожертвовалъ болѣе 5 милл. долл.; библіотека обладаетъ 2100000 томовъ, въ 1911 г. 250 тыс. читателей. Художественныя учрежденія: Національная академія художествъ, Американское общ. изящныхъ искусствъ; музей искусствъ, Нью-Іоркская галлерея изящныхъ искусствъ. Музыкальныя общ.: Филармоническое, Симфоническое, Ораторіо, нѣмецкіе Liederkanz и Arion. Около 70 болѣе крупныхъ театровъ (въ томъ числѣ нѣмецкіе, нѣсколько итальянскихъ и на разговорно-еврейскомъ яз.). Монументы: мавзолей ген. Гранта въ Риверсайдъ-паркѣ, тамъ же памятникъ солдатамъ и морякамъ Союза, павшимъ въ войну 1900 г., въ гавани Н.-Іорка колоссальная бронзовая статуя «Свободы, освѣщающей міръ» (произведеніе Бартольди, принесенное въ 1886 г. въ даръ народу Соед. Штатовъ Франціей; 46 м. выс., вмѣстѣ съ гранитнымъ цоколемъ 93 м.; освѣщаемый электричествомъ факелъ служитъ маякомъ); гранитная Вашингтонова арка, въ память столѣтія вступленія Дж. Вашингтона въ званіе президента Соед. Штатовъ; въ Центральномъ паркѣ—«Клеопатрова игла», египетскій обелискъ изъ розоваго гранита, сооруженный фараономъ Тутмозисомъ III (XV стол. до Р. Хр.). Ежедневныхъ газетъ выходитъ 57 (6 нѣмецкихъ, 4 итальянскихъ, французскія, еврейскія, греческая, 2 чешскихъ, хорватская, венгерская, словинская). Значительнѣйшія: «New-York American», типа такъ назыв. желтой прессы, до 7 изданій въ день, вечерній выпускъ «The Evening Journal». Безпартійный «New-York Herald»; обширная информація; вечерній выпускъ «Evening Telegram»; въ Парижѣ выходитъ изданіе для Европы. Независимый демократическій «N.-Y. World»; политически независимая «Evening Post»; «N.-Y. Tribune»—гл. органъ республиканской партіи и протекціонистовъ; республиканскій «N.-Y. Sun»; политически независимый «N.-Y. Times» представляетъ интересы финансистовъ Валльстрита; вліятельная нѣмецкая «N.-Yorker Staatszeitung». Изъ 250 еженедѣльниковъ важнѣйшій «Nation». Въ качествѣ порта Н.-Іоркъ занимаетъ 3-е мѣсто въ мірѣ послѣ Лондона и Ливерпуля. Тоннажъ судовъ, прибывшихъ въ 1913-14 гг. (по 30 іюня) въ Н.-Іоркъ—15767547, отбывшихъ—15421394 тоннъ. На Н.-Іоркъ приходилось въ томъ же году 45% всей внѣшней торговли Соед. Штатовъ. Вывозъ (за финансовый 1913 г.)—2465884149, ввозъ—1813008234 долл. Гл. предметы вывоза: зерно, мука, хлопокъ, табакъ, яблоки и др. фрукты, консервы, рогатый скотъ, мороженое мясо, химическіе отвары, мѣдь, машины, освѣтительныя масла, металлическія издѣлія; ввоза—произведенія искусства, мѣха, кружева, алмазы, сахаръ, кофе, пряности, какао, олово, сыръ, пенька, кожи, кожаныя перчатки. Н.-Іоркъ является первымъ въ мірѣ портомъ по количеству прибывающихъ въ него иммигрантовъ. Въ 1913—14 гг. прибыло иммигрантовъ 878052, иностранцевъ не-иммигрантовъ 114521, америк. гражданъ 168912; выбыло черезъ Н.-Іоркъ: иммигрантовъ 235292, иностранцевъ не-иммигрантовъ 208982, америк. гражданъ 234991. Для пріема и контроля прибывающихъ въ Н.-Іоркъ иммигрантовъ правительствомъ Соед. Штатовъ устроена на одномъ изъ островковъ Н.-Іоркской бухты, Эллисъ-Айлэндѣ, обширная иммиграціонная станція. Среди многочисленныхъ національныхъ организацій Н.-Іорка, заботящихся о вновь прибывающихъ иммигрантахъ, имѣется Русскій эмигрантскій домъ, учрежденный Русской Сѣв.-Амер. православной миссіей. Съ середины XIX ст. Н.-Іоркъ занимаетъ первое мѣсто въ Соед. Штатахъ по своей промышленности. Въ 1905 г. промышленными предпріятіями его произведено товаровъ на 1526523006 долл.; наиболѣе обширно производство одежды (305523795 долл.); затѣмъ печатное и издательское дѣло (116877594). Въ Н.-Іоркѣ сосредоточено 96% всего ювелирнаго дѣла страны. Нью-Іоркская биржа принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ въ мірѣ; номинальная цѣнность допущенныхъ къ котировкѣ бумагъ—20 милліардовъ долл.; оборотъ акцій и боновъ въ 1909 г. достигъ 20429098680 долл. Національныхъ банковъ 52, банковъ штата Н.-Іоркъ 62, сберегательныхъ банковъ 52; разсчетной палатой (clearinghouse) въ 1905 г. произведено разсчетовъ на 91879318369 долл., т.-е. болѣе половины всѣхъ произведенныхъ въ Соед. Штатахъ операцій этого рода. Управляетъ городомъ городской совѣтъ (Board of Aldermen), изъ 79 членовъ, избираемыхъ на 2 года; главный исполнительный органъ — мэръ, избираемый на 4 года. Городской бюджетъ (на 1911 г.)—174079335, городской долгъ 832384127 долл. — Исторія. О-въ Манхаттанъ былъ открытъ Гудсономъ въ 1609 г.; голландцы основали здѣсь въ 1612 г. Новоамстердамъ. Послѣ занятія англичанами въ 1664 г. городъ получилъ названіе Н.-Іорка. Во время войны за независимость англичане владѣли Н.-Іоркомъ до конца 1783 г. Въ 1785—90 гг. Н.-Іоркъ былъ мѣстопребываніемъ федеральнаго правительства. Городское управленіе долго находилось въ рукахъ эксплуатировавшей его партійной организаціи — Tammany Hall. — *Литература.* Appleton, «Dictionary of Greater N.-Y.» (Н.-Іоркъ, 1905); Rand, Mc. Nally and Co., «Handy Guide to N.-Y. City» (Чикаго, 21-е изд., 1907); John van Dyke, «The New N.-Y.» (Н.-Іоркъ, 1909); Kelley, «Historical Guide to the City of N.-Y.» (ib., 1909); R. R. Wilson, «N.-Y.: Old and New» (Филадельфія, 1909); «Memorial History of the City of N.-Y.» (ib., 1892); Theod. Roosevelt, «N.-Y.» (ib., 1895, въ серіи «Historic Towns»); Palmer, «N.-Y. public school. History of free education in the City of N.-Y.» (1905); Morey, «The government of N.-Y.» (1903).

Ньюкестль (Newcastle): 1) Портъ въ австралійскомъ штатѣ Новый Южн. Валлисъ, при устьѣ р. Хонтеръ. Второй городъ штата; включая предмѣстья, 57650 жит. (1913). Вывозъ каменнаго угля, шерсти, мороженаго мяса, лошадей, сала, мѣди и др.— 2) Гор. въ сѣв.-америк. шт. Пенсильваніи, при сліяніи рр. Шенанго и Нешаннокъ. Угольныя копи, стеклянные, желѣзодѣлательные и сталелитейные заводы, машиностроеніе. 39569 жит. (1914).

Ньюкестль-на-Тайнѣ (Newcastle-upon-Tyne)—гор. на СВ Англіи, на высокомъ лѣв. берегу р. Тайнъ, въ 12 км. отъ впаденія ея въ Сѣверное море. Жит. 266603 (1911). На противоположномъ берегу рѣки—гор. Гетсхэдъ (Gateshead), съ 116917 жит. (1911). Въ санитарномъ отношеніи и по архитектурѣ Н.—одинъ изъ лучшихъ городовъ Англіи; только въ старой, прирѣчной части немало узкихъ улицъ. Церкви: св. Николая (XIV ст., реставрирована въ 1873—76 гг.), св. Андрея (XI ст.),

св. Іоанна (XIV ст.). Замокъ, по которому городъ названъ, сооруженъ Генрихомъ II въ 1172—77 гг., на мѣстѣ строенія, воздвигнутаго въ 1080 г. Робертомъ, старшимъ сыномъ Вильгельма Завоевателя. Остатки замка охраняются. Своимъ значеніемъ Н. обязанъ громаднымъ залежамъ угля въ окрестностяхъ; составляя предметъ вывоза (17,8 милл. тоннъ въ 1907 г.), уголь питаетъ промышленность города (машиностроеніе, производство желѣза и стали, судостроеніе, стеклянные, гончарные, химическіе заводы). Въ зап. предмѣстьѣ Эльсвикъ всемірно извѣстные заводы Армстронга. Берега Тайна до самаго моря покрыты складами и доками. Вывозъ (угля, кокса, мѣди, желѣза, оружія) въ 1906 г. составилъ 6 508 374 ф. ст., ввозъ (масла, зерна, яицъ, дерева, сахара, металловъ, нефти)—9 322 129 ф. ст. Черезъ Н. въ 1907 г. прошло 14 455 судовъ въ 11 293 777 тоннъ. Медицинскій и естественно-научный колледжи Дургамскаго университета; горное училище; ботаническій садъ; обсерваторія; библіотека и музей философскаго о-ва; музей древностей въ замкѣ; картинная галлерея. Въ древности Н.—Pons Oelii (построенъ около 120 г.). Въ 5 км. къ В отъ Н. начинается Адріановъ валъ. Въ англо-саксонскую эпоху Н. именовался Monkchester, т.-е. «городъ монаховъ», и былъ излюбленнымъ мѣстомъ паломничества. Нынѣшнее названіе городъ получилъ при норманнахъ.

Ньюкестль-подъ-Лаймомъ (Newcastle under Lyme) — старинный гор. въ Англіи. 19 914 жит. Готическая церковь XII ст. Производство бумаги, военнаго сукна, хлопчатобумажныхъ тканей, кожевенное дѣло, пивовареніе.

Ньюкестль (Newcastle): 1) Томасъ Пельхэмъ Голлесъ, герцогъ Н.—англійскій государственный дѣятель (1693—1768). Принадлежалъ къ партіи виговъ; участвовалъ съ 1724 г. въ разныхъ кабинетахъ; въ 1754 г. и 1757—62 гг. былъ премьеромъ, при чемъ цвѣтъ его м-ву придавалъ Питтъ. Онъ не отличался ни способностями, ни твердостью характера и былъ мастеромъ только въ парламентскихъ подкупахъ и интригахъ. Блестящая характеристика его дана Маколеемъ въ статьѣ о Питтѣ Старшемъ.—2) Генри Финнесъ Пельхэмъ Клинтонъ (1811—64), пятый герцогъ Н.—англійскій политическій дѣятель. Въ 1841—46 гг. занималъ разные министерскіе посты въ министерствѣ Роб. Пиля; въ министерствѣ Абердина въ 1852 г. принялъ на себя управленіе колоніями, въ 1854 г. — военнымъ вѣдомствомъ; въ 1855 г., обвиненный въ недостаточномъ попеченіи о крымской арміи, вышелъ изъ кабинета. Въ 1859—64 гг. былъ министромъ колоній. — См. J. Martineau, «The life of H. P., 5-th duke of N.» (Л., 1908).

Ньюком(б)ъ (Newcomb), Саймонъ—знаменитый американскій астрономъ (1835—1909). Былъ проф. въ Вашингтонѣ и директоромъ ежегодника «American Ephemeris», позднѣе проф. унив. Гопкинса въ Бальтиморѣ. Въ одной изъ первыхъ работъ: «Secular variations and mutual relations of the orbit of asteroids» (1863) Н. опровергъ гипотезу Ольберса о происхожденіи малыхъ планетъ. Изъ другихъ теоретическихъ его работъ важнѣйшія: «Development of the perturbative function» («Astron. papers prepared for the use of Amer. Ephemeris, III»); изслѣдованія движенія и таблицы (лучшія до сихъ поръ) Нептуна (1865); тоже для Урана (1873); «Investigations of correction to Hansen's moon tables» (1876) и «Researches on the motion of the moon», гдѣ Н. даетъ поправку таблицъ луны Ганзена, вошедшую во всѣ календари и эфемериды. Въ мемуарѣ «Motion of Hyperion, a new case in the celestial Mecanics» («Astr. papers», III) Н. излагаетъ важное открытіе—либрацію спутниковъ и объясняетъ обратное движеніе линіи апсидъ спутника Сатурна. Особый циклъ его работъ относится къ системѣ внутренней, теллурической, группы планетъ: «Periodic perturbations,—Secular variations of the four inner planets»; особенно важна его монографія «The Elements of the four inner planets and the fundamental Constants of Astronomy» (1897), гдѣ Н. даетъ принятыя затѣмъ въ наукѣ величины основныхъ астрономическихъ постоянныхъ. Не менѣе важны изысканія Н. по выработкѣ системы каталога основныхъ звѣздъ: «Catalogue of 1098 standard, clock and zodiacal stars» (1882), «Positions of the fundamental stars» и проч. Результаты Н. легли въ основаніе большей части новѣйшихъ звѣздныхъ каталоговъ. Цѣнны мемуары его объ измѣненіи широты и вращеніи земли, объ опредѣленіи параллакса солнца, объ историческихъ затменіяхъ, а также обработка наблюденій надъ прохожденіями Меркурія и Венеры черезъ дискъ солнца, при чемъ Н. подтвердилъ невязку, найденную Леверрье въ движеніи перигелія Меркурія. Вмѣстѣ съ Майкельсономъ Н. опредѣлилъ способомъ Физо, на берегахъ рѣки Потомака, скорость свѣта («Measure of the velocity of Light», 1884). Написалъ прекрасный курсъ сферической астрономіи (1906). Его «Popular astronomy» (1878), въ позднѣйшей обработкѣ Энгельмана, получила большую извѣстность (множество изданій и переводовъ). Въ 1902 г. Н. издалъ монографію «The Stars, a study of the universe», гдѣ въ общедоступной формѣ изложены новѣйшіе результаты о строеніи звѣзднаго міра. Имъ написаны еще «Astronomy for everybody» (1903); «Side-Lights on Astronomy» (1906) и «The Reminescences of an Astronomer» (1903). *В. С.*

Нью-Лондонъ (New London)—гор. въ сѣв.-америк. шт. Коннектикутъ, на прав. берегу р. Темзы, въ 5 км. отъ впаденія ея въ Атлантическій ок.; защищенъ двумя фортами. Прекрасная гавань. 20 557 жит. (1914). Шелковыя издѣлія, литейное дѣло, машиностроеніе; общая стоимость производства въ 1905 г.—4 709 628 долл.

Ньюмэнъ (Newman), Джонъ-Генри—одинъ изъ вождей англійскаго новаго католичества (1801—1890). Сначала принадлежалъ къ англ. церкви. Ему не нравилось отношеніе правительства къ церкви онъ сталъ обосновывать церковную власть не на полномочіяхъ со стороны государства, а на непрерывномъ преемствѣ епископата отъ апостоловъ. Въ 1833 г. онъ сталъ выпускать, вмѣстѣ съ кружкомъ оксфордскихъ дѣятелей, церковные памфлеты подъ заглавіемъ «Tracts for the time» (откуда названіе его направленія—трактаріанизмъ): здѣсь выдвигалось значеніе іерархіи, таинствъ, церковныхъ обрядовъ и утверждалась независимость церкви. Всего болѣе шума вызвалъ 90-ый tract, гдѣ доказывалось, что 39 членовъ англиканской церкви не устранили стараго католическаго ученія. Въ 1845 г. Н. перешелъ въ католицизмъ, затѣмъ отправился въ Римъ и сдѣлался католическимъ священникомъ. Возвратившись въ Англію, онъ основалъ ораторію для католической пропаганды. Въ холерный 1848-ой годъ онъ дѣятельную оказывалъ помощь населенію. Его полемика противъ англиканства вызвала преданіе его суду за рѣзкія выраженія. Въ 1851 г. Н. сдѣлался ректоромъ католическаго дублинскаго унив. Защищая непогрѣшимость папы, Н. считалъ несвоевременной постановку этого вопроса и отклонилъ приглашеніе участвовать въ ватиканскомъ соборѣ, но потомъ подчинился его рѣшеніямъ. Въ 1879 г.

папа Левъ XIII возвелъ Н. въ санъ кардинала. Н. былъ выдающимся проповѣдникомъ и стилистомъ: въ новокатолическое движеніе въ Англіи онъ внесъ сильный духъ прозелитизма. Работы Н. изданы въ 37 тт. (1868—1896, Лондонъ). Подробное указаніе литературы см. у Buchberger, «Kirchliches Handlexicon» (т. II, 1912).

Ньюмэнъ (Newman), Франсисъ-Вильямъ, англійскій писатель (1805—1897), братъ Дж. Г. Н. Былъ профессоромъ римской литературы въ лондонскомъ унив. Въ своихъ соч.: «The soul, her sorrows and her aspirations» (1849; нов. изд., 1905) и «Phases of faith» (1849; нов. изд., 1907) Н., въ противоположность брату, требуетъ вѣры обоснованной разумомъ. Въ своихъ историческихъ соч.: «History of the Hebrew monarchy» (1847; 3-е изд. 1865) и «Regal Rome, an introduction to Roman history» (1852) онъ оспариваетъ гипотезы Нибура о происхожденіи этрусковъ. Часть его сочиненій собрана подъ заглавіемъ: «Miscellanies» (1869—89).

Ньюпортъ (Newport)—портъ на ЮЗ Англіи, на прав. берегу р. Оскъ, недалеко отъ ея устья. Развалины норманской церкви. 83 691 жит. (1911). Металлическая промышленность, машиностроеніе, верфи, громадные доки. Оживленная торговля: въ 1906 г. ввезено (желѣзная руда, сталь, дерево) на 1 532 200 ф. ст., вывезено (уголь, коксъ, жел. и стальныя издѣлія) на 3 147 720 ф. ст.

Ньюпортъ (Newport) — гор. сѣв.-амер. шт. Кентукки. Мостомъ черезъ р. Огайо соединенъ съ гор. Цинциннати, другимъ мостомъ, черезъ р. Ликкингъ—съ гор. Ковингтономъ. Металлическая промышленность (желѣзо, сталь; машиностроеніе). 31 517 жит.

Ньюпортъ (Newport, римское Novus Bargus)—гл. гор. англ. о-ва Уайтъ. Древняя церковь; хлѣбная биржа, сухарныя фабрики. 10 911 жит.

Ньюпортъ (Newport) — гор. въ сѣв.-амер. шт. Родъ-Айлэндъ, на берегу Нарраганзетскаго зал., съ прекрасной гаванью, защищенной фортами. Наиболѣе посѣщаемое въ Соед. Штатахъ мѣсто морскихъ купаній. 29 154 жит. (1914).

Ньюпортъ (Newport), Джорджъ—англійскій зоологъ (1803—54). Важны изслѣдованія его по анатоміи многоножекъ («Monograph of the Class Myriapoda, Order Chilopoda» (Л., 1845, въ «Transact. of the Linnean Society», т. XIX) и работы въ «Philosophical Transactions of the Royal Society of London» (1841 и 1843).

Ньюръ (Newry) — гор. въ Ирландіи. Вывозъ сел.-хоз. продуктовъ; 12 587 жит. Въ окрестностяхъ гранитоломни.

Ньютоновы кольца—см. Интерференція (XIX, 561).

Ньютонъ (Newton)—гор. въ сѣв.-амер. шт. Массачузетсъ, при р. Чарльзъ. 39 806 жит. Литейные зав., машиностроеніе, производство электрическихъ аппаратовъ, шерстяныхъ тканей.

Ньютонъ (Newton), Губертъ-Ансонъ—американскій астрономъ, проф. въ New Haven (1830—1896). Извѣстенъ своими изысканіями о связи кометъ съ падающими звѣздами и особенно о ноябрьскомъ потокѣ Леонидовъ. Написалъ: «Etoiles filantes dans les Etats-Unis» (1868); «Original accounts of the displays of the November Starshower» (1864); «Origin of comets» (1878); «Capture of comets by planets» (1893).

Ньютонъ (Newton), Джильбертъ-Стюартъ—англ. живописецъ (1795—1835), ученикъ жаниста Дж. Стюарта. Образцами ему послужили, главнымъ образомъ, старые голландцы, въ особенности Терборхъ и Доу. Темы для своихъ работъ Н. часто черпалъ изъ произведеній классическихъ писателей (Шекспира, Гольдсмита, Стерна). Изъ картинъ Н., отличающихся отсутствіемъ фальшивой идеализаціи и солидной живописью, при довольно тяжелой и грубой краскѣ, выдаются: «Шейлокъ и Джессика» (въ галереѣ Тэта; въ Лондонѣ), «Іорикъ и перчаточница» (по Стерну; тамъ же), «Порція и Бассано» (въ С.-Кенсингтонскомъ музеѣ), «Абеляръ» (въ лондонской королевской академіи), «Вэкфильдскій священникъ», «Сцена изъ Жиль-Блаза», «Корделія и Лиръ».

Ньютонъ (Newton), Исаакъ—знаменитый англ. математикъ и физикъ, одинъ изъ величайшихъ ученыхъ всѣхъ временъ и народовъ (1642—1727). Онъ прославился въ математикѣ—открытіемъ дифференціальнаго и интегральнаго исчисленія (вмѣстѣ съ Лейбницемъ; см. Дифференціальное исчисленіе, XVI, 306 сл.), въ механикѣ—установленіемъ основныхъ законовъ этой науки (только въ самое послѣднее время они начинаютъ подвергаться переработкѣ), въ астрономіи—открытіемъ закона всемірнаго тяготѣнія, въ физикѣ—открытіемъ разложимости солнечнаго свѣта на основные лучи спектра. Н. родился 25 декабря 1642 г. (5 января 1643 г. н. ст.) въ деревнѣ Вульсторнъ близъ гор. Грантэма (Grantham) въ Линкольнширѣ и былъ настолько слабъ при рожденіи, что не подавалъ надежды на сколько-нибудь продолжительную жизнь. Уже въ дѣтствѣ онъ любилъ заниматься устройствомъ игрушечныхъ механизмовъ и проявилъ такую любовь къ математическимъ изысканіямъ, что его мать, хотѣвшая сначала сдѣлать изъ него фермера, по примѣру его отца, разрѣшила ему посвятить себя наукамъ. Въ кэмбриджскомъ университетѣ онъ слушалъ лекціи математики у Исаака Барроу (Barrow), имѣвшаго сильное вліяніе и на направленіе ученой дѣятельности Н., и на выработку его міровоззрѣнія; подобно ему, Н. отличался консервативностью взглядовъ въ политикѣ, глубокой религіозностью и вѣрностью престолу. Въ 1669 г. Н. получилъ каѳедру математики, которую уступилъ ему Барроу. Въ 1689 г. онъ былъ представителемъ кэмбриджскаго университета въ конвентѣ, возведшемъ на тронъ Вильгельма III и Марію, но не принималъ никакого участія въ преніяхъ ни тогда, ни впослѣдствіи, когда былъ членомъ парламента. Характерною особенностью Н. была крайняя неохота высказывать публично свои мнѣнія не только по политическимъ, но и по научнымъ вопросамъ, что нерѣдко влекло за собою большую задержку въ опубликованіи его ученыхъ трудовъ; нѣкоторые изъ нихъ оказались поэтому запоздавшими и потерявшими интересъ новизны. Въ 1696 г. канцлеръ казначейства Чарльзъ Монтэгю (впослѣдствіи лордъ Галифаксъ), ученикъ Н. и, по слухамъ, тайно женатый на его племянницѣ, далъ Н. мѣсто смотрителя монетнаго двора, директоромъ котораго онъ сталъ въ 1699 г. Съ этого времени Н. былъ уже потерянъ для науки. Онъ еще числился, до 1701 г., профессоромъ, но новыхъ ученыхъ работъ не предпринималъ. Можетъ-быть, это объясняется также и болѣзнью, которая постигла его въ 1693 г. и сопровождалась нѣкоторымъ психическимъ разстройствомъ. Въ 1699 г. Н. вмѣстѣ, съ двумя братьями Бернулли, Лейбницемъ и Ремеромъ, былъ избранъ въ число восьми иностранныхъ членовъ (associés étrangers) парижской акад. наукъ, въ 1703 г.—президентомъ лондон. королевскаго общества. Онъ ум. 20 (31) марта 1727 г. отъ каменной болѣзни и былъ торжественно похороненъ въ Вестминстерскомъ аббатствѣ. Наслѣдники и родственники его воздвигли ему прекрасный мраморный памятникъ, съ длинною надписью, перечис-

ляющею его главнѣйшія открытія и заканчивающеюся словами: «Sibi gratulentur mortales, tale tantumque extitisse humani generis decus» (да радуются смертные, что существовало такое украшеніе человѣческаго рода). Первая крупная работа Н.: «Analysis per aequationes numero terminorum infinitas» (анализъ посредствомъ уравненій, содержащихъ безчисленное множество членовъ; по нашей теперешней терминологіи—анализъ посредствомъ безконечныхъ рядовъ). Въ ней уже содержались открытія, которыхъ было бы достаточно, чтобы обезпечить автору безсмертіе. Мало, однако, ее оцѣнили современники. Въ 1669 г. Н. представилъ эту работу своему учителю Барроу, который послалъ ее для представленія лорду Брункеру; но никто изъ нихъ не догадался опубликовать ее или ея результаты хотя бы въ протоколахъ Лондонскаго Королевскаго Общества. Выдержки изъ нея были опубликованы только въ 1685 г. въ англійскомъ изданіи алгебры Валлиса; вся работа появилась въ свѣтъ только въ 1711 г. А между тѣмъ въ этой работѣ содержались открытія первостепенной важности. Такъ, мы находимъ въ ней знаменитую формулу бинома, носящую и теперь имя Н. Правда, эта формула была извѣстна для цѣлыхъ показателей уже болѣе ста лѣтъ, но Н. принадлежитъ, во-первыхъ, указаніе закона составленія коэффиціентовъ путемъ послѣдовательныхъ умноженій на $\frac{m-1}{2}$, $\frac{m-2}{3}$ и т. д. (гдѣ m есть степень бинома), и, во-вторыхъ (и это—самое главное), обобщеніе формулы на случай какого угодно показателя. Въ письмѣ Лейбницу отъ 24 октября 1676 г. Н. самъ разсказываетъ, какъ онъ пришелъ къ своему открытію. Увѣрившись въ правильности своего результата, онъ оставилъ интерполированіе рядовъ и сталъ уже прямо примѣнять свою формулу, равно какъ дѣленіе, для разложенія функцій въ ряды. Замѣчательно еще и то, что для разложенія $\frac{1}{1+x^2}$ въ рядъ Н. примѣняетъ разныя формулы, смотря по тому, будетъ ли x достаточно велико или мало. Это показываетъ, что Н. уже была не чужда идея о сходимости безконечныхъ рядовъ. Далѣе, въ томъ же сочиненіи Н. даетъ превосходный, до сихъ поръ являющійся однимъ изъ лучшихъ способовъ рѣшенія алгебраическихъ уравненій путемъ послѣдовательныхъ приближеній. Развивая далѣе эту идею, онъ получаетъ способъ для разложенія алгебраическихъ функцій въ ряды по степенямъ независимаго перемѣннаго x—восходящимъ, если x весьма мало, нисходящимъ, если x весьма велико. Основная трудность въ этомъ вопросѣ состоитъ въ отысканіи перваго члена разложенія (всѣ остальные отыскиваются по тому же пріему), и ее Н. рѣшаетъ весьма остроумнымъ способомъ, который онъ тоже описалъ въ вышеупомянутомъ письмѣ къ Лейбницу, и который получилъ названіе параллелограмма Н. Затѣмъ Н. затрагиваетъ и весьма важный вопросъ объ обращеніи рядовъ, т.-е. задачу о томъ, какъ разложить z по степенямъ x, если дано разложеніе x по степенямъ z. Способъ, примѣненный Н., не строгъ, но результаты получены правильные, и попутно Н. открываетъ разложеніе въ рядъ показательной функціи e^x. «Analysis per aequationes» содержало въ себѣ еще болѣе важныя положенія, подготовлявшія блистательнѣйшее открытіе Н. въ чистой математикѣ—анализъ безконечно-малыхъ. Н. ставитъ вопросъ о томъ, какъ найти уравненіе кривой линіи, если знаемъ ея площадь. Въ теперешнихъ терминахъ это значитъ найти производную отъ данной функціи. Н. и рѣшаетъ эту задачу для нѣкотораго примѣра, изъ котораго видно, что Н. уже умѣлъ тогда дифференцировать степени многочленовъ съ положительными, а можетъ-быть, и отрицательными показателями. Ему было уже тогда ясно, что уравненіе кривой получается посредствомъ дифференцированія уравненія, выражающаго площадь кривой. Въ этомъ у Н. было много общаго съ Барроу, но Н. прибавилъ и много своего. Онъ воспользовался своими разложеніями алгебраическихъ функцій въ ряды и показалъ, какъ посредствомъ ихъ находить площади алгебраическихъ кривыхъ, т.-е. какъ интегрировать алгебраическія функціи. Во-вторыхъ, Н. объединилъ всѣ, до сихъ поръ различныя задачи о вычисленіи площадей и длины дугъ кривыхъ линій, поверхностей и объемовъ тѣлъ въ одну группу, усмотрѣвъ ихъ внутреннюю связь между собою, и для рѣшенія ихъ ввелъ понятіе о мгновенномъ измѣненіи величинъ, легшее потомъ въ основу новаго анализа. Этому анализу посвящена большая работа Н.: «Methodus fluxionum et serierum infinitarum» (методъ флюксій и безконечныхъ рядовъ, около 1671 г.). Эта работа не была напечатана при жизни Н. Онъ предполагалъ сначала издать ее вмѣстѣ съ англійскимъ переводомъ алгебры голландскаго математика Кинкгюйзена. Когда это предпріятіе не осуществилось, Н. хотѣлъ издать ее вмѣстѣ со своей оптикой, но и это тоже не состоялось. Въ 1680 г. Коллинсъ предложилъ Королевскому Обществу напечатать ее, на что Общество, черезъ два съ половиною года согласилось, но почему-то изданіе опять не состоялось. Только въ 1736 г. (послѣ смерти Н.) появился англійскій переводъ этой работы. Въ 1740 г. Бюффонъ издалъ франц. переводъ ея; въ 1744 г. Кастильонъ обратно перевелъ ее на лат. яз. съ англ. текста. Въ пятитомномъ полн. собраніи сочиненій Н., изданномъ Горслеемъ (1779—1785), она озаглавлена «Geometria analytica». Н. начинаетъ съ разложеній функцій въ ряды, приблизительно такъ же, какъ и въ «Analysis per aequationes», а затѣмъ ставитъ двойную задачу исчисленія флюксій: 1) найти скорость движенія, зная пройденный путь; 2) найти пройденный путь, зная скорость. Всякую величину, измѣняющуюся во времени, Н. называетъ флюэнтою (текущею), а скорость ея измѣненія—флюксіею (по нашей теперешней терминологіи флюксія есть производная флюэнты). Флюксія обозначается той же буквою, что и флюэнтъ, но съ точкою наверху (напр., $\dot{x}$ есть флюксія x). Моментомъ Н. называетъ безконечно малое прекращеніе флюэнты, которое онъ принимаетъ пропорціональнымъ флюксіи и изображаетъ произведеніемъ флюксіи на нѣкоторую безконечно малую величину буквою o, которая въ печати всегда отличена отъ нуля. Поэтому, напр., моментъ x есть $\dot{x}o$ и т. д. Въ первой задачѣ Н. и показываетъ правила для описанія флюксіи по данной флюэнтѣ (наши теперешнія правила дифференцированія, примѣненныя, конечно, только къ простѣйшимъ случаямъ). Во второй задачѣ даются правила для отысканія флюэнты по данной флюксіи, т.-е. рѣшаются вопросы теперешняго интегральнаго исчисленія, не исключая даже и теперешнихъ дифференціальныхъ уравненій. По новизнѣ вопроса Н. допускаетъ здѣсь нѣкоторыя погрѣшности, доходя даже до насильственнаго сведенія нѣсколькихъ независимыхъ перемѣнныхъ къ одной, зато, съ другой стороны, онъ даетъ здѣсь и общій методъ интегрированія дифференціальныхъ уравненій перваго порядка посредствомъ безконечныхъ рядовъ и способа неопредѣленныхъ коэффиціентовъ. Въ третьей задачѣ Н. учитъ находить наибольшія и наименьшія

значенія функцій, въ четвертой — рѣшаетъ вопросъ о проведеніи касательной, въ пятой—вопросъ о кривизнѣ плоскихъ кривыхъ. При этихъ открытіяхъ Н. въ значительной мѣрѣ опирался на труды своихъ предшественниковъ, особенно — Кавальери (1598—1647) и Барроу. Самый терминъ «флюэнта» онъ, вѣроятно, заимствовалъ отъ Кавальери, идею же теченія, можетъ-быть, у Непера. Но Н. принадлежитъ, во-первыхъ, выработка языка для новаго анализа (хотя бы этотъ языкъ и не удержался потомъ въ наукѣ) и, во-вторыхъ (самое главное), геніальное объединеніе различныхъ по виду задачъ въ два основныхъ вида, что равносильно созданію двухъ новыхъ наукъ: дифференціальн. и интегральн. исчисленія. Если бы «Methodus fluxionum» былъ напечатанъ въ свое время или хотя бы въ 1680 г., какъ предлагалъ Коллинсъ, то первенство открытія было бы неоспоримо закрѣплено за Н. и не могло бы быть того прискорбнаго и тягостнаго спора, какой впослѣдствіи возникъ между Н. и Лейбницемъ. Но при жизни Н. свѣдѣнія объ этихъ его открытіяхъ проникали въ ученый міръ только отрывками. Въ обширномъ письмѣ къ Лейбницу отъ 24 октября 1676 г. Н. описываетъ достоинство своей методы и даетъ примѣры нѣкоторыхъ квадратуръ, но сущность своей методы скрываетъ подъ анаграммой, которую разгадать было совершенно немыслимо, а если бы она и была разгадана, то ничего не могла бы дать, такъ какъ содержала только формулировку задачъ, но не способъ ихъ рѣшенія. Далѣе, въ своихъ «Principia» (1687; см. ниже) Н. далъ 11 леммъ и весьма туманную схолію (толкованіе), трактующія о такъ назыв. послѣднихъ отношеніяхъ величинъ (соотвѣтствующихъ нашему теперешнему ученію о предѣлахъ), но безъ всякаго упоминанія даже своего собственнаго термина флюксія. Во второй книгѣ «Principia» неожиданно появляется одно изъ правилъ дифференцированія съ примѣромъ и указаніемъ на то, что подобною же методою владѣлъ и Лейбницъ. Наконецъ, въ 1711 г. появился небольшой трактатъ «De quadratura curvarum» (о нахожденіи площадей кривыхъ), содержавшій болѣе систематическое изложеніе ученія о флюксіяхъ, но уже на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ раньше, и совершенно устарѣвшій по сравненію съ тѣмъ, что было уже сдѣлано въ то время школою Лейбница. Отсюда и начался тотъ ожесточенный споръ между Н. и Лейбницемъ о первенствѣ открытія, о которомъ уже упоминалось въ ст. Дифференціальное исчисленіе (т. XVI, 306). Изъ остальныхъ чисто-математическихъ сочиненій Н. выдается «Enumeratio linearum tertii ordinis» (перечисленіе линій третьяго порядка), въ которомъ Н. впервые устанавливаетъ понятіе о порядкѣ кривой линіи и показываетъ, что всѣ линіи третьяго порядка могутъ быть получены какъ тѣни (центральныя проекціи) нѣкоторыхъ пяти простѣйшихъ параболъ 3-го порядка, подобно тому, какъ линіи второго порядка можно разсматривать какъ тѣни круга. Университетскія лекціи Н. по алгебрѣ изданы въ 1707 г. подъ заглавіемъ «Arithmetica universalis, sive de Compositione et Resolutione Arithmetica Liber». *Б. Кояловичъ.*

Первыя работы Н. по установленію принципа всемірнаго тяготѣнія относятся, повидимому, еще къ 1666 г. Н. сравнилъ центростремительное ускореніе луны съ ускореніемъ силы тяжести на поверхности земли, но, не имѣя достаточно точныхъ данныхъ о размѣрахъ земного шара, въ своихъ вычисленіяхъ не пришелъ къ желанному согласію. Лишь въ 1682 г., узнавъ о результатахъ, полученныхъ Пикаромъ изъ тріангуляцій 1671 г., Н. провѣрилъ свой основной выводъ. Можно считать, что послѣдующіе четыре года дали тѣ важнѣйшіе астрономическіе результаты Н., которые легли въ основаніе небесной механики. Мысли о всеобщемъ притяженіи были формулированы еще Кеплеромъ, Горроксомъ и др.; Борелли пытался даже объяснить движеніе спутниковъ Юпитера существованіемъ притяженія, обратно пропорціональнаго квадрату разстоянія планеты до спутника; однако, внѣ всякаго сомнѣнія, одному Н. принадлежитъ слава точной формулировки самаго принципа. Еще важнѣе то, что Н. вывелъ изъ принципа главныя слѣдствія, объяснилъ имъ явленія и движенія его въ солнечной системѣ. Онъ показалъ, что кометы должны двигаться по эллипсамъ или параболамъ, что земля должна быть сжатымъ эллипсоидомъ; объяснилъ явленіе прецессіи какъ слѣдствіе притяженія луной и солнцемъ экваторіальной выпуклости земли; предсказалъ теоретически явленіе нутаціи; объяснилъ явленіе океанскихъ приливовъ. Н. далъ первую теорію движенія луны, показалъ, что линія апсидъ лунной орбиты вслѣдствіе притяженія солнца должна въ среднемъ уходить впередъ, а линія узловъ орбиты должна отставать. 28 апрѣля 1686 г. Н. представилъ Лондонскому Королевскому Обществу рукопись своихъ «Philosophiae naturalis principia mathematica»; напечатана эта книга въ 1687 г. Достовѣрно извѣстно, что Н. рѣшилъ обнародовать ее лишь по просьбѣ и настоянію Галлея, который, интересуясь вопросомъ опредѣленія орбитъ, узналъ про то, что Н. имѣетъ готовый и удобный для того способъ. «Principia» Н. раздѣлены на три части. Въ первой Н. устанавливаетъ «аксіомы» или законы общей механики (законъ инерціи, законъ дѣйствія силъ, законъ равенства дѣйствія и противодѣйствія) и разсматриваетъ различные случаи движенія при существованіи центральныхъ силъ притяженія. Изъ отдѣльныхъ результатовъ наиболѣе знамениты теорема о величинѣ перемѣщенія апсидъ орбиты въ зависимости отъ заданнаго закона силы, и теоремы о притяженіи сферическихъ тѣлъ. Во второй части Н. разсматриваетъ движеніе въ сопротивляющейся средѣ. Третья часть «Principia» посвящена небесной механикѣ. Н. даетъ рядъ теоремъ о притяженіи солнца, луны и планетъ, доказываетъ тѣ результаты, о которыхъ уже упомянуто выше (фигура земли, прецессія, приливы, движеніе луны и проч.). Заключеніемъ служитъ общее разсужденіе о строеніи вселенной и о Высшемъ Существѣ, ею управляющемъ. Принципъ всемірнаго тяготѣнія былъ признанъ весьма медленно и съ трудомъ. Его отрицалъ такой геній, какъ Гюйгенсъ (не говоря уже о Лейбницѣ и картезіанцахъ). Еще въ 1741 г. Эйлеръ долженъ былъ оправдываться, что построилъ одинъ изъ своихъ мемуаровъ на принципѣ Н. Всеобщее признаніе принципа тяготѣнія было достигнуто только работами Клэро и Даламбера (см. Тяготѣніе). Общіе законы механики, установленные Н., легли въ основаніе всѣхъ прикладныхъ наукъ; изложеніе ихъ въ «Principia» признается наилучшимъ. Только въ самое послѣднее время эти законы подверглись пересмотру, и, быть-можетъ, ихъ слѣдуетъ понимать лишь какъ приблизительное изображеніе дѣйствительности (см. Относительности принципъ). Второе изд. «Principia» вышло въ 1713 г. (съ знаменитымъ предисловіемъ Котеса, который, полемизируя съ бреднями картезіанцевъ, формулировалъ «дѣйствіе тѣлъ на разстояніи» какъ истинное свойство познаваемой матеріи, между тѣмъ какъ самъ Н. выставляетъ свой законъ лишь какъ принципъ, могущій объяснить наблюдаемыя явленія. Третье изданіе вышло въ 1726 г.; Женевское изданіе съ комментаріями Лесюэра и Жакье въ 1739—42 гг.; затѣмъ было еще

нѣсколько изданій по-латыни. Переводъ на англійскій яз. Мотта съ комментаріями Мэшэна изданъ въ 1729 г.; французскій переводъ маркизы Шателэ (съ примѣчаніями Клэро)—въ 1759 г.; нѣмецкій переводъ Вольферса—въ 1872 г. Въ настоящее время выходитъ (въ «Извѣстіяхъ Морской Академіи») русскій переводъ, съ обширными примѣчаніями, А. Н. Крылова (вышла I ч., 1915). Въ извѣстномъ смыслѣ дополненіемъ и комментаріемъ къ «Principia» служитъ работа Н. «De mundi systemate liber» (издана въ 1728 г.). — Третье свое великое открытіе (разложеніе свѣта) Н. подробно описалъ въ своей «Optics or a Treatise of the reflexions, refractions, inflexions and colours of light» (1704, Л.). Онъ описываетъ здѣсь опыты надъ разложеніемъ бѣлаго свѣта на отдѣльные цвѣта спектра, составленіе бѣлаго свѣта изъ цвѣтныхъ лучей; излагаетъ свою теорію истеченія свѣта (уступившую мѣсто въ наукѣ теоріи волнообразнаго колебанія эѳира); даетъ объясненіе явленію радуги, различнымъ явленіямъ дифракціи, цвѣтамъ тонкихъ пластинокъ; описываетъ явленіе дифракціонныхъ колецъ (носящихъ до сихъ поръ его имя). Въ этой же книгѣ Н. даетъ теорію и описаніе изобрѣтеннаго имъ еще ранѣе отражательнаго телескопа. Въ музеѣ Лондонскаго Общества хранится экземпляръ такого телескопа, изготовленный въ 1671 г. собственноручно Н. Въ послѣдніе годы жизни Н. занимался хронологіей, а также религіозными вопросами. Полное собраніе сочиненій Н. издалъ въ 5 тт. въ 1779 — 85 гг. въ Лондонѣ Horsley. Оставшуюся неизданной часть переписки опубликовалъ въ 1850 г. Edleston. Полную библіографію соч. Н. составилъ G. J. Gray (Кембриджъ, 1880). Наиболѣе полную біографію написалъ Brewster, «Memoirs of the Life, Writings and Discoveries of Sir J. Newton» (Эдинбургъ, 1855; нов. изд. 1893). Краткую біографію написалъ Bertrand («Les fondateurs de l'astronomie»). *В. С.*

Ньютонъ (Newton), Чарльзъ-Томасъ—англ. археологъ (1816—1895). Изслѣдовалъ Галикарнасскій мавзолей (см. XII, 444), Книдъ, Дидимеонъ около Милета; былъ хранителемъ собранія антиковъ Британскаго музея и пополнилъ его многими выдающимися произведеніями классическаго искусства. Однимъ изъ первыхъ указалъ на необходимость систематическаго и планомѣрнаго производства раскопокъ. Главные его труды: «Travels and discoveries in the Levant» (Л., 1865); «A history of Discoveries of Halicarnassus, Cnidus and Branchidae» (Л., 1862); «Essays on art and archaeology» (Л., 1870).—См. Михаэлисъ, «Художественно-археологическія открытія» (М., 1913).

Александръ Ивановичъ
ЛЕВИТОВЪ.

Григорій Васильевичъ
ЛЕВИЦКІЙ.

Дмитрій Григорьевичъ
ЛЕВИЦКІЙ.

Алексѣй Иракліевичъ
ЛЕВШИНЪ.

Генрихъ Антоновичъ
ЛЕЕРЪ.

Николай Александровичъ
ЛЕЙКИНЪ.

Кириллъ Викентьевичъ
ЛЕМОХЪ.

Александръ Павловичъ
ЛЕНСКІЙ.

Павелъ Дмитріевичъ
ЛЕНСКІЙ (Князь Оболенскій).

Робертъ Эмильевичъ
ЛЕНЦЪ

Эмилій Христіановичъ
ЛЕНЦЪ.

Архимандритъ ЛЕОНИДЪ
(Кавелинъ)

Дарья Михайловна
ЛЕОНОВА.

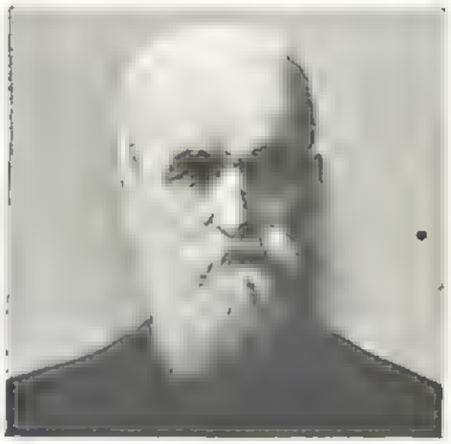
Ѳедоръ Ивановичъ
ЛЕОНТОВИЧЪ.

Иванъ Леонтьевичъ
ЛЕОНТЬЕВЪ (Щегловъ).

Константинъ Николаевичъ
ЛЕОНТЬЕВЪ.

Иванъ Ивановичъ
ЛЕПЕХИНЪ.

Михаилъ Юрьевичъ
ЛЕРМОНТОВЪ.



Петръ Францевичъ
ЛЕСГАФТЪ.

Владиміръ Викторовичъ
ЛЕСЬВИЧЪ.

Францъ Яковлевичъ
ЛЕФОРТЪ.

Валерьянъ Николаевичъ
ЛИГИНЪ.

Александръ Николаевичъ
Графъ ЛИДЕРСЪ.

Александръ Павловичъ
ЛИДОВЪ.

Указатель приложеній и рисунковъ XXVIII тома.

Таблицы и карты.

	Ст.
М. М. Ковалевскій (†)	1
Монголія (карта)	1
Москва (два плана)	1
Московская губернія (карта)	1
Насосы (табл.)	40
Насѣкомоядныя (табл.)	48
Насѣкомыя (2 табл. съ объясн.)	49
Начальное образованіе въ Россіи (діаграмма и статистика)	129
Начальное образованіе за границей	129
Неполнозубыя (табл.)	316
Нервы человѣка (табл.)	336
Нервная ткань (2 табл.)	341
Нестеровъ, «Великій постригъ»	383
Нефтяная промышленность (статистика)	404
Нитроглицеринъ и Нитроклѣтчатка	640
Носовая и ротовая полости (табл.)	888
Носороги (табл.)	884

Особое приложеніе.

	Ст.
Русскіе дѣятели CXLVI—CXLIX	960

Рисунки въ текстѣ.

Нарѣзы (3 рис.)	10
Насѣкомоядныя (3 рис.)	47—48
Начертательная геометрія (6 рис.)	150—152
Наѣздники (4 рис.)	156—158
Немертины (6 рис.)	284—287
Неполнозубыя (4 рис.)	316
Нервная система	338
Нитрометрія (2 рис.)	644—645
Нитчатки (2 рис.)	648—649
Ножницы	810
Норичникъ	865

Карты Нижегородской губ. и Новгородской губ. и планъ Нью-Іорка будутъ приложены къ XXIX т.

Замѣченныя опечатки.

XVII томъ.

Ст.:	*Строка:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
480	33—34 сн.	Загора Новая	Новая Загора.

2007042601